

ชื่อ..... รหัส.....

PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY FACULTY OF ENGINEERING

Final Examination: Semester 1

Academic Year: 2004

Date: Oct 5, 2004

Time: 9.00-12.00

Subject: 225-241 Modern Industrial Management Room: R 200

คำชี้แจง

- ข้อสอบมี 7 ข้อ (9 หน้า) ให้ทำทุกข้อ
- อนุญาตให้นำเอกสารทุกชนิดเข้าห้องสอบได้
- คะแนนรวมคิดเป็น 100 คะแนน

ทุจริตในการสอบโทษขั้นต่ำคือปรับตกในรายวิชาที่ทุจริต และพัก

การเรียน 1 ภาคการศึกษา

ขอให้โชคดี จาก เอกสาร สูตรมานนท์

1. ค้ำกล่าวที่ว่า “ไม่มีมนุษย์โดยเฉลี่ย (average person)” คืออะไรและมีผลกระทบต่อการสั่งการอย่างไร
(5 คะแนน)

2. “ເຂົ້າໃຈ ເອົພເຕັກ” (Halo Effect) ອີ່ຈຸດໃຫຍ່ໄວ້ແລ້ວທີ່ປະສົບຄວາມສໍາເລັງໃນການມອບໜາຍງານຍ່າງໄວ້ ຈະຍກຕ້ວຍຍ່າງປະກອບກາຮືບຍາຍ (5 ຂະແນນ)
 3. ການມອບໜາຍງານປະກອບດ້ວຍອົງກໍປະກອນຫລັກ 3 ສ່ວນຄືອໍ ຄໍາສັ່ງ ຮະບບສອນຄາມເຂືອນກລັບ (feedback) ແລະຄໍາເຢືນເຢັນ ທ່ານຄືກວ່າອົງກໍປະກອນໄລ້ທີ່ສໍາຄັ້ນທີ່ສູງ ໃຫ້ເຫຼືອຜະລິນຍານຄໍາຕອບຂອງທ່ານ (5 ຂະແນນ)

4. แนวคิดหลัก หรือ ปัจจัยในการขัดคณเข้าทำงานคืออะไร ให้อธิบายประยุกต์ (5 คะแนน)

5. บริษัทแห่งหนึ่ง ในช่วงที่ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ (ปี 2540) ทำให้กำลังการผลิตลดลง และกำลังคนที่มีอยู่ เกินความต้องการ จึงได้หาหนทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อที่จะลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ลง วิธีการหนึ่งที่ ผู้บริหารพิจารณานำมาใช้ได้แก่ การให้พนักงาน สมัครใจลาออก โดยให้ผลตอบแทนที่สูงสำหรับการ ลาออกดังกล่าว ซึ่งสามารถทำได้ตามเป้าหมายที่ต้องการ ในปี 2543 เศรษฐกิจเริ่มฟื้นตัวขึ้น ยอดขาย ของบริษัทเริ่มดีขึ้น ทำให้มีการขยายกำลังการผลิตเพิ่มขึ้น บวกกับเพื่อต้องการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในด้าน การรับประกันคุณภาพของสินค้า ที่เป็นปัญหาสะสมมานาน บริษัทจึงต้องการเพิ่มนัก劳动力ในบาง หน่วยงาน และต้องการผู้ที่มีประสบการณ์เคยทำงานในด้านนี้มาก่อน เพื่อให้ สามารถมาปฏิบัติงาน ได้ทันที โดยไม่เสียเวลาในการเรียนงานใหม่ บริษัทจึงใช้นโยบายในการสรรหาบุคลากร โดยพิจารณา จากบุคคลที่เคยทำงานกับบริษัทมาก่อน และได้ลาออกไปแล้ว ให้กลับเข้ามารаботาใหม่ ผู้บริหารได้ไป ติดต่อพนักงานเก่าผู้หนึ่ง ให้กลับเข้ามารаботาใหม่กับบริษัท โดยมีการเสนอผลตอบแทน ที่เป็นที่พอใจ ด้วยกันทั้งสองฝ่าย เมื่อพนักงานเก่าคนนี้ได้กลับเข้ามารаботา ปรากฏว่าได้รับกระแสต่อต้านอย่าง รุนแรงจากพนักงานปัจจุบันที่ทำงานอยู่ พนักงานส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายของบริษัทในครั้งนี้ (พนักงานไม่ได้ต่อต้านตัวบุคคล แต่ต่อต้านในเรื่องของนโยบาย) ได้มีการรวมตัวกันและยื่นหนังสือไป ยังผู้บริหาร เพื่อคัดค้านและให้บริษัททบทวนนโยบายเสียใหม่ และเสนอว่าควรจะใช้การสรรหาจาก ภายใน เช่น การยกย้ายหรือการเลื่อนขั้นตำแหน่ง ในครั้งแรก ผู้บริหารค่อนข้างมั่นใจว่าไม่น่าจะเกิด เป็นปัญหา จึงไม่ค่อยให้ความสนใจต่อคำคัดค้านเท่าไรนัก บริษัท ให้เหตุผลว่า มีความจำเป็น ที่ต้องการ



บุคลากรที่มีความสามารถ ยิ่งทำให้พนักงานส่วนใหญ่ได้ยัง เพราการที่บริษัทตอบเช่นนี้แสดงว่า พนักงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่มีความสามารถเลยในสายตาของบริษัท กระแสต่อค้านเริ่มนุรุณแรงขึ้น ตัวแทนผู้คัดค้าน ได้ชี้แจงว่า จะไม่ให้ความร่วมมือใดๆ ทั้งสิ้น กับบุคคลที่เข้ามา โดยไม่ได้รับการ ยอมรับจากพนักงานส่วนใหญ่ อีกทั้งยังมีกระแสว่า อาจจะส่งผลกระทบกับการปฏิบัติงานด้วย สุดท้าย พนักงานเก่าที่กลับเข้ามาใหม่ ก็ทนต่อแรงกดดันไม่ได้ อีกทั้งผู้บริหารก็เริ่มนองเห็นปัญหาที่กำลังจะ ลุกมาในใหญ่โต จึงยอมรักษาส่วนใหญ่ไว้ โดยการให้พนักงานคนนั้นลาออกไป และทำความตกลงกับ พนักงานว่า จะไม่มีนโยบายรับคนเก่ากลับเข้ามาทำงานอีก และหากจำเป็นที่ต้องการผู้ที่มีประสบการณ์ ไม่ว่าจะเป็นการซื้อตัวจากบริษัทอื่นก็ตาม จะปรึกษากับตัวแทนของพนักงานก่อน

ข้อเท็จจริง

1. ในธรรมเนียมปฏิบัติ ที่สืบทอดกันมาของบริษัท ซึ่งดำเนินการมากว่า 10 ปี คือ ไม่มี นโยบายที่จะรับพนักงานเก่าที่ออกไปแล้ว กลับเข้ามาทำงานอีก และในอดีตที่ผ่านมา ก็มีบางหน่วยงาน ที่เคยร้องขอ เพื่อจะรับพนักงานเก่ากลับเข้ามาทำงาน แต่ได้รับการปฏิเสธจากบริษัท
2. นโยบายในการรับพนักงานเก่ากลับเข้ามาทำงาน และกระบวนการ ในการสรรหา ไม่ได้มีการ ประกาศอย่างเปิดเผย มีการปิดบังเป็นความลับ ดำเนินการโดยบุคคลเพียงไม่กี่คน ถือให้เห็นว่า ผู้กระทำ ก็ทราบดีว่าเป็นกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง จึงไม่ต้องการให้เปิดเผย อาจจะคิดว่าถ้าผ่านไปแล้วก็คง แล้วกันไป ไม่มีใครคิดใจ อะไร
3. พนักงานเก่าคนดังกล่าว เป็นผู้ที่ลาออกไปจากบริษัทก่อนช่วงวิกฤตเศรษฐกิจ ไม่ใช่ผู้ที่ สมควรใจลาออก เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับบริษัท แต่เหตุผล ที่ลาออกไปในตอนนั้นคือ ได้งานที่บริษัท อื่นซึ่งเห็นว่าดีกว่าในหลาย ๆ ด้าน
4. พนักงานเก่าคนดังกล่าว เมื่อครั้งที่ทำงานกับบริษัท บริษัทได้เคยส่งไปฝึกอบรมใน ต่างประเทศ หลังจากกลับมาแล้ว ได้มีนานก็ลาออกไป ซึ่งในมุมมองของพนักงานส่วนหนึ่งเห็นว่า เป็น บุคคลที่ทรยศ บริษัಥุตส่าห์ ส่งเสริมเลี้ยงดูอย่างดี แต่ก็ยังทิ้งไป เมื่อเห็นที่อื่นดีกว่า จึงไม่สมควรที่ บริษัทจะรับกลับเข้ามาใหม่
5. พนักงานเก่าคนดังกล่าว เมื่อครั้งปฏิบัติงานกับบริษัท ได้ทำงานในตำแหน่งวิศวกรประจำ สำนักงาน และในปัจจุบัน เพื่อน ร่วมรุ่น ได้รับการเลื่อนขึ้น เป็นหัวหน้าแผนกค้นหาและ ผลตอบแทน ที่บริษัทเสนอให้กับพนักงานเก่าคนดังกล่าวในครั้งนี้คือ ให้ปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้ช่วยหัวหน้าแผนก (ดีกว่าเพื่อนรุ่นเดียวกัน 1 ขั้น แต่สูงกว่าตำแหน่งเดิมที่ เคยทำ) ทำให้พนักงานหลายคนไม่พอใจกับการ กำหนดรายได้ของพนักงานผู้นี้ โดยให้เหตุผลว่า ในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจ พนักงานที่ทำงานอยู่ ได้ร่วมกัน พัฒนาอุปสรรคต่าง ๆ มาด้วยกัน ซึ่งพนักงานเก่าคนนี้ไปอยู่ที่ไหนไม่รู้ จึงถือ เป็นการชูบ่มือเป็น ที่จะ กลับมาในตำแหน่งที่สูงขึ้น ในภาวะเศรษฐกิจที่กำลังฟื้นตัว

จากเหตุการณ์ดังกล่าว จว邑ระหว่างส่าเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น และนำเสนอแนวทางในการแก้ไข (25

คะแนน)



ชื่อ..... รหัส.....



6. โรงงานแห่งหนึ่งมีการ ประเมินผลการขึ้นเงินเดือน โดยมีการพิจารณาเป็นลำดับขั้น ตั้งแต่ผู้บังคับบัญชา โดยตรง เช่น หัวหน้าคานงาน เป็นผู้ประเมิน จากนั้นจะส่งผลการประเมินให้ผู้บังคับบัญชาหนีอขึ้นไปเป็นผู้อนุมัติ เช่น ผู้จัดการแผนก ซึ่งอาจมี การเรียกประชุมหรือพูดคุยกันในผลลัพธ์ที่ได้ หลังจากนั้น เมื่อสรุปเสร็จแล้วก็จะนำ ผลเสนอผู้บังคับบัญชาและดับสูงขึ้นไปเป็นผู้อนุมัติ เช่น ผู้จัดการฝ่ายสำหรับผลลัพธ์ที่ผู้จัดการฝ่ายจะอนุมัติ ถ้ามี การแก้ไขหรือไม่พอด้วยในผลลัพธ์ที่ได้ ก็อาจจะมีการเรียกประชุมหรือพูดคุยในผลที่ต้องการแก้ไข ผลลัพธ์ สุดท้ายของผู้จัดการฝ่าย จะถูกส่งไปให้ผู้จัดการโรงงานเพื่อขออนุมัติ ซึ่งในการอนุมัติครั้นนี้ ผู้จัดการฝ่ายแต่ละ ฝ่าย รวมทั้งผู้จัดการโรงงาน จะมีการประชุมร่วมกัน เพื่อศูนย์รวมทั้งโรงงาน และเป้าหมายที่ต้องควบคุม คือ ผลลัพธ์ของเกรดที่ให้ ควรเฉลี่ยให้อยู่ในค่ากลาง เช่น เกรด B (จาก S, A, B, C, D) หรือเกรด 3 (จาก 5, 4, 3, 2, 1) ซึ่งการแก้ไขเกรดในขั้นสุดท้าย จะไม่มีการแจ้งกลับให้ผู้ประเมินขึ้นต้น เช่น หัวหน้าคานงานหรือผู้จัดการแผนก ได้รับทราบถึงผลการแก้ไขดังกล่าว ผลการประเมินจะส่งตรงถึงผู้จัดการฝ่ายโดยไม่ใช้ในช่องเงินเดือน

จากวิธีการคังกล่าว ทำให้มีปัญหาเกิดขึ้นคือ

- คนงานบางคน ไม่พอใจกับเกรดที่ได้ และมีการนำไปพูดคุยกันในกลุ่มเพื่อน ทำให้เกิดกลุ่มที่ ไม่พอใจ และเกิดการแยกตัวจากคนที่ได้เกรดดีๆ
- หัวหน้าคานงานและผู้จัดการแผนก ไม่สามารถชินายถึงผลลัพธ์ที่ออกมาก็ได้ว่า ทำไมถึงได้ เกรดเช่นนี้
- ขวัญและกำลังใจของพนักงาน ที่ไม่พอใจในเกรดที่ได้รับจะเสียไป

หมายเหตุ

- ในการประเมินแต่ละครั้ง จะไม่มีการบอกผลการประเมินหรือชี้แจงถึงผลลัพธ์ให้พนักงาน ได้รับทราบ (จะแจ้งผลการประเมินครั้งสุดท้ายเท่านั้น)
- ใช้วิธีการประเมินโดยคุยกับพนักงานและหัวหน้าในกระบวนการทำงาน และหัวขอในการประเมิน (ตาม แบบฟอร์มการ ประเมินที่กำหนดขึ้นโดยองค์การ) โดยไม่มีข้อมูลผลงานของพนักงาน ที่เป็น หลักฐานยืนยันชัดเจน สรุปคือใช้แต่เพียงใบประเมินเท่านั้น
- การประเมินผลการปฏิบัติงาน จะกระทำเพียงปีละ 1 ครั้งเท่านั้น และจะประเมินผล ก่อนที่จะ ขึ้นเงินเดือนเพียง 1 เดือน
- ผู้ประเมินขึ้นต้น ไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับเรื่องเทคนิคและแนวทางในการประเมินที่ ถูกต้องมาก่อน ใช้การตัดสินใจของตนเองเป็นหลัก ทำให้มาตรฐานในการประเมินและ นุ่มนวลของผู้ประเมินแต่ละคนแตกต่างกันออกไป

จวиковาระห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น และนำเสนอแนวทางในการแก้ไข (25 คะแนน)



ទី១.....រាជសាធារណក្រឹម.....



7. ในอดีตตลาดเบียร์เกือบเป็นตลาดผู้ขายโดย บริษัท บุญรอด บริเวณรี่ จำกัด ผู้ผลิตและจำหน่ายเบียร์สิงห์ แต่ปัจจุบันโคงรังสรรคตลาดได้เปลี่ยนแปลงมาเป็นตลาดที่มีการแข่งขันมากขึ้น เมื่อมีบริษัท ผู้ผลิตรายใหม่ ๆ อาทิเช่น บริษัท เบียร์ไทย 1991 จำกัด ผู้จัดจำหน่ายเบียร์ช้าง บริษัท ไทยเอชี แบล็คฟิล์ม บริเวณรี่ ผู้ผลิตเบียร์ไฮเนเก้น เป็นต้น ที่เข้ามาต่อสู้เพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งตลาด เมื่องจากตลาดเบียร์มีมูลค่าสูงมาก และได้มีการประเมินการว่าจะอยู่ระหว่าง 40000 ถึง 50000 ล้านบาทในปีนี้ ทำให้ผู้ผลิตเบียร์ต่าง ๆ เพิ่มปริมาณการผลิตเพื่อมาตรฐานของความต้องการของลูกค้า อีกทั้งยัง จัดกลยุทธ์ทางการตลาดทั้งในและนอกต่างประเทศ ต่อสู้กัน ซึ่งนักการตลาดเรียกเหตุการณ์ทางการแข่งขันที่เกิดขึ้นว่า “สงครามฟองเบียร์” ตลาดเบียร์ แบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ ระดับ Premium Standard และ Economy ในแต่ละระดับความรุนแรงทางการแข่งขันต่างกันไป ระดับที่มีการแข่งขันรุนแรงมากที่สุดคือ ระดับ Economy ซึ่งเป็นเบียร์ตลาดล่างและราคาถูก โดยมีส่วนของตลาด 60 เปอร์เซ็นต์ ของตลาดเบียร์รวม โดยที่เจ้าตลาดเบียร์ระดับนี้คือ เบียร์ช้าง ซึ่งส่วนของตลาดสูงถึง 80 เปอร์เซ็นต์ ของตลาดเบียร์ระดับ Economy โดยจะเห็นได้ว่าจากเดิมที่ค่ายบุญรอดฯ เคยครองแชมป์มา ก่อน แต่ก็ต้องมาเสียแชมป์ให้กับเบียร์ไทย 1991 เมื่อได้ส่งเบียร์ช้างเข้าสู่ตลาด Economy บวกกับการใช้กลยุทธ์บังคับอย่างตัวยาเหล้าพ่วงเบียร์ จนส่งผลให้ยอดขายเบียร์สิงห์ลดลงเป็นอย่างมาก จากที่เคยครองส่วนตลาดถึง 90 เปอร์เซ็นต์ แต่ปัจจุบันยอดขายตกต่ำจนเหลือไม่ถึง 40 เปอร์เซ็นต์ อีกทั้งข้อดีของการผลิตรวมทั้ง 3 ข้อดี คือ สิงห์ สีโอ และชูปเปอร์สีโอ รวมกันขึ้นไม่ถึง 50 เปอร์เซ็นต์ ของยอดผลิตเบียร์ช้าง เมื่อเป็นเช่นนี้ค่ายบุญรอดฯ จึง Repositioning เบียร์สิงห์ใหม่ โดยจัดให้อยู่ในระดับ Standard เพราะไม่สามารถทนดูดขายที่ถูกและแพงไปได้ และเปิดตัวเบียร์สีโอในปี 2541 ซึ่งเป็นเบียร์ระดับเดียวกับช้าง ด้วยสาเหตุที่แรงขึ้นกว่าสิงห์ รวมถึงเจาะกลุ่มเป้าหมายต่างจังหวัดเป็นหลัก เพราะราคาต่ำกว่าสิงห์ และหวังว่าจะได้ส่วนของตลาดมากขึ้น แต่ปรากฏว่าการเปิดตัวสีโอไม่ได้ทำให้ช้างสั่นคลอนเลย เพราะลูกค้ายังคงซื้อกลับคืนต่อช้าง อาจด้วยสาเหตุที่ถูกใจ และราคาที่ถูกค้ายอมรับได้ หลังจากเปิดตัวสีโอได้ไม่นาน ค่ายบุญรอดฯ เห็นว่าไม่ได้สร้างความหวั่นไหวในแง่ด้านขาย และส่วนของตลาดของเบียร์ช้างเลย จึงเดินหน้าเปิดตัวเบียร์ชูปเปอร์สีโอ ตามอุปกรณ์ในปีเดียวกัน โดยชูปเปอร์ดีคุณภาพดีที่สูงถึง 6.5 % ที่มากกว่า สีโอ และ ช้าง แต่การเปิดตัวเบียร์ใหม่พร้อมกับสองแบรนด์ในปีเดียวกันจะเป็นการแข่งขันของ ทางบุญรอดฯ จึงเปลี่ยนแผนใหม่ด้วยการเปิดเบียร์ตัวใหม่คือ “ชูปเปอร์ได้อ่อน” ในปี 2543 โดยทั้งเป้าว่างมีส่วนของตลาด 4 เปอร์เซ็นต์ ของตลาดรวม แม้ว่าบุญรอดฯ จะออกเบียร์ใหม่ ๆ มาเท่าไร ก็คงจะไม่ทำให้กลับมาเป็นเจ้าตลาดได้เช่นเดิม

จงวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค (SWOT Analysis) ของ บริษัทบุญรอด บริเวณรี่ จำกัด และ บริษัท เบียร์ไทย 1991 จำกัด (สำหรับการแข่งขันในระดับ Standard และ Premium ซึ่งมีส่วนของตลาดอยู่ที่ 30 และ 10 เปอร์เซ็นต์ ของตลาดรวมเบียร์ตามลำดับ เป็นการแข่งขันระหว่าง ค่ายบุญรอดฯ และค่ายอื่นๆ ไม่นานมาวิเคราะห์ในที่นี้)

(30 คะแนน)



ชื่อ..... รหัส.....