



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
คณะวิศวกรรมศาสตร์

การสอบปลายภาค ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2555

วิชา 223-511: Solid Waste Engineering and Planning

ปีการศึกษา 2554

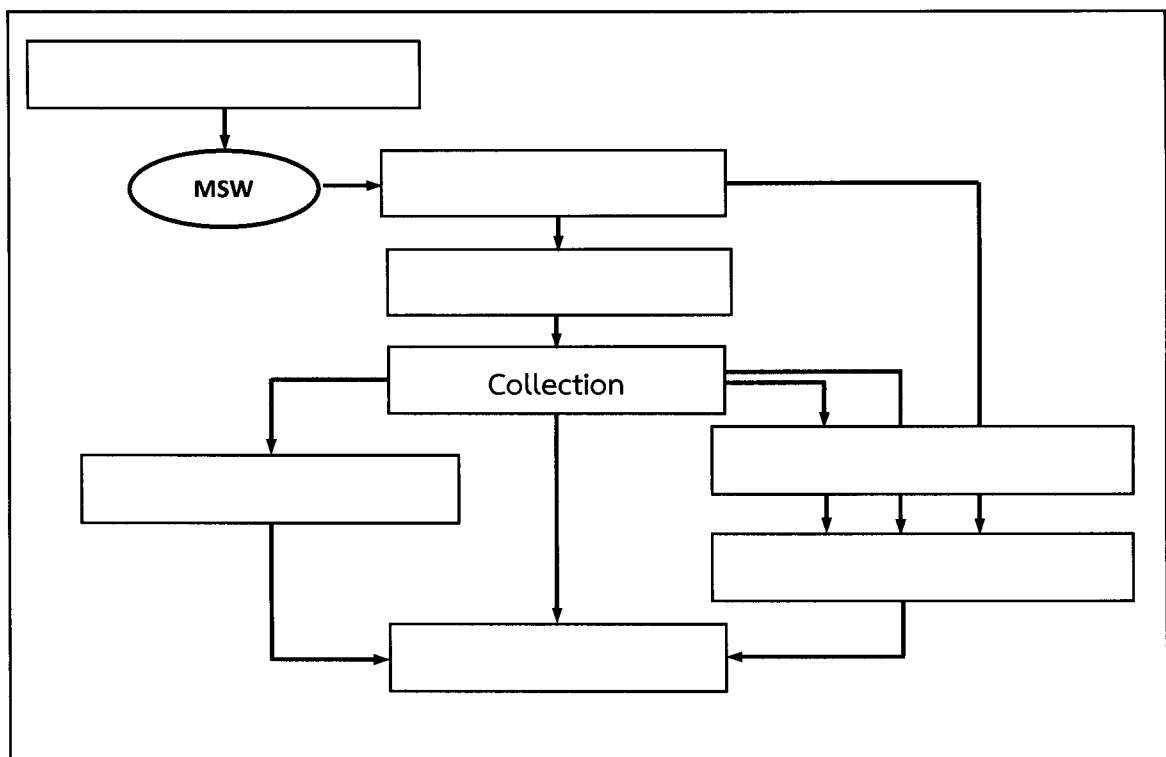
เวลา 13.30 – 16.30 น.

ห้องสอบ R201

- คำชี้แจง**
1. ข้อสอบมี 3 ข้อใหญ่ 3 หน้า รวม 110 คะแนน ให้ทำในสมุดคำตอบ
  2. อนุญาตให้นำเครื่องคิดเลขเข้าห้องสอบได้ทุกรุ่น
  3. ไม่อนุญาตให้นำเอกสาร หนังสือ หรือตำราเข้าห้องสอบได้

**ทูลจรรยาบรรณในการสอบ โทษขั้นต่ำ คือ ปรับตกและพักการเรียน 1 ภาคการศึกษา**

1. จงเติมคำศัพท์ภาษาอังกฤษในช่องว่างในแผนภาพข้างล่างนี้ให้ถูกต้อง (5 คะแนน)



2. จงตอบคำถามต่อไปนี้ (30 คะแนน)
  - 2.1. ความแตกต่างระหว่างเตาเผาแบบ Incineration กับ Gasification
  - 2.2. องค์ประกอบของเตาเผามูลฝอย
  - 2.3. องค์ประกอบหลักของ Landfill Gas ในระยะต่างๆ

- 2.4. ความแตกต่างระหว่าง Single Liner กับ Single Composite Liner
- 2.5. ความหมายของ Landfill Mining
- 2.6. หลักการทำงานของ GIS ในการเลือกพื้นที่ฝังกลบที่เหมาะสม
- 2.7. ประโยชน์ของ RDF
- 2.8. วิธีการบำบัดมลพิษจากเตาเผามูลฝอย
- 2.9. ปัญหาของระบบการบำบัดและกำจัดมูลฝอยของเทศบาลนครหาดใหญ่ในปัจจุบัน
- 2.10. ปัจจัยหลักที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการมูลฝอย

### 3. จากข้อมูลมูลฝอยของชุมชนแห่งหนึ่ง ช้างล่างนี้

- ปริมาณมูลฝอยเกิดขึ้น 150 ตันต่อวัน และมีอัตราการเพิ่มขึ้น 0.5% ต่อปี
- องค์ประกอบทางกายภาพและเคมี ดังแสดงในตารางที่ 1
- ประสิทธิภาพของโรงคัดแยกมูลฝอย ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของมูลฝอย

องค์ประกอบทางกายภาพ	ร้อยละ (โดยน้ำหนักแห้ง)	องค์ประกอบทางเคมี (สัดส่วนโดยน้ำหนัก)			
		C	H	O	N
เศษอาหาร	63.78	0.456	0.08	0.430	0.026
กระดาษ	7.68	0.495	0.060	0.427	0.002
พลาสติก	17.68	0.500	0.058	0.403	0.003
แก้ว	3.00	0.045	0.006	0.043	0.001
โลหะ	0.90	0.697	0.087	-	-
อื่นๆ	6.96	0.669	0.096	0.052	0.02

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของโรงคัดแยกมูลฝอย

	กระดาษ	แก้ว	โลหะ	เศษอาหาร	พลาสติก
% Recovery	50	70	70	40	40

#### จงหา

- 3.1. ความเหมาะสมในการนำมูลฝอยที่ผ่านโรงคัดแยก ไปเผาในเตาเผา หากต้องการมูลฝอยที่มีค่าความร้อน มากกว่า 4,000 kcal/kg โดยกำหนดให้ (15 คะแนน)

$$\text{Btu/lb} = 145C + 610(H - O/8) + 40S + 10N$$

$$(1 \text{ Btu} = 252 \text{ cal})$$

3.2. ขนาดพื้นที่ (ไร่) หลุมฝังกลบมูลฝอยสำหรับรองรับมูลฝอยในอีก 20 ปีข้างหน้า สำหรับชุมชนแห่งนี้ หากไม่มีเตาเผามูลฝอย (10 คะแนน)

ความหนาแน่นบดอัดขยะ ของ Landfill	= 1,500 กก. ต่อ ลบ.ม.
วัสดุฝังกลบคิดเป็น	= 10% ของปริมาตรขยะที่บดอัด
ความลึกหลุมฝังกลบ	= 8 เมตร
พื้นที่สำนักงาน	= 15% ของ พื้นที่หลุมฝังกลบ

3.3. ทางเลือกการจัดการมูลฝอยของชุมชนนี้ จำนวน 3 ทางเลือก โดยประกอบด้วยเทคโนโลยีดังแสดง ในตารางที่ 3 (10 คะแนน)

3.4. ทางเลือกที่ดีที่สุด (จากทางเลือกที่สร้างขึ้นในข้อ 3.3) ด้วยวิธีการ MCDA โดยเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพในด้านต่างๆ ของแต่ละทางเลือก ดังนี้ (โดยใช้ข้อมูลเพิ่มเติมจากตารางที่ 3) (40 คะแนน)

1. ปริมาณมูลฝอยที่เหลือเข้าหลุมฝังกลบ (ตัน/วัน)
2. ปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากหลุมฝังกลบในปีแรก (ลบ.ม./ปี)
3. ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบ (บาท/วัน)

ตารางที่ 3

	MRFs	Composting	Incineration	Landfill with energy recovery
Operating cost (Baht/ton)	2,500	800	3,000	1,500
Waste reduction efficiency	ตารางที่ 2	35%	85%	
By product recovery efficiency	100%	90%	40%	40%

และกำหนดให้  $1 \text{ kJ} = 0.239 \text{ kcal}$

$1 \text{ kWh} = 3,600 \text{ kJ}$

Heat value of Methane =  $10 \text{ kWh/m}^3$

สูตรคำนวณปริมาตรก๊าซมีเทน ( $\text{m}^3$ )  $Q = \sum 2kLMe^{-kt}$ ,  $k = 0.0307 \text{ year}^{-1}$ ,  $L = 100 \text{ m}^3/\text{tons}$ ,

$M =$  ปริมาณมูลฝอยแต่ละปี

\*นักศึกษาสามารถกำหนดค่าอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม