



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์

การสอบปลายภาค ประจำปีการศึกษาที่ 2

ปีการศึกษา 2554

วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556

เวลา 13.30 – 16.30 น.

วิชา 223-511: Solid Waste Engineering and Planning

ห้องสอบ R200

คำชี้แจง

1. ข้อสอบมี 3 ข้อใหญ่ 3 หน้า รวม 100 คะแนน ให้ทำในสมุดคำตอบ
2. อนุญาตให้นำเครื่องคิดเลขเข้าห้องสอบได้ทุกรุ่น
3. ไม่อนุญาตให้นำเอกสาร หนังสือ หรือตำราเข้าห้องสอบได้

ทุจริตในการสอบ โทษขั้นต่ำ คือ ปรับตกและพักการเรียน 1 ภาคการศึกษา

1. จงบอก (ข้อละ 5 คะแนน)

- 1.1. ระบบการจัดการมูลฝอยชุมชนที่เหมาะสมในปัจจุบัน
- 1.2. เป้าหมายของการจัดการมูลฝอย
- 1.3. ความแตกต่างระหว่าง Waste Management Hierarchy กับ Integrated Waste Management
- 1.4. จุดเริ่มต้นของแนวคิด Sustainable waste management

2. จงบอก (ข้อละ 3 คะแนน)

- 2.1. กระบวนการเตรียมมูลฝอยสำหรับการหมักปุ๋ยแบบใช้อากาศ
- 2.2. สภาวะที่เหมาะสมสำหรับการหมักปุ๋ยแบบใช้อากาศ
- 2.3. เหตุผลหลักในการพัฒนาเตาเผาแบบ Gasification
- 2.4. เทคโนโลยีที่ใช้สำหรับบำบัดมลพิษจากเตาเผามูลฝอย
- 2.5. ประโยชน์ของ RDF
- 2.6. ความหมายของค่า Field Capacity
- 2.7. ลักษณะของน้ำชะมูลฝอยจากหลุมฝังกลบในระยะต่างๆ
- 2.8. ความแตกต่างระหว่างชั้นกันซึมของหลุมฝังกลบมูลฝอยชุมชนกับมูลฝอยอันตราย
- 2.9. เกณฑ์ที่ใช้สำหรับเลือกประเภทของหลุมฝังกลบ
- 2.10. ปัจจัยหลักที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการมูลฝอย

3. จากข้อมูลมูลฝอยของชุมชนแห่งหนึ่ง ข้างล่างนี้

ชุมชนมีจำนวนประชากร 200,000 คน ผลิตมูลฝอย 100 ตันต่อวัน โดยมีอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรและการเกิดมูลฝอยร้อยละ 0.2 ต่อปี มูลฝอยในปัจจุบันมีองค์ประกอบทางกายภาพและเคมีดังแสดงในตารางที่ 1 และชุมชนแห่งนี้มีประสิทธิภาพในการคัดแยกมูลฝอยรีไซเคิลได้ ณ แหล่งกำเนิด ร้อยละ 30 และประสิทธิภาพของโรงคัดแยกมูลฝอย ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของมูลฝอย

| องค์ประกอบทางกายภาพ | ร้อยละ โดยน้ำหนักเปียก | % ความชื้น | องค์ประกอบทางเคมี (% โดยน้ำหนักแห้ง) | | | |
|---------------------|------------------------|------------|--------------------------------------|-----|------|-----|
| | | | C | H | O | N |
| เศษอาหาร | 63.78 | 60 | 49.4 | 8.4 | 39.6 | 2.6 |
| กระดาษ | 7.68 | 20 | 51.1 | 6.0 | 42.7 | 0.2 |
| พลาสติก | 17.65 | 5 | 49.6 | 5.8 | 44.3 | 0.3 |
| แก้ว | 3.00 | 2 | 4.5 | 6.0 | 50.3 | 0.1 |
| โลหะ | 0.90 | 3 | 69.7 | 8.7 | 20.5 | - |
| อื่นๆ | 6.99 | 10 | 66.9 | 9.6 | 21.5 | 2.0 |

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของโรงคัดแยกมูลฝอย

| | กระดาษ | แก้ว | โลหะ | เศษอาหาร | พลาสติก |
|------------|--------|------|------|----------|---------|
| % Recovery | 50 | 70 | 70 | 50 | 40 |

จงหา

- 3.1. ทางเลือกการจัดการมูลฝอยของชุมชนนี้ จำนวน 5 ทางเลือก โดยประกอบด้วยเทคโนโลยีดังแสดงในตารางที่ 3 (10 คะแนน)

ตารางที่ 3 เทคโนโลยีสำหรับการจัดการมูลฝอย

| | MRFs | Composting | Incineration | Landfill with energy recovery |
|--------------------------------|------------|------------|--------------|-------------------------------|
| Operating cost (Baht/ton) | 2,500 | 800 | 3,000 | 1,500 |
| Waste reduction efficiency | ตารางที่ 2 | 35% | 85% | |
| By product recovery efficiency | 100% | 90% | 40% | 40% |
| Product price (Baht/ton) | 3,000 | 500 | | |
| Energy price (Baht/kWh) | | | 2.5 | 2.5 |

- 3.2. ปัจจัยหรือเกณฑ์สำหรับใช้วิเคราะห์เลือกระบบการจัดการมูลฝอยที่เหมาะสมสำหรับชุมชนนี้ (5 คะแนน)
- 3.3. ระบบการจัดการมูลฝอยที่เหมาะสมที่สุดสำหรับชุมชนแห่งนี้ (จากทางเลือกที่สร้างขึ้นในข้อ 3.1) โดยสามารถใช้ข้อมูลเพิ่มเติมข้างล่างนี้ได้ (35 คะแนน)

| | | |
|---|-------|--|
| และกำหนดให้ | 1 kJ | = 0.239 kcal |
| | 1 kWh | = 3,600 kJ |
| Heat value of Methane | | = 10 kWh/m ³ |
| สูตรคำนวณปริมาตรก๊าซมีเทน (m ³) | | = $\sum 2kLMe^{-kt}$, k = 0.0307 year ⁻¹ , L = 100 m ³ /ton |
| ความหนาแน่นบดอัดขยะ ของ Landfill | | = 1,500 กก. ต่อ ลบ.ม. |
| วัสดุฝังกลบคิดเป็น | | = 10% ของปริมาณขยะที่บดอัด |
| ความลึกหลุมฝังกลบ | | = 8 เมตร |
| พื้นที่สำนักงาน | | = 15% ของ พื้นที่หลุมฝังกลบ |

*****นักศึกษาสามารถกำหนดค่าอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม*****