

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์

สอบกลางภาค : ภาคการศึกษาที่ 2

ปีการศึกษา : 2556

วันที่สอบ : 6 มกราคม 2557

เวลาสอบ : 13.30 - 15.30 น.

รหัสวิชา : 241-404

ห้องสอบ : หัวหุ่นยนต์

ชื่อวิชา : ประเด็นทางจริยธรรม กฎหมาย และสังคมของวิชาชีพคอมพิวเตอร์

คำสั่ง: อ่านรายละเอียดของข้อสอบ และคำแนะนำให้เข้าใจก่อนเริ่มทำข้อสอบ

อนุญาต : เครื่องเขียนต่างๆ เช่น ปากกา หรือดินสอ สมุดโน้ตที่เขียนด้วยลายมือเท่านั้น

ไม่อนุญาต : กระดาษเป็นแผ่นๆ เครื่องคิดเลข, หนังสือ, พจนานุกรม หรือ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

เวลา: 2 ชั่วโมง (120 นาที)

คำแนะนำ

- ข้อสอบมี 16 หน้า (รวมปก) 5 ข้อใหญ่ คะแนนรวม 50 คะแนน (25%) ให้ทำทุกข้อ
- คำตอบทั้งหมดจะต้องเขียนลงในข้อสอบ
- คำตอบส่วนใดอ่านไม่ออก จะถือว่าคำตอบนั้นผิด
- อ่านคำสั่งในแต่ละข้อให้เข้าใจก่อนลงมือทำ
- อย่าลืม เขียน ชื่อ-นามสกุล และรหัสนักศึกษา ลงในข้อสอบทุกแผ่น

ทิวติในการสอบมีโทษขั้นต่ำปรับตักในรายวิชานั้นและ

พักการเรียน 1 ภาคการศึกษา โทษสูงสุดให้ออก

ข้อที่	เวลา (นาที)	คะแนน	ได้	ข้อที่	เวลา (นาที)	คะแนน	ได้	คะแนน	
1	20	10		4	25	10		รวม	
2	25	10		5	25	10		คะแนน	
3	25	10		รวม	120	50		สะสม	

คำถามที่ 2 ความเป็นส่วนตัวและข้อมูลส่วนบุคคล (10 คะแนน) [25 นาที]

จงอ่านบทความต่อไปนี้และตอบคำถาม

นับวันยิ่งน่ากลัว! "เฟซบุ๊ก" เครื่องทุ่นแรงแก๊งมิจฉาชีพ!

โดย ASTV ผู้จัดการรายวัน

24 เมษายน 2556 20:49 น.

อาจกล่าวได้ว่า ยุคสมัยนี้ แทบจะไม่มีใคร ไม่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมออนไลน์ที่ใหญ่ที่สุดในโลกอย่าง "เฟซบุ๊ก" ซึ่งหากพูดกันตามจริงแล้ว เครื่องข่ายสังคมออนไลน์ยอดนิยมตัวนี้ ได้กลายเป็นพื้นที่ส่วนตัวที่สามารถแบ่งปันความรู้สึกนึกคิดของตัวเองออกไปให้คนอื่นรู้ เสมือนเป็นโทรโข่งป่าวประกาศให้โลกรู้ว่า ฉันคิดและกำลังทำอะไรอยู่ ขณะเดียวกันก็ได้รับรู้ความรู้สึกนึกคิดของคนอื่นผ่านทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ หรือมือถือสมาร์ทโฟนด้วยเช่นเดียวกัน

แต่ในระหว่างที่ตั้งสเตตัสอะไรออกไป หรือแม้กระทั่งกดไลค์ กดแชร์ และคอมเมนต์ รู้หรือไม่ว่าใครบางคนกำลังถ้ามองคุณอยู่ และหนึ่งในนั้นอาจจะมีผู้ไม่หวังดีขโมยตัวตนและอัตลักษณ์ของคุณไปใช้ในทางเสียหายๆก็เป็นได้ แม้จะเป็นเรื่องที่ใครหลายคนรู้ และระวังตัวเองกันอย่างดี แต่นับวันเฟซบุ๊กยังเป็นภัยแก่ตัวผู้ใช้เข้าไปทุกที

"เฟซบุ๊ก" พื้นที่หากินของนักต้มตุ๋น

เป็นที่รู้กันดีว่า "การขโมยตัวตน" เป็นการกระทำที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ได้ใช้หรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลส่วนตัวของบุคคลอื่นเพื่อเป็นประโยชน์แก่ส่วนตัว เช่น ข้อมูลวันเดือนปีเกิด รูปภาพส่วนตัว เบอร์โทรศัพท์ ข้อมูลที่อยู่ทั้งสถานที่บ้านและอีเมลหรืออื่นๆ เพื่อแอบอ้าง ทำการฉ้อโกง หรือกระทำใดๆที่ผิดกฎหมาย

ทว่าในยุคแห่งความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีบวกกับความฉลาดล้ำลึกของมนุษย์บางกลุ่มที่ยากจะหยั่งถึง การขโมยตัวตนและข้อมูลต่างๆของผู้คนในเครือข่ายสังคมออนไลน์อย่างเฟซบุ๊ก กลับมีความซับซ้อนและแยบยลมากยิ่งขึ้น

ถึงขนาด แฟรงค์ อาบานเนล อดีตนักต้มตุ๋นในช่วงยุค'60 ที่มีชื่อเสียงมากที่สุดในโลกคนหนึ่ง ยังออกมาเตือน และชี้ให้เห็นอันตรายของการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวบนหน้าเฟซบุ๊กเลยว่า ข้อมูลต่างๆที่ใครหลายคนโพสต์บนเฟซบุ๊ก เปรียบเสมือนกับคำเชิญเชิญให้นักต้มตุ๋นอย่างเขาเปิดประตูบ้านและขโมยตัวตนไปใช้ได้ตามใจชอบ ทั้งยังบอกอีกว่าเหล่ากิลเพทบูลต่างๆที่เขาเคยใช้เมื่อกว่า 40 ปีที่แล้วในสมัยที่ยังเป็นวัยรุ่น เฟซบุ๊กช่วยให้สามารถทำได้ง่ายกว่าเดิมถึง 4,000 เท่า

"ถ้าคุณเปิดเผยข้อมูลวันเกิดและสถานที่เกิดของคุณให้แก่ฆาตกรหน้าเฟซบุ๊ก ผมเชื่อมั่นถึง 98% ว่าผมจะขโมยตัวตนของคุณไป" นี่คือคำพูดของแฟรงค์ อาบานเนล วัย 64 ปี อดีตนักต้มตุ๋นก้องโลกที่ปัจจุบันกลับมาเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการรักษาความปลอดภัยของสำนักงานสอบสวนกลาง (เอฟบีไอ)

เตือนผู้ใช้ "เฟซบุ๊ก" ระวังตกเป็นเหยื่อ

ประเด็นเดียวกันนี้ ปริญญา หอมเอนก ผู้เชี่ยวชาญทางระบบคอมพิวเตอร์ และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security) บอกผ่านทีมข่าว ASTV ผู้จัดการ Live ว่า ผู้ใช้เฟซบุ๊กจำนวนไม่น้อยมีพฤติกรรมเสี่ยงของการแชร์ข้อมูลที่มากเกินไป เช่น มีการให้ข้อมูลวัน/เดือน/ปีเกิด เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่อีเมล หรืออื่นๆที่ลงรายละเอียดมากไปกว่านั้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ดูเหมือนจะไม่สลักสำคัญอะไร แต่ก็ยังเป็นประโยชน์ไม่น้อยสำหรับนักต้มตุ๋นยุคไฮเทคไว้ใช้ล้วงข้อมูลส่วนบุคคลในแบบที่คาดไม่ถึง นับเป็นภัยที่ควรตระหนัก และรู้เท่าทันให้มากขึ้น

ไม่เพียงแต่ข้อมูลส่วนตัวที่บ่งบอกถึงสถานะ หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวเองแล้ว การเช็คอินตามสถานที่ต่างๆ หรือแม้แต่การโพสต์รูปอวดทรัพย์สิน สิ่งของเครื่องใช้หรูหรา ตลอดจนการโพสต์บอกถึงการอยู่คนเดียวที่บ้านพร้อมระบุพิกัดสถานที่ไว้เสร็จสรรพ อาจเป็นประตูบานใหญ่เปิดให้นักต้มตุ๋นเข้ามาหาถึงบ้านได้ เพราะด้วยระบบโลกเกินบนเฟซบุ๊กจะช่วยให้ใครก็ตามสามารถรู้ตำแหน่งปัจจุบันของผู้โพสต์ โดยที่ไม่ต้องเช็คอิน (check-in) เลยด้วยซ้ำ ขอเพียงแค่เปิดระบบโลเกชั่น เซอร์วิส เพื่อระบุตำแหน่งทิ้งไว้ ซึ่งหลายคนก็เปิดระบบนี้ทิ้งไว้เป็นปกติอยู่แล้ว

"ตรงนี้น่ากลัวครับ เสี่ยง และอันตรายมาก เพราะเราไม่รู้ว่าใครจ้องจะทำอันตรายเราอยู่ การเปิดเผยว่าอยู่ตำแหน่งไหนสถานที่ใด และยังมีโพสต์บอกว่า อยู่บ้านคนเดียวด้วยแล้ว ยิ่งน่ากลัวครับ ทางที่ดี ควรเสี่ยงที่จะโพสต์ข้อความในลักษณะนี้ หรือเข้าไปปิดการแสดงตำแหน่งสถานที่เพื่อความปลอดภัยบนมือถือ โดยเฉพาะผู้ใช้สมาร์ตโฟนทั้งหลาย เนื่องจากหลายคนไม่รู้ และอาจตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพได้ง่าย" ผู้เชี่ยวชาญทางระบบคอมพิวเตอร์ และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศเตือน

ดังนั้น ก่อนจะระบุพิกัดสถานที่ หรือโพสต์บอกอะไร ควรคิดให้ดีก่อนโพสต์ เพราะวันดีคืนดี กลุ่มมิจฉาชีพสุดไฮเทค อาจแวะเวียนมาหาที่บ้าน เพื่อหยิบยืมเงิน และสิ่งของเครื่องใช้ก็เป็นได้ หรือบางคนถึงกับศึกษาพฤติกรรมเหยื่ออยู่ก่อนแล้ว เมื่อรู้ว่าเหยื่อเป็นเซเลบฯ มีเงินมีทองมากมาย ก็อาจหาโอกาสบุกเข้าไปหาถึงที่หมายได้เหมือนกัน

ลึกลงไปในประเด็นเรื่องกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญทางระบบคอมพิวเตอร์ และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ บอกว่า ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจนในเรื่องสิทธิส่วนบุคคล หรือสิทธิในความเป็นส่วนตัว (privacy) ซึ่งเป็นประเทศหนึ่งที่ยังคงไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเป็นทางการ ก็จะลักษณะ ขณะที่ประเทศหลายๆ ประเทศ เริ่มเล็งเห็นความสำคัญของกฎหมายตัวนี้กันมากขึ้น เช่น ฮังการี มาเลเซีย สิงคโปร์ เป็นต้น

เมื่อเป็นเช่นนี้ ส่งผลให้สิทธิส่วนบุคคลในเรื่องฐานข้อมูลผู้บริโภคและการแบ่งปันข้อมูลกลายเป็นเรื่องที่น่ามาซึ่งปัญหาต่างๆ ตามมาได้ง่าย

ปุ่ม Like มีอะไรมากกว่าที่คิด

ท่ามกลางสังคมที่ผู้คนสมารถเข้าถึงการนั่งแชต กดไลค์ หรือคอยให้ใครมากดไลค์อยู่ตลอดเวลา รู้หรือไม่ว่าแค่การกดไลค์ นั้นเท่ากับเป็นการบอกข้อมูลส่วนตัวของเราให้คนอื่นได้รับรู้ได้แล้ว ไม่ว่าจะป็นภูมิหลังด้านเชื้อชาติ ประวัติ การเลือกตั้ง หรือแม้กระทั่งรสนิยมทางเพศ

เรื่องนี้ไม่ได้กล่าวอ้างกันลอยๆ เพราะมีรายงานการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร Proceedings of the National Academy of Sciences เมื่อวันที่ 11 มิ.ย.2556 เผยถึงผลการศึกษาที่น่าประหลาดใจว่า เพียงแค่การกดไลค์สามารถทำนายศาสนา แนวคิดทางการเมือง เชื้อชาติ และเพศสภาพของผู้ใช้ได้ อย่างแม่นยำ ทั้งยังพบอีกว่า การกดไลค์ในเฟซบุ๊ก สามารถเชื่อมโยงไปถึง เพศสภาพ อายุ ชาติพันธุ์ ใจคิว ศาสนา แนวคิดทางการเมือง การสูบบุหรี่ หรือการใช้ยาเสพติด อีกทั้งสถานภาพความสัมพันธ์ จำนวนเพื่อนในเฟซบุ๊กด้วย

ฉะนั้น ผลการศึกษาดังกล่าว อาจเป็นผลดีต่อบริษัทด้านสื่อสังคมออนไลน์ ที่อาจนำข้อมูลดังกล่าว ไปใช้ในการจูงใจผู้ใช้ผ่านช่องทางการตลาดส่วนบุคคล แต่นักวิจัยเตือนว่าผู้ใช้จะต้องเผชิญหน้ากับการคุกคามความเป็นส่วนตัว โดยเฉพาะการถูกนำข้อมูลไปใช้ในการคาดเดาแนวคิดทางการเมือง หรือความเป็นเพศสภาพของผู้ใช้แต่ละคน ซึ่งเป็นการคุกคามเสรีภาพในการแสดงออกหรือกระทั่งชีวิตส่วนบุคคลได้

แต่ถ้าไม่อยากให้ผู้อื่นนำข้อมูลไปใช้ในทางไม่ดี ผู้ใช้เองต้องเลือกที่จะเปิดเผยและไม่เปิดเผยข้อมูลของตนเองต่อสาธารณะ และที่คาดว่าการตั้งค่าในระบบ "ไพรเวซี เซตติง" ในเฟซบุ๊กเป็นวิธีที่ช่วยปกป้องข้อมูลในออนไลน์ แต่ควรเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ว่า ข้อมูลที่โพสต์ และบอกความเป็นตัวเรามากเท่าไร ยิ่งเผยตัวตนของเราออกสู่สาธารณะมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งดูเหมือนไม่ส่งผลอะไร แต่อาจทำให้บุคคลบางกลุ่มนำข้อมูลดังกล่าว ไปจัดประเภทและทำนายพฤติกรรมใน วิธีที่เกินเลยและอ่อนไหวกว่าที่เราคาดคิดก็เป็นได้

ทั้งหมดนี้ เป็นการนำเสนอเพื่อชี้ให้เห็นถึงภัยที่จะตามมาจากการให้ข้อมูล และแชร์ข้อมูลต่างๆ บนเฟซบุ๊ก ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้กับทุกคน และไม่สามารถโทษใครได้ นอกจากตัวผู้ใช้เองที่ขาดสำนึกและสติในการป้องกันความปลอดภัย

ทางที่ดี ก่อนตั้งสเตตัส กดไลค์ กดแชร์ หรือคอมเมนต์ใด ๆ ฟังระลึกไว้เสมอว่า มีคนแอบซุ่มไปมองคุณอยู่ ซึ่งไม่ใช่แค่คนกลุ่มเดียว ทว่ายังมีคนอื่นอีกจำนวนมากที่จอร์จักคุณผ่านทางสังคมออนไลน์ตัวนี้ และหนึ่งในคนจำนวนมากเหล่านั้น อาจเป็นผู้ไม่หวังดีกับข้อมูลส่วนตัวของคุณก็เป็นได้

คมชัดลึกจัดถก : 'Line'ใคร...Lineมัน?

อาชญากรรม : ข่าวทั่วไป วันอังคารที่ 13 สิงหาคม 2556

การออกมาโยนระเบิดลูกใหญ่ของตำรวจ ปอท. เตรียมล้วงข้อมูลในแอปพลิเคชัน "ไลน์" โดยอ้างถึงความปลอดภัยด้านความมั่นคง ทำให้หลายฝ่ายออกมาโจมตีว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน "คม ชัด ลึก" จัดเสวนาตอน "Line" ใคร...Line มัน?

นายคงเดช กี่สุขพันธ์ @Kafaak กล่าวว่า ข่าวในวันนี้ยังค่อนข้างสับสน เพราะตำรวจอ้างว่าไลน์ที่ญี่ปุ่นอนุญาตแล้ว แต่ขณะเดียวกันอีกสื่อบอกว่ายังไม่มีเรื่องเช่นนี้ และกำลังอยู่ในขั้นตอนเจรจา ดังนั้นทางที่แท้จริง เราควรรอฟังคำตอบจากบริษัทไลน์ต้นสังกัดจะดีกว่า วันนี้มีน้องหลายคนออกมาสอบถามว่า ไลน์จะอนุญาตให้ตำรวจดักฟังจริงหรือไม่ และหากเป็นจริงพวกทราบมาว่า จะมีประชาชนทยอยเลิกใช้ไลน์เกือบหมด

นายนิพนธ์ นาชิน ผอ.ฝ่ายบริการที่ปรึกษาด้านความมั่นคงปลอดภัย กล่าวว่า การดักฟังมิได้หลายทางมาก โดยปัจจุบันสามารถดักฟังได้ทั้งหมดหากเขามีความสามารถในการเข้าถึงการใช้ โทรศัพท์ของเรา ส่วนข้อถามว่า หากรัฐบาลจะดักฟังสามารถทำได้หรือไม่ ในทางเทคนิคสามารถทำได้ หากเจ้าหน้าที่ประสานโดยตรงกับเจ้าของผู้ให้บริการแบบลับๆ แต่ในทางปฏิบัติอาจทำได้ยาก เพราะมีเรื่องกฎหมายเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่อยากจะให้คนไทยสบายใจเพราะญี่ปุ่นเป็นประเทศที่ให้ความสำคัญในเรื่อง สิทธิมนุษยชนเป็นอย่างมาก

นายอาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล นักวิจัยโครงการความเป็นส่วนตัวออนไลน์ เครือข่ายพลเมืองเน็ต กล่าวว่า ในโซเซียลมีเดียมีการพูดถึงในเรื่องนี้อย่างมากกว่า ตำรวจมีสิทธิทำได้หรือไม่ แต่ที่ผ่านมาระเบิดข้อมูลส่วนตัวในทางอินเทอร์เน็ตจะมีหลุดออกมาเป็นระยะๆ อยู่แล้ว แต่ไม่ใช่การดักฟังข้อมูลในลักษณะนี้

พล.ต.ต.พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ผบก.ปอท. กล่าวว่า ได้คุยกันเป็นหลักการกับผู้บริหารบริษัทไลน์ที่ญี่ปุ่นแล้ว จึงขอเรียนให้ทราบว่า สิ่งที่ทำคือต้องการรักษาความสงบเรียบร้อยให้เกิดขึ้นในบ้านเมือง ซึ่งปอท.มีสิทธิทำได้โดยใช้อำนาจผ่านศาล เพราะอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์มีหลากหลาย วันนี้คนไทยใช้ไลน์ประมาณ 15 ล้านคน จึงอาจมีบางคนที่ใช้ช่องทางไลน์ในการกระทำความผิด แต่การจะทำอะไรตำรวจต้องมีหลักฐานว่าเขากระทำความผิดอยู่ก่อนแล้ว จากนั้นจึงใช้หลักฐานทางไลน์ไปครอบคลุมอีกครั้งหนึ่ง แต่ตำรวจจะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับคดีที่ไม่ใช่คดีความมั่นคง ยาเสพติด หรือค้าประเวณี

Nation Channel 24-hour news station

วันที่ 15 สิงหาคม 2556

พล.ต.ต.พิสิษฐ์ ผู้บังคับการ ปอท. นั้นจะเดินทางไปตรวจสอบโปรแกรมต่างๆ บนโลกออนไลน์แม้มีเสียงค้าน อังการประชุม
ตำรวจสากลทุกประเทศ สรุปตรงกันว่าอนาคตภัยจากโลกออนไลน์จะมีมากขึ้น หากไร้อำนาจตรวจสอบอาชญากรรมจะ
เพิ่มขึ้นมากและจับคนร้ายไม่ได้

2.1 จงอภิปรายว่าเนื้อหาบทความดังกล่าวกระทบประเด็นของความเป็นส่วนตัวอย่างไรบ้าง (2 คะแนน)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.2 จงอภิปรายว่าเนื้อหาบทความดังกล่าวมีกรณีละเมิดความเป็นส่วนตัวต่อไปนี้อย่างไรบ้าง (4 คะแนน)

1) Invisible Information Gathering

.....
.....
.....
.....

2) Secondary Use

.....
.....
.....
.....

3) Computer Matching

.....
.....
.....
.....

4) Computer Profiling

.....
.....
.....

2.3 จงอภิปรายเนื้อหาบทความดังกล่าวในประเด็นของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดักฟังหรือจับข้อมูล (2 คะแนน)

.....
.....
.....
.....

2.4 พิจารณาจากเนื้อหาบทความ แสดงหลักปฏิบัติในการดูแลและป้องกันข้อมูลส่วนตัวมาอย่างน้อย 4 ข้อ (2 คะแนน)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

คำถามที่ 3 เสร็จภาพในการแสดงความคิดเห็นในยูทูปอินเทอร์เน็ท (10 คะแนน) [25 นาที]

จงอ่านบทความต่อไปนี้และตอบคำถาม

ปรากฏการณ์ มือโซเซียลมีเดีย ด้าน พ.ร.บ.นิรโทษกรรมสุดซอย
กองบรรณาธิการ Positioning Magazine 13 พฤศจิกายน 2556
ไลค์..เมนต์...แชร์ สนั่น “มือบออนไลน์” ต่อต้าน พ.ร.บ.นิรโทษกรรมแบบสุดซอย โดยมีโซเซียลมีเดีย อย่าง เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ยูทิวบ์ และไลน์ เป็นสื่อสารอันสร้างพลัง สร้างปรากฏการณ์ใหม่ของการเมืองไทยในปี 2556

ถ้าปี 2535 เรียกการชุมนุมทางการเมืองว่าเป็น “มือบมือถือ” โคนกลุ่มคนชั้นกลาง และคนทำงานรวมตัวกันใช้อุปกรณ์มือถือเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร จนเกิดการรวมพลังคนจำนวนมากออกมาชุมนุมขับไล่รัฐบาลพลเอกสุจินดา คราประยูร จนกลายเป็นปรากฏการณ์ทางการเมืองในขณะนั้น

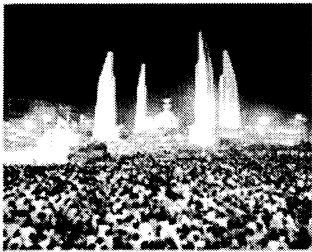
จากนั้นเป็นต้นมา การชุมนุมทางการเมืองก็มีสื่อออนไลน์ เป็นเครื่องมือในการกระจายข้อมูล ข่าวสาร อย่างเช่น การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตย หรือเสื้อเหลือง มีสื่ออัลบั้มเดียวอย่างเว็บไซต์ ที่ออนไลน์ทั้งโทรทัศน์ วิทยุ ดิงมวลดชนปลูกมือบถือเสื้อเหลืองจนเกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองมาแล้ว

ล่าสุด การชุมนุมต่อต้าน พ.ร.บ.นิรโทษกรรมแบบสุดซอย ก็ได้สร้างปรากฏการณ์ใหม่ที่เรียกว่า “มือบโซเซียลมีเดีย” เมื่อมวลชนได้ใช้สื่อเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ อินสตาแกรม ยูทิวบ์ ไลน์ เป็นเครื่องมือสื่อสารแชร์ข้อมูล สร้างให้เกิดเป็น “กระแส” การรวมกลุ่มเกิดมือบกลุ่มต่างๆ อย่างแพร่หลายและในเวลาอันรวดเร็ว

2535

ปรากฏการณ์ : เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ

สัญลักษณ์ : มือบมือถือ



2553

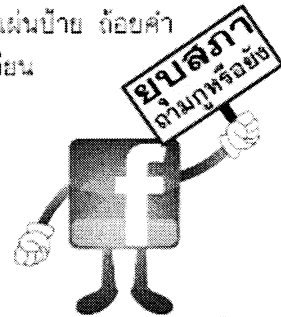
ปรากฏการณ์ : การรวมตัวเสื้อหลากสีไม่เห็นด้วยกับการ

ชุมนุมของ นปช.ในการชุมนุมบริเวณ

ราชประสงค์

สัญลักษณ์ :

มือบเฟซบุ๊ก แผ่นป้าย ถ้อยคำ และภาพล้อเลียน



สัญลักษณ์และสัญลักษณ์ของมือบการเมือง

2551

ปรากฏการณ์ : การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

สัญลักษณ์ : มือบออนไลน์ มือบมือคบเสื้อเหลือง



2556

ปรากฏการณ์ : การชุมนุมต่อต้านพรบ.นิรโทษกรรม

สัญลักษณ์ : มือบเฟซบุ๊ก มือบนกหวีด



ความรุนแรงสถานการณ์การชุมนุมในเมืองไทยได้ปะทุขึ้นอีกครั้ง นับตั้งแต่สภาผู้แทนฯ รวบรัดผ่านร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมวาระ 3 ส่งผลให้มวลชนได้ออกมารวมพลัง คัดค้านกันอย่างคึกคัก ซึ่งในการชุมนุมครั้งนี้โซเซียลเน็ตเวิร์กถือว่าเป็นพระเอกของงานเลยทีเดียว เพราะถูกใช้เป็นช่องทางในการเสพข่าวสาร รวมไปถึงการ "ระดมพล" ให้ออกไปชุมนุมเกิดการ โนม้ น้าว และปากต่อปากกันไปเรื่อยๆ ทำให้การชุมนุมครั้งนี้มีพลังมากขึ้นเรื่อยๆ

โดยจุดเริ่มต้นของการชุมนุมครั้งนี้เกิดขึ้นที่ "สถานีรถไฟสามเสน" เมื่อกลุ่ม ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ ในวันที่ 31 ตุลาคม 2556 ที่ออกมาเป็นแกนนำในการเคลื่อนไหว และได้ย้ายไปปักหลักที่ "อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย" เพราะด้วยพื้นที่ สถานีรถไฟสามเสนค่อนข้างจำกัด

ขณะที่ มีอบอุรพวงษ์ ที่เกิดมาก่อนหน้านี้อั้เริ่มคลิกคัก เมื่อมีมวลชนกลุ่มต่างๆ ได้ออกมาเคลื่อนไหว รวมถึงกลุ่มต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา ที่ได้ออกมาชุมนุมเรียกร้องให้ล้มเลิก พ.ร.บ.เพราะทนไม่ได้กับกฎหมายฉบับนี้ ที่มีเจตนาเพื่อล้างผิดให้กับคนโกง



ส่วนใน โลกออนไลน์เองก็ร้อนแรงไม่แพ้กัน เมื่อเกิดการรวมพลังเพื่อแสดงออกถึงการคัดค้านไม่ยอมรับกฎหมายฉบับนี้ ด้วยการเปลี่ยนจากภาพประจำตัวมาใช้ข้อความสั้นในสี่เหลี่ยมสีดำ ที่เขียนว่า คัดค้าน พ.ร.บ.นิรโทษกรรม และต่อมาได้มีการนำไปปรับแต่งเป็นภาพต่างๆ เช่น นำการ์ตูนในไลน์มาเป็นภาพประกอบ และใส่ข้อความใหม่ๆ ที่เน้นอารมณ์ขัน จนเกิดการแชร์ภาพเหล่านี้กระจายทั่วออนไลน์

“เพื่อนๆในกลุ่มเกือบทุกคน เวลานี้จะเปลี่ยนเป็นเครื่องหมายต่อต้านพ.ร.บ.นิรโทษกรรมจนเหมือน กันไปหมด เพราะเราต้องการแสดงจุดยืนว่าไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ ส่วนเพื่อนบางคนก่อนหน้านี้ไม่เคยสนใจการเมืองก็ยังออกไปร่วมชุมนุม ไม่ใช่เพราะเขาเข้าข้างฝ่ายไหน แต่ทนไม่ได้กับการแก้กฎหมายเพื่อช่วยคนโกงชาติ พอไปร่วมชุมนุมแล้วก็อั้ภาพขึ้นเฟซบุ๊ก ส่งผ่านไลน์ เพื่อนๆ ในกลุ่มคนอื่นมาแชร์ข้อมูล และไปร่วมชุมนุม อย่างที่สี่ลม หลายคนกลางานไปร่วมเลย” สาวออฟฟิศรายหนึ่งให้ความเห็น

เช่นเดียวกับอีกคนจำนวนมาก ทั้งดารา นักร้อง นักแสดง นิสิต นักศึกษา คนทำงาน รวมถึงคนทั่วไป ที่แสดงออก ทั้งการเปลี่ยนภาพประจำตัว และการโพสต์ข้อความในสื่อโซเชียลมีเดีย เพื่อต้องการแสดงการไม่เห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้อย่างต่อเนื่อง

การออกมาเคลื่อนไหวทางการเมือง "กลุ่มชมรมนักธุรกิจเพื่อประชาธิปไตย" ได้จัดกิจกรรมร่วมเป่านกหวีดต่อต้าน พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2556 บริเวณ BTS ศาลาแดง โดยโพสต์ผ่านเพจเฟซบุ๊ก "กรณ์ จาติกวณิช" อดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และเพจ "I Support PM Abhisit" ซึ่งมีคนติดตามและมียอดกดไลค์สูงทั้งสองเพจ มา ก็ได้การตอบรับทันที มีชาวโซเชียลมีเดียส่งข้อความกันอย่างแพร่หลาย จนเกิดเป็นปรากฏการณ์มือเป่าสี่ลม ที่สะท้อนถึงพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสังคมไทยในยุคดิจิทัล

การประชุมต่อต้านพ.ร.บ.นิรโทษกรรม ยังได้สร้างปรากฏการณ์ของการรวมพลังของกลุ่มปัญญาชน จากสถาบันการศึกษาชั้นนำต่างๆ ต่างทยอยออกมารวมพลังร่วมชุมนุม และลงนามร่วมกันเพื่อแสดงเจตนารมณ์ไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ เช่น การรวมตัวของชาวจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันแบบสุดซอยเป็นจำนวนมาก ในท่าเลใจกลางเมือง จนมีการแชร์ภาพการประชุมของชาวจุฬาฯทั้งในสื่อออนไลน์และสื่อปกตಿಯ่างแพร่หลาย

ขณะเดียวกัน เกิดกระแสรวมกลุ่มนิสิต นักศึกษา จากสถาบันการศึกษาต่างๆ ตามมาต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็น มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยมหิดล มศว ประสานมิตร และชาวมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ออกมาคัดค้านค้านกฎหมายฉบับนี้ ต่อเนื่องทุกวัน และทวีความเข้มข้นขึ้นเรื่อยๆ โดยมีสื่อโซเชียลมีเดีย ใช้เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ และไลน์ เป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ข่าวสาร ติดต่องานนัดหมาย มีการสร้างแฟนเพจต่างๆ ขึ้นมากมายจึงทำให้การรวมกลุ่มเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

นอกจากนั้นยังมีแคมเปญรณรงค์ "ล้านชื่อหยุดกฎหมายล้างผิดคดีโกง" โดยองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผ่านทางเว็บไซต์ change.org ตอนนี้มีผู้ลงชื่อกว่า 5 แสนชื่อแล้ว นั่นเกิดจากการลงชื่อแล้ว "แชร์" ในเฟซบุ๊ก

change.org

k เติมใจรวมพลัง | ค้นหา | เข้าสู่ระบบ

ภาษาไทย



รวมลงชื่อสนับสนุน

ลงชื่อ 525,173 บุคคลในขณะนี้

ดูรายชื่อผู้ลงชื่อ

ชื่อ

นามสกุล

อีเมล

เสียง

แสดงความคิดเห็นหรือข้อความในชื่อ

ส่วนตัว

ลงชื่อ 3

▼ แสดงชื่อและนามสกุลในภาษาไทย

กำลังอัญมระหว่างการจัดรณรงค์ ประชาชน รัฐบาลและรัฐสภาไทย 2

ล้านชื่อหยุดกฎหมายล้างผิดคดีโกง

นักวิชาการชี้ชัดโซเชียลมีเดียอาวุธสำคัญ

นักวิชาการด้านกลยุทธ์การตลาด ชีรพันธ์ โล่ห์ทองคำ ประธานกรรมการ บริษัท ธรู เดอะไลน์ คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด วิเคราะห์ถึงการเกิดม็อบคัดค้านนิรโทษกรรมในครั้งนี้ว่า เป็นเพราะบทบาทของสื่อโซเชียลมีเดีย ที่เป็นเครื่องมือสื่อสารสำคัญ ทำให้เกิดการแชร์ข้อมูลข่าวสาร สร้างการรับรู้ไปสู่คนจำนวนมากได้รวดเร็วและแรงกว่าสื่อปกติ จนเกิดเป็นกระแสการรวมตัวของกลุ่มคนที่ไม่เห็นด้วยกับ พ.ร.บ.นิรโทษกรรมฉบับนี้จำนวนมาก เพื่อแสดงออกถึงจุดยืนของตัวเอง

“พอมาเป็นการสื่อสารในยุคของสื่อโซเชียลมีเดีย เป็นการรวมกลุ่มคนที่มีทัศนคติ ความคิดเห็น ไลฟ์สไตล์ และวิถีชีวิตที่คล้ายกัน ถ้าเป็นภาษาการตลาด เรียกว่าเป็นกลุ่มเซกเมนต์เดียวกัน เมื่อคนในกลุ่มนำเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาแชร์ จะเกิดความสนใจและการตอบรับหรือทำตามจากคนในกลุ่มเดียวกันอย่างรวดเร็ว และรุนแรง กลายเป็นกระแสไวรัล เพราะมีแชร์ไปยังเครือข่ายในสังคมออนไลน์อย่างแพร่หลาย”

ประกอบกับในกลุ่มที่เป็นแกนนำในการต่อต้านพ.ร.บ.นิรโทษกรรมแบบสุดซอยเอง ได้มีนำสื่อโซเชียลมีเดียไปใช้สื่อสาร จนสามารถระดมกลุ่มคนรุ่นใหม่ซึ่งคุ้นเคยกับสื่อออนไลน์คือผู้ให้เข้ามาร่วมชุมนุมก็เป็นอีกหนึ่งในปรากฏการณ์ที่เกิดจากการชุมนุมครั้งนี้

นอกจากนี้ สื่อโซเชียลมีเดียยังทำให้เกิดการรวมกลุ่มของ “มือบอนไลน์” เมื่อมีการครีเอตข้อความที่เกี่ยวกับการคัดค้านพ.ร.บ.นิรโทษกรรมที่เป็นข้อความที่สั้นกระชับออกมาต่อเนื่อง เปรียบเสมือนกับ “ข้อความในงานโฆษณา” สามารถเรียกความสนใจจากคนในออนไลน์ มีการแทรกรูปข้อความสั้นเหล่านี้และแชร์ในโลกออนไลน์และออฟไลน์กันอย่างแพร่หลาย สร้างเป็นกระแสแพร่กระจายไปยังกลุ่มคนทั่วไป และในกลุ่มที่อาจไม่ได้สนใจแต่แรก แต่ก็เข้ามาร่วมแชร์ และร่วมชุมนุมเพราะกลัวว่าจะตกกระแส

เช่นเดียวกับ สุบรรณ โคว์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารฝ่ายความคิดสร้างสรรค์ บริษัท Dentsu Plus จำกัด สะท้อนแนวคิด ว่า สิ่งที่เห็นได้ชัดจากการชุมนุมครั้งนี้ คือ พลังของโซเชียลมีเดีย ที่ทำให้ข้อมูลถูกแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว

“ถ้าเป็นสมัยก่อน ที่มีเพียงแค่อีเมล ทวีต หนังสือพิมพ์ การรับรู้ข่าวสารต้องใช้เวลากว่า แต่พอมีเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ เป็นการสื่อสารแบบสองทาง ทำให้คนทั่วไปมีสื่อในมือของตัวเอง พอคนไปมีอบเขาก็แชร์ภาพ แชร์ข้อมูลทันที เกิดการรับรู้และอัปเดตข้อมูลได้ทันที แทบไม่ต้องรอสื่อปกติ และยังทำให้เกิดการรวมกลุ่มได้ทันที อย่างกรณีของมือบอนไลน์เป็นตัวอย่างของการรวมพลังโดยใช้สื่อโซเชียลที่ได้ผลชัดเจน”

ภาวฑ พงษ์วิทย์ภานุ Founder & Managing Director บริษัท ตลาด ดอท คอม จำกัด ให้ความเห็นว่า “ตอนนี้คนใช้สื่อออนไลน์ โซเชียลเน็ตเวิร์กสื่อสารกันมากขึ้น เพราะสามารถเรียกระดมคน โน้มน้าวคนได้ จะเห็นว่าช่วงไม่กี่วันนี้คนจะเปลี่ยนรูป Profile Picture เป็นแบบคล้ายๆกันหมด มันเลยเป็นการแสดงออกอย่างเปิดเผย ทำให้เกิดการทำตาม

พอมีการลงรูปภาพต่างๆ ทำให้เหตุการณ์ขยายตัว คนไปเยอะขึ้น หรืออาจจะโดนคนรอบข้างบิลท์ด้วยโซเชียลเน็ตเวิร์กเลยดึงคนออกมาได้เยอะมาก ซึ่งการกระจายของข่าวจะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1)แบบแมส นั่นคือเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ไว้อัปเดตข่าวสาร ความเป็นไปของการชุมนุม ส่วนยูทิวบ์ไว้อธิบายเหตุการณ์กลับมาดูอีกรอบ 2)แบบส่วนตัว คือการใช้ไลน์ วิธีนี้จะมีประสิทธิภาพมากกว่า เพราะเป็นการชวนจากกลุ่มเพื่อนฝูงที่สนิท ยิ่งตอนนี้ทุกคนสื่อสารจากโทรศัพท์มือถือยิ่งง่ายต่อการสื่อสาร สามารถแชร์ข้อมูลได้ง่ายและไวขึ้น”

และนี่คือ อีกหนึ่งในปรากฏการณ์ของมือบอนการเมือง ในยุคสื่อโซเชียลมีเดียได้กลายเป็นพื้นที่สื่อที่เปิดกว้างให้การแสดงออกทางความคิดที่หลากหลาย ผู้รับข้อมูลเป็นทั้งผู้ส่งข้อมูลได้ในเวลาเดียวกัน เกิดการรวมกลุ่มของคนที่มีความคิดและความชอบเดียวกัน จนเกิดเป็นคลังข้อมูลขนาดใหญ่ในโลกออนไลน์ ส่งต่อข้อมูลในแบบเรียลไทม์ สร้างการรับรู้ได้อย่างรวดเร็ว วินาทีต่อวินาที ที่หาไม่ได้ในสื่อแบบเก่า

งานนี้ รัฐบาลยังคงผลักดันกฎหมายล้างผิดคนโกง แบบดอยไม่สุดชอย ยังคงลับลวงพราง ก็คงได้เห็นพลังของมวลชนและพลังของโซเชียลมีเดียที่นับวันจะทวีความสำคัญ และร้อนแรงมากขึ้นทุกขณะ

3.1 จงวิจารณ์เนื้อหาบทความดังกล่าว โดยพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความหมายและขอบเขตของเสรีภาพในการแสดงออก (2 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 จงวิจารณ์ว่าเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันมีผลกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นในรูปแบบต่างๆอย่างไร (2 คะแนน)

.....
.....
.....

3.3 ข้อมูลหรือความคิดเห็นบนอินเทอร์เน็ตที่ผิดกฎหมาย มีอะไรบ้าง ยกมา 4 ตัวอย่าง พร้อมเหตุผลประกอบในแต่ละตัวอย่างว่าทำไมถึงไม่สมควร (2 คะแนน)

- 1).....
.....
- 2).....
.....
- 3).....
.....
- 4).....
.....

3.4 กฎหมายถือว่าผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตและผู้ให้บริการซึ่งเผยแพร่สื่อผลิตหรือจัดทำเนื้อหาโดยผู้อื่นมีความผิดในฐานะเป็นผู้จัดทำหรือผู้ผลิตสื่อเหล่านั้นหรือไม่? อย่างไร? (1 คะแนน)

.....
.....

3.5 ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตและผู้ให้เช่าหรือให้บริการพื้นที่จัดเก็บข้อมูลหรือเนื้อหาเว็บที่ผิดกฎหมายอาจถูกฟ้องร้องได้หรือไม่? อย่างไร? (1 คะแนน)

.....
.....

3.6 จงระบุผลดีหรือผลเสียในการใช้นามแฝงบนอินเทอร์เน็ต (Anonymity) (2 คะแนน)

ผลดี

- 1).....
- 2).....

ผลเสีย

- 1).....
- 2).....

คำถามที่ 4 ทรรศนคติทางปัญญา (10 คะแนน) [25 นาที]

4.1 อ้างอิงตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ 2537 จงเติมข้อมูลลงในช่องว่างต่อไปนี้ (4 คะแนน)

- 1) อายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ของบุคคลธรรมดา คือ
- 2) ผู้ใดกระทำการอันละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๓๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่.....บาท ถึงบาท ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อการค้าผู้กระทำ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงสี่แสนบาทหรือทั้งจำ ทั้งปรับ
- 3) ลิขสิทธิ์ในงานศิลปะประยุกต์ให้มีอายุ.....ปี นับแต่ได้สร้างสรรค์งานนั้นขึ้น
- 4) ลิขสิทธิ์ในงานภาพถ่าย โสตทัศนวัสดุ ภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง หรืองานแพร่เสียงแพร่ภาพ ให้มี อายุ.....ปี นับแต่ได้สร้างสรรค์งานนั้นขึ้น
- 5) ระหว่างผู้สร้างสรรค์ผลงาน กับ ผู้ควบคุม เจ้าของลิขสิทธิ์คือ
- 6) ระหว่างนายจ้าง กับ พนักงานบริษัท เจ้าของลิขสิทธิ์คือ
- 7) ระหว่างผู้ว่าจ้าง กับ ผู้รับจ้าง เจ้าของลิขสิทธิ์คือ

4.2 ข้อใดต่อไปนี้คุ้มครอง หรือไม่คุ้มครอง โดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ตอบ Yes หรือ No ในช่องว่างที่ให้ มา (4 คะแนน)

- 1) สูตร $E = mc^2$
- 2) ระบบ ขั้นตอน
- 3) Shortest Path Algorithm
- 4) Source code
- 5) Object code
- 6) Operating System
- 7) ทฤษฎีทางฟิสิกส์
- 8) โปรแกรมคอมพิวเตอร์

4.3 จากหลักการของก๊อปปี้เลฟต์ (Copyleft) ภายใต้โครงการนู (GNU) ซึ่งใช้ประโยชน์จากกฎหมายลิขสิทธิ์ เพื่อที่จะกำหนดให้มีการแลกเปลี่ยนฟรีซอฟต์แวร์กันอย่างเปิดเผยภายใต้กรอบกฎหมายปัจจุบันที่ให้ความ คุ้มครองลิขสิทธิ์ จงอธิบายความหมายของสัญลักษณ์และประเภทซอฟต์แวร์ต่อไปนี้ (2 คะแนน)

4.3.1 สัญลักษณ์ของครีเอทีฟคอมมอนส์ (Creative Commons)

CC - BY - NC - ND



.....

4.3.2 ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สแบบบีเอสดีที่ปรับปรุงแล้ว (Modified BSD License)

.....
.....
.....

คำถามที่ 5 ความเสี่ยงและความปลอดภัยในการใช้คอมพิวเตอร์ (10 คะแนน) [25 นาที]

5.1 จงให้เหตุผลอย่างน้อย 4 เหตุผล ว่าเหตุใดนักศึกษาที่จะประกอบอาชีพเป็นวิศวกรคอมพิวเตอร์ควรมี ความระมัดระวังและรอบคอบในการปฏิบัติงานในอาชีพของตน (2 คะแนน)

- 1).....
.....
- 2).....
.....
- 3).....
.....
- 4).....
.....

5.2 ปัญหาวิกฤตความปลอดภัยเกิดจากสาเหตุใดได้บ้าง ระบุมา 4 ข้อ (2 คะแนน)

- 1).....
.....
- 2).....
.....
- 3).....
.....
- 4).....
.....

5.3 ข่าวจาก news.th.msn.com “ลาวแถลงบินตกดับ49พบ15-ไทยเร่งประสานรับ5ศพ” (17/10/2013)

“สายการบิน‘ลาวแอร์ไลน์’ แถลงยอมรับ สาเหตุเครื่องบินตกกลางแม่น้ำโขง เพราะสภาพอากาศเลวร้าย คาดผู้โดยสาร และลูกเรือ 49 ราย เสียชีวิตทั้งหมด เบื้องต้นพบศพแล้ว 15 ศพ ขณะกต.ประสานขอศพ5ไทย ขณะสื่อไทยเผยล่าสุดพบแล้ว 16 ศพ

สำนักข่าวต่างประเทศรายงานว่า ในวันที่ (17 ต.ค.) เจ้าหน้าที่กู้ภัยและนักประดาน้ำของลาว ขณะนี้ยังปฏิบัติการกู้ ค้นหาซากเครื่องบินโดยสาร และร่างผู้เสียชีวิต จากอุบัติเหตุเครื่องบินโดยสารเที่ยวบิน QV 301 ประสบอุบัติเหตุดังกล่าว

เวหาตกกลางลำน้ำโขง เมื่อช่วงเย็นของวันที่ 16 ต.ค.ที่ผ่านมาหลังจากที่เดินทางออกจากสนามบินเวียงจันทน์ และกำลังมุ่งหน้าสู่สนามบินปากเซ แขวงจำปาสัก

เจ้าหน้าที่กล่าวเพิ่ม เต็มว่า ผู้โดยสารภายในเครื่องจำนวน 44 คน พร้อมลูกเรืออีก 5 คน คาดว่าจะเสียชีวิตแล้วทั้งหมด แต่ขณะนี้ยังไม่พบร่างผู้เสียชีวิตทั้งหมด ล่าสุด ผู้อำนวยการสายการบินลาว แอร์ไลน์ ได้ออกแถลงการณ์เปิดเผยว่า สาเหตุที่เครื่องบินลาวตก เนื่องมาจากสภาพอากาศแปรปรวนและเลวร้ายอย่างมาก

ทั้งนี้ นายโกฟเฟรย์ โชมัส ผู้เชี่ยวชาญจากบริษัทแอร์ไลน์ เรทติ้ง เจ้าหน้าที่ผู้จัดระดับความปลอดภัยของสายการบินระบุว่า ทางบริษัทให้ระดับความปลอดภัยของสายการบินลาว แอร์ไลน์ อยู่ที่ 4 ดาว เท่านั้น จากทั้งหมด 7 ดาว โดยได้อ้างเหตุผลว่า สายการบินลาว แอร์ไลน์ ไม่เคยผ่านการตรวจสอบด้านการจัดการปฏิบัติการบิน และระบบในการควบคุมสายการบิน จากสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศมาก่อน ซึ่งสายการบินทั่วโลกส่วนใหญ่แล้วนั้น จะต้องผ่านการตรวจสอบด้านความปลอดภัยจากองค์กรนี้นั่นเอง...”

ในบทบาทสมมุติของ วิศวกรผู้ออกแบบระบบ จงนำเสนอเทคนิคและวิธีการออกแบบระบบของมืออาชีพ เพื่อที่จะได้ทำการยกระดับความปลอดภัยของสายการบินให้ผ่านการตรวจสอบด้านความปลอดภัยมาอย่างน้อย 6 วิธีการ (6 คะแนน)

- 1).....
.....
- 2).....
.....
- 3).....
.....
- 4).....
.....
- 5).....
.....
- 6).....
.....

“We have to respect everybody. You cannot make a random judgment on that at all. You cannot act on your desires alone. You have to think, contemplate, the details of what needs to be removed and what needs to be cultivated.”

Choegyam Trungpa

ผู้ออกข้อสอบ พิษญา ตัณฑชัย และ อภิชาติ หีดนาคราม