

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์

ครั้งที่ 2/2552

วันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม 3

ผู้มาประชุม

1. รศ.ดร.ชูศักดิ์	ลิ้มสกุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.จรัญ	บุญกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
3. รศ.ดร.วรุช	วิสุทธิ์เมฆางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
4. รศ.สมชาย	ชูโณม	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
5. ดร.สุธรรม	สุขมณี	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
6. ผศ.ดร.กลางเดือน	โพชนา	รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ	กรรมการ
7. รศ.บุญเจริญ	วงศ์กิตติศึกษา	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	กรรมการ
8. ผศ.ดร.ชวีชัย	ปลูกผล	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	กรรมการ
9. ผศ.ดร.เสกสรร	สุธรรมานนท์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	กรรมการ
10. ผศ.ดร.เจริญยุทธ	เดชวายุกุล	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	กรรมการ
11. ผศ.ดร.ชนิด	เฉลิมยานนท์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา	กรรมการ
12. ผศ.ดร.ถิ่พงษ์	แก้วศรีจันทร์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี	กรรมการ
13. ดร.วรรณรัช	สันติอมรทัต	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	กรรมการ
14. รศ.ดร.พิชญ์	บุญนวล	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
15. รศ.ดร.มนตรี	กาญจนะเดชะ	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
16. ผศ.ดร.พรชัย	พลกษัทรานนท์	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
17. ผศ.ดร.พกาภาส	เจษฎ์พัฒนานนท์	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
18. ผศ.ดร.วิริยะ	ทองเรือง	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
19. นายชนสวรรค์	ศรีไพบุลย์	เลขานุการคณะฯ	เลขานุการ
20. นางวรลักษณ์	วสุศิริชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมไม่ได้

1. ดร.ฟูกิจ	นิลรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
2. รศ.ดร.อุดมผล	พีชน์ไพบุลย์	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--------------|-------------|-------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.ราม | แยมแสงสังข์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| 2. ดร.ชนิยา | เกาศล | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานคณะกรรมการประจำคณะฯ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**1.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์**

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 ในระหว่างวันที่ 17 - 18 พฤศจิกายน 2551 นั้น ขณะนี้คณะกรรมการฯ ได้ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกเป็นรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4.11	ดี
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	3.38	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.83	ดี
4. การวิจัย	4.76	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.96	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	4.38	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	3.83	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	4.04	ดี
10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	2.50	ควรปรับปรุง
11. วิเทศสัมพันธ์	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	4.02	ดี

สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. ควรส่งเสริมงานวิจัยสถาบันให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อภารกิจของคณะ เช่น การสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต และตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรการประเมินผล/วิจัยผลการจัดตั้งสถานวิจัยต่อความเป็นเลิศด้านวิจัยของคณะ ฯลฯ
2. ควรจัดให้มีระบบการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการ ซึ่งมีอยู่หลายลักษณะให้มีรูปธรรมที่ชัดเจน รับฟังเสียงสะท้อนจากผู้รับบริการ และความต้องการของตลาดเพื่อให้สามารถปรับปรุงงาน และสร้างงานบริการวิชาการใหม่ที่สามารถพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้ได้ตามวัตถุประสงค์ของคณะ
3. ควรมีการดำเนินการด้านการตลาดเชิงรุกไปยังกลุ่มผู้ใช้บริการเป้าหมายหลัก เพื่อประชาสัมพันธ์ศักยภาพและขอขยายการให้บริการเชิงวิชาการของภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้มีงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย

สิ่งที่ควรพัฒนา

1. คณะฯ มีแนวโน้มของอาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุราชการ และกำลังจะเกษียณอายุราชการ เพิ่มขึ้นสมควรจัดระบบพัฒนาผู้นำในอนาคต (Succession plan) เพื่อให้คณะฯ สามารถวางระบบการนำองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง
2. จากสถานการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ ทำให้คณะมีความยากลำบากในการรับอาจารย์ใหม่ โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น กฎหมายเหมืองแร่ เป็นต้น สมควรสนับสนุนระบบอาจารย์พิเศษในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในสาขาวิชาที่มีความจำเป็น เช่น การอุดหนุนค่าเดินทาง ที่พัก ฯลฯ
3. สถานวิจัยที่ดำเนินการจัดตั้งมา 4 สถานวิจัยแล้วนั้น สมควรวางระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และนวัตกรรม โดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของการดำเนินงานวิจัยบางเรื่องต่อสุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของบุคลากรและนักศึกษา เช่น กลิ่นเสียง ฝุ่น คิว
4. ควรมีการตั้งโจทย์วิจัยให้สอดคล้องกับพื้นที่ภาคใต้ เพื่อให้สามารถพัฒนาชุมชนได้เหมาะสม
5. ควรจัดอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับการเขียนผลงานวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ
6. ใช้การจัดการความรู้ KM เป็นตัวขับเคลื่อนการสร้างโอกาสความก้าวหน้าของบุคลากรในลักษณะของการสกัด Explicit Knowledge ให้กับหน่วยงาน

7. จากช่องทางการถ่ายทอด/ติดต่อสื่อสารข้อมูลภายในคณะฯ ที่ดำเนินการด้วยดี เช่น กิจกรรมจับน้ำชา ร่วมกัน สมควรประเมินผลการรับรู้ การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ และใช้ในการปรับปรุงช่องการสื่อสารดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงช่องทางที่มีแผนดำเนินการ เช่น โครงการแวนเว่เสียงลูกค้า (VOC) เพื่อสร้างช่องทางติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก คณะ สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อสังคม (พันธกิจข้อ 4)
8. แนวปฏิบัติที่ดี ควรต้องมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และเป้าหมาย กับแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของสถาบันและของชาติในประเด็นต่าง ๆ อย่างชัดเจนและให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

1.2 การให้โอนข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ที่มีภาระผูกพันที่จะต้องชดใช้ทุน

ตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2551 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2551 มีมติเกี่ยวกับการให้โอนข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ที่มีภาระผูกพันที่จะต้องชดใช้ทุน โดยให้ยกเลิกมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2536 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2536 ที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาให้โอนข้าราชการที่มีภาระผูกพันที่จะต้องชดใช้ทุนประเภท 1 ก และเงินรายได้ ทุนประเภท 2 หรือการศึกษาภายในประเทศและผู้รับสัญญาของคณะ/หน่วยงาน ต้องปฏิบัติงานชดใช้ทุนไม่ต่ำกว่า 80% 50% และ 100% ตามลำดับ นั้น และมีมติใหม่ ดังนี้

1. ผู้รับทุนทุกประเภท ต้องปฏิบัติงานชดใช้ทุนมาแล้วครบ 100% ก่อนเสนอให้ ค.บ.ม. มหาวิทยาลัย พิจารณาเรื่องการให้โอน
2. เมื่อปฏิบัติราชการครบระยะเวลาดังกล่าว การให้โอนหรือไม่ให้โอนขึ้นอยู่กับความจำเป็นของมหาวิทยาลัยที่จะต้องมีบุคลากรปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติสำหรับผู้ที่ลาศึกษาฝึกรอบรม และทำสัญญาที่ต้องกลับมาปฏิบัติงานชดใช้ทุนตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2551 เป็นต้นไป

1.3 สรุปการรับ-จ่ายงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1

ด้วยกลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ ขอรายงานสรุปการรับ-จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ประจำปีไตรมาสที่ 1 ระหว่างเดือน ตุลาคม 2551 - ธันวาคม 2551 ทั้งนี้ เป็นรายงานการสรุปการรับ-จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ประจำปีไตรมาสที่ 1 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี จำนวน 50,998,700 บาท โดยไม่รวมงบบุคลากร จำนวน 88,406,500 บาท ซึ่งได้ตั้งเบิกจ่ายไว้ที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย โดยขอเสนอรายงานจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ 1 ตามลำดับ ดังนี้

ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

งบดำเนินงาน เป็นรายจ่ายเกี่ยวกับค่าตอบแทน วัสดุ และค่าสาธารณูปโภค

1. ค่าตอบแทน วัสดุ และวัสดุ เบิกจ่ายจำนวน 2,137,560.93 บาท จำแนกได้ ดังนี้

ประเภท	รายจ่าย	ร้อยละ
ค่าตอบแทน	127,370.00	5.96
ค่าใช้สอย	899,607.31	42.09
ค่าวัสดุ	1,110,583.62	51.95
รวม	2,137,560.93	100

- รายจ่ายค่าตอบแทนจะเป็นรายจ่ายค่าสมนาคุณ ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน และค่ากรรมการตรวจงานจ้าง โดยรายจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายจ่ายที่ตั้งไว้ที่ส่วนกลางคณะฯ
 - รายจ่ายค่าใช้สอย ส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ จำนวน 664,736.32 บาท รองลงมา ได้แก่ ค่าจ้างเหมาบริการ จำนวน 358,579.50 บาท ค่าซ่อมแซมทรัพย์สิน จำนวน 139,124.65 บาท ฯลฯ รายจ่ายค่าใช้สอยที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่จะเป็นรายจ่ายของส่วนกลางประมาณร้อยละ 83.00 โดยเป็นรายจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการและค่าจ้างเหมาบริการ ส่วนที่เหลือเป็นรายจ่ายของภาควิชาประมาณร้อยละ 17.00 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
 - รายจ่ายค่าวัสดุ รายจ่ายทั้งหมด จำนวน 1,110,583.62 บาท รายจ่ายค่าวัสดุส่วนใหญ่จะเป็นรายจ่ายจากภาควิชา ประมาณร้อยละ 74.60 ที่เหลือเป็นรายจ่ายของส่วนกลาง ประมาณร้อยละ 24.50 รายจ่ายค่าวัสดุส่วนใหญ่ได้แก่ ค่าวัสดุสำนักงาน จำนวน 372,852.33 บาท รองลงมาได้แก่ ค่าวัสดุก่อสร้าง จำนวน 258,322.05 บาท ค่าวัสดุไฟฟ้า จำนวน 198,579.38 บาท ฯลฯ
2. ค่าสาธารณูปโภค รายจ่ายจริงจำนวน 51,655.56 บาท เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าโทรศัพท์และ

ไปรษณีย์

งบลงทุน เป็นรายจ่ายเกี่ยวกับค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และโครงการก่อสร้างอาคารฯ

- รายจ่ายค่าครุภัณฑ์ ยังไม่มีการเบิกจ่ายในส่วน of ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เนื่องจากไตรมาสที่ 1 อยู่ระยะการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ทำสัญญาก่อนนี้ผู้ผูกพัน ณ ขณะนี้ ได้มีการเบิกจ่ายค่าครุภัณฑ์ไปแล้ว จำนวน 1,162,394 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.80 ของค่าครุภัณฑ์ทั้งหมด
- รายจ่ายค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ยังไม่มีการเบิกจ่าย เนื่องจากไตรมาสที่ 1 อยู่ในระยะเวลาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาก่อนนี้ผู้ผูกพัน มี 2 รายการ คือ ซ่อมแซมโครงเหล็กกับหลังคา ลูกโดมอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2,570,000 บาท ณ ขณะนี้ รอส่งมอบงานในงวดที่ 1 และ รายการปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,844,000 บาท กำลังรอส่งมอบงานในงวดที่ 1 เช่นกัน
- รายจ่ายโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์วิจัยทางด้านวิศวกรรมประยุกต์ การดำเนินงานในขณะนี้ เหลือเพียงการเบิกจ่าย เพียง 2 งวด คือ งวดที่ 19 และ งวดที่ 20 ในไตรมาสที่ 1 ยังไม่มีการเบิกจ่าย เนื่องจากรอส่งมอบงานของงวดที่ 19

ผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ

งบเงินอุดหนุน เป็นรายจ่ายเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 1 โครงการ "การฝึกอบรมเพื่อสร้างเว็บไซต์และเว็บเพจสำหรับองค์กรเพื่อการประกอบอาชีพ รุ่นที่ 4" (ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์) ในไตรมาสที่ 1 ยังไม่มีการเบิกจ่าย เนื่องจากตามแผนกำหนดจัดอบรมประมาณเดือนมีนาคม 2552 คาดว่าจะสามารถเบิกจ่ายได้ในไตรมาสที่ 2

ผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี

งบเงินอุดหนุน

1. เงินอุดหนุนสำหรับโครงการวิจัย เป็นรายจ่ายของโครงการวิจัยจำนวน 16 โครงการ ในไตรมาสที่ 1 ยังไม่เบิกจ่ายเนื่องจากรอเงินงวดจากสำนักวิจัยและพัฒนา และ ณ ขณะนี้ ได้รับแจ้งเงินงวดจากสำนักวิจัยและพัฒนาแล้ว โดยฝ่ายการเงินจะเป็นผู้ดำเนินการโอนเงินให้กับนักวิจัยต่อไป ทำให้ผลการเบิกจ่ายจะอยู่ในไตรมาสที่ 2

2. เงินอุดหนุนสำหรับโครงการวิจัยอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

2.1 โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มขนาดเล็ก และโครงการปลูกข้าวเพื่อบริโภคในสหกรณ์นิคมอ่าวลึกได้รับงบประมาณทั้งสองโครงการจำนวน 52,000 บาท ในไตรมาสที่ 1 เบิกจ่ายเพียง 5,920 บาท รายจ่ายจะเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

2.2 โครงการศูนย์กสิกรรมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับงบประมาณ จำนวน 850,000 บาท ในไตรมาสที่ 1 เบิกจ่าย จำนวน 83,871 บาท รายจ่ายจะเป็นค่าจ้างเจ้าหน้าที่โครงการ ค่าจัดอบรม และค่าล่วงเวลา

สรุปภาพรวมการเบิกจ่ายของคณะฯ ในไตรมาสที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 4.47 เมื่อเทียบกับเป้าหมายรัฐบาลที่กำหนดให้การเบิกจ่ายในไตรมาสที่ 1 ร้อยละ 22.50 ซึ่งจะเห็นได้ว่า การเบิกจ่ายของคณะฯ ต่ำกว่าเป้าหมายของรัฐบาลมาก ทั้งนี้ คณะฯ ควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องการเบิกจ่าย โดยเฉพาะงบลงทุน โดยเฉพาะค่าครุภัณฑ์ควรเบิกจ่ายให้เสร็จสิ้นภายในไตรมาสที่ 2 (มีนาคม 2552)

1.4 รายงานผลการจัดซื้อ/จัดจ้างงบลงทุนรายเดือน (แบบ มอ 600) ปีงบประมาณ 2552

ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2552

กลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ (แผนงาน) ขอสรุปรายงานผลการจัดซื้อ/จัดจ้างงบลงทุนรายเดือน (แบบ มอ 600) ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2552 ดังนี้

- ค่าครุภัณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 27 รายการ (รายการย่อย 29 รายการ) อยู่ระหว่างรอใบเสนอราคา หลังจากสอบราคาไปแล้ว 2 ครั้ง 1 รายการ อยู่ระหว่างทำสัญญา 6 รายการ อยู่ระหว่างตรวจรับ 5 รายการ รอส่งมอบของ 4 รายการ และเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว 13 รายการ

- ค่าที่ดินฯ 1 ปี จำนวน 2 รายการ อยู่ระหว่างรอส่งมอบงานงวดที่ 1

- ค่าสิ่งก่อสร้างผูกพัน อาคารศูนย์วิจัยทางด้านวิศวกรรมประยุกต์ 1 หลัง อยู่ระหว่างรอส่งมอบงานงวดที่ 19

1.5 สรุปสถานภาพของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการงานช่างและผังเมือง

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานช่างและผังเมือง หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2550 นั้น เนื่องจากคณะกรรมการประสานงานหลักสูตรเทคโนโลยี สาขาวิชาการจัดการงานช่างและผังเมือง ได้รับรองผลการเรียนของนักศึกษาแล้วในคราวประชุมเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2552 หน่วยทะเบียนฯ จึงขอเสนอสรุปสถานภาพของนักศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2551 ดังรายละเอียดตามเอกสารที่แนบประกอบการประชุมปรากฏใน Web

1.6 ภาวะการทำงานและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550

ประธานกรรมการคณะฯ แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับภาวะการทำงานและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550 โดยได้มีการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา ที่มารับพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลที่มีการบันทึกในระบบวันที่ 11 สิงหาคม 2551 – 30 กันยายน 2551 และ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2552 โดยมีรายละเอียดเอกสารประกอบการประชุมปรากฏใน Web

ภาวะการทำงานของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2550

มีนาคม 2550 (นักศึกษา สำเร็จการศึกษา)

6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา

ระดับ	ผู้เข้ารับพระราชทานฯ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละของผู้ตอบ	ภาวะการทำงานทำ		
				มีงานทำ	ศึกษาต่อ	ยังไม่ได้ทำงาน
ป.ตรี (4-6 ปี)	5,318	5,120	96.3	3,388	569 (11.1)	1,163 (22.7)
ป.ตรี (ต่อเนื่อง)	414	391	94.4	310 (79.3)	2 (0.5)	79 (20.2)
ป.โท	1,063	968	91.1	868(89.7)	31 (3.2)	69 (7.1)
รวม	6,848	6,521	95.2	4,601 (70.6)	602 (9.2)	1,318 (20.2)

ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต อยู่ในกลุ่ม 3 ระหว่าง 60-69 % ซึ่งคณะวิชาฯ อยู่ที่ 68.3% สาขาที่หางานทำได้สูงสุด คือ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ร้อยละ 79.0 (49 คน) สาขาที่ใด้งานต่ำสุด คือ สาขาวิศวกรรมวัสดุ ร้อยละ 37.5 (6 คน)

1.7 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ รศ.ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข ดำรงตำแหน่งอธิการบดี เป็นวาระที่ 2

ประธานกรรมการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2552 ได้มีมติให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รศ.ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 นับเป็นการดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นวาระที่ 2 อนึ่ง ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการแจ้งรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 30 กว่าชื่อ แต่กรรมการสรรหาได้คัดเลือกและทาบทามไว้ 3 ท่าน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|--------------|--|
| 1. รศ.ดร.บุญสม | ศิริบำรุงสุข | ได้ตอบรับ |
| 2. รศ.ดร.ชวีช | จิตตระการ | ปฏิเสธการตอบรับ แต่ได้ไปให้ข้อมูลคุณสมบัติเสนอชื่ออธิการบดี |
| 3. รศ.ดร.ชูศักดิ์ | ลิ้มสกุล | ปฏิเสธการตอบรับ แต่ได้ไปให้ข้อมูลในฐานะตัวแทนคณบดีกลุ่มเทคโนโลยี |

วาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2552

คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2552 แล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

3.1 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2552

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้ดำเนินการแจ้งมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2552 จำนวน 10 เรื่อง แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏใน web คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ และรับรองมติที่ประชุม ตามที่นำเสนอ

วาระที่ 4 เรื่องค้างพิจารณา จากการประชุมครั้งที่แล้ว

(ไม่มี)

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน

และผลงานทางวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 11(4/2551) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2551 มีมติเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

1. การจัดทำเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ให้จัดทำตามคํานิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่ ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยให้อนุกรรมการประเมินผลการสอนที่คณะแต่งตั้งตรวจสอบและประเมินคุณภาพ

ให้เป็นไปตามค่านิยม รูปแบบ และการเผยแพร่ ที่ ก.พ.อ. กำหนดและตามประกาศที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

สำหรับผลงานทางวิชาการ คณะควรมีการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของผลงานทาง วิชาการ ตามค่านิยม รูปแบบ และการเผยแพร่ ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยคณะอาจแต่งตั้งคณะกรรมการช่วยใน การตรวจสอบและกลั่นกรองคุณภาพของผลงานทางวิชาการเบื้องต้น ก่อนเสนอคณะกรรมการประจำคณะ

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการประจำคณะ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขเอกสารประกอบการสอน เอกสาร คำสอน และผลงานทางวิชาการอย่างไรแล้ว ให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการปรับปรุงและแก้ไขให้ถูกต้อง ตามความเห็นของคณะกรรมการประจำคณะก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ไปยังมหาวิทยาลัย

2. ให้ส่งเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน พร้อมแบบประเมินผลการสอน แบบประเมิน เอกสารประกอบการสอน แบบประเมินเอกสารคำสอน ที่คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนที่คณะแต่งตั้ง ประเมินแล้ว ส่งไปพร้อมผลงานที่เสนอขอตำแหน่ง ซึ่งหาก Reader มีมติให้ปรับปรุงแก้ไข เอกสาร ประกอบการสอน เอกสารคำสอนและผลงานทางวิชาการอย่างไร ให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการปรับปรุงแก้ไขให้ ถูกต้องด้วย

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาใน 3 ประเด็น ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการ พิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 ดังนี้

1. การตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ซึ่งตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้คณบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน จำนวน 3 – 5 คน ประกอบด้วย คณบดี เป็นประธานอนุกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้น ๆ ซึ่งดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการ และหัวหน้าภาควิชา เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ ได้เสนอให้อนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการประเมินผลการสอนในสาขานั้น ๆ เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน ก่อนทำการประเมินผลการสอน

2. การตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ คณะอนุกรรมการพิจารณา แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ ได้เสนอ ดังนี้

2.1 มอบหมายให้อนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ ซึ่งเป็นผู้แทน ของภาควิชาที่มีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของผลงาน ทางวิชาการ ก่อนนำเสนอที่ประชุมอนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯพิจารณา

2.2 ในกรณีที่อนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ ซึ่งเป็นผู้แทนของ ภาควิชาที่มีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เชี่ยวชาญในผลงานทางวิชาการของผู้ยื่นขอ ให้พิจารณาเสนอ ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของภาควิชาจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในผลงานทางวิชาการนั้น เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและ ความสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ ต่อประธานอนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะ

3. **พิจารณาค่าตอบแทน** ในการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ คณะอนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ ได้เสนอเพื่อเป็นแรงจูงใจ เห็นควรพิจารณาค่าตอบแทน และให้เป็น KPIs และ นับเป็น Load Unit ของผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบในประเด็นข้อ 1 และ ข้อ 2 ตามที่ คณะอนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอ สำหรับ ข้อ 3 พิจารณาค่าตอบแทน คณะกรรมการประจำคณะฯ เห็นชอบ ดังต่อไปนี้

ข้อ 3. การจ่ายค่าตอบแทน ในการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ คณะอนุกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ ให้เสนอเพื่อเป็นแรงจูงใจ เห็นชอบ ดังนี้

1. จ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่าย ครั้งละ 500.- บาท/ผู้ขอ 1 คน
2. การคิด Load Unit การอ่านเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของการคิด Load Unit
3. การคิด Load Unit การอ่านบทความวิจัยให้คิดเป็น ½ ของผลงานวิชาการในวารสารสิ่งตีพิมพ์ในต่างประเทศ

5.2 **หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลสมทบผลงานวิชาการ**

ตามที่ภาควิชาวิศวกรรมโยธา ขออนุมัติหลักการเพื่อจ่ายเงินรางวัลสมทบผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบในที่ประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2551 ให้มีการจ่ายเงินรางวัลเพิ่มเติม สำหรับผลงานตีพิมพ์ International Journal ที่มีค่า Impact Factor จำนวน 50 % ของเงินรางวัลที่ได้รับจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยใช้เงินจากหมวดดำเนินการ ประเภทเงินอุดหนุน (ส่วนแบ่งพัฒนาภาคฯ) งานจัดการศึกษาฯ แผนงานจัดการศึกษา เงินรายได้คณะฯ

อนึ่ง ในกรณีที่มีการจ่ายเงินในลักษณะดังกล่าว ได้มีมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2544 เห็นชอบให้ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ใช้เงินรายได้พัฒนาภาควิชาสมทบค่าตอบแทนการเขียนบทความอีก 1 เท่า ของประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ ว่าด้วยเรื่องหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานวิชาการ พ.ศ. 2542

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ความเห็นชอบในหลักการเพื่อจ่ายเงินรางวัลสมทบผลงานทางวิชาการของภาควิชาวิศวกรรมโยธา เพิ่มขึ้นอีก จำนวน 50% ของเงินรางวัลที่ได้รับจากคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะกรรมการประจำคณะฯ เห็นชอบหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลสมทบผลงานวิชาการของภาควิชาวิศวกรรมโยธา เพิ่มขึ้นอีก จำนวน 50 % สำหรับผลงานตีพิมพ์ International Journal ที่มีค่า Impact Factor ของเงินรางวัลที่ได้รับจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากเงินรายได้พัฒนาภาควิชาวิศวกรรมโยธา

5.3 สาขาวิชาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มเติม

ตามที่คณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2552 ได้เห็นชอบกำหนดสาขาวิชาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของคณะฯ ไปแล้ว นั้น ดังนี้

ภาควิชา	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
	สาขาวิชา	สาขาวิชา
1. วิศวกรรมไฟฟ้า	1. วิศวกรรมไฟฟ้า	1. ไฟฟ้ากำลัง
	2. วิศวกรรมชีวการแพทย์	2. อิเล็กทรอนิกส์กำลัง
		3. ไฟฟ้าสื่อสาร
		4. ระบบควบคุมและการวัดคุม
		5. อิเล็กทรอนิกส์
		6. การประมวลผลสัญญาณดิจิทัล
		7. คอมพิวเตอร์
		8. วิศวกรรมชีวการแพทย์
2. วิศวกรรมเครื่องกล	1. วิศวกรรมเครื่องกล	1. วิศวกรรมเครื่องกล
3. วิศวกรรมอุตสาหการ	1. วิศวกรรมอุตสาหการ	1. วิศวกรรมอุตสาหการ
4. วิศวกรรมเคมี	1. วิศวกรรมเคมี	1. วิศวกรรมเคมี
5. วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	1. ธรณีเทคนิค	1. ธรณีเทคนิค
	2. วิศวกรรมเหมืองแร่	2. วิศวกรรมเหมืองแร่
	3. วิศวกรรมวัสดุ	3. วิศวกรรมวัสดุ
	4. วิศวกรรมโลหการ	4. วิศวกรรมโลหการ
6. วิศวกรรมโยธา	1. วิศวกรรมโยธา	1. วิศวกรรมโยธา
	2. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
7. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
8. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1. วิศวกรรมศาสตรศึกษา	1. วิศวกรรมศาสตรศึกษา

บัดนี้ ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ ได้พิจารณานำเสนอสาขาวิชาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มเติม ดังนี้

ภาควิชา	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
	สาขาวิชา	สาขาวิชา
1. วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	1. วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	1. วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการขอกำหนดสาขาวิชาฯ
ข้างต้น

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบสาขาวิชาในการขอحددตำแหน่งทางวิชาการ
ของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่เพิ่มเติม ตามที่นำเสนอ

อนึ่ง คณะกรรมการประจำคณะฯ เห็นชอบให้เพิ่มเติมทุกสาขาวิชาในการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
โดยกำหนดให้สาขาวิชาเช่นเดียวกับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

5.4 การจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตามหนังสือที่ มอ 032/ว 005 ลงวันที่ 22 มกราคม 2552 มหาวิทยาลัยแจ้งรายละเอียดการจัดทำคำขอ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดกรอบวงเงินให้ขอตั้งในส่วนของโครงการ
บริการวิชาการ 0.0300 ล้านบาท ค่าครุภัณฑ์ 7.3890 ล้านบาท ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 1 ปี 4.4990 ล้านบาท นั้น

บัดนี้ กลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ (แผนงาน) ได้จัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี 2552 (ได้รับ)	ปี 2553 (ขอตั้ง)	เพิ่ม / (ลด) ร้อยละ	หมายเหตุ
แผนงาน : ขยายโอกาสและพัฒนา การศึกษา				
ผลผลิต : ผลงานการให้บริการ วิชาการ				
- เงินอุดหนุนโครงการบริการวิชาการ แก่ชุมชน	0.0300 (1 โครงการ)	0.0300 (1 โครงการ)	-	
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1. เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	101.7822	88.2415	(13.30)	ลดลงเนื่องจากมีอัตรา ที่เกษียณอายุฯ
2. ค่าจ้างชั่วคราว	0.4813	0.2037	(57.67)	ลดลงเนื่องจากเป็น อัตราตั้งใหม่ ระยะเวลาจ้าง 6 เดือน
3. ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	10.0627	12.7252	26.45	กำหนดให้ตั้งเพิ่มจาก ที่ได้รับจัดสรรปี 2552 ร้อยละ 20 (ส่วนที่เกิน

รายการ	ปี 2552 (ได้รับ)	ปี 2553 (ขอตั้ง)	เพิ่ม / (ลด) ร้อยละ	หมายเหตุ
				จากกรอบวงเงิน คือ เงินตอบแทนพิเศษ)
4. ค่าสาธารณูปโภค	0.2500	0.2500	-	ตั้งตามจ่ายจริงปี 2551
5. ค่าครุภัณฑ์	5.0975	7.3890	44.95	
6. ค่าที่ดินฯ 1 ปี	4.4140	4.4990	1.92	
7. โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์วิจัย ทางด้านวิศวกรรมประยุกต์	56.6247	-		
แผนงาน : สนับสนุนด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และ นวัตกรรม				
ผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอด เทคโนโลยี				
- เงินอุดหนุนโครงการวิจัย	8.2645 (19 โครงการ)	14.6999 (29 โครงการ)	77.86	
รวมทั้งสิ้น	187.0069	128.0383	(31.53)	

ทั้งนี้ หากไม่รวมหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำและโครงการก่อสร้างแล้ว งบประมาณ รายจ่าย
ปีงบประมาณ 2553 ที่ขอตั้ง เพิ่มจากปีงบประมาณ 2552 ที่ได้รับจัดสรรร้อยละ 39.14 จึงนำเสนอ
คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบการจัดทำรายละเอียดคำของบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามที่นำเสนอ

5.5 นักศึกษาขอย้ายคณะจากคณะวิทยาศาสตร์ มาสังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตามที่นายอนุวัฒน์ สว่างเย็น รหัสนักศึกษา 5010210672 ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์ ได้ลงทะเบียนเรียนรวม 44 หน่วยกิต GPA 2.11 ขอย้ายคณะจากคณะ
วิทยาศาสตร์ มาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 / 2552 เป็นต้นไป โดยชี้แจงเหตุผลว่า
“ต้องการย้ายคณะไปศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์”

นายเวียง สว่างเย็น เกี่ยวข้องเป็นบิดาให้ความเห็น “นักศึกษาที่มีความถนัดในรายวิชาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาต้องการศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่นักศึกษาสนใจจะเข้าศึกษามาก่อน” และคณะวิทยาศาสตร์อนุมัติ ให้ย้ายคณะฯ มาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์แล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอย้ายคณะฯ ของนายอนุวัฒน์ สว่างเย็น

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ นายอนุวัฒน์ สว่างเย็น รหัส 5010210672 ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์ มาสังกัดในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2552 ได้ตามที่ร้องขอ ทั้งนี้ ให้พิจารณากรณีนักศึกษาขอย้ายจากสถาบันอื่นให้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเดิม ที่ผ่านมาตามที่คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้เคยให้ความเห็นชอบไปแล้ว

อนึ่ง มีข้อสังเกตจากกรรมการประจำคณะฯ ในการนำเสนอเอกสารให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเกี่ยวกับเรื่องที่เคยปฏิบัติ และมีมติไปแล้ว ขอให้กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษาแนบข้อมูล/ตัวอย่างประกอบ เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้เป็นข้อมูลหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

5.6 การพิจารณากลับกรองความดีความชอบและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี 2552

ตามที่มหาวิทยาลัย ขอให้พิจารณากลับกรองความดีความชอบและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี 2552 ข้าราชการ จำนวน 52 ราย พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ราย และลูกจ้างประจำ จำนวน 4 ราย นั้น

คณะได้แจ้งหัวหน้าภาควิชาทุกภาค เลขานุการคณะฯ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป หัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและหัวหน้าภาควิชา เลขานุการคณะฯ และกลุ่มงาน ได้ให้ความเห็นชอบขั้นต้นแล้วตามรายชื่อที่ปรากฏใน Web ดังนี้

1.1 ข้าราชการ	จำนวน 52 ราย
1.2 พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน 3 ราย
1.3 ลูกจ้างประจำ	จำนวน 4 ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบผู้มีสิทธิขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี 2552

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบผู้มีสิทธิขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี 2552 ให้ข้าราชการ จำนวน 52 ราย พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ราย และลูกจ้างประจำ จำนวน 4 ราย ตามที่นำเสนอ ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบลำดับที่ 23 ตำแหน่งของนายเกียรติศักดิ์ วงษ์โสพนากุล ถูกต้องหรือไม่

อนึ่ง ที่ประชุมมอบหมายเลขานุการคณะฯ รับผิดชอบต่อประสานให้การจัดการทรัพยากรบุคคลดำเนินการในประเด็นดังต่อไปนี้

1. จัดทำรายชื่อบุคลากรของภาควิชาที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์จากข้อมูลที่มีอยู่ จัดส่งให้ทุกภาควิชา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง พร้อมแนบระเบียบการขอเครื่องราชฯ ไปด้วย
2. ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยทุกสายงานในการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
3. ให้ตรวจสอบการได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ของคณาจารย์ ดังต่อไปนี้
 1. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา
 2. ผศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล
 3. ผศ.ดร.พฤษทิกร สมิตไมตรี
 4. ผศ.ดร.ธวัชชัย ปลุกผล
 5. ผศ.ดร.ราม แยมแสงสังข์
 6. ผศ.พยอม รัตนมณี
 7. ผศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์

5.7 การส่งรายงานความก้าวหน้าการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ครั้งที่ 2 ของ อ.วินิจ จิ่งเจริญธรรม

ตามที่ อ.วินิจ จิ่งเจริญธรรม ได้รับอนุมัติให้ลาไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2552 นั้น และบุคคลดังกล่าว ได้ส่งรายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งที่ 2 การจัดการทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการจัดเวียนให้กรรมการประจำคณะฯ พิจารณา และผลการพิจารณามี ดังนี้

1. ความก้าวหน้าในการไปปฏิบัติงาน เมื่อเทียบกับโครงการ
 - เป็นไปตามแผน/แผนดำเนินการ
 - ตรงตามแผน/มีความก้าวหน้าตามแผนที่วางไว้
 - มีความก้าวหน้าตามแผน
 - มีความคืบหน้าดี/ก้าวหน้าดี/ดี/เหมาะสม
2. คุณภาพของงานอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมหรือไม่
 - การเรียบเรียงหมายเลขใน out line ใน Chapter 1 ยังไม่ต่อเนื่องขาด 2,4,8,10,13,16
 - ในส่วนที่เป็น document ดี
 - เอกสารคำสอนมีข้อมูลค่อนข้างน้อย
 - ควรมี link ของแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมด้วย
 - เหมาะสม/ตามแผน

- เหมาะสม

3. ความเห็นอื่น ๆ

- ผลงานที่นำเสนอเป็น program ในรูป CD ควรจัดทำ File Readme.txt อธิบายวิธีใช้/หรือติดตั้งด้วย
- Clip Vedio ใน Chapter 1 ไม่ทราบได้รับอนุญาตจากผู้ผลิตหรือไม่
- หัวข้อ 14,15, ใน Chaptre 2 Earth circum ference ไม่สามารถเปิดดูได้
- จาก CD ที่ให้มาไม่แน่ใจว่าจะต้องทำอะไรต่อ จึงไม่สามารถประเมินได้ อาจให้ อ.วินิจ มา Present ให้ดู
- ยังไม่สามารถให้ความเห็นในส่วนของ Presentation เพราะเปิดข้อมูลดูแล้ว ไม่ปรากฏผลใด นอกจากรูปภาพที่เหมือนกันทั้ง Chapter 1 และ 2
- เหมาะสม

4. ผลการพิจารณา

- เหมาะสม จำนวน 14 ท่าน
- ไม่สามารถประเมินได้ จำนวน 2 ท่าน

5. ที่ประชุมคณะกรรมการคณะฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2551 มีมติให้นำรายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งที่ 1 กลับไปแก้ไขโดยให้เขียนข้อดี ข้อเสียของความแตกต่างของรายละเอียดระหว่างตัวโปรแกรมกิจกรรมต่างๆที่ศึกษามาแล้ว เสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

- อ.วินิจ ได้ชี้แจงรายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งที่ 1 ดังนี้

“จากการสรุปข้อคิดเห็นของกรรมการประจำคณะฯ ผมไม่สามารถจับประเด็นที่ต้องการให้รายงานเพิ่ม ส่วนเหตุผลในการเลือกโปรแกรมที่ใช้ในการทำงานเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าไม่สมควรมีในรายงาน รายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งที่ 1 ผมได้รายงานตามข้อเท็จจริงที่ได้ทำไป และเป็นไปตามกรอบแผนการดำเนินงานในแบบคำขอที่ได้เสนอไป ซึ่งในช่วงแรก ยังไม่มีผลงานเป็นรูปธรรมที่ต้องส่งแต่จากผลงานที่ส่งในครั้งนี้นี้ หากย้อนกลับไปดู รายงานในครั้งก่อน กรรมการคณะฯ ที่เคยสงสัยอาจมีความเข้าใจเพิ่มขึ้น ผมขอยืนยันว่า ผมไม่มีเรื่องที่จะรายงานเพิ่มเติมในรายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งแรก หากกรรมการคณะฯ ท่านใดยังมีประเด็นที่สงสัยผมขออธิบายด้วยวาจา”

จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งที่ 2 ของ อ.วินิจ จึงเจริญธรรม

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบการส่งรายงานความก้าวหน้าฯ การไปปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ครั้งที่ 2 ของ อ.วินิจ จึงเจริญธรรม ตามที่นำเสนอ อนึ่ง สำหรับการส่งรายงาน

ความก้าวหน้าการไปปฏิบัติงาน ครั้งที่ 3 ขอให้ตรวจสอบ CD ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ และให้เชิญ อ.วินิจ จึงเจริญธรรม มาอธิบายนำเสนอรายงานความก้าวหน้าฯ ครั้งที่ 1, 2 และ 3 ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ด้วย

5.8 “ร่าง” ประกาศฯ เรื่อง “การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์”

ด้วยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2552 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ “ร่าง” ประกาศ การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์ เพื่อมอบเป็นขวัญและกำลังใจ แก่นักศึกษาเจ้าของวิทยานิพนธ์ ดีเด่น ดีมาก และดี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ อีกทั้งเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกในการส่งผลงานวิทยานิพนธ์เข้าร่วมประกวดหรือแข่งขันในระดับมหาวิทยาลัยและระดับประเทศมากขึ้น จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ “ร่าง” ประกาศฯ การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบ “ร่าง” ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์ ตามที่นำเสนอ

5.9 นักศึกษาขอย้ายคณะฯ (สาขาวิชาภายในคณะฯ) จำนวน 4 ราย

ตามที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่สอบเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (สน.ตรง) จำนวน 4 ราย มีความประสงค์จะขอย้ายสาขาวิชาที่สังกัด ไปสังกัด สน.วิศวกรรมศาสตร์ทั่วไป เพื่อที่จะเลือกสาขาวิชาเรียนไปพร้อม ๆ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ยังไม่ได้เลือกสาขาวิชา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2551

จากการตรวจสอบ ตามระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วย การรับโอนนักศึกษาจากคณะอื่น พ.ศ. 2548 (ใช้ระเบียบนี้ในการพิจารณา กรณีย้ายจากสน.ตรงไปสังกัด ประเภทวิชาวิศวกรรมทั่วไป) ข้อ 3 นักศึกษาที่จะย้ายคณะมาเรียนในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะต้องได้ระดับคะแนนตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไป ในรายวิชาที่นักศึกษาได้เรียนมาแล้วในหลักสูตรของคณะเดิม ในหมวดวิชา คณิตศาสตร์ และสถิติหมวดฟิสิกส์และเคมี และหมวดภาษาอังกฤษ โดยต้องเรียนไม่น้อยกว่า 3 หมวดวิชา และมีระดับคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาใน 2 หมวดวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.25 ปรากฏว่า นักศึกษาผ่านเกณฑ์ ทั้ง 4 ราย ตามเอกสารประกอบการประชุมรายละเอียดปรากฏใน Web

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบให้นักศึกษาย้ายสาขาวิชาภายในคณะฯ จำนวน 4 ราย ได้ตามที่ร้องขอ ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชาที่สังกัด	ประเภทวิชาที่ขอย้ายเข้าศึกษา
1	นายศรันย์ อุดมรัตน์ รหัส 5110110560	เมคาทรอนิกส์	สน.ทั่วไป
2	นายนรินทร์ ไชโยธา รหัส 5110110280	การผลิต	สน.ทั่วไป

3	นายสรภพ ลิมปนศิลป์	วัสดุ	สน.ทั่วไป
4	นางสาวชื่นฤดี ตู่ชนะ	การผลิต	สน.ทั่วไป

โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ เห็นว่าสามารถนำระดับในรายวิชาที่เคยเรียนผ่านมาแล้วมาคิด GPA ด้วย อย่างไรก็ตามก็ดีหากต้องเป็นไปตามระเบียบของการย้ายคณะ/สาขาวิชา ที่ไม่นำรายวิชาที่เรียนไปแล้วมาคิด GPA ด้วย ก็ให้การย้ายสาขาวิชาที่มีผลตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ 2/2551

5.10 การลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาเลือกเสรีเกินกำหนด ของน.ส.โซเฟีย รุจิริยศ ในหลักสูตร

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545

ตามที่ น.ส.โซเฟีย รุจิริยศ รหัสนักศึกษา 4710119 ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 จำนวนหน่วยกิตรวม 147 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2551 แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.43 มี รศ.ทศพร กมลภวังค์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2552 ขอลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรี 7 รายวิชา รวม 18 หน่วยกิต เกินจากที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 6 หน่วยกิต โดยโครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 หมวดวิชาเลือกเสรี ให้นักศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 12 หน่วยกิต

นักศึกษาได้ชี้แจงเหตุผลว่า “เนื่องด้วยมีความต้องการเรียนในรายวิชาภาษาศาสตร์เพิ่มเติม ได้แก่ ภาษาญี่ปุ่น, ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ความรู้เหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในการทำงานต่อไปในอนาคต และผลการเรียนของรายวิชาดังกล่าว สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยันความสามารถในการสมัครงานได้ ทางด้านภาษาต่างประเทศที่หลากหลายจะเป็นการเพิ่มคุณลักษณะที่เด่นในตัวบุคคล เพื่อสร้างโอกาสในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นไป และเป็นทางเลือกในการทำงานในต่างประเทศต่อไปในอนาคต”

คณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 มีมติ ไม่เห็นชอบ ให้น.ส.โซเฟีย รุจิริยศ ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรีเกิน โดยให้รายวิชา 891-212 และ 890-212 ในปีการศึกษา 2551 จำนวนรวม 6 หน่วยกิต เป็นรายวิชา Audit จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ น.ส.โซเฟีย รุจิริยศ ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรีเกิน โดยให้รายวิชา 891-212 และ 890-212 ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 6 หน่วยกิต เป็นการลงทะเบียนแบบ Audit

5.11 การลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาเลือกเสรีเกินกำหนด ของนายสุดี สีดำ ในหลักสูตรวิศวกรรม

ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545

ตามที่นายสุดี สีดำ รหัสนักศึกษา 4810725 ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 จำนวนหน่วยกิตรวม 131 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2551 แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.61 มี รศ.ดร. มนตรี กาญจนะเดชะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่

20 มกราคม 2552 ขอลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรี 8 รายวิชา รวม 18 หน่วยกิต เกินจากที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 6 หน่วยกิต โดยโครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 หมวดวิชาเลือกเสรี ให้นักศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 12 หน่วยกิต เกินจากที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 6 หน่วยกิต

นักศึกษาได้ชี้แจงเหตุผลว่า “เนื่องด้วยผมมีความสนใจอยากเรียนเพิ่มเติม จะได้นำความรู้จากรายวิชาเหล่านี้ นำมาพัฒนาศักยภาพทางการศึกษาของผมได้มากยิ่งขึ้น เพราะ ความรู้ที่ได้เรียนเพิ่มมาเมื่อนำไปรวมกับรายวิชาบังคับแล้ว ส่งผลทำให้ความรู้แต่ละศาสตร์แต่ละแขนงประยุกต์ใช้รวมกันได้ หากแต่ถ้า ถ้าเราไม่ใฝ่หาความรู้เพิ่มในศาสตร์ที่เราต้องการ ในระหว่างที่เรามีโอกาสอยู่แล้ว ดูเหมือนว่าเวลาผ่านไป อย่างไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร จึงตัดสินใจแสวงหาความรู้ในรั้วมหาวิทยาลัยให้เต็มที่ เพื่ออนาคตสำเร็จออกไปแล้ว สามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาประเทศชาติสืบต่อไป”

คณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 มีมติ ไม่เห็นชอบ โดยให้นายสุดี สีดำ ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรีเกิน โดยให้นักศึกษาเลือกเปลี่ยนประเภทวิชา รายวิชาเลือกเสรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2551 เป็นวิชา Audit จำนวน 6 หน่วยกิต จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ นายสุดี สีดำ ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรีเกิน โดยให้นักศึกษาเลือกเปลี่ยนประเภทวิชา รายวิชาเลือกเสรีที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2551 เป็นการลงทะเบียนแบบ Audit จำนวน 6 หน่วยกิต

5.12 การลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาเลือกเสรีเกินกำหนด ของนายฉัตรชัย เจนอภิศาสตร์ ใน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545

ตามที่นายฉัตรชัย เจนอภิศาสตร์ รหัสนักศึกษา 4810110 ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 จำนวนหน่วยกิตรวม 148 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2551 แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.12 มี รศ.ดร. มนต์รี กาญจนเดชะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552 ขอลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรี 6 รายวิชา รวม 13 หน่วยกิต โดยโครงสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 หมวดวิชาเลือกเสรี ให้นักศึกษาเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 12 หน่วยกิต

นักศึกษาได้ชี้แจงเหตุผลว่า “เกิดความเข้าใจผิดคิดว่า วิชาภาษาอังกฤษจัดอยู่ในหมวดสังคมศาสตร์ จึงทำให้ลงทะเบียนวิชาเลือกเสรีเกิน 1 หน่วยกิต

คณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 มีมติ เห็นชอบ ให้นายฉัตรชัย เจนอภิศาสตร์ ลงรายวิชาเลือกเสรีเกิน 1 หน่วยกิต เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้นายฉัตรชัย เจนอภิศาสตร์ ลงรายวิชาเลือกเสรีเกิน 1 หน่วย ได้ตามที่ร้องขอ

5.13 การลาพักการศึกษาเป็นกรณีพิเศษ ของนายสรพงษ์ จันทรตรี ในภาคการศึกษาที่ 2/2551

ตามที่นายสรพงษ์ จันทรตรี รหัสนักศึกษา 4510587 ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ยื่นคำร้อง เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 ขอลาพักการศึกษาเป็นกรณีพิเศษ ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 โดยชี้แจงเหตุผลว่า “ ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 ได้ลงทะเบียนจำนวนหน่วยกิตมากกว่าระเบียบฯ กำหนด และไม่ได้ยื่นคำร้องขอลงทะเบียนเรียนเกิน มีผลทำให้ข้อมูลลงทะเบียนเรียนถูกยกเลิกทุกรายวิชา”

นักศึกษาได้เคยลาพักการศึกษามาก่อนหน้านี้ คือ ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 และ ภาคการศึกษาที่ 1/2551 ปัจจุบันนักศึกษามีหน่วยกิตรวม 165 หน่วยกิต ดัชนีสะสม 1.95 ภาวะรอพินิจครั้งที่ 1 อ.สุทธิอรธ สกฤตยานนท์ วิทยา อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นควรพิจารณานายจรรยา จันทรตรี เกี่ยวข้องเป็นบิดาให้ความเห็นเนื่องจาก รายวิชาที่ลงทะเบียนเป็นโมฆะ เกิดข้อผิดพลาด จึงขอลาพักการศึกษาเพื่อรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษาไว้

กรณีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนแล้ว แม้ถูกยกเลิก แต่ไม่ได้รับเงินค่าลงทะเบียนคืน ถือว่าการลงทะเบียนเรียนได้เกิดขึ้นแล้ว เป็นอำนาจของคณะกรรมการประจำคณะฯ และนักศึกษาได้ขอลาพักการศึกษาในช่วงการสอบปลายภาค จึงต้องขอดำเนินการเป็นกรณีพิเศษ จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา อนุมัติ การลาพักการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2551

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบให้นายสรพงษ์ จันทรตรี ลาพักการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2551 เป็นกรณีพิเศษ ได้ตามที่ร้องขอ ทั้งนี้ ฝากให้หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าติดตามดูแลเป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้

5.14 ร่าง ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตามที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดสรรทุนผู้ช่วยสอนระดับปริญญาตรี โดยถือปฏิบัติตามประกาศคณะฯ เรื่อง การจัดสรรทุนผู้ช่วยสอนระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2550 นั้น คณะกรรมการวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2552 และครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 ได้เห็นชอบให้ปรับปรุงประกาศดังกล่าว เพื่อให้กระบวนการดำเนินการมีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามรายละเอียดตารางเปรียบเทียบประเด็นปรับปรุงของประกาศฯ ทุนผู้ช่วยสอนฯ ฉบับเดิม - ใหม่ และร่าง ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับปรับปรุง) เอกสารประกอบการประชุมปรากฏใน Web จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา

คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบ “ร่าง” ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามที่นำเสนอ ทั้งนี้ ให้มีการปรับปรุงในข้อ 7 และข้อ 9 เพื่อให้การ

จัดสรรทุนและการเบิกจ่ายทุนผู้ช่วยสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์และหลักการที่จะได้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ

5.15 การรับนักศึกษาต้อออก กลับเข้าเรียนใหม่

ตามที่นายณรงค์เดช แต่งจันทร์ รหัสนักศึกษา 4910110133 ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ในภาคการศึกษา ที่ 1/2551 มี GPA 1.87 และจำนวนหน่วยกิตรวม 56 หน่วยกิต ซึ่งถูก Retired ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 ได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 ขอเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ใหม่

โดยให้เหตุผลว่า มีความชอบและประสงค์อย่างยิ่งที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขณะนี้มีเพียงคะแนนสอบ O-NET จำนวน 4,300 คะแนน ไม่มีคะแนนวิชาความถนัดทางวิศวกรรม เนื่องจากเพิ่งทราบผลการต้อออก จึงสมัครสอบวิชาเฉพาะในคราวเดือนตุลาคม 2551 ไม่ทัน แต่ได้สมัครและจะสอบ A-NET ใหม่ ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2552 ทั้งนี้ หากนักศึกษาได้กลับมาเรียนใหม่ จะสามารถโอนหน่วยกิตได้ประมาณ 30 หน่วยกิต

สาเหตุการ Retired นักศึกษาได้ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากครอบครัวมีฐานะยากจน และมีพี่น้องหลายคนที่กำลังศึกษาอยู่ นักศึกษาต้องทำงานหาเลี้ยงชีพ และค่าเล่าเรียนเอง ทำให้ขาดเรียนบ่อย และไม่มีเวลาทบทวนบทเรียน

ข้อมูลการสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะฯ นักศึกษาได้ให้ข้อมูลว่า ในขณะที่ศึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งของคณะฯ และมหาวิทยาลัย จำนวนมาก เช่น จัดแข่งขันหุ่นยนต์ซูโมประจำปี ในงาน ม.อ.วิชาการ และการแข่งขันหุ่นยนต์ประดิษฐ์เปิดทอง ซึ่งได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ในการแข่งขันหุ่นยนต์ “TPA PLC COMPETITION” ประจำปี 2551

ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา (นายปรมิตร ฅรานนท์) “ นายณรงค์เดช แต่งจันทร์ ได้ถูก रिไทร์ในปีการศึกษา 2551 เทอม 2 และได้สมัครเข้าเรียนใหม่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2552 ที่กำลังจะถึง แต่ไม่ได้สอบความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งสอบในเดือนตุลาคม 2551 ที่ผ่านมา ทั้งนี้ นักศึกษาได้ร่วมงานของภาควิชาฯ อย่างเต็มความสามารถ เช่น การเข้าร่วมแข่งขัน หรือการจัดแข่งขัน ดังที่ได้กล่าว อีกทั้งได้เป็นทีมงานในการแข่งขัน TPA Robo Petanque Competition 2008 ซึ่งได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับประเทศ ”

ข้อเท็จจริง ประกอบการพิจารณา

1. นักศึกษาทราบผลการต้อออก ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 โดยไม่ได้เตรียมการสมัครสอบวิชาความถนัดทางวิศวกรรม ในเดือนตุลาคม 2551 ทำให้ไม่มีคะแนนวิชาเฉพาะ แต่จะสอบ A-NET ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2552
2. ที่ผ่านมา ไม่ปรากฏว่ามีนักศึกษาที่ रिไทร์ ขอกลับมาเรียนใหม่ในคณะฯ เป็นกรณีพิเศษ
3. ประมาณต้นเดือนพฤษภาคมของทุกปี หลังทราบผลการรับนักศึกษาระบบ Admissions หาก

การรับนักศึกษาไม่ได้จำนวนรับตามแผน มหาวิทยาลัยจะจัดให้มีการรับเพิ่มเติมจาก สกอ. โดยคณะฯ สามารถกำหนดเกณฑ์การพิจารณาที่มีความยืดหยุ่น ให้นักศึกษาใช้คะแนน O-NET และ A-NET หรือผลการสอบวัดความรู้ของ สกอ. (เดือนมีนาคม และ ตุลาคม) มาเป็นเกณฑ์การพิจารณาได้

4. สถาบันการศึกษาอื่น เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีโครงการพิเศษในการรับนักศึกษา ซึ่งไม่ได้รับเฉพาะผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 เท่านั้น ได้ให้โอกาสแก่ผู้ที่ผ่านการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีด้วย โดย ต้องผ่านรายวิชาพื้นฐานในจำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่กำหนด และให้มีการสอบข้อเขียนวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์

5. คณะกรรมการวิชาการ วิทยาเขตภาคใหญ่ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2551 ได้พิจารณาเรื่อง การรับนักศึกษาตกรอก กลับเข้าเรียนใหม่ โดยยังไม่มีข้อสรุป และมีความเห็นว่า หากคณะใดประสงค์จะรับนักศึกษาในช่องทางนี้ ขอให้พิจารณาโดยรอบคอบ และควรใช้ช่องทางอื่นที่จะรับนักศึกษาตามปกติก่อน

6. การรับนักศึกษานักศึกษาตกรอก กลับเข้าเรียนใหม่ ต้องดำเนินการตามขั้นตอนการรับโดยวิธีพิเศษ จึงนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา การรับนายณรงค์เดช แต่งจันทร์ นักศึกษาตกรอก กลับเข้าเรียนใหม่

คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางหลากหลายในหลักการ และยังไม่มีข้อสรุป โดยที่ประชุมมอบหมายให้นำเรื่องการรับนักศึกษาตกรอกที่กลับเข้าเรียนใหม่ หรือในคณะกรรมการวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาในคราวต่อไป

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

(นางวรลักษณ์ วสุศิริชัย)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ

บันทึกรายงานการประชุม

(นายชนเสวร์ ศรีไพบูลย์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ

ตรวจ/บันทึกรายงานการประชุม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ประธานคณะกรรมการประจำคณะฯ