

โครงการ In-House Practical Training (ฉบับปรับปรุง)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

I. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบัน สถานการณ์การศึกษาดังกล่าวเร่งผลิตบัณฑิตเพื่อป้อนให้ผู้ประกอบการมากและหลายสถาบันต่างเปิดสาขาด้านวิศวกรรมศาสตร์มากขึ้น (มหาวิทยาลัยเอกชน และ สถาบันราชภัฏ เป็นต้น) ผลดังกล่าวทำให้ปริมาณบัณฑิตที่จบในสาขาวิศวกรรมศาสตร์แต่ละปีมีมากขึ้น ดังนั้นผู้ประกอบการจึงต้องเลือกเฟ้นบัณฑิตวิเศษที่มีคุณภาพและพึงประสงค์เอง มีการเพิ่มเกณฑ์ในการรับสมัครและต้องการนักศึกษาที่มีทักษะปฏิบัติ อาทิเช่น ทักษะเครื่องมือ ทักษะทางภาษาอังกฤษ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพใบรับรองทักษะทางวิชาชีพ (Certification) หรือ ความรู้ในสาขาที่ผู้ประกอบการเห็นว่าเหมาะสมกับสายธุรกิจของตน

จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ความต้องการบัณฑิตที่จบสาขาเทคโนโลยียังคงอยู่ในระดับสูงยังผลให้นโยบายของมหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพิ่มจำนวนรับนักศึกษาใหม่มากขึ้น จำนวนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปี ณ ปัจจุบันจึงมีทั้งสิ้นมากกว่า 3000 คน ขณะที่ทรัพยากรด้านการเรียนการสอนในคณะมีจำกัด เฉพาะอย่างยิ่ง จำนวนบุคลากรด้านการเรียนการสอน จำนวนห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และเวลา นอกจากนี้ ภายใต้อกรอบหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษามาตรฐานที่กำหนดให้คณะวิศวกรรมศาสตร์เสริมรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพมากขึ้น ได้แก่ วิชาเลือกเสรีของคณะต่างๆ เช่น พลศึกษา เป็นต้น มีการกำหนดให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมในหลักสูตรมากขึ้น (กำหนดให้บันทึกกิจกรรม 100 ชั่วโมง) ปัจจุบันต่างๆเหล่านี้ประกอบกันบางส่วนหรือทั้งหมดยังผลให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ทำได้ยากลำบากขึ้น คุณภาพของบัณฑิตที่จบจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ด้อยลง (จากการเข้าร่วมประชุมกับศิษย์เก่าประจำปี 2552) จำนวนบัณฑิตที่จบภายในระยะเวลา 4 ปีต่ำกว่า 50% (เนื่องจากคุณภาพบัณฑิตด้อยลง มาตรฐานการผ่านหลักสูตรของคณะคงเดิม เป็นต้น) และร้อยละของบัณฑิตที่ใฝ่งานในสาขามีแนวโน้มลดลง เป็นต้น ที่ผ่านมาคณะวิศวกรรมศาสตร์พยายามปรับกลยุทธ์เพื่อบรรเทาปัญหาดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดให้บัณฑิตที่จะจบหลักสูตรได้ต้องมีเกรดเฉลี่ยในสาขาวิชาของบัณฑิต 2.00 ขึ้นไปตั้งแต่รหัสนักศึกษา 2549 เป็นต้น

แนวทางในการแก้ไขสำคัญคือการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามปรัชญาการสอนทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ โดยปรัชญาการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่เหมาะสมคือต้องเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ซึ่งการเรียนการสอนภายใต้แนวคิดนี้มีหลายรูปแบบการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบ Active Learning หรือ Problem-based learning ซึ่งแท้จริงนั้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงสามารถตอบสนองรูปแบบการเรียนการสอนต่างๆเหล่านี้ ซึ่งรายวิชาพื้นฐานบางส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์

จึงต้องมีการจัดรายวิชาปฏิบัติการแทรกหรือคู่ขนานเพื่อให้นักศึกษาจะได้ลงมือปฏิบัติจริงอันจะนำไปสู่ความเข้าใจในศาสตร์วิชานั้นได้อย่างลึกซึ้ง

โครงการ In-House Practical Training (IHPT) ดังเดิมเป็นโครงการที่เตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อตอบสนองอุตสาหกรรม โดยเปิดเฉพาะนักศึกษาปีที่ 2 ในช่วงภาคฤดูร้อน คาดว่าเนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนทำให้เกิดการขยายกรอบการรับนักศึกษาดังแต่ปีที่ 2-4 และขยายเวลารับทุกช่วงปีภาคการศึกษา อย่างไรก็ตามหากเป็นอย่างไรก็ดี หากเป็นอย่างที่คาดการณ์จริง ประเด็นการเปิดเฉพาะช่วงปีภาคการศึกษาและจำกัดเฉพาะนักศึกษาดังแต่ปี 2 เป็นต้นไปย่อมไม่สามารถตอบใจข้อได้ หากยังอยู่ภายใต้กรอบร่างเดิม

โดยเหตุนี้ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวในระยะสั้นภายใต้สมมติฐานจากปัญหาที่กล่าวมา จึงมีความจำเป็นต้องปรับโครงการ IHPT ให้สอดคล้องและทันต่อเหตุการณ์ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มทักษะทางปฏิบัติให้นักศึกษาหรือให้ได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในช่วงเวลาปกติ ขณะเดียวกัน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสในโครงการไม่ว่าจะเป็นการเข้าโครงการในฐานะผู้เรียนหรือเป็นผู้ช่วยสอน ยังเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมของคณะ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้อีกทางด้วย

2. เป้าหมาย

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีทักษะทางปฏิบัติหรือมีความรู้ทางวิทยาการที่ใหม่และทันสมัยมากขึ้นนอกเหนือจากความรู้ที่สาขาวิชาได้ประสิทธิ์ประสาทในชั่วโมงการเรียนการสอนปกติ

3. วัตถุประสงค์

- 3.1 เพื่อเพิ่มทักษะในทางปฏิบัติ หรือ เพิ่มวิทยาการที่ใหม่และทันสมัยแก่นักศึกษา
- 3.2 ให้นักศึกษาได้ใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ตลอดภาคการศึกษา

4. การพิจารณาข้อเสนอโครงการ

คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้พิจารณา โดยข้อเสนอโครงการจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

4.1 หัวหน้าโครงการ

อาจารย์หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ในกรณีหลังจะต้องมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาโครงการ

4.2 หัวข้อโครงการหลักที่คณะฯ ส่งเสริม

1. ทักษะการใช้เครื่องมือเชิงวิศวกรรมศาสตร์ ครอบคลุมทั้งการใช้เครื่องมือวัด และซอฟต์แวร์

2. ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน
3. หัวข้อวิทยาการความรู้ใหม่ๆ

4.3 ลักษณะโครงการ

โครงการต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. ต้องเน้นเพิ่มทักษะในทางปฏิบัติแก่นักศึกษาเป็นหลัก โดยมีการเสริมความรู้ทางด้านทฤษฎีด้วย โดยทักษะในทางปฏิบัตินั้นต้องไม่สามารถบรรจุได้ในเวลาการเรียนการสอนปกติและมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อวิชาชีพในการทำงานของนักศึกษา
2. ต้องเน้นความรู้วิทยาการใหม่ๆและทันสมัย ซึ่งจะให้นักศึกษามีโอกาสในการรับเข้าทำงานมากหรือตอบสนองต่อผู้ประกอบการที่ต้องการรับนักศึกษาฝึกงานมากขึ้น

4.4 ระยะเวลา

1. ระยะเวลาดำเนินการ ตลอดปีการศึกษา
2. ใช้เวลา ไม่เกิน 50 ชม./โครงการ (โดยกำหนดเขตงานจำนวนชั่วโมงทฤษฎีด้วย ประเด็น หรือผู้บริหาร)

4.5 ผู้เข้าร่วม โครงการ

1. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สนใจ เข้าร่วมโครงการได้ตามความสมัครใจ
2. แต่ละโครงการต้องมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวนไม่น้อยกว่า 15 คน

5. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทักษะในทางปฏิบัติมากขึ้นรวมทั้งได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ

6. ค่าตอบแทน

6.1 สำหรับอาจารย์

การคิดภาระงาน ใช้วิธีการคิดแบบการเรียนการสอน โดยอนุโลม ดังนี้

ภาคทฤษฎี	ชั่วโมงละ 400.- บาท
ภาคปฏิบัติ	ชั่วโมงละ 200.- บาท

6.2 สำหรับครู - ช่าง

ครู-ช่าง และบุคลากร

ภาคทฤษฎี	ชั่วโมงละ 300.- บาท
ภาคปฏิบัติ	ชั่วโมงละ 150.- บาท

6.3 สำหรับ นักศึกษาช่วยสอน

- นักศึกษาช่วยสอนปริญญาโท-เอก

ภาคทฤษฎี ชั่วโมงละ 200.- บาท

ภาคปฏิบัติ ชั่วโมงละ 100.- บาท

- นักศึกษาช่วยสอนปริญญาตรี

ภาคปฏิบัติ ชั่วโมงละ 100.- บาท

6.4 สำหรับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือนักศึกษาช่วยสอน

กรณีที่โครงการดำเนินงานในช่วงปิดภาคการศึกษา จะจ่ายค่าหอพักรายวันเฉพาะผู้ที่พักหอพักมหาวิทยาลัยโดยยึดตามจำนวนวันที่ระบุในโครงการ

7. งบประมาณดำเนินการ

7.1 จากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์

7.2 ค่าวัสดุ วัสดุของภาควิชา โดยคณะฯ จะจ่ายเงินให้ภาควิชาในลักษณะของค่าบริการโครงการในอัตรา 10 % ของจำนวนเงินที่จ่ายค่าตอบแทนของโครงการนั้น ๆ

8. การสิ้นสุดโครงการ

ให้มีการประเมินผลโครงการทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยภาควิชาดำเนินการและสรุปผลแจ้งคณะฯ ภายใน 2 สัปดาห์ หลังเสร็จสิ้นโครงการซึ่งต้องส่งผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้ดำเนินโครงการด้วย

เรียน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์โดยวาระเวียน เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 ได้เห็นชอบโครงการ In-House Practical Training (IHPT) ฉบับปรับปรุงแล้ว ซึ่งหน่วยทะเบียนฯ จะเสนออธิการบดีขอความเห็นชอบในหลักการ ในการใช้เงินค่าตอบแทน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ศษ

19 เม.ย. 53

17/20 เม.ย. 53

20/4/53

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ครั้งที่ 4/2553

วันจันทร์ที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2553

ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ 2/2552

ความเป็นมา

ตามที่คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในภาคการศึกษาที่ 2/2552 โดยผ่านระบบคอมพิวเตอร์ และให้อาจารย์เข้าไปดูผลการประเมินการสอนฯ ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2553 เป็นต้นไป นั้น หน่วยทะเบียนฯ ได้สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา พร้อมความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ข้อมูลประกอบ

สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์และข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่น่าเสนอ

แจ้งเพื่อทราบ

ทะเบียนและพัฒนาระบบการศึกษา/ฐานิตา แซ่ลิ้ม

31 มีนาคม 2553

.....ปฏิบัติราชการแทน รศก. หัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ

.....รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

วาระที่

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์

ครั้งที่ 4/2553

วันจันทร์ที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2553

ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ 2/2552

ความเป็นมา

ตามที่คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในภาคการศึกษาที่ 2/2552 โดยผ่านระบบคอมพิวเตอร์ และให้อาจารย์เข้าไปดูผลการประเมินการสอนฯ ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2553 เป็นต้นไป นั้น หน่วยทะเบียนฯ ได้สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา พร้อมความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ข้อมูลประกอบ


สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์และข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่น่าเสนอ

แจ้งเพื่อทราบ

ทะเบียนและพัฒนาวិชาการ/ฐานิตา แซ่ลิ่ม

8 เมษายน 2553

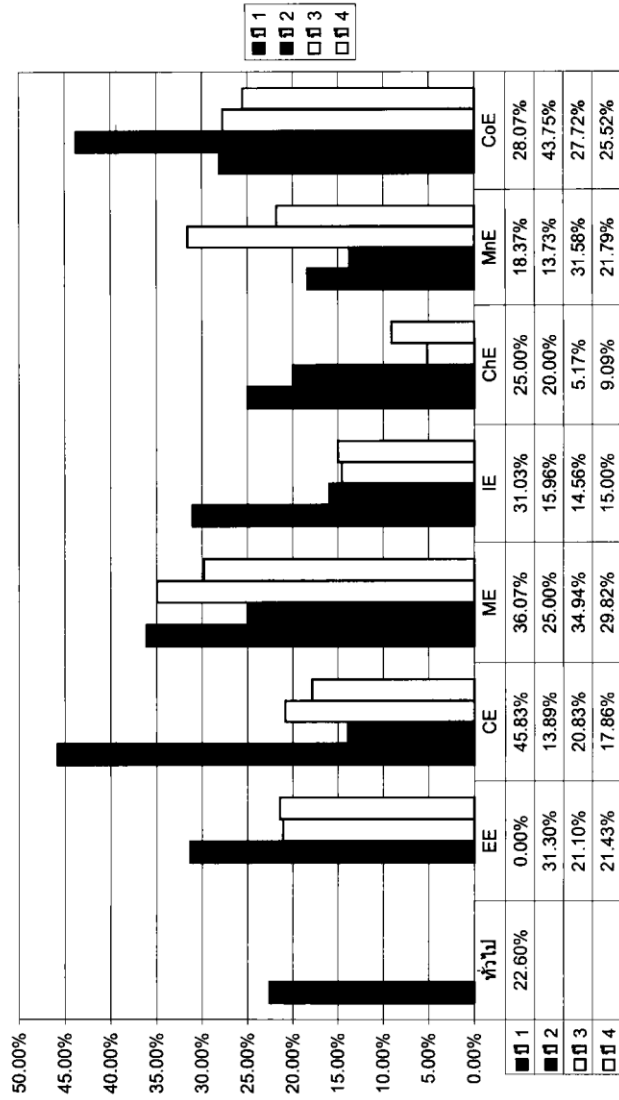
 รศก.หัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ

 ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ

ตารางแสดงผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2552

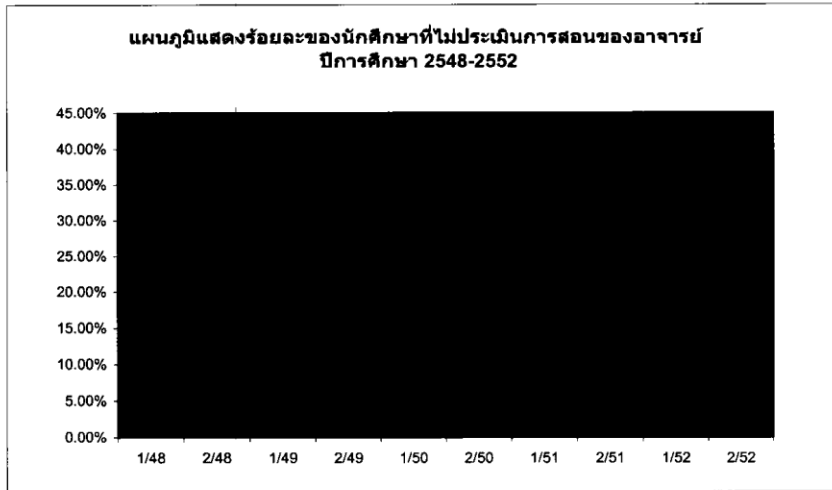
ชั้นปี/ ภาควิชา	จำนวนศปี 1 (รหัส 52...)				จำนวนศปี 2 (รหัส 51...)				จำนวนศปี 3 (รหัส 50...)				จำนวนศปี 4 (รหัส 49-45...)				ทุกชั้นปี			
	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นักศึกษาที่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นักศึกษาที่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นักศึกษาที่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นักศึกษาที่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นักศึกษาที่ ประเมิน
ทั่วไป	94	322	416	22.60%													94	322	416	22.60%
BE	0	3	3	0.00%	36	79	115	31.30%	23	86	109	21.10%	24	88	112	21.43%	83	256	339	24.48%
CE	11	13	24	45.83%	10	62	72	13.89%	15	57	72	20.83%	15	69	84	17.86%	51	201	252	20.24%
ME	22	39	61	36.07%	33	99	132	25.00%	29	54	83	34.94%	34	80	114	29.82%	118	272	390	30.26%
IE	9	20	29	31.03%	15	79	94	15.96%	15	88	103	14.56%	18	102	120	15.00%	57	289	346	16.47%
ChE	3	9	12	25.00%	12	48	60	20.00%	3	55	58	5.17%	2	20	22	9.09%	20	132	152	13.16%
MnE	9	40	49	18.37%	7	44	51	13.73%	18	39	57	31.58%	17	61	78	21.79%	51	184	235	21.70%
CoE	32	82	114	28.07%	35	45	80	43.75%	28	73	101	27.72%	37	108	145	25.52%	132	308	440	30.00%
รวม	180	528	708	25.42%	148	456	604	24.50%	131	452	583	22.47%	147	528	675	21.78%	606	1964	2570	23.58%

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักศึกษาที่ไม่เป็นผลการศึกษาของอาจารย์แต่ละชั้นปีของภาควิชา



ตารางเปรียบเทียบนักศึกษาที่ไม่ประเมินการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2548-2552

รายการ	ปีการศึกษา 2548		ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552	
	1/48	2/48	1/49	2/49	1/50	2/50	1/51	2/51	1/52	2/52
นักศึกษาที่ไม่ประเมิน	589	561	552	629	479	413	458	588	1162	606
นักศึกษาทั้งหมด	2435	2343	2529	2361	2533	2517	2654	2529	2729	2570
เปอร์เซ็นต์	24.19%	23.94%	21.83%	26.64%	18.91%	16.41%	17.26%	23.25%	42.58%	23.58%



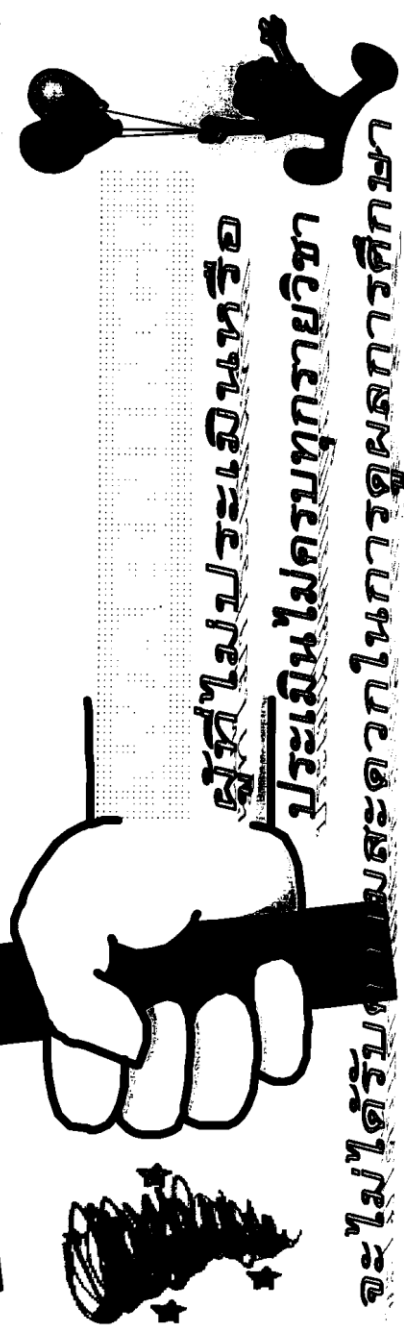
ขอให้บัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์
ประเมินผลการสอนของอาจารย์
ทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและ

รายวิชาสอนเสริม

ระหว่างวันที่ 25 ม.ค.-14 ก.พ. 2553

ที่ **web page** ของคณะฯ

(หน้าแรกบัณฑิตศึกษา-ระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยบัณฑิตศึกษา)



รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์

ครั้งที่ 4/ 2553

วันที่ 5 เมษายน 2553 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายชื่อผู้มาประชุม

1. รศ.ดร.มิตรชัย	จงชัยชำนาญ	ประธานกรรมการ
2. นางสาวมัลลิกา	อุณหวิวรรธน์	รองประธานกรรมการ
3. รศ.ดร. วรวิฑู	วิสุทธิเมธางกูร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รศ. ปัญญรักษ์	งามศรีตระกูล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ดร.แสงสุรีย์	วสุพงศ์ชัยยะ	กรรมการ
6. รศ. วณิดา	รัตนมณี	กรรมการ
7. ดร.ฐานันดรศักดิ์	เทพญา	กรรมการ แทน ดร.ธีรยุทธ หลีวิจิตร
8. ผศ.ธวัชชัย	ทางรัตน์สุวรรณ	กรรมการ
9. ผศ.ดร.ศกามาศ	เจษฎ์พัฒนานนท์	กรรมการ
10. ดร.ธนิยา	เกาศล	กรรมการ
11. ผศ.ดร.ประกาศ	เมืองจันทร์บุรี	กรรมการ แทน ผศ.ดร.วีรพรรณ สุทธิศรีปก
12. นางกานต์พิชชา	อุทธิพิชญ์	เลขานุการ
13. นางสาวศศิวิมล	หอมจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

1. รศ. สมชาย	ชูโถม	กรรมการ
2. นางกุศล	แก้วหนู	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การงานใหม่และจำนวนนักศึกษาที่คณะ/หน่วยงานยืนยันจะรับเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2554-2555

ประธานแจ้งว่า มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้คณะวิชายืนยันการงานใหม่และจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2554 และจัดทำแผนการดำเนินการการงานใหม่และแผนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2555 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม 1.1 และกล่าวว่า ทีมบริหารของ

คณะฯ ได้ประชุมพิจารณาเรื่องนี้แล้ว ยืนยันจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าใหม่ตามที่คณะฯ ได้แจ้งมหาวิทยาลัยไว้เดิม ไม่ปรับลดจำนวนรับ เนื่องจากอาจมีปัญหาในการขึ้นแจ้งภาควิชาและจำนวนที่จะปรับลดในแต่ละภาควิชา แต่จะปรับปรุงเกณฑ์การรับ เพื่อรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้นแทน และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวเพิ่มเติมว่า อาจปรับเกณฑ์คะแนนสอบเข้าแต่ละวิชาจากที่กำหนดขั้นต่ำ 25 คะแนน เป็น 30 คะแนน โดยจะดูข้อมูลสถิติคะแนนการสอบเข้าที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา และได้นำเสนอข้อมูล จำนวนนักเรียนที่เรียกสัมภาษณ์และมาสอบสัมภาษณ์ โดยวิธีรับตรง ปีการศึกษา 2552 และผลการเรียนของนักศึกษา เป็นข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งโดยสรุป พบว่าจำนวนนักเรียนที่มาสอบสัมภาษณ์ น้อยกว่า 50 % ของจำนวนที่เรียกสัมภาษณ์ ฉะนั้นหากปรับปรุงเกณฑ์ จำนวนนักศึกษาที่รับได้อาจลดน้อยลงอีก

ที่ประชุม รับทราบ และประธานได้มอบหมายผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการไปพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่ เสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

1.2 สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2/2552

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 2/2552 ซึ่งโดยสรุปพบว่าไม่แตกต่างจากภาคการศึกษาที่ 1/2552 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม 1.2 และนางฐานิดา แซ่ถิ่ม เจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนและพัฒนาระบบข้อมูล ผู้จัดทำข้อมูล ได้เข้าชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม วิธีการคิดค่าเฉลี่ยผลการประเมินรายภาควิชาว่า ได้มาจากการนำคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนในทุกวิชาที่สอน หาค่าเฉลี่ยรายผู้สอน และนำมาคิดค่าเฉลี่ยรายภาควิชา จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับ ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน การนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และมาตรการลงโทษนักศึกษาที่ไม่ประเมินผลการสอนของอาจารย์

ที่ประชุม รับทราบ และมีความเห็นในประเด็นที่อภิปรายและที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผู้สอนและภาควิชาควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และในส่วนของคณะฯ ควรใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนภาพรวมของคณะฯ อย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
2. ควรนำจำนวนนักศึกษาที่เรียนและประเมินรายวิชานั้นมาคิดในการวิเคราะห์ผลด้วย เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น เนื่องจากบางรายวิชาที่มีผู้ประเมินเพียงจำนวนน้อย ผลการประเมินจึงไม่ใช้โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ของชั้นเรียน หรือผู้ประเมินอาจไม่ได้เป็นผู้ที่เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ ซึ่งจะมีการพิจารณาเรื่องนี้กันต่อไป
3. เห็นควรให้ใช้มาตรการลงโทษนักศึกษาที่ไม่ประเมินการสอน โดยให้นักศึกษารับทราบผลการศึกษาล่าช้ากว่ากำหนด ต่อไป และหาวิธีการให้นักศึกษาทำการประเมินการสอนมากขึ้น

1.3 ร่าง มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

ประธานแจ้งว่า ได้รับทราบข้อมูลจากที่ประชุมสภาคณะบดีว่า ขณะนี้ทุกหลักสูตรมีร่าง มคอ.2 แล้ว ยกเว้นหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมชีวการแพทย์ และมีสถาบันที่จัดทำหลักสูตร TQF แล้วเสร็จเสนอ สกอ. แล้ว คือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร โดย สกอ.ให้แก้ไขในหลายประเด็น เช่น ให้ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรที่แตกต่างกันในแต่ละหลักสูตรให้สอดคล้องกัน และระบุการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ในหลักสูตรด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานครได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่ยังไม่ทราบผลว่าที่ดำเนินการนั้นถูกต้องหรือไม่ อย่างไรก็ตามคณะต่างๆ รวมทั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์จะไม่มีผลที่จะเป็นแนวทางดังกล่าว จะจัดทำ มคอ.2 ตามแนวทางที่เห็นเหมาะสมต่อไป และเพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรของคณะฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน คณะฯ ได้จัดทำร่าง มคอ. 2 ตามเอกสารประกอบการประชุม 1.3 เป็นแนวทางการดำเนินการของทุกหลักสูตร และจะจัดทำเป็น Template นำขึ้น web หลักสูตร TQF ซึ่งจะเก็บแหล่งรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ภาควิชาได้ใช้ประโยชน์ รวมทั้งส่งเป็นไฟล์เอกสารให้แก่ภาควิชาด้วย และ ดร.ชนิชา เกษล ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ในร่าง มคอ.2 ดังกล่าว ข้อความที่เป็นตัวอักษรสีแดง ไม่ต้องแก้ไขให้เหมือนกันทุกสาขาวิชา ตัวอักษรสีน้ำเงิน เป็นแนวทางให้พิจารณาเลือกใช้ และตัวอักษรสีแดงแต่ละภาควิชาต้องดำเนินการเอง

ที่ประชุม รับทราบ

1.4 สรุปผลการหารือร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ เรื่องการจัดการเรียนการสอนและการกำหนดรายวิชาเคมีทั่วไปในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (วาระเพิ่มเติม)

ประธานแจ้งว่า จากการประชุมร่วมกับผู้สอนรายวิชาเคมีทั่วไปของภาควิชาเคมีคณะวิทยาศาสตร์ เรื่องการจัดการเรียนการสอนและการกำหนดรายวิชาเคมีทั่วไปในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2553 สรุปผลว่า จะจัดรายวิชาเคมีทั่วไป ไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

1. แยกเป็นรายวิชาบรรยาย (3 หน่วยกิต) และวิชาปฏิบัติการ (1 หน่วยกิต) โดยในรายละเอียดสังเขปรายวิชาปฏิบัติการ จะตัดข้อความ "รายวิชาบังคับก่อน หรือเรียนควบคู่กัน" ออก จัดสอนวิชาบรรยายในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 วิชาปฏิบัติเฉพาะภาคการศึกษาที่ 2 หรือ
2. รวมรายวิชาเคมีทั่วไป บรรยาย+ปฏิบัติ เป็นรายวิชา 4 หน่วยกิต จัดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งนี้ ภาควิชาเคมีขอจัดสอนวิชาปฏิบัติการเฉพาะภาคการศึกษาที่ 2 เนื่องจากห้อง lab. มีจำกัด โดยในภาคการศึกษาที่ 1 ต้องใช้จัดสอนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ด้วย และประธานได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขั้นนี้จะดำเนินการตามแนวทางที่ 1 ไปก่อน โดยคณะดีจะนำหารือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการถึงความเป็นไปได้ในการนำ รายวิชาเคมีทั่วไป และรายวิชา 240-101 Introduction to Computer... ไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และเกี่ยวกับเรื่องนี้ รศ.ดร.วรุฑ วิสุทธิเมธงกูร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้นำเสนอที่ประชุมรูปแบบการจัดโครงสร้างหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งได้นำรายวิชาเคมีทั่วไปจัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และวิชาคณิตศาสตร์ วิชาฟิสิกส์ จัดอยู่

ในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยจะส่งตัวอย่างหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีให้กรรมการวิชาการใช้เป็นแนวทางต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2553

ประธานขอให้ที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2553 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม 2.1 ซึ่งได้เสนอคณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้าแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

3.1 รายงานการดำเนินการตามมติคณะกรรมการวิชาการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2553

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้แจ้งมติคณะกรรมการวิชาการฯ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2553 ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และดำเนินการตามมติแล้ว ตามเอกสารประกอบการประชุม 3.1

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

-

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาใหม่

5.1 พิจารณาและปรับปรุงแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณา การปรับปรุงแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์การเรียนการสอนในปัจจุบัน โดยพิจารณาและเพิ่มเติมใน 3 ประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ สัดส่วนจำนวนนักศึกษาชั้นเรียน ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา และความรู้เพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามเอกสารประกอบการประชุม 5.1

มติที่ประชุม

- เห็นชอบให้มีการปรับปรุงการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนำสัดส่วนจำนวนนักศึกษา/ชั้นเรียน ประกอบการประเมินประสิทธิภาพด้วย โดยประธานรับไปจัดทำร่างแนวทางมาเสนอที่ประชุม
- ไม่เห็นชอบ การวัดความรู้เกี่ยวกับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เนื่องจากบางสาขาวิชาไม่จำเป็นต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เช่น สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และมีความเป็นไปได้ยาก อาจใช้ช่องทางอื่น เช่น แบบสอบถาม

3. ด้านทักษะภาษาอังกฤษ มีความเห็นให้ดำเนินการในแนวทางการเพิ่มศักยภาพทักษะภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา ไม่ต้องปรับปรุงเพิ่มในแบบประเมินการสอน

4. มีข้อเสนอแนะ และความเห็นเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์ ดังนี้

1) นักศึกษาไม่ตระหนักในสำคัญ และประโยชน์ของการประเมิน รวมทั้งยังมีใบแถมต่อผู้สอน คณะฯ จึงควรทำความเข้าใจ ให้นักศึกษาทราบประโยชน์ ว่าการประเมินเป็นไปเพื่อผลที่จะเป็นข้อมูลให้ผู้สอนและคณะฯ ได้ปรับปรุงการเรียนการสอนของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และให้มีการรณรงค์ ให้นักศึกษาทุกคนทำการประเมินการสอน อย่างจริงจัง 100% ทั้งนี้ ต้องปรับปรุงแบบประเมินให้เข้าใจได้ง่ายด้วย

2) คณะฯ คือนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนภาพรวมของคณะฯ ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม จริงจัง และต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และให้นักศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง เชื่อถือในคุณภาพประโยชน์ของการประเมิน

5.2 การเปิดวิชาเลือกวิชาชีพ และวิชาเอกแผนการศึกษา

ประธานแจ้งว่า เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทำให้ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรปรับปรุงและกำหนดเกณฑ์ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ให้เหมาะสม เป็นระบบ และผู้เกี่ยวข้องสามารถทำงานได้ง่าย โดยได้เสนอร่างเกณฑ์แบบฟอร์ม และขั้นตอน การเปิดวิชาเลือกวิชาชีพ และวิชาเอกแผนการศึกษา ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามเอกสารประกอบการประชุม 5.2

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ เกณฑ์ แบบฟอร์ม และขั้นตอน การเปิดวิชาเลือกวิชาชีพ และวิชาเอกแผนการศึกษาตามที่เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1) แก้ไขรายละเอียดขั้นตอนการขอเปิดวิชาชีพวิชาเลือก และวิชาเอกแผนการศึกษา ในขั้นตอน หน่วยทะเบียนฯ คณะฯ ตรวจสอบจำนวนนักศึกษา จาก “ 30 วัน หลังวันสุดท้ายของการลงทะเบียน” เป็น “ 2 สัปดาห์หลังจากเปิดภาคการศึกษา”

2) เพิ่มข้อความ “ หลังกำหนดการแจ้งเปิดรายวิชาประจำภาค” ใต้หัวข้อเกณฑ์แบบฟอร์ม และขั้นตอน เพื่อความชัดเจน

โดยให้นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ความเห็นชอบก่อนแจ้งภาควิชา/นักศึกษาทราบ และถือปฏิบัติ

2. กรณีการเปิดวิชาเอกแผนการศึกษาในช่วงเวลาที่คณะฯ ดำเนินการแจ้งของกองทะเบียนและประมวลผล ถือเป็นการดำเนินการปกติ ไม่ถือปฏิบัติตามเกณฑ์นี้

3. การเปิดรายวิชาเลือกวิชาชีพ ไม่เกิน 2 เท่าของรายวิชาเลือกที่กำหนดตามแผนการศึกษาในสาขาวิชา หากสาขาวิชาใดมีหลายแขนงวิชาให้สามารถเปิดได้ไม่เกิน 2 เท่า ของแต่ละแขนงวิชานั้น

4. ประธานมอบฝ่ายเลขานุการฯ หรือกองทะเบียนฯ ประเด็นข้อหาหรือของ ดร.แสงสุวิทย์ วสุพงศ์ อัยยะ กรณีการเพิ่มเติมรายวิชานอกเหนือจากที่ลงทะเบียนและประมวลผลแจ้งมาในการสำรวจการเปิด รายวิชาประจำภาคการศึกษา จะต้องทำหนังสือแจ้งขอเปิดรายวิชาอีกหรือไม่

5.3 กำหนดแนวปฏิบัติ กรณีนักศึกษาทดสอบ

ประธานหรือที่ประชุม การทดสอบและขอเลื่อนสอบปลายภาคของนักศึกษาคณะฯ ซึ่งที่ผ่านมา หลายกรณีเหตุผลความจำเป็นไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และไม่ใช่อื่นที่จริง ขอให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนด แนวปฏิบัติ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบการตัดสินใจของคณะฯ รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม 5.3

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ ให้ใช้แนวปฏิบัติตามที่กำหนดเดิม โดยในทางปฏิบัติให้ขอความเห็นจากผู้สอนเป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณา และกรณีที่ไม่อนุมัติให้เป็นอำนาจพิจารณาของรองคณบดีฝ่ายวิชาการในการ เลือกลง ให้ให้นักศึกษาถอนรายวิชานั้น หรือให้นำคะแนนการสอบกลางภาครวมกับคะแนนสอบปลายภาค ไม่ให้นักศึกษาเป็นผู้เลือก รวมทั้งให้พิจารณาปัจจัยอื่นของนักศึกษาประกอบด้วย เช่น ระยะเวลาที่ นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

2. กรณี ที่ไม่สามารถตัดสินใจได้ ให้เสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา

5.4 แนวทางป้องกันนักศึกษาที่ขออนุญาตเข้าห้องน้ำระหว่างการสอบ ทูจริตการสอบ

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดแนวทางป้องกันนักศึกษาที่ขออนุญาตเข้าห้องน้ำ ระหว่างการสอบ ทูจริตการสอบ โดยมีกรณีตัวอย่าง ตามเอกสารประกอบการประชุม 5.4

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิมอย่างจริงจัง ไปก่อน หากมีปัญหาเพิ่มมากขึ้นให้ นำมาพิจารณาใหม่

2. มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ให้ทำแบบสำรวจสอบถามความเห็นของนักศึกษาว่า เห็นด้วยกับแนวปฏิบัติที่กำหนด หรือไม่ และในมุมมองของนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร

2) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการแก้ปัญหาภาพรวมนักศึกษาคณะคุณธรรม จริยธรรม โดยประธานรับไปพิจารณาดำเนินการ

5.5 การขอเทียบเท่ารายวิชา 237-301 เท่ากับ รายวิชา 237-202

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา การขอเทียบเท่ารายวิชา 237-301 เท่ากับ รายวิชา 237-202 สำหรับนายพิชัย แซ่ตัน รหัสนักศึกษา 4810415 ตามเอกสารประกอบการประชุม 5.5

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบเบื้องต้น โดยให้แจ้งภาควิชาฯ เหมืองแร่และวัสดุ ยินยอมเพิ่มเติมการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ ว่ารายวิชานำมาเทียบเท่า มีเนื้อหาวิชาในระดับเดียวกัน หรือมีปริมาณเท่ากันหรือไม่น้อยกว่าสามในสี่ของรายวิชาในหลักสูตร ก่อนเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณานุมัติ
2. การขอความเห็นการเทียบเท่า วิชาจากภาควิชา ให้หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ ทำเป็นแบบฟอร์มความเห็นของภาควิชาขึ้นกับการตรวจสอบตามเกณฑ์ โดยระบุเกณฑ์ให้ชัดเจน

5.6 ข้อมูลรายวิชาที่ต้องการรับบริการจากภาควิชาอื่น

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา รายวิชาที่ต้องการรับบริการจากภาควิชาอื่น เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2554 ของแต่ละสาขาวิชา ตามรายละเอียดเอกสารประกอบการประชุม 5.6

มติที่ประชุม เห็นชอบ กำหนดรายวิชาบริการ ดังนี้

1. รายวิชาแกนที่ทุกสาขาวิชาต้องเรียน 4 รายวิชา ส่วนกลางคณะฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบจัดแผนการศึกษา
2. รายวิชาที่ให้บริการเพียงสาขาวิชาเดียว ให้ภาควิชาประสานงานกันโดยตรง
3. รายวิชาบริการอื่นที่ให้บริการหลายสาขาวิชา ให้นำหารือในการประชุมคณะทำงานดูแลหลักสูตร ในวันที่ 21 เมษายน 2553 โดยให้ส่งข้อมูลรายวิชาบริการที่ภาควิชาแจ้งมาทั้งหมดให้ภาควิชาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ที่ประชุมได้รับทราบ และพิจารณา ประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

- 6.1 ประธานได้แจ้งกำหนดการประชุมคณะทำงานดูแลหลักสูตร TQF ในวันที่ 21 เมษายน 2553 โดยจะมีหนังสือเชิญเป็นทางการไปอีกครั้ง
- 6.2 ประธานแจ้งว่า คณะฯ จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำ มคอ. 1-7 ตามกรอบ TQF ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2553 ระยะเวลา 2 วัน โดยจะเชิญ ผศ.ดร. สมชัย หิริธูวโรดม จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มาเป็นวิทยากร
- 6.3 ประธานขอให้ภาควิชาพิจารณา บรรจุแผนการศึกษาสหกิจศึกษาเป็นทางเลือกในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ด้วย โดยสามารถเปิดสอนได้เมื่อมีความพร้อม
- 6.4 เห็นชอบให้ในจัดทำแผนการศึกษาปริญญาตรี-โท หัวปี ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ด้วย โดยประธานรับไปหารือแนวทางดำเนินการกับกองบริการการศึกษาก่อน
- 6.5 เห็นชอบ ให้มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร TQF และผู้รับผิดชอบตามกรอบภาระหน้าที่ เพื่อให้คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจ โดยทั่วถึง สามารถดำเนินการตามกรอบที่กำหนดได้ถูกต้อง ทันเวลา

6.6 มีข้อเสนอแนะให้จัดทำโปรแกรมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องของหลักสูตร TQF ที่เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น แผนการสอน เป็นต้น เพื่อเป็นต้นแบบและใช้ประโยชน์ร่วมกันทั้งคณะฯ และมหาวิทยาลัย

6.7 ประเด็นข้อหาหรือของ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงษ์อัยยะ

1) เกี่ยวกับการระบุ รายวิชา 890-100 ภาษาอังกฤษเตรียมความพร้อม ในแผนการศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ให้ระบุเป็นหมวดหมู่ “ สำหรับผู้ที่ได้คะแนนภาษาอังกฤษสอบเข้าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 33 คะแนน ต้องเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเตรียมความพร้อม ก่อนเรียนรายวิชา 890-101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1” ในส่วนท้ายของหน้าเอกสารนั้น และประธานรับไปสอบถามกองบริการการศึกษา การระบุรายวิชา 890-100 ในแผนการศึกษาต้องนับหน่วยกิตในหน่วยกิตรวมหรือไม่

2) กรณีนักศึกษาลงทะเบียนนอกแผนการศึกษา ทำให้นักศึกษาที่ต้องลงทะเบียนตามแผนฯ ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้เพราะจำนวนผู้เรียนเกิน หรือนักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาบังคับก่อนตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อสำเร็จการศึกษา ฯลฯ ทำให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนหรือดำเนินการถูกต้องตามข้อปฏิบัติ สำเร็จการศึกษาช้ากว่า เป็นการไม่ยุติธรรมแก่นักศึกษาที่ถือปฏิบัติตามระเบียบ ประธานรับไปหาหรือลงทะเบียนและประมวลผล และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางแก้ไข

6.8 ประธานรับไปหาหรือผู้เกี่ยวข้อง การระบุจำนวนนักศึกษาแรกเข้าใน มคอ. 2 ระบุหรือไม่อย่างไร

6.9 ให้นำหน่วยทะเบียนและพัฒนาวិชาการประสานงานขอข้อมูลเงินงบประมาณส่งให้ภาควิชาเพื่อระบุใน มคอ. 2

ปิดประชุมเวลา 16.45 น

นางกานต์พิชชา ฤทธิพิชญ์

รายงานการประชุม