

ที่ สน.วศ.003/2553



สโมสรมักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 22 มีนาคม 2553

เรื่อง ขออนุมัติเงินโครงการ ประชุมเชียร์เกียรติคงยาง

เรียน รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

เนื่องจากสโมสรมักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เห็นว่า การที่รุ่นน้องปีหนึ่ง ต้องเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นเรื่องใหม่ที่จะต้องมีการใช้เวลาในการปรับตัว เพื่อให้เข้ากับสภาพสังคมใหม่ที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องมีการชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องให้แก่รุ่นน้อง โดยการจัดให้มีโครงการเพื่อส่งเสริมความรักความสามัคคีให้เกิดขึ้นภายในคณะ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดความรักคณะ และความภาคภูมิใจในการเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งต่อตัวนักศึกษาใหม่ที่ได้เข้ามาเป็นรุ่นน้อง รุ่นพี่ที่เข้าร่วมโครงการ และอาจารย์ภายในคณะนอกจากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นกิจกรรมดังกล่าวมีไว้เพื่อให้รุ่นน้องที่เข้ามาใหม่สามารถที่จะร้องเพลงประจำคณะและเพลงประจำมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง และพร้อมเพรียง ซึ่งกิจกรรมนี้จะจัดขึ้นในวันที่ 7 - 18 มิถุนายน 2553 ณ ลานหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

( นายวุฒิชัย มุททาร์ตัน )

นายกสโมสรมักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

(ดร.ธีระยุทธ หลีวีจิตร)

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

## โครงการประชุมเชียร์เกียรติดงยาง ประจำปีการศึกษา 2553

### หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสโมสรนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เห็นว่าการที่รุ่นน้องปีหนึ่ง ต้องเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นเรื่องใหม่ที่จะต้องมีการใช้เวลาในการปรับตัว เพื่อให้เข้ากับสภาพสังคมใหม่ที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องมีการชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องให้แก่รุ่นน้อง นอกจากนี้ยังเป็นกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรักความสามัคคีให้เกิดขึ้นภายในคณะ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดความรักคณะ และความภาคภูมิใจในการเป็นวิศวกรทั้งต่อตัวนักศึกษาใหม่ที่ได้เข้ามาเป็นรุ่นน้อง รุ่นพี่ที่เข้าร่วมโครงการ และอาจารย์ภายในคณะนอกจากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น กิจกรรมดังกล่าวมีไว้เพื่อให้รุ่นน้องที่เข้ามาใหม่สามารถที่จะร้องเพลงประจำคณะและเพลงประจำมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง และพร้อมเพรียง

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อชี้แนะแนวทางในการใช้ชีวิตทั้งในคณะ และภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม
2. สร้างให้เกิดความสามัคคีและรักใคร่กลมเกลียวกันของคนภายในคณะ อันเกิดจากความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างชั้นปี และความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง
3. สร้างเสริมให้เกิดความรัก และความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของคณะ วิศวกรรมศาสตร์
4. สามารถสอนให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สามารถร้องเพลงประจำคณะและมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องพร้อมเพรียง
5. รู้ถึงความเป็นมาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และรำลึกถึงคุณของ ดร.สตางค์ มงคลสุข
6. เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ถูกต้อง และกล้าที่จะแสดงออกซึ่งสิ่งดีงาม

### อาจารย์ที่ปรึกษา

ดร.ธีระยุทธ หลีวิจิตร

### ผู้รับผิดชอบโครงการ

นายคมกฤษ แก้วกระจ่าง 5110110063 ภาควิศวกรรมเครื่องกล

### ผู้เข้าร่วมโครงการ

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

## ผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินกิจกรรมมีดังนี้ มีทั้งสิ้นจำนวน 119 คน

### 1. สโมสรนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

มีหน้าที่ในการวางแผน การดำเนินการ ติดต่อประสานงาน ประชาสัมพันธ์และ  
คอยสังเกตการณ์การปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆดังต่อไปนี้

#### 1. ผู้ควบคุมเชียร์ จำนวน 15 คน

##### 1.1 การได้มา ผู้ควบคุมเชียร์

- เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2,3 และ 4 ที่มีความสนใจ

- สามารถดำเนินการเชียร์ได้ดี และสามารถควบคุมได้โดยสโมสร  
นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

1.2 ผู้ควบคุมเชียร์แจ้งข้อตกลงการประชุมเชียร์เพื่อให้การดำเนินการ  
ประชุมเชียร์เป็นไปอย่างเรียบร้อยและสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

1.3 สร้างความภาคภูมิใจ โดยสอดแทรกทุกครั้งในการประชุมเชียร์

1.4 ระเบียบการแต่งกายของผู้ควบคุมเชียร์

- แต่งกายตามระเบียบของคณะ (เสื้อ Shop)

1.5 มีกิจกรรมหรือวิธีปฏิบัติต่อเนื่องที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุ  
วัตถุประสงค์ของ

โครงการ

2. Staff Cheer (วีกเกอร์) คือ บุคคลที่ดูแลความสงบเรียบร้อยของการดำเนิน  
กิจกรรมประชุมเชียร์สำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี จำนวน 25 คน

#### 2.1 คุณสมบัติของวีกเกอร์

- เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 , 3 และ 4 ที่มีความสนใจ

- ผ่านการคัดเลือกโดยวีกเกอร์ชุดเก่า

- เป็นผู้ผ่านการอบรมวีกเกอร์และอบรมจิตวิทยามาแล้ว

#### 2.2 การแต่งกาย

- สวมเสื้อ Shop สีกรมท่า ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

- กางเกงยีนส์สีเข้ม

- เข็มขัดคณะ

- รองเท้าผ้าใบสีขาว ถุงเท้าขาว ไม่มีลวดลาย

- ปลอกแขนสีเลือดหมูติดที่แขนเสื้อด้านขวา

3. Staff Song จำนวน 12 คน

3.1 การได้มาซึ่ง Staff Song

- เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ที่มีความสนใจ
- มีความสามารถในการสอนร้องเพลงเชียร์

3.2 สอนร้องเพลงเชียร์ประจำคณะ พร้อมชี้แจงถึงความสำคัญของเพลงเชียร์  
ประจำคณะ

3.3 ดูแลให้น้องร้องเพลงให้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

4. Staff สันทนาการ จำนวน 15 คน

4.1 การได้มาซึ่ง Staff สันทนาการ

- เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ที่มีความสนใจ
- มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดงออก

5. Staff พยาบาล จำนวน 30 คน

5.1 การได้มาซึ่ง Staff พยาบาล

- เป็นนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ที่สามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้น

5.2 ดูแลช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีอาการเจ็บป่วยในระหว่างการทำกิจกรรม

6. Staff สวัสดิการ จำนวน 30 คน

- เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีความสนใจ

- ดูแลความเรียบร้อยเรื่องอาหารทุกอย่างระหว่างการประชุมเชียร์

**ขั้นตอนการดำเนินการ**

1. วางแผนโครงการ
2. คัดเลือกและเตรียมความพร้อมวิวกเกอร์
3. ทดสอบสมรรถภาพของวิวกเกอร์
4. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการทดสอบเป็นวิวกเกอร์
5. พิธีปฐมนิเทศการเข้าเป็นวิวกเกอร์
6. ระบุผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย
7. ประชุมผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย
8. แสดงขั้นตอนการปฏิบัติการของวิวกเกอร์ให้แก่อาจารย์
9. ประชุมเชียร์
10. ประเมินผล



## สถานที่ดำเนินการ

ลานหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

## รายละเอียดของการดำเนินการ

วันที่ 7 มิถุนายน 2553 ประชุมเชียร์ครั้งที่ 1 แนะนำคณะวิศวกรรมศาสตร์

17:00 น. – 19:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- แนะนำ กฎ กติกาการประชุมเชียร์
- ให้ผู้เข้าร่วมแนะนำตัวในที่ประชุมเชียร์
- สอน Boom คณะ และเพลง March Engineer, Mighty

19:00 น. – 19:40 น. กิจกรรมสันตนาการ

รับสมัคร นักกีฬา และเชียร์ลีดเดอร์

- รับประทานอาหารว่าง

19:40 น. – 21:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- ทำความรู้จักเพื่อนรอบตัว
- ให้การบ้าน หาชื่อรุ่นพี่สาขาวิชาละ 2 คนเขียนในกระดาษ รูปหัวใจและความหมายของ Sotus

21:00 น. – 22:00 น. นื่องเดินทางกลับถึงหอพัก

วันที่ 9 มิถุนายน 2553 ประชุมเชียร์ครั้งที่ 2 ความสามัคคี, Sotus, แข่งสมัครประธานชั้นปี

17:00 น. – 19:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- ทำความรู้จักเกี่ยวกับความสามัคคีและความหมายของ Sotus
- ให้การบ้าน หาว่าประวัติคณะ, ความหมาย Intania

19:00 น. – 19:40 น. กิจกรรมสันตนาการ

- เล่นเกมส์ร่วมกัน
- รับประทานอาหารว่าง

19:40 น. – 21:00 น. Staff Song

- ดอกประดู่
- แแรงเลือดหมู

21:00 น. – 22:00 น. นื่องเดินทางกลับถึงหอพัก

วันที่ 11 มิถุนายน 2553 ประชุมเชียร์ครั้งที่ 3 ความภาคภูมิใจต่อมหาวิทยาลัยและคณะ

ประวัติคณะ ประวัติ ดร.สตางค์

17:00 น. – 19:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- ประวัติคณะ,ประวัติดร.สตางค์
- ความภาคภูมิใจต่อมหาวิทยาลัยและคณะ

19:00 น. – 19:40 น. กิจกรรมสันทนาการ

- เล่นเกมสั่วมกัน
- รับประทานอาหารว่าง

19:40 น. – 21:00 น. Staff Song สอนร้องเพลง

- ดร.สตางค์รำลึก
- วิสวะดงยาง
- คอหงส์
- ให้การบ้านคณะวิศวกรรมศาสตร์มีที่ภาค กี่สาขา  
อะไรบ้าง บอกทั้งชื่อ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และตัวย่อ

21:00 น. – 22:00 น. นื่องเดินทางกลับถึงหอพัก

วันที่ 13 มิถุนายน 2553 ประชุมเชียร์ครั้งที่ 4 พิธีกรรมเพื่อรำลึกถึงดร.สตางค์

17:00 น. – 19:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- ตรวจการบ้าน
- ย้ำถึงประวัติดร.สตางค์
- ทำพิธีดร.สตางค์รำลึก
- การบ้าน หาชื่อย่อและชื่อเต็มของทุกสาขาในคณะ

19:00 น. – 19:40 น. กิจกรรมสันทนาการ

- เล่นเกมสั่วมกัน
- รับประทานอาหารว่าง

19:40 น. – 21:00 น. Staff Song สอนร้องเพลง

- น้ำสปีริต
- PSU Cheer

21:00 น. – 22:00 น. นื่องเดินทางกลับถึงหอพัก

วันที่ 15 มิถุนายน 2553 ประชุมเชียร์ครั้งที่ 5 พิธีน้ำสปริต,การคบเพื่อนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

17:00 น. – 19:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- พูดเรื่องการคบเพื่อนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
- พิธีค้ำน้ำสปริต

19:00 น. – 19:40 น. กิจกรรมสันตนาการ

- รับประทานอาหารว่าง

19:40 น. – 21:00 น. Staff Song

- ร่มศรित्रัง
- เจตริ้วสปีด

21:00 น. – 22:00 น. นื่องเดินทางกลับถึงหอพัก

วันที่ 17 มิถุนายน 2553 ประชุมเชียร์ครั้งที่ 6 วิ่งประเพณี,เลือกประธานชั้นปี

17:00 น. – 19:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- เลือกประธานชั้นปี
- วิ่งประเพณี 4+11 รอบ

19:00 น. – 19:40 น. กิจกรรมสันตนาการ

รับประทานอาหารว่าง

19:40 น. – 21:00 น. กิจกรรมประชุมเชียร์

- ชื่อใจในศึกษาชั้นปีที่ 1
- เปิดตัววิวก

21:00 น. – 22:00 น. นื่องเดินทางกลับถึงหอพัก

วันที่ 18 มิถุนายน 2553 ประชุมเชียร์ครั้งที่ 7 มอบเกียรติ

งบประมาณ

แบ่งค่าใช้จ่ายออกเป็น 4 หมวดใหญ่ ดังนี้คือ

หมวดอาหารและเครื่องดื่ม

- น้ำแข็ง	( 7 กระจสอบ x 30 บาท x 7 วัน )	1,470 บาท
- ขนมปังแซนวิช	( 600 ชิ้น x 7 บาท x 7 วัน )	29,400 บาท
- น้ำหวาน	( 12 ขวด x 40 บาท x 7 วัน )	3,360 บาท
- แก้วน้ำใส	( 52 บาท x 15 แถว )	780 บาท
	รวมเงิน	35,010 บาท

#### หมวดพยาบาล

- ยาคมและแอมโมเนีย	1,000 บาท
รวมเงิน	1,000 บาท

#### หมวดเบ็ดเตล็ด

4,000 บาท	
รวมเงิน	4,000 บาท

#### หมวดอุปกรณ์

- เกียร์สีทองเหลือง	900อัน x 40บาท	36,000 บาท
- ชุดผู้นำเชียร์	30คน x 100บาท	3,000 บาท
- สมุดเชียร์	850 เล่ม x 5 บาท	4,250 บาท
- เสื้อ Staff พยาบาล	30 คน x100 บาท	3,000 บาท
รวมเงิน		10,250 บาท

รวมเป็นเงินทั้งหมด **86,260** บาท

ขออภัยเป็นอย่างสูงทุกรายการ

#### แหล่งที่มาของงบประมาณ

เงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์	เป็นเงิน 50,260 บาท
เงินรายได้จากสโมสรคณะวิศวกรรมศาสตร์	เป็นเงิน 36,000 บาท

#### ประเมินผลโครงการ

หลังเสร็จสิ้นโครงการภายใน 2 สัปดาห์

#### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษาใหม่เกิดความรัก ความสามัคคี ความภาคภูมิใจในคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. นักศึกษาใหม่มีความอดทน ซื่อสัตย์ และกล้าแสดงออกในทางที่ดี
3. นักศึกษาใหม่มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา
4. นักศึกษาใหม่มีความสัมพันธ์อันดีกับรุ่นพี่
5. นักศึกษาใหม่ร้องเพลงประจำคณะ ได้อย่างมีความถูกต้องและชัดเจน



ลงชื่อ.....

( นายคมกฤษ แก้วกระจ่าง )

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ลงชื่อ.....

( นายวุฒฒิชัย มุททาร์ตัน )

นายกสโมสรนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

( ดร.ธีระยุทธ หลีวิจิตร )

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ หน่วยทะเบียนฯ โทร.7410

ที่ มอ 204.1/ ๑๑๗

วันที่ ๘ กันยายน 2553


เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2553

เรียน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ


ตามที่ หน่วยทะเบียนและพัฒนานักวิชาการ กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553 และบัดนี้กิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วนั้น ในการนี้ กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ ขอส่งรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมดังกล่าว ดังรายละเอียดที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

จันทิมา พงศ์กุล  
(นางสาวจุรีพร เพชรเล็ก)  
นักวิชาการอุดมศึกษา

  
6.5.53

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ  
ที่ ๘ เซ็นต์/๑๕ ในคืน  
สรุปผลการจัดกิจกรรม  
ส่งมาเพื่อ ส่งตรวจให้  
และรับทราบที่แผนก

  
๗/๙/๕๓

## รายงานสรุปผลกิจกรรม

1. ชื่อกิจกรรม ปรุมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวจूरีพร เพชรเล็ก หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ
3. วัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ 4 มิถุนายน 2553
4. งบประมาณที่ใช้จริง 57,355.- บาท
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม 681 คน (และมีนักศึกษาไม่เข้าร่วม 89 คน)

## สรุปแบบประเมินกิจกรรม

จากจำนวนผู้ส่งคืนแบบประเมิน 574 คน สรุปได้ว่า

### 1. เพศ

ผู้ตอบแบบประเมินเพศชาย	จำนวน 412 คน	คิดเป็นร้อยละ 71.8
ผู้ตอบแบบประเมินเพศหญิง	จำนวน 162 คน	คิดเป็นร้อยละ 28.2

### 2. แสดงความคิดเห็น

- การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสมและทั่วถึง อยู่ในระดับมาก จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9
- รูปแบบ วิธีการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5
- ✓ - วัน เวลาที่จัดโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3
- ความเหมาะสมของสถานที่ อยู่ในระดับมาก จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5
- ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ อยู่ในระดับมาก จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4
- การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน อยู่ในระดับมาก จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 55.9
- การพัฒนาความรู้และแนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0
- การพัฒนาทัศนคติ อยู่ในระดับมาก จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6
- การนำไปประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับมาก จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7
- ข้อคิดที่ได้รับจากวิทยากร อยู่ในระดับมาก จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1
- ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้ อยู่ในระดับมาก จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9

3. ความเห็น ข้อเสนอแนะตามลำดับความถี่

ลำดับที่	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	กิจกรรมนี้มีระยะเวลาค่อนข้างนาน และติดต่อกันหลายวัน นักศึกษาหลายคนรู้สึกเพลียมาก เพราะมีเวลาพักผ่อนน้อยเกินไป	5 ✓
2	อากาศในห้องประชุมหัวหุ้มยนต์ค่อนข้างหนาว	4
3	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในมหาวิทยาลัยได้อย่างมาก	3
4	ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงกว่านี้	3
5	อยากให้มีรุ่นพี่มาดูแลและสอนเกี่ยวกับเรื่องสำคัญทุกเรื่อง และแนะนำการลงทะเบียนเรียนอย่างละเอียด เนื่องจากปี 1 ยังไม่สามารถรู้เรื่องนี้ได้อย่างชัดเจน อยากให้ช่วยสอนตัวต่อตัวเลย	2
6	อยากให้เพิ่มการนำเสนอให้ความรู้เรื่องอื่นๆ มากกว่านี้ เช่น จิตสำนึกนักศึกษาที่ดี	2
7	ควรมีการปฐมนิเทศและแจกคู่มือ ก่อนที่จะมีการลงทะเบียนในรายวิชาเพิ่มเติม	1
8	อุปกรณ์โสต เช่น Projector มองไม่ค่อยชัด มีด	1
9	การจัดกิจกรรมต่างๆ ควรตรงต่อเวลาให้มากกว่านี้ หรืออาจตลาดเคลื่อนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น	1
10	ควรแนะแนวทางการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยแบบสรุปๆ	1
11	ควรให้ข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องทุนแก่ผู้ที่ได้รับทุนให้ครบถ้วน	1
	รวม	24



## Frequencies

### Statistics

		เพศ	สาขา	การประชาสัมพันธ์	รูปแบบวิธีการเหมาะสม	วันเวลาเหมาะสม	สถานที่เหมาะสม
N	Valid	574	579	579	582	584	583
	Missing	10	5	5	2	0	1

### Statistics

		อุปกรณ์ใส่ที่เหมาะสม	การประสานงาน	การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	ทัศนคติ	ประยุกต์ใช้	วิทยากร	ความพึงพอใจโดยรวม
N	Valid	580	583	581	580	580	579	349
	Missing	4	1	3	4	4	5	235

## Frequency Table

### เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	412	70.5	71.8	71.8
	หญิง	162	27.7	28.2	100.0
	Total	574	98.3	100.0	
Missing	System	10	1.7		
Total		584	100.0		

### สาขา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เคมี	15	2.6	2.6	2.6
	เหมืองแร่	20	3.4	3.5	6.0
	เครื่องกล	46	7.9	7.9	14.0
	โยธา	21	3.6	3.6	17.6
	ทั่วไป	276	47.3	47.7	65.3
	ไฟฟ้า	6	1.0	1.0	66.3
	วัสดุ	31	5.3	5.4	71.7
	เมคคาทรอนิกส์	19	3.3	3.3	75.0
	สิ่งแวดล้อม	12	2.1	2.1	77.0
	ชีวการแพทย์	8	1.4	1.4	78.4
	การผลิต	27	4.6	4.7	83.1
	คอมพิวเตอร์	56	9.6	9.7	92.7
	คอมพิวเตอร์ (โครงการพิเศษ)	41	7.0	7.1	99.8
	123.00	1	.2	.2	100.0
	Total	579	99.1	100.0	
Missing	System	5	.9		
Total		584	100.0		



การประชาสัมพันธ์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
น้อยที่สุด	1	.2	.2	.2
น้อย	12	2.1	2.1	2.2
ปานกลาง	157	26.9	27.1	29.4
มาก	318	54.5	54.9	84.3
มากที่สุด	91	15.6	15.7	100.0
Total	579	99.1	100.0	
Missing				
System	5	.9		
Total	584	100.0		

รูปแบบ วิธีการเหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
น้อยที่สุด	1	.2	.2	.2
น้อย	4	.7	.7	.9
ปานกลาง	138	23.6	23.7	24.6
มาก	352	60.3	60.5	85.1
มากที่สุด	87	14.9	14.9	100.0
Total	582	99.7	100.0	
Missing				
System	2	.3		
Total	584	100.0		

วันเวลาเหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
น้อยที่สุด	3	.5	.5	.5
น้อย	20	3.4	3.4	3.9
ปานกลาง	170	29.1	29.1	33.0
มาก	288	49.3	49.3	82.4
มากที่สุด	103	17.6	17.6	100.0
Total	584	100.0	100.0	

สถานที่เหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
น้อย	3	.5	.5	.5
ปานกลาง	41	7.0	7.0	7.5
มาก	312	53.4	53.5	61.1
มากที่สุด	227	38.9	38.9	100.0
Total	583	99.8	100.0	
Missing				
System	1	.2		
Total	584	100.0		

อุปกรณ์โสตฯเหมาะสม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	1	.2	.2	.2
	ปานกลาง	47	8.0	8.1	8.3
	มาก	310	53.1	53.4	61.7
	มากที่สุด	222	38.0	38.3	100.0
	Total	580	99.3	100.0	
Missing	System	4	.7		
Total		584	100.0		

การประสานงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	.3	.3	.3
	น้อย	7	1.2	1.2	1.5
	ปานกลาง	86	14.7	14.8	16.3
	มาก	326	55.8	55.9	72.2
	มากที่สุด	162	27.7	27.8	100.0
	Total	583	99.8	100.0	
Missing	System	1	.2		
Total		584	100.0		

การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	6	1.0	1.0	1.0
	ปานกลาง	89	15.2	15.3	16.4
	มาก	331	56.7	57.0	73.3
	มากที่สุด	155	26.5	26.7	100.0
	Total	581	99.5	100.0	
Missing	System	3	.5		
Total		584	100.0		

ทัศนคติ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	4	.7	.7	.7
	ปานกลาง	100	17.1	17.2	17.9
	มาก	334	57.2	57.6	75.5
	มากที่สุด	142	24.3	24.5	100.0
	Total	580	99.3	100.0	
Missing	System	4	.7		
Total		584	100.0		

**โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ชั้นปีที่ 4**  
**ในวันศุกร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 18.00-22.00 น.**  
**ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม เอ ชั้น 8 โรงแรม ที การ์เดนส์ พลาซ่า**

---

**1. โครงการ**      ปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2553

**2. หลักการและเหตุผล**

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีนโยบายผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพ เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม คณะฯ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา จึงเห็นควรมีการจัดการปัจฉิมนิเทศเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต และเตรียมตัวให้พร้อมสู่ตลาดแรงงาน สร้างความมั่นใจและจิตสำนึกที่ดีให้แก่ นักศึกษาในการออกไปประกอบอาชีพเป็นวิศวกรที่ดี มีความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ ตลอดจนสังคมในอนาคต รวมทั้งเป็นการสร้างความประทับใจให้นักศึกษามีความรู้สึกผูกพันต่อสถาบันมากขึ้น

**3. วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของการเป็นวิศวกรที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อ
2. เพื่อให้เป็นข้อคิดและข้อเสนอแนะในการทำงาน และการดำเนินชีวิตให้ประสบความสำเร็จ
3. เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกผูกพันต่อสถาบันมากขึ้น

**4. สถานที่**

ห้องแกรนด์ บอลรูม เอ ชั้น 8 โรงแรม ที การ์เดนส์ พลาซ่า

**5. วันที่ดำเนินการ**

วันศุกร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 18.00-22.00 น.

**6. ผู้เข้าร่วมโครงการ** รวมทั้งสิ้น 450 คน

วิทยากร 2 ท่าน, ผู้บริหารและอาจารย์ จำนวน 13 ท่าน, ศิษย์เก่าคณะฯ จำนวน 2 ท่าน

บุคลากรหน่วยโสตทัศนูปกรณ์ฯ จำนวน 2 คน, บุคลากรหน่วยชุมชนสัมพันธ์ 2 คน

บุคลากรกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ จำนวน 9 คน

สโมสรนักศึกษาช่วยงาน จำนวน 15 คน

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 405 คน

**7. ผู้รับผิดชอบ**

หน่วยกิจการนักศึกษา กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์

## 8. วิธีการ

บรรยายและสันทนาการ

## 9. งบประมาณดำเนินการ (ขอถัวเฉลี่ยจ่ายทุกรายการ) โดยเบิกจ่ายตามที่จ่ายจริง จากเงินรายได้คณะฯ

ประมาณการค่าใช้จ่าย

ค่าอาหารและเครื่องดื่ม (440 คน * 280 บาท)	เป็นเงิน	123,200 บาท
ค่าขนม และอาหารว่าง (เพิ่มเติม)	เป็นเงิน	10,000 บาท
ค่าวัสดุสำนักงาน และอุปกรณ์ประกอบดำเนินกิจกรรมต่างๆ	เป็นเงิน	9,800 บาท
ค่าเงินรางวัลประกวดการแข่งระหว่างภาควิชา (3 รางวัล)	เป็นเงิน	3,300 บาท

(รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1,500 บาท รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 1,000 บาท และรางวัล

รองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 800 บาท

ค่าของรางวัลพิเศษ (เครื่องใช้ไฟฟ้า 10 รางวัล)	เป็นเงิน	9,900 บาท
ค่าตอบแทนจัดทำและตัดต่อวีดิทัศน์งานปัจฉิมนิเทศ 1 ชุด	เป็นเงิน	1,000 บาท
ค่าเอกสารประกอบการบรรยายแนะนำของวิทยากร 2 ท่าน	เป็นเงิน	4,000 บาท
(เอกสารแจกผู้ร่วมงานของวิทยากรประกอบการบรรยาย ท่านละ 400 ชุดๆละ 5 บาท)		
ค่าของที่ระลึกสำหรับวิทยากร 2 ท่าน (ท่านละ 2 ชิ้น)	เป็นเงิน	2,000 บาท
ค่าไว้นิลประชาสัมพันธ์การจัดงาน จำนวน 4 ผืน	เป็นเงิน	1,800 บาท

\*ของที่ระลึกและของรางวัลต่างๆ ส่วนหนึ่งขอความอนุเคราะห์จากทางคณะฯ\*

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (หนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน) 165,000 บาท

## 10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษามีแนวทางในการวางแผนการทำงาน และการดำเนินชีวิต
2. นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์ร่วมกันระหว่างภาควิชาต่างๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดความประทับใจก่อนที่จะจบการศึกษา และได้รู้จักกันมากขึ้น
3. นักศึกษาเกิดความรู้สึกรักผูกพันต่อสถาบันมากขึ้น

สรุปการจัดงานปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์

วันศุกร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 18.00 – 22.00 น.

ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม เอ ชั้น 8 โรงแรม ที การ์เดนส์ พลาซ่า

1. ผู้ร่วมงาน รวมทั้งสิ้น 427 คน ดังนี้

1.1 นักศึกษา แบ่งเป็น

- ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	จำนวน 55 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	จำนวน 22 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน 83 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	จำนวน 84 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	จำนวน 60 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	จำนวน 48 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	จำนวน 29 คน
รวม	จำนวน 381 คน

1.2 อาจารย์ จำนวน 3 คน

1.3 ผู้บริหารคณะฯ จำนวน 7 คน

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์

1.4 ศิษย์เก่าคณะฯ จำนวน 2 คน

1.5 บุคลากรกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ จำนวน 10 คน

1.6 บุคลากรกลุ่มงานอาคารสถานที่ฯ จำนวน 2 คน

1.7 บุคลากรภาควิชาวิศวกรรมเคมี จำนวน 1 คน

1.8 บุคลากรหน่วยชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 2 คน

1.9 สโมสรนักศึกษา จำนวน 15 คน

1.10 พิธีกร จำนวน 2 คน

1.11 วิทยากร จำนวน 2 คน

ผศ.รท หญิง ดร.เกดสิริ เจริญวิศาล

ผศ.ยอดดวง พันธุ์นรา



**รูปแบบประเมินผลการจัดโครงการป้อมิณิเทศนัคศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553**  
**วันศุกร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม เอ ชั้น 8 โรงแรมลีการ์เด้นส์ พลาซ่า**

**เพศ**             ชาย 119 คน     หญิง 73 คน (ไม่ระบุเพศ 20 คน)  
 รวมแบบสอบถาม 212 ชุด จากนัคศึกษาที่ลงทะเบียนร่วมงานทั้งสิ้น 381 คน คิดเป็น 55.64 %

**ภาควิชา**         วิศวกรรมเครื่องกล 13 คน     วิศวกรรมไฟฟ้า 55 คน         วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ 17 คน  
 วิศวกรรมโยธา 26 คน         วิศวกรรมอุตสาหกรรม 31 คน     วิศวกรรมเคมี 12 คน  
 วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 31 คน        (ไม่ระบุภาควิชา 27 คน)

**กรุณาแสดงความคิดเห็นและทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป**

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด (>80%)	มาก (71-80%)	ปานกลาง (51-70%)	น้อย (40-50%)	น้อยที่สุด (<40%)	ไม่สามารถ ประเมินได้
<b>1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ</b>						
1) นัคศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ของการเป็นวิศวกรที่ดีและมีความรับผิดชอบ	37	146	23	1		
2) ได้ข้อคิดและข้อเสนอแนะในการดำเนินชีวิตให้ประสบความสำเร็จ	47	131	31			
3) นัคศึกษาเกิดความรู้สึกรู้สึกผูกพันต่อสถาบันมากขึ้น	78	100	21			
<b>2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ</b>						
1) การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม	42	116	46	2	1	
2) รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	40	124	38	2		
3) เนื้อหา/กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม	43	124	37	1		
4) เวลาที่ใช้ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	41	110	50	5		
5) สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม	67	109	23	1	1	
6) วัสดุ/อุปกรณ์ ื่อต่อการจัดโครงการ	53	105	36	2		
7) การอำนวยความสะดวก การประสานงานในกิจกรรม/โครงการเป็นอย่างดี	56	112	34	1		
<b>3. ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ</b>						
1) การพัฒนาความรู้	48	111	43	3		
2) การพัฒนาทัศนคติ	63	105	33	2		
3) การพัฒนาทักษะและความสามารถ	42	104	53	6		
4) การนำไปประยุกต์ใช้	45	116	38	2		
5) อื่นๆ (ระบุ)	18	41	19	1	1	
<b>4. ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้</b>	54	102	19	1	1	
<b>5. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</b>						
<b>ปัญหา อุปสรรค</b>	<b>ข้อเสนอแนะ</b>					
ใช้เวลาการจัดกิจกรรมมากไป	ควรตัดกิจกรรมที่ไม่จำเป็นออก					

แนะนำพิเศษ “ทักษะภาษาอังกฤษในปัจจุบันสำคัญอย่างไร”

คำชี้แจง กรุณาแสดงความคิดเห็นและทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด (>80%)	มาก (71-80%)	ปานกลาง (51-70%)	น้อย (40-50%)	น้อยที่สุด (<40%)	ไม่สามารถ ประเมินได้
<b>1. สาระความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
1) เนื้อหา/สาระสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเตรียมความพร้อมในการทำงานได้	36	129	30	1		
2) มีความมั่นใจ และมีทักษะในการเตรียมตัวเพื่อ การสมัครงานหรือเรียนต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ	31	124	35	3		
<b>2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบรรยาย</b>						
1) รูปแบบ-วิธีการนำเสนอมีความเหมาะสม	37	116	38	3		
2) การถ่ายทอดความรู้และความเชี่ยวชาญของวิทยากร	43	120	28	2		

แนะนำพิเศษ “เตรียมความพร้อมเข้าสู่การทำงาน”

คำชี้แจง กรุณาแสดงความคิดเห็นและทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด (>80%)	มาก (71-80%)	ปานกลาง (51-70%)	น้อย (40-50%)	น้อยที่สุด (<40%)	ไม่สามารถ ประเมินได้
<b>1. สาระความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
1) เนื้อหา/สาระสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเตรียมความพร้อมในการทำงานได้	43	116	25			
2) มีความมั่นใจ และมีทักษะในการเตรียมตัวเพื่อ การสมัครงานหรือเรียนต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ	33	123	34			
<b>2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบรรยาย</b>						
1) รูปแบบ-วิธีการนำเสนอมีความเหมาะสม	43	120	27			
2) การถ่ายทอดความรู้และความเชี่ยวชาญของวิทยากร	54	118	21			

หมายเหตุ นักศึกษาให้ความเห็น ไม่ครบทุกคำถาม

คณะฯ ควรจัดโครงการดังกล่าวต่อไปหรือไม่.....ควรจัด 123 คน.....

และต้องการให้คณะปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการหรือกิจกรรมในส่วนใดบ้าง สรุปความเห็น ดังนี้

#### วิทยากร

1. วิทยากรไม่ควรพูดในช่วงที่นักศึกษารับประทานอาหารเช้า เพราะทำให้นักศึกษาไม่สนใจฟังทั้งที่สิ่งที่วิทยากรพูดเป็นเรื่องที่ดีมาก
2. วิทยากรพูดเสียงเบาผู้เสียนักศึกษาคูยกกันในงานไม่ไหว
3. การใช้เทคนิค รูปแบบในการนำเสนอเวลาวิทยากรมาให้ความรู้
4. อยากให้เชิญวิทยากรมาคุยอีกหลาย ๆ หัวข้อ
5. ควรเพิ่มเติมเรื่องการเตรียมตัวในการสมัครงาน
6. บางครั้งการบรรยายอาจจะน่าเบื่อ อาจจะหากิจกรรมให้ผู้ฟังทำร่วมกับวิทยากร
7. การให้ความรู้เป็นการบรรยาย ทำให้มีความน่าสนใจน้อยและบางเรื่องรู้อยู่แล้ว

#### กิจกรรม ประชาสัมพันธ์

1. กิจกรรมช่วงบรรยายไม่สอดคล้องกับเวลาที่อาหารเสิร์ฟ ทำให้ความสนใจในกิจกรรมน้อยลง
2. ให้แต่ละภาควิชาทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น
3. น่าจะมีการแสดงของรุ่นน้องของแต่ละภาควิชา
4. กิจกรรมบางอย่างน่าเบื่อ
5. ควรจัดกิจกรรม เนื่องจากได้มีความกลมเกลียวกัน
6. ควรมีการประชาสัมพันธ์แต่เนิ่น ๆ ทั้งถึง
7. การประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมและของที่ระลึก
8. ควรเพิ่มกิจกรรมบันเทิงมากกว่านี้

#### เวลา

1. ควรใช้เวลาแก่วิทยากรเพิ่มมากขึ้น
2. ควรควบคุมระยะเวลาในการจัดกิจกรรมให้ดีกว่านี้
3. ในการจัดกิจกรรมบางอย่างควรจัดสรรเวลาให้เหมาะสม

#### สถานที่ อาหาร

1. ขนาดห้องให้ใหญ่กว่านี้ อาหารมากกว่านี้
2. ลำโพงเบาเกินไป จึงทำให้ขาดความดึงดูดผู้ฟัง
3. เสียงด้านหลังไม่ค่อยได้ยิน

#### อื่น ๆ

2. ควรเก็บเงินลดลงถ้าไม่มา
3. ควรมีสुरาบนโต๊ะหรือเลี้ยงสุรา โต๊ะละขวด เพื่อความมีชีวิตชีวาของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (2 ความเห็น)