



	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		N/A		รวม	
<b>3.ความรู้ความสามารถของวิทยากร</b>														
3.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และความเชี่ยวชาญของวิทยากร	5	21.7	17	73.9	1	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
3.2 ผู้สอนได้ใช้เวลาในการสอนอย่างคุ้มค่าและตรงต่อเวลา	13	56.5	9	39.1	1	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
3.3 ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้นในการเรียน	12	52.2	9	39.1	2	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
3.4 ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	7	30.4	11	47.9	5	21.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
3.5 ผู้สอนแนะนำสื่อที่เกี่ยวข้องกับการสอบ TOEIC ที่ผู้เรียน สามารถศึกษาได้ด้วยตนเองภายนอกห้องเรียน	5	21.7	10	43.5	8	34.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
3.6 ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนที่ผ่อนคลาย	7	30.4	12	52.2	4	17.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
<b>4.ความพึงพอใจโดยภาพรวมในการจัดโครงการครั้งนี้</b>	<b>6</b>	<b>30.0</b>	<b>12</b>	<b>60.0</b>	<b>2</b>	<b>10.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>3</b>	<b>13.0</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>

จากตารางส่วนที่ 1 แสดงความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นว่า

#### 1.ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการทั่วไปของโครงการ

- |  |  |
|--|--|
| 1.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม              | อยู่ในระดับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4        |
| 1.2 ค่าลงทะเบียน และเอกสารประกอบมีความเหมาะสม            | อยู่ในระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1        |
| 1.3 จำนวนของผู้เรียนมีความเหมาะสม                        | อยู่ในระดับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 74 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุดและปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13  |
| 1.4 วัน/เวลา และจำนวนชั่วโมงเรียน ในการอบรมมีความเหมาะสม | อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1          |
| 1.5 สถานที่ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม                  | อยู่ในระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1          |
| 1.6 โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสมและอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้   | อยู่ในระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1          |
| 1.7 การประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง                  | อยู่ในระดับมากและปานกลาง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13 |

## 2.เนื้อหา/สาระความรู้ และประโยชน์ที่ได้รับ

- 2.1 เนื้อหาของการอบรมมีประโยชน์ในการช่วยพัฒนาความรู้ทางด้านไวยากรณ์ อยู่ในระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1
- 2.2 เนื้อหาในการอบรมมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1
- 2.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่เรียนไปปรับใช้ในการสอบ TOEIC ได้ อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8

## 3.ความรู้ความสามารถของวิทยากร

- 3.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และความเชี่ยวชาญของวิทยากร อยู่ในระดับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7
- 3.2 ผู้สอนได้ใช้เวลาในการสอนอย่างคุ้มค่าและตรงต่อเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5
- 3.3 ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้นในการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1
- 3.4 ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น อยู่ในระดับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4
- 3.5 ผู้สอนแนะนำสื่อที่เกี่ยวข้องกับการสอบ TOEIC ที่ผู้เรียน สามารถศึกษาได้ด้วยตนเองภายนอกห้องเรียน อยู่ในระดับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8
- 3.6 ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนที่ผ่อนคลาย อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4
- 4.ความพึงพอใจโดยภาพรวมในการจัดโครงการครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30

## 2. ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ/ความถี่
1.	หัวข้อ/โครงการที่คิดว่าคณะฯ ควรจัดให้นักศึกษาเพื่อพัฒนานักศึกษา - อบรมการใช้ Auto-CAD - Solid Work - NDT(non-destructive testing) - โครงการฝึกทักษะสนทนากับเจ้าของภาษา - อบรมใบประกอบวิชาชีพ ก.ว.
2.	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ - ให้มีการวัดทักษะก่อนเริ่มเปิดเรียน - จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละครั้ง ควรใช้เวลาประมาณ 2-3 ชม. (5) - ควรจัดโครงการนี้ต่อไปในภาคการศึกษา 2/2553

สรุปการจัดงานปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์

วันศุกร์ ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 18.00 – 22.00 น.

ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม เอ ชั้น 8 โรงแรม ที การ์เดนส์ พลาซ่า

1. ผู้ร่วมงาน รวมทั้งสิ้น 427 คน ดังนี้

1.1 นักศึกษา แบ่งเป็น

- ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	จำนวน 55 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	จำนวน 22 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน 83 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	จำนวน 84 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	จำนวน 60 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	จำนวน 48 คน
- ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	จำนวน 29 คน
รวม	จำนวน 381 คน

1.2 อาจารย์ จำนวน 3 คน

1.3 ผู้บริหารคณะฯ จำนวน 7 คน

คณบดี

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์

1.4 ศิษย์เก่าคณะฯ จำนวน 2 คน

1.5 บุคลากรกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ จำนวน 10 คน

1.6 บุคลากรกลุ่มงานอาคารสถานที่ฯ จำนวน 2 คน

1.7 บุคลากรภาควิชาวิศวกรรมเคมี จำนวน 1 คน

1.8 บุคลากรหน่วยชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 2 คน

1.9 สโมสรนักศึกษา จำนวน 15 คน

1.10 พิธีกร จำนวน 2 คน

1.11 วิทยากร จำนวน 2 คน

ผศ.รท หญิง ดร.เกดสิริ เจริญวิศาล

ผศ.ยอดดวง พันธุ์นรา



แนะนำพิเศษ “ทักษะภาษาอังกฤษในปัจจุบันสำคัญอย่างไร”

คำชี้แจง กรุณาแสดงความคิดเห็นและทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด (>80%)	มาก (71-80%)	ปานกลาง (51-70%)	น้อย (40-50%)	น้อยที่สุด (<40%)	ไม่สามารถ ประเมินได้
<b>1. สาระความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
1) เนื้อหา/สาระสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเตรียมความพร้อมในการทำงานได้	36	129	30	1		
2) มีความมั่นใจ และมีทักษะในการเตรียมตัวเพื่อ การสมัครงานหรือเรียนต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ	31	124	35	3		
<b>2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบรรยาย</b>						
1) รูปแบบ-วิธีการนำเสนอมีความเหมาะสม	37	116	38	3		
2) การถ่ายทอดความรู้และความเชี่ยวชาญของวิทยากร	43	120	28	2		

แนะนำพิเศษ “เตรียมความพร้อมเข้าสู่การทำงาน”

คำชี้แจง กรุณาแสดงความคิดเห็นและทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด (>80%)	มาก (71-80%)	ปานกลาง (51-70%)	น้อย (40-50%)	น้อยที่สุด (<40%)	ไม่สามารถ ประเมินได้
<b>1. สาระความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
1) เนื้อหา/สาระสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และเตรียมความพร้อมในการทำงานได้	43	116	25			
2) มีความมั่นใจ และมีทักษะในการเตรียมตัวเพื่อ การสมัครงานหรือเรียนต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ	33	123	34			
<b>2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบรรยาย</b>						
1) รูปแบบ-วิธีการนำเสนอมีความเหมาะสม	43	120	27			
2) การถ่ายทอดความรู้และความเชี่ยวชาญของวิทยากร	54	118	21			

หมายเหตุ นักศึกษาให้ความเห็น ไม่ครบทุกคำถาม

คณะฯ ควรจัดโครงการดังกล่าวต่อไปหรือไม่.....ควรจัด 123 คน.....

และต้องการให้คณะปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการหรือกิจกรรมในส่วนใดบ้าง สรุปความเห็น ดังนี้

#### วิทยากร

1. วิทยากรไม่ควรพูดในช่วงที่นักศึกษารับประทานอาหารเช้า เพราะทำให้นักศึกษาไม่สนใจฟังทั้งที่สิ่งที่วิทยากรพูดเป็นเรื่องที่ดีมาก
2. วิทยากรพูดเสียงเบาผู้เสียนักศึกษาคูยกันในงานไม่ไหว
3. การใช้เทคนิค รูปแบบในการนำเสนอเวลาวิทยากรมาให้ความรู้
4. อยากให้เชิญวิทยากรมาคุยอีกหลาย ๆ หัวข้อ
5. ควรเพิ่มเติมเรื่องการเตรียมตัวในการสมัครงาน
6. บางครั้งการบรรยายอาจจะน่าเบื่อ อาจจะหากิจกรรมให้ผู้ฟังทำร่วมกับวิทยากร
7. การให้ความรู้เป็นการบรรยาย ทำให้มีความน่าสนใจน้อยและบางเรื่องรู้อยู่แล้ว

#### กิจกรรม ประชาสัมพันธ์

1. กิจกรรมช่วงบรรยายไม่สอดคล้องกับเวลาที่อาหารเสิร์ฟ ทำให้ความสนใจในกิจกรรมน้อยลง
2. ให้แต่ละภาควิชาทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น
3. น่าจะมีการแสดงของรุ่นน้องของแต่ละภาควิชา
4. กิจกรรมบางอย่างน่าเบื่อ
5. ควรจัดกิจกรรม เนื่องจากได้มีความกลมเกลียวกัน
6. ควรมีการประชาสัมพันธ์แต่เนิ่น ๆ ทั้งถึง
7. การประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมและของที่ระลึก
8. ควรเพิ่มกิจกรรมบันเทิงมากกว่านี้

#### เวลา

1. ควรใช้เวลาแก่วิทยากรเพิ่มมากขึ้น
2. ควรควบคุมระยะเวลาในการจัดกิจกรรมให้ดีกว่านี้
3. ในการจัดกิจกรรมบางอย่างควรจัดสรรเวลาให้เหมาะสม

#### สถานที่ อาหาร

1. ขนาดห้องให้ใหญ่กว่านี้ อาหารมากกว่านี้
2. ลำโพงเบาเกินไป จึงทำให้ขาดความดึงดูดผู้ฟัง
3. เสียงด้านหลังไม่ค่อยได้ยิน

#### อื่น ๆ

2. ควรเก็บเงินลดลงถ้าไม่มา
3. ควรมีสुरาบนโต๊ะหรือเลี้ยงสุรา โต๊ะละขวด เพื่อความมีชีวิตชีวาของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (2 ความเห็น)