

**กำหนดการ การรับฟังข้อเสนอแนะจากเครือข่ายวิจัย
เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
ระหว่างวันที่ 1-22 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 09.00-12.00 น.
ณ เครือข่ายวิจัย (สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)**

ผู้บริหารคณะฯ ที่เข้ารับฟังข้อเสนอแนะฯ

-รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

-ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

เจ้าหน้าที่วิจัยคณะฯ

ลำดับที่	วันที่	เวลา	ชื่อเครือข่ายวิจัย (สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า/ประธาน
1	วันอังคารที่ 1 ก.พ. 2554	เวลา 09.00 - 10.00 น.	สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน	รศ.ดร.ชาคริต ทองอุไร
2		เวลา 10.00 - 11.00 น.	สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน	รศ.กำพล ประทีปชัยกูร
3		เวลา 11.00 - 12.00 น.	สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย	รศ.ดร.สินชัย กมลวิวงศ์
4	วันพฤหัสบดีที่ 3 ก.พ. 2554	เวลา 09.00 - 10.00 น.	สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ	รศ.ดร.พิษณุ บุญนวล
5		เวลา 10.00 - 11.00 น.	สถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู	รศ.บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา
6		เวลา 11.00 - 12.00 น.	สาขาความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมเคมี	ผศ.ดร.ราม แย้มแสงสังข์
7	วันอังคารที่ 8 ก.พ. 2554	เวลา 09.00 - 10.00 น.	หน่วยวิจัยเทคโนโลยีการบำบัดมลพิษสิ่งแวดล้อม	ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งสิริพร
8		เวลา 10.00 - 11.00 น.	หน่วยวิจัยการเพิ่มผลผลิตและคุณภาพ	รศ.วนิดา รัตนมณี
9		เวลา 11.00 - 12.00 น.	ทีมวิจัย Business Logistics and Supply Chain Management	รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล
10	วันพฤหัสบดีที่ 10 ก.พ. 2554	เวลา 09.00 - 10.00 น.	ทีมวิจัยเทคโนโลยีและการจัดการทรัพยากรน้ำ	ผศ.ดร.จรงค์พันธ์ มุสิกะวงศ์
11		เวลา 10.00 - 11.00 น.	ทีมวิจัย Solid and Hazardous Waste Management Research Group	ผศ.จรีรัตน์ สกฤรัตน์
12		เวลา 11.00 - 12.00 น.	ทีมวิจัย STRuctural Engineering and Applied Mechanics	รศ.ดร.สุชาติ ลิมกัตถัญญ
13	วันอังคารที่ 15 ก.พ. 2554	เวลา 09.00 - 10.00 น.	ทีมวิจัย Sustainable Waste Management	ผศ.ดร.ธนิยา เกาศล
14		เวลา 10.00 - 11.00 น.	ทีมวิจัย High-Performance Embedded Systems and Applications	ผศ.ดร.ณัฐฐา จินดาเพชร
15		เวลา 11.00 - 12.00 น.	ทีมวิจัยระบบอัจฉริยะ	ผศ.ดร.พิชญ์ ดัฒนชัย
16	วันพฤหัสบดีที่ 17 ก.พ. 2554	เวลา 09.00 - 10.00 น.	ทีมวิจัยด้านการประยุกต์ไอที	ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์
17		เวลา 10.00 - 11.00 น.	ทีมวิจัยสมาร์ท-เมคาทรอนิกส์	รศ.ดร.พฤติกร สมิตไมตรี
18		เวลา 11.00 - 12.00 น.	ทีมวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ศึกษา	รศ.ดร.วรวิธ วิสุทธ์เมธางกูร
19	วันอังคารที่ 22 ก.พ. 2554	เวลา 09.00 - 10.00 น.	ทีมนวัตกรรม EMG Universal Interface	รศ.ดร.ชูศักดิ์ ลิมสกุล ผศ.ดร.พรชัย พงกษภัทรานนท์
20		เวลา 10.00 - 11.00 น.	ทีมนวัตกรรม ดยยาง_Power MAX	อ.ชลิตา หิรัญสุข
21		เวลา 11.00 - 12.00 น.	ทีมนวัตกรรม ลูกพระบิดา	ผศ.ดร.เจริญยุทธ เดชวาญกุล

ประชุมเพื่อสรุปข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากเครือข่ายวิจัย และแนวทางในการดำเนินงาน
วิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันจันทร์ที่ 21 มีนาคม 2554 เวลา 09.00 – 11.00 น.
ณ ห้องประชุมมงคลสุข

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าฝ่าย
3. ผู้อำนวยการสาขาความเป็นเลิศ ผู้อำนวยการสถานวิจัย หัวหน้าหน่วยวิจัย และประธานทีมวิจัย
4. สมาชิกเครือข่ายวิจัย (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)
5. บุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกท่าน

สืบเนื่องจากที่หน่วยวิจัยและนวัตกรรม โดยผู้บริหารงานด้านวิจัยและนวัตกรรมได้มีนโยบายสัญจรไปตาม
เครือข่ายวิจัยต่างๆ ของคณะฯ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยของคณะฯ
และทางหน่วยวิจัยและนวัตกรรมได้รับการต้อนรับและได้รับความร่วมมือในการ ให้ข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์
แก่หน่วยวิจัยและนวัตกรรมเป็นอย่างมาก โดยจะนำข้อเสนอแนะต่างๆ ไปพิจารณาใช้เป็นแนวทางในการ
ดำเนินงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในภาพรวมต่อไปนั้น

ในการนี้ หน่วยวิจัยและนวัตกรรม จึงขอเรียนเชิญผู้บริหารคณะฯ หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าฝ่าย ผู้บริหารเครือข่าย
วิจัย สมาชิกเครือข่ายวิจัย และบุคลากรคณะวิศวกรรมฯ ทุกท่าน เข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจาก
เครือข่ายวิจัย และแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันจันทร์ที่ 21 มีนาคม 2554
เวลา 09.00 – 11.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข และโปรดตอบรับเข้าร่วมประชุมได้ที่ หน่วยวิจัยและนวัตกรรม
โทรภายใน 749950 หรือ E-mail : seangjan@eng.psu.ac.th ภายในวันที่ 16 มีนาคม 2554

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดตอบรับการเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง
แสงจันทร์ ปิ่นกาญจนรัตน์

เจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัยคณะวิศวกรรมฯ

หน่วยวิจัยและนวัตกรรม กลุ่มงานสนับสนุนการวิจัยฯ

โทรภายใน 749950-51



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มงานสนับสนุนการวิจัย (วิจัยและนวัตกรรม) โทร. 749950-51

ที่ มอ 208.4/136

วันที่ 11 มีนาคม 2554

เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อสรุปข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากเครือข่ายวิจัย และแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์

เรียน ผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าฝ่าย ผู้อำนวยการสาขาความเป็นเลิศ
ผู้อำนวยการสถานวิจัย หัวหน้าหน่วยวิจัย ประธานทีมวิจัย สมาชิกเครือข่ายวิจัย และบุคลากรคณะวิศวกรรม

สืบเนื่องจาก ที่หน่วยวิจัยและนวัตกรรม โดยผู้บริหารงานด้านวิจัยและนวัตกรรมได้มีนโยบายสั่งจูงใจไปตาม
เครือข่ายวิจัยต่างๆ ของคณะฯ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยของคณะฯ และทาง
หน่วยวิจัยและนวัตกรรมได้รับการต้อนรับและได้รับความร่วมมือในการ ให้ข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยวิจัย
และนวัตกรรมเป็นอย่างมาก โดยจะนำข้อเสนอแนะต่างๆ ไปพิจารณาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ในภาพรวมต่อไปนั้น

ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญผู้บริหารคณะฯ หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าฝ่าย ผู้บริหาร
เครือข่ายวิจัย สมาชิกเครือข่ายวิจัย และบุคลากรคณะฯ ทุกท่าน เข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจาก
เครือข่ายวิจัย และแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันจันทร์ที่ 21 มีนาคม 2554 เวลา
09.00 – 11.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข และโปรดจัดส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุมไปยังหน่วยวิจัยและนวัตกรรม
ภายในวันที่ 17 มีนาคม 2554

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดตอบรับการเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังกล่าวด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญยุทธ เดชวายุกุล)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

โปรดส่งคืนกลุ่มงานสนับสนุนการวิจัย (วิจัยและนวัตกรรม) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภายในวันที่ 17 มีนาคม 2554

แบบตอบรับประชุมเพื่อสรุปข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากเครือข่ายวิจัย
และแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์

เรียน รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ จำนวน คน

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ /วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

- หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าฝ่าย.....
- ผู้อำนวยการสาขาความเป็นเลิศ
- ผู้อำนวยการสถานวิจัย
- หัวหน้าหน่วยวิจัย
- ประธานทีมวิจัย
- สำนักคณบดี

ชื่อเครือข่ายวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ผู้อำนวยการสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน (รศ.ดร.ชาคริต ทองอุไร)
2. ผู้อำนวยการสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน (รศ.กำพล ประทีปชัยกูร)
3. ผู้อำนวยการสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย (รศ.ดร.สินชัย กมลภวิงศ์)
4. ผู้อำนวยการสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ (รศ.ดร.พิษณุ บุญนวล)
5. ผู้อำนวยการสถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู (รศ.บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา)
6. ผู้อำนวยการโครงการสู่ความเป็นเลิศสาขาวิศวกรรมเคมี (ผศ.ดร.ราม แยมแสงสังข์)
7. หัวหน้าหน่วยวิจัยเทคโนโลยีการบำบัดมลพิษสิ่งแวดล้อม (ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งศิริพร)
8. หัวหน้าหน่วยวิจัยการเพิ่มผลผลิตและคุณภาพ (รศ.วนิดา รัตนมณี)
9. หัวหน้าหน่วยวิจัยเทคโนโลยีสีเขียว (ผศ.ดร.สุเมธ ไชยประพัทธ์)
10. ประธานทีมวิจัย Business Logistics and Supply Chain Management (รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล)
11. ประธานทีมวิจัยเทคโนโลยีและการจัดการทรัพยากรน้ำ (ดร.จรงค์พันธ์ มุสิกะวงศ์)
12. ประธานทีมวิจัย Solid and Hazardous Waste Management Research Group (ผศ.จรีรัตน์ สกุลรัตน์)
13. ประธานทีมวิจัย High-Performance Embedded Systems and Applications (ผศ.ดร.ณัฐฐา จินดาเพ็ชร)
14. ประธานทีมวิจัยระบบอัจฉริยะ (ผศ.ดร.พิชญา ตันชัยย์)
15. ประธานทีมวิจัยการประมวลผลภาษาธรรมชาติและระบบหลายสื่ออัจฉริยะ (อ.อัมรินทร์ ดิมะการ)
16. ประธานทีมวิจัยด้านการประยุกต์ไอที (ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์)
17. ประธานทีมวิจัย STRuctural Engineering and Applied Mechanics (ผศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ)
18. ประธานทีมวิจัย Sustainable Waste Management (ดร.ธนิยา เกาศล)
19. ประธานทีมวิจัยสมาร์ต-เมคาทรอนิกส์ (ผศ.ดร.พฤติกร สมิตไมตรี)
20. ประธานทีมวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ศึกษา (รศ.ดร.วรวิฑูร์ วิสุทธิเมธางกูร)
21. ประธานทีมวิจัย Ergonomics and Safety Technology (ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์)
22. ประธานทีมวิจัยวิศวกรรมยานยนต์ (ผศ.ดร.เจริญยุทธ เดชวายุกุล)

**การรับฟังข้อเสนอแนะจากเครือข่ายวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของงานวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์
ระหว่างวันที่ 1 – 10 กุมภาพันธ์ 2554**

วันอังคาร ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2554

1. สถานวิจัยไบโอดีเซล

แนวทางในการบริการ

1. แนวทางลงไปยังชุมชน สสส.

- พลังงานทดแทน (คุณทรงธรรม ,คุณสมหมาย)
- อุตสาหกรรมขนาดกลาง (อ.ธเนศ , อ.วรุธ)
- รถรางไบโอดีเซลจะรับเป็นเงินเที่ยวละ 2 บาท / นักศึกษา

2. พยายามเป็นผู้นำไบโอดีเซลของภาคใต้ (มองในเชิงสัญลักษณ์มากกว่าผลตอบแทน)

เอทิลอีสเตอร์ไบโอดีเซลจะมีชื่อเสียง สามารถแยกชั้นกลีเซอรอลกับอีสเตอร์ได้

3. สร้างเครือข่ายไบโอดีเซลแห่งประเทศไทย , ไบโอดีเซลชุมชน

4. มีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าทุกสัปดาห์ 2 ชั่วโมง (นักวิจัย / นักศึกษา / เจ้าหน้าที่)

อ.ชาคริต , อ.สุกฤษฎีรา , อ.กุลชนาฐ , อ.สุรัสวดี , อ.ณัฐวรรณ , อ.สุธรรม , อ.มนเทพ , อ.ผกาภาค

5. การบริหารงานงบประมาณสถานวิจัยได้มาจาก เงินโครงการ

คณะฯ มีนโยบาย 3 ส่วน

1. บทความวิชาการเพื่อลงตีพิมพ์

2. สิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร

3. การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะต่อคณะฯ

1. สร้างสถานวิจัยเพื่อใช้สร้างผลงานได้ โดยมีนักวิจัยที่เข้มแข็งสามารถดำเนินการวิจัยได้ด้วยตนเองตั้งเริ่ม จนถึงสิ้นสุดโครงการ และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรในสถานวิจัยได้

2. สถานวิจัยต้องรักษาคนของสถานวิจัยที่เก่งไว้ ซึ่งจะสามารถทำให้สถานวิจัยอยู่ได้อย่างยั่งยืนเพื่อสร้างผลงานวิจัยได้

3. สถานวิจัยพยายามผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสาร

4. ในการดำเนินการขอจดสิทธิบัตรว่าจะแล้วเสร็จใช้เวลานานมาก จึงไม่เป็นสิ่งเร้าใจที่สถานวิจัยจะดำเนินการ แต่ขณะนี้ได้อยู่ในระหว่างดำเนินการ 1 เรื่อง

5. คณะฯ มีการสนับสนุนการเขียนบทความนานาชาติดีแล้ว

6. สถานวิจัยควรพยายามเขียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ผ่าน IPOP ก่อน ดีกว่าที่จะมีคลินิกนวัตกรรม

7. มีระบบสนับสนุนการติดตามการยื่นคำขอจดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร

8. สถานวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นโปรเจก

สถานที่ : สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน : เวลา 10.00 – 11.00 น. (ณ สถานวิจัยเครื่องกล)

บุคลากร : อ.กำพล , อ.ไพโรจน์ , อ.กฤษ , น้องนิต , น้องแนน , คุณจันทิมา , คุณยุทธ

แนวทางการบริหาร

- 1.KPIs สถานวิจัยต้องทำตาม KPIs ที่ Commit ไว้กับคณะ และมหาวิทยาลัย
- 2.สิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร ขณะนี้กำลังเขียนสิทธิบัตรอยู่ 2 เรื่อง
- 3.มีบริการทางด้านสังคมด้วย
- 4.การหารายได้เข้าสถานวิจัย (สถานวิจัยไม่ได้คิด)
- 5.การบริหารงบประมาณ
 - โครงการวิจัย
 - คณะ กับ มหาวิทยาลัย
- 6.มีการจ้างผู้ช่วยวิจัย (วิศวกร) , ชุกรการ
- 7.สัดส่วนการใช้เงินของสถานวิจัยต่ำกว่าที่ได้ตั้งงบประมาณไว้ โดยสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยผลิตผลงานทางวิชาการโดยจ่ายสมทบเพิ่ม 1 เท่าตัว
- 8.นักวิจัยบางท่านไม่มี Activity ทำให้ผลงานทางการวิจัยต่ำ
- 9.ไปโอแกสไม่ได้ Contact กับทางเครื่องกล หาก EHE รวมตัวกับ ME สามารถทำให้มีการพัฒนาผลงานได้ไกลกว่านี้

ข้อเสนอแนะต่อคณะฯ

- ศึกษาดูสาเหตุว่าทำไม ไปโอแกสของเชียงใหม่มีชื่อเสียงดังไประดับประเทศ แต่ทำไมของ มอ. จึงยังไม่มีใครรู้จักและยังไม่มีคนทำ เพื่อต้องการสร้างทีมงานวิจัยด้านไปโอแกสระดับคณะ
- คณะฯ สร้างคนระดับคณะฯ เพื่อเป็นผู้ประสานงานและหาเงินจากแหล่งทุนภายนอกให้นักวิจัยมาดำเนินการเพื่อเพิ่มศักยภาพแต่ละระดับ เช่น ไปโอแกส , ไปโอแกส , ชั่งมวล

สถานที่ : สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย : เวลา 11.00 – 12.00 น.

- 1.สถานวิจัยไปพบ RDO ปรากฏว่าไม่มีกรรมการจากคณะวิศวกรรมศาสตร์จาก มอ.เข้าไปร่วมจึงไม่แน่ใจว่าทางคณะเข้าไปมีบทบาทอะไรบ้าง
- 2.สถานวิจัยมีมุมมองว่า ทำไมต้องมีการให้เงินสถานวิจัย เพื่อให้สถานวิจัยมาดำเนินการ
- 3.สถานวิจัยควรจะผลิตบัณฑิตศึกษา , จำนวนผลงานทางวิชาการ

แนวทางการบริหาร

- 1.ทีมสถานวิจัย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอาจารย์(อ.สุธน , อ.ธัชชัย , อ.มัลลิกา)ไม่จบ ป.เอกทำให้ไม่สามารถรับนักศึกษา ป.เอกได้ และกลุ่มอาจารย์(อ.แสงสุรีย์ , อ.ทศพร , อ.สมชัย) จบ ป.เอก ซึ่งเป็นเหตุให้สมาชิกที่ทีมงานวิจัยสามารถสร้างผลงานได้แต่ไม่สามารถรองรับนักศึกษาที่จะเข้าสถานวิจัยได้เนื่องจากมีอาจารย์ที่ไม่จบปริญญาเอก
 - 2.แมคคอกซิลมีกี่คนในคณะวิศวกรรมศาสตร์ภาคคอมพิวเตอร์และภาคไฟฟ้า
- โครงการ IDP : โรเบิร์ต ออล เบิร์น เป็นผู้ทำให้ประเทศไทยสามารถส่งอีเมลล์ออกนอกประเทศได้เป็นฉบับแรก
- 3.การบริหารงบประมาณ สถานวิจัยจะต้องชี้แจงว่าทำไมจะต้องมาใช้รอบของภาควิชาควรจะดำเนินการด้วยตนเอง
 - 4.ภาควิชาไม่ทราบว่สถานวิจัยอยู่ภายใต้ภาควิชา
 - 5.อาจารย์ต่างประเทศยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
 - 6.ภาควิชายังไม่มีความเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานวิจัย

7.ผลงานของสถานวิจัยภายนอกยอมรับจากต่างประเทศ พอนำมาขอทุนภายในประเทศหรือมหาวิทยาลัยแล้วไม่ผ่านเพราะไม่เป็นตามรูปแบบ

วันพฤหัสบดี ที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554

สถานที่ : สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ : เวลา 09.00 – 10.00 น.

ข้อเสนอแนะ

- การเรียนรู้ทิศทางการวิจัย
- ขาดแรงขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติจริงในเชิงอุตสาหกรรม และชุมชนไม่สามารถพึ่งตนเองได้
- ควรเน้นที่การนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีข้อกระตุ้น เช่นรางวัล
- มีผลิตภัณฑ์แต่ไม่เอื้อต่อการนำผลงานการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์

สรุป

- 1.โครงการควรเน้นการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็นอันดับแรก หรืออาจมีข้อกระตุ้น ถ้ามีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 2.ควรมีกรรมการระดับคณะในการ Review การนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และมีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบว่าคณะมีกรรมการที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
- 3.มหาวิทยาลัยควรเน้นการนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง เพราะมหาวิทยาลัยเห็นแค่ว่าสิ่งพิมพ์วารสารมากเกินไป
- 4.ด้านโลหะสามารถทำการวิจัยได้ทุกด้าน
- 5.การมีวิธีกำหนดกรอบ กำหนด KPIs ด้านการนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดเกณฑ์ , ประกาศ
- 6.คณะวิศวกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยสนับสนุนสถานวิจัย ดังนั้นคณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถให้สถานวิจัยตั้ง KPIs ได้ เช่น การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
- 7.ผู้ช่วยวิจัยเต็มเวลา สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ต่อเนื่องมากกว่านักศึกษาระดับบัณฑิต ถ้าทางคณะหันมาช่วยสนับสนุนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ผู้ช่วยวิจัยเต็มเวลาร่วมกับสถานวิจัยก็จะสามารถสร้างความสำเร็จให้กับสถานวิจัยได้
- 8.บทความไม่ได้เป็นไปตามเป้า หรือนักวิจัยไม่ยอมตีพิมพ์ (ใครตีพิมพ์ควร TOP UP ให้หน่วยงานต้นสังกัด)
- 9.การทำงานวิจัยที่หลากหลาย ควรรวมกลุ่มการวิจัยในคณะบริหาร
- 10.เงินบำรุงสถาบัน Overhead
- 11.ควรระดมสมองเพื่อแผนงานวิจัยของคณะ
- 12.ข้อมูลแหล่งทุนควรประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง
- 13.การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผลงานวิจัยและนักวิจัย
- 14.ภาควิชาสนับสนุน ค่าน้ำ ค่าไฟ ครุภัณฑ์ ส่วนที่ให้สถานวิจัยแล้ว แต่คณะไม่ได้ให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย เช่น Internet , ค่าโทรศัพท์

สถานที่ : สถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู : เวลา 10.00 – 11.00 น.

ปัญหา

- 1.มีการทำงานซ้ำ ส่วนใหญ่มีการพิจารณารายงานความก้าวหน้านานมาก อาจเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการประชุมพิจารณา การสมทบเงินวิจัยมีความล่าช้า รวมถึงกระบวนการในการดำเนินการของสำนักงานวิจัยล่าช้า

2. ไม่มีปัญหาในสถานวิจัย
3. หานักวิจัยเต็มเวลาไม่ได้ แต่มีเงินสนับสนุนจากสถานวิจัย
4. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี, โท, เอก มาช่วยเป็นหลัก แต่มาเป็นช่วง
5. สถานวิจัยจะเน้นการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
6. มีบทความทางวิชาการ แต่ไม่มีสิทธิบัตร
7. ควรมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผูกติดกับงานวิจัย
 - นักวิจัย
 - ผู้ช่วยวิจัยเต็มเวลา
 - นักศึกษาผู้ช่วยวิจัย

สถานที่ : สาขาความเป็นเลิศทางวิศวกรรมเคมี : เวลา 11.00 – 12.00 น.

1. มีผลงานตีพิมพ์
2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดึงนักศึกษาระดับปริญญาโทมาให้เรียนของ DoE เคมี แต่ไม่สามารถเขียน Manu Script ได้เอง
3. ทุนวิจัย 1.5 เท่า โดยมีมหาวิทยาลัยและคณะสนับสนุน (อ.ชาคริต , อ.ผกามาศ , อ.ศุภวรรณ , อ.ก๊ีบ ได้รับทุนจากแหล่งภายนอก)
4. ไม่มีนักวิจัยเต็มเวลา แต่มีงบค่าจ้าง 10,000 บาท/เดือน
5. งบประมาณบริหารจัดการ
 - นักศึกษาปริญญาเอก (5-2) / นักศึกษาปริญญาโท(10-15) 150,000 บาท/เดือน
 - หน่วยวิจัย อ.จันทิมา และอ.ผกามาศ 200,000 บาท/เดือน
6. ยังไม่มีการดำเนินการส่งอาจารย์ไปร่วมประชุมวิชาการ , ประชาสัมพันธ์ มีการส่งนักศึกษาที่เรียนดีมาเข้า DoE เคมี แต่ยังไม่มีการจัดอบรมการเขียนบทความตีพิมพ์
7. มีเงิน Top Up 10,000 บาท / บทความ / อาจารย์เป็นเงินรางวัลตีพิมพ์บทความ
8. Post Doc จะต้องมีการตีพิมพ์สม่ำเสมอ

7 กุมภาพันธ์ 2554 : 09.00 – 11.00 น.

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมและชุมชน

*โครงการที่ได้ปิดโครงการไปแล้ว

สิ่งประดิษฐ์ , การถ่ายทอดเทคโนโลยี , จะต้องมีหลักฐานอ้างอิง ,

-Citation , มีลายเซ็นพร้อมตราประทับ , ลงหนังสือพิมพ์ , (รอคำตอบจาก สกอ.และมหาวิทยาลัยว่าดำเนินการรียัง) , การเรียนการสอน

* ร้อยละ 20 = 5 คะแนน ของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

KPIs รองรับประเมิน ศมศ ตั้งแต่ปี 2548 แต่ใช้ไม่ได้จึงมีเกณฑ์ใหม่คือ

103 -> ใส่วัตถุประสงค์ -> แทนที่ในอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทและหน่วยงาน

*มี e-mail สอบถามนักวิจัยที่เราส่งแบบฟอร์มการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 42 คน ทำหนังสือการขอข้อมูล การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพิ่มเติมในส่วนการวิจัยสถาบัน , วิศวกรรม ส่ง e-mail ที่ปิดโครงการในช่วงปี 2551-2553 ให้บัณฑิตศึกษา

วิจัยสถาบัน / วิศวกรรม

-บทความ

-การเรียนการสอน , การบริการวิชาการ , สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร , สิ่งประดิษฐ์ และทำแบบฟอร์มส่งให้กลุ่ม สนับสนุนวิชาการรวบรวมแบบฟอร์มและเอกสารอ้างอิง

-ผู้รับรอง

-โครงการไหนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานไหน แล้วหาหลักฐานพร้อมประทับตราโดยหัวหน้ากลุ่มงาน

เช่นกลุ่มวิชาการ -> การเรียนการสอน

103 โครงการ / วิศวกรรม โดยใส่วัตถุประสงค์ โดยแขนงที่ไว้โชว์

สรุป

1.โครงการ 103 โครงการ

2.วิจัยสถาบัน – จบที่หัวหน้ากลุ่มหรือหัวหน้าภาควิชา

3.วิศวกรรม – จบที่หัวหน้าภาควิชา

4.หน่วยวิจัยส่งแบบฟอร์มที่มี list โครงการวิจัยแล้ว 103 / วิศวกรรม / วิจัยสถาบัน

5.ให้ดูการสอบถามตามแบบฟอร์มด้านการเรียนการสอนและแบบเอกสารอ้างอิงโดยประชุมร่วมกัน

6.กลุ่มสนับสนุนวิชาการจะรวบรวมแบบฟอร์มและเอกสารอ้างอิง

สรุป

1.มีการจัดการประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว 15 คนจาก 54 คน

2.จัดบริการ วิชาการด้านเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย ในส่วนของบัณฑิตศึกษาด้านโครงการ วิทยานิพนธ์ รวมถึงติดตาม 103 โครงการว่าได้เท่าไร เช่นในส่วนของบัณฑิตศึกษา ส่งให้บัณฑิตศึกษาสอบถามข้อมูล เพิ่มเติมในส่วนของวิทยานิพนธ์

3.ทำแบบฟอร์มวิจัยสถาบัน จัดกลุ่มตามกลุ่มงานเพื่อให้หน่วยวิจัยหาหลักฐาน ประทับตรา ลงนาม

4.ทำแบบฟอร์ม 103 โครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการเรียนการสอนแยกเป็นหมวดวิชา และทำ แบบฟอร์มวิศวกรรมนำเสนอกลุ่มสนับสนุนวิชาการ เพิ่มผู้ติดตามละเอกสารแนบ

วันอังคาร ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2554

หน่วยวิจัยเทคโนโลยีการบำบัดมลพิษสิ่งแวดล้อม

สถานที่ : DoE เคมี : เวลา 09.00 – 10.00 น. : อ.จันทิมา , อ.จรรยา , อ.ใหม่

-การนำของเสียจากเมทานอลกลับมาใช้ใหม่

-สิ่งประดิษฐ์ที่สามารถแข่งขันได้

โดยสามารถผลิตเป็นบทความวิชาการ , การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ , สิทธิบัตร

-งบประมาณ ได้มาจากมหาวิทยาลัย และคณะ 200,000 บาท และโครงการวิจัยต่างๆ

-ไม่มีเวลาในการจัดทำรายงานต่อมหาวิทยาลัยและคณะ

-วัสดุต่างๆ,งานประชุมวิชาการนักศึกษา , ศึกษาดูงาน , ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัย , พุนให้นักศึกษาที่ไม่ได้ทุนจากคณะฯ

-สิทธิบัตรมี 3 สิทธิบัตร (น้ำส้มควันไม้ 2 สิทธิบัตร , แก๊สชีวภาพ 1 สิทธิบัตร)

สรุปข้อเสนอแนะ

1.ควรมีรางวัลการยื่นจดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร (โดยไม่เอากการได้รับจดสิทธิบัตรจากกรมทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว)

2.อ.จันทิมา สามารถให้คำปรึกษาและแนะนำการเขียนสิทธิบัตรเป็นคลินิกนวัตกรรม

3.มีเทคนิคการเขียนสิทธิบัตรเพื่อนำมานำมาเป็นผลงานได้โดยไม่บอกรายละเอียดหัวใจสำคัญ

4.การถ่ายทอดเทคโนโลยีควรเห็นชุมชนและอุตสาหกรรมเป็นหลัก

5.มีรางวัลการนำผลงานทางการวิจัยไปใช้ประโยชน์

6.ขายเทคโนโลยีที่ผลิต โดยการให้รุ่นน้องรับไปติดต่อประสานงานและขาย โดยจะต้องมีการยื่นจดสิทธิบัตรก่อน

7.ต่อยอดงานวิจัยให้เป็นผลิตภัณฑ์และสามารถนำไปขายได้

8.การถ่ายทอดเทคโนโลยี (ควรมีแบบให้เปล่าในบางเรื่อง)

9.ให้ศูนย์บ่มเพาะแนะนำการขายผลิตภัณฑ์ที่ได้จากงานวิจัย

หน่วยวิจัยการเพิ่มผลผลิตและคุณภาพ

สถานที่ : ภาคอุตสาหกรรม : เวลา 10.00 – 11.00 น. : อ.วนิด , อ. รัชชนา , อ. สุภาพรณ

-จุดแข็งที่คณะสนับสนุนงบประมาณให้แก่ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สามารถดำเนินการจัดการในงบประมาณได้เองอย่างอิสระ สามารถผลักดันในการให้นักวิจัยผลิตผลงานได้ไม่เหมือนกับคณะอื่นๆ

-งบประมาณคณะและมหาวิทยาลัย โครงการวิจัย

-ส่งนักศึกษาไปฝึกงานที่ MTEC , NEC , TTI แล้วให้นักศึกษามาทำโปรเจกงานวิจัยที่ได้ไปฝึกงานในช่วงปิดภาคฤดูร้อน

ปัญหาและอุปสรรค

1.ทีมวิจัย หน่วยงานวิจัย และสถานวิจัย ควรมีสมาชิกเฉพาะที่ Active หากสมาชิกทีมวิจัยใดไม่ดำเนินการตามที่วางไว้ควรเอาออก

2.คุณภาพคณะบัณฑิตศึกษาไม่ดีเป็นภาระของอาจารย์และมีศึกษาที่มีคุณภาพสามารถสนับสนุนงานวิจัยได้ดีภาคอุตสาหกรรมมีนโยบายคัดนักศึกษาที่มีคุณภาพ จึงทำให้ภาคอุตสาหกรรมมีนักศึกษาจำนวนจำกัด จึงเป็นปัญหาให้นักวิจัยในภาคอุตสาหกรรมขาดนักศึกษามาผลิตผลงานวิจัย

3.มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นพื้นฐาน และมีนักศึกษาระดับปริญญาโทช่วยดูแล

4.พยายามให้มีกิจกรรม เช่นประชุม เก็บข้อมูล ทำบทความวิจัย

5.กรรมการวิจัยให้ข้อเสนอแนะให้หน่วยควรไปเพิ่มผลผลิตกับภาคอุตสาหกรรมมากกว่าชุมชนระดับเล็กๆ

6.ต้องการถ่ายทอดเทคโนโลยีและคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ อยู่ในระหว่างการดำเนินการ เขียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะ

1.ควรมีผู้เชี่ยวชาญของคณะในการเขียนสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตรได้เลย โดยนักวิจัยแค่ให้ข้อมูลโครงการวิจัยรูปแบบเครื่องมือ โดยนักวิจัยไม่ต้องทำอะไร

2.ภาคอุตสาหกรรมขาดการติดต่ออย่างสม่ำเสมอกับทีมวิจัย ทำให้ทีมวิจัยไม่สามารถทำงานได้ตามเป้าหมาย

3.การถ่ายทอดเทคโนโลยีควรเน้นที่ชุมชน สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับคณะ เช่น เครื่องหยอดน้ำตาลแว่น ซึ่งใน ส่วนของชุมชนรู้สึกพอใจกับเครื่องมือชนิดนี้มาก

4.ปัญหาการออกแบบในการจ้างทำ โดยร้านจะทำตามตัวอย่างที่ตัวเองคิดว่าทำได้โดยไม่ทำตามแบบอย่าง ที่นักวิจัยต้องการ คืออยากมีครูประจำโดยไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เปิดshopให้นักศึกษาทำงานต้นแบบออกมาได้ เลย (ครูประจำระดับคณะ) เพื่อฝึกทักษะ

ทีมวิจัยโลจิสติกส์ : เวลา 11.00 -12.00 น. : อ.นิกร , อ. เสกสรร ,อ.พลพัทธ์ , นักศึกษาปริญญาโท
ปัญหา

- 1.มีนักศึกษาจำนวนน้อย 4-5 คน ทำให้นักศึกษาไม่อยากทำ
- 2.ครบวาระ 3 ปีแล้วแต่ยังอยากทำระดับคณะอยู่ ไม่อยากเลื่อนเป็นหน่วยวิจัยระดับมหาวิทยาลัย
- 3.งานโดยหลักเลยคือการสร้างบัณฑิตศึกษา แต่ติดปัญหาที่นักศึกษาไม่ค่อยมาอยู่ด้วย
- 4.งานวิจัยเชิงบริการวิชาการมากกว่า
- 5.หาทุนและนักศึกษามาใส่ในทีมวิจัย
- 6.มีปัญหาด้านวารสารไม่ค่อยออก พยายามเขียนวารสารเพื่อให้ได้จบ

ข้อเสนอแนะ

-คณะมีการจ้างผู้ช่วยวิจัยระดับคณะ คือการจ้างเหมือนพนักงานเงินรายได้มีประสิทธิภาพทางสังคมซึ่งคณะ รับผิดชอบ แต่เงินเดือนที่ทีมวิจัยรับผิดชอบ

-เน้นการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

-มีแผนการดำเนินการให้ระดับจังหวัด หากจังหวัดนำไปใช้ถือว่าเป็นการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

-เป็นงานบริการวิจัยมากกว่า

การเสวนา

เรื่อง “ความก้าวหน้าของการวิจัยในชุมชนในปัจจุบัน : สิ่งที่นักวิจัยในสถาบันการศึกษาควรรู้”
ในวันจันทร์ที่ 13 ธันวาคม 2553

ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยชุมชน ที่จะ เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย จึงได้จัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “ความก้าวหน้าของการวิจัยในชุมชนในปัจจุบัน: สิ่งที่นักวิจัยใน สถาบันการศึกษาควรรู้” ขึ้น ในวันจันทร์ที่ 13 ธันวาคม 2553 เวลา 13.00–16.40 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ได้นำความรู้ที่ได้จาก การเข้าร่วมสัมมนาไปใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อส่งเสริม สร้างแนวคิด และสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยชุมชนให้กับ อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 2.2 เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำวิจัยระหว่างวิทยากรและนักวิจัย ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 2.3 เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร สามารถสร้างผลงานทางวิชาการที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

3. วันเวลาและสถานที่

ในวันจันทร์ที่ 13 ธันวาคม 2553 เวลา 13.00–16.40 น.

ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยวิจัยและนวัตกรรม กลุ่มงานสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมกับ สำนักงานประสานงานวิจัยอุตสาหกรรมและชุมชน (CILO) สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

5. วิทยากร

รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรพรพ์	ที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
นายณรงค์ คงมาก	ประธานวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผลิตเงาะท่าเรือ จังหวัดนครศรีธรรมราช
นายอำพล พงศ์สุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานนโยบายและแผน
นายอัสนีร์ ยา	บัณฑิตอาสา ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
นายอัปดุลฮาгим หะมะ	บัณฑิตอาสา ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
นายชื่น ทิพย์เพ็ง	วิสาหกิจชุมชน กลุ่มผลิตเงาะท่าเรือ จังหวัดนครศรีธรรมราช

6. ผู้เข้าร่วมโครงการ

อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 100 คน

7. รายละเอียดและกำหนดการ

วันจันทร์ที่ 13 ธันวาคม 2553

เวลา	เรื่อง
13.00 – 13.15 น.	ลงทะเบียน
13.15 – 13.30 น.	กล่าวเปิด โดย รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ นุญกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
13.30 – 16.30 น.	เสวนา เรื่อง “ความก้าวหน้าของการวิจัยในชุมชนในปัจจุบัน : สิ่งที่น่าสนใจในสถาบันการศึกษาควรัฐ” โดย รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ ที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ นายณรงค์ คงมาก ประธานวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผลิตเงาะท่าเรือ จังหวัดนครศรีธรรมราช นายอำพล พงศ์สุวรรณ ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานนโยบายและแผน นายอัสนีย์ ยา บัณฑิตอาสา ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ นายอับดุลฮาгим หะมะ บัณฑิตอาสา ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ นางชิ่ง ทิพย์เพ็ง ชาวบ้านวิสาหกิจชุมชน กลุ่มผลิตเงาะท่าเรือ จังหวัดนครศรีธรรมราช
	หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่างในห้องประชุม
16.30 – 16.40	ปิดการเสวนา

8. งบประมาณ (ถ้าเฉลี่ยจ่ายทุกรายการ)

ได้รับสนับสนุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ฝ่ายละครึ่ง

8.1 ของที่ระลึก (6 ท่าน x 900 บาท)	เป็นเงิน	5,400 บาท
8.2 ค่ายานพาหนะเหมาจ่ายของวิทยากร โดยขอเบิกจ่ายในวงเงิน 2,000 บาท/คน (นายณรงค์ คงมาก และนายอำพล พงศ์สุวรรณ) ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังกำหนด	เป็นเงิน	4,000 บาท
8.3 ค่าตอบแทน (6 ท่าน x 3 ชม. x 600 บาท)	เป็นเงิน	10,800 บาท
8.4 ค่าเลี้ยงรับรองอาหารเย็นของวิทยากร	เป็นเงิน	3,000.-บาท
8.5 ค่าอาหารว่าง – เครื่องดื่มช่วงบ่าย (100 คน x 25 บาท)	เป็นเงิน	2,500.-บาท
8.6 อุปกรณ์ประกอบการประชุม	เป็นเงิน	1,300.-บาท
8.7 ค่าถ่ายเอกสาร	เป็นเงิน	2,000.-บาท
8.8 ค่ารองจ่าย	เป็นเงิน	1,000.-บาท
รวมทั้งสิ้น (สามหมื่นบาทถ้วน)		เป็นเงิน 30,000.-บาท

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 9.1 อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ได้รับแนวคิดและแนวทางในการดำเนินการวิจัยและผลิตผลงานวิจัยอย่างมีเป้าหมาย
- 9.2 ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ ในการทำวิจัยระหว่างวิทยากรกับผู้เข้ารับฟัง
- 9.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มีเป้าหมายเพื่อการตีพิมพ์
และเพื่อการใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น

10. การประเมินผล

- ประเมินผลโดยผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

การทำ Workshop

เรื่อง “การเขียนข้อเสนอโครงการ สำหรับ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักวิจัย
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”

ในวันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554

ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนานักวิจัยใหม่ ทั้งในกลุ่มของบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ จึงได้จัดการทำ Workshop เรื่อง “การเขียนข้อเสนอโครงการ สำหรับ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” ขึ้น ในวันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักวิจัยใหม่ทั้งในกลุ่มของบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสาย วิชาการ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ด้วยตนเอง

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อส่งเสริม สร้างแนวคิด และสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้กับ อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร
- 2.2 เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย
- 2.3 เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ได้ปฏิบัติจริงในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

3. วันเวลาและสถานที่

ในวันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 เวลา 09.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยวิจัยและนวัตกรรม กลุ่มงานสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

5. วิทยากร

รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสุวรรณ ที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์

6. ผู้เข้าร่วมโครงการ

อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 100 คน

7. รายละเอียดและกำหนดการ
วันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554

เวลา	เรื่อง
08.30 – 09.00	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุมมงคลสุข
09.00 – 09.10	กล่าวเปิดการอบรม โดย รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
09.10 – 10.00	บรรยาย เรื่อง “ความสำคัญของการทำวิจัย” โดย รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ ที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
10.00 – 10.15	พักรับประทานอาหารว่าง
10.15 – 12.00	บรรยาย เรื่อง “แนวทางและหลักการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” โดย รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ ที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
12.00 – 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30	Workshop การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย โดย รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ ที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
16.30 – 16.40	ปิดการอบรม

8. งบประมาณ (ถัวเฉลี่ยจ่ายทุกรายการ)

8.1 ค่าอาหารว่าง – เครื่องดื่ม	เป็นเงิน	5,000.-บาท
• ช่วงเช้า (100 คน x 25 บาท) เป็นเงิน	2,500.-บาท	
• ช่วงบ่าย (100 คน x 25 บาท) เป็นเงิน	2,500.-บาท	
8.2 ค่าอาหารกลางวัน (100 คน x 90 บาท)	เป็นเงิน	9,000.-บาท
8.3 อุปกรณ์ประกอบการประชุม	เป็นเงิน	1,000.-บาท
8.4 สำรองจ่าย	เป็นเงิน	1,000.-บาท
รวมทั้งสิ้น (หนึ่งหมื่นหกพันบาทถ้วน)	เป็นเงิน	16,000.-บาท

หมายเหตุ : สำหรับค่าอาหารกลางวัน ทางผู้ประกอบการไม่สามารถจัดทำอาหารกลางวันห้วละ 80 บาท ได้
เนื่องจากวัตถุดิบในการจัดอาหารขึ้นราคา จึงขออนุมัติค่าอาหารกลางวันจากห้วละ 80 บาท เป็น 90 บาท

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 9.1 อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ได้รับแนวคิดและแนวทางในการดำเนินการวิจัยและผลิตผลงานวิจัย
อย่างมีเป้าหมาย
- 9.2 อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย
- 9.3 อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร ได้ปฏิบัติจริงในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

10. การประเมินผล

- ประเมินผลโดยผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

โครงการประชุมเชิงวิชาการ “อยู่กับน้ำ”

ในวันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน 2554 เวลา 09.30 – 16.30 น.

ณ สำนักงาน กศน. นครศรีธรรมราช ศูนย์ราชการนาสาร ตำบลนาพรุ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. สำนักงานประสานงานเครือข่ายองค์กรชุมชน นครศรีธรรมราช
2. สำนักงานปฏิบัติการภาคใต้ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.)
3. โครงการวิจัยการจับความรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

หลักการและเหตุผล

โดยถิ่นที่ตั้งของจังหวัดนครศรีธรรมราช มีความเสี่ยงต่อการเผชิญกับภัยธรรมชาติทั้งวาตภัย อุทกภัย มาโดยตลอด ย้อนหลังไป 50 ปี ในปี พ.ศ. 2505 แหลมตะลุมนุก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ถูกพายุโซนร้อนเฮเรียต ถล่มเสียหายอย่างหนัก ชาวแหลมตะลุมนุกเสียชีวิตจำนวนมาก และส่วนหนึ่งต้องอพยพไปตั้งถิ่นฐานใหม่ในพื้นที่ที่ปลอดภัย ปี พ.ศ. 2518 เกิดอุทกภัยใหญ่ ปี พ.ศ. 2532 เกิดฝนตกหนัก ภูเขาถล่มที่ตำบลกะทูน อำเภอพิปูน ตำบลกำโลน อำเภอลานสกา เสียหายหนักเช่นกัน ดินโคลน ท่อนไม้ซุง ทับถมบ้านเรือน ทรัพย์สิน และชีวิตผู้คน จำนวนมาก ล่าสุดปลายเดือนมีนาคม ถึงต้นเดือนเมษายน 2554 เกิดอุทกภัยในฤดูร้อน ชนิดที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในรอบ 60 ปี เกิดน้ำท่วมแผ่นดินถล่ม สร้างความเสียหายอย่างกว้างขวางในพื้นที่ 23 อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ความเสี่ยงจากวาตภัย อุทกภัย ณ เมืองนคร และพื้นที่ภาคใต้ ในอนาคตนั้น นักวิชาการทุกสำนักยืนยันไปในแนวทางเดียวกันว่า “หากมีฝนตกหนักมากกว่า 200-300 มม.ติดต่อกัน 24 ชั่วโมง นานกว่า 6-7 วัน โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมสูงในเขตพื้นที่ลุ่มรับน้ำ เช่น ลุ่มน้ำปากพนัง จะมีสูง เช่นเดียวกับโอกาสการเกิดดินถล่ม แผ่นดินเลื่อนไหล รอบเทือกเขาหลวง โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาโดยไม่ยึดหลักความเหมาะสมกับระบบนิเวศน์วิทยา จะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น” ดังนั้น คนนครหมดสติที่จะพูดว่า “ลาก่อนน้ำท่วม” โดยเฉพาะในช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคมของทุกปี เป็นช่วงที่จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดทางภาคใต้ฝั่งตะวันออกได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ จะมีฝนตกหนัก และเป็นฤดูฝนของจังหวัดนครศรีธรรมราช ปริมาณน้ำฝนที่ตก 2 เดือนปลายปี (พฤศจิกายน และ ธันวาคม) รวมกัน เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณน้ำฝนที่ตก 10 เดือนก่อนหน้า (มกราคม – ตุลาคม) โดยปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยทั้งปีนั้น นายประโมทย์ ช่วยบุญชู จากสถานีตรวจวัดอากาศ นครศรีธรรมราชให้ข้อมูลว่า “ในคาบ 30 ปี อยู่ที่ประมาณ 2,500 – 2,600 มม. ต่อปี” ดังนั้น คนนคร ต้องเรียนรู้และสร้างความรู้ในทุกระดับ เพื่อ “อยู่กับน้ำ” (น้ำท่วมและน้ำป่าเกิดแผ่นดินถล่ม) ให้ได้ จะแก้ปัญหาโดยการอพยพโยกย้ายผู้คนที่อยู่อาศัยในพื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติ ออกไป ก็ทำได้ยาก เพราะไม่มีที่ดินรองรับ

กระบวนการศึกษาเรียนรู้และสร้างความรู้เพื่อให้คนนคร “อยู่กับน้ำ” ให้ได้อย่างมีความสุขและปลอดภัย โดยถ้าพึ่งภาคประชาชนกับ ภาคราชการ นั้นอาจมีข้อจำกัด ทำได้ไม่สมบูรณ์ จำเป็นต้องมีภาคนักวิชาการ นักวิจัย และผู้เชี่ยวชาญแบบ “สหวิทยาการ” เข้ามาร่วมมือด้วย

การประชุมเชิงวิชาการ “อยู่กับน้ำ” ครั้งนี้ จึงถูกจัดขึ้น โดยความร่วมมือระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนในสายงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงทั้งในพื้นที่รอบเขาหลวง และพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง เครือข่ายนักวิจัย

ท้องถิ่น นักวิชาการ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นครศรีธรรมราช และนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญจาก สกว.ส่วนกลาง โดยความร่วมมือจากจังหวัดนครศรีธรรมราชและเครือข่าย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดของการประชุม ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับฟังและระดม ทรัพยากรปัญหาจากประชาชนกลุ่มพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบอย่างรอบด้าน ทั้งในพื้นที่ที่เกิด อุทกภัยแล้ว และจากพื้นที่เสี่ยงภัย ที่มีโอกาสเกิดอุทกภัย ในบริเวณรอบเขาหลวง ในลุ่มน้ำปากพนัง และชายฝั่งทะเลด้าน ตะวันออกของอ่าวไทย
2. เพื่อให้ความรู้เชิงวิชาการด้านข้อมูลธรณีวิทยา อุทกวิทยา ด้านอุตุนิยมิวิทยา การป้องกันและบรรเทาความเสียหายจากภัยพิบัติ จากผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการที่ได้ศึกษาวิจัยปัญหาภัยพิบัติ ในพื้นที่รอบเขาหลวงและลุ่มน้ำปากพนัง
3. เพื่อค้นหาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ในอนาคต ร่วมกันระหว่างภาคประชาชนและนักวิชาการ ทำการศึกษาวิจัยต่อยอดจากฐานข้อมูลและความรู้เดิม พัฒนางานวิจัยใหม่ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่ การนำงานวิจัย เก่ามาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ บนฐานความร่วมมือ 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายประชาชน ฝ่ายข้าราชการ (ข้าราชการการเมืองและ ข้าราชการประจำ) ฝ่ายนักวิจัย นักวิชาการ และฝ่ายเอกชนประชาสังคม

แผนการดำเนินงาน

1. ลงพื้นที่ ประมวลข้อมูล จากเครือข่ายภาคประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเรียนรู้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ในพื้นที่
2. ประสานงานนักวิจัย นักวิชาการ จากส่วนกลางและในพื้นที่ภาคใต้ เพื่อจัดเตรียมการนำเสนอข้อมูลและ ผลงานวิจัยในที่ประชุม และเข้าร่วมประชุมรับฟังสถานการณ์ โจทย์ปัญหาจากเครือข่ายภาคประชาชนและข้าราชการ
3. ประสานงานขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุน โดยได้รับการสนับสนุนจากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.)
4. ลงพื้นที่ประสานงานผู้เข้าร่วมประชุม และผู้นำเสนอผลงานวิชาการ
5. จัดทำเอกสารประกอบการประชุมเชิงวิชาการ
6. จัดประชุมเชิงวิชาการ “อยู่กับน้ำ” ณ กศน. ศูนย์ราชการนาสาร จังหวัดนครศรีธรรมราช ในวันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน 2554 เวลา 09.00 – 16.30 น.
7. จัดทำเอกสารสรุปผลการประชุมเผยแพร่