





ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นหลักในการประเมิน	ระดับความคิดเห็น										ไม่สามารถ ประเมิน ได้*	
	มากที่สุด-----น้อยที่สุด											
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
6. การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยจัดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงินที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอครบถ้วนมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	2	3	4	3	2							
7. คณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน เทียบเท่าได้มีการติดตาม/กำกับดูแลผลการดำเนินงานทั้งด้านภารกิจหลักและด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ		7	3	4		1						
8. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน ในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	4	7	2	2								
9. การจัดประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการล่วงหน้า และสม่ำเสมอทั้งปี	12	1	1	1								
10. กรรมการเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนครั้งการประชุม) และมีส่วนร่วมในการประชุม	7	6	1	1								
11. การเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน รวมทั้งข้อมูลที่สำคัญที่เป็นผลจากการประชุม ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์ ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตาม การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้	4	7	1	2	1							
12. การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน เพื่อหาประเด็นสำคัญที่คณะกรรมการฯ ควรจะปรับปรุงแก้ไข และการนำผลประเมินตนเองไปใช้ประโยชน์	1	4	3	5	1		1					
13. การนำผลประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน แจ้งให้คณะกรรมการประจำคณะและหน่วยงานเทียบเท่ารับทราบร่วมกันอย่างเป็นทางการ	1	3	2	2	2	1	1					3
14. คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้กำหนดแนวทางหรือสิ่งที่จะดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเช่น การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน	1	3	2	2	2	1	1					3

4.2 สรุปผลระดับความคิดเห็น โดยแสดงระดับความคิดเห็นในระดับ มากที่สุด น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละค่าเฉลี่ย ตามประเด็นหลักในการประเมิน 2 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1 การประเมินบทบาทคณะกรรมการประจำคณะตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522**

สรุประดับความคิดเห็น ต่อหัวข้อประเด็นหลัก ในการประเมิน มีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ย 8 - 9 หรือคิดเป็นร้อยละ 80 - 90 โดยมีร้อยละค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ **85.24**

**ส่วนที่ 2 การประเมินบทบาทคณะกรรมการประจำคณะ ตามกรอบทิศทางการดำเนินงานของคณะ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

สรุประดับความคิดเห็น ต่อหัวข้อประเด็นหลักในการประเมิน ส่วนใหญ่ มีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ย 8 - 9 หรือคิดเป็นร้อยละ 80 - 90 โดยมีร้อยละค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ **83.97**

ทั้งนี้ มีเพียง 2 ประเด็นหลักๆ ที่มีร้อยละค่าเฉลี่ยน้อยกว่า ร้อยละ 80 คือ

1. การนำผลประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน แจ้งให้คณะกรรมการประจำคณะและหน่วยงานเทียบเท่ารับทราบร่วมกันอย่างเป็นทางการ มีค่าเฉลี่ย **73.33**
  2. การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน เพื่อหาประเด็นสำคัญที่คณะกรรมการฯ ควรจะปรับปรุงแก้ไข และการนำผลประเมินตนเองไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย **76.67**
- สำหรับ 2 ประเด็นที่มีระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ลำดับ คือ
1. การจัดประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการล่วงหน้า และสม่ำเสมอทั้งปี มีร้อยละค่าเฉลี่ย เท่ากับ 96.00
  2. กรรมการเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนครั้งการประชุม) และมีส่วนร่วมในการประชุม มีร้อยละค่าเฉลี่ย เท่ากับ 92.67

ดังแสดงตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงระดับความคิดเห็น มากที่สุด น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละค่าเฉลี่ย ตามประเด็นหลักในการประเมิน

ประเด็นหลักในการประเมิน	ระดับความคิดเห็น(10 ← → 1)				
	มากที่สุด	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินบทบาทคณะกรรมการประจำคณะตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522</b>	<b>9.71</b>	<b>7.14</b>	<b>8.52</b>	<b>0.7856</b>	<b>85.24</b>
1. การพิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตรเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	10	7	8.67	0.9759	86.67
2. การพิจารณากำหนดระเบียบและข้อบังคับทางการศึกษาของคณะที่ไม่ขัดต่อระเบียบและข้อบังคับของสภารวมทั้งกำหนดระเบียบและออกข้อบังคับอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	10	8	9.00	0.8452	90.00
3. การวางแผนของคณะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงและถ่ายทอดคุณค่าทางศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	10	5	8.00	1.2536	80.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นหลักในการประเมิน	ระดับความคิดเห็น(10 → 1)				
	มากที่สุด	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. การกลั่นกรองและพิจารณาเสนอการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ในคณะต่อมหาวิทยาลัย	10	7	8.87	0.9155	88.67
5. การจัดการสอบได้ และการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ	10	6	8.33	1.2344	83.33
6. การพิจารณาเสนองบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย	10	6	8.20	1.1464	82.00
7. การให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นต่อคณบดี และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณบดีมอบหมาย	10	7	8.60	1.0556	86.00
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินบทบาทคณะกรรมการประจำคณะตามกรอบทิศทางงานดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</b>	<b>9.43</b>	<b>6.86</b>	<b>8.39</b>	<b>0.8323</b>	<b>83.92</b>
1. การกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานระยะสั้นหรือแผนประจำปีและแผนการดำเนินงานระยะยาวหรือแผนการปฏิบัติการเพื่อสะท้อนให้เห็นทิศทางของคณะ/หน่วยงานที่ชัดเจน	10	6	8.21	1.1217	82.14
2. การกำหนดให้มีกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เหมาะสม มีข้อมูลสนับสนุนที่เพียงพอต่อการพิจารณากำหนดหรือทบทวนแผนการดำเนินงาน รวมถึงการกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนครบถ้วน และแล้วเสร็จภายในระยะที่กำหนด	10	6	8.14	1.2924	81.43
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์และนโยบายของคณะ/หน่วยงานในการดำเนินภารกิจหลัก	10	6	8.40	1.2421	84.00
4. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์และนโยบายของคณะ/หน่วยงานในการประกันคุณภาพการศึกษา หรือ คุณภาพการดำเนินงาน	10	7	8.53	1.1872	85.33
5. การจัดให้มีและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ โดยเฉพาะในเรื่อง การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการ จัดสรรคนและระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	10	7	8.29	0.9945	82.86
6. การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยจัดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอครบถ้วนมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	10	6	8.00	1.3009	80.00
7. คณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน เทียบเท่าได้มีการติดตาม/กำกับดูแลผลการดำเนินงานทั้งด้านการกิจหลักและด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ	9	5	8.00	1.1952	80.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นหลักในการประเมิน	ระดับความคิดเห็น(10 ←→ 1)				
	มากที่สุด	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
8. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน ในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	10	7	8.87	0.9904	88.67
9. การจัดประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการล่วงหน้า และสม่ำเสมอทั้งปี	10	7	9.60	0.9103	<b>96.00</b>
10. กรรมการเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนครั้งการประชุม) และมีส่วนร่วมในการประชุม	10	7	9.27	0.8837	<b>92.67</b>
11. การเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน รวมทั้งข้อมูลที่สำคัญที่เป็นผลจากการประชุม ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์ ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตาม การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้	10	6	8.73	1.2228	87.33
12. การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน เพื่อหาประเด็นสำคัญที่คณะกรรมการ ฯ ควรจะปรับปรุงแก้ไข และการนำผลประเมินตนเองไปใช้ประโยชน์	10	4	7.67	1.4960	<b>76.67</b>
13. การนำผลประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน แจ้งให้คณะกรรมการประจำคณะและหน่วยงานเทียบเท่ารับทราบร่วมกันอย่างเป็นทางการ	10	4	7.33	1.8257	<b>73.33</b>
14. คณะกรรมการประจำคณะได้กำหนดแนวทางหรือสิ่งที่จะดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเช่น การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน	10	6	8.00	1.2792	80.00
<b>รวม ส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2</b>	<b>9.52</b>	<b>7.14</b>	<b>8.43</b>	<b>0.7493</b>	<b>84.30</b>

#### 4.3 สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

มีจำนวนแบบประเมินฯ ที่กรอกข้อมูลฯ 5 ชุด โดยสรุปความคิดเห็น ตามลำดับหัวข้อประเมิน ดังนี้

1. ท่านคาดหวังว่าคณะกรรมการประจำคณะ ควรมีบทบาทหน้าที่อื่นใดที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น
  - 1.1 การมีส่วนร่วมต่อชุมชน/สังคมโดยรวม มากกว่าที่เป็นอยู่
  - 1.2 ร่วมให้แนวทางในการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติ แผนปฏิบัติการ ที่ชัดเจนกว่านี้
  - 1.3 ควรมีการประชุมในเชิงนโยบายของคณะมากขึ้น รวมถึงการใช้จ่ายเงินของคณะ
  - 1.4 หน้าที่ที่มีอยู่นั้น คืออยู่แล้ว การติดตามการปฏิบัติงานต้องเน้นผลสัมฤทธิ์
  - 1.5 มีบทบาทในการให้คำแนะนำในการบริหารงานในเชิงนโยบายให้มากขึ้น
  
2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ท่านเห็นว่ามิใช่ประโยชน์ต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
  - 2.1 อาจจัดให้มีการเสวนาแลกเปลี่ยนมุมมองของกรรมการประจำคณะ กับ กรรมการประจำคณะของสถาบันอื่นๆ ในสาขาที่ใกล้เคียงกันบ้าง เพื่อเรียนรู้ร่วมกัน
  - 2.2 กรรมการประจำคณะต้องทำความเข้าใจวาระการประชุมล่วงหน้าเพื่อให้สามารถให้ข้อเสนอแนะในที่ประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

-----

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ

22 เมษายน 2554