

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์

ครั้งที่ 1/2557

วันที่ 3 มกราคม 2557

ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ รายวิชาพื้นฐาน 3 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1/2556

ความเป็นมา

ตามที่คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ รายวิชาพื้นฐาน 3 รายวิชา คือ รายวิชา 324-103 เคมีทั่วไป รายวิชา 332-103 ฟิสิกส์ทั่วไป 1 และรายวิชา 322-171 คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์กายภาพ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2556 โดยผ่านระบบคอมพิวเตอร์ นั้น หน่วยทะเบียนฯ ได้สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา พร้อมความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ข้อมูลประกอบ

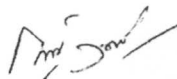
สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์และข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่น่าเสนอ

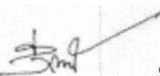
แจ้งเพื่อทราบ

ทะเบียนและพัฒนางานวิชาการ/ฐานิตา ลอยวิรัตน์

26 ธันวาคม 2556



.....หัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ



.....รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 2/2557

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557
ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ รายวิชาพื้นฐาน 3 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1/2556

ความเป็นมา

ตามที่คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ รายวิชาพื้นฐาน 3 รายวิชา คือ รายวิชา 324-103 เคมีทั่วไป รายวิชา 332-103 ฟิสิกส์ทั่วไป 1 และรายวิชา 322-171 คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์กายภาพ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2556 โดยผ่านระบบคอมพิวเตอร์ นั้น หน่วยทะเบียนฯ ได้สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา พร้อมความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ข้อมูลประกอบ

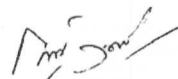
สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์และข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่น่าเสนอ

แจ้งเพื่อทราบ

ทะเบียนและพัฒนาวិชาการ/ฐานิตา ลอยวิรัตน์

23 มกราคม 2557



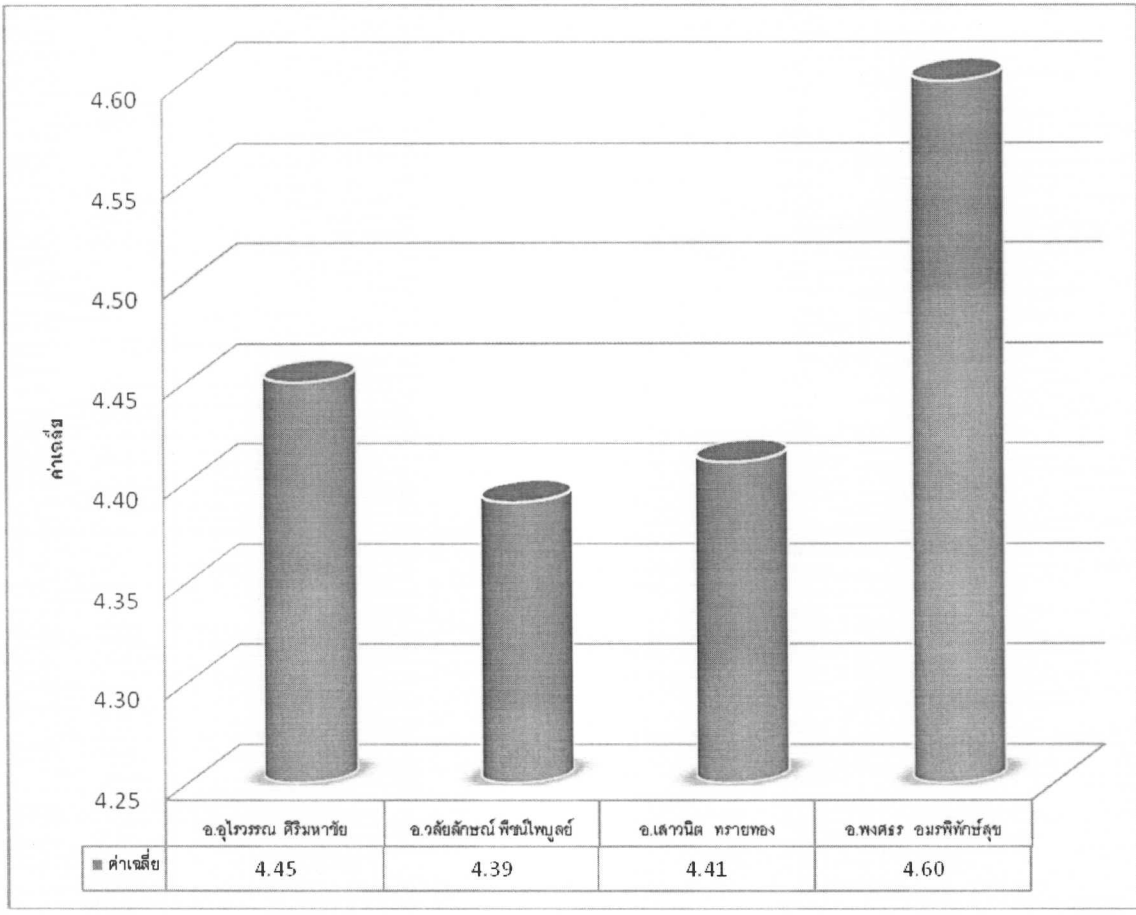
.....หัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ



.....รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

รายวิชา 324-103 เคมีทั่วไป

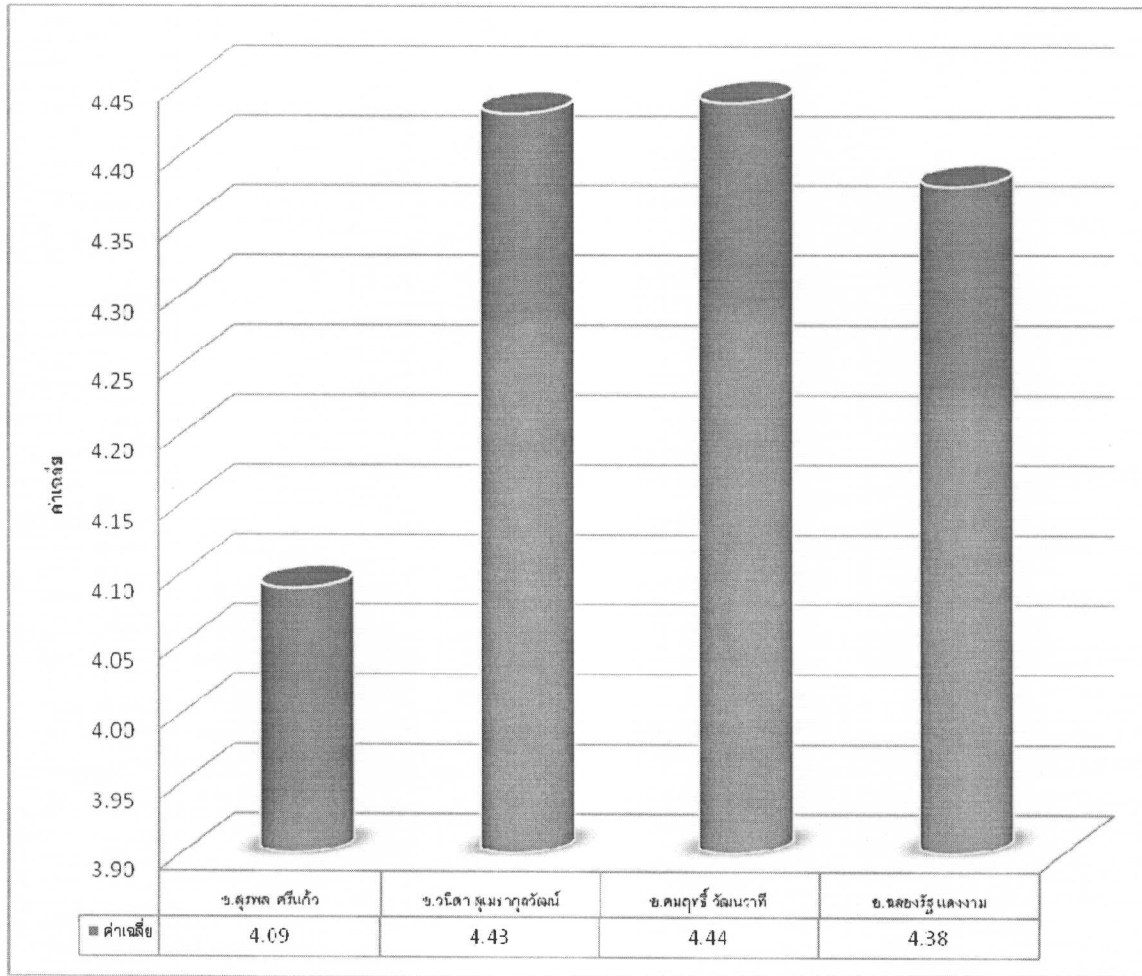
รายชื่อผู้สอน	ตอน	จำนวนนักศึกษา ที่ต้องประเมิน	จำนวนนักศึกษา ที่ประเมิน	ร้อยละของ นักศึกษาที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
อ.อุไรวรรณ ศิริมหาชัย	1	225	165	73.33	4.45
	2	127	85	66.93	4.45
รวม/ค่าเฉลี่ย		352	250	71.02	4.45
อ.วัลย์ลักษณ์ พิษณุไพบูลย์	1	225	169	75.11	4.41
	2	127	86	67.72	4.37
รวม/ค่าเฉลี่ย		352	255	72.44	4.39
อ.เสาวนิต ทราชทอง	1	225	161	71.56	4.43
	2	127	85	66.93	4.4
รวม/ค่าเฉลี่ย		352	246	69.89	4.41
อ.พงศธร อมรพิทักษ์สุข	1	225	166	73.78	4.66
	2	127	87	68.50	4.54
รวม/ค่าเฉลี่ย		352	253	71.88	4.60
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม					4.46



แผนภูมิที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยผู้สอนรายวิชา 324-103 เคมีทั่วไป

รายวิชา 332-103 ฟิสิกส์ทั่วไป 1

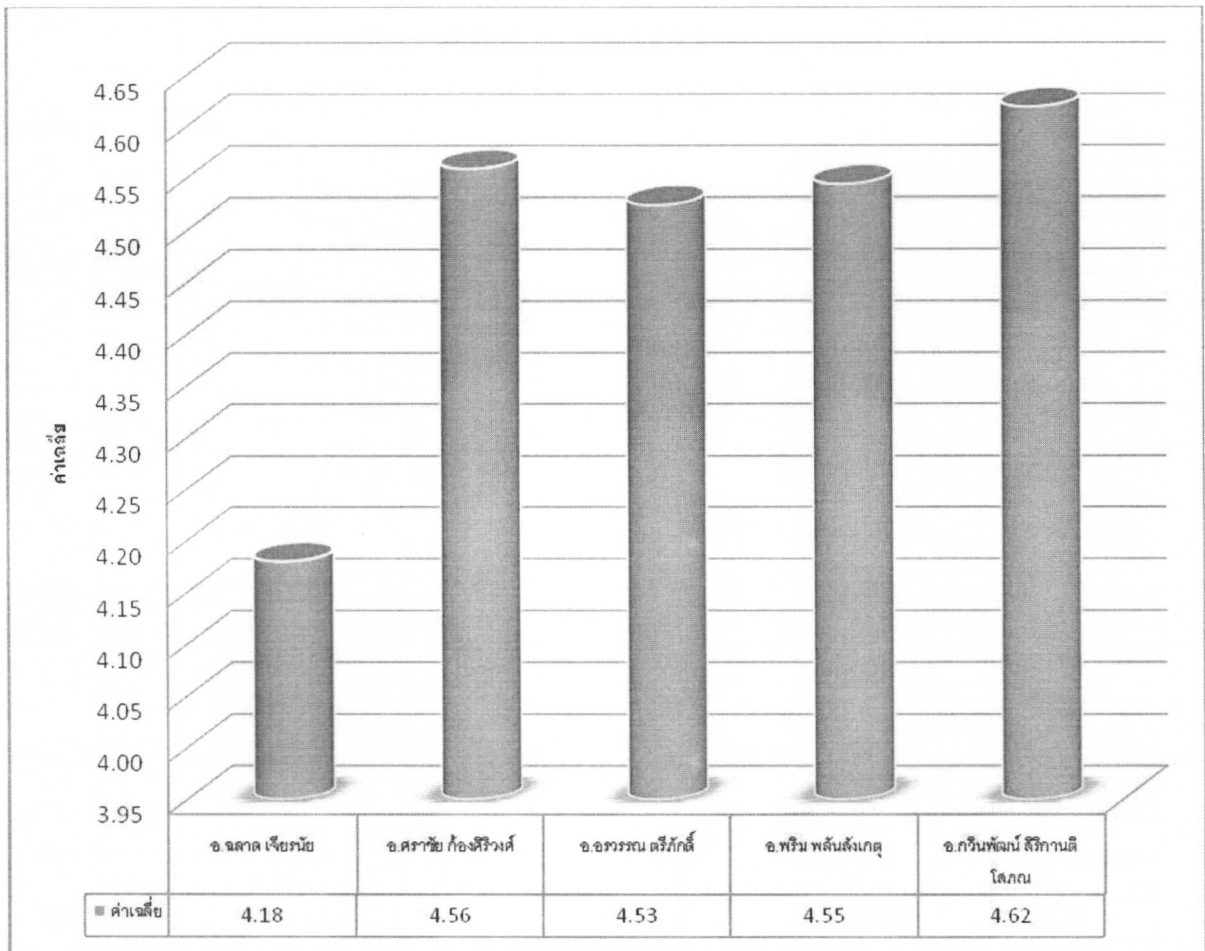
รายชื่อผู้สอน	ตอน	จำนวนนักศึกษา ที่ต้องประเมิน	จำนวนนักศึกษา ที่ประเมิน	ร้อยละของนักศึกษา ที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
อ.สุรพล ศรีแก้ว	1	134	103	76.87	3.89
	2	135	102	75.56	4.20
	3	145	111	76.55	4.11
	4	121	72	59.50	4.16
รวม/ค่าเฉลี่ย		535	388	72.52	4.09
อ.วนิดา สุขธาดกุลวัฒน์	1	134	105	78.36	4.40
	2	135	104	77.04	4.46
	3	145	94	64.83	4.51
	4	121	63	52.07	4.35
รวม/ค่าเฉลี่ย		535	366	68.41	4.43
อ.คมฤทธิ์ วัฒนาวาที	1	134	103	76.87	4.48
	2	135	104	77.04	4.44
	3	145	92	63.45	4.27
	4	121	71	58.68	4.56
รวม/ค่าเฉลี่ย		535	370	69.16	4.44
อ.ฉลองรัฐ แดงงาม	1	134	81	60.45	4.17
	2	135	102	75.56	4.37
	3	145	107	73.79	4.56
	4	121	70	57.85	4.41
รวม/ค่าเฉลี่ย		535	360	67.29	4.38
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม					4.33



แผนภูมิที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยผู้สอนรายวิชา 332-103 ฟิสิกส์ทั่วไป 1

รายวิชา 322-171 คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์กายภาพ 1

รายชื่อผู้สอน	ตอน	จำนวนนักศึกษา ที่ต้องประเมิน	จำนวนนักศึกษา ที่ประเมิน	ร้อยละของ นักศึกษาที่ ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
อ.ฉลาด เจียรนัย	1	104	104	100.00	4.38
	3	111	102	91.89	3.98
รวม/ค่าเฉลี่ย		215	206	95.81	4.18
อ.ศราชัย ก้องศิริวงศ์	2	88	88	100.00	4.56
รวม/ค่าเฉลี่ย		88	88	100.00	4.56
อ.อรรธรณ ตรีภักดิ์	4	90	86	95.56	4.58
	5	111	96	86.49	4.47
รวม/ค่าเฉลี่ย		90	86	95.56	4.53
อ.พริม พลันสังเกตุ	4	90	86	95.56	4.54
	5	111	93	83.78	4.55
รวม/ค่าเฉลี่ย		90	86	95.56	4.55
อ.กวินพัฒน์ สิริกานติโสภณ	6	100	73	73.00	4.62
รวม/ค่าเฉลี่ย		100	73	73.00	4.62
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม					4.49



แผนภูมิที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยผู้สอนรายวิชา 322-171 คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์กายภาพ 1

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่ประเมินผลการสอนของอาจารย์
ภาคการศึกษาที่ 1/2556

รายวิชา 324-103 เคมีทั่วไป

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์สอนได้ดีมาก เข้าใจง่าย	5
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
-	-

รายวิชา 332-103 ฟิสิกส์ทั่วไป 1

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
สอนได้ดีมากครับ เข้าใจง่าย	4
อาจารย์สอนสนุก	1
อาจารย์ตั้งใจสอนมาก	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อยากให้อาจารย์สอนให้สนุกกว่านี้ นักเรียนจะได้ไม่หลับ	4
ควรปรับตัวหนังสือ และสอนตรงต่อเวลา ควรอธิบายหลักการให้เห็นภาพ ยกตัวอย่าง เยอะๆ และพูดช้าๆ	4
อาจารย์สอนเร็วมากเกินไป	1
ควรปรับปรุงเรื่องเวลา	1

322-171 คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์กายภาพ 1

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์สอนดีมาก เข้าใจได้ง่าย	2
อาจารย์สอนแบบกระตุ้นนักศึกษาให้อ่านหนังสือมาก่อนเข้าเรียนได้ดีมาก	1
อาจารย์สอนสนุกดี	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อยากให้อาจารย์สอนให้สนุกกว่านี้ นักศึกษาจะได้ไม่หลับ	3
สอนเร็วเกินไป	1
ควรสอนให้ช้าลงไปกว่านี้หน่อย เน้นสอนนักศึกษาอย่างทั่วถึงไม่ใช่สอนเฉพาะคนที่ได้แล้ว เพื่อความน่าสนใจในคำพูดที่ต้องการสื่อให้นักศึกษาเข้าใจ	1
ควรมีการถ่ายทอดความรู้ให้ดีกว่าเดิม	1
ในการสอนแต่ละข้อ อยากให้อธิบายที่มาของวิธีทำทีละขั้น อย่าข้ามขั้นตอน	1
ควรทบทวนเนื้อหาก่อนเริ่มเรียน	1
ให้ยกตัวอย่างเยอะๆ	1
สัดส่วนการให้คะแนน สามารถวัดความสามารถในการศึกษารายวิชานี้ได้จริงหรือ	1

วาระที่ 1.5

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์

ครั้งที่ 6/2557

วันที่ 4 กรกฎาคม 2557

ณ ห้องประชุมวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ 2/2556

ความเป็นมา

ตามที่คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในภาคการศึกษาที่ 2/2556 โดยผ่านระบบคอมพิวเตอร์ และให้อาจารย์เข้าไปดูผลการประเมินการสอนฯ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2557 เป็นต้นไป นั้น หน่วยทะเบียนฯ จึงได้สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา พร้อมความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ข้อมูลประกอบ

สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์และข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่น่าเสนอ

แจ้งเพื่อทราบ

ทะเบียนและพัฒนางานวิชาการ/ฐานิตา ลอยวิรัตน์

1 กรกฎาคม 2557


..... แทนหัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ


..... รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ 2/2556

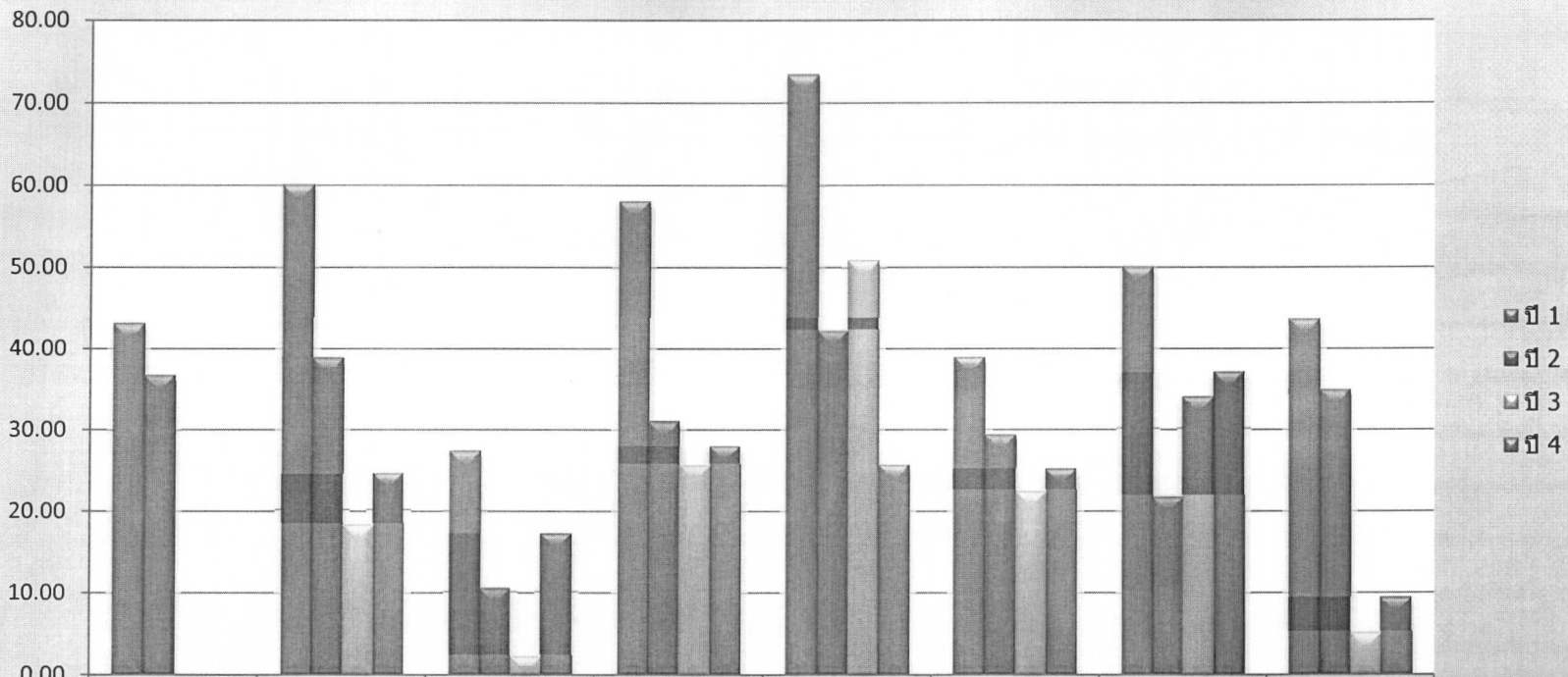
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาควิชา

ภาควิชา	สูงสุด	ต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	5.00	4.09	4.50
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	4.79	3.60	4.49
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	4.76	4.15	4.53
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	4.78	4.15	4.49
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	4.71	4.24	4.52
ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	4.79	4.04	4.52
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4.75	3.99	4.32
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	-	-	4.46

ตารางแสดงผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2556

ชั้นปี/ ภาควิชา	จำนวนนศ ปี 1 (รหัส 56...)				จำนวนนศ ปี 2 (รหัส 55...)				จำนวนนศ ปี 3 (รหัส 54...)				จำนวนนศ ปี 4 (รหัส 53-49...)				ทุกชั้นปี			
	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นศ.ที่ ไม่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นศ.ที่ ไม่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นศ.ที่ ไม่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นศ.ที่ ไม่ ประเมิน	ไม่ ประเมิน	ประเมิน	ทั้งหมด	ร้อยละ นศ.ที่ ไม่ ประเมิน
ทั่วไป	172	228	400	43.00	11	19	30	36.67	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	183	247	430	42.56
EE	3	2	5	60.00	24	38	62	38.71	11	49	60	18.33	23	71	94	24.47	61	160	221	27.60
CE	6	16	22	27.27	8	69	77	10.39	2	86	88	2.27	19	92	111	17.12	35	263	298	11.74
ME	29	21	50	58.00	35	78	113	30.97	29	84	113	25.66	44	114	158	27.85	137	297	434	31.57
IE	11	4	15	73.33	27	37	64	42.19	32	31	63	50.79	20	58	78	25.64	90	130	220	40.91
ChE	7	11	18	38.89	17	41	58	29.31	13	45	58	22.41	5	15	20	25.00	42	112	154	27.27
MnE	28	28	56	50.00	15	54	69	21.74	22	43	65	33.85	24	41	65	36.92	89	166	255	34.90
CoE	37	48	85	43.53	23	43	66	34.85	4	75	79	5.06	13	127	140	9.29	77	293	370	20.81
รวม	293	358	651	45.01	160	379	539	29.68	113	413	526	21.48	148	518	666	22.22	714	1668	2382	29.97

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักศึกษาที่ไม่ประเมินผลการสอนของ อาจารย์แต่ละชั้นปีของภาควิชา

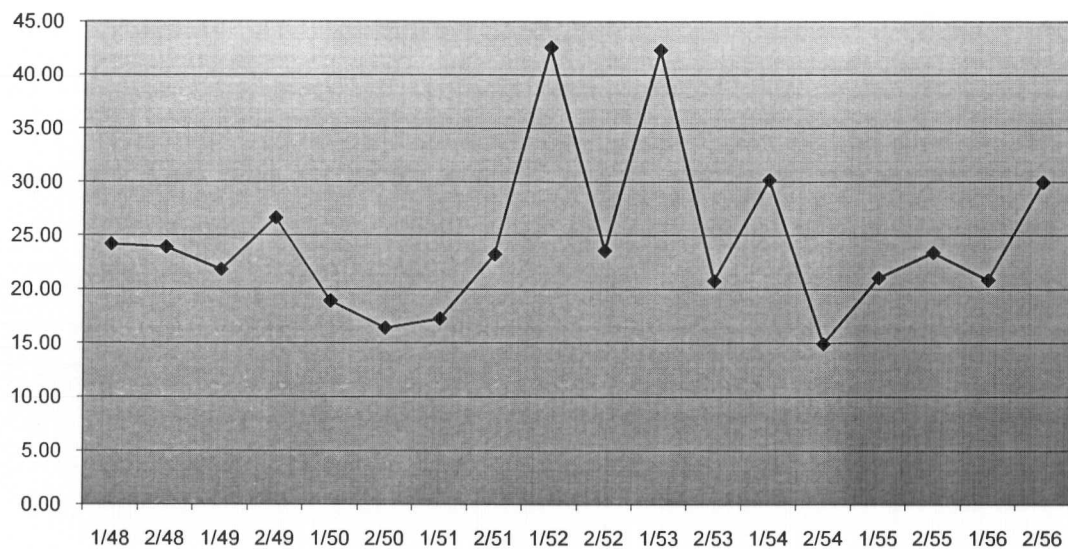


	ทั่วไป	EE	CE	ME	IE	ChE	MnE	CoE
ปี 1	43.00	60.00	27.27	58.00	73.33	38.89	50.00	43.53
ปี 2	36.67	38.71	10.39	30.97	42.19	29.31	21.74	34.85
ปี 3	0.00	18.33	2.27	25.66	50.79	22.41	33.85	5.06
ปี 4	0.00	24.47	17.12	27.85	25.64	25.00	36.92	9.29

ตารางเปรียบเทียบนักศึกษาที่ไม่ประเมินการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2548-2556

รายการ	ปีการศึกษา 2548		ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552		ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	1/48	2/48	1/49	2/49	1/50	2/50	1/51	2/51	1/52	2/52	1/53	2/53	1/54	2/54	1/55	2/55	1/56	2/56
นศ ไม่ประเมิน	589	561	552	629	479	413	458	588	1162	606	1189	534	810	410	553	554	533	714
นศ ทั้งหมด	2435	2343	2529	2361	2533	2517	2654	2529	2729	2570	2810	2570	2682	2748	2625	2367	2556	2382
ร้อยละ	24.19	23.94	21.83	26.64	18.91	16.41	17.26	23.25	42.58	23.58	42.31	20.78	30.20	14.92	21.07	23.41	20.85	29.97

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักศึกษาที่ไม่ประเมินการสอนของอาจารย์
ปีการศึกษา 2548-2556



**ข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่ประเมินผลการสอนของอาจารย์
ภาคการศึกษาที่ 2/2556**

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
สอนดี ละเอียดเข้าใจ เนื้อหาครบ	4
สอนสนุกมาก มีเนื้อหาอื่นสอดแทรกตลอด	3
สอนเข้าใจมาก กันเอง ใจดี	3
อาจารย์สอนเข้าใจง่าย สอนดีมาก แต่สอนโจทช์น้อยไป เนื้อหาไม่มี	2
การเรียนการสอนเรียบง่ายและเป็นกันเอง ผู้สอนมีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอน นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง	1
อาจารย์เป็นคนที่ใส่ใจนักศึกษา สอนสไตล์รุ่นพี่สอนรุ่นน้อง เตรียมการสอนดีมาก	1
อาจารย์ใจดี เรียนสนุก แต่ตัวอย่างน้อยมาก น่าจะมีแบบฝึกหัดให้กลับไปทำ	1
อยากให้ใช้ภาษาอังกฤษ สื่อสารในวิชานี้ 95%	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อาจารย์ควรประมวลรายวิชาว่าวิชานี้จะเรียนอะไรกันบ้าง และต้องการให้อัพ โหลดสไลด์ที่ใช้ในการเรียน หรือถ้าไม่ก็ควรแนะนำหนังสือสำหรับอ่านค้นคว้าเพิ่มเติม เพราะมิตทอมที่ผ่านมา ไม่มีอะไรเป็นไกด์นำทางได้เลย	1
อาจารย์พูดเร็ว	1
อยากให้มื่อสื่อใหม่ๆมาสอนบ้าง	1
อยากให้อาจารย์มีโจทช์แบบฝึกหัดให้ทำบ้าง	1
อาจารย์สอนช้า	1

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์สอนดีมาก เข้าใจนักศึกษา สามารถเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้อย่างรวดเร็ว	11
อาจารย์ตั้งใจสอน มีความกระตือรือร้น และเป็นกันเองกับนักศึกษามาก ใส่ใจผู้เรียน	6
อาจารย์ใจดีมากๆ สอนการใช้ชีวิต และสอนสนุก	5
มีความกระตือรือร้นในการสอนดี มีความอบอุ่นภายในห้องเรียน แต่ปัญหา คือ การใช้ภาษาอังกฤษในการสอน ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งดีที่จะทำให้ผู้เรียนมีความคุ้นเคยต่อการใช้ภาษา แต่ผู้เรียนแต่ละคนมีพื้นฐานทางด้านภาษาที่แตกต่างกัน และบางครั้งทำให้มีการแปลความหมายของ lecture ผิดไปจากความถูกต้อง ดังนั้น จึงขอแนะนำให้เปลี่ยนมาเป็นการสอนแบบภาษาไทยจะง่ายต่อการเข้าใจมากกว่า แต่ถ้ามองในแง่ของยุคปัจจุบัน ภาษาอังกฤษนับเป็นภาษาที่สำคัญที่สุด การใช้ภาษาอังกฤษใน lecture ก็จะช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะทางด้านภาษามากขึ้น จึงขอเสนอให้จัดทำเอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนไม่ต้องคอยจดบันทึก แต่เพียงแค่ตั้งใจฟังอาจารย์อธิบายเท่านั้น อาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น เอกสารประกอบการเรียนอาจจะมีให้จดบันทึกเพิ่มเติมลงไปได้บ้าง เพื่อให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและจดจ่ออยู่กับการเรียนตลอดทั้งคาบเรียน และในการสอน ควรมีตัวอย่างหรือโจทย์ปัญหาให้มากกว่านี้ เช่น ตัวอย่างการคำนวณที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง ตัวอย่างการใช้สูตรต่างๆ ว่าแต่ละสูตรนั้นเอาไปใช้อย่างไร ถ้าให้แต่สูตรมาใน lecture จะทำให้ผู้เรียนสับสนว่าสูตรใดต้องใช้หรือสูตรใดเป็นแค่การ solve เท่านั้น การบ้านที่มีก็ได้อยู่แล้ว แต่ควรลดการพิสูจน์สูตรและเพิ่มตรงส่วนของการทำโจทย์	2
อาจารย์เป็นกันเองมีเทคนิคการสอนที่ดีมาก ทำให้เรื่องที่คิดว่าเข้าใจแล้วได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น	2
ให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาได้ดีดูแล รัก และเข้าใจนักศึกษา	2
อาจารย์มีการเตรียมการสอนที่ดีมาก มีการชี้แนะความรู้เพิ่มเติม และข้อคิดต่างๆมากมาย นอกจากนี้ยังมีการนำประสบการณ์การทำงานของ อาจารย์มาถ่ายทอดซึ่งมีประโยชน์มากๆ	1
บรรยากาศในห้องเรียนมีความอบอุ่นมาก อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษาอย่างมาก แต่บางครั้งด้วยความซับซ้อนของเนื้อหาทำให้ไม่สามารถอธิบายให้ทุกคนสามารถเข้าใจได้หมด อยากให้อาจารย์สอนช้าและเน้นโจทย์มากขึ้นครับ	1
ควรให้ทำแบบทดสอบหลังเรียนหรือมอบหมายงาน เพื่อทดสอบความเข้าใจของผู้เรียน	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อาจารย์เปิดสไลด์เร็วมาก อธิบายให้ละเอียดขึ้นอีกจะดีมาก เพราะบางชั้นบางตอนมันค่อนข้างซับซ้อนเข้าใจยาก	1
อยากให้เขียนอธิบายควบคู่ไปกับการเปิด Power Point	1
อาจารย์ใช้เวลาในการสอนน้อยมาก และสอนเร็วมากอยากให้มีการปรับมาเป็นการสอน โจทย์มากยิ่งขึ้น และมีการนำข้อสอบเก่ามาดูก่อนการสอบ	1

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์สอนดี และใจดี	4
อาจารย์ตั้งใจสอน สอนสนุกและเข้าใจ	3
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
ควรจะนำโจทย์มาแสดงหรือยกตัวอย่างให้มากกว่านี้	3
การลอกเลปทำรายงานส่งแต่ละครั้งค่อนข้างที่จะเสียเวลามากและเห็นว่าไม่ค่อยจะช่วยให้การเรียนดีขึ้นเท่าไร อยากให้เปลี่ยนจากการลอกเป็นการตอบคำถาม หาข้อมูลเพิ่มเติมสองอย่างพอ ส่วนการลอกเปลี่ยนเป็นการวาดรูปดีกว่าตัดแปะ	1
อยากให้แขวนเอกสารไว้ใน LMS เพราะว่าการแจกให้ใครคนใดคนหนึ่งในห้องเรียน บางครั้งไม่สามารถรับเอกสารนั้นๆ ได้	1
อธิบายโจทย์ไม่ค่อยเข้าใจเท่าที่ควร	1
สื่อการสอนควรมีมากกว่านี้	1
สอนไปเร็วมาก ตามไม่ทัน	1
สมควรให้มีการตัดเกรดโดยอาจารย์ผู้สอนเพียงคนเดียว และออกข้อสอบโดยอาจารย์ผู้สอนประจำ section	1
อาจารย์ไม่ควรออกข้อสอบตรงกับข้อสอบเก่าเกินไป เพราะแก่นักศึกษาจดข้อสอบเก่าเข้าไปตรง ก็สามารทำได้แล้ว มันง่ายเกินไป	1
อยากให้สอนเหมือนในวิดีโอ เข้าใจได้ค่อนข้างดี	1

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์สอนดี สอนเนื้อหาครบถ้วน ยกตัวอย่างได้ตรงกับวิชาชีพของกลุ่มนักศึกษาที่เรียน ทำให้เข้าใจถึงจุดประสงค์และการประยุกต์ใช้ได้ดี	4
อาจารย์สอนสนุกมาก แม้ว่าชั่วโมงในการเรียนจะนานถึงสามชั่วโมง	2
อาจารย์ใส่ใจในการสอน มีความตั้งใจสอนมาก	2
อาจารย์สอนดีมาก สอนเก่ง บรรยายเก่ง	2
อาจารย์สอนเป็นกันเอง เข้าใจเนื้อหาจากการฟัง มียกตัวอย่างเป็นวิดีโอทำให้เห็นภาพของเนื้อหามากขึ้น	2
ชอบความคิด ทักษะคติ ของอาจารย์ สามารถนำมาปรับใช้ได้	1
อยากให้มีการพาไปทัศนศึกษา ทัวร์โรงงาน	1
ชอบอาจารย์สอนหลายๆ เข้าใจ เห็นภาพ ไม่น่าเบื่อ	1
อาจารย์สอนจาก text book ทำให้เข้าใจยาก แต่มีการอธิบายที่สามารถทำความเข้าใจได้	1
อาจารย์มีความทุ่มเท เสียสละเวลา ในการสอนและให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างมาก อีกทั้งยังติดตามงานและช่วยแก้ปัญหาในหลายครั้ง	1
อาจารย์ใจดีมาก สอนเข้าใจโดยใช้การเขียนบนกระดาน ซึ่งรู้เรื่องกว่าสไลด์	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อยากให้สอนการทำโจทย์ และเพิ่มเติมการสอนคำนวณ โจทย์ ข้อสอบจริง	1

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์น่ารัก เป็นกันเอง	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อยากให้อาจารย์สอนการคำนวณแบบขึ้นกระดาน เพื่อความเข้าใจมากขึ้น	1
อาจารย์น่าจะให้นักศึกษาฝึกทำโจทย์ในห้องเรียน จะทำให้นักศึกษามีความสนุกกับการเรียนและทำโจทย์ โดยควรลดบรรยายลง เพราะจะทำให้ นักศึกษาหลับและไม่สนใจเรียน เป็นส่วนใหญ่	1

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์สอนสนุกและเป็นกันเองกับนักศึกษามาก ไม่เครียดเวลาเรียน	7
อาจารย์เป็นคนใจดีมากๆ มีระเบียบวินัย	2
อาจารย์สอนได้ดีมากแล้ว แต่อยากให้ลดความเร็วในการสอนลง	2
อยากให้อาจารย์พานักศึกษาไปทัศนศึกษาสถานที่ไกลๆ และให้มีเวลามากกว่านี้	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อาจารย์น่าจะมีความตรงต่อเวลากว่านี้ตอนเลิกเรียนเพราะจะทำให้ไปเรียนวิชาต่อไปไม่ทัน และการนัดชดเชยก็ไม่ควรมีมากเกินไปจนความจำเป็น	1
อาจารย์ตั้งเครียดกับคะแนนมากเกินไป กดคะแนนมากไป เนื้อหาเยอะมาก อยากมีสไลด์เป็นภาษาไทย เพราะเวลาทำข้อสอบอาจารย์ให้ตอบเป็นภาษาไทย ตอบเป็นภาษาอังกฤษไม่ได้ รู้สึกไม่ยุติธรรม	1
อาจารย์พูดเน้นๆไป ทำให้นักศึกษาไม่ค่อยสนใจมากเท่าไร แต่เนื้อหาและวิธีการสอนเข้าใจง่ายมาก อยากให้มีอะไรน่าตื่นเต้นมากกว่านี้ ให้นำเรียนมากยิ่งขึ้น	1
อาจารย์ไม่มีเวลาในการสอนนักศึกษา รวบรวมเรื่องที่จะสอนในแค่ครั้งเดียว ทำให้ได้รับเนื้อหาที่ไม่ละเอียดเพียงพอ อยากให้อาจารย์สอนครบทุกคาบ	1
อาจารย์เข้มงวดในการตรวจข้อสอบเกินไป อยากให้แค่อธิบาย มีตัวคีย์เวิร์ดก็พอแล้ว และทุกสิ่งทุกอย่างเป็นคะแนนมากเกินไป อยากให้อาจารย์ยืดหยุ่นในเรื่องนี้บ้าง นักศึกษาจะได้ไม่ต้องเครียดกดดันเกินไป	1

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์สอนดี มีการแสดงตัวอย่าง เข้าใจมากขึ้น	5
ชอบการเรียนรู้แบบให้ถกกันแบบที่อาจารย์สอน ทำให้ได้แลกเปลี่ยนทัศนคติกัน ดีกว่าการเรียนรู้เนื้อหาอย่างเดียว	1
อาจารย์ชอบยกตัวอย่างในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น	1
อาจารย์สอนเนื้อหาบทเรียนให้ง่ายสามารถเข้าใจได้ไม่ยาก	1
อาจารย์สอนดีรู้เรื่อง แต่บางครั้งก็เร็วไป	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	ความถี่
อาจารย์ สอนเร็วในบางช่วง ทำให้พิมพ์ตามไม่ทัน	2
ทัศนคติของอาจารย์ค่อนข้างจะแคบ บางเรื่องก็ตึงเกินไป ทำให้บรรยากาศในห้อง หรือความรู้สึกเวลาที่จะไปเรียนวิชานี้มันน่าเบื่อ	1
อยากให้เขียนอธิบายมากกว่านี้	1
ถ้าเป็นไปได้ อาจจะใช้การสอนให้สนุกกว่านี้ อีกทั้งอาจารย์ต้องพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการสอนด้วย	1
- ตัวอย่างในการอธิบายทฤษฎีค่อนข้างน้อย อ่านแล้วยังไม่ค่อยเข้าใจถึงหลักการ จึงได้แต่หาความรู้จากแหล่งศึกษาอื่น แต่แหล่งความรู้นั้นก็ยังไม่ได้อธิบายในส่วนที่อาจารย์ยกตัวอย่างหรือวิธีการในการคำนวณในสไลด์ ทำให้มีความสับสนในตัวเนื้อหา เมื่อนำไปประยุกต์มาใช้ทำโจทย์ด้วยความที่ไม่เข้าใจอย่างชัดเจนจึงทำแบบฝึกหัดด้วยความไม่แน่ใจ ด้วยซ้ำว่าคำตอบนั้นถูกต้องจริงหรือไม่ - บางครั้งอาจเกิดเหตุสุดวิสัยจริงๆ ที่จัดการเรียนการสอน แต่ก็ควรจะมีการแจ้งล่วงหน้าให้ชัดเจนกว่านี้	1
ถ้าเป็นไปได้ขอให้ apply การสอนให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะใช้เครื่องมืออะไร อาจสื่อสารโดยตรง หรือผ่านสื่อก็ได้ โดยพื้นฐานแต่ละคนไม่เหมือนกัน	1
เนื้อหาหนักเกินไป	1
อยากให้มียตัวอย่าง code ในห้องที่สามารถนำไปประยุกต์ในการทำแบบฝึกหัดได้ ในทุกๆ บท และแบบฝึกหัดควรเริ่มจากข้อง่ายๆ ไปจนกระทั่งข้อยาก จะทำให้เกิดการคิดเป็นลำดับขึ้น	1
อยากให้ใช้ไม้ค้ำในการสอน เพราะบางทีไม่ได้ยินในช่วงที่พูดทำให้ติดขัดเรื่องความเข้าใจและความสอดคล้องของเนื้อหา	1

เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง สรุปผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา รายวิชา ๓๓๒-๑๐๓ และรายวิชา ๓๓๒-๑๐๔
ภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๖

ความเป็นมา

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำหนดให้นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทำการประเมินผลการสอนของ
อาจารย์ รายวิชา ๓๓๒-๑๐๓ ฟิสิกส์ทั่วไป ๑ และรายวิชา ๓๓๒-๑๐๔ ฟิสิกส์ทั่วไป ๒ ในภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๖
โดยผ่านระบบคอมพิวเตอร์ นั้น หน่วยทะเบียนและพัฒนาวិชาการขอรายงานผลการประเมินฯ ตามรายละเอียด
เอกสารที่แนบ จำนวน ๓ แผ่น

ประเด็นที่น่าเสนอ

แจ้งเพื่อทราบ

จรีพร กาหยี /เจ้าของเรื่อง

หน่วยทะเบียนและพัฒนาวិชาการ/๒๕ มิ.ย. ๕๗

..... หัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการฯ

..... รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

รายวิชา 332-103 ฟิสิกส์ทั่วไป 1

รายชื่อผู้สอน	ตอน	จำนวนนักศึกษา ที่ต้องประเมิน	จำนวนนักศึกษาที่ ประเมิน	ร้อยละของ นักศึกษาที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
อ.สุรพล ศรีแก้ว	1	93	34	36.56	4.01
	2	95	30	31.58	4.16
รวม/ค่าเฉลี่ย		188	64	34.04	4.09
อ.คมฤทธิ วัฒนวาที	1	93	34	36.56	4.35
	2	95	30	31.58	4.55
รวม/ค่าเฉลี่ย		188	64	34.04	4.45
อ.วนิดา สุเมธากุลวัฒน์	1	93	34	36.56	4.39
	2	95	28	29.47	4.46
รวม/ค่าเฉลี่ย		188	62	32.98	4.43
อ.ฉลองรัฐ แดงงาม	1	93	34	36.56	4.35
	2	95	29	30.53	4.36
รวม/ค่าเฉลี่ย		188	63	33.51	4.36
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม					4.33

รายวิชา 332-104 ฟิสิกส์ทั่วไป 2

รายชื่อผู้สอน	ตอน	จำนวนนักศึกษา ที่ต้องประเมิน	จำนวนนักศึกษาที่ ประเมิน	ร้อยละของ นักศึกษาที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
อ.สุรพล ศรีแก้ว	1	109	36	33.03	4.36
	2	110	22	20.00	4.09
รวม/ค่าเฉลี่ย		219	58	26.48	4.23
อ.กมลฤทธิ วัฒนาวาที	1	109	36	33.03	4.25
	2	110	22	20.00	4.26
รวม/ค่าเฉลี่ย		109	58	53.21	4.26
อ.วนิดา สุขเมธากุลวัฒน์	1	110	36	32.73	4.39
	2	109	22	20.18	4.27
รวม/ค่าเฉลี่ย		110	58	52.73	4.33
อ.ฉลองรัฐ แคนงาม	1	109	35	32.11	4.60
	2	110	22	20.00	4.43
รวม/ค่าเฉลี่ย		219	57	26.03	4.52
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม					4.33

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่ประเมินผลการสอนของอาจารย์
ภาคการศึกษาที่ 3/2556

รายวิชา 332-103 ฟิสิกส์ทั่วไป 1 และ รายวิชา 332-104 ฟิสิกส์ทั่วไป 2

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงบวก	ความถี่
อาจารย์ใจดีมากครับ อยากให้ตอนสอนบอกแนวข้อสอบบ้าง	1
รักอาจารย์	1
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เป็นเชิงลบ	
ต้องการให้เพิ่มเติมโจทย์ ในการสอน ให้มากกว่านี้	1