

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2549

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 18-19 ธันวาคม 2550

1. กรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1.1	ศาสตราจารย์สงวนสิน	รัตนเลิศ	ประธาน
1.2	รองศาสตราจารย์สงวน	ลือเกียรติบัณฑิต	รองประธาน
1.3	นายประทีป	วัฒนาศรีโรจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1.4	รองศาสตราจารย์วันดี	สุทธรังษี	กรรมการ
1.5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร	โสภ โณดร	กรรมการ
1.6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิศ	คินทรักษ์	กรรมการ
1.7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิลิตา	บำรุงวงศ์	กรรมการ
1.8	นางสาวอารีย์	คณาวิวัฒน์ไชย	กรรมการ
1.9	นางอรทัย	บุญมี	เลขานุการ

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 2.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2.4 ยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 2.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. วิธีการ

- 3.1 ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
- 3.2 ศึกษาเอกสาร
- 3.3 สัมภาษณ์
 1. ผู้บริหาร
 2. ข้าราชการสาย ก ข และ ค
 3. นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 4. ตัวแทนสโมสรนักศึกษา
 5. นักศึกษาหลังปริญญา
 6. บัณฑิต
 7. ผู้ใช้บัณฑิต

3.4 เชื่อมชมสถานที่

1. สำนักงานเลขานุการคณะ
2. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
4. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
5. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
6. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
7. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี
8. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
9. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
10. ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
11. ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน
12. สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน

4. แผนการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 18 ธันวาคม 2550

เวลา	กิจกรรม/หน่วยงาน	ผู้เกี่ยวข้อง	สถานที่
08.00-09.00	ศึกษาเอกสาร	คณะกรรมการ	ห้องประชุม 3
09.00-09.45	- แนะนำกรรมการ/ชี้แจง วัตถุประสงค์และแผนการประเมิน	คณะกรรมการ	ห้องมงคลสุข
	- นำเสนอผลการดำเนินงาน	ทีมบริหารคณะฯ/หัวหน้า งาน/บุคลากรที่สนใจ	ห้องมงคลสุข
09.45-11.00	สัมภาษณ์		
09.45-10.45	- รองคณบดีฝ่ายพัฒนา - รักษาการรองคณบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา	ผศ.นิลิตา บำรุงวงศ์ น.ส.อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย	ห้องมงคลสุข
09.45-10.45	- รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและ การจัดการระบบคุณภาพ - รักษาการรองคณบดีฝ่ายบริการ วิชาการ	ศ.สงวนสิน รัตนเลิศ นางอรทัย บุญมี	ห้องมงคลสุข
09.45-10.45	- รองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บัณฑิตศึกษา	รศ.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต ผศ.ประวิตร โสภโณคร	ห้องประชุม 3
09.45-10.45	- รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	รศ.วันดี สุทธรัมย์ ผศ.สมพิศ คินทรักษ์ นายประทีป วัฒนาศรีโรจน์	ห้องรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

เวลา	กิจกรรม/หน่วยงาน	ผู้เกี่ยวข้อง	สถานที่
10.45-11.45	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	รศ.วันดี สุทธรัมย์ ผศ.สมพิศ คินทรักษ์ นายประทีป วัฒนาศรีโรจน์	ห้องรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
10.45-11.45	- รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ศ.สงวนสิน รัตนเลิศ นางอรทัย บุญมี	ห้องมงคลสุข
10.45-12.00	ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน		
10.45-11.20	- สำนักงานพัฒนาคุณภาพ	ผศ.นิติตา บำรุงวงศ์	สำนักงานเลขานุการ
11.20-12.00	- กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและ กิจการนักศึกษา	น.ส.อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย	
10.45-12.00	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	รศ.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต ผศ.ประวิตร โสภโณคร	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
พักกลางวัน			
13.00-13.30	ประชุมกรรมการ	คณะกรรมการ	ห้องประชุม 3
13.30-14.00	- กลุ่มงานบริหารทั่วไป	ผศ.นิติตา บำรุงวงศ์	สำนักงานเลขานุการ
14.00-15.00	- ฝ่ายบริการวิชาการ	น.ส.อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย	
15.00-15.30	- กลุ่มงานแผนงาน การเงินและพัสดุ		
13.30-14.30	ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	รศ.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต	ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
14.30-15.30	ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์	ผศ.ประวิตร โสภโณคร	ฝ่ายคอมพิวเตอร์ฯ
13.30-14.30	หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	รศ.วันดี สุทธรัมย์	หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ
14.30-15.30	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ผศ.สมพิศ คินทรักษ์	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
15.30-16.30	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล		ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
13.00-14.30	ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	ศ.สงวนสิน รัตนเลิศ	ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
14.30-15.30	ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	นางอรทัย บุญมี	ภาควิชาวิศวกรรมเคมี
15.30-16.30	ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	นายประทีป วัฒนาศรีโรจน์	ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
15.30-16.30	สัมภาน์ - ข้าราชการสาย ข 3 คน - ข้าราชการสาย ค 3 คน	ผศ.นิติตา บำรุงวงศ์ น.ส.อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย	ห้องประชุม 3
15.30-16.30	- ข้าราชการสาย ก 3 คน	รศ.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต ผศ.ประวิตร โสภโณคร	ห้องมงคลสุข

วันที่ 19 ธันวาคม 2550

เวลา	กิจกรรม/หน่วยงาน	ผู้เกี่ยวข้อง	สถานที่
08.30-09.00	ประชุมกรรมการ	คณะกรรมการ	ห้องประชุม 3
09.00-10.00	ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน/สัมภาษณ์		
09.00-10.00	ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน	รศ.วันดี สุทธีรัมย์	ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน
10.00-11.00	- ผู้ใช้บัณฑิต 3 คน	ผศ.สมพิศ กิรินทร์	สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
09.00-10.00	สถานวิจัยและพัฒนาพลังงาน ทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืช น้ำมัน	ศ.สงวนสิน รัตนเลิศ นางอรทัย บุญมี นายประทีป วัฒนาศรีโรจน์	สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน จากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
09.00-11.00	- นักศึกษาหลังปริญญา 3 คน - บัณฑิต 3 คน	รศ.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต ผศ.ประวิตร โสภโณคร ศ.สงวนสิน รัตนเลิศ	ห้องมงคลสุข/สัมภาษณ์ทาง โทรศัพท์
09.00-11.00	- นักศึกษาระดับปริญญาตรี 3 คน - ตัวแทนสโมสรนักศึกษา 3 คน	ผศ.นิลิตา บำรุงวงศ์ น.ส.อารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย นางอรทัย บุญมี	ห้องประชุม 3
11.00-12.00	ประชุมกรรมการ	คณะกรรมการ	ห้องประชุม 3
พักกลางวัน			
13.00-15.30	ประชุมสรุปรายงานภาพรวม	คณะกรรมการ	ห้องประชุม 3
15.30-16.30	นำเสนอผลการประเมิน	คณะกรรมการ/ทีมบริหาร หัวหน้างานและบุคลากรที่ สนใจ	ห้องมงคลสุข

5. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

5.1 ข้อมูลทั่วไป

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เมื่อ พ.ศ.2510 รับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว และพ.ศ.2514 เมื่อการก่อสร้างอาคารของคณะฯ ที่หาดใหญ่เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป รวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมทั้งหาดใหญ่ทั้งหมด และได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน และถือเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ปัจจุบันคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี 11 สาขาวิชา สาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก 4 สาขาวิชา

5.2 ตารางสรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

ลำดับที่	ชื่อมาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.77	ดีมาก
2	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	35	4.60	ดีมาก
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	20	5.00	ดีมาก
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	4.00	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100	4.68	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.79	ดีมาก
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.77	ดี
7	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	160	4.62	ดีมาก
8	มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ *	10	4.01	ดี
9	มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ *	10	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 มาตรฐาน	180	4.61	ดีมาก
	ผลการประเมินระดับกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์			

5.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินการหลากหลายวิธีในการผลิตบัณฑิต ซึ่งเมื่อจบการศึกษาออกไปแล้วสามารถได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ใ้ร้อยละ 86.38 ซึ่งเป็นไปตามแผนที่วางไว้ แต่มีจำนวนน้อยกว่าปี 2547 อยู่ร้อยละ 1.37 เมื่อพิจารณาการทำงานตรงสาขา พบว่าในปีการศึกษา 2549 บัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 91.09 สามารถทำงานได้ตรงสาขา ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าปีการศึกษา 2547 อย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตาม พบว่าบัณฑิตร้อยละ 98.37 ได้รับเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งต่ำกว่าแผนที่วางไว้เพียง 0.63 สำหรับระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต พบว่าอยู่ในระดับ 3.86 โดยมีจุดเด่นที่ความซื่อสัตย์สุจริต แต่ยังคงต้องปรับปรุงด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการบริหารจัดการ ซึ่งคณะฯ ควรมีแผนการพัฒนาความสามารถเหล่านี้อย่างเป็นทางการ

ในปีการศึกษา 2549 พบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงาน ทำให้มีจำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติถึง 43 คน ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2547 12 คน อย่างไรก็ตามยังไม่มีข้อมูลด้านศิษย์เก่ามากนัก สำหรับงานด้านวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษา พบว่าปีการศึกษา 2549 คณะฯ มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและ

นานาชาติจาก 9 ชิ้นในปีการศึกษา 2547 เป็น 22 ชิ้นในปีการศึกษา 2549 ในการตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ ทั้งระดับปริญญาเอกและโท พบว่าคณะฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผน และมีความโดดเด่นในเรื่องนี้เช่นกัน

จุดเด่น

1. การได้รับรางวัลของนักศึกษา/ศิษย์เก่า
2. การตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ทั้งระดับปริญญาตรีและโท
3. การเกิดกลุ่มวิจัยเพื่อนำมาเชื่อมโยงกับงานบัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการบริหารจัดการของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

1. เสริมการเรียนรู้เรื่องพฤติกรรมองค์กร การทำงานเป็นทีม การนำเสนอตนเองในการสมัครงาน
2. สร้างทัศนคติที่ถูกต้องในการทำงาน มีความมุ่งมั่นมากขึ้น
3. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานลักษณะต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินการให้นักศึกษาได้รู้ถึงความถนัดของตนเองก่อนจบการศึกษา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนงานน้อยที่สุด ซึ่งอาจทำได้โดยการไปทัศนศึกษาในโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อเรียนรู้การทำงานจริง หรือมีวิทยากรจากสถานประกอบการมาบรรยายงานลักษณะต่าง ๆ
4. มีการพัฒนาบุคลิกภาพให้กับนักศึกษา

มาตรฐานที่ 2 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นจากในอดีต (6 ปีที่แล้ว) ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพอย่างชัดเจน ซึ่งมีสาเหตุจากความตั้งใจในการพัฒนาของบุคลากร และผู้บริหาร การที่มีอาจารย์รุ่นใหม่ซึ่งจบปริญญาเอกมากขึ้น การทำงานเป็นทีมที่ดี การเพิ่มขึ้นของบัณฑิตศึกษา และแผนพัฒนางานวิจัยที่อาจนับเป็น best practice

ในเชิงปริมาณ ปี 2549 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลงานวิจัยดังนี้

1. ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ 12 เรื่อง (ในจำนวนนี้ 2 เรื่องอยู่ในวารสารสงขลานครินทร์ ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ผลงานตีพิมพ์ระดับชาติ 8 เรื่อง เมื่อดูรายภาค แต่ละภาคมีผลงานตีพิมพ์ 1-6 ชิ้นต่อปี
2. การนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ 132 ครั้ง (ปรับตัวเลขจากที่รายงาน เพราะมีการรายงานการประชุม PSU-UNS บางส่วนในการนำเสนอระดับชาติ) ในจำนวนนี้เป็นการประชุมที่คณะจัดเอง (PSU-UNS) 45 ครั้ง
3. การนำเสนองานวิจัยระดับชาติ 66 ครั้ง
4. มีผลงาน 114 ชิ้นที่นำไปใช้ประโยชน์
5. อาจารย์ร้อยละ 29 ได้ทุนวิจัยภายนอก
6. ใน 5 ปีที่ผ่านมา มี 4 สิทธิบัตร 1 อนุสิทธิบัตร และผลงานที่รอจดทะเบียน 13 ชิ้น

หากประเมินผลงานในข้อ 1 2 และ 3 ข้างต้นโดยใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

เพื่อประเมินคุณภาพงานวิจัยเชิงวิชาการแล้วพบว่า

1. equivalent international paper ของทั้งคณะ (ดัชนี 3 ของ สกว.) มีประมาณ 48 เรื่อง ดังนี้
 - equivalent international paper ของทั้งคณะ จากบทความในวารสาร คือ 6.2 บทความ (หากวารสารอยู่ในฐานข้อมูล isi มีน้ำหนัก 1 วารสารในฐานข้อมูลอื่นๆ มีน้ำหนักลดลงตามลำดับ)
 - equivalent international paper ของทั้งคณะ จากการนำเสนองานวิจัยระดับนานาชาติ คือ 35.2 บทความ (น้ำหนักคือ 1/3)
 - equivalent international paper ของทั้งคณะ จากการนำเสนองานวิจัยระดับชาติ คือ 6.6 บทความ (น้ำหนักคือ 1/6)

สรุป equivalent international paper ของทั้งคณะ (ปี 2549) มี 48 เรื่อง และ equivalent international paper ของทั้งคณะ (ปี 2548) มี 41.5 เรื่อง หากเปรียบเทียบกับสถาบันเทคโนโลยี สิรินคร และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ปี 2548) มี 63 เรื่อง นั่นคือ คณะยังมีผลงานน้อยกว่าผู้นำทางวิชาการในสาขา ประมาณ 15 equivalent international paper

2. equivalent international paper ของทั้งคณะ ต่ออาจารย์ 1 ท่าน (ดัชนี 1 ของ สกว.) equivalent international paper ของทั้งคณะ ต่ออาจารย์ 1 ท่าน (ปี 2549) คือ 0.28 และ equivalent international paper ของทั้งคณะ ต่ออาจารย์ 1 ท่าน (ปี 2548) คือ 0.29 ส่วนดัชนีของสถาบันเทคโนโลยี สิรินคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปี 2548) คือ 1.1, 0.32, 0.22 ตามลำดับ นั่นคือ คณะยังมีผลงานน้อยกว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประมาณ 7 equivalent international paper (คำนวณจาก $(0.32-0.28)*169$ หรือ จำนวนอาจารย์) แต่ยังไม่ไกลจากผลงานของสถาบันเทคโนโลยี สิรินคร มาก ทั้งนี้เนื่องจากจุดเน้นของพันธกิจในแต่ละสถาบันอาจแตกต่างกัน
3. impact factor ต่ออาจารย์ 1 ท่าน (ดัชนี 2 ของ สกว.) ได้ค่าประมาณ 0.02 (ปี 2549) impact factor ต่ออาจารย์ 1 ท่าน ได้ค่า 0.027 (ปี 2549) ส่วนดัชนีของสถาบันเทคโนโลยี สิรินคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเกษตร (ปี 2548) คือ 0.386, 0.113, 0.073 ตามลำดับ ดัชนีตัวนี้ของคณะฯ ได้ค่าต่ำเนื่องจากมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับสากลที่มี impact factor ไม่มากนัก

จุดเด่น

1. การบริหารงานวิจัยที่เป็นรูปธรรมและได้ผลในการเพิ่มผลงานวิจัยถือเป็นจุดเด่น ตั้งแต่กระบวนการทำงานของกรรมการวิจัย การสร้างทีมวิจัย และสถานวิจัย การให้ทุนวิจัย การนำเสนอผลงาน รางวัล การตีพิมพ์ ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตที่สนับสนุนการวิจัย การติดตามผล การวิจัย การจัดประชุมระดับชาติ และระดับนานาชาติ
2. การบริหารงานดังกล่าวมีลักษณะครบวงจร เกื้อหนุนกัน และยังมีปรับเปลี่ยนแบบค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้เกิดผลงานที่ดีขึ้น เช่นการค่อยๆ ขยับดัชนีชี้วัดผลงานกลุ่มวิจัย การให้ทุนไปนำเสนอผลงานต่างประเทศเป็นเวลา 3 ปีเท่านั้น หากต้องการขอในปีต่อไป ต้องมีผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น การดำเนินงานดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดความรู้สึกต่อต้าน หรือไม่ทำให้อาจารย์รู้สึกว่าการถูกบีบบังคับให้ทำวิจัยมากเกินไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มการเผยแพร่โดยการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยพื้นฐาน ที่ต้องการการเผยแพร่ในวงกว้าง และต้องถูกบรรจุในฐานข้อมูลนานาชาติ หากคณะฯ ทำได้น้อยในส่วนนี้ จะไม่บรรลุพันธกิจข้อ 2 ที่ว่าสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล นอกจากนี้การตีพิมพ์ในวารสารสงขลานครินทร์ ฉบังวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งถือว่าเป็นวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อยมาก ซึ่งการตีพิมพ์ในวารสารนี้เป็นช่องทางหนึ่งที่ไม่ยากนักในการเพิ่มผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ
2. ทิศทางการวิจัยของคณะตั้งจากกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็ง และทรัพยากรที่มี เช่น หลักสูตรทางบัณฑิตศึกษา นั่นคือใช้จุดแข็ง-จุดอ่อนเป็นหลัก อย่างไรก็ตามควรกำหนดทิศทางแบบกลยุทธ์ คือมองทั้งโอกาส ภาวะคุกคาม และคู่แข่งในระดับประเทศ และภูมิภาค รวมทั้งประโยชน์ทางสังคมที่จะเกิดตามมา
3. ในระดับภาควิชาบางแห่ง ยังขาดแผนวิจัยที่ชัดเจนคือ ไม่ได้กำหนดทิศทาง เป้าหมาย
4. ในปีปัจจุบันพบว่าสายสนับสนุนได้ทุนวิจัย 7 เรื่อง แต่ในงานวิจัยตีพิมพ์ และนำเสนอผลงานยังไม่ปรากฏว่า มีบุคลากรสายสนับสนุนเป็นผู้ร่วมวิจัย หรือเป็นผู้ดำเนินงานหลัก การนำบุคลากรบางส่วนที่มีความสามารถเหล่านี้มาร่วมงานกับอาจารย์จะช่วยเพิ่มความพึงพอใจในงาน ความรักต่อองค์กร และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพเป็นอย่างดี นอกจากนี้ผู้บริหารควรให้คำแนะนำแก่บุคลากรสายสนับสนุนเรื่องหัวข้อวิจัย โดยเน้นให้ทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาขององค์กร เช่น วิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ศึกษาซึ่งยังมีน้อย

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

คณะมีแผนงานด้านการบริการวิชาการที่ครอบคลุมการประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงระบบงานและทิศทางของงานบริการวิชาการ โดยลักษณะงานบริการวิชาการของคณะประกอบด้วย การวิเคราะห์ ตรวจสอบและตรวจสอบ ช่อม บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ทางการศึกษา การจัดฝึกอบรมการให้บริการปรึกษาทางออกแบบระบบสร้างงานประดิษฐ์และผลิต มีศูนย์วิศวกรรมพลังงานเป็นหน่วยงานอิสระ เพื่อเป็นที่ปรึกษาและตรวจสอบด้านการอนุรักษ์พลังงาน และให้บริการวิชาการด้านพลังงาน

ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2549 สามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพฯ ได้ถึง 67 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1,325 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ลดลงจากปีการศึกษา 2548 ร้อยละ 2.14 มีอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งหมดจำนวน 79 คนคิดเป็นร้อยละ 46.75 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548 ร้อยละ 83.72 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 17 โครงการ การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยจำนวน 8 โครงการ และมีโครงการวิชาการที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ มีจำนวน 1 โครงการ โดยคณะฯ ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายและคิดเป็นมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการจำนวน 1,203,710 บาท ลดลงจากปีการศึกษา 2548 เล็กน้อย ประมาณร้อยละ 5.32 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยภาพรวมร้อยละ 83.57 ลดลงจากปีการศึกษา 2548 ประมาณร้อยละ 3.84 มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ

ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติจำนวน 6 แห่ง และมีรายรับสุทธิในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพจำนวน 6,700,314.72 บาท คิดเป็น 44,081.02 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ลดลงจากปีการศึกษา 2548 ร้อยละ 4.87

จุดเด่น

1. มีหน่วยงานฝ่ายบริการวิชาการที่รับผิดชอบงานเฉพาะ คุณภาพงานที่เป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ โดยเฉพาะงานของศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืช น้ำมัน ซึ่งเป็นผู้นำด้านนี้ของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างการเรียนการสอน การวิจัยกับการบริการวิชาการ ที่ดำเนินการไปบ้างแล้ว สมควรยกระดับการดำเนินการให้เป็นระบบชัดเจนที่ครอบคลุมการให้บริการวิชาการทั้งคณะ สอดคล้องกับพันธกิจของคณะข้อ 3
2. เพิ่มการค้นหาแหล่งทุนเพื่อให้คณะสามารถให้บริการวิชาการแบบให้เปล่า ตามทิศทางของคณะโดยไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณของคณะ
3. เพื่อตอบสนองต่อทิศทางลดต้นทุนของงานบริการวิชาการในบางกิจกรรม เช่น การวิเคราะห์น้ำ ด้วยมีคู่แข่งในตลาดเพิ่มขึ้น ทีมงานควรกำหนดบทบาทและคุณค่าต่อสังคมของการบริการวิชาการของคณะ ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถกำหนดเป้าประสงค์การบริการ กลุ่มผู้รับบริการ กิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้เหมาะสม รวมทั้งกำหนดแผนประชาสัมพันธ์ การพัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้ในคณะ เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามพันธกิจของคณะที่กำหนดไว้
4. ตามที่คณะได้จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน เพื่อภารกิจเป็นที่ปรึกษาและตรวจสอบด้านการอนุรักษ์พลังงาน และให้บริการวิชาการด้านพลังงาน ขณะนี้ทางศูนย์ฯ ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง สมควรทบทวนบทบาทและ โครงสร้างที่เอื้อให้ศูนย์สามารถประสานงานและทำงานได้เต็มตามศักยภาพ

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ความสำคัญด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 0.71 ของงบรายจ่ายดำเนินการ สนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนอื่นๆ ในการจัดกิจกรรมภายในคณะ และสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยสนับสนุนกิจกรรมหลากหลายรูปแบบตลอดปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรเกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ และมีค่านิยมที่นับถือความดีงาม คุณธรรมจริยธรรม นอกจากนี้มีผลงานการแปลงเสียงดนตรีไทยและสากลเป็นตัวโน้ต และการสร้างตัวโน้ตเป็นเสียงดนตรี

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารระดับสูงของคณะให้ความสำคัญ และให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
2. มีกิจกรรมหลากหลาย ให้สามารถเลือกเข้าร่วมได้

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ด้านการพัฒนาสถาบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นคณะที่มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์(พ.ศ.2545-2549) ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย มีการบริหารงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกระดับ ในรูปคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการหลักและคณะกรรมการย่อยที่คณะแต่งตั้งขึ้น และความคิดเห็นที่ผ่านเวทีพบปะของคณาบดีกับบุคลากรที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ เข้าใจ และสามารถร่วมดำเนินงานตามนโยบายเพื่อบรรลุเป้าหมายของคณะ และเน้นการกระจายอำนาจให้กับภาควิชา โดยกำกับด้วยนโยบาย การวางแผน และการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประจำคณะฯและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ สามารถขับเคลื่อนพันธกิจ กำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ที่นำไปสู่เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมทั้งมีกลไกการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น

คณะฯมีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรในคณะฯสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำ web site KM สำหรับการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เป็น blog ที่มีการระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บข้อมูล เพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกคณะ มีความพยายามสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร ด้วยการกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ คณะฯมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีระบบที่พัฒนาขึ้นถึง 27 ระบบเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ และสนับสนุนงานบริการของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจ สะดวก สามารถลดขั้นตอนการทำงาน และประหยัดทรัพยากรได้

ด้านการพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์มีแผนพัฒนาบุคลากรเต็มตามศักยภาพ สายอาจารย์ได้รับการสนับสนุนให้แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา โดยได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ด้วยงบประมาณต่อคนสูงกว่าเกณฑ์ และมีอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศร้อยละ 65.52 สำหรับสายสนับสนุนบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพอย่างน้อยปีละครั้ง โดยมีแผนการจัดการอบรมภายในคณะเอง และดำเนินการอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานยังกำหนดให้ทุกคน มีผลงานการพัฒนางานเป็นส่วนหนึ่งเป็นประจำทุกปี มีผลงานที่สามารถบรรลุแผนที่คณะกำหนดและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพอย่างมีประสิทธิภาพและมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเสริมสร้างการเรียนรู้
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีการบริหารงานแบบเน้นการมีส่วนร่วม และเน้นการกระจายอำนาจให้ภาควิชา
3. มีเวทีพบปะระหว่างคณาจารย์และคณาภิกับบุคลากร
4. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเนื่อง เพื่อประโยชน์ต่อการบริหาร และการเรียนการสอน การวิจัย โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องของคณะฯเอง

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างระบบ KM ให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมทุกสายงาน/หน่วยงาน
2. ควรพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์วิจัย บริการและพัฒนา ด้านเทคโนโลยีและ software ที่ใช้ในการบริหารจัดการ ให้สามารถดำเนินการได้ในเชิงพาณิชย์

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปีการศึกษา 2549 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานทั้งหมด 28 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 13 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งทุกหลักสูตรได้พัฒนาตามผลการประเมินหลักสูตรที่ได้จากบัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการหรือมาจากภาคอุตสาหกรรม แต่ไม่ปรากฏข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นหลักสูตรจากนักศึกษาและกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้หลักสูตรมีการดำเนินการพิจารณาจากระดับภาควิชา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม พบว่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์ (20 :1) คือมีเพียง 14.87:1 ทำให้ผลการประเมินด้านนี้มีเพียง 1 คะแนน สำหรับอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าพบว่าคณะฯ สามารถดำเนินการให้ได้ตามแผนที่วางไว้ แต่ก็ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสมศ. ส่วนจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าเป็นไปตามแผน และมากกว่าปีการศึกษา 2547 แต่ก็ยังมีจำนวนในระดับปานกลางและยังไม่มีอาจารย์ท่านใดดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในส่วนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ พบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีจรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกร และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เป็นแนวในการดำเนินการเรื่องนี้ไปจนถึงการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

สำหรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ชัดเจน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะการจัดห้องเรียนเสมือนจริง (Virtual Classroom) มีการสอนแบบโครงการ และเน้นการปฏิบัติงานจริง โดยการฝึกปฏิบัติในห้องทดลองและในสถานที่ทำงาน รวมทั้งการศึกษาดูงานนอกสถานที่ มีความพยายามในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษา พบว่าได้คะแนน 4.33 ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2547 และ 2548 สำหรับการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา พบว่าคณะฯ สามารถดำเนินการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 100 ซึ่งจะเห็นได้จากการมีแผนพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมที่ชัดเจน เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ใน

ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ พบว่าคณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับส่วนนี้มาก ทำให้ผลค่าใช้จ่ายเป็นไปตามแผนและอยู่ในระดับสูง คือ 7,152 บาทต่อคน ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2547 (6,167.37 บาทต่อคน) แต่น้อยกว่าปีการศึกษา 2548 (16,924.63 บาทต่อคน) ค่อนข้างมาก สำหรับการปฏิบัติตามคุณธรรม จริยธรรมและวินัยนักศึกษา พบว่ามีนักศึกษาร้อยละ 99.34 ที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัย ซึ่งเป็นไปตามแผนที่วางไว้ แต่ก็ยังอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าคณะฯ กำหนดให้มีการจัดทำแผนการสอนและการวิพากษ์ข้อสอบทุกครั้ง แต่ยังไม่พบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้/หลักสูตรอย่างเป็นระบบ ว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่คณะพึงประสงค์หรือไม่ ขณะเดียวกัน พบว่ามีนักศึกษาปริญญาตรีเพียงร้อยละ 41.53 ที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยกว่าปีการศึกษา 2547 และ 2548 แม้คณะฯ มีการดำเนินการแก้ไขด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การสอนเสริมโดยอาจารย์หรือรุ่นพี่ในรายวิชาพื้นฐานทั่วไปและพื้นฐานทางวิชาชีพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง มีการอบรมเพิ่มเติมจากหลักสูตร (In-house practice training: IHPT) กำหนดให้มีการพบระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น ดังนั้นคณะฯ ควรหามาตรการดำเนินการอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว

จุดแข็ง

1. มีความหลากหลายของหลักสูตร
2. มีแผนพัฒนานักศึกษาที่ผสมผสานทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม
3. คณาจารย์ให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. มีระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และให้ผู้ปกครองเข้ามาตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาได้
5. มีการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับคณาจารย์ และระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการจบของนักศึกษาตามแผนในหลักสูตร
2. จำนวนอาจารย์ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

ข้อเสนอแนะ

1. ลักษณะ ภาระงานควรเน้น ภาระงานที่ได้ product จริง
2. ลักษณะ ภาระงานควรเป็นแบบสหสาขา เพื่อให้นักศึกษาฝึกการทำงานเป็นทีม การติดต่อสื่อสาร และ ความมีมนุษยสัมพันธ์
3. ควรขยายหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ไปสู่วิทยาเขตอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกับวิทยาเขตภูเก็ต
4. ควรมีการเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการทำงานและทำประโยชน์ให้กับสังคมมาสอนหรือบรรยาย เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้ศิษย์ปัจจุบันเกิดความภาคภูมิใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้หรือพัฒนาตนเอง

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบประกันคุณภาพ ตามมาตรฐานของสมศ.และมหาวิทยาลัย และดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการดูแลทุกระดับ และมีสำนักงานพัฒนาคุณภาพ เป็นศูนย์กลางการดำเนินงาน และพัฒนาระบบคุณภาพของคณะที่มีประสิทธิภาพ

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่เป็นแนวหน้าด้านการประกันคุณภาพ
2. มีการปรับปรุงระบบการประเมินตนเอง และการจัดทำรายงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

ผลการดำเนินด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ ในปีการศึกษา 2549 คณะฯ ได้เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ ทำให้มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ซึ่งมีเพียง 1 โครงการ คือการรับนักศึกษาด้วยวิธีรับตรง จำนวน 232 คน จากจำนวนรับ 727 คน คิดเป็นร้อยละ 31.91 ลดจากปีการศึกษา 2548 ร้อยละ 38.79 แต่สัดส่วนของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้ยังสูงถึงร้อยละ 82 และคณะฯ ได้ร่วมมือกับหน่วยงาน/ สังคม และชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ในลักษณะของการให้บริการวิชาการ เพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคมในลักษณะการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ธุรกิจอุตสาหกรรม ชุมชนและบุคลากรในภาคใต้ การศึกษาวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสังคมและชุมชน โดยใช้วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งหมดจำนวน 82 โครงการ ลดลงจากปีการศึกษา 2548 ร้อยละ 29.31

จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรกำหนดชุมชนสำคัญของคณะฯ เพื่อให้สามารถค้นหาความต้องการ การสร้างเครือข่ายหรือการมีส่วนร่วมของชุมชนในกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งกำหนดระบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ ที่บรรลุการพึ่งตนเองทางเทคโนโลยี ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

จุดเด่น

คณะฯ มีกิจกรรมที่หลากหลาย มีหลักสูตรปริญญาตรีร่วมกับมหาวิทยาลัย Regina มีนักศึกษาจากประเทศจีนมาเรียนในหลักสูตรปริญญาโททางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปริญญาเป็นของ มอ.) มีการจัดประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยจากสาธารณรัฐเซอร์เบีย มีนักศึกษาจากจีน และเซอร์เบียมาฝึกงาน 26 ราย มีงานวิจัยร่วมกับชาวต่างประเทศ 5 งาน ถือว่าเป็นที่น่าพอใจ และเชื่อว่าเพียงพอต่อการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นกว่าในอดีต

จุดที่ควรพัฒนา

กิจกรรมวิเทศสัมพันธ์แม้มีมากในระดับที่น่าพอใจ แต่กิจกรรมเน้นการเรียนการสอน แม้มีชาวต่างชาติที่ไม่ใช่ นักศึกษามาที่คณะฯ 19 ครั้ง (หน้า 9-5 ของรายงานข้อมูล) แต่โดยมากเป็นการมาเยี่ยมระยะสั้นเพื่อเจรจาความร่วมมือด้านต่างๆ มีเพียง 5 ครั้งเท่านั้น ที่เป็นการมาดูงาน อบรม หรือช่วยสอน (ระยะเวลา 4 วัน ถึง 43 วัน) การที่ชาวต่างชาติที่เป็นอาจารย์มาอบรมดูงานเป็นตัวบ่งชี้ทางอ้อมถึง internationality ของคณะฯ คณะฯ ควรส่งเสริมให้มี short course training ในระดับภูมิภาค หรือให้มี exchanged professors ที่มาทำวิจัยมากขึ้น ซึ่งแหล่งทุนสำหรับเรื่องนี้โดยตรงมีหลากหลาย เช่น ทุน Greater Mekong sub-region ของ สกอ.

5.4 ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาในภาพรวม

1. ลักษณะโครงการหรือหลักสูตรใหม่ควรเป็นแบบสหสาขา เพื่อให้นักศึกษาฝึกการทำงานเป็นทีม การติดต่อสื่อสาร และความมีมนุษยสัมพันธ์
2. การเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างการเรียนการสอน การวิจัยกับการบริการวิชาการ
3. ควรพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์วิจัย บริการและพัฒนา ด้านเทคโนโลยีและ software ที่ใช้ในการบริหารจัดการ ให้สามารถดำเนินการได้ในเชิงพาณิชย์
4. ทิศทางการวิจัยของคณะตั้งจากกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็ง และทรัพยากรที่มี เช่น หลักสูตรทางบัณฑิตศึกษานั้นคือใช้จุดแข็ง-จุดอ่อนเป็นหลัก อย่างไรก็ตามควรกำหนดทิศทางแบบกลยุทธ์ คือมองทั้งโอกาส ภาวะคุกคาม-คู่แข่งในระดับประเทศ และภูมิภาค รวมทั้งประโยชน์ทางสังคมที่จะเกิดตามมา

6. ส่วนสาระ

6.1 บทนำ

1) ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะที่จัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เมื่อ พ.ศ.2510 และเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว ต่อมาในปี พ.ศ. 2514 ได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป รวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯ ได้ผลิตบัณฑิตเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน

ต่อมาได้จัดตั้งภาควิชาและขยายจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และปริญญาเอกเพิ่มขึ้น และมีการจัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ

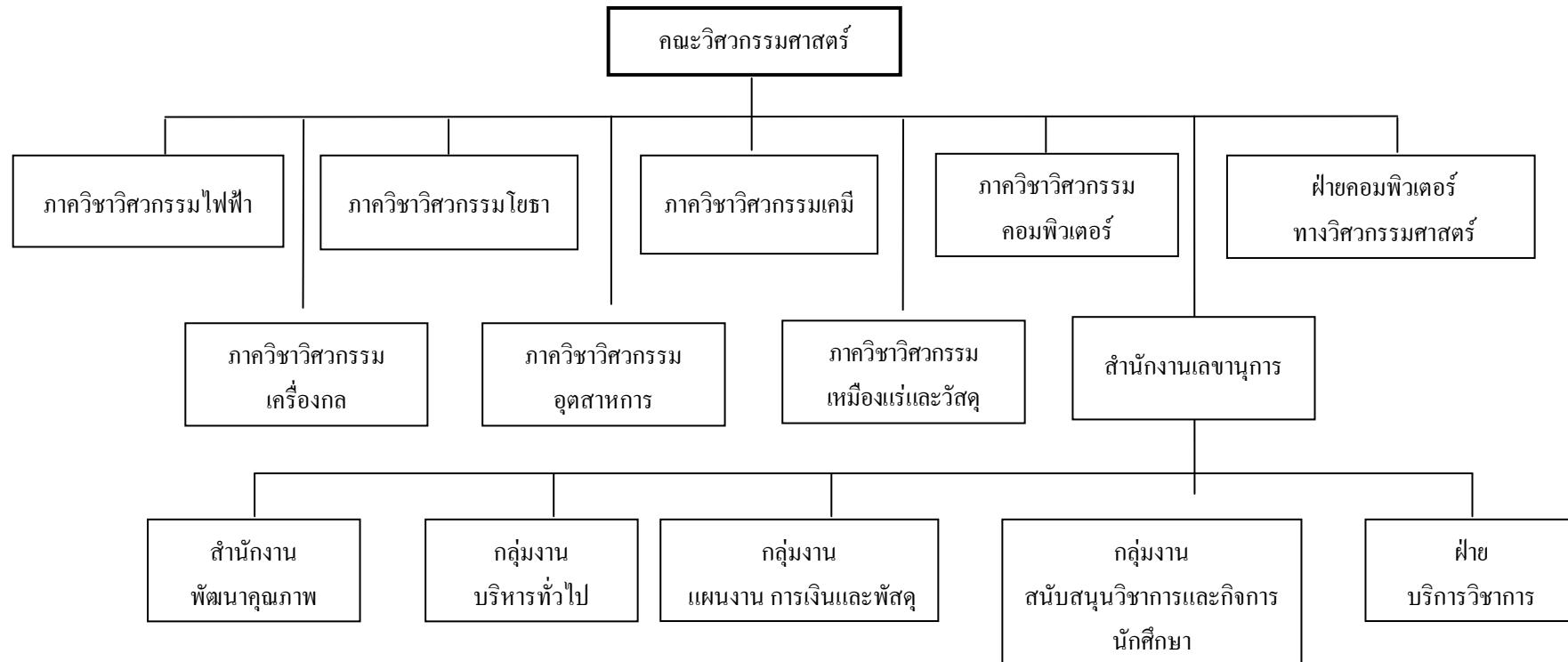
วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

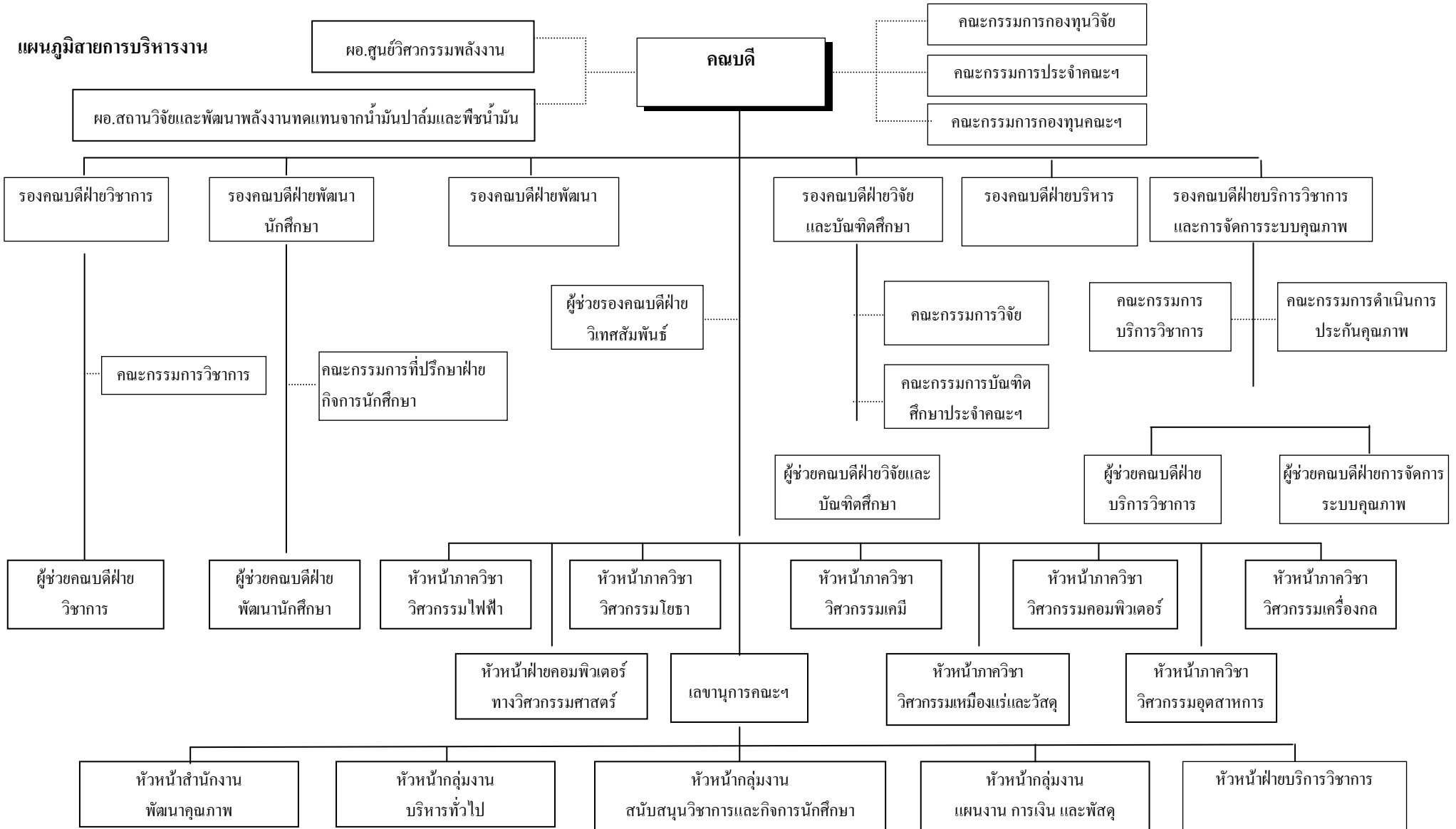
พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
2. สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่นและเชื่อมโยงสู่สากล
3. บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
4. สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อสังคม

3) โครงสร้างและการบริหาร
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



แผนภูมิสายการดำเนินงาน



หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯด้วย

4) หลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับปริญญาตรี

- พ.ศ. 2510 เปิดสอนสาขาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนสาขาวิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

ระดับปริญญาโท

- พ.ศ. 2526 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- พ.ศ. 2544 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต และสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ภาคพิเศษ)
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนสาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (โอนมาจากบัณฑิตวิทยาลัย)

ระดับปริญญาเอก

- พ.ศ. 2545 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 11 สาขาวิชา สาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก 4 สาขาวิชา

5) จำนวนบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ	รวม	364	คน
ผู้ปฏิบัติงาน สาย ก วิชาการ		126	คน
ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุนปฏิบัติการ		75	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งวิชาการ		37	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ		11	คน

ลูกจ้างประจำ		41	คน
ลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งวิชาการ		6	คน
ลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ		68	คน
6) จำนวนคณาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ	รวม	169	คน
รองศาสตราจารย์		27	คน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		64	คน
อาจารย์		78	คน
7) จำนวนอาจารย์แยกตามวุฒิการศึกษา	รวม	169	คน
ระดับปริญญาตรี		12	คน
ระดับปริญญาโท		77	คน
ระดับปริญญาเอก		80	คน
8) จำนวนอาจารย์แยกตามภาควิชาฯ	รวม	169	คน
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า		26	คน
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล		30	คน
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา		24	คน
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม		21	คน
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี		14	คน
ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ		14	คน
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		40	คน
9) จำนวนนักศึกษา (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต)	รวม	3,199	คน
ระดับปริญญาตรี (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต)		2,599	คน
ระดับปริญญาโท		590	คน
ระดับปริญญาเอก		10	คน

6.2 ตารางสรุปผลการประเมิน

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35.00				4.77
ตัวบ่งชี้รวม	17.50				
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.92	3	1	1	5
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2.91	3	1	1	5

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	2.91	2	0	0	2
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	2.92	3	1	1	5
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (คน)	2.92	3	1	1	5
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์/งานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)	2.92	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	17.50				
1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด	8.75	3	1	1	5
1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด	8.75	3	1	0	5
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	35.00				4.60
ตัวบ่งชี้อรวม	17.50				
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.50	3	1	1	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)	3.50	3	1	1	5
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)	3.50	3	0	1	4

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่า น้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.50	3	1	1	5
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.50	2	0	0	2
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	17.50				
2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	8.75	3	1	1	5
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	8.75	3	1	1	5
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	20.00				5.00
ตัวบ่งชี้อรวม	20.00				
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.00	3	1	1	5
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	4.00	3	1	1	5
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)	4.00	3	1	1	5
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	4.00	3	1	1	5

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่า น้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
3.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ *	4.00	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
3.6 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)	-				
3.7 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)	-				
3.8 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและ วิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน(ระดับ)	-				
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10.00				4.00
ตัวบ่งชี้รวม	10.00				
4.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด	5.00	3	1	1	5
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	5.00	2	1	0	3
ตัวบ่งชี้เฉพาะ					
4.3 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (ชิ้นงาน)	-				
4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม(ระดับ)	-				
5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและ บุคลากร	20.00				4.79
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน (ข้อ)	1.67	3	1	1	5

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
5.2 มีการพัฒนาสถาบันผู้องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)	1.67	3	1	1	5
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)	1.67	3	1	1	5
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงานร่วมกัน (ระดับ)	1.67	3	1	1	5
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	1.67	3	1	1	5
5.6 สิ้นทรัพย์ค่าเวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน)	1.66	3	1	1	5
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	1.66	1	1	0	2
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)	1.66	3	1	1	5
5.9 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.66	3	1	1	5
5.10 งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)	1.67	3	1	1	5
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.67	3	1	1	5
5.12 กิจกรรม 5ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ(ระดับ)	1.67	3	1	1	5
5.13 จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในภาควิชา/หน่วยงาน)	-				

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20.00				3.77
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1.67	3	1	1	5
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	1.66	1	0	0	1
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	1.66	2	1	0	3
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.66	2	1	0	3
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)(ระดับ)	1.66	3	1	0	5
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)	1.67	3	1	1	5
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.67	3	1	1	5
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1.67	3	1	1	5
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)	1.67	3	1	1	5
6.10 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา (ร้อยละของนศ.ที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัย)	1.67	2	1	0	3
6.11 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)	1.67	3	1	1	5

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่า น้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
6.12 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	1.67	0	0	0	0
7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	20.00				5.00
7.1 มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	10.00	3	1	1	5
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)	10.00	3	1	1	5
7.3 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น	-				
8. มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*	10.00				4.01
8.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	3.34	1	1	0	2
8.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	3.33	3	1	1	5
8.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ระดับ)	3.33	3	1	0	5
9. มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์	10.00				5.00
9.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ	-				
9.2 จำนวน joint-degree programs	-				
9.3 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-				
9.4 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัยทุกลักษณะ	-				
9.5 จำนวน co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	-				

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (คะแนน)			
		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม 5 คะแนน
9.6 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-				
9.7 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/ Co-advisors ให้สถาบันต่างประเทศ	-				
9.8 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาว ต่างประเทศ (Joint Research)	-				
9.9 จำนวน โครงการ/กิจกรรม ที่ทำร่วมกับ ต่างประเทศ	10.00	3	1	1	5
9.10 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ พัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและ บุคลากร(ด้านภาษาต่างประเทศ)	-				
9.11 จำนวน Joint Publication	-				
9.12 จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-				
รวมทั้ง 9 มาตรฐาน	180				4.61

7. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

7.1 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. โรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล ซึ่งเป็นโรงงานต้นแบบและแหล่งการศึกษาดูงาน สมควรปรับระบบบริหารความปลอดภัยให้มีความชัดเจน มากขึ้น เช่น การจัดวางสารไวไฟจำพวกแอลกอฮอล์ที่เหมาะสม
2. การเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างการเรียนการสอน การวิจัยกับการบริการวิชาการ ที่ดำเนินการไปบ้างแล้ว สมควรยกระดับการดำเนินการให้เป็นระบบชัดเจนที่แสดงถึงการบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อให้สามารถวางทิศทาง ดำเนินการ และเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนางานได้ตามแนวคิด PDCA
3. แผนกลยุทธ์ปี 2550 – 2554 ที่จัดทำขึ้นแล้ว สมควรเร่งถ่ายทอดไปยังหน่วยงานและบุคลากรทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้รับรู้และวางแผนงานเพื่อบรรลุแผนร่วมกัน อาทิเช่น แผนงานการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ระบบ Benchmarking ที่สะท้อนคุณภาพในระดับสากล ทั้งในส่วนของคณะและภาควิชา รวมทั้งการเสริมสร้างงานวิจัยไปสู่ความเป็นเลิศ ฯลฯ

7.2 สิ่งที่ต้องพัฒนา

1. การกิจและโครงการด้านต่างๆที่ได้ดำเนินไปแล้ว สมควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบที่ชัดเจน ที่สะท้อนการบรรลุพันธกิจที่วางไว้ และสามารถนำข้อมูลมาใช้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น การประเมินหลักสูตร เพื่อสร้างวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพและจริยธรรม การประเมินผลการบริการวิชาการที่บูรณาการงานด้านต่าง ๆ ของคณะ
2. เป้าประสงค์ของคณะเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกสาธารณะ ซึ่งปัจจุบันภาวะโลกร้อนเป็นปัญหาสาธารณะ เป็นโอกาสที่คณะจะได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการเป็นผู้นำด้านนี้ ทั้งด้านหลักสูตร การบูรณาการงานด้านต่างๆและสร้างสภาพแวดล้อม
3. ควรพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์วิจัย บริการและพัฒนา ด้านเทคโนโลยีและ software ที่ใช้ในการบริหารจัดการ ให้สามารถดำเนินการได้ในเชิงพาณิชย์

7.3 ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

1. ทิศทางการวิจัยของคณะตั้งจากกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็ง และทรัพยากรที่มี เช่นหลักสูตรทางบัณฑิตศึกษานั้นคือใช้จุดแข็ง-จุดอ่อนเป็นหลัก อย่างไรก็ตามควรกำหนดทิศทางแบบกลยุทธ์ คือมองทั้งโอกาส ภาวะคุกคาม-คู่แข่งในระดับประเทศ และภูมิภาค รวมทั้งประโยชน์ทางสังคมที่จะเกิดตามมา

8. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก

1. คงสภาพกิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นบริการวิชาการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและส่งเสริมให้มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนแบบให้เปล่า รวมทั้งส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดงานวิจัยสู่การบริการวิชาการมากขึ้น
2. ปรับเป้าหมายร้อยละกิจกรรม/โครงการลงเหลือ > 900 (เดิม > 1,334)
4. ปรับเกณฑ์และวิธีการนับให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพ คือ นับจากจำนวนการทดสอบ ตรวจสอบและตรวจซ่อม โดยไม่นับผู้รับบริการรายเดิม
5. ได้ตั้งเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับประสิทธิผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ในปีการศึกษา 2549 เป็นระดับ 5 แล้ว
6. กำหนดสาขาความเป็นเลิศด้านบัณฑิตศึกษา
7. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกสาขา และผลักดันให้ทุกภาควิชาเปิดสอนในระดับปริญญาเอก
8. ปีการศึกษา 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
9. ทุกหลักสูตรได้กำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเป็นเงื่อนไขสำหรับการจบการศึกษาของนักศึกษา
10. คณะฯ มีกลไกสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในหลายแนวทาง ได้แก่
 - สนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
 - การสร้างเวทีวิชาการให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์เป็นประจำทุกปี

- คณะฯ มีรางวัลให้กับนักศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์ตามประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัล ผลงานทางวิชาการของคณะฯ
11. ก่อตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อรองรับงานวิจัยที่มีทิศทางและมีผลลัพธ์ชัดเจน โดยเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษา
 12. พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และบุคลากรของสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัยสู่ความเป็นเลิศและให้ดำรงสถานภาพอยู่อย่างยั่งยืน
 13. สร้างเครือข่ายและพัฒนาโจทย์วิจัยจากอุตสาหกรรมและชุมชน
 14. คณะฯ ได้จัดสรรเงินกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่หลากหลาย ได้แก่ ทุนพัฒนานักวิจัย ทุนทั่วไป ทุนพัฒนาทีมวิจัย ทุนโครงการวิจัยสถาบัน ทุนความร่วมมือกับต่างประเทศ สถานวิจัย ทุนสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์และสื่อการสอน โครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรมหรือวิสาหกิจชุมชน
 15. ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา คณะต่าง ๆ และสถาบันอื่นในการทำวิจัย
 16. สร้างความร่วมมือด้านวิจัยกับสถาบันต่างๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อขอรับทุนการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
 17. การกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ต่อสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ (15:1) อยู่ระหว่างดำเนินการ
 18. เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติเพิ่มขึ้น ในหลักสูตร ดังนี้
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2551
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2552
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ปีการศึกษา 2552
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษา 2552
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษา 2552
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ปีการศึกษา 2553
 19. ส่งเสริมและส่งนักศึกษาไปฝึกงานในต่างประเทศ
 20. การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
 - การขอความร่วมมืออาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลผลการเรียน
 - การปรับวิธีการสอบโดยให้มีการทดสอบย่อยเพิ่มขึ้น
 - การรับนักศึกษาตามโครงการมงคลสุข และโควตาพิเศษของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีละ 250 คน
 21. การวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ตื่นตัวและมีความพร้อมในการสอบ
 22. ประสานงาน และร่วมมือกับสภามหาวิทยาลัยในการทดสอบ Pretest บางสาขา
 23. สร้างกลไก และจูงใจเพื่อผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร
 24. สนับสนุนให้อาจารย์จดสิทธิบัตรและสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่อุตสาหกรรมและชุมชน โดย
 - จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา
 - สำรวจข้อมูล สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่จะนำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและกำหนดแนวทางการดำเนินการให้บรรลุตามความต้องการของเจ้าของผลงาน

- จัดกิจกรรมถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน และบุคคลทั่วไป

25. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

26. มีการเชื่อมโยงงานวิจัยกับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ช่วยวิจัย โดย

26.1 สนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่

- ทุนศิษย์ก้นกุฏิระดับปริญญาโท
- ทุนศิษย์ก้นกุฏิระดับปริญญาเอก
- ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- ทุนค่าเล่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา
- ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา
- ทุนบัณฑิตศึกษาสงขลานครินทร์ แบบ 1 (สนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย)
- ทุนบัณฑิตศึกษาสงขลานครินทร์ แบบ 2 (สนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย)

26.2 สนับสนุนทุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้การสอนระดับบัณฑิตศึกษากับงานวิจัย

27. การจัดตั้งผู้รับผิดชอบในหน่วยวิจัย เพื่อรับผิดชอบในการนำงานวิจัยออกไปถ่ายทอด

28. ดำเนินการให้บริการวิชาการในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีผ่านทางโครงการ ITAP

29. ร่วมมือกับ ITAP-GTZ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีปาล์มน้ำมันและผลิตภัณฑ์ยาง

30. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและส่งข้อมูลในคณะฯ

31. กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลระดับคณะฯ อยู่ที่สำนักงานพัฒนาคุณภาพ

32. นำระบบ IT มาใช้ในการรวบรวมข้อมูล

9. นวัตกรรม

9.1 มีสิทธิบัตร 5 รายการ และอยู่ระหว่างดำเนินการกว่า 10 รายการที่อยู่ระหว่างการขอจดทะเบียน

10. แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

10.1 การบริหารงานวิจัยที่เป็นรูปธรรมและได้ผลในการเพิ่มผลงานวิจัยถือเป็นจุดเด่น ตั้งแต่กระบวนการทำงานของกรรมการวิจัย การสร้างทีมวิจัย-สถานวิจัย การให้ทุนวิจัย-การนำเสนอผลงาน-รางวัลการตีพิมพ์-ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตที่สนับสนุนการวิจัย การติดตามผล การวิจัย การจัดประชุมระดับชาติ และระดับนานาชาติ การบริหารงานดังกล่าวมีลักษณะครบวงจร เกื้อหนุนกัน และยังมีปรับเปลี่ยนแบบค่อยเป็นค่อยไปเพื่อให้เกิดผลงานที่ดีขึ้น เช่นการค่อยๆ ขยับดัชนีชี้วัดผลงานกลุ่มวิจัย การให้ทุนไปนำเสนอผลงานต่างประเทศเป็นเวลา 3 ปีเท่านั้น หากต้องการขอในปีต่อไป ต้องมีผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น การดำเนินงานดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดความรู้สึกต่อต้าน หรือไม่ทำให้อาจารย์รู้สึกว่าการถูกบีบบังคับให้ทำวิจัยมากไป

10.2 มีการณรงค์ให้นักศึกษาแต่งกายถูกระเบียบเพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย

10.3 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประโยชน์ด้านการเรียนการสอนและการบริหาร

10.4 มีการสื่อสารสองทางระหว่างผู้บริหารและบุคลากร

10.5 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษากลุ่มเสี่ยง (หมายเหตุ: ระบบนี้เริ่มดำเนินการไม่นานแต่มีผลลัพธ์ที่ดี ควรติดตามประเมินในปีหน้าต่อไป)

11. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ Stakeholder

นักศึกษาบัณฑิตศึกษา

1. ทวนการศึกษาเพียงพอในบางภาคเท่านั้น
2. เครื่องมือวิจัยสำหรับบัณฑิตศึกษาไม่เพียงพอเพราะนักศึกษามากขึ้น
3. การเบิกจ่ายเงินเมื่อนักศึกษาซื้อวัสดุวิจัยทำได้ล่าช้า
4. นักศึกษามีความพึงพอใจกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาดูแล เอาใจใส่และเป็นมิตร
5. หนังสือไม่เพียงพอโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ส่วนวารสารมีเพียงพอ
6. บางภาควิชาควรสอนวิชาการเขียนโครงร่างงานวิจัย รายงานการวิจัย บทคัดย่อ และการนำเสนอการวิจัย
7. นักศึกษามีจุดอ่อนเรื่องการเขียนภาษาอังกฤษ ควรมีหนังสือหรือสื่อการเรียนรู้ในเรื่องการเขียนภาษาอังกฤษ หลักสูตรที่คณะศิลปศาสตร์สอนในเรื่องนี้มีค่าใช้จ่ายสูง ในหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติร่วมเรียนนั้นทักษะการอ่านและการพูดจะไม่เป็นปัญหา แต่ทักษะการเขียนยังคงเป็นปัญหาอยู่

บัณฑิต

จุดเด่น

บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะมีความอดทนและทำงานภายใต้ความกดดันได้ดีกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น นอกจากนี้ ยังมีความสามารถในการปรับตัวได้ดี ความรู้ความสามารถทางวิศวกรรมศาสตร์ไม่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น


ข้อควรปรับปรุง

1. บัณฑิตทุกคนควรได้เรียนรู้ระบบและมาตรฐานคุณภาพ ซึ่งในปัจจุบันเป็นเพียงวิชาเลือกของหลายสาขาในคณะ
2. บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ควรปรับปรุงในเรื่องบุคลิกภาพ วินัย และการแต่งกายให้เหมาะสมกับสภาพการทำงาน คณะอาจจะต้องมีหลักสูตรอบรมเรื่องบุคลิกภาพ
3. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจการของคณะมากขึ้น เช่น ให้นักศึกษาเป็นกรรมการในคณะกรรมการบางชุดที่เกี่ยวข้อง
4. ความรู้ทางทฤษฎีของนักศึกษามีเพียงพอ แต่ต้องเพิ่มเติมทักษะในทางปฏิบัติให้ทำเป็น
5. โครงการของนักศึกษาปริญญาตรีควรจะต้องสามารถต่อยอดได้ ควรเป็นโครงการที่ทำร่วมกับคณะอื่น เพื่อพัฒนาให้สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ออกมาใช้งานได้จริง
6. ควรเพิ่มทักษะการค้นหาข้อมูล ภาษาอังกฤษ เพิ่มภาวะผู้นำ ความสามารถในการบริหารจัดการ ความสามารถในการตัดสินใจในการทำงานอย่างเป็นระบบ

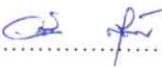
ผู้ใช้บัณฑิต

1. ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ
 - 1.1 โดยทั่วไปไม่แตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่น แต่ในบางลักษณะงาน บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์มีความรู้ทางวิชาชีพดีเยี่ยม แต่ปฏิบัติได้ดี
 2. ความสามารถทั่วไป
 - 2.1 ขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในทุกด้าน เช่น การพูด การเขียน การอ่านจับใจความ โดยเฉพาะถ้าต้องการให้บัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานนานาชาติ
 - 2.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความรับผิดชอบ
 3. บุคลิกภาพ
 - 3.1 สามารถปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงานได้
 4. จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
 - 4.1 บัณฑิตบางส่วนมีความไม่สุ้งาน
 5. ข้อเสนอแนะ
 - 5.1 เสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต การทำงาน เพื่อให้ทราบความถนัดของตนเอง มีความเข้าใจชีวิตการทำงาน มีทัศนคติที่ถูกต้องในการทำงาน
 - 5.2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 5.3 บัณฑิตควรสามารถนำเสนอตนเองและผลงานได้ดี
 - 5.4 มีทักษะการใช้ภาษาที่ดี ทั้งด้านการพูด การเขียนติดต่อสื่อสาร และการอ่าน
 - 5.5 ปฏิสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน
 - 5.6 มีความอดทน สุ้งาน
 - 5.7 ควรจัดโครงการที่มีลักษณะทำงานเป็นทีม และมีเนื้องานที่ต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2
12. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในต่อการประเมินครั้งนี้
- 12.1 การประเมินพัฒนาการไม่สามารถแสดงแนวโน้มของพัฒนาการที่แท้จริงได้ เช่น ผลการดำเนินการปี 2549 ลดลงจากปี 2547 แต่เหนือเกณฑ์ที่กำหนดทำให้ยังคงได้คะแนนพัฒนาการ
 - 12.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามและทิศทางของความเป็นเลิศ เพื่อให้คณะสามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องทั่วกัน
 - 12.3 มหาวิทยาลัย ควรปรับตัวชีวิตเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับบริบทที่เกี่ยวข้อง เช่น การเพิ่มนักศึกษา การให้นักศึกษาจบในเวลาที่กำหนด โดยคงคุณภาพของบัณฑิต

(ลงชื่อ).....
(ศาสตราจารย์สงวนสิน รัตนเลิศ)
ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ).....
(รองศาสตราจารย์สงวน ลือเกียรติบัณฑิต)
รองประธาน

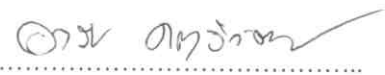
(ลงชื่อ).....
(นายประทีป วัฒนาศรีโรจน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

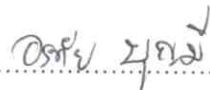
(ลงชื่อ).....
(รองศาสตราจารย์วันดี สุทธรังษี)
กรรมการ

(ลงชื่อ).....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิตร ไสกโณคร)
กรรมการ

(ลงชื่อ).....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิศ คินทรักย์)
กรรมการ

(ลงชื่อ).....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสิตา บำรุงวงศ์)
กรรมการ

(ลงชื่อ).....
(นางสาวอารีย์ คณาวิวัฒน์ไชย)
กรรมการ

(ลงชื่อ).....
(นางอรัทัย บุญมี)
เลขานุการ