



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2551 / ปีงบประมาณ 2551

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสกลนคร



สารบัญ

	หน้า
1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. วิธีการ	1-2
4. แผนการประเมินคุณภาพภายใน	3-5
5. บทสรุปผู้บริหาร	6-16
5.1 ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ	6
5.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	7-16
องค์ประกอบที่ 1	7
องค์ประกอบที่ 2	7-9
องค์ประกอบที่ 3	9
องค์ประกอบที่ 4	9-10
องค์ประกอบที่ 5	10-11
องค์ประกอบที่ 6	12
องค์ประกอบที่ 7	12-13
องค์ประกอบที่ 8	13-14
องค์ประกอบที่ 9	14-15
องค์ประกอบที่ 10	15
องค์ประกอบที่ 11	15-16
5.3 ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาในภาพรวม	16
6. ส่วนสาระ	17-33
6.1 ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ	
องค์ประกอบที่ 1	17
องค์ประกอบที่ 2	18-22
องค์ประกอบที่ 3	22
องค์ประกอบที่ 4	22-25
องค์ประกอบที่ 5	25-27
องค์ประกอบที่ 6	27
องค์ประกอบที่ 7	28

	หน้า
องค์ประกอบที่ 8	30
องค์ประกอบที่ 9	31
องค์ประกอบที่ 10	31-32
องค์ประกอบที่ 11	32-33
6.2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (KPIs) ระดับภาควิชา	34
6.3 ข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมภาควิชา/สาขาวิชา	34-42
6.3.1 สำนักงานเลขานุการคณะ	34-35
6.3.2 ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	35
6.3.3 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	36
6.3.4 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	36
6.3.5 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	37
6.3.6 ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุและ สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ	37
6.3.7 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	38
6.3.8 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและ สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน	38-39
6.3.9 สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย	39
6.3.10 หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	39-40
6.3.11 สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน ฯ	40-41
6.3.12 ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน	41
6.3.13 ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์	42
7. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา	42
7.1 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน	42
7.2 สิ่งที่ควรพัฒนา	43
7.3 ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ	43
8. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก	43
9. นวัตกรรม	56
10. แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)	56-57
11. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในต่อการประเมินครั้งนี้	57

12. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ Stakeholders	
12.1 ผู้ใช้บัณฑิต	57
12.2 ผู้ปกครอง	58
12.3 นักศึกษาปัจจุบันระดับปริญญาตรี	58
12.4 นักศึกษาปัจจุบันระดับบัณฑิตศึกษา	59
12.5 ผู้ให้บริการวิชาการ	59 - 60
12.6 อาจารย์	60
12.7 บุคลากร	61

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 27-28 กรกฎาคม 2552

1. กรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. ศาสตราจารย์นายแพทย์สงวนสิน รัตน์เลิศ		ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์วันดี สุทธรังษี		รองประธานกรรมการ
3. นายอภิรักษ์ ศรีสมานวัตร		ผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ไพยม วงศ์ภูวรักษ์		กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิลิตา บำรุงวงศ์		กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิศ กินทร์ภักย์		กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วีรวัฒน์ มหัทธนตระกูล		กรรมการ
8. นางเยาวนา เสสสระ		เลขานุการ

2. วัตถุประสงค์

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 5) เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. วิธีการ

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
 - 3.1 คณบดี รองคณบดี เลขานุการคณะ
 - 3.2 อาจารย์ประจำคณะ อาจารย์ผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุนงานวิชาการ งานธุรการ
 - 3.2 นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี
 - 3.3 ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต
 - 3.4 ผู้ใช้บริการวิชาการ
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 สำนักงานเลขานุการคณะ
 - 4.2 ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

- 4.3 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- 4.4 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- 4.5 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
- 4.6 ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- 4.7 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
- 4.8 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- 4.9 สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย
- 4.10 สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- 4.11 สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- 4.12 หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4.13 สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน ฯ
- 4.14 ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน
- 4.15 ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

4. แผนการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
วันศุกร์ที่ 24 กรกฎาคม 2552		
9.00-11.00 น.	ประชุมเตรียมก่อนการประเมิน	ห้องประชุม 212 สนอ. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันจันทร์ที่ 27 กรกฎาคม 2552		
08.30- 09.00 น.	ประชุมและสรุปรายละเอียด	ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
09.00-10.00 น.	ตรวจสอบเอกสารการประกันคุณภาพ	ห้องประชุม 3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
10.00-12.00 น.	สัมภาษณ์ กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ศิษย์เก่า จำนวน 3 - 5 คน - ปริญญาตรี 3 คน - บัณฑิตศึกษา 2 คน กลุ่ม 2 สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5 คน - บัณฑิตศึกษา 2 คน - ปริญญาตรี 3 คน กลุ่ม 3 สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตทางโทรศัพท์ 5 คน - ราชการ 2 คน - เอกชน 3 คน - สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ 3 - 5 คน กลุ่ม 4 สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการวิชาการทางโทรศัพท์ 3 แห่ง - สัมภาษณ์อาจารย์ 2 คน ▪ อาจารย์คณะกรรมการประจำคณะ 1 คน ▪ อาจารย์ 1 คน - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน 2 คน ▪ สายธุรการ 1 คน และ สายวิชาการ 1 คน	ห้องประชุม.3, ห้องประชุมมงคลสุข ผู้เกี่ยวข้องของคณะ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
12.00-13.00 น.	อาหารเที่ยง	
13.00-14.00 น.	- แนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - คณะวิศวกรรมศาสตร์สรุปผลการดำเนินงานภาพรวม - กรรมการฯ ชักถาม/ขอข้อมูล	ห้องประชุมมงคลสุข ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ/ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
14.000 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงานของคณะ กลุ่ม 1 สำนักงานเลขานุการคณะ กลุ่ม 2 ภาควิชาวิศวกรรมเคมี กลุ่ม 3 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย กลุ่ม 4 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ภาควิชา/หน่วยงาน ผู้เกี่ยวข้องของคณะ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงานของคณะ กลุ่ม 1 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา กลุ่ม 2 ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ, สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ กลุ่ม 3 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม กลุ่ม 4 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล, สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน	ภาควิชา/หน่วยงาน ผู้เกี่ยวข้องของคณะ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
16.30-17.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุม 3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันอังคารที่ 28 กรกฎาคม 2552		
8.30-10.30 น.	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชม หน่วยงานของคณะ กลุ่ม 1 ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์, หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่ม 3 สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน ฯ, ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน สัมภาษณ์ คณบดี รองคณบดี 2 ท่าน กลุ่ม 4 คณบดี / เลขานุการคณะ กลุ่ม 2 รองคณบดี 2 ท่าน	ภาควิชา/หน่วยงาน ห้องประชุม 3/ห้องรองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
10.30 -12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุม 3 คณะกรรมการประเมินฯ
12.00-13.00 น.	อาหารกลางวัน	
13.00 -15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุม 3 คณะกรรมการประเมินฯ
15.00-15.30 น.	คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารเพื่อยืนยันข้อมูล	ห้องประชุม 3 คณะกรรมการประเมินฯและทีม บริหาร
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการฯ เสนอผลการประเมิน	ห้องประชุมมงคลสุข คณะกรรมการประเมิน ฯ คณบดี ทีมบริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง

■ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

กลุ่ม 1 รศ.วันดี สุทธิรัมย์
ผศ.นพ. วีรวัฒน์ มหัทธนะตระกูล

กลุ่ม 2 ผศ.สมพิศ คินทรักษ์
ผศ.นิติตา บำรุงวงศ์

กลุ่ม 3 รศ.ไพยม วงศ์ภูวรักษ์
นายอภิรักษ์ ศรีสมานูวัตร

กลุ่ม 4 ศ.นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ
นางเขาวนา เสสสระ

5. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

5.1 ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ

ลำดับ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการ ประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20	4.56	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (23)	50	3.68	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)	20	4.00	ดี
4	การวิจัย (12)	50	5.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม (8)	20	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3)	10	4.00	ดี
7	การบริหารและการจัดการ (13)	20	4.79	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ (6)	20	3.67	ดี
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4)	20	4.33	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	230	4.35	ดี
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)	10	5.00	ดีมาก
11	วิเทศสัมพันธ์* (1)	10	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	250	4.40	ดี
	ผลการประเมินระดับกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์			

5.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ ดำเนินการโดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นลายลักษณ์อักษร จัดทำกลยุทธ์และแผนดำเนินการที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติ ติดตาม ทบทวนแผนจากการระดมความคิดเห็นทางผู้บริหาร และบุคลากร นำปัจจัยการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรค และโอกาส

จุดเด่น

- คณะฯ ดำเนินการจนสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ได้ถึงร้อยละ 88.46 ในปี 2551

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำกลไกหรือระบบบริหารความเสี่ยงเชิงรุก มาประกอบการวางแผนกลยุทธ์ หรือนำการบริหารความเสี่ยงมาใช้วิเคราะห์แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดที่ได้จัดทำขึ้น
2. คณะฯ ควรจัดวางระบบ วางแผนปฏิบัติ ค้นหาข้อมูลเทียบเคียง ให้สามารถ benchmarking ดังที่ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ตามเป้าประสงค์ที่ 5 ของคณะฯ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ด้านหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์มี 7 ภาควิชา มีหลักสูตรทั้งหมด 30 หลักสูตร แบ่งเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ปริญญาโท 12 หลักสูตร และปริญญาเอก 5 หลักสูตร ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมโดยผ่านการรับรองจากสภาวิศวกร มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรครบทุกระดับคุณภาพ รวมทั้งมีโครงการ/กิจกรรมให้บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วมสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีอาจารย์ทั้งหมด 178 คน เป็นวุฒิปริญญาตรี-โท-เอก เท่ากับ 8-73-97 คน คิดเป็นร้อยละ 4-41-55 ดำรงตำแหน่งอาจารย์-ผู้ช่วยศาสตราจารย์-รองศาสตราจารย์-ศาสตราจารย์ เท่ากับ 81-64-33-0 คน คิดเป็นร้อยละ 46-36-18-0 หรือคิดเป็นระดับ ผศ. ขึ้นไป ร้อยละ 54 ระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 18 มีอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 83.49 และมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ 4/5 ระดับคุณภาพ

ด้านกระบวนการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

และมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบทุกระดับคุณภาพ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 4.51 และคณะฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งเริ่มดำเนินการในปี 2551 โดยมีโครงการวิจัยประเภท วิทยาศาสตร์จำนวน 9 โครงการ และเผยแพร่แล้วในที่ประชุมวิชาการจำนวน 5 เรื่อง

ด้านนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด 3,865 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 3,126 คน (ร้อยละ 80.88) ปริญญาโท 690 คน (ร้อยละ 17.85) และปริญญาเอก 49 คน (1.27%) คิดเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 17.98:1 ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีแต่ก็ยังต่ำกว่ามาตรฐานของสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (20:1) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 19.12 เป็น Research Programs ร้อยละ 53.45 ซึ่งมีปริมาณเพิ่มขึ้นจากปี 2549 (43.0) และปี 2550 (46.67)

ด้านผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี นักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีเพียงร้อยละ 51.04 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2549 (41.53) และปี 2550 (48.56) บัณฑิตได้งานทำ และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 78 ซึ่งต่ำกว่าแผน (85) และต่ำกว่าปี 2549 (86.38) การได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 82 และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 98 นายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเท่ากับ 3.77

ด้านผลการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมดร้อยละ 244.44 ซึ่งสูงกว่าปี 2549 (168.75) แต่ต่ำกว่าปี 2550 (313.95) มีบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ร้อยละ 11.67 ซึ่งต่ำกว่าแผน (20)

ในปีการศึกษา 2551 ไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก แต่มีผลงานจากวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 27 เรื่อง มีวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติจำนวน 22 ชิ้น นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาก็ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ฯ ร้อยละ 0.82/0.35

จุดเด่น

1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์จำนวนมาก (157 เรื่อง ต่อนักศึกษา 63 คน)
2. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลฯ มีจำนวนมาก (54 ต่อ นักศึกษาทั้งหมด 6,583 คน)

จุดที่ควรพัฒนา

1. จากข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และมีบางภาควิชาที่สามารถ

ดำเนินการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ในอัตราส่วนที่สูง ควรนำปัจจัยการดำเนินการที่ประสบความสำเร็จเข้าสู่ระบบการจัดการความรู้ เพื่อนำมาใช้ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในแต่ละภาควิชา พัฒนาการเรียนการสอนและการประเมินผล รวมทั้งการวางแผนพัฒนาและดูแลนักศึกษาในแต่ละภาควิชาอย่างเหมาะสม

2. ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ สอดคล้องกับการพัฒนาอาจารย์ใหม่และการเกื้อหนุนอายุราชการของอาจารย์

ข้อเสนอแนะ

- สำหรับหลักสูตรที่ปีรับนักศึกษา คณะฯ ควรเสนอขอปิดหลักสูตรให้เป็นทางการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินการพัฒนานักศึกษาในระดับดี โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตลอดจนมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมในปีต่อไป คณะฯ มีความพยายามในการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ทั้งในส่วนที่เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย และส่วนที่คณะฯ กำหนดขึ้นเอง ทำให้ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 91.33 คณะฯ ได้มีการจัดบริการแก่นักศึกษาอย่างหลากหลายตามความต้องการของนักศึกษา ทั้งบริการที่เป็นด้านกายภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และบริการให้การปรึกษาตลอดจนการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ อย่างไรก็ตาม พบว่าการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ยังไม่ได้สะท้อนถึงความชัดเจนในการให้บริการแก่ศิษย์เก่า โดยเฉพาะบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า นอกจากนี้ คณะฯ ควรได้มีการวางแผนหาแนวทางในการประเมินผล

จุดเด่น

1. มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของคณะฯ สูงถึงร้อยละ 91.33

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นักศึกษาเป็นประจำทุกปี และนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการวิจัย ทั้งด้านงบประมาณและบุคลากร ทำให้ผลการดำเนินงานด้านวิจัยมีความโดดเด่นในปีการศึกษา 2551 อย่างเห็นได้ชัด จากการมีทีมวิจัยและสถานวิจัยที่หลากหลาย มีจำนวนผลงานวิจัยโดยเฉพาะการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งมีถึงร้อยละ 24.50 ในขณะที่ปี 2549 และปี 2550 มีเพียงร้อยละ 7.14 และ 21.77 ตามลำดับ ในปี

การศึกษา 2551 คณะฯ มีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร รวม 3 เรื่อง และอยู่ระหว่างการจดทะเบียนอีก 18 เรื่อง

นอกจากนี้จะเห็นว่างบประมาณจากการวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบันมีถึง 65,905,968.87 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2550 ถึง 15 ล้านบาท จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 38.10 เป็น 43.77 แต่จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายในลดลงจาก 68.03 เป็น 65.81

จุดเด่น

1. มีความหลากหลายของทีมวิจัย และสถานวิจัย
2. มีกลไกและระบบสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ โดยควรกำหนดให้มีการตีพิมพ์ภายหลังการนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศไม่เกิน 2 ครั้ง (จากเดิม 3 ครั้ง)
2. ควรนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อประชาชน/ชุมชน และควรประชาสัมพันธ์การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
3. ควรมีการประเมินการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง
4. ควรมีกิจกรรมเชิงรุกในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเพิ่มงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ในปี 2551 คณะฯ มีพัฒนาการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมดีกว่าปีก่อนมาก มีความชัดเจนด้านนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการ มีการกำหนดลักษณะการให้บริการ มีแผนการดำเนินงาน มีระบบและกลไกในการดำเนินงาน มีกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม ทำให้สามารถดำเนินงานบริการวิชาการได้หลากหลายและมีกิจกรรมมากขึ้น สิ่งที่พัฒนาเพิ่มจากปีก่อน คือมีการพัฒนาระบบลูกค้าสัมพันธ์ มีโปรแกรมจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าที่รับบริการทั้งรายบุคคลและรายองค์กร และมีโปรแกรมระบบการเก็บข้อมูลการบริการวิชาการของอาจารย์รายบุคคลได้ครบถ้วนขึ้น ทำให้สามารถบรรลุผลเกินเป้าหมาย มีผลการดำเนินงานดีกว่าปีที่ผ่านมาจากคะแนน 3.96 เพิ่มขึ้นเป็น 5.00 และมีโครงการบริการวิชาการต่ออาจารย์ประจำสูงถึงร้อยละ 76 (เป้าหมายร้อยละ 45) รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่บริการแก่ผู้ด้อยโอกาสต้องบดำเนินการทั้งหมดเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.14 ในปี 2550 เป็น 1.83 ในปี 2551

นอกจากนี้คณะฯ ยังมีความมุ่งมั่นในการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการ เข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย ทำให้มีโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 7 โครงการ และมีโครงการที่มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการ

เรียนการสอนและการวิจัย 3 โครงการ รวมทั้งยังบูรณาการต่อเนื่องไปถึงการพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมหลักในการบริการวิชาการแบบให้เปล่าแก่ชุมชน

จุดเด่น

1. มีความชัดเจนในการให้บริการวิชาการ มีการวางแผนดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีระบบการเก็บรวบรวมที่ดี
2. มีการพัฒนาระบบลูกค้าสัมพันธ์ มีโปรแกรมจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าที่รับบริการทั้งรายบุคคลและรายองค์กร
3. มีโปรแกรมระบบการเก็บข้อมูลการบริการวิชาการของอาจารย์รายบุคคล ที่ทำให้สามารถรายงานข้อมูลได้ครบถ้วน
4. สามารถประสานกับเครือข่ายหน่วยงานภายนอกทำให้สามารถบริการสังคมได้หลากหลาย เช่น วสท. สาขาภาคใต้ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายพัฒนาคลังสตอร์อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน รวมทั้งองค์กรในชุมชนภาคใต้
5. มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน วิจัย และต่อเนื่องไปถึงการพัฒนานักศึกษา
6. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญได้รับการยอมรับในระดับชาติจำนวนมาก
7. บุคลากรสายสนับสนุนมีจิตบริการและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเน้นการบริการวิชาการที่มีผลกระทบชัดเจนต่อชุมชนในภาคใต้ แม้คณะฯ มีบริการวิชาการกับชุมชนภาคใต้มาแต่ระดับหนึ่ง แต่ควรจัดลำดับความสำคัญที่มีผลกระทบต่อชุมชนที่เร่งด่วน โดยเฉพาะปัญหาในจังหวัดสงขลา และกลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น
 - วิกฤติน้ำในคลองอู่ตะเภาและป่าต้นน้ำ
 - ปัญหาที่สำคัญซึ่งส่งผลต่อเศรษฐกิจในภาคใต้ เช่น การเพิ่มมูลค่าของยางพารา
 - การจัดการพลังงานทางเลือกในพื้นที่ NGV และ LNG
 - การให้ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับปัญหาการประท้วงการใช้ถ่านหินบิทูมินัสในโรงงานอุตสาหกรรม
 - การจัดการทรัพยากรลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
 - วิกฤติจราจรและการเชื่อมโยงระบบ logistic ของเมืองสงขลา เมืองหาดใหญ่ และการจราจรบริเวณศูนย์ประชุมนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ
2. มีบางภาควิชาที่ยังให้บริการวิชาการแก่สังคมน้อย ผู้บริหารควรร่วมวางแผนกับภาควิชาเหล่านี้เพื่อสนับสนุนให้ทุกภาควิชาสามารถดำเนินงานให้บริการวิชาการทุกด้านของคณะฯ
3. บางภาควิชา/หน่วยงานยังมีปัญหาในการรวบรวมข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ในขณะที่ส่วนกลางของคณะฯ มีโปรแกรมในการรวบรวมข้อมูล ควรเผยแพร่โปรแกรมนี้ให้ทุกหน่วยงานในคณะฯ ได้ใช้

และหากทำเป็นระบบ online ให้ภาควิชา/หน่วยงานเป็นผู้ใส่ข้อมูลด้วยจะทำให้การเก็บข้อมูลมีความสมบูรณ์ทั้งส่วนของภาควิชา/หน่วยงาน และคณะฯ ซึ่งเป็นการลดการทำงานซ้ำซ้อนด้วย

4. ควรติดตามผลการอบรมในโครงการต่างๆ ว่าผู้เข้าอบรมได้นำไปใช้ หรือสามารถนำไปใช้จริงมากน้อยเพียงใด

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4/6 ระดับมาตรฐาน และมีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย รวมทั้งเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจ และความภาคภูมิใจ จำนวน 207 โครงการ คิดเป็นจำนวนโครงการต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติทั้งหมดเท่ากับร้อยละ 7.22 ซึ่งสูงกว่าแผน (2.00) แต่ต่ำกว่าปี 2549 (23.74) มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการเป็นเงิน 1,921,911.44 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.71 ซึ่งต่ำกว่าแผน (1.00) แต่เท่ากับปี 2549 (0.71) ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ทำได้ 3/5 ระดับเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

คณะกรรมการประจำคณะฯ มีกลไกในการบริหารสูงสุดของคณะฯ ที่สามารถประชุมได้ร้อยละ 117 ของแผน สามารถใช้ติดตาม ทบทวนงานต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ คณะฯ มีช่องทางการถ่ายทอดงานและข้อมูลอย่างหลากหลาย ทั้งที่เป็นระบบการสื่อสารสองช่องทางหรือช่องทางเดียว เช่น การประชุมภาควิชา กิจกรรมเลี้ยงน้ำชา e-document และเว็บไซต์

คณะฯ มีกระบวนการสรรหาบุคลากรที่เป็นระบบ โปร่งใส และมีการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ พัฒนาและปรับปรุงงานผ่านงานวิจัยสถาบันและโครงการพัฒนางาน คณะฯ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อให้อุปสนองต่อการใช้ประโยชน์ด้วยการบริหาร เช่น ด้านการเงิน มีแผนการจัดการความรู้และดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 50 คณะฯ สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน เช่น สวัสดิการ ประกันอุบัติเหตุ ปรับปรุงภูมิทัศน์ เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีคณาจารย์ได้รางวัลระดับชาติจำนวน 39 คน และรางวัลระดับนานาชาติ 4 คน

จุดควรพัฒนา

1. ระบบ 5ส. ที่จัดตั้งคณะกรรมการและดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้วนั้น สมควรถ่ายทอดแนวคิดหลักการของ 5 ส. ไปยังบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้รับรู้ เข้าใจ และดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม
2. จากเหตุไฟไหม้ 1 ครั้ง ในปี 2551 สมควรจัดซ้อมแผนอัคคีภัยเพื่อให้สามารถนำข้อมูลจากการซ้อมมาปรับปรุงแผนป้องกันอัคคีภัยของคณะฯ

3. แผนพัฒนาบุคลากรซึ่งคณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ 5 ปี ของคณะฯ สนับสนุนความก้าวหน้าให้มีตำแหน่งสูงขึ้น สมควรที่คณะฯ ได้ทบทวนปัจจัยความผูกพันของบุคลากรทุกระดับ ครอบคลุมทุกหน่วยงานหรือศูนย์ต่างๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถทำงานจนบรรลุผลลัพธ์ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่วางไว้ รวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับหลัก ergonomics
4. การบริหารบุคคลตามระบบแท่งนั้นพบว่าตำแหน่งบางตำแหน่งถูกมองข้าม เช่น ครูปฏิบัติการสมควรมีการทบทวนในระดับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากร
5. การจัดการความรู้ที่ดำเนินมาระยะหนึ่ง สมควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้สามารถถ่ายทอด แบ่งปัน และสร้างองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม ให้เกิดขึ้นในทุกภารกิจ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานด้านการเงินและงบประมาณ โดยกำหนดจัดทำแผนเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วยแผนกลยุทธ์การบริหารเงินงบประมาณ แผนการจัดสรรเงินและแผนการใช้เงิน และแผนการจัดสรรทรัพยากรและแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามแผนที่วางไว้ คณะฯ ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการเงิน รายงานสรุปรูปร่างทางการเงิน รายงานวิเคราะห์การเงิน รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และผู้บริหารคณะฯ ทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจเชิงบริหาร มีคณะกรรมการพิจารณาความต้องการในการใช้ทรัพยากร ซึ่งในการบริหารงานด้านการเงินและงบประมาณจะมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการดำเนินการด้านการเงินและงบประมาณ ให้เป็นไปตามระบบและระเบียบของทางราชการ

จากการบริหารการเงิน งบประมาณและทรัพยากร พบว่าคณะฯ มีผลการดำเนินการดังนี้ มีสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าแผนที่กำหนด มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าเกณฑ์และแผนที่กำหนด อย่างไรก็ตาม พัฒนาการดังกล่าวมาจากปัจจัยภายนอกคณะฯ กล่าวคือ ปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากนโยบายมหาวิทยาลัย ให้งบประมาณตามสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลา และมีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการติดลบ เนื่องจากกระบวนการจัดการด้านการเงินระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมศาสตร์

จุดเด่น

1. มีระบบสารสนเทศช่วยในการบริหารจัดการ ทำให้ลดขั้นตอน ลดทรัพยากร และรายงานผลการปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น
2. คณะฯ ให้ความสำคัญกับรายงานผล และการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยนำไปใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ
3. มีการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้แนวคิดการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรร่วมกัน โดยแบ่งปันการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

แบบให้เปล่าและคิดค่าบริการ

4. มีการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ โดยจัดให้มีระบบการหมุนเวียนการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถเรียนรู้งานและสามารถปฏิบัติงานทดแทนงานกันได้ และกำหนดการลดความผิดพลาดด้านการเงินให้เป็นส่วนหนึ่งของ KPI คณะฯ
5. มีการใช้ประโยชน์จาก out sources มากขึ้น จะเห็นได้จากการมีอาจารย์พิเศษ ผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการจากหน่วยงานเอกชน และหน่วยงานรัฐอื่น

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ทั้งระบบการรวบรวมข้อมูล การรายงานการประเมินผล การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพประจำปี โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัวบ่งชี้ พร้อมกำหนดระยะเวลาในการรายงานที่ชัดเจนและเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพทั้งในระดับภาควิชา/หน่วยงานและระดับคณะ ทำให้สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพได้ตามเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตาม พบว่ายังมีความหลากหลายในการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา/หน่วยงาน และยังไม่ได้มีการประเมินผลในบางองค์ประกอบที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

คณะฯ มีนโยบายและมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งด้านการควบคุม การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมองค์ประกอบและมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. สมศ. และของมหาวิทยาลัยฯ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบันทึกและติดตามผล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเอื้อต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม บางฐานข้อมูล เช่น ลักษณะการให้บริการวิชาการเป็นรายบุคคล ยังไม่ได้เชื่อมโยงลงสู่ภาควิชา

นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการสอดแทรกความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยบรรจุไว้ในหลักสูตร และสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการนำกระบวนการคุณภาพมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา แต่ยังไม่สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาเครือข่ายคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนยังไม่ปรากฏหลักฐานเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพที่นักศึกษาดำเนินการในโครงการ ทำให้ไม่สามารถนำไปพัฒนาการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น

1. ให้ความสำคัญและจริงจังกับระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ตลอดจนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และชำนาญด้านการประกันคุณภาพ
3. มีพื้นฐานทางโครงสร้างและศักยภาพของบุคลากรที่สามารถช่วยพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศได้ง่าย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทำความเข้าใจกับภาควิชา/หน่วยงานเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินคุณภาพประจำปี
2. การกำหนดองค์ประกอบในการรายงานการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา/หน่วยงาน ควรพิจารณาตามความเหมาะสมของภาระงาน
3. มีการติดตามประเมินการให้ความรู้ และการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

คณะฯ ได้ให้บริการวิชาการทางด้านวิศวกรรมเพื่อช่วยเหลือหน่วยงานและชุมชนในภาคใต้ในหลายลักษณะ รวมทั้งมีโครงการพัฒนาสังคมผ่านกิจกรรมและโครงการนักศึกษา ในปี 2551 มีโครงการสำหรับชุมชนในภาคใต้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา คือเพิ่มเป็น 121 โครงการ จากปี 2549 และ ปี 2550 ซึ่งมีประมาณ 80 กว่าโครงการ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์และเป้าหมายมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรให้ความสำคัญกับปัญหาเร่งด่วนในภาคใต้ และควรเร่งดำเนินการเชิงองค์การภายนอก รวมทั้งภาคเอกชน และภาคประชาชน มาร่วมให้ความคิดเห็นในการบริการวิชาการ และหากมีปัญหเกี่ยวกับงบประมาณ องค์การภายนอกเหล่านี้อาจช่วยหาและผลักดันในประเด็นเกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

มีหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 3 หลักสูตร มี joint-degree programs ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร คือหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิศวกรรมเครื่องกลและเคมี ร่วมกับ University of Regina และหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ร่วมกับ Chia Nan University of Pharmacy and Sciences มีชาวต่างประเทศมาเยือนคณะฯ จำนวนมากถึง 240 คน มีนักศึกษาต่างชาติมาศึกษาต่อ ฝึกงานและดูงาน 83 คน และมีโครงการหรือกิจกรรมร่วมกับต่างประเทศจำนวนมาก คือ 17 โครงการ (เท่ากับปี 2550)

คณะฯ รายงานว่ายังไม่มีนักศึกษาไปทำวิจัยวิทยานิพนธ์ในต่างประเทศ แต่จากการเยี่ยมชมสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย พบว่ามีนักศึกษาปริญญาโทไปทำวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ประเทศไต้หวัน 2 คน

จุดเด่น

- มีโครงการหรือกิจกรรมร่วมกับต่างประเทศจำนวนมาก และมีความหลากหลายของประเทศที่ร่วมโครงการ มีทั้งในแถบเอเชีย ยุโรปตะวันออก ยุโรปตะวันตก และสหรัฐอเมริกา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มสมรรถนะในการเข้าสู่สากล เช่น การอบรมภาษาอังกฤษยังมีผู้เข้าร่วมน้อยมาก ควรหาวิธีการให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญ โดยอาจเชิญผู้ใช้บัณฑิตและองค์กรภายนอกมาช่วยกระตุ้น
2. ควรพัฒนาสมรรถนะในการเข้าสู่สากลด้านอื่นด้วย เช่น ทักษะการเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร และการแก้ปัญหา
3. ควรมีการประเมินสมรรถนะในการเข้าสู่สากลของนักศึกษาเป็นระยะ ตั้งแต่ชั้นปีต้น ๆ จนถึงปีสุดท้าย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ควรสนับสนุนให้มีการขอทุน คปก. หรือทุนบัณฑิตสงขลานครินทร์ ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาไปทำวิทยานิพนธ์ในต่างประเทศมากขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาในภาพรวม

การดำเนินการของคณะฯ ที่ทำได้ดีแล้ว ควรมีระบบการพัฒนาผู้นำในอนาคต เพื่อให้ศักยภาพขององค์กรมีความต่อเนื่องและยั่งยืน

6. ส่วนสาระ

6.1 ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ / หน่วยงาน โดยคณะกรรมการ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระบุเหตุผลกรณีเปลี่ยนแปลง	
		ตั้ง	หาร	ปี	ตั้ง	หาร	ปี	ตั้ง	หาร	ปี		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คณะ			
		2549	2549	2549	2550	2550	2550	2551	2551	2551								
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ (3)	20.0												2.67	1.00	0.33	4.56	4.56	
มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน																		
1.1 ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ (ระดับ)	6.66						7				7	7	3	1	0	5.00	1.67	
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)	6.67	#N/A	#N/A	#N/A	63	7%	80.77	69	78	88.46	85	2	1	0	3.67	1.22		

1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)	6.67			5			5			5	5	3	1	1	5.00	1.67			
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)		50.00														2.27	0.82	0.41	3.68	3.68
<i>ตัวบ่งชี้ร่วม (18)</i>		<i>30.00</i>														<i>2.45</i>	<i>0.83</i>	<i>0.56</i>	<i>4.00</i>	<i>4.00</i>
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	1.66						5			7	7	3	1	0	5.00	0.28			
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	1.66						7			7	7	3	1	1	5.00	0.28			
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	1.66						5			5	4	3	1	0	5.00	0.28			
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	1.66	(14.87-20)	20	-	(17.90-20)	20	-	(17.9-20)	20	-10.11	-25.00	1	1	0	2.00	0.11			
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ(ร้อยละ)	1.66	12-77-80	169	7-46-47	10-75-87	172	5-44-51	8-73-97	178	4-41-55	5-43-52	2	1	1	4.00	0.22			
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)	1.66	78-64-27	169	46-38-16	77-65-30	172	45-38-17	81-64-33	178	46-36-18	43-39-18	1	0	0	1.00	0.06			

2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์(ระดับ	1.67			4			4		4	4	3	1	1	5.00	0.28	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	1.67					4			5	3	3	1	0	5.00	0.28	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	1.67	260	301	86.38	351	429	81.82	341	437	78.03	85	2	0	0	2.00	0.11
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์ (ร้อยละ)	1.67	242	260	93.08	326	351	92.88	334	341	97.95	99	2	0	0	2.00	0.11
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5))	1.67			3.84			3.78			3.77	3.50	3	1	1	5.00	0.28
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้าน สิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือ นานาชาติ (ร้อยละ)	1.67	39	5,362	0.73	83	5,990	1.39	54 (วิจัย 4)	6,583 (บัณฑิต 1,152)	0.82 (0.35)	0.50	3	1	1	5.00	0.28

2.13	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	1.67	28	28	100.0 0	28	29	96.55	30	30	100.00	100	3	1	1	5.00	0.28	
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5))	1.67			4.33			4.46			4.51	4.20	3	1	1	5.00	0.28	
2.15	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)	1.67	235	260	90.38	270	351	76.92	280	340	82.35	80	3	1	1	5.00	0.28	
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการ ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)	1.67			22			34			22	20	3	1	1	5.00	0.28	
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา (ระดับ)	1.67			5			5			5	5	3	1	1	5.00	0.28	
2.18	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่ สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ)	1.67	341	821	41.53	371	764	48.56	392	768	51.04	50	0	1	0	1.00	0.06	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8)		20.00											2.00	0.80	0.20	3.20	3.20	
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (ร้อยละ)	4.00	#N/A	#N/A	#N/A	90	105	85.71	91	109	83.49	80	2	1	0	3.67	0.73	

2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	81	48	168.7 5	135	43	313.9 5	157	63	244.44	80	3	1	1	5.00	1.00	
2.21	ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	-	97	-	4	36	11.11	7	60	11.67	20	2	0	0	2.33	0.47	
2.22	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด (ร้อยละ)		2	1	200.0 0	7	-	-	27	-	0.00	100						
2.23	ร้อยละของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ทั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	600	3,199	18.76	645	3,571	18.06	739	3,865	19.12	18	2	1	0	3.00	0.60	
2.24	ร้อยละของนักศึกษามัธยมศึกษา Research Programs ต่อจำนวน นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	258	600	43.00	301	645	46.67	395	739	53.45	45	1	1	0	2.00	0.40	
2.25	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (คน)				10			27			49	17						

ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ร้อยละ)				-			-			-							
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)	20.00											2.50	0.75	0.50	4.00	4.00	
มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)	5.00						6			6	7	1	0	0	1.00	0.25	
3.1																	
มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)	5.00						4			4	4	3	1	0	5.00	1.25	
3.2																	
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ)	5.00	2,599	2,599	100.00	2,633	2,926	89.99	2,854	3,125	91.33	65	3	1	1	5.00	1.25	
3.3																	
ประสิทธิผลของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ)	5.00	3,178	3,199	99.34	3,539	3,571	99.10	3,858	3,865	99.82	99.0	3	1	1	5.00	1.25	
3.4																	
4. การวิจัย (13)	50.00											3.00	1.00	0.82	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ร่วม (11)	30.00											3.00	1.00	0.70	5.00	5.00	
มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	3.00						6			6	6	3	1	0	5.00	0.50	
4.1																	

4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	3.00					5			5	4	3	1	0	5.00	0.50		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.00	41,410,206.05	152	272,435.57	50,962,225.10	147	346,681.80	65,905,968.87	156.5	421,124.40	280,000	3	1	1	5.00	0.50	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	3.00	242.12	152	159.29	310	147	210.88	356	156.5	227.48	120	3	1	1	5.00	0.50	
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.00	12,086,728.72	152	79,517.95	11,377,179.86	147	77,395.78	27,822,854.58	156.5	177,781.82	80,000	3	1	1	5.00	0.50	
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.00	29,323,477.33	152	192,917.61	39,585,045.24	147	269,286.02	38,083,114.29	156.5	243,342.58	200,000	3	1	1	5.00	0.50	

4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3.00	114	152	75.00	100	147	68.03	103	156.5	65.81	60	3	1	1	5.00	0.50
4.8	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3.00	44	152	28.95	56	147	38.10	68.5	156.5	43.77	42	3	1	1	5.00	0.50
4.9	ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ)	3.00	10.85	152	7.14	32.00	147	21.77	54.00	156.5	34.50	8	3	1	1	5.00	0.50
4.10	ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัย ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* (ร้อยละ)	3.00	#N/A	152	#N/A	123.5 0	147	84.01	138.5 0	155.5	89.07	71	3	1	0	5.00	0.50
4.11	จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่ เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย (โครงการ/วงเงิน)				ไม่มี ข้อมูล			57/ 5,495 ,880			85/ 10,005 ,324						
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2)		20.00											3.00	1.00	1.00	5.00	5.00
4.12	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ นักวิจัย (ร้อยละ)	10.0 0	43	169	25.44	63	172	36.63	60	156.5	38.34	32	3	1	1	5.00	2.50

4.13	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	10.00			5			3			3	3	3	1	1	5.00	2.50			
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)		20.00														3.00	1.00	0.63	5.00	5.00
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)	2.50						6			6	6	3	1	0	5.00	0.63			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	2.50	79	169	46.75	46	172	26.74	73	178	41.01	27	3	1	1	5.00	0.63			
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	2.50	67	152	44.08	103	147	70.07	119	156.5	76.04	45	3	1	1	5.00	0.63			

5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	2.50			83.57			82.13			87.99	80	3	1	1	5.00	0.63
5.5	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)	2.50	1,203,710.00	152	7,919.14	104,889.35	147	713,533.00	41,035,722.35	156.5	262,209.09	8,000	3	1	1	5.00	0.63
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)	2.50			5			5			5	5	3	1	1	5.00	0.63
5.7	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวมรพ.และรพ.พันตกรรม) ต่องบดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ)	2.50	#N/A	181,018,362.18	#N/A	374,735.44	264,993,170.62	0.14	4,938,119.00	269,233,899.47	1.83	0.10	3	1	0	5.00	0.63
5.8	การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อนุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)	2.50	#N/A	347.00	-	29	338.00	8.58	57	356.50	15.99	5	3	1	0	5.00	0.63
5.9	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ศูนย์/เครือข่าย)				6			10			15	6					
5.10	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)		6,700,314.72	152	44,081.02	14,202,884.44	147	96,618.26	5,597,712.94	156.5	35,768.13						

ระดับความสำเร็จในการให้บริการ				5			5			5							
5.11 วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)																	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6)	10.00																
มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง	3.33						4			4	3	3	1	0	5.00	1.67	
6.1 ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)																	
ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด (ร้อยละ)	3.33	582	2,452	23.74	152	2,810	5.41	207	2,866	7.22	2.0	3	1	1	5.00	1.67	
6.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ (ร้อยละ)	3.34	1,289,630.67	181,018,362.18	0.71	2,414,785.91	264,993,170.62	0.91	1,921,911.44	269,233,899.47	0.71	1.0	2	0	0	2.00	0.67	
6.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนางานความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (ชิ้น)				2			-			ไม่มี							
6.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)				2			3			3							
6.5 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง)				-			-			-							
6.6																	

7. การบริหารและการจัดการ (14)	20.00																		
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	1.54					5			5	5	3	1	0	5.00	0.39			
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	1.54					3			4	4	3	1	0	5.00	0.39			
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)	1.54					2			4	4	3	1	0	5.00	0.39			
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	1.54					6			4	5	2	0	0	2.33	0.18			
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	1.54			4		5			5	5	3	1	1	5.00	0.39			
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)	1.54					5			5	3	3	1	0	5.00	0.39			
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)	1.54	#N/A	169	#N/A	42	172	24.42	43 (วิจัย 30)	178	24.16 (วิจัย 69.77)	1.0	3	1	0	5.00	0.39		

7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	1.54						5			5	5	3	1	0	5.00	0.39	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล (ระดับ)	1.54						8			8	8	3	1	0	5.00	0.39	
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ (ร้อยละ)	1.54	95	152	62.50	86	147	58.50	123	156.5	78.59	60	3	1	1	5.00	0.39	
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน)	1.54	4,733,6 98.52	169	28,01 0.05	7,699, 305.2 0	172	44,76 3.40	10,27 7,603 .15	178	57,739 .34	27,0 00	3	1	1	5.00	0.39	
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (ร้อยละ)	1.53	195	195	100.0 0	188.5	191	98.69	194.5	194.5	100.00	100	3	1	1	5.00	0.38	
7.13	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	1.53			3			3			3	3	3	1	1	5.00	0.38	
7.14	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)				5			8			8							

8. การเงินและงบประมาณ (6)	20.00											2.17	0.83	0.50	3.67	3.67	
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ (ระดับ)	3.33						7			7	7	3	1	0	5.00	0.83	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	3.34			4			4			4	4	3	1	1	5.00	0.84	
8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน)	3.34	513,947 ,687.19	2,208.41	232,7 22.95	508,568, 959.17	2,660. 08	191,1 85.59	582,99 ,103	1,970. 27	213,96 2.74	150,00 0	3	1	1	5.00	0.84	
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละ)	3.33	(81,968 - 70,312)	70,312	16.58	(67,716 - 70,312)	70,312	-3.69	(79,850 70,312)	70,312	13.56	18	1	1	0	2.00	0.33	
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ (ร้อยละ)	3.33	28,302, 247.33	209,320 ,609.51	13.52	20,617, 554.57	270,625, 458.19	7.62	- 15,250, 231.88	250,9 72,31 2.39	-6.08	5.0	0	0	0	-	-	
8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (บาท/คน)	3.33	15,795, 055.74	2,208.4 1	7,152 .23	15,00 5,178. 43	2,660. 08	5,640 .87	30,01 9,642 .43	2,697. 33	11,129 .39	7,00 0	3	1	1	5.00	0.83	

9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00								582,783, 140.25		2.75	0.75	0.50	4.33	4.33	
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	5.00			5			6			6	5	3	1	1	5.00	1.25
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)	5.00						4			4	5	2	0	0	2.33	0.58
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)	5.00			5			5			5	5	3	1	1	5.00	1.25
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับ การตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)	5.00						2			5	3	3	1	0	5.00	1.25
9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น (ระดับ)							0			ไม่ดำเนินการ						
10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)	10.00										3.00	1.00	0.50	5.00	5.00	
10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา (ร้อยละ)	5.00	#N/A	727	#N/A	633	810	78.15	794	844	94.08	30.00	3	1	0	5.00	2.50

10.2	จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงาน ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับ สังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและ ชุมชนภาคใต้ (โครงการ)	5.00			82			85			121	50	3	1	1	5.00	2.50		
11. วิเทศสัมพันธ์* (14)		10.00												3.00	1.00	1.00	5.00	5.00	
11.1	ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็น ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศ อื่น ๆ (ร้อยละ)		17	513	3.31	12	533	2.25	8	564	1.42								
11.2	จำนวนหลักสูตร Bilingual (หลักสูตร)				-			-			-								
11.3	จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็น ภาษาอังกฤษ/International Programs (หลักสูตร)				6			3			30								
11.4	จำนวน Joint-degree Programs (หลักสูตร)				1			1			2								
11.5	จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือ ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย (คน)				89			80			240								
11.6	จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มา ฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่ มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ (คน)				26			32			83								
11.7	จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาว ต่างประเทศ (คน)				4			4			5								

11.8	จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน-ครั้ง)			68		206		88 คน/139 ครั้ง									
11.9	จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นAdvisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ (คน-ครั้ง)			-		-		-									
11.10	จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) (โครงการ)			5		8		2									
11.11	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ (โครงการ)	10.0	0	12		17		17	5	3	1	1	5.00	5.00			
11.12	จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ) (โครงการ)			6	โครงการผู้เข้าร่วม 91 คน	8	โครงการผู้เข้าร่วม 504 คน	6	โครงการผู้เข้าร่วม 58 คน								
11.13	จำนวน Joint Publication (เรื่อง)			-		3		7									
11.14	จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ (คน)			-		-		2									
รวมคะแนนเฉลี่ยทั้ง 11 องค์ประกอบ		250.00								2.72	0.89	0.54	4.46	4.40			

6.2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (KPIs) ระดับภาควิชา

ภาควิชา	จำนวนตัวบ่งชี้			แผนปี 2551 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)
	ทั้งหมด	บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	
วิศวกรรมไฟฟ้า	33	29	87.88	85
วิศวกรรมเครื่องกล	33	30	90.91	85
วิศวกรรมโยธา	33	32	96.97	80
วิศวกรรมอุตสาหการ	34	29	85.29	80
วิศวกรรมเคมี	33	30	90.91	85
วิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	33	32	96.97	85
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	35	32	91.43	85
ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์	4	4	100.00	80
หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	5	100.00	80
สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ			100.00	80
สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย	7	5	71.43	80
สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน			100.00	80
สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ	10	8	80.00	80
ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน			66.67	80
สำนักงานเลขานุการคณะฯ	46	37	80.43	80
ภาพรวมคณะฯ	78	69	88.46	85

หมายเหตุ คณะฯ ไม่ได้นำตัวบ่งชี้ที่ 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ

จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมดมาประเมิน เนื่องจากในปีการศึกษา 2551 มีบทความ

วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกตีพิมพ์จำนวน 27 เรื่อง แต่ไม่มีนักศึกษานิพนธ์ปริญญาเอกสำเร็จการศึกษา

6.3. ข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมภาควิชา/สาขาวิชา (จำแนกรายภาควิชา/สาขาวิชา)

1. สำนักงานเลขานุการ

เป็นหน่วยงานสนับสนุนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มีการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ เป็นการภายในมาตั้งแต่ปี 2539 จนถึง 2551 รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง โดยมีแนวคิดในการพัฒนาองค์กรสู่ระบบประกันคุณภาพ และเน้นการทำงานแนวราบให้มากขึ้น จนปัจจุบันมีทั้งสิ้น 4 กลุ่มงาน และ 1 ฝ่าย ประกอบด้วย กลุ่มงานบริหารทั่วไป กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา กลุ่มงานการเงินและพัสดุ กลุ่มงานแผนและพัฒนาคณาจารย์และฝ่ายบริการวิชาการ

จากการตรวจเยี่ยม พบว่าสำนักงานเลขาธิการคณะฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีการประเมินองค์ประกอบด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ และองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขาธิการฯ ได้มีการรายงานครบทุกองค์ประกอบ ในฐานะเป็นหน่วยงานสนับสนุน

จุดเด่น

1. ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สั้นลง เหลือเพียง 3 ขั้นตอน จากผู้นำเสนอ ผู้ผู้กำกับ และผู้สั่งการ
2. มีการหมุนเวียนในกลุ่มงานเดียวกัน เพื่อให้ทุกคนได้มีการเรียนรู้งาน
3. ระบบการโอนเงินเข้าบัญชี โดยแยกรายการที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้เจ้าของเงินทราบทางอีเมลล์
4. มีเงินสำรองสำหรับการทวงจ่าย ทำให้จ่ายเงินได้รวดเร็ว และมีระบบการทวงหนี้ตามสัญญาการยืมเงิน
5. มีการจัดทำอรรถคุณภาพของแต่ละงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความพึงพอใจในการให้บริการของกลุ่มงานต่างๆ ที่ยังไม่ได้ตามแผนที่วางไว้
2. ยังมีข้อจำกัดในการทำวิจัยสถาบัน เนื่องจากพื้นฐานความรู้ด้านการวิจัยและโอกาสของบุคลากรในหน่วยงาน
3. การบริการวิชาการแบบให้เปล่ายังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมการทำวิจัยในสถาบันในสำนักงานเลขาธิการให้มากขึ้น เช่น พัฒนาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และสถิติ จัดหาพี่เลี้ยงในการทำวิจัยสถาบัน
2. นำผลการประเมินความพึงพอใจมาบริหารจัดการความเสี่ยงในแต่ละกลุ่มงาน
3. จัดบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยการสนับสนุนของคณะ/มหาวิทยาลัย

2. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

จุดเด่น

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 4.26 ในปี พ.ศ. 2549 เป็น 4.38 และ 4.57 ในปี พ.ศ. 2550 และ 2551 ตามลำดับ นอกจากนี้ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (93.85) สูงกว่าภาพรวมของคณะฯ (51.04)

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

3. ภาควิชาวิศวกรรมพืวดเตอร์

จุดเด่น

1. ยังคงแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านผลงานของนักศึกษาได้รับรางวัล คือ 13 ชิ้นงานต่อปี
2. มีกระบวนการที่ดีในการสนับสนุนการทำวิจัย มีทิศทางการวิจัยชัดเจน มีงบประมาณ มีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย กำหนดนโยบายเป็นข้อตกลงภาระงานให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัย และกำหนดตัวชี้วัดผลงานทางวิชาการให้อาจารย์มี 1 บทความต่อคนต่อปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรหากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น เช่น สนับสนุนให้อาจารย์ที่เพิ่งจบปริญญาเอกทำวิจัยร่วมกับอาจารย์อาวุโสและมีผลงานตีพิมพ์มากขึ้น และเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่เพิ่งจบปริญญาเอกเป็นที่ปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีนักศึกษายู่แล้ว เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและทำให้นักศึกษารู้จักอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรให้บริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับปัญหาหรือความต้องการในท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ (IMT-GT) และเทศบาล
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอ งบประมาณแต่ละปีที่ได้รับไม่เพียงพอ ต้องใช้เงินรายได้ของภาควิชาในการจ้าง คณะฯ ควรช่วยสนับสนุนในส่วนนี้

4. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

จุดเด่น

1. มีการก่อตั้งชมรมทางด้านไฟฟ้า เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้นอกห้องเรียน และห้องปฏิบัติการมากขึ้น
2. มีการจัดตั้งวัน SAR DAY เพื่อสื่อสารความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ ทำให้การบริหารจัดการงานคุณภาพดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำทิศทางหรือเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติ มาประกอบการดำเนินการทางภาควิชา ในด้านงานวิจัย การพัฒนาบุคลากร การสร้างเครือข่ายทั้งด้านวิชาการ การวิจัย และการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี สอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ
2. เพิ่มความเชื่อมโยงกับศิษย์เก่าให้ต่อเนื่อง และเป็นช่องทางค้นหาโอกาสพัฒนาทางการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมและสังคมภายนอก เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และเป็นช่องทางให้ ศิษย์เก่าติดต่อสนับสนุนภาควิชาฯ ได้อย่างสะดวก

5. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

เป็นภาควิชาที่เปิดสอนมาตั้งแต่เริ่มมีคณะฯ และมีความเฉพาะสาขาที่หลากหลาย อาจารย์ผู้สอนจำนวนหนึ่งมีประสบการณ์การสอนมานาน ขณะเดียวกันก็มีอาจารย์ใหม่จำนวนหนึ่งที่กระตือรือร้นและให้ความสำคัญกับการทำวิจัย เป็นภาควิชาที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มี impact factor สูงเป็นอันดับแรกของคณะ

จุดเด่น

1. จำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ
2. ทุนวิจัยภายในสถาบันเพิ่มขึ้นจาก 54,588 บาท เป็น 171,626 บาท
3. การสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (รศ. 4 คน ผศ. 6-7 คน อยู่ในระหว่างการดำเนินการ)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริการวิชาการแก่สังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน
2. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. การจัดการศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษา
4. เว็บไซต์ที่รวบรวมข้อมูลทางวิศวกรรมโยธาที่ทันสมัย
5. ควรปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรร่วมมือกับศิษย์เก่าเพื่อช่วยพัฒนาภาควิชาฯ และศิษย์ปัจจุบัน
2. ควรมีการเชื่อมต่อฐานข้อมูลของคณะฯ กับของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูลการให้บริการวิชาการ

6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ และสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ

จุดเด่น

การดำเนินงานบริการวิชาการมาเชื่อมโยงกับงานวิจัยสำหรับนักศึกษาและการเรียนการสอน โดยใช้เป็นสถานที่ฝึกงานภาคสนามสำหรับนักศึกษา มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงงานวิจัยที่ได้รับรางวัลที่เกิดจากสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ

จุดที่ควรพัฒนา

ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรต่ำมาก (38.64)

7. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

จุดเด่น

1. มีผลงานเด่นด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ให้นักศึกษามีโอกาสร่วมในกิจกรรมคุณภาพ เช่น กิจกรรม 5ส. การออกค่ายชุมชนเพื่อสร้างจิตสำนึกสาธารณะ และด้านอุตสาหกรรม มีค่ายจริยธรรม
2. อาจารย์เอาใจใส่ดูแลนักศึกษาดี มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรร้อยละ 78.33 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคณะฯ มาก (ร้อยละ 51.04)
3. มีกิจกรรมบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนต่ออาจารย์ถึงร้อยละ 168.42 และมีงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ถึงร้อยละ 152.3

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวางแผนในการสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปเพียง 3 คน และอาจารย์ 1 ท่านกำลังจะเกษียณ
2. FTES ต่ออาจารย์มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาก (27.75: 1; เกณฑ์ 20:1) มีนักศึกษาทั้งปริญญาตรีและโทจำนวนมาก โดยเฉพาะภาคพิเศษ ในขณะที่มีอาจารย์เพียง 19 คน ซึ่งอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้อาจารย์มีภาระงานสอนมาก และทำให้มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย ขณะนี้ได้ตำแหน่งมา 1 อัตราจากที่ขอไป 5 อัตรา ควรพิจารณาสนับสนุนอาจารย์ให้เพียงพอ หรือลดจำนวนนักศึกษาให้สอดคล้องกับภาระงานที่แท้จริง นอกจากนี้ ควรขอความสนับสนุนจากเครือข่ายของชมรมศิษย์เก่าและช่างานวิศวกรรมอุตสาหกรรม
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลบริการวิชาการยังไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ควรประสานงานกับคณะฯ เพื่อร่วมใช้โปรแกรมระบบการดำเนินงานและเก็บข้อมูลบริการวิชาการที่คณะฯ ใช้อยู่
4. คณะฯ มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหลายแห่ง จึงควรพัฒนาความร่วมมือให้มีการทำวิจัยเพื่อสนับสนุนบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจารย์ควรเป็นผู้ริเริ่มทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศเพื่อสร้างความสัมพันธ์แล้วจึงส่งนักศึกษาไป
5. การรวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้ของภาควิชายังไม่ค่อยเป็นระบบทำให้ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แก่ผู้บริหารทุก 3 เดือนตามเป้าหมายได้

8. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน

จุดเด่น

1. ภาควิชาสนับสนุนการทำวิจัยจนมีผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร และมีผลงานที่กำลังยื่นขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรอีก 4 เรื่อง มีงานวิจัยดีเด่นหลายรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งอาจารย์ในภาควิชาได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. บัณฑิตของภาควิชามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ และ

นานาชาติ ส่งเสริมการใช้ textbook จัดทำโครงการ IHPT ในระหว่างปิดภาคเรียน ริเริ่มรายวิชาที่ สอดคล้องกระบวนการ PBL รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการสอบอย่างต่อเนื่อง

3. ภาควิชาพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการดำเนินการบริหารภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

- ระบบการดูแลนักศึกษาที่เรียนอ่อน สมควรนำผลลัพธ์การดำเนินการที่ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 50.52 ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และร้อยละ 80 ในสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์หาปัจจัยความสำเร็จ และใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนและดูแลนักศึกษาให้มีผลลัพธ์ที่ดี

9. สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย

จุดเด่น

1. มีศักยภาพในการร่วมมือกับเครือข่ายระดับชาติ เช่น NECTEC และ กทข. ให้จัดตั้งศูนย์ความรู้เฉพาะด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยุคหน้า (Specialized Research center on NGI) และสามารถดึงคนที่จะปฏิบัติงานจาก NECTEC มาร่วมทำวิจัยได้
2. ด้านวิเทศสัมพันธ์มีความร่วมมือที่ดีกับต่างประเทศ มีการทำวิจัยร่วมกันและส่งนักศึกษาปริญญาโทไปทำวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ได้หัววัน 2 ราย

จุดที่ควรพัฒนา

1. หากกลยุทธ์ในการจูงใจนักศึกษาเข้าเรียนปริญญาโท-เอก ควรประสานงานกับองค์กรที่มีความร่วมมืออยู่ในปัจจุบัน เช่น NECTEC ให้ส่งบุคลากรในองค์กรเหล่านี้เข้าเรียน รวมทั้งควรใช้โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ (IMT-GT) ให้เป็นโอกาสในการพัฒนางานวิจัยของสถานวิจัยและดึงนักศึกษาเข้าเรียนได้ด้วย
2. ยังขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานของศูนย์ฯ ในเชิงรุก ทำให้เป็นอุปสรรคในการขอความสนับสนุนจากผู้บริหาร และขาดการสื่อสารในพื้นที่เกี่ยวกับสมรรถนะของศูนย์ฯ ทำให้ชุมชนไม่ได้รับทราบหรือเข้าไม่ถึงการให้บริการ
3. การรณรงค์ไว้หรือจูงใจให้บุคลากรคงอยู่ในหน่วยงาน ไม่ทำให้เกิดความขาดแคลนบุคลากรและขาดความต่อเนื่องในการพัฒนางานและองค์กร

10. โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

สารสนเทศ

เป็นโครงการจัดการศึกษาพิเศษจากความร่วมมือของ 3 คณะ (วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ วิทยาการจัดการ) และ 1 ศูนย์ (ศูนย์คอมพิวเตอร์) โดยมีคณะวิศวกรรมศาสตร์รับผิดชอบบริหารจัดการหลักสูตร

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยม และเป็นความร่วมมือระหว่างสาขา
2. มีการกำหนดแนวทางดำเนินการเพื่อให้ได้การตีพิมพ์งานวิจัยจากสารนิพนธ์เพิ่มมากขึ้น
3. มีการปรับหลักสูตรเพื่อรับนักศึกษาแผน ก ก(2) มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่จบตามเวลา
2. จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาทักษะการเขียนบทความจากงานวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติแก่นักศึกษาและอาจารย์
2. เพิ่มแรงจูงใจให้นักศึกษามีการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/สารนิพนธ์

11. สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน

จุดเด่น

ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 100 งานเด่น คือ การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนในท้องถิ่น โดยผ่านเครือข่ายหลายเครือข่าย มีการออกให้บริการที่มีประโยชน์ต่อชุมชนจำนวนมาก มีความเข้มแข็งและพยายามพัฒนาศักยภาพของสถานวิจัยโดยมุ่งความต้องการของชุมชนเป็นหลัก และให้เกิดความยั่งยืนทางด้านพลังงานของประเทศ จึงเป็นสถานวิจัยมีการดำเนินงานด้านไบโอดีเซลที่หลากหลายและครบทั้งด้านการวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน การผลิตบัณฑิตปริญญาโท-เอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและทันเวลา เช่น
 - การอนุมัติงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินต้องรวดเร็ว ไม่ควรให้สถานวิจัยต้องสำรองเงินของตนเองจำนวนมาก
 - ควรสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณสำหรับการบริการชุมชนด้วย มิใช่มุ่งแต่การวิจัยเพื่อตีพิมพ์เท่านั้น
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรแบ่งประเภทสถานวิจัยตามจุดเด่นและให้การสนับสนุนอย่างเหมาะสม เช่นสถานวิจัยที่มีจุดเด่นด้านการทำวิจัยเพื่อสนองต่อความต้องการของชุมชน ควรมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ไม่ควรเน้นด้านการตีพิมพ์
3. เริ่มมีการเชื่อมโยงสถานวิจัยกับอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้แล้ว แต่ควรดำเนินการให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่องมากขึ้น
4. การเขียนรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ (SAR) ควรให้ถูกต้องสอดคล้องกับสิ่งที่ควรจะเป็น เช่น

5ส. อยู่ในองค์ประกอบที่ 7 ไม่ใช่องค์ประกอบที่ 9 บางหน้าอยู่ในองค์ประกอบ 9 บางหน้าอยู่ในองค์ประกอบ 7

5. ควรมีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนตลอดทั้งปี โดยมีจุดเน้นในกิจกรรมที่สำคัญและเร่งด่วน โดยเฉพาะความเชื่อมโยงกับปัญหาหรือความต้องการในท้องถิ่น เช่น โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ (IMT-GT) และเทศบาล
6. การเขียนรายงานในส่วนผลการดำเนินงานซึ่งไม่ตรงกับผลที่ได้ เช่น หน้า 8-1 ซึ่งผลในหน้า SAR_6 ตัวบ่งชี้ 1.2 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 71.43 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้ร้อยละ 80 แต่บรรยายว่าบรรลุตามเป้าหมาย

12. ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ แต่ไม่ได้ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์วางไว้ ควรมีการทบทวนแผนและกำหนดแผนที่สอดคล้องกับสถานการณ์
2. ควรมีแผนในการชำระให้บุคลากรคงอยู่ในศูนย์ฯ เนื่องจากจำนวนบุคลากรลดลงจากปี 2550 จาก 7 คน เหลือ 5 คน ควรวางทิศทางความก้าวหน้าของบุคลากรให้ชัดเจน รวมทั้งผลตอบแทนที่เหมาะสม และควรปรับสภาพแวดล้อมต่างๆ ให้เอื้อต่อการทำงานมากยิ่งขึ้น
3. มีจำนวนอาจารย์ที่ร่วมให้บริการในศูนย์ฯ น้อย เนื่องจากนโยบายทั้งมหาวิทยาลัยและคณะฯ เน้นด้านการวิจัย และกำหนดให้อาจารย์ต้องมีผลงานวิจัย อาจารย์จึงให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการน้อย
4. การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพของคณะฯ ทำให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้เพียงร้อยละ 66.67 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย (80) คณะฯ ควรสนับสนุนด้านประกันคุณภาพและการทำ 5 ส. ให้ชัดเจนมากขึ้น
5. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน เช่น
 - ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ผลการดำเนินงาน ให้คะแนน 3.67 แต่การเขียนรายละเอียดผลการดำเนินงานในหน้า 8-3 ทำให้เข้าใจว่าจะได้คะแนนเต็ม ไม่ได้สื่อชัดเจนว่าเหตุใดจึงได้คะแนนแค่นี้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 7.13 ผลการดำเนินงานให้คะแนน 2.33 แต่การเขียนรายละเอียดผลการดำเนินงานในหน้า 8-4 ระบุเพียงว่า “ศูนย์ยึดแนวนโยบายและแผนดำเนินกิจกรรม 5ส. ที่กำหนดโดยคณะฯ” รวมทั้งไม่มีการทำ SWOT Analysis ทำให้ไม่ทราบสาเหตุที่จริงประเมินตนเองเช่นนี้ ในขณะที่คณะฯ ได้คะแนนตัวบ่งชี้เต็ม
6. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพยังมีน้อยอยู่ มีเพียง 4 กิจกรรม ควรเพิ่มจำนวนกิจกรรมให้มากกว่านี้

ข้อเสนอแนะ

โอกาสของพื้นที่ในการให้บริการด้านพลังงานมีสูง และเป็นที่น่าสนใจของทุกภาคส่วน ควรมีการวางแผนเชิงรุกในการดึงภาคี และเครือข่าย โดยเฉพาะในท้องถิ่นมาทำงานร่วมกัน

13. ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

เป็นหน่วยงานภายในที่ให้บริการและสนับสนุนการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ ให้กับนักศึกษา บุคลากร และหน่วยงานต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

จุดเด่น

1. มีการพัฒนา software ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ
2. สัดส่วนจำนวนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษา อยู่ในระดับดี (1:5)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลการให้บริการคอมพิวเตอร์และระบบ
2. การบริการวิชาการแก่ชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. มีการประเมินผลการให้บริการคอมพิวเตอร์และระบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการให้บริการ
2. เพิ่มการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยอาจประสานความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
3. จัดทำ succession plan ของผู้บริหารฝ่ายฯ

7. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

7.1 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ (คณะ/หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง)

1. ควรเน้นการบริการวิชาการที่มีผลกระทบชัดเจนต่อชุมชนในภาคใต้ แม้คณะฯ มีบริการวิชาการกับชุมชนภาคใต้มาแล้วระดับหนึ่ง แต่ควรจัดลำดับความสำคัญที่มีผลกระทบต่อชุมชนที่เร่งด่วน โดยเฉพาะปัญหาในจังหวัดสงขลา และกลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น
 - วิกฤติน้ำในคลองอู่ตะเภาและป่าต้นน้ำ
 - ปัญหาที่สำคัญซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาคใต้ เช่นการเพิ่มมูลค่าของยางพารา
 - การจัดการพลังงานทางเลือกในพื้นที่ NGV และ LNG
 - การให้ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับปัญหาการประท้วงการใช้ถ่านหินบิทูมินัสในโรงงานอุตสาหกรรม
 - การจัดการทรัพยากรลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
 - วิกฤติจราจรและการเชื่อมโยงระบบ logistic ของเมืองสงขลา เมืองหาดใหญ่ และการจราจรบริเวณศูนย์ประชุมนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ
2. ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้เป็นสหกิจศึกษา

3. แผนพัฒนาผู้นำในอนาคต (Succession plan) ที่คณะฯ ได้ดำเนินการมาบ้างแล้วนั้น ควรขยายผลไปยังบุคลากรเป้าหมาย เช่น ระบบค้นหา Talent เพื่อนำมาพัฒนา รวมทั้งขยายผลไปสู่การปรับปรุงแผนที่ได้วางไว้ เพื่อให้องค์กรดำรงศักยภาพได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

7.2 สิ่งที่ต้องพัฒนา

1. คณะฯ ควรพัฒนาโปรแกรมในการรวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้จากภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ทุก 3 เดือน เนื่องจากยังมีบางหน่วยงานที่ยังมีปัญหาในการรวบรวมข้อมูล
2. จากตัวเลขร้อยละ 51.04 ของนักศึกษาปริญญาตรีที่สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คณะฯ ควรขยายวิธีการดูแลนักศึกษากลุ่มพิเศษที่มีปัญหาด้านการเรียนที่กระทำได้ดีแล้วภายในคณะฯ และภาควิชาต่างๆ ให้ครอบคลุมนักศึกษาปี 1 เพื่อให้เตรียมพร้อมและเสริมศักยภาพนักศึกษาในการศึกษาตามหลักสูตรที่คณะฯ กำหนดไว้ รวมทั้งขยายผลโครงการวิจัยประเภททวิศึกษา และนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

7.3 ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

1. คณะฯ ควรจัดวางระบบ วางแผนปฏิบัติ ค้นหาข้อมูลเทียบเคียง ให้สามารถ benchmarking ดังที่ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ตามเป้าประสงค์ที่ 5 ของคณะฯ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
2. คณะฯ ควรหาจุดแข็งหรือ core competency ขององค์กร เพื่อให้สามารถวางทิศทางจัดทำแผนกลยุทธ์ และดำเนินการตามภารกิจหรือวิสัยทัศน์ เพื่อคงความสามารถในการแข่งขันได้ในตลาดการศึกษา

8. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก

บริการวิชาการแก่สังคม

1. มีการพัฒนาการบริการวิชาการ โดยจัดทำระบบลูกค้าสัมพันธ์ จัดทำโปรแกรมจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้า และมีการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ
2. มีการประสานสัมพันธ์ และสำรวจความต้องการของผู้บริหารภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรในชุมชนภาคใต้มากขึ้น
3. มีการให้บริการวิชาการแบบให้เปล่ามากขึ้น
4. มีการรวบรวมข้อมูลบริการวิชาการเป็นระบบและสมบูรณ์มากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550	
สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ	
<p>1. ควรส่งเสริมงานวิจัยสถาบันให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อภารกิจของคณะ เช่นการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้นักคิด และตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรการประเมินผล/วิจัย ผลการจัดตั้งสถานวิจัยต่อความเป็นเลิศด้านวิจัยของคณะ ฯลฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและชักจูงให้อาจารย์/บุคลากรส่งข้อเสนอ งานวิจัย และดำเนินการวิจัยผ่านทีมวิจัย โดยเฉพาะทีมวิจัยด้านวิศวกรรมศาสตร์ - จัดประชุมหารือเพื่อหาหัวข้อและแนวทางการวิจัย ที่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - จัดให้มีการสนับสนุนทุนวิจัยสถาบัน - จัดอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ - พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและจัดหาพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาให้กับผู้วิจัย
<p>2. ควรจัดให้มีระบบการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการซึ่งมีอยู่หลายลักษณะให้มีรูปธรรมที่ชัดเจน รับฟังเสียงสะท้อนจากผู้รับบริการ และความต้องการของตลาดเพื่อให้สามารถปรับปรุงงาน และสร้างงานบริการวิชาการใหม่ที่สามารถพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้ได้ตามวัตถุประสงค์ของคณะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการต่าง ๆ - จัดทำระบบลูกค้าสัมพันธ์ โดยจัดทำโปรแกรมจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าที่เข้ารับบริการ ทั้งที่เป็นรายบุคคลและรายองค์กร เพื่อใช้ในการเสริมกิจกรรมในการให้บริการต่างๆ ของคณะฯ ได้ดียิ่งขึ้น
<p>3. ควรมีการดำเนินการด้านการตลาดเชิงรุกไปยังกลุ่มผู้ให้บริการเป้าหมายหลัก เพื่อประชาสัมพันธ์ศักยภาพและขอขยายการให้บริการเชิงวิชาการของภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้มีงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าเยี่ยมและพบปะผู้บริหารภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานราชการเพื่อประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการของคณะฯและสำรวจความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานราชการ - มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้ เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่องในการพัฒนาต่อไป

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>สิ่งที่ควรพัฒนา</p>	
<p>1. คณะฯ มีแนวโน้มของอาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุราชการและกำลังจะเกษียณอายุราชการเพิ่มขึ้น สมควรจัดระบบพัฒนาผู้นำในอนาคต (Succession plan) เพื่อให้คณะฯ สามารถวางระบบการนำองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากอาจารย์อาวุโส โดยส่งเสริมให้มีการดึงอาจารย์รุ่นใหม่เข้ามาช่วยในงานบริหารทั้งระดับคณะและภาควิชา รวมทั้งการพัฒนาผู้นำโดยการจัดอบรมหรือดูงานด้านเทคนิคบริหารแก่ผู้บริหารรุ่นใหม่ของคณะฯ ซึ่งในระยะปีแรกจะเน้นการให้ความรู้ทางด้านระบบบริหาร คุณภาพตามเกณฑ์ TQA โดยได้จัดการดูงานที่คณะแพทยศาสตร์ให้กับรองคณบดี หัวหน้าภาค และรองหัวหน้าภาคในวันที่ 3 มิ.ย. 52 และ วันที่ 2 ก.ย. 2552 สำหรับในปีต่อไปจะจัดทำแผนการอบรมในด้าน PMQA และ เทคนิคการบริหารอื่นๆ ต่อไป - ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน โดยจัดให้อาจารย์รุ่นใหม่สอนคู่กับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ - ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัย โดยส่งเสริมให้มีการสร้างนักวิจัยใหม่ในทีมวิจัยและสถานวิจัย - ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการ โดยการจัดทำแนวทางในการดึงอาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมทีมบริการวิชาการกับอาจารย์อาวุโส
<p>2. จากสถานการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ทำให้คณะมีความยากลำบากในการรับอาจารย์ใหม่ โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น กฎหมายเหมืองแร่ เป็นต้น สมควรสนับสนุนระบบอาจารย์พิเศษในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในสาขาวิชาที่มีความจำเป็น เช่น การอุดหนุนค่าเดินทาง ที่พัก ฯลฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ จากเงินค่าธรรมเนียมพิเศษ ไปยังระดับภาควิชา ปีละประมาณ 12 ล้านบาท เพื่อให้ภาควิชาบริหารจัดการตามความเหมาะสมของภารกิจ การจัดหาอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสนับสนุนการเรียนการสอน จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ภาควิชาสามารถพิจารณานำงบประมาณส่วนนี้มาดำเนินการได้

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>3. สถานีวิจัยที่ดำเนินการจัดตั้งมา 4 สถานีวิจัยแล้วนั้น สมควรวางระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และนวัตกรรม โดยเฉพาะการ ประเมินผลกระทบของการดำเนินงานวิจัยบางเรื่อง ต่อสุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของบุคลากรและ นักศึกษา เช่น กลิ่น เสียง ฝุ่น คิววัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้กิจกรรมการรายงานผลการดำเนินการ ของสถานีวิจัยเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ ความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และนวัตกรรม ของสถานีวิจัย โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการ ดำเนินการ ปีละ 2 ครั้ง - เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการบริหาร สถานีวิจัยระดับชาติ หรือนานาชาติ มาให้ความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การบริหารสถาน วิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย กับนักวิจัยของคณะฯ
<p>4. ควรมีการตั้งโจทย์วิจัยให้สอดคล้องกับพื้นที่ภาคใต้ เพื่อให้สามารถพัฒนาชุมชนได้เหมาะสม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างเครือข่ายและกลไกในการทำงานร่วมกับ ภาคอุตสาหกรรมและชุมชนในภาคใต้ให้เข้มแข็ง ขึ้น
<p>5. ควรจัดอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับการเขียนผลงานวิจัยให้ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัด work shop การเขียนบทความวิชาการเพื่อ ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติให้กับ คณาจารย์ และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
<p>6. ใช้การจัดการความรู้ KM เป็นตัวขับเคลื่อนการสร้าง โอกาสความก้าวหน้าของบุคลากร ในลักษณะของ การสกัด Explicit Knowledge ให้กับหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ด้านการจัดการ ความรู้และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการ จัดการความรู้ โดยได้จัดทำแผนงานเพื่อใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงานจัดการความรู้และ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในคณะฯและผู้ ที่สนใจได้รับทราบผ่านทางหน้า website คณะฯ - มีการประเมินผลการดำเนินงานในการจัดการ ความรู้ เพื่อไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการ จัดการความรู้ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม ของบุคลากร (เช่น กิจกรรม Q talk คลังความรู้ วิชาการ คลังข้อสอบ คลังความรู้วิศวกรรม เป็นต้น) และให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เช่น การเขียนขั้นตอนปฏิบัติงาน การเขียน (K-procedure) และสื่อสารผ่าน Blog เป็นต้น

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้การจัดการความรู้ KM เป็นตัวขับเคลื่อนการสร้างโอกาสความก้าวหน้าของบุคลากร โดยสนับสนุนให้ บุคลากรที่มีการเลื่อนระดับศักดิ์องค์ความรู้เชิงนัย (Tacit knowledge) และจัดเก็บให้อยู่ในลักษณะของ Explicit Knowledge ในรูปแบบของขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-procedure) ให้กับหน่วยงาน
<p>7. จากช่องทางการถ่ายทอด/ติดต่อสื่อสารข้อมูลภายในคณะฯ ที่ดำเนินการด้วยดี เช่น กิจกรรมจับน้ำขาร่วมกัน สมควรประเมินผลการรับรู้ การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงช่องการสื่อสารดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงช่องทางที่มีแผนดำเนินการ เช่น โครงการแว่วเสียงลูกค้า(VOC) เพื่อสร้างช่องทางติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกคณะ สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อสังคม (พันธกิจข้อ 4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้เร่งพัฒนาระบบการรับทราบข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียจากภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะต่อไป
<p>8. แนวปฏิบัติที่ดีควรต้องมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และเป้าหมาย กับแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของสถาบันและของชาติในประเด็นต่าง ๆ อย่างชัดเจนและให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และเป้าหมาย กับแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของชาติ รวมทั้งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการปรับแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2550-2554 ซึ่งกำหนดจะดำเนินการในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม 2553 แล้ว

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลจากการประเมินคุณภาพตนเอง	
<p>ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต</p> <p>1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกสาขา และผลักดันให้ทุกภาควิชาเปิดสอนในระดับปริญญาเอก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระบบการให้ทุนการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และ สร้างกลไกให้งานวิจัยของอาจารย์เชื่อมโยงกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนทุน - สร้างกลไกและสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น - กำกับดูแลให้การจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของภาควิชาต่างๆเป็นไปตามแผนเพื่อให้ทุกภาควิชาเปิดสอนระดับปริญญาเอกได้ตามกำหนด
<p>2. มีหลักสูตรปริญญาตรี-โท 5 ปี ในบางสาขาที่มีความพร้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประชุมหารือร่วมกับภาควิชาต่าง ๆ ถึงความพร้อมในการดำเนินการ - ได้จัดทำแผนการศึกษาปริญญาตรี-โท 5 ปี ทั้งหมด 8 สาขา โดยใช้หลักสูตรปริญญาตรี และหลักสูตรปริญญาโทที่มีอยู่ รวมถึงมีเกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าโครงการ - ประชุมหารือร่วมกับภาควิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การสนับสนุน และเตรียมการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาให้ทราบและเข้าร่วมโครงการ
<p>3. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดการศึกษาให้กับหน่วยงานเหล่านั้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำหลักสูตรปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานช่างและผังเมือง โดยการสนับสนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับเจ้าหน้าที่และพนักงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ดำเนินการรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนไปแล้วเริ่มต้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2551

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรปกติที่มีความพร้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักศึกษาในประเทศใกล้เคียง และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ให้ นักศึกษาต่างชาติสามารถเข้าถึงหลักสูตรต่างๆของคณะฯ ได้โดยตรง - เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติผ่านโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน และ ผ่านหลักสูตรร่วม JGSEE
5. กำหนดนโยบายของคณะฯ ที่กระตุ้นส่งเสริมผู้มีความสามารถให้เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการประกวดแข่งขันในระดับต่างๆ มากยิ่งขึ้น และพิจารณาให้ทุนการศึกษาแก่ผู้สร้างชื่อเสียง และปึงจัยภายนอกอื่นๆ อย่างเป็นระบบ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างความสามารถด้านผลงานและนวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อ กำหนดแนวทางกระตุ้นและประกวดผลงานโครงการนักศึกษา - มอบทุนการศึกษาแก่ผู้สร้างชื่อเสียง และจัดทำกรประชาสัมพันธ์ผลงาน และบุคคลให้เป็นที่รู้จัก - จัดนำผลงานออกแสดงในงานวิชาการในนามของคณะฯ - มีแนวคิดที่จะกำหนดโจทย์ที่น่าสนใจด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้นักศึกษาภายในคณะฯ ร่วมส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขัน และรับรางวัลในระดับคณะฯ และเป็นบันไดสู่การประกวดในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
6. การจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาดลอดหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาจบออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำแผน
7. จัดระบบการติดตามผลงานศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผู้รับผิดชอบทั้งในระดับคณะฯและภาควิชาฯ	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการจัดตั้งผู้ประสานงาน และตัวแทนรุ่น ทุกรุ่น เพื่อรวบรวมตรวจสอบข้อมูลและจัดทำทำเนียบธุรกิจศิษย์เก่าวิศวกรรมศาสตร์ - อยู่ระหว่างการจัดตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อสร้างระบบติดตามผลงานเด่นศิษย์เก่าวิศวกรรมศาสตร์

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</p> <p>1. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางและรายละเอียดกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้จัดสัมมนาร่วมกับผู้นำนักศึกษาเพื่อระดมสมอง กำหนดแนวทางและรายละเอียดกิจกรรมประจำปี และกิจกรรมเพื่อสร้างความโดดเด่นตามนโยบายของคณะฯ - รวบรวมข้อมูลจากระดับภาควิชา เพื่อนำไปใช้กำหนดลักษณะเด่นของบัณฑิตแต่ละสาขา - อยู่ระหว่างการหารือและตั้งคณะกรรมการเพื่อสร้างความโดดเด่นแก่บัณฑิตด้านความสามารถทางการใช้ software เฉพาะด้าน
<p>2. เปิดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เป็นวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาทุกหลักสูตร โดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนและมีผลต่อ GPA ในการสำเร็จการศึกษาด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการเปิดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นวิชาเลือกเสรีให้กับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทุกหลักสูตร มาแล้ว 2 ภาคการศึกษา และภาคการศึกษา 1/2552 ได้เปิดสอน 3 รายวิชาคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร 1) ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และจิตสาธารณะ 2) ด้านศิลปวัฒนธรรมและสุนทรียศาสตร์ และ 3) ด้านวิชาการและเทคโนโลยี
<p>ด้านการวิจัย</p> <p>1. สร้างกลไก และจูงใจเพื่อผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร บทความทางวิชาการที่มี ImpactFactor รวมทั้งผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระเบียบการให้เงินรางวัลผลงานทางวิชาการให้จูงใจให้มีการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ หรือการจดสิทธิบัตร - สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ผลงานในวารสาร หรือ จดสิทธิบัตร แทนการตีพิมพ์ใน Proceeding
<p>2. เพิ่มจำนวนหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระบบการให้ทุนการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และ สร้างกลไกให้งานวิจัยของอาจารย์เชื่อมโยงกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนทุน - หารือกับภาควิชาในการเปิดหลักสูตรใหม่ ในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น หลักสูตรเมคาทรอนิกส์ และ หลักสูตร Logistics

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพิ่มมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดระบบการบริการวิชาการแบบให้เปล่าให้สะดวกและมีความยืดหยุ่นมากขึ้น - จัดประชุมชี้แจงแนะนำการสนับสนุนงานบริการวิชาการแบบให้เปล่ากับผู้ปฏิบัติงานบริการวิชาการของคณะฯ - รวบรวมข้อมูลบริการวิชาการแบบให้เปล่าอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น
<p>2. มีระบบการเชื่อมโยงการบูรณาการงานบริการวิชาการ กับงานวิจัย และการเรียนการสอนที่มีความสนใจผู้ปฏิบัติงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบการบูรณาการงานบริการวิชาการ/งานวิจัย/การเรียนการสอน - กำหนดรูปแบบแรงจูงใจ และ ประกาศาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
<p>3. ส่งเสริมความร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันอื่น ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างกลไกและระบบสนับสนุนการสร้างความร่วมมือด้านวิจัยและบัณฑิตศึกษาโดยให้ทุนสนับสนุนการมีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจากสถาบันอื่นๆ ในประเทศและให้มีตัวชี้วัดในการร่วมมือด้านวิจัยและบัณฑิตศึกษาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากสถาบันอื่นอย่างชัดเจน
<p>4. พัฒนาระบบในการเก็บและรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบันในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และชุมชนให้มีความครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโปรแกรมระบบเก็บรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบัน - จัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น หน่วยงานคลังคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น
<p>5. พัฒนาระบบการเก็บและรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานบริการวิชาการรายบุคคลให้สมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูลเพื่อการรายงานผลปฏิบัติงานและใช้อ้างอิงในประวัติการปฏิบัติงานได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโปรแกรมระบบการเก็บและรวบรวมข้อมูลรายบุคคลให้สมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น - จัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลบริการวิชาการของคณะฯกับระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย
<p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>1. กำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนกิจกรรมที่สอดคล้องและจัดสรรงบประมาณรองรับให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามดัชนีชี้วัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำลังดำเนินการ

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>2. จัดสรรงบประมาณเพิ่ม โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรรวมกลุ่มในการทำกิจกรรมที่ตนเองถนัดและสนใจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจัดตั้งชุมนุม หรือกลุ่ม เพื่อทำกิจกรรมที่มีความถนัดและสนใจ อันได้แก่ 1) กลุ่มนักศึกษาร่วมกับบุคลากรที่สนใจดนตรีไทย ขอใช้สถานที่ฝึกซ้อม และจัดซื้ออุปกรณ์ดนตรีไทยบางรายการเพิ่มเติม 2) จัดตั้งชุมนุมเขียนแบบวิศวกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการเขียนแบบ และการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ - พิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มจากเงินบำรุงกิจกรรมนักศึกษาเพื่อสนับสนุนกิจกรรมที่เหมาะสมตามความสนใจของกลุ่มนักศึกษา
<p>ด้านการบริหารและการจัดการ</p> <p>1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ตอบสนองต่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เร็วขึ้นกว่าเดิม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง ทั้งระบบบริหารจัดการทางการเงิน ระบบการรายงานสถานะทางการเงิน ระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน/การสอบ ระบบสนับสนุนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และระบบสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างภายในคณะฯ ทั้งนี้บางระบบยังอยู่ในระหว่างการพัฒนา/ปรับปรุง
<p>ด้านการเงินและงบประมาณ</p> <p>1. แม้ว่าจะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน และมีการรายงานฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ/ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ แต่ระบบฐานข้อมูลทางการเงินต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ตอบสนองต่อการตัดสินใจและการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของผู้บริหารได้รวดเร็วกว่าเดิม</p>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. สร้างความเข้าใจและการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพในทุกระดับ โดยการประชุมและทำความเข้าใจในระดับภาควิชาและหน่วยงาน และปรับปรุงระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลโดยใช้ web site</p>	<p>- มีการสร้างความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ ทั้งในระดับภาควิชา หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบข้อมูล และบุคลากร ผ่านการประชุมทำความเข้าใจ การให้ข้อมูลผ่านทาง E-mail ระบบเอกสาร และ Web site ของงานพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>2. สร้างระบบการบริหารคณะฯให้มีเป้าหมาย ระบบและกลไกครอบคลุมการดำเนินงาน และระบบของคณะทั้งหมด เป็นระบบเดียวกัน โดยมีการเชื่อมโยงปัจจัยป้อนเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลลัพธ์/เป้าหมาย (output) เพื่อให้การเชื่อมโยงนี้นำไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุงคุณภาพทั้งระบบ</p>	<p>- คณะฯ มีแนวทางที่ชัดเจน ในการใช้ระบบการประกันคุณภาพเป็นฐาน ในการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อแสดงผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อเชื่อมโยงกับปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว ในส่วนของการรายงานผลการดำเนินงานในรูปรายงานประจำปี และจะดำเนินการในแนวทางเดียวกันสำหรับการปรับแผนกลยุทธ์ ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม 2553 ยกเว้นส่วนที่ไม่สามารถปรับกรอบเวลาได้ (การรายงานผลการดำเนินงาน ต่อ ก.พ.ร.)</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานของคณะฯ ให้ครบถ้วนและสมบูรณ์</p>	<p>- คณะฯ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินงาน โดยได้ปรับข้อมูลการดำเนินงานเป็น 9 ด้าน มีระบบฐานข้อมูลที่อยู่ในระบบเครือข่าย 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านบริการวิชาการ ส่วนอีก 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนานุเคราะห์และนักศึกษา ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านรางวัลและผลงานที่ได้รับการยกย่อง ด้านการพัฒนาและนักศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนและสังคม ด้านบริหารจัดการและทรัพยากรสนับสนุน และด้านการประกันคุณภาพ ยังอยู่ในรูปแบบของ Microsoft Excel แต่ได้ออกแบบให้มีโครงสร้างของตารางฐานข้อมูล สามารถนำมาประมวลผลออกมาเป็นตารางสรุปรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ ครอบคลุมทั้ง 11 องค์ประกอบ รวมทั้งตารางข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน (SAR-12) ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ (SAR-6) ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. (SAR-13) ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. (SAR-14) และ ตาราง องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก (SAR-16) คู่ขนานกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ เป็น Web-based หากทุกอย่างเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ คาดว่าภายในปีการศึกษา 2553 คณะฯ จะสามารถรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบ E-SAR ได้</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. ปรับปรุงระบบการประเมินตนเองและการรายงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้ปรับปรุงระบบการประเมินตนเองและการรายงานตนเอง โดยสามารถรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามกำหนด ทุกไตรมาส (3 6 9 และ 12 เดือน) รวมทั้งสามารถจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพแล้วเสร็จตามกำหนด
<p>ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้</p> <p>1. ทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้ชัดเจนมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเห็นว่าจะน่าจะมีกรรมการชุดหนึ่งที่ประกอบด้วยภาคประชาชนอาจจะเรียกว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาและทำงานคล้ายกับกรรมการส่งเสริมของมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะรวมทั้งการสนับสนุนกิจกรรมของคณะ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการคัดเลือกกรรมการดังกล่าว
2. กำหนดบทบาทความร่วมมือและการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปทำงานในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดรายวิชากิจกรรมขึ้นในปีการศึกษา 2551 โดยในรายวิชานี้กำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อชุมชนภายใต้การปรึกษาของอาจารย์ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชานี้ได้เข้าทำกิจกรรมในชุมชนเขตเทศบาลของอำเภอหาดใหญ่ - สนับสนุนให้มีโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าที่สามารถเข้าไปทำงานให้กับชุมชน โดยอาจจะเชื่อมโยงกับกิจกรรมในข้อ 1 - การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาของชมรมต่างๆ และภาควิชาที่มีประโยชน์ต่อชุมชน เช่น กิจกรรมของค่ายอาสาสมัคร กิจกรรมวันเด็กที่ไปจัดในโรงเรียนด้อยโอกาส - ส่งเสริมให้มีงานวิจัยร่วมกับเอกชนในพื้นที่ โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยที่ทำร่วมกับภาคเอกชน - กำหนดให้มีกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งจะช่วยให้ภาคประชาชนมีโอกาสให้ข้อเสนอแนะและทำงานร่วมกับคณะมากขึ้นในอนาคต

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านวิเทศสัมพันธ์</p> <p>1. ขยายจำนวนนักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศ</p>	<p>- ได้จัดทำ MOU ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มขึ้นเช่น มหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส และจีน เป็นต้น รวมทั้งดำเนินการตามข้อตกลงเดิมที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้จำนวนที่สามารถรับนักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศมากขึ้น แต่เนื่องจากนักศึกษาที่สนใจไปฝึกงานต่างประเทศมีน้อยจึงทำให้จำนวนนักศึกษาที่ได้ไปฝึกงานต่างประเทศจริงๆยังไม่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่วางไว้</p>
<p>2. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศและดำเนินการให้เกิดผล เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรือที่ปรึกษาร่วมของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปทำวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ</p>	<p>- ปรับปรุงระเบียบการให้ทุนประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศให้ครอบคลุมการสนับสนุนการเดินทางไปเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในต่างประเทศ และ การส่งอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปทำวิจัยต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการในระดับนานาชาติ</p>
<p>3. ส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ</p>	<p>- ส่งเสริมให้มี Visiting Prof. มากขึ้น โดยคณะจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด เพื่อให้ภาควิชาเกิดแรงจูงใจในการเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมาเป็น Visiting Prof. นอกจากนี้ได้ติดต่อประสานงานกับมหาวิทยาลัย Florida International University ในอเมริกาเพื่อขอรายชื่ออาจารย์ที่สนใจจะมาสอนระยะสั้นที่คณะ และได้มีอาจารย์ที่สนใจประมาณ 4 คน</p>

9. นวัตกรรม

มีโปรแกรมรวบรวมข้อมูลการบริการวิชาการทั้งข้อมูลของผู้รับบริการและผู้ให้บริการ เช่น ค่าใช้จ่าย มูลค่าสถาบัน มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานของคณะฯ รวมทั้งมีการเก็บข้อมูลบริการวิชาการรายบุคคลทำให้รวบรวมข้อมูลได้สมบูรณ์ขึ้น

10. แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

ปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มมากขึ้นอย่างโดดเด่น จากร้อยละ 159.29 ในปีการศึกษา 2549 เป็นร้อยละ 227.48 ในปีการศึกษา 2551 ซึ่งเป็นผลมาจากการวางแผนกลยุทธ์ในการผลักดันให้เกิดทีมวิจัย สถานวิจัย และมีการนำปัญหาหรือความต้องการของชุมชนมาเป็นโจทย์วิจัย อีกทั้งมีระบบการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยและตีพิมพ์ เผยแพร่มากขึ้น

11. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในต่อการประเมินครั้งนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ควรเอาออกหรือปรับปรุง เนื่องจากไม่ได้สื่อความสัมพันธ์กับชุมชนในภาคได้อย่างแท้จริง การมีนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคได้มาก อาจมีความหมายอีกอย่างหนึ่งว่า เป็นเพราะภาคอื่นไม่กล้ามาเรียน จึงทำให้มีนักศึกษาจากภาคได้มาเรียนมาก หากต้องการวัดว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับพื้นที่ก็พิจารณาเฉพาะจำนวนที่เปิดโอกาสให้ผู้อยู่ในภาคได้เข้าเรียนก็เพียงพอแล้ว ไม่ควรนับจำนวนผู้ที่เข้าเรียนจริงตามโครงการที่เปิดโอกาสเท่านั้น เพราะหากนักศึกษาสะสมสิทธิ์ ไปเรียนตามโครงการอื่น ก็ไม่ใช่ความบกพร่องของคณะฯ ที่เปิดโอกาสให้
2. การให้คะแนนพัฒนาการโดยพิจารณาจากคะแนนเกณฑ์คุณภาพ บางครั้งก็ไม่สะท้อนถึงผลการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน เช่น ในปี 2549 ดำเนินงานได้ร้อยละ 94 ซึ่งได้คะแนนเกณฑ์เท่ากับ 3 ในปี 2551 ดำเนินงานได้ร้อยละ 80 ก็ยังคงได้คะแนนเกณฑ์เท่ากับ 3 และถือว่ามีพัฒนาการ ในขณะที่ผลการดำเนินงานลดลงกว่าปี 2549

12. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ Stakeholders

ผู้ใช้บัณฑิต

- **ปริญญาตรี** ความพึงพอใจโดยรวม อยู่ระดับ 7.5 จาก 10 คะแนน

จุดเด่นของบัณฑิต

- มีกระบวนการคิดและวางแผนในการทำงานและใช้เหตุผล ชอบเรียนรู้งาน มีความใฝ่รู้ มีการเตรียมตัวและตั้งใจทำงาน
- มีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่ไม่ค่อยพูด โดยเฉพาะสายช่าง
- มีความรักดีต่อองค์กรสูง บัณฑิตอยู่นาน ไม่เปลี่ยนงานบ่อย
- ภาษาอังกฤษ สามารถอ่านภาษาอังกฤษและสื่อสารภาษาอังกฤษได้พอสมควร
- การทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับดี

จุดที่ควรปรับปรุง

- พัฒนาด้านการสื่อสารและการกล้าแสดงออก อาจให้การสื่อสารเป็นวิชาเลือกและแนะนำให้นักศึกษาเรียน

- **ปริญญาโท** ความพึงพอใจโดยรวม อยู่ระดับ 8-8.5 จาก 10 คะแนน

จุดเด่นของบัณฑิต

- มีทัศนคติและเจตคติต่อการทำงานที่ดี มีความตั้งใจสูงในการทำงาน
- มีความคิดเห็นสร้างสรรค์
- มีแนวคิดด้านทฤษฎีและกระบวนการนำไปสู่ปฏิบัติมากขึ้น เมื่อก่อนรู้แต่ทฤษฎี อ่อนปฏิบัติ
- เมื่อเทียบกับสถาบันอื่นในด้านความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้อยู่ในเกณฑ์ดี และปัจจุบันได้เน้น

ด้าน robot และ application มากขึ้น

จุดที่ควรปรับปรุง

- ควรเน้นทักษะการวิจัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับงานวิจัยในหน่วยงานที่ทำงานให้มากขึ้น เช่น เน้นงานวิจัยเชิงสิ่งประดิษฐ์

- **ผู้ปกครอง** ความพึงพอใจโดยรวม อยู่ระดับ 8-8.5 จาก 10 คะแนน
 - ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี มั่นใจกับการให้ลูกมาเรียนที่นี่
 - นักศึกษาส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหา จะปรึกษารุ่นพี่ ผู้ปกครองยังไม่ค่อยได้ใช้บริการของอาจารย์ที่ปรึกษา

สิ่งที่คณะฯ ควรปรับปรุง

1. อยากให้คณะฯ สื่อสารกับผู้ปกครอง และแจ้งข้อมูลนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบบ้าง เช่น ทาง e-mail
2. อยากให้มีความเข้มแข็งและความต่อเนื่องของโครงการที่ช่วยน้อง และช่วยกันดูแลน้อง ฝากให้อาจารย์ช่วยดูแลด้วย เพราะมีนักศึกษาบางคนไม่ได้เข้ากลุ่มและทำให้ต้องออกไป
3. ดูแลให้ประชุมเชียร์ไม่ตึกเกินไป เพราะนักศึกษาบางคนโดยเฉพาะผู้หญิง มีปัญหาในการเดินทางกลับบ้าน

นักศึกษาปัจจุบันระดับปริญญาตรี

1. นักศึกษายังคงมีความพึงพอใจในระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพราะดูแล เอาใจใส่ และเป็นมิตร
2. หนังสือ และวารสารวิชาการ มีเพียงพอต่อการสืบค้น และมีความสะดวกในการสืบค้น on-line แต่มีปัญหาความไม่สะดวกในการใช้บริการด้านการพิมพ์เนื่องจากอยู่ไกล
3. อยากให้อาจารย์สอน/ยกตัวอย่าง จากประสบการณ์การทำงานจริง และสอดแทรกจริยธรรมวิชาชีพ ในขณะที่เรียน
4. การเรียนวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์รวมในปี 1 และเรียนวิชาพื้นฐานเฉพาะสาขาในปี 2 นั้น เป็นการเสียเวลาและเนื้อหาซ้ำซ้อนบางส่วน และทำให้ระยะเวลา 3 ปี ที่ใช้ในการเรียนวิชาเฉพาะสาขานั้นไม่เพียงพอ เพราะเนื้อหาแน่นมาก อยากเสนอให้จัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ให้เหมาะสมกับแต่ละสาขาคั้งแต่ปี 1 หรือปรับหลักสูตรเป็น 5 ปี
5. นักศึกษามีความรู้ทางทฤษฎีที่ดี แต่อยู่เป็นหมวด ๆ ไม่สามารถบูรณาการหรือประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้เมื่ออยู่ในสถานการณ์การทำงานจริง
6. การปรับการเรียนการสอน/การสอบ เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อหวังผลเป็นตัวกระตุ้นนักศึกษาให้เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษเป็นการแก้ปัญหาไม่ตรงจุด ควรสอนเป็นภาษาไทยเพื่อให้เข้าใจในเนื้อหาได้ลึกซึ้ง การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษควรใช้วิธีอื่น

7. ยังขาดบรรยากาศการทำงาน หรือการแข่งขันทางวิชาการ นักศึกษาบางส่วนขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน เด็กเก่งจึงหาทางออกโดยการแข่งขันกับตนเอง และซักถามเรียนรู้จากอาจารย์โดยตรงให้มากขึ้น
8. กิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับวิชาการภายในมหาวิทยาลัยและคณะฯ มีมากเกินไป กระทบต่อการเรียน โดยเฉพาะในปี 1
9. ระบบการลงทะเบียนเรียนซ้ำ (regrade) ของมหาวิทยาลัย ไม่กระตุ้นนักศึกษาในด้านบวก แต่กลับมีผลเสียให้ไม่ใส่ใจการเรียนเท่าที่ควร
10. อยากให้มีทำเนียบศิษย์เก่า และมีช่องทางที่จะติดต่อ-รู้จักกับรุ่นพี่เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน ขอความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ และอื่น ๆ นอกจากนี้ อยากให้จัดทำ website ที่รวบรวมความรู้ เทคโนโลยี และโปรแกรมที่ทันสมัยทางวิศวกรรมที่เชื่อถือได้ เพื่อให้เข้าสืบค้นได้รวดเร็ว อาจมีค่าสมาชิกในการเข้าใช้

นักศึกษาปัจจุบันระดับบัณฑิตศึกษา

1. นักศึกษามีความพึงพอใจบรรยากาศวิชาการภายในภาควิชา ในอาจารย์ผู้สอนในภาพรวม และในอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2. มีความรู้ความสามารถทางวิศวกรรมศาสตร์ไม่แตกต่างจากสถาบันอื่น สามารถแข่งขันทางวิชาการได้
3. อยากให้คณะฯ รมรณรงค์เรื่องความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความตระหนักในการดูแล-ป้องกันตนเองเมื่อเข้าทำงานในห้องปฏิบัติการ เช่น ไม่สวมรองเท้าแตะ เป็นต้น

ผู้ใช้บริการวิชาการ

- ผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ (NEC) รุ่นที่ 19 จังหวัดสงขลา ของฝ่ายบริการวิชาการ

ข้อดี

1. ได้รู้ทฤษฎี การจัดการ การวิเคราะห์

ข้อเสนอแนะ

1. ขอให้มีการดูแลต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการที่เขียนไว้ปฏิบัติได้จริง
2. เนื้อหาไม่ practical
3. วิทยากร ให้คะแนนปานกลาง
4. ตัดส่วนระหว่างผู้ที่เข้าร่วมโครงการ/อาจารย์ผู้ดูแล น้อยเกินไป

- ผู้เข้าร่วมโครงการ ITAP (โครงการร่วมระหว่าง สวทช. กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการสนับสนุนพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย)

ข้อดี

1. บริการข้อมูล การประชาสัมพันธ์ดีมาก
2. เจ้าหน้าที่กระตือรือร้นในการให้บริการ
3. ผู้ให้บริการมีความเชี่ยวชาญ

ข้อเสนอแนะ

1. การรอผลการวิเคราะห์ ใช้เวลานาน
2. การรอวิเคราะห์ต้องรอคิวซึ่งใช้เวลานาน

- ผู้เข้าร่วมโครงการพึงพาตนเองด้าน ไป โอดีเซล

ข้อดี

1. วิทยากรมีความเชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติ

- อาจารย์

1. การถ่ายทอดและรับรู้ข้อมูลและรายงานของคณะฯ
 - วาระในการประชุมกรรมการคณะ
 - การพูดคุยระหว่างบุคคล ภาควิชา และ e-document
 - ผ่านกิจกรรมเลี้ยงน้ำชา
 - ผ่าน Website
2. การปรับปรุงหลักสูตร
 - ปรับตามสภาพผู้เรียน
 - เทคนิคการเรียน ผีกรอบม จากต่างประเทศ
3. HRD
 - จัดพัฒนาอบรมการสอน
 - จัดประเมินบุคลากร: พนักงานมหาวิทยาลัย แนวทางเดียวกับข้าราชการเนื่องจากอาจารย์ไม่พอ การดำเนินการตามแผน และภาระงาน อาจไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรหาแนวทางสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย เพื่อรักษาบุคลากร และเพิ่มงานวิจัยของอาจารย์
2. การดูแลนักศึกษาปี 1 เพื่อเตรียมให้พร้อม
3. การประชาสัมพันธ์คณะฯ ต่อนักเรียนใน โรงเรียนต่างๆ เพื่อให้สามารถตัดสินใจเลือกเรียนได้ถูกต้อง

- บุคลากร

1. การถ่ายทอดและรับรู้ข้อมูลและรายงานของคณะฯ

- ผ่านสายการบังคับบัญชา

- Website คณะฯ

2. การพัฒนาบุคลากร

- คณะฯ สนับสนุนการทำวิจัยสถาบัน

- มีบรรยากาศและมีการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยสถาบันในองค์กร

- บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้มีการเลื่อนระดับ การอบรม อย่างทั่วถึง

- บุคลากรรักและผูกพันต่อองค์กร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ผู้ได้บังคับบัญชาสามารถประเมิน

ผู้บังคับบัญชาได้

2. ควรมีนโยบายการสร้างผู้นำในองค์กร เพื่อองค์กรจะได้มีบุคลากรที่สามารถสืบทอดงานใน

รุ่นต่อไป

14. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์นายแพทย์สงวนสิน รัตนเลิศ)
2. รองประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์วันดี สุทธีรัมย์)
3. ผู้ทรงคุณวุฒิ
(นายอภิรักษ์ ศรีสมานวัตร)
4. กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ไพยม วงศ์ภูวรักษ์)
5. กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วีรวัฒน์ มหัทธนตระกูล)
6. กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิลิตา บำรุงวงศ์)
7. กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิศ คินทร์ภัย)
8. เลขานุการ
(นางเขาวนา เสสสระ)