



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 22 – 23 สิงหาคม พ.ศ. 2554

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล การบูรณาการองค์ความรู้ ระหว่างงานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการพัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยคะแนนผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 9 องค์กรประกอบคิดเป็น 4.36 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายองค์กรประกอบแล้วพบว่า องค์กรประกอบที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก มี 3 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านการวิจัย องค์กรประกอบด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และองค์กรประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในระดับดี มี 5 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์กรประกอบด้านการผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์กรประกอบด้านการบริหารและการจัดการ และองค์กรประกอบด้านการเงินและงบประมาณ และองค์กรประกอบที่มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ มี 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์กรประกอบดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ มีคะแนนรวมอยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นที่ต้องพัฒนาคือการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และการจัดทำแผนย่อยสนับสนุนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่กำหนดขึ้นใหม่

องค์กรประกอบที่ 2 ผลิตบัณฑิต

คณะฯ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม (ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

หลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่รอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนด ในส่วนของกระบวนการเรียนการสอน คณะฯ มีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง จากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับภาค ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่าในรูปแบบการสอน เนื่องจากสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงจึงเป็นการเรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ทุกหลักสูตรมีวิชาฝึกงานและวิชาโครงการซึ่งถือเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ การเปิดปิดรายวิชาและการทวนสอบได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด

แนวโน้มคุณภาพของนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2553 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ด้อยลง ซึ่งพิจารณาจากสัดส่วนของนักเรียนที่มาจากระบบสอบกลางมากขึ้น ด้วยเพราะปัจจัยการแข่งขันที่สูงเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยจากส่วนกลางเปิดโควตารับตรงมาก นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์ของคณะฯ และรูปแบบหลักสูตรเป็นรูปแบบดั้งเดิมตามกรอบของสภาวิศวกรที่กำหนด พัฒนาการทางด้านแนวโน้มนักศึกษาปี 1 ที่เรียนอ่อน (ต่ำกว่า 2.00) เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2551 และ 2552 เพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาในปี 2-4 นักศึกษาเกินร้อยละ 80 มีคะแนนสะสมเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 และพัฒนาการนี้ลดลงแต่ไม่มาก ซึ่งเชื่อว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตและกลไกการควบคุมคุณภาพยังคงเข้มแข็งและเป็นเช่นนี้มานาน

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละของบัณฑิตที่จบแล้วยังไม่ได้งานทำภายในระยะเวลา 6 เดือนเท่ากับร้อยละ 16 โดยสาขาวิศวกรรมเคมีเป็นสาขาที่บัณฑิตยังไม่ได้งานทำน้อยที่สุดคือร้อยละ 6 ส่วนสาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์เป็นสาขาที่มีผู้ยังไม่ได้งานทำมากที่สุดถึงร้อยละ 30.8 ข้อมูลที่ได้มีพัฒนาการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย ขณะที่เงินเดือนแรกเข้าจากผู้ว่าจ้างเฉลี่ยสำหรับบัณฑิตจบใหม่คือ 15,307.70 บาท ในส่วนของความพึงพอใจผู้ประกอบการได้คะแนน จากระดับ 5 ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจ 3.84 นอกจากนี้ มีตัวบ่งชี้สำคัญอีกประการคือ ร้อยละของผู้รับการทดสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผ่านซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมามีนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบและสอบได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผ่านถึงร้อยละ 82.61 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมามีเพียงร้อยละ 31.71

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ปีการศึกษา 2553 การดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยสามารถแยกได้ดังนี้

คณะฯ มีระบบและกลไก ถึงการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีบุคลากร หน่วยกิจการ นักศึกษา และคณะกรรมการ เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ เพื่อ เผยแพร่ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

คณะฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา เช่น การอบรมเพื่อสอบ TOEIC การพัฒนาบุคลิกภาพ การเขียน Resume และการสอบ สัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งมีการประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมิน เป็นข้อมูลเพื่อ พัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการแก่นักศึกษาในปีต่อไป แต่ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ ไม่มีการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

คณะฯ มีการจัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ที่มีสโมสรนักศึกษา ตัวแทนชุมนุมต่างๆ เข้าร่วม วางแผนงานประจำปี พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมให้มีการประเมินผลทุกกิจกรรม เพื่อให้มีการติดตาม งานอย่างสม่ำเสมอและมีระบบ โดยในปีการศึกษา 2554 จะมีการสัมมนาเพื่อติดตามการจัดกิจกรรมโดยเฉพาะ คาดว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคม 2554 อีกทั้งคณะฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ ทั้งภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

คณะฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ระดับนักศึกษาปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา โดยภาควิชาและคณะฯ รวม 6 กิจกรรม ซึ่งกิจกรรมหลักที่ได้ดำเนินการมุ่งเน้นถึงการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม แต่ไม่มีนักศึกษาหรือโครงการกิจกรรมใด ที่ได้รับการยกย่อง หรือประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม จากองค์กรระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบและมีการกำกับดูแลการ ดำเนินการด้านวิจัยของคณะฯ ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนด พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของคณะฯ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยของคณะฯ ใน 6 ทิศทาง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ คือ

1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน
2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ
3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้พิการ และคนชรา
5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์
6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความเป็นเลิศใน 6 ทิศทางนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สร้าง ระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในหลายมิติ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาทีมวิจัย
2. การพัฒนาหน่วยวิจัย สถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ
3. การสนับสนุนทุนวิจัย

4. การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา
5. การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ
6. การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา
7. การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
8. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย
9. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกข้างต้นแบบขนานกันไปพร้อมๆ กันในทุกด้าน ทำให้ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน 24,120,068.53 บาท และจากภายนอกสถาบัน 54,696,830.51 บาท รวมทั้งสิ้น 78,816,899.04 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 551,167 บาท/คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 35.875 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 5 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 16.25 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนงานวิจัยที่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดและได้รับเลขที่คำขอแล้ว ทั้งหมด 53 เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาขึ้นทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแต่ยังไม่มีการอนุมัติในปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เนื่องจากคณะฯ เป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นที่รู้จักและยอมรับของชุมชนและสังคม และมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เฉพาะด้าน รวมถึงมีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอ ทำให้มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก โดยได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นที่ปรึกษาผ่านการดำเนินการโครงการต่างๆ เป็นการตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนท้องถิ่น และเพื่อให้เกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยด้วย คณะฯ ได้มีนโยบายเน้นโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต สำหรับในส่วนของ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วย

ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2553 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญ ทั้งสิ้น 35 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 34.29

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยเน้นในพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 8 โครงการ โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย คือมีโครงการที่

ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ทั้งสิ้น 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.5

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ มีกลไกและแผนงานรองรับกับการจัดกิจกรรมประจำปี 2553 มีการบูรณาการงาน เผยแพร่ ประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินการนั้น ได้จัดกิจกรรมทั้งในระดับคณะฯ และ จัดโครงการต่างๆ ในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินการ 5 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งไม่มีการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาและชุมนุมต่างๆ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และ 2554 แต่เป็นการยากที่จะได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2554 จะได้ดำเนินการจัดส่งโครงการกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เพื่อเข้าร่วมประกวดในระดับชาติ อย่างน้อย 3 โครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งนำกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.25 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนต่างๆ ได้แก่ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (รวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ) แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรเงิน แผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีการรายงานสรุปฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส และรายงานสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์/ตัดสินใจ โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของสกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินการเพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการ

สอน รายวิชาแนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบด้านร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศซึ่งเพิ่งดำเนินการในปีแรกและเป็นหนึ่งในเป้าหมายการพัฒนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ อย่างไรก็ตาม มีข้อสงสัยในประเด็นมาตรฐานของวิธีการวัดในตัวบ่งชี้ซึ่งใช้ข้อสอบที่ผลิตขึ้นเองในมหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ดี คณะฯ มีนโยบายที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับอาเซียนเสรีในปี 2558

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

คณะฯ ได้นำผลการประเมินองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” (3D) ปีการศึกษา 2552 เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเป็นไปในแนวทางของนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ซึ่งจากรายงานการประเมินนั้นบ่งบอกว่าคณะฯ ยังไม่มีกิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด ปีการศึกษา 2554 คณะฯ จึงได้ทำการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) กระจายทั่วคณะฯ จำนวน 44 จุดเพื่อตรวจสอบและเฝ้าระวังด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด และมีการจัดให้นักศึกษาได้ออกเสียงในการรับรองทีมสโมสรนักศึกษา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการจัดในหลายกิจกรรม โดยคณะฯ ภาควิชา สโมสรนักศึกษา รวมถึงกิจกรรมที่จัดในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งที่ควรถ่ายทอดวิธีการและองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมด้านนี้ ไปยังทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัศมี	ปิ่นสุวรรณ	ประธานกรรมการ
2.2	นายประสงค์	เพิ่มอารยวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
2.3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัฒน์	หังสพฤกษ์	กรรมการ
2.4	ดร.วันดี	อุดมอักษร	กรรมการ
2.5	ดร.ลัทธนา	กิจรุ่งโรจน์	กรรมการ
2.6	ดร.วรัญญา	ศรีเดช	กรรมการ
2.7	นางสาวจรรยา	ชูจันทร์	กรรมการ
2.8	นางนันทิญา	ศิริวรรณ	เลขานุการ
2.9	นางสาวกฤษมา	อชิรเสนา	เลขานุการ
2.10	นางสาวตรีสุวรรณ	สามทอง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์การประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ.2510 จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า ในปี 2514 คณะฯได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน

4.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

พันธกิจ

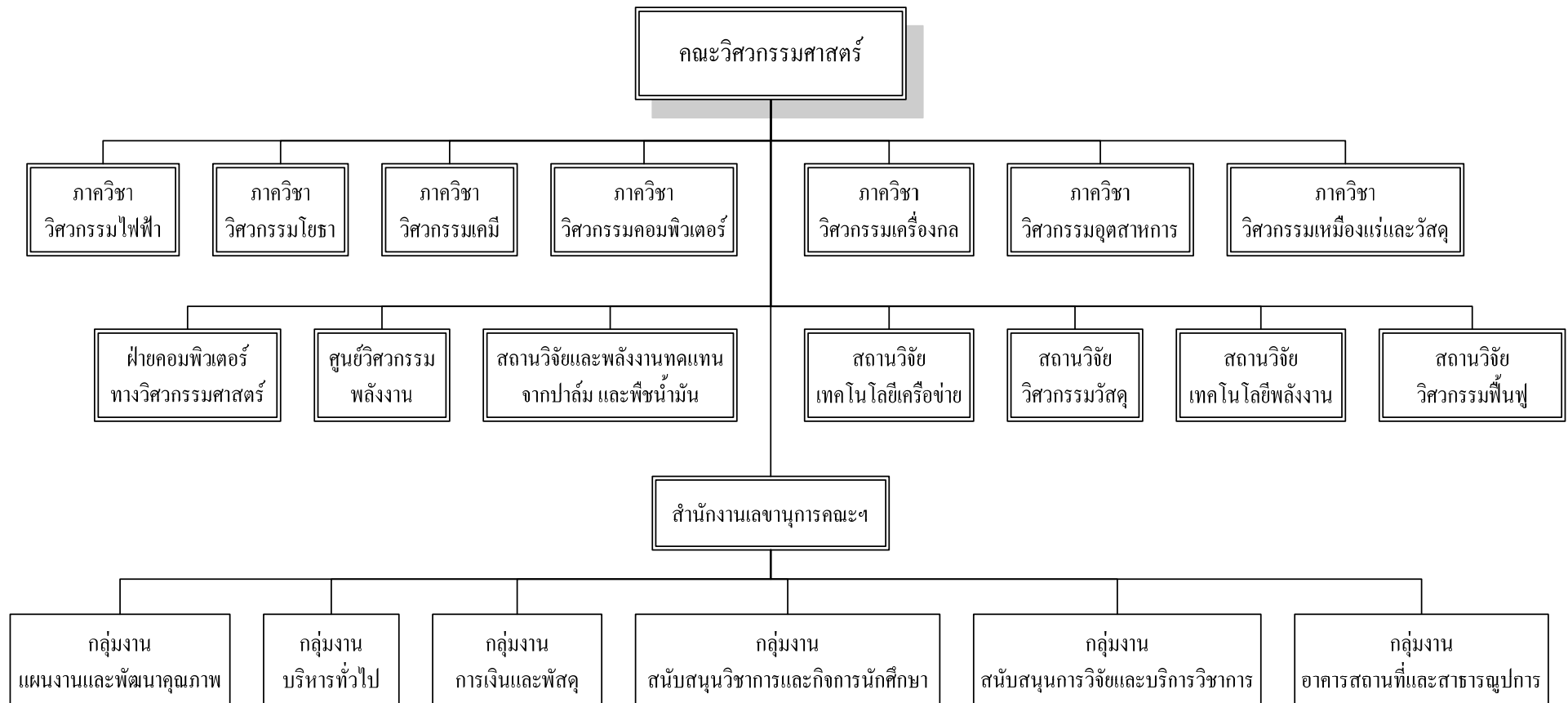
- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

วัตถุประสงค์

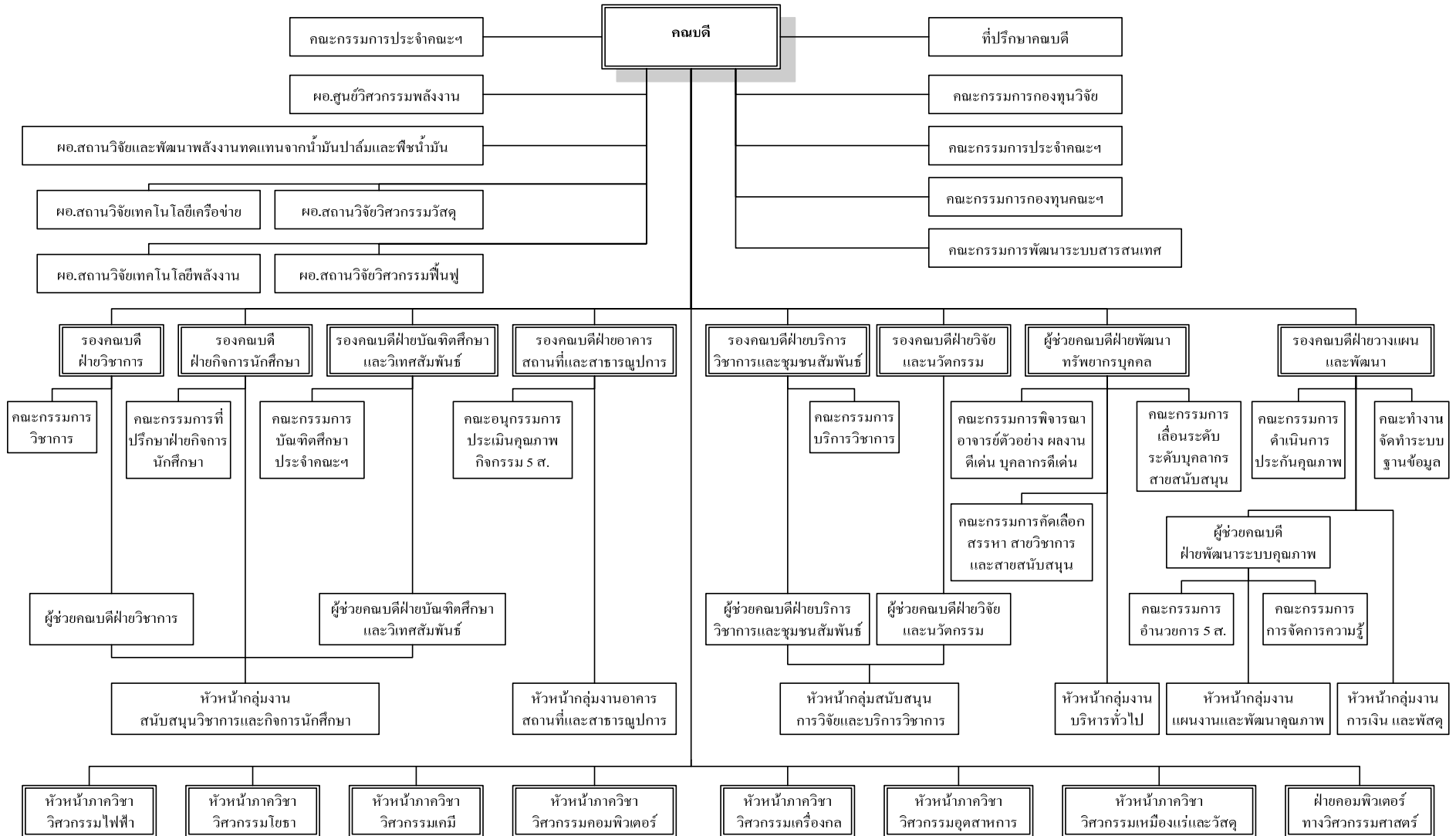
- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยอันนำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

4.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

- แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



- แผนภูมิสายการบริหารงาน



หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลคณะฯ

4.4 รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์.ดร.จรัญ บุญกาญจน์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. อาจารย์วินิจ จิ่งเจริญธรรม	รองคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่และสาธารณูปการ
3. ดร.สุธรรม สุขมณี	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
4. รองศาสตราจารย์บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา	รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์
5. รองศาสตราจารย์สมชาย ชูโณม	รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์
6. รองศาสตราจารย์ ดร.มิตรชัย จงเขียวชำนาญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญยุทธ เดชวายุกุล	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พททิกกร สมิตไมตรี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย พงศ์ภัทรานนท์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา ชั่งสิริพร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์
12. อาจารย์มัลลิกา อุณหวิวรรธน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐชนา สีนธวาลัย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบคุณภาพ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนิยา เกาศล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ เคารพพวงค์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
16. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ทองอุไร	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี
17. รองศาสตราจารย์ กำพล ประทีปชัยกูร	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
18. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
19. รองศาสตราจารย์ ดร.เกริกชัย ทองหนู	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กลางเดือน โพชนา	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ธวัชชัย ปลุกผล	หน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิฑูรพจน์	ผู้อำนวยการหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
23. ดร.อนันท์ ชกสุริวงศ์	หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

4.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม (ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

4.6 จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
2,917 คน	755 คน	87 คน	3,759 คน

4.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
อาจารย์	7.00	28.50	26.00	61.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.00	24.00	36.00	61.00
รองศาสตราจารย์	-	9.00	24.00	33.00
ศาสตราจารย์	-	-	1.00	1.00
รวม (คน)	8.00	61.50	87.00	156.50
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				143.00
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				13.50
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)				156.50

จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	65.00
พนักงานเงินรายได้	82.50
พนักงานมหาวิทยาลัย	19.00
ลูกจ้างประจำ	33.00
รวม	199.50

4.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2553 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 111,647,500 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 84.66 งบดำเนินงานร้อยละ 6.91 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรคณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ มากมาย งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้งบเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่งเพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย สนับสนุนเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชน การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ อดุงาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆอีกมากมาย โดยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 92,025,913.90 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร โดยประกอบด้วยอาคารต่างๆ ทั้งเป็นอาคารขนาดใหญ่และขนาดเล็ก จำนวน 14 หลัง ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคารโรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการโครงการวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคารโรงช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่อาคารสตางค์ มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมด นับเป็นระยะเวลาประมาณ 44 ปี ตั้งแต่การเริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯจนถึงปัจจุบัน อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ของคณะฯเริ่มมีสภาพชำรุดทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อย่างเสมอ

4.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเอกลักษณ์ที่เด่นชัดในด้านอาคารสถานที่โดยเฉพาะอาคารสตางค์ มงคลสุข ที่มีโครงสร้างเป็นหลังคาลูกโตม สำหรับภายในองค์กร คณะฯ ได้พยายามที่จะสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้า และความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กร มีความรักใคร่ สามัคคีกลมเกลียว และอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี ระบบการบริหารจัดการโปร่งใส ยุติธรรม และมีความ

ร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกคนในองค์กรร่วมรับผิดชอบมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความสุจริต และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความชอบธรรมในทุกกระบวนการ มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน แน่นนอน และเป็นธรรม ประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในบริบทของความเป็นสากล และการยอมรับความหลากหลายของความคิด แสวงหาความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยเสมอ และนำความรู้มาแบ่งปัน เพื่อทำให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ดั่งวัฒนธรรม และค่านิยมของคณะฯ ดังนี้

วัฒนธรรม : FIT

- Family ความผูกพัน ใกล้ชิด เป็นมิตร และเคารพผู้อาวุโส
- Improvement การยืดหยุ่น ปรับตัว และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- Team Spirit การทำงานเป็นทีม สามัคคี กลมเกลียว

ค่านิยม : FIRM

- Focus ทำงานแบบมุ่งเป้า
- Innovation สร้างสรรค์นวัตกรรม
- Ready to Change พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- Mankind คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม

จากภารกิจหลักขององค์กร คือ การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยมีเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่จะให้เป็นคนเก่งในวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนดี มีบุคลิกภาพ มีความเป็นมนุษย์ที่ดีทั้งกาย(บุคลิกภาพ สุขภาพ) วาจา (ปิยวาจา สื่อสาร ได้ดี) ใจ(มีคุณธรรม จรรยาบรรณ) และเป็นผู้รู้บทบาทหรือหน้าที่ มีชีวิตคน โลกทัศน์ที่เหมาะสม

5. วิธีประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

ก่อนการตรวจเยี่ยม :

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม กำหนดเนื้อหาสาระสำคัญของการตรวจเยี่ยม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์
2. ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชาที่จะตรวจเยี่ยม ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน และค่าคะแนนตามเกณฑ์ของสกอ. และสมศ.
3. ประสานงานกับคณะวิชาเพื่อร่วมเตรียมแผนการประเมินคุณภาพภายใน

ระหว่างการตรวจเยี่ยม :

1. บันทึกข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม พิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ
2. สรุปผลการตรวจประเมิน และร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ

หลังการตรวจเยี่ยม :

1. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะวิชาทราบ
2. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ฉบับสมบูรณ์ ส่งให้แก่คณะวิชาที่รับการประเมิน

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ตรวจสอบหลักฐานจากเอกสารที่ปรากฏและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน
- ตรวจสอบคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

แผนการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2553

วันที่ 22 สิงหาคม 2554

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน	ห้องประชุม 3 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
09.00-09.30 น.	คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากร - แนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ - กรรมการฯ ซักถาม/ขอข้อมูล	ห้องประชุมมงคลสุข - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
09.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร <u>กลุ่มที่ 1</u> - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา - รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ - ผู้อำนวยการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ห้องรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
	<u>กลุ่มที่ 2</u> - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่และสาธารณูปการ - รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	ห้องประชุมมงคลสุข - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ/ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
	<u>กลุ่มที่ 3</u> - รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์ - รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม - ผู้อำนวยการสถานวิจัย อย่างน้อย 2 คน	ห้องประชุม 3 - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ/ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
12.30-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.00 น.	เยี่ยมชมภาควิชา/หน่วยงาน <u>กลุ่มที่ 1</u> ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	ห้องประชุมภาควิชา	
	ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	ห้องประชุมภาควิชา	
	14.00-15.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	ห้องประชุมภาควิชา
	15.00-16.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	ห้องประชุมภาควิชา

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<u>กลุ่มที่ 2</u>	
13.00-14.00 น.	ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์	ห้องประชุมฝ่ายฯ
14.00-15.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ห้องประชุมภาควิชา
15.00-16.00 น.	สำนักงานเลขานุการคณะ	ห้องประชุมมงคลสุข
	<u>กลุ่มที่ 3</u>	
13.00-14.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ห้องประชุมภาควิชา
14.00-15.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	ห้องประชุมภาควิชา
15.00-16.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	ห้องประชุมภาควิชา
16.00-17.00 น.	สรุปผลการประเมินประจำวัน	ห้องประชุม 3

วันที่ 23 สิงหาคม 2554

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการฯประชุมเตรียมความพร้อม	ห้องประชุม 3
09.00-10.00 น.	<u>สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</u> <u>กลุ่ม 1 สัมภาษณ์นักศึกษา</u> - นักศึกษาปริญญาตรี 4 คน (ชั้นปีละ 1 คน) และ นายกสิมสรณ์นักศึกษา - บัณฑิตศึกษา 2 คน อย่างน้อยสาขาละ 1 คน	ห้องประชุม 3 - ผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
	<u>กลุ่ม 2 สัมภาษณ์บุคลากร</u> - บุคลากรสายวิชาการ อย่างน้อย 2 คน - บุคลากรสายสนับสนุน 3 – 4 คน	ห้องมงคลสุข - ผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
	<u>กลุ่ม 3 ผู้ใช้บัณฑิต/บริการและผู้ปกครอง</u> (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) - ผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อย 2 คน - ผู้ปกครอง อย่างน้อย 2 คน - ศิษย์เก่า อย่างน้อย 2 คน - ผู้ใช้บริการ อย่างน้อย 2 คน	ห้องรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา - ผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน	ห้องประชุม 3 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน	ห้องประชุม 3 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ด้วยวาจา กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง	ห้องประชุมมงคลสุข - คณบดี ทีมบริหาร และผู้เกี่ยวข้อง - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

6. ผลการประเมิน (ประเภทสถาบัน: กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6			6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6			6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	55%	87	156	55.59%	/	4.63	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	20%	34	156	21.73%	/	3.62	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7			2	X	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5			5	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5			7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			4	X	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	320,000	78,816,899	143	551,167.13	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3			5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			4	X	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6			6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7			6	X	3	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	3			3		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	3.51			4	/	4.0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	3			4		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	85%	303	376	80.59	X	4.03	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	3.51			3.90	/	3.90	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	40%	4.38	137	3.19%	X	0.64	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	100%	1.75	3	58.33%	X	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	4.40	723	156.5	4.62	/	3.85	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	20%	37.5	156.5	23.96%	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	20%	5	156.5	3.19%	X	0.80	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	10%	0	156.5	0%	X	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	12	35	34.29%	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5			5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	3			5		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	3			5		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5			4		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	3			5		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	5			4.23		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-			4.25	/	4.25	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4.25			4.36	/	4.36	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.06	ระดับดี

6.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.0<=1.5การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	4.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	3.75	4.00	3.57	3.74	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	1.93	3.47	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.50	4.25	4.45	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	-	3.00	พอใช้	*
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.06	4.44	2.53	4.05	ดี	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ของทุกองค์ประกอบ					0.0<=1.5การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

* ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ

6.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.51	3.51	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	-	3.71	4.25	3.78	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.06	4.89	4.46	4.58	ดีมาก	*
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	1.93	3.16	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.06	4.44	3.50	4.05	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

* ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ

6.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	5.00	3.94	4.43	ดี	

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.0<=1.5การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.00	4.13	3.94	ดี	*
3.ด้านการเงิน	5.00	4.00	-	4.50	ดี	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	4.13	5.00	2.41	3.49	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	4.06	4.44	3.50	4.05	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

* ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ

6.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.<=1.5การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	3.00	-	-	3.00	พอใช้	
(2)ด้านวิชาการ	4.13	3.67	3.85	3.85	ดี	
(3)ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.17	4.13	4.16	ดี	*
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	3.75	4.00	4.03	3.96	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	3.51	4.07	ดี	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	1.93	3.47	พอใช้	
(3)ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.<=1.5การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	3.34	4.12	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.06	4.44	3.50	4.05	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี		

* ไม่นำตัวบ่งชี้สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ

6.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ

คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ทำให้มีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน
2. มีช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ หรือการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ผู้ปฏิบัติ
3. ผู้นำและทีมบริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ และบุคลากรมีความพร้อมและยอมรับการพัฒนา

และเปลี่ยนแปลง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงาน และการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ให้ครบวงจร PDCA
2. ควรจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ทั้งส่วนของแผนกลยุทธ์ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ของภาควิชา/หน่วยงานให้ครอบคลุมตามพันธกิจ
3. ควรเตรียมการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะกลางในช่วงเวลาถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 ผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย
2. คณาจารย์มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาจัดการเรียนการสอน
3. ช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามีหลากหลายรูปแบบ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วย
4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับผู้ประกอบการและศิษย์เก่า

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้และเป้าหมายในด้านการเรียนการสอน/ผลิตบัณฑิต พร้อมเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีรูปแบบของแผนและเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรในด้านการเรียนการสอน
3. ควรมีระบบและกลไกในการดูแลนักศึกษาให้จบตามระยะเวลาที่กำหนด (In process control) เช่น การประสานความร่วมมือกับคู่ความร่วมมือในการดูแลนักศึกษา หรือระบบการช่วยเหลือพิเศษสำหรับนักศึกษาที่เรียนอ่อน
4. ควรมีระบบและกลไกการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. K-Procedure ในการบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมวิชาการในรูปแบบของเวทีประกวดผลงานหรือประชุมสัมมนาทางวิชาการภายนอกสถาบัน ทั้งระดับ ภูมิภาคและระดับประเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา
2. มีการนำระบบ IT เข้ามาช่วยในการสื่อสารให้ข้อมูล และใช้ Social Network ในการเชื่อมความสัมพันธ์ของนักศึกษา อาจารย์และศิษย์เก่า
3. มีสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างคณะฯ กับศิษย์เก่า เช่น สมาคมศิษย์เก่า กองทุนศิษย์เก่าเพื่อน้อง เครือข่ายฝึกงาน และกิจกรรมวิชาการให้รุ่นน้องโดยศิษย์เก่า เป็นต้น
4. มีสโมสรนักศึกษาที่เข้มแข็ง และมีการถ่ายทอดสืบต่อมาระหว่างรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯควรมีบทบาทในการเข้ามาพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาให้มากขึ้น
2. ควรมีระบบการติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง
3. คณะฯ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับศิษย์เก่าด้านวิชาการ และประสบการณ์ทางวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 4 วิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีสถานวิจัยที่หลากหลายทำให้เกิดการรวมตัวกันของนักวิจัยในการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีกองทุนวิจัยที่ให้การสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ใหม่
3. มีอนุกรรมการประเมินผลงานก่อนขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้มีการเขียนบทความทางวิชาการกับนักศึกษาปริญญาโท
5. การทำให้สถานวิจัยสร้างตนเองและเลี้ยงตนเองได้อย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรผลักดันให้นักศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารให้เพิ่มมากขึ้น
2. เร่งพัฒนาอาจารย์ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเพื่อทดแทนอาจารย์อาวุโสที่จะเกษียณอายุราชการ
3. ควรสร้างงานวิจัยที่เน้นการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น
4. ควรพัฒนาฐานข้อมูลนักวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญหรือศิษย์เก่าในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่าย
5. สนับสนุนอัตราค่าจ้างเพื่อการวิจัย
6. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีทุนและทำการวิจัย
7. ควรมีหน่วยงานรับผิดชอบการต่อยอดงานวิจัยในเชิงพาณิชย์
8. ควรทำงานในเชิงรุกกับสถานประกอบการและชุมชนเพื่อหาหัวข้อในการวิจัย
9. ควรมีการกำหนดทิศทางและความต้องการของคณะ/ภาควิชา ในการดำเนินงานวิจัย

องค์ประกอบ 5 ด้านบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีหน่วยงานรองรับการบริการวิชาการและงานวิจัย เช่น กลุ่มงานสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการ หน่วยชุมชนสัมพันธ์ ศูนย์การเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จำนวนอาจารย์ที่ทำงานบริการวิชาการยังเป็นเพียงกลุ่มย่อยขนาดเล็ก ควรส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น
2. ควรปรับกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการให้เป็นเชิงรุกมากขึ้น แทนการตั้งรับผู้มาขอใช้บริการ
3. ควรจัดแบ่งรูปแบบการให้บริการวิชาการเป็น 2 รูปแบบ คือ การแก้ปัญหาทางวิศวกรรมให้กับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน และการสร้างองค์ความรู้ทางวิศวกรรมโดยการทำวิจัย
4. ควรมีการติดตามประเมินผลการให้บริการวิชาการ เพื่อให้ครบวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย
2. มีการสอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงในรายวิชาเรียน เช่น รายวิชาภูมิปัญญาในการดำเนินชีวิต และ สุขภาวะกายและจิต เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา
2. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้แก่บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นองค์กรหลักที่เข้มแข็ง มีส่วนในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการภายในคณะฯ
2. มีระบบพี่เลี้ยง ให้ความช่วยเหลืออาจารย์ใหม่ ทั้งด้านการสอน การวิจัย รวมทั้งให้ความรู้ในการปฐมนิเทศ อาจารย์ใหม่เกี่ยวกับเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ
3. ผู้นำองค์กร ดำเนินการบริหารอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ และตรงไปตรงมา
4. มีระบบและกลไก ในการจัดการความรู้ที่เข้มแข็ง โดยมีเวทีให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน อย่างเป็นรูปธรรม
5. ผู้บริหารมีการพบปะพูดคุยในการถ่ายทอดนโยบายจากมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ อย่างเป็นรูปธรรม และสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงในเชิงรุกให้มากขึ้น และ ครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ รวมทั้งผู้นำควรกำกับ ติดตาม ประเมินผลและทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนงานบริหารความเสี่ยง จนสามารถป้องกันหรือลดผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้น
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างเป็นระบบ ร่วมกับภาควิชาฯ เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ ลาออก โอนย้าย รวมทั้งระบบและกลไกสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ลดภาระงานให้กับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนการจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ การอำนวยความสะดวก เช่น การติดต่อโรงพิมพ์ การเผยแพร่ในห้องสมุดต่างๆ และการให้ความรู้ในการจัดทำตำรา หนังสือ เช่น การอ้างอิง การนำรูปภาพมาใช้อย่างถูกต้อง เป็นต้น
3. ควรมีแผนพัฒนาและเตรียมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร เพื่อรองรับการเป็นผู้บริหารทั้งระดับภาควิชาฯ หรือคณะฯ
4. ควรจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของห้อง server เพื่อรองรับการใช้บริการแบบเครือข่ายไร้สายที่มีความต้องการใช้จากนักศึกษาและบุคลากรมากขึ้น ความปลอดภัยของข้อมูล
5. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ หรือจัดลำดับตามความสำคัญของเรื่องนั้นๆ อย่างชัดเจน โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจ หรือประเมินคุณภาพภายใน มาผนวกในการพิจารณาตัดสินใจกำหนดประเด็นดังกล่าว
6. การประเมินผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาฯ ควรมีการสุ่มสมาชิกภาควิชาฯ มาให้ข้อมูล หรืออาจจะหาวิธีให้ส่งข้อมูลได้ง่ายถึงคณะกรรมการประเมินฯ ทั้งนี้สมาชิกภาควิชาฯ น่าจะมีส่วนร่วมในการประเมินด้วย เพื่อให้ข้อมูลในการพัฒนาภาควิชาฯ มีความชัดเจนและใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบการจัดสรรงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ที่ชัดเจน โปร่งใส

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. เร่งจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่มีแนวทางและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากร และวางแผนในการใช้เงินอย่างเพียงพอ และมีแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้รายได้ รายจ่าย เป็นไปอย่างเหมาะสม
2. ควรมีการวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มประมาณการ รายรับ รายจ่ายในอนาคต ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว เพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการของผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลงานประกันคุณภาพในภาพรวมของคณะ และมีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบและกลไกในระบบการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
2. มีนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน พร้อมทั้งได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบกลไกประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับ สกอ. และ สมศ. โดยได้ดำเนินการจัดทำ SAR ระดับคณะ สาขาวิชาต่างๆ
3. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญกับภารกิจด้านการประกันคุณภาพ และเห็นประโยชน์ของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ
4. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการติดตามตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพ และระบบคุณภาพอื่นๆ
5. หน่วยงานสนับสนุน ระดับสำนักงานเลขาธิการเริ่มมีความเข้าใจระบบคุณภาพมากขึ้น โดยเห็นได้จากพัฒนาการในการจัดทำ SAR ของสำนักงานเลขาธิการ ที่สะท้อนงานของแต่ละกลุ่มงานชัดเจนขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำระบบประกันคุณภาพบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมนักศึกษาครอบคลุมบัณฑิตศึกษา ที่สะท้อนความเข้าใจในระบบการจัดการ และสามารถใช้ประโยชน์จากความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มศักยภาพ
2. ควรมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่บุคลากรทุกระดับ
3. ควรดำเนินการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน รวมทั้งหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพเพื่อเผยแพร่สู่หน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
4. ควรวางแผนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะๆ เพื่อให้การจัดทำรายงาน SAR และรับการประเมินคุณภาพภายในได้รวดเร็วขึ้น
5. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้เอื้อต่อการออกรายงาน SAR ให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งคณะฯ
6. ควรมีการจัดทำ link หลักฐานที่เป็น electronic ทุกตัวบ่งชี้ และควรจัดให้อยู่ในหน้า website ของคณะฯ หน้าแรกเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าตรวจประเมิน
7. ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดสำหรับหน่วยงานสนับสนุนในกลุ่มงานต่างๆใน สนล. โดยอาจจะมีตัวชี้วัดพื้นฐานของหน่วยงานสนับสนุน และตัวชี้วัดเฉพาะที่สะท้อนภารกิจของหน่วยงานนั้นๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

8. ควรมีการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามแนวทางสกอ.และสมศ. ของภาควิชาให้สะท้อนคุณภาพและครอบคลุมมากขึ้น หรืออาจจะมิตัวบ่งชี้เฉพาะ ที่เป็นเอกลักษณ์ของภาควิชาเพิ่มเติม
9. คณะฯมีความพร้อมในการนำระบบ TQA มาพัฒนาองค์กร

6.7 ข้อเสนอตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีแนวทางการจัดการศึกษาที่มีการบริหารจัดการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ ดังนี้

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

- 1) มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ
- 2) มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน
- 3) มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้านอย่างมีคุณภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือรวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมในการจัดการความรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

- 1) หลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้ และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมิน และใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตรตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
- 2) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ขยายพรมแดนความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบันมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ
- 3) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคม และประเทศชาติ
- 4) มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

ผลการประเมินมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา

ผลการประเมินมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี-ดีมาก ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.และสมศ. ตามตารางที่แสดงด้านล่างนี้

ตารางที่ 1 แสดงมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

	ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.		
	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านปัจจัยนำเข้า			
ด้านกระบวนการ	สกอ.2.4,7.4, 8.1,9.1	สกอ. 1.1	สกอ.7.1, 7.3
ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์		สมศ.12,13	

ตารางที่ 2 แสดงมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

	ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.		
	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านปัจจัยนำเข้า	สกอ.2.5	สกอ.2.3	สกอ.2.2,4,3
ด้านกระบวนการ		สกอ.3.1	สกอ.2.1,2.6,2.7,3.2,4.1,5.1,5.2,6.1
ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์		สมศ.10,14,15,16,17	สมศ.8,9,11,18

6.8 ข้อเสนอแนะตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

- ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นักศึกษา	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<ul style="list-style-type: none"> - มีคุณภาพ และจริยธรรม - คิดเป็น ทำเป็น - สมรรถนะสากล (Curiosity, Skepticism, Commitment to hard work)	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัย; - งานวิจัย ระดับนานาชาติ <li style="padding-left: 20px;">- เป็นเลิศด้านวิจัยเฉพาะทาง - สังคม; บัณฑิตตามต้องการ, พัฒนาสังคม - ชุมชน: วิจัยตอบโจทย์ชุมชน - คู่ความร่วมมือ; ผู้ประกอบการเฉพาะด้าน, MOU - ผู้ปกครอง, ศิษย์เก่า, แหล่งเงิน

- ด้านกระบวนการภายใน

สร้างการเรียนรู้/เน้นผู้เรียน 31 หลักสูตร (นักศึกษามีส่วนร่วม / คิดเป็น ทำเป็น (โครงการ) / ภาษาอังกฤษ / ที่ปรึกษา) (ห้องเรียน / ปฏิบัติการ / สหกิจศึกษา / กิจกรรมเสริมหลักสูตร)
วิจัย : สร้างขวัญกำลังใจ สนับสนุน ส่งเสริม อบรม / เครือข่ายในและนอกประเทศ / สถานวิจัย / ศูนย์วิจัย
สังคม : โครงการพัฒนาชุมชน / โรงเรียน / แหล่งเรียนรู้

ระบบสนับสนุน :

อาคารสถานที่ / ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ, สาธารณูปโภค / วัสดุครุภัณฑ์ / IT /
อาคารและลานกิจกรรม / วิเทศสัมพันธ์ / ประชาสัมพันธ์

- **ด้านการเงิน**

งบประมาณ / นอกงบประมาณ : กองทุนวิจัย, แหล่งทุนการศึกษา และวิจัย
[กำหนดแผน / ติดตาม / วิเคราะห์ / ปรับปรุง / เตรียมการเพื่ออนาคต]

- **ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม**

HR :	สมรรถนะหลัก/ Succession plan/ TOR/ Load unit / Carrier path/ ทำงานเป็นทีม/ Outsource
KM :	เป้าหมาย / ประเด็นการเรียนรู้ / กิจกรรม / CoP / K-Procedure / Q-Talk
นวัตกรรม :	งานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ / Business Model
ความเสี่ยง :	กำหนดเป้าหมาย / ประเด็น / ติดตาม / ป้องกัน (เชิงรุก) / เชิงรับ /ISO / 5 ส.
วัฒนธรรม:	FIT (Family, Improvement, Team Spirit) ค่านิยม : FIRM (Focus, Innovation, Ready to Change, Mankind)

7. **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม**

- K-Procedure ในการบริหารจัดการ

8. **ตารางแสดงผลการ Commit KPIs**

คณะ/ภาควิชา	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนนผลการประเมิน		
	Commit	บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	สกอ.	สมศ.	เฉลี่ย
1) คณะวิศวกรรมศาสตร์	36	27	75.00	4.36	3.53	4.06
2) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	10	10	100.00	4.16	4.03	4.12
3) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	10	9	90.00	4.31	4.00	4.19
4) ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	10	9	90.00	4.49	4.08	4.33
5) ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	10	7	70.00	3.76	2.66	3.32
6) ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	10	9	90.00	4.26	4.54	4.37
7) ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	10	9	90.00	4.50	4.79	4.62
8) ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	10	8	80.00	3.74	4.11	3.89
9) หลักสูตร MIT	6	6	100.00	4.50	4.34	4.44

9. **แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (ฟอร์ม 7)**

	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
		รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อที่ทำได้	
							1	2	3	4	5	6	7	8	9				
สมศ.	3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		4.375	3.19	0.64												0.64	
		กรณีที่ 1	15.00	1.88															
		กรณีที่ 2	3.00	0.75															
		กรณีที่ 3	2.00	1.00															
		กรณีที่ 4	1.00	0.75															
		กรณีที่ 5	0.00	0.00															
		ผู้สำเร็จการศึกษาบ.โท	137.00																
สมศ.	4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		1.75	58.33	5.83												5.00	
		กรณีที่ 1	0.00	0.00															
		กรณีที่ 2	0.00	0.00															
		กรณีที่ 3	0.00	0.00															
		กรณีที่ 4	1.00	0.75															
		กรณีที่ 5	1.00	1.00															
		ผู้สำเร็จการศึกษาบ.เอก	3.00																
สมศ.	14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์		723.0	4.62	3.85												3.85	
		อาจารย์-ตรี	7.00	0															
		อาจารย์-โท	28.50	57															
		อาจารย์-เอก	26.00	130															
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	1.00	1															
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	24.00	72															
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	36.00	216															
		รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0															
		รองศาสตราจารย์-โท	9.00	45															
		รองศาสตราจารย์-เอก	24.00	192															
		ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0															
		ศาสตราจารย์-โท	0.00	0															
		ศาสตราจารย์-เอก	1.00	10															
		อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	156.50																
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)													5.00						
สกอ.	3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร						1	1	1	1	1	1	1		7	5.00	ดีมาก		
สกอ.	3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา						1	1	1	1	1	1		6	5.00				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)													3.47						
สกอ.	4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1		7	5.00	พอใช้			

	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
		รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											
		รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8			9	จำนวนข้อที่ทำได้
สกอ.	4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1				6	5.00	
สกอ.	4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย																5.00	
	(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	78,816,899		551,167.13	15.31											5.00	
สมศ.	5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																5.00	
	(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		37.500	23.96	5.99											5.00	
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 1	22.00	2.75														
		กรณีที่ 2	18.00	4.50														
		กรณีที่ 3	3.00	1.50														
		กรณีที่ 4	13.00	9.75														
		กรณีที่ 5	19.00	19.00														
		อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	156.50															
สมศ.	6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนงานวิจัย/สร้างสรรค์	5		3.19	0.80											0.80	
		อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	156.50															
สมศ.	7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00											0.00	
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 1	0	0.00														
		กรณีที่ 2	0	0.00														
		กรณีที่ 3	0	0.00														
		กรณีที่ 4	0	0.00														
		อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	156.50															
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)																		5.00
สกอ.	5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม						1	1	1	1	1					5	5.00	ดีมาก
สกอ.	5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม						1	1	1	1	1					5	5.00	
สมศ.	8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	โครงการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	12.00		34.29	5.71											5.00	
		โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	35.00															
สมศ.	9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก						1	1	1	1	1					5	5.00	
สมศ.	18.1 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน						1	1	1	1	1					5	#	
สมศ.	18.2 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน						1	1	1	1	1					5	#	

	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
		รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในช่องที่มีการดำเนินงาน)										จำนวนข้อที่ทำได้		
							1	2	3	4	5	6	7	8				9	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1)														5.00					
สกอ.	6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						1	1	1	1	1	0				5	5.00	ดีมาก	
สมศ.	10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม						1	1	1	1	0					4	#		
สมศ.	11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม						1	1	1	1	1					5	#		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)														4.45					
สกอ.	7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน						1	1	1	1	1	1	1			7	5.00	ดี	
สกอ.	7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้						1	1	1	1	1					5	5.00		
สกอ.	7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						1	1	1	1	1					5	5.00		
สกอ.	7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง						1	1	1	0	1	0				4	3.00		
สมศ.	12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน				4.23	4.23											#		
สมศ.	13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน				4.25	4.25											4.25		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)														4.00					
สกอ.	8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						0	1	1	1	1	1	1			6	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)														3.68					
สกอ.	9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						1	1	1	0	1	1	1	0	0	6	3.00	ดี	
สมศ.	15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด				4.36	4.36											4.36		
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) (2)																			
สกอ.	10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี						1	1	0	0	0					2	#	#	
สกอ.	10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	จำนวนด้าน			3.00	3.00										3	#	#	
	ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																	4.06	ดี
	ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.																	3.26	พอใช้
	ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.																	3.53	ดี

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน			
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)												
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ	คะแนน
ตัวบ่งชี้ สกอ.																	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)																	
3.99																	
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร															4.00	ดี	
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1					5	4	4.00	ดี
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก															2.97	พอใช้	
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	26	35.66	2.97											2.97	พอใช้	
	อาจารย์ทั้งหมด	72															
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ															5.00	ดีมาก	
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง	ร้อยละปีก่อนหน้า	18	42.42	35.354											5.00	ดีมาก	
	ร้อยละปีปัจจุบัน	13															
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1	1	1	1	1	1				6	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)																	
5.00																	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์															5.00	ดีมาก	
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	6,108,447	321,497	8.93											5.00	ดีมาก	
	อาจารย์+นักวิจัย	19															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)																	
4.00																	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1	1			7	4	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ																	
4.16																	
ดี																	

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									4.06	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต									3.70	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					5.00	18.52	3.70		
	กรณีที่ 1		1.00	3.00	0.50					
	กรณีที่ 2	2.00	5.00		1.75					
	กรณีที่ 3	1.00			0.50					
	กรณีที่ 4		3.00		2.25					
	กรณีที่ 5				0.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท	4.00	14.00	9.00		27.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									5.00	
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								5.00		
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					30.00	41.96	5.00		
	กรณีที่ 1	16.00	8.00	2.00	3.25					
	กรณีที่ 2	23.00	11.00	2.00	9.00					
	กรณีที่ 3	1.00	2.00	2.00	2.50					
	กรณีที่ 4		6.00	1.00	5.25					
	กรณีที่ 5	5.00	3.00	2.00	10.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	26.00	23.50	22.00		71.50				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									3.37	
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					289.00	4.04	3.37		
	อาจารย์-ตรี	1.00			0.00					
	อาจารย์-โท	5.00	5.00	5.00	30.00					
	อาจารย์-เอก	2.00	1.00	1.00	20.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	9.00	9.00	9.00	81.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	6.00	5.50	3.00	87.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท	1.00	1.00	1.00	15.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	2.00	2.00	3.00	56.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	ศาสตราจารย์-โท				0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก				0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	26.00	23.50	22.00		71.50				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									4.16	
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด							4.16	4.16		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									4.35	ดี
ภาพรวม									4.06	ดี

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน			
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ	คะแนน
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
ตัวบ่งชี้ สกอ.																	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4)																	
4.46																	
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร															4.00	ดี	
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1					5	4	4.00	ดี
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก															4.85	ดีมาก	
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	16	58.18	4.85											4.85	ดีมาก	
	อาจารย์ทั้งหมด	27.5															
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ															5.00	ดีมาก	
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง	รศ.+ศ.	9	32.73	5.00											5.00	ดีมาก	
	อาจารย์ทั้งหมด	27.5															
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1	1	1	1	1	1				6	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)																	
5.00																	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวน															5.00	ดีมาก	
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	17,493,229	660,122	5.00											5.00	ดีมาก	
	อาจารย์+นักวิจัย	26.5															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																	
3.00																	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1				6	3	3.00	พอใช้
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ																	
4.31																	
ดี																	

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									4.00	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต									2.67	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					2.00	13.33	2.67		ดีมาก
	กรณีที่ 1	1.00	2.00	1.00	0.50					
	กรณีที่ 2	0.00	0.00	0.00	0.00					
	กรณีที่ 3	0.00	0.00	0.00	0.00					
	กรณีที่ 4	1.00	1.00	0.00	1.50					
	กรณีที่ 5	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท	3.00	9.00	3.00		15.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									5.00	ดี
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								5.00		
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					24.88	29.09	5.00		
	กรณีที่ 1	11.00	9.00	3.00	2.88					
	กรณีที่ 2	9.00	12.00	5.00	6.50					
	กรณีที่ 3	2.00	3.00	0.00	2.50					
	กรณีที่ 4	0.00	4.00	0.00	3.00					
	กรณีที่ 5	4.00	1.00	5.00	10.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	28.50	29.50	27.50		85.50				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									4.04	ดี
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					414.00	4.84	4.04		
	อาจารย์-ตรี	1.00	1.00	1.00	0.00					
	อาจารย์-โท	4.50	5.00	3.50	26.00					
	อาจารย์-เอก	7.00	7.00	6.00	100.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	3.00	3.00	3.00	27.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	5.00	5.00	5.00	90.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท	4.00	4.00	3.00	55.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	4.00	4.50	6.00	116.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานทั้งหมด	28.50	29.50	27.50		85.50				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									4.31	ดี
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด							4.31	4.31		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									3.83	ดี
ภาพรวม									4.00	ดี

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนการดำเนินงาน											คะแนน	
		ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	หาร 2553	ปี 2553	ตั้งรวม	หารรวม		ผล 3 ปี
การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)	115													
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)	40													
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)	5									6				4
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	5	17	24	70.83	15.5	23.5	65.96	15.5	22	70.45	48	69.5	69.06	5
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	5	5	24	20.83	7	23.5	29.79	6.5	22	29.55	18.5	69.5	26.62	4.92
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)	5									6				4
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)	15													
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	5	13,668,957	23	594,302	14,602,161	22.50	648,985	14,959,025	21.50	695,769	43,230,143	67	645,226	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)	5													
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5									7				4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน														4.49
การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)														
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	70													
ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)														
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	0.875	9	9.72	1.75	14	12.50	1.375	10	13.75	4	33	12.12	2.42
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)														
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	15.125	24	63.02	9	23.5	38.30	8.25	22	37.50	32.375	69.5	46.58	5
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)														
14. การพัฒนาคณาจารย์ (ข้อ)	5	122	24	5.08	124.5	23.5	5.30	122	22	5.55	368.5	69.5	5.30	4.42
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)	5													
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)	5									4.49				4.49
คะแนนเฉลี่ยรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก														3.71
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก														4.08

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน			
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ	คะแนน
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
ตัวบ่งชี้ สกอ.																	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)														3.39			
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร															5.00	ดีมาก	
กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา														0	0	0.00	ต้องปรับปรุง
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																3.17	พอใช้
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	8.00	38.10	3.17												3.17	พอใช้
	อาจารย์ทั้งหมด	21.00															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละปีก่อนหน้า																
	ร้อยละปีปัจจุบัน																
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																2.38	ควรปรับปรุง
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	3.00	14.29	2.38												2.38	ควรปรับปรุง
	อาจารย์ทั้งหมด	21.00															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง	ร้อยละปีก่อนหน้า																
	ร้อยละปีปัจจุบัน																
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1		1	1		1				4	3	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)														5.00			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์																5.00	ดีมาก
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	7,386,855.00	351,755	9.77												5.00	ดีมาก
	อาจารย์+นักวิจัย	21.00															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)														4.00			
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1			1	7	4	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ														3.76			
														ดี			

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีซ้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									2.66	พอใช้
ด้านคุณภาพบัณฑิต									0.30	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					0.00	1.50	0.30		
	กรณีที่ 1				0.00					
	กรณีที่ 2				0.00					
	กรณีที่ 3				0.00					
	กรณีที่ 4				0.00					
	กรณีที่ 5				0.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษาบ.โท					0.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									3.23	
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								3.23		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					7.88	12.91	3.23		
	กรณีที่ 1	1.00	1.00	1.00	0.38					
	กรณีที่ 2	1.00	1.00	1.00	0.75					
	กรณีที่ 3	1.00	1.00	1.00	1.50					
	กรณีที่ 4	1.00	1.00	1.00	2.25					
	กรณีที่ 5	1.00	1.00	1.00	3.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	20.00	20.00	21.00		61.00				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									3.35	
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					245.00	4.02	3.35		
	อาจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์-โท	2.00	1.00	1.50	9.00					
	อาจารย์-เอก	1.00	0.00	0.00	5.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	1.00	1.00	1.00	3.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	5.00	5.00	6.00	48.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	7.00	7.00	7.00	126.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท	2.00	2.00	2.00	30.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	1.00	1.00	1.00	24.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	20.00	20.00	21.00		61.00				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									3.76	
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด								3.76		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									1.76	ควรปรับปรุง
ภาพรวม									2.66	พอใช้

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน				
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ	คะแนน	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9					
ตัวบ่งชี้ สกอ.																		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4)															4.14			
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร																4.00	ดี	
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1		1				6	4	4.00	ดี
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																	5.00	ดีมาก
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	13	92.86	5.00													5.00	ดีมาก
	อาจารย์ทั้งหมด	14																
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																	3.57	ดี
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	3	21.43	3.57													3.57	ดี
	อาจารย์ทั้งหมด	14																
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1	1	1	1	1	1					6	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)															5.00			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์																	5.00	ดีมาก
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	16,259,066	1,161,362	32.26													5.00	ดีมาก
	อาจารย์+นักวิจัย	14																
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)															4.00			
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1	1				7	4	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ															4.26			
															ดี			

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									4.54	ดีมาก
ด้านคุณภาพบัณฑิต									3.90	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					4.88	19.50	3.90		
	กรณีที่ 1	5.00	6.00	2.00	1.63					
	กรณีที่ 2	1.00	4.00	0.00	1.25					
	กรณีที่ 3	3.00	0.00	1.00	2.00					
	กรณีที่ 4	0.00	0.00	0.00	0.00					
	กรณีที่ 5	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษาบ.โท	11.00	11.00	3.00		25.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									5.00	
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								5.00		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					25.88	58.15	5.00		
	กรณีที่ 1	34.00	13.00	0.00	5.88					
	กรณีที่ 2	7.00	6.00	4.00	4.25					
	กรณีที่ 3	2.00	0.00	0.00	1.00					
	กรณีที่ 4	2.00	3.00	4.00	6.75					
	กรณีที่ 5	3.00	3.00	2.00	8.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	15.50	15.00	14.00		44.50				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									5.00	
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					285.00	6.40	5.00		
	อาจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์-เอก	5.00	5.00	5.00	75.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	1.00	1.00	1.00	9.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	7.50	7.00	7.00	129.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	3.00	3.00	3.00	72.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	15.50	15.00	14.00		44.50				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									4.26	
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด							4.26	4.26		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									4.45	ดี
ภาพรวม									4.54	ดีมาก

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คะแนน	คิดคะแนน			
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระดับเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)													
					1	2	3	4	5	6	7	8	9					
ตัวบ่งชี้ สกอ.																		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4)																		
4.75																		
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร																	4.00	ดี
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1						6	4	4.00	ดี
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																	5.00	ดีมาก
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	10	80.00	5.00													5.00	ดีมาก
	อาจารย์ทั้งหมด	12.5																
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																	5.00	ดีมาก
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	5	40.00	5.00													5.00	ดีมาก
	อาจารย์ทั้งหมด	13																
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1	1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)																		
5.00																		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ																	5.00	ดีมาก
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	11,668,104	972,342	5.00													5.00	ดีมาก
	อาจารย์+นักวิจัย	12																
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)																		
3.00																		
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1					6	3	3.00	พอใช้
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ																		
4.50																		
ดี																		

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									4.79	ดีมาก
ด้านคุณภาพบัณฑิต									5.00	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					5.63	33.09	5.00		
	กรณีที่ 1	1.00	0.00		0.13					
	กรณีที่ 2	0.00	3.00		0.75					
	กรณีที่ 3	1.00	0.00		0.50					
	กรณีที่ 4	1.00	2.00		2.25					
	กรณีที่ 5	0.00	2.00		2.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท	5.00	12.00			17.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									5.00	
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					25.00	64.10	5.00		
	กรณีที่ 1	9.00	7.00	0.00	2.00					
	กรณีที่ 2	2.00	11.00	0.00	3.25					
	กรณีที่ 3	2.00	4.00	0.00	3.00					
	กรณีที่ 4	1.00	1.00	3.00	3.75					
	กรณีที่ 5	3.00	0.00	10.00	13.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	13.00	13.00	13.00		39.00				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									4.65	
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					223.00	5.58	4.65		
	อาจารย์-ตรี	1.00	1.00	1.00	0.00					
	อาจารย์-โท	2.00	1.00	1.00	8.00					
	อาจารย์-เอก	2.00	2.00	2.00	30.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	3.00	4.00	4.00	66.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท	1.00	1.00	1.00	15.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	5.00	4.00	4.00	104.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	11.00	12.00	12.00		35.00				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									4.50	
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด							4.50	4.50		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									5.00	ดีมาก
ภาพรวม									4.79	ดีมาก

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน				
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)													
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สกอ.																		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4)																		
3.36																		
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร																4.00	ดี	
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1	1				6	4	4.00	ดี	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																3.89	ดี	
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	17.50	46.67	3.89												3.89	ดี	
อาจารย์ทั้งหมด		37.5																
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																	1.56	ควรปรับปรุง
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	3.50	9.33	1.56													1.56	ควรปรับปรุง
อาจารย์ทั้งหมด		37.5																
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1	1	1	1	1	1				6	4	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)																		
5.00																		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย																5.00	ดีมาก	
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	10,912,930	346,442	9.62												5.00	ดีมาก	
อาจารย์+นักวิจัย		31.5																
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)																		
4.00																		
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1	1	1		7	4	4.00	ดี	
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ																		
3.74																		
ดี																		

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									4.11	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต									4.68	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					9.13	23.40	4.68		ดีมาก
	กรณีที่ 1	3.00	4.00	0.00	0.88					
	กรณีที่ 2	6.00	10.00	14.00	7.50					
	กรณีที่ 3	0.00	0.00	0.00	0.00					
	กรณีที่ 4	0.00	1.00	0.00	0.75					
	กรณีที่ 5	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท	9.00	16.00	14.00		39.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									4.19	ดี
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								4.19		
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					17.25	16.75	4.19		
	กรณีที่ 1	8.00	19.00	5.00	4.00					
	กรณีที่ 2	8.00	7.00	9.00	6.00					
	กรณีที่ 3	0.00	0.00	0.00	0.00					
	กรณีที่ 4	2.00	1.00	0.00	2.25					
	กรณีที่ 5	2.00	2.00	1.00	5.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	35.00	36.50	31.50		103.00				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									3.83	ดี
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					556.00	4.60	3.83		
	อาจารย์-ตรี	4.00	4.00	5.00	0.00					
	อาจารย์-โท	22.00	22.00	15.00	118.00					
	อาจารย์-เอก	15.00	16.50	17.50	245.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	1.00	1.00	2.00	12.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	4.00	5.00	6.00	90.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท	1.00	1.00	1.00	15.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	3.00	4.00	2.50	76.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานทั้งหมด	41.00	42.50	37.50		121.00				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									3.74	ดี
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด							3.74	3.74		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									4.43	ดี
ภาพรวม									4.11	ดี

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) ปีการศึกษา 2553 หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

แก้ไข 21 มี.ค. 54 เวลา 15.55 น.

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ										คิดคะแนน			
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในช่องที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ			คะแนน	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9					
ตัวบ่งชี้ สกอ.																		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)																		
4.67																		
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร																	4.00	ดี
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1						5	4	4.00	ดี
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																	5.00	ดีมาก
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	1	100.00	5.00													5.00	ดีมาก
อาจารย์ทั้งหมด		1																
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1	1	1	1	1	1	1				7	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)																		
4.00																		
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1				1	7	4	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ																		
4.5																		
ดี																		

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน										
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					15.00	5.00	4.17		
	อาจารย์-ตรี				0.00					
	อาจารย์-โท				0.00					
	อาจารย์-เอก	1.00	1.00	1.00	15.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท				0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก				0.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท				0.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก				0.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	ศาสตราจารย์-โท				0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก				0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานทั้งหมด	1.00	1.00	1.00	3.00					
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน										
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด								4.50		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)										
ภาพรวม									4.33	ดี

● ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ภาควิชา/หน่วยงาน

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการนำระบบ IT มาใช้ในการบริหารจัดการ และพัฒนาบุคลากร เช่น ระบบการติดตามงาน และการจัดทำ KPIs ส่วนบุคคล
2. มีการนำระบบ KM ที่เป็นรูปธรรมเข้ามาใช้ โดยเก็บรวบรวมเป็นคลังความรู้ (Sharing Point)
3. มีการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก เพื่อพัฒนาด้านจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
4. มีระบบการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า
5. ทีมบริหารมีความเข้มแข็งและสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. หากกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. ควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. K-Procedure

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีค่านิยมที่ดีเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาควิชาฯ
2. คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวนมาก
3. คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย สามารถหาทุนวิจัยได้เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เรื่องการนำ KM มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการภาควิชาฯ

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการสอนและการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีระบบการทบทวนและพัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีระบบกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัย

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

จุดแข็ง

1. มีการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการสอบสำหรับการสอนในสองวิทยาเขตได้ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

1. เร่งพัฒนาอาจารย์ไปสู่วุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. เพิ่มสัดส่วนการตีพิมพ์ในวารสารของนักศึกษาปริญญาโทและเอก
3. ลด Retention time ของนักศึกษาระดับปริญญาโท
4. บุคลากรมีอัตราค่าจ้างกับค่าใช้จ่ายไม่สมดุลกัน (โดยเฉพาะวิทยาเขตภูเก็ต)
5. การตีพิมพ์ในวารสารค่อนข้างน้อย แต่งานบริการวิชาการมาก
6. อาจารย์บางท่านไม่ active ด้านงานวิจัยและไม่ได้รับทุนวิจัย
7. หลักสูตรไม่มีสหกิจศึกษา

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาสามารถสอบ บว.ได้เพิ่มมากขึ้น
2. มีกิจกรรมในการช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถสอบ บว.ได้
3. มีการผนวกรงานวิจัยและบริการเข้ามาสู่การจัดการเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. จัดกิจกรรมเพื่อช่วยให้นักศึกษาป.โทและเอกมีผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น
2. หลักสูตร mechatronic ค่อนข้างใหม่ไม่เป็นที่รู้จักมากนักจึงควรช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์เนื่องจากนักศึกษายังได้งานทำน้อย
3. ควรเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
4. นักศึกษา ป.ตรี ส่วนใหญ่จะไม่สามารถผ่านเข้าเรียนในหลักสูตรวิศวกรรมได้เนื่องจากต้องโดนรีไทม์ในปี 1 ด้วยวิชาพื้นฐาน
5. นักศึกษาเรียนอ่อนมากและอัตราการจบภายในเวลาที่กำหนด (4 ปี) ต่ำ

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่

จุดแข็ง

1. มีผลงานวิชาการตีพิมพ์
2. มีแผนและแนวทางในการพัฒนาภาควิชาที่ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อย
2. อาจารย์และบุคลากรไม่เพียงพอ อาจารย์ส่วนใหญ่อายุน้อย ยังไม่จบปริญญาเอก

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

จุดแข็ง

1. มีการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติและพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบในรูปแบบของปฏิบัติการ mini-project project

2. มีการจัดการเรียนการสอนแบบตรี-โท ใช้เวลา 5 ปี เพื่อเพิ่มจำนวนบัณฑิตศึกษา และต่อยอดการเป็นอาจารย์ในภาควิชาฯ
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดการสารสนเทศและระบบเครือข่ายในการสนับสนุนการทำงานทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ
4. มีการดูแลอาจารย์ใหม่โดยจัดระบบพี่เลี้ยง ลดภาระงานสอน และสนับสนุนการทำวิจัยเป็นทีม โดยมีรุ่นพี่คอยให้คำแนะนำ หรือมีการช่วย review proposal ก่อนขอทุน
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษ
6. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ทุ่มเท และมีบรรยากาศการทำงานที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีนักศึกษาเลือกสาขาไฟฟ้ากำลังเป็นจำนวนมาก ไม่สัมพันธ์กับจำนวนอาจารย์ในสาขาที่มีอยู่ ควรหาวิธีการที่เหมาะสม เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาและความต้องการของตลาด
2. จัดให้คำแนะนำ โอกาส ประกอบอาชีพ สำหรับสาขาย่อยต่างๆ เพื่อให้ข้อมูลก่อนการเลือกสาขาย่อย
3. ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน รวมทั้งเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร โดยวางแผนร่วมกับคณะ เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ และการเป็นผู้บริหารระดับภาควิชาฯ

แนวปฏิบัติที่ดี

- การจัดสัมมนานอกเหนือจากรายวิชาสัมมนาให้นักศึกษาได้มีโอกาสวิเคราะห์ วิจารณ์ ฝึกการนำเสนอ ในกลุ่มของนักศึกษาเอง โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา ทำให้นักศึกษากล้าพูด แสดงออกมากขึ้น

ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมในการพัฒนาระบบสารสนเทศตามนโยบายและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้
2. บุคลากรมีทัศนคติที่ดีพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่การพัฒนา
3. มีระบบการพัฒนาโปรแกรมโดยการทำงานเป็นทีม เพื่อรองรับการทำงานที่สามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และทดแทนกันได้
4. มีโครงการสัณจรพบผู้ใช้บริการภายในคณะฯ ทำให้มีความเข้าใจผู้ใช้งานมากขึ้นและนำกลับมาพัฒนาเพื่อตอบสนองกับความต้องการของผู้ใช้ได้ดียิ่งขึ้น
5. มีการผนวกการประเมินความพึงพอใจ ไปกับระบบแจ้งซ่อม การให้บริการคอมพิวเตอร์ในห้องแล็บคอมพิวเตอร์
6. มีการจัดลำดับความสำคัญของงานอย่างเป็นระบบ และสามารถเร่งรัดได้หากมีความจำเป็น เช่น
 - 6.1 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน รวมทั้งการ monitor มคอ. ต่างๆ ของหลักสูตรในระบบมาตรฐานอุดมศึกษา TQF
 - 6.2 การพัฒนาระบบ TOR ที่เน้น competency

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯควรจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุพนักงานเงินรายได้ที่มีศักยภาพ หรืออาจจะหาสวัสดิการในรูปแบบอื่น เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงาน
2. ปรึกษาหารือกับคณะฯในการป้องกันอุบัติเหตุ สำหรับห้อง server ให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น
3. จัดหาแหล่ง backup ข้อมูลนอกคณะฯ
4. คณะฯควรพิจารณาวางแผนงบประมาณระยะยาวในการบำรุงรักษา ระบบเครือข่าย ให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อผู้ใช้ได้รวดเร็วขึ้น
5. การเขียน SAR ของหน่วยงาน ควรเขียนให้สะท้อนภารกิจหลัก ของหน่วยงาน และควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดเฉพาะที่สะท้อนการทำงานของฝ่ายได้อย่างชัดเจน
6. จัดระบบและกลไกในการพัฒนาและการนำซอฟต์แวร์ไปสู่การใช้งานให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
7. หาแนวทางร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในการใช้งานฐานข้อมูลทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูลและภาระงานของผู้ปฏิบัติงาน
8. ประเมินการให้บริการของหน่วยงาน ทั้งการให้บริการคอมพิวเตอร์และการพัฒนาซอฟต์แวร์

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

จุดแข็ง

1. หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากร มีความมุ่งมั่น และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งมีความตื่นตัวในการปรับโครงสร้างใหม่ของคณะฯ
2. มีการจัดโครงสร้างของสนล. มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับนโยบาย พันธกิจ ของคณะฯที่มีการปรับเปลี่ยนให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
3. บุคลากรสายสนับสนุน มีความเข้าใจและสามารถเขียน SAR ให้สะท้อนถึงภารกิจหลักของหน่วยงาน
4. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง
5. มีช่องทางสื่อสารระหว่างสายสนับสนุนกับทีมบริหาร เพื่อรับทราบและเตรียมความพร้อมในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดสายสนับสนุน ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยน่าจะมีทั้งตัวชี้วัดพื้นฐาน และตัวชี้วัดเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของงานนั้นๆ และให้สอดคล้องกับ ภาระงานรายบุคคล (TOR) เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่มงาน และลดภาระการจัดทำรายงานของกลุ่มงาน
2. ควรมีการประเมินความสุข ความพึงพอใจของบุคลากร ใน สนล. อย่างเป็นระบบ
3. สนับสนุนการรายงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อสร้างความยืดหยุ่นให้ฝ่ายบริหารในการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี

1. การจัดทำ K-procedure ที่สนับสนุนทุกกลุ่มงาน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ให้ความสำคัญเป็นกันเอง และดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
2. อาจารย์มีศักยภาพในการสอน และการวิจัย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับนักศึกษาในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
3. มีการใช้ระบบ IT และ Social Network ในการติดต่อกับนักศึกษา
4. มีระบบการดูแลระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้องเป็นอย่างดี ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาทุกชั้นปี
5. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในสถาบัน
6. การให้ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์ของคณะฯ เป็นไปอย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการถ่ายทอดเรื่องค่านิยม วิสัยทัศน์ และการประกันคุณภาพให้แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง
2. ควรมีการประสานงาน/เชื่อมโยงด้านข้อมูลข่าวสารสำหรับนักศึกษาระหว่างภาควิชา/หน่วยงานกับคณะฯ อย่างเป็นระบบ
3. ควรมีระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการฝึกงานให้นานขึ้น
4. ควรมีการเพิ่มฐานข้อมูลด้านวิจัยเฉพาะทางสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. ควรจัดหา/บำรุงรักษาเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัยให้เพียงพอ
6. เพิ่มความรวดเร็วในการเข้าถึงเครือข่ายคอมพิวเตอร์
7. ควรเน้น practice - based learning ให้มากขึ้น ในรูปแบบของการดูงาน/ฝึกงานนอกสถานที่
8. ควรมีการกระจายโอกาสให้กับนักศึกษาได้เข้าร่วมประชุมวิชาการอย่างทั่วถึง
9. เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาแนะนำแนวการประกอบอาชีพให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น

ผู้ใช้บัณฑิต

บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความอดทนในการทำงาน มีความรอบน้อม ถ่อมตน มีสัมมาคารวะและเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา
2. เตรียมนักศึกษาให้มีความพร้อมต่อการเปิดรับการปรับเปลี่ยนใหม่ๆ
3. กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

ผู้ปกครอง

คณะมีการแจ้งผลการเรียนไปยังผู้ปกครอง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะการให้คำปรึกษาด้านการเรียนการสอน
2. ควรมีการสื่อสาร พบปะพูดคุยระหว่างนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง
3. ผู้ปกครองมีความกังวลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนอกสถานที่

ผู้ใช้บริการวิชาการ

ผู้ใช้บริการพึงพอใจในการรับบริการวิชาการ เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์และให้บริการที่ดี สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปพัฒนาธุรกิจได้เป็นอย่างดี และมีการส่งข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ที่เคยเข้ารับการบริการได้รับทราบข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มระยะเวลาการอบรมให้นานขึ้น และเน้นการ Workshop
2. ต้องการให้คณะจัดอบรมหลักสูตรขั้นสูง (Advance) เช่น การบริหารธุรกิจ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฯลฯ

ศิษย์เก่า

บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจดีมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น สู้งานและเข้ากับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาทางวิศวกรรมศาสตร์
2. เพิ่มทักษะทางด้านความคิดวิเคราะห์และการวางแผนให้กับนักศึกษา
3. มีการแนะแนวให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับอาชีพของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา
4. ควรมีการให้อาจารย์ผู้สอนไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อนำความรู้ใหม่ๆมาถ่ายทอดแก่นักศึกษา

สัมภาษณ์บุคลากร

สายวิชาการ

จุดแข็ง

6. ระบบการสนับสนุนการทำวิจัย คณะฯ ได้มีการดูแลอย่างเป็นระบบตั้งแต่อาจารย์ใหม่ มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยง มีคลินิกให้คำแนะนำการเขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ มีการจัดสรรทุนนักวิจัยใหม่
7. มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ระหว่างคณาจารย์กับผู้บริหาร
8. มีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ
9. สามารถเข้าถึงผู้นององค์กรได้ง่าย และมีความเป็นกันเอง โดยการเข้าพบ หรือผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และมีการตอบ อธิบายทุกประเด็น
10. มีการพัฒนาให้นักศึกษาคิดเป็นทำเป็น ตามพันธกิจของคณะอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ของสายวิชาการ
2. คณะฯควรมีการทบทวนข้อกำหนดการกระจายภาระงาน รวมทั้งเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าสอนเกิน โดยการกำหนดเพดานขั้นสูงสุดที่สามารถเบิกได้
3. ควรมีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจนทั้งระยะสั้น และระยะยาว
4. ควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรทุกสาย โดยใช้พระราชปณิธานของพระบรมราชชนก

สายสนับสนุน

จุดแข็ง

1. คณะให้การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรตามความสนใจทั้งภายในและภายนอก
2. บุคลากรมีความผูกพัน มีสิ่งแวดล้อม เพื่อนร่วมงานที่ดี ทำให้บุคลากรมีความรักและเป็นห่วงองค์กร
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวก ในด้านการวิจัย การปฏิบัติงาน และกิจกรรมสนับสนุน ให้เกิดการทำงานร่วมกัน
4. คณะได้จัดให้มีสวัสดิการทั้งด้านสุขภาพ เช่นการออกกำลังกาย ตรวจสอบสุขภาพประจำปี โยคะ ให้ความรู้เรื่องอาหาร
5. คณะมีการดูแลพนักงานเงินรายได้ ทั้งด้านการปรับอัตราเงินเดือน การปรับเปลี่ยนตำแหน่งที่สูงขึ้น และสวัสดิการอื่นๆ โดยมีผลงานเชิงพัฒนาประกอบการพิจารณา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานกลางของคณะ ต้องมีความรู้ในเรื่องที่ให้ภาควิชาดำเนินการเป็นอย่างดี พร้อมทั้งจะให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของภาควิชาฯ/หน่วยงาน เช่น การทำ FAQ
2. คณะควรมีการทบทวนการกระจายภาระงานระหว่างคณะกับสำนักงานภาควิชาฯ เช่น การพัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งคณะสามารถจัดในภาพรวมได้
3. การโยกย้ายคนที่มีความสามารถข้ามหน่วยงานทำให้ความก้าวหน้าในการทำงาน และการพัฒนางานไม่ต่อเนื่อง

10. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริศรัศมี ปิ่นสุวรรณ
ประธานกรรมการ

2.

นายประสงค์ เพิ่มอารยวงศ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ

3.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์
กรรมการ

4.

ดร.วันดี อุดมอักษร
กรรมการ

5.

ดร.สัปดาห์ กิจรุ่งโรจน์
กรรมการ

6.

ดร.วรัญญา ศรีเดช
กรรมการ

7.

นางสาวจรรยา ชูจันทร์
กรรมการ

8.

นางนันทิญา ศิริวรรณ
เลขานุการ

9.

นางสาวกุสุมา อชิรเสนา
เลขานุการ

10.

นางสาวตรีสุวรรณ สามทอง
เลขานุการ