



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 25-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ ปรับปรุงระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งได้จัดทำแผนย่อยสนับสนุนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และเกณฑ์ประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนด ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 5.00อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะฯ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนดและมีรายงาน มคอ.7และครบตามตัวบ่งชี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งจากผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้บริหารระดับภาควิชา นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่าในรูปแบบการสอน ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 4.54อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้บุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การลงทะเบียน และการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา คณะฯ มีระบบไอทีรองรับกับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งมีการจัดการระบบอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 5.00อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะฯ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแล คณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางการวิจัยเป็นเลิศ ด้านการวิจัยใน 6 ทิศทางที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 4.71อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

คณะฯ ได้กำหนดสาขาความเชี่ยวชาญเพื่อบริการวิชาการของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิตเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย สำหรับในส่วนของ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และครอบคลุมอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วย

ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ มีกลไกและแผนงานรองรับกับการจัดกิจกรรมประจำปี 2555 มีการบูรณาการงาน เผยแพร่ ประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพสำหรับด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินการนั้น ได้จัดกิจกรรมทั้งในระดับคณะฯ และจัดโครงการต่างๆ ในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาและชุมนุมต่างๆ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ของคณาจารย์และบุคลากรที่จัดขึ้นโดยคณะฯ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 4.67 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะฯ มีการบริหารจัดการ โดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยมี แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งได้เริ่มนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 4.69 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนต่างๆ ได้แก่ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรเงิน แผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีการรายงานสรุปฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส และรายงานสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์/ตัดสินใจ โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด

ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ เพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาแนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 4.00อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสูง และผลจากการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยนายจ้าง มีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพเฉลี่ย 4.34 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการประเมินรายองค์ประกอบมีคะแนน 4.87อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)

ในประเด็นการพัฒนาทักษะสนับสนุนที่รองรับการเปิดอาเซียนเสรี ตัวบ่งชี้สำคัญที่น่าจะต้องพัฒนาคือด้านภาษาต่างประเทศ แม้จะผ่านการประเมินตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ค่อนข้างต่ำแต่ยังห่างจากเป้าหมายสูงสุด

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

คณะฯ นำผลการประเมินองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” (3D) ของปีการศึกษา 2552 เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเป็นไปในแนวทางของนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ซึ่งจากรายงานการประเมินนั้นบ่งบอกว่าคณะฯ มีกิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย โดยจัดให้นักศึกษาได้ออกเสียงในการรับรองทีมสโมสรนักศึกษา และสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เพิ่มช่องทางในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาแบบ Online ดำเนินการ โดยบัณฑิตวิทยาลัย ในส่วน of คณะฯ จัดให้มีการตอบรับหรือแจ้งผลการพิจารณาอย่างรวดเร็ว จัดให้มีสนับสนุนการเงินบางส่วนให้กับนักศึกษาที่สนใจฝึกงานต่างประเทศ

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1	รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ	สันติประชา	ประธานกรรมการ
2.2	รองศาสตราจารย์ นภัทร	วัจนเทพินทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
2.3	รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาพร	อุทาร์พันธุ์	กรรมการ
2.4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญญู	ศรีเดช	กรรมการ
2.5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจด็จรย์	ศิริวงศ์	กรรมการ
2.6	นางนันทพร	นภาพงศ์สุริยา	กรรมการ
2.7	นางสาวเจนวดี	หิรัญรัตน์	เลขานุการ
2.8	นางสุนันท์	แสงแจ่ม	เลขานุการ
2.9	นางสาวฐิติรัชต์	ไม่เรียง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

4.2 จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
3,115 คน	613คน	109 คน	3,837 คน

4.3 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
อาจารย์	4	34	35	73
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	20	42	63
รองศาสตราจารย์	-	10	27	37
ศาสตราจารย์	-	-	1	1
รวม (คน)	5	64	105	174
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				154
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				20
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)				174

จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	61.00
พนักงานเงินรายได้	78.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	31.50
ลูกจ้างชั่วคราวผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	2.00
ลูกจ้างประจำ	30.00
รวม	202.50

4.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอนการวิจัยการบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอนการปรับปรุงด้านอาคารสถานที่รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 117,922,500 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 84.17 งบดำเนินงานร้อยละ 7.09 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรคณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอนการบริหารการวิจัยการบริการวิชาการรวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆมากมายงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆจึงจำเป็นต้องใช้งบเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่งเพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการวิจัยสนับสนุนเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์กิจกรรมด้านการบริการวิชาการโดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชน การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนทุนการศึกษาต่อคุณานศิษย์รวมทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆ อีกมากมาย โดยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 83,707,860.01 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการ และด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293ตารางเมตร โดยประกอบด้วยอาคารต่างๆ ทั้งเป็นอาคารขนาดใหญ่และขนาดเล็ก จำนวน 14หลัง ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุขอาคารบรรยายกลางเป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุอาคาร โรงหล่อโลหะอาคาร โรงไฟฟ้าอาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการ โรงงานวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคารโรงช่างไม้และเรือนเพาะชำอาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐานอาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่ อาคารสตางค์ มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมดนับเป็นระยะเวลาประมาณ45ปีตั้งแต่เริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯ จนถึงปัจจุบันอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆของคณะฯเริ่มมีสภาพชำรุดทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซมปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อย่างเสมอ

5. วิธีประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

ก่อนการตรวจเยี่ยม :

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม กำหนดเนื้อหาสาระสำคัญของการตรวจเยี่ยม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์
2. ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะที่จะตรวจเยี่ยม ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน และค่าคะแนนตามเกณฑ์ของสกอ. และสมศ.
3. ประสานงานกับคณะเพื่อร่วมเตรียมแผนการประเมินคุณภาพภายใน

ระหว่างการตรวจเยี่ยม :

1. บันทึกข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม พิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ
2. สรุปผลการตรวจประเมิน และร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ

หลังการตรวจเยี่ยม :

1. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะทราบ
2. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ฉบับสมบูรณ์ ส่งให้แก่คณะที่รับการประเมิน

5.2 วิธีตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล(ตามกำหนดการ)

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์/เยี่ยมชมสถานที่

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 25 – 26 กรกฎาคม 2556

แบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1	รศ.ดร.วัลลภ สันติประชา/ นางนันทพร นภาพงษ์สุริยา/ นางสุนันท์ แสงแจ่ม	องค์ประกอบที่ 1 , 7, 8, 9 และ 97
กลุ่มที่ 2	รศ.นภัทร วัจนเทพินทร์/รศ.ดร.ประภาพร อุทาร์พันธุ์/ นางสาวเจนวดี หิรัญรัตน์	องค์ประกอบที่ 2, 3, 6 และ 99
กลุ่มที่ 3	ผศ.ดร.วรัญญา ศรีเดช/ ผศ.เจด็จรย์ ศิริวงศ์/ นางสาวจิตติรัชต์ ไม้เรียง	องค์ประกอบที่ 4 , 5, 10 และ 98

วันที่ 25 กรกฎาคม 2556

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน	ห้องประชุม 3 อาคารบริหารชั้น 2 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
09.00-10.00 น.	คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากร - แนะนำคณะกรรมการและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ - กรรมการฯ ชักถาม/ขอข้อมูล	ห้องประชุมมงคลสุข - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร กลุ่มที่ 1 (รศ.ดร.วัลลภ / นางนันทพร / นางสุนันท์) - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่และสาธารณูปการ - รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา - รองคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ห้องประชุมมงคลสุข - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ/ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
10.00-11.00 น.	กลุ่มที่ 2 (รศ.นภัทร / รศ.ดร.ประภาพร/นางสาวเจนวดี) - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา - รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ - ผู้อำนวยการหลักสูตรการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ห้องประชุม 3 อาคารบริหารชั้น 2 - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
10.00-11.00 น.	กลุ่มที่ 3 (ผศ.ดร.วรัญญา / ผศ.เจตจรรย์ /นางสาวจิตติรัชต์) (10.00-10.30 น.) - รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ - รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และกิจการพิเศษ - รองคณบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์	ห้องรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา - ทีมบริหารและผู้เกี่ยวข้องของคณะ/ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<p>(10.30-11.00 น.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน - ผู้อำนวยการสถานวิจัย 5 สถานวิจัย คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานวิจัยและพลังงานทดแทนจากปาล์ม น้ำมัน และพืชน้ำมัน 2. สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย 3. สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ 4. สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน 5. สถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู 	
11.00-12.00 น.	<p>สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>กลุ่ม 1 (รศ.ดร.วัลลภ / นางนันทพร / นางสุนันท์)</p> <p>(11.00-11.30 น.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรสายวิชาการ 4 คน <p>(11.30-12.00 น.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรสายสนับสนุน 4 คน 	<p>ห้องมงคลสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
11.00-12.00 น.	<p>กลุ่ม 2 (รศ.นภัทร /รศ.ดร.ประภาพร/นางสาวเจนวดี)</p> <p>(11.00-11.30 น.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาปริญญาตรี อย่างน้อยสาขาละ 1 คน และ นายกสโมสรนนักศึกษา <p>(11.30 – 12.00 น.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตศึกษา อย่างน้อยสาขาละ 2 คน 	<p>ห้องประชุม 3 อาคารบริหารชั้น 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เกี่ยวข้องของคณะคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
11.00-12.00 น.	<p>กลุ่ม 3 (ผศ.ดร.วรัญญา / ผศ.เจตจรรย์ /นางสาวฐิติรัชต์) (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อย 2 คน - ผู้ปกครอง อย่างน้อย 2 คน - ศิษย์เก่า อย่างน้อย 2 คน - ผู้ให้บริการ อย่างน้อย 2 คน 	<p>ห้องรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เกี่ยวข้องของคณะ - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 3 อาคารบริหารชั้น 2
	<u>เยี่ยมชมภาควิชา/หน่วยงาน</u> กลุ่มที่ 1 (รศ.ดร.วัลลภ / นางนันทพร /นางสุนัทธิ)	
13.00-14.00 น.	ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์	ห้องประชุมฝ่ายฯ
14.00-15.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ห้องประชุมภาควิชา
15.00-16.00 น.	สำนักงานเลขานุการคณะ	ห้องประชุมมงคลสุข
	กลุ่มที่ 2 (รศ.นภัทร /รศ.ดร.ประภาพร/นางสาวเจนวดี)	
13.00-14.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ห้องประชุมภาควิชา
14.00-15.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	ห้องประชุมภาควิชา
15.00-16.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	ห้องประชุมภาควิชา
	กลุ่มที่ 3 (ผศ.ดร.วรัญญู / ผศ.เจิดจรรย์ /นางสาวฐิติรัชต์)	
13.00-14.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	ห้องประชุมภาควิชา
14.00-15.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	ห้องประชุมภาควิชา
15.00-16.00 น.	ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	ห้องประชุมภาควิชา
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน	ห้องประชุม 3 อาคารบริหารชั้น 2 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 26 กรกฎาคม 2556

วันที่/เวลา	กิจกรรม	สถานที่/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
08.30-11.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุม เพื่อสรุปผลการประเมินพร้อมเตรียมรายงานการนำเสนอ	ห้องประชุม 3 อาคารบริหารชั้น 2 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ด้วยวาจา กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง	ห้องประชุมมงคลสุข - คณบดี ทีมบริหาร และผู้เกี่ยวข้อง - คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

6. ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7			8	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	7			6	x	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	58	105	174	60.34	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	22	38	174	21.84	x	3.64	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6			7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6			7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7			6	x	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	90	436	521	83.69	x	4.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	4			4.18	✓	4.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	40	89.5	152	58.88	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	75	23.5	21	111.90	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	4.7	832	174	4.78	✓	3.98	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	325,000	76,854,655	154	499,056	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	30	81.00	174	46.55	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	20	111.00	174	63.79	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	6	11.25	174	6.47	✓	3.23	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	30	23	65	35.38	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	✓	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5			4	x	4.00	ตัดเกณฑ์ข้อ 5 เนื่องจากไม่มี รางวัลการส่งเสริม และสนับสนุนด้าน ศิลปะและ วัฒนธรรม ระดับชาติและ นานาชาติ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒				4.14		4.14	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	4.25			3.99	x	3.99	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7			7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8			8	✓	4.00	ตัดเกณฑ์ข้อ 9 เนื่องจากไม่มี รางวัลแนวปฏิบัติที่ ดีหรืองานวิจัยด้าน การประกัน คุณภาพที่ หน่วยงาน พัฒนาขึ้นและ เผยแพร่ให้ หน่วยงานอื่น สามารถนำไปใช้ ประโยชน์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4.51			4.81	✓	4.81	ปรับผลการประเมินเนื่องจากการปรับคะแนนของตัวบ่งชี้ สกอ.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	4			4.34	✓	4.34	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	5			4	x	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	5			5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	80	485	772	62.82			
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	3			3			
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	3			3			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	0.4	135	3,837	3.52			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	75	762	794	95.97			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3	1.5	13	722	1.80			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	0	0	19	0.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5	1.6	3	174	1.72			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.6	2			3.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.7	1.5	6	154	3.90			
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.71	

6.2 รายงานตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.55	4.50	4.56	4.54	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	4.41	4.71	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7		5.00	4.07	4.69	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 97			4.87	4.87	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.66	4.83	4.61	4.71	ระดับดีมาก

6.3 รายงานตารางที่ป.3ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1			4.67	4.67	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2	4.66	4.81	4.62	4.72	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86	4.07	4.68	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.66	4.78	4.73	4.74	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3		5.00	4.41	4.65	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.66	4.83	4.60	4.71	ระดับดีมาก

6.4 รายงานตารางที่ป.4ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	4.82	4.82	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.50	4.67	ระดับดีมาก
ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.32	5.00	4.30	4.48	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.66	4.83	4.60	4.71	ระดับดีมาก

6.5 รายงานตารางที่ป.5ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1)ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ระดับดีมาก
(2)ด้านวิชาการ	4.32	4.33	3.98	4.27	ระดับดี
(3)ด้านการเงิน		5.00		5.00	ระดับดีมาก
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.83	4.49	4.68	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.55	4.70	4.41	4.58	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.67	4.80	ระดับดีมาก
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.41	4.71	ระดับดีมาก
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.69	4.81	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.66	4.83	4.60	4.71	ระดับดีมาก

6.6 จุดเด่น/จุดแข็งของคณะฯ 3-5 อันดับ

1. มีกระบวนการพัฒนานักศึกษายจนได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี และครอบคลุมทุกภารกิจ
3. มีทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมาก

6.7 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. ใช้ความรู้ระบบ TQA มาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการกำหนดเอกลักษณ์ของการผลิตบัณฑิต และสร้างผลงานที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ ใช้ประโยชน์และความมั่นคงทางการเงินของคณะ
2. ควรนำผลการปฏิบัติจากการได้รับรางวัลของนักศึกษา และบุคลากร เพื่อเป็นบทเรียนในการเรียนรู้ร่วมกัน
3. ควรใช้เครือข่ายความร่วมมือหรือสหกิจศึกษา มาช่วยสร้างความร่วมมือในการสร้างโจทย์วิจัย เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

6.8 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ที่ทำให้ได้ผลดีมากตามตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพ
2. มีการสื่อสาร พบปะของฝ่ายบริหารและบุคลากรเป็นประจำและต่อเนื่อง
3. มีการเข้าร่วมการเรียนรู้ระบบ TQA ทั่วทุกองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ใช้ความรู้ระบบ TQA มาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการกำหนดเอกลักษณ์ของการผลิตบัณฑิต และสร้างผลงานที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ ใช้ประโยชน์และความมั่นคงทางการเงินของคณะ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบสารสนเทศสำหรับการรวบรวมข้อมูลตามกรอบมาตรฐาน TQF
2. มีความตระหนักเรื่องความจำเป็นของภาษาอังกฤษ และมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรใช้เครือข่ายความร่วมมือหรือสหกิจศึกษา มาช่วยสร้างความร่วมมือในการสร้างโจทย์วิจัย เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรจัดหาหรือซ่อมแซมครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีกระบวนการพัฒนานักศึกษาจนได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความภาคภูมิใจในคณะ และมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง
3. มีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ PDCA ให้กับผู้นำนักศึกษาในการทำกิจกรรม/โครงการ และมีการส่งต่อจากรุ่นสู่รุ่น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรณรงค์ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้ง 5 ด้านตาม TQF ให้มากขึ้น
2. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีหน่วยงานที่ช่วยสนับสนุนในการทำวิจัย และเพิ่ม KPI ของคณะ เช่น คลินิกการเขียนบทความ คลินิกนวัตกรรม ที่ปรึกษาด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
2. มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยผ่านทางบริษัท PSU Tech
3. มีทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมาก
4. มีเครือข่ายวิจัยที่หลากหลายสาขา และเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกำหนดแผนวิจัยที่สร้างความเป็นเลิศ ใช้ประโยชน์ เพื่อเป็นจุดเด่นของคณะ
2. ควรมีมาตรการในการเพิ่มผู้ช่วยวิจัยหรือนักศึกษابัณฑิตในบางสาขา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับสาขาเชี่ยวชาญของนักวิจัย เพื่อสามารถให้บริการวิชาการได้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
2. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์สู่ชุมชน (CSR)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการบูรณาการเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี และครอบคลุมทุกภารกิจ
2. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มการประสานงานระหว่างผู้บริหาร และทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานให้ชัดเจน
2. ควรทำความเข้าใจในการปรับโครงสร้างการบริหาร และการเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าหน่วย/งาน
3. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจ
4. ควรนำผลการปฏิบัติงานจากการได้รับรางวัลของนักศึกษา และบุคลากร เพื่อเป็นบทเรียนในการเรียนรู้ร่วมกัน
5. ควรมีการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในส่วนต่างๆ ของคณะ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกเพื่อหารายได้จากศิษย์เก่า
2. เริ่มมีการนำผลงานไปสู่เชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการประเมินและมีมาตรการการใช้งบประมาณให้คุ้มค่า

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีผลการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรให้ทุกภาควิชาดำเนินการทำระบบประกันคุณภาพในทุกภารกิจที่ภาควิชารับผิดชอบเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของการผลิตบัณฑิตและทิศทางการสร้างผลงานที่เป็นจุดเด่นของภาควิชาที่นำไปสู่ความมั่นคงทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีแผนและ โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กระตุ้นให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษ
2. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเขียนผลการดำเนินงานกิจกรรม 3 ดี (3D) ให้ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ

6.9 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.54	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.71	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.67	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.69	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ	4.68	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์	4.87	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)	4.71	ระดับดีมาก

6.10 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ผลการประเมินเฉลี่ย 4.67 ระดับดีมาก

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา โดยมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีการจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ผลการประเมินเฉลี่ย 4.72 ระดับดีมาก

มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้โดยมีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ผลการประเมินเฉลี่ย 4.65 ระดับดีมาก

6.11 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ผลการประเมินเฉลี่ย 4.82 ระดับดีมาก

ด้านกระบวนการภายใน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการด้านกระบวนการภายในอย่างครบถ้วน ผลการประเมินเฉลี่ย 4.67 ระดับดีมาก

ด้านการเงิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายอย่างชัดเจน ผลการประเมินเฉลี่ย 5.00 ระดับดีมาก

ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ ผลการประเมินเฉลี่ย 4.48 ระดับดี

7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

8. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีการสื่อสารที่ดีภายในองค์กร
2. การเตรียมความพร้อมสู่ AEC โดยจัดกิจกรรมฝึกพูด สื่อสารให้กับนักศึกษาปริญญาตรี
3. การจัดกิจกรรมทัศนศึกษา แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ระหว่างนักศึกษาไทย และนักศึกษามาเลเซีย
4. มีคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ และคลินิกนวัตกรรม ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำผลการปฏิบัติจากการได้รับรางวัลของนักศึกษา และบุคลากร เพื่อเป็นบทเรียนในการเรียนรู้ร่วมกัน
2. การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์รุ่นใหม่

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบพี่เลี้ยงในการดูแลบุคลากรใหม่
2. มีระบบสารสนเทศที่สามารถช่วยในการทำงานได้ดีขึ้น และลดการใช้เอกสาร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มระบบเครือข่าย WIFI ให้เพียงพอ
2. ควรวางแผนการจัดหารายได้ในเชิงรุกที่ชัดเจน
3. ควรสนับสนุนงบประมาณในการลงทุนเพื่อการสร้างรายได้

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในคณะ
2. อาจารย์ที่ปรึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีความใส่ใจ ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำในการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ขอให้มียุทธศาสตร์ประกอบการสอนระดับปริญญาตรีที่จัดเป็นรูปเล่ม หรือมีหนังสือพื้นฐานให้ทุกรายวิชา เนื่องจากหนังสือที่ห้องสมุดมีน้อย และบางวิชาไม่มีเอกสารแจก
2. ควรให้ข้อมูลกับนักศึกษาเรื่อง course outline และรายชื่อหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียน โดยแสดงไว้บน web site ของคณะ/ภาควิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเตรียมตัวและหาหนังสือประกอบการเรียนได้ล่วงหน้ารวมทั้งในบางรายวิชาที่มีการเรียนปฏิบัติการในเวลาไม่เป็นไปตามข้อมูลที่ประกาศในการลงทะเบียน ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อที่นักศึกษาจะได้ไม่ลงทะเบียนเรียนซ้ำซ้อนเวลากัน
3. จัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากของจริง ก่อนไปฝึกงาน เช่น เครื่องมือทางการแพทย์ (ที่ชำรุดแล้วก็ได้)
4. ควรจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นและทันสมัย เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน หรือซ่อมแซมเครื่องมือที่มีอยู่แล้วให้สามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนหรือปฏิบัติการได้
5. ควรขยายพื้นที่ให้บริการเครือข่าย internet WIFI ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทั้งในแนวราบและแนวตั้ง
6. เสนอแนะให้มีการพูดคุยกับคณะที่สอนรายวิชาพื้นฐาน (เช่น คณะวิทยาศาสตร์) เพื่อหาแนวทางในการดูแลนักศึกษาที่เรียนอ่อน ในบางรายวิชา
7. ควรหาแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการลงทะเบียน กรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาไปราชการต่างประเทศ หรือไม่สามารถติดต่อได้หรือไม่ตอบ e-mail
8. ขอให้คณะดูแลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่ได้รับทุนในช่วงปิดภาคการศึกษา
9. ขอให้คณะ/ภาควิชา จัดสรรทุนให้กับนักศึกษาในการนำเสนอผลงานเพิ่มเติม เนื่องจากมีผลงานที่สามารถไปนำเสนอได้มากกว่า 1 ครั้ง (ทุนที่จัดสรรให้เพียงพอกับการไปนำเสนอครั้งเดียว)
10. ขอให้คณะจัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บัณฑิตของคณะมีความอดทน สู้งาน
2. บัณฑิตของคณะมีทักษะความรู้ในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาบัณฑิตให้สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
3. ควรปรับทัศนคติของบัณฑิตให้สามารถทำงานต่างภูมิภาคได้

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี (นักศึกษามีความรู้ดี)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำกิจกรรมหรือพันธกิจที่คณะมอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติแก่ผู้ปกครอง
2. ควรมีการแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลว่านักศึกษาแต่ละคนมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะศึกษาต่อหรือทำงาน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บัณฑิตของคณะมีความรู้พื้นฐานด้านวิศวกรรมอย่างเพียงพอที่สามารถทำงานได้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้กับบัณฑิต
2. ควรปลูกฝังทัศนคติในการตอบแทนสังคม ให้มากกว่าการรับประโยชน์จากสังคม เช่น การขอการสนับสนุน (sponsor) จากองค์กรเอกชน จะต้องมีส่วนตอบแทนกลับคืนด้วย (gift and take)
3. นักศึกษาควรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงของอาจารย์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการสื่อสารให้กลุ่มผู้รับบริการได้ทราบถึงกิจกรรมของคณะอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

9. จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ จากการตรวจเยี่ยมชมภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

สามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ทั้งในเรื่องคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรจัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ในอนาคต
3. ควรเพิ่มผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก
2. มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดีที่ส่งเสริมให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ภาควิชามีจุดเด่นเรื่องงานวิจัยที่ชัดเจน
4. บุคลากรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรในภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ (KM DAY)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาเรียนมากขึ้น โดยให้สนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. ควรเพิ่มช่องทางการหารายได้จากการบริการวิชาการ

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับภาควิชาอย่างเด่นชัด
2. มีการนำระบบการติดตามความก้าวหน้าของการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณะมาประยุกต์ใช้กับคณาจารย์ในภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับเครื่องมือวิจัยขั้นสูง
2. ควรมีระบบคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกับความต้องการภาควิชา (สายช่าง)
3. ควรสร้างแรงจูงใจในการรักษานุคลากร โดยเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัย
4. พัฒนาคูรัณท์พื้นฐาน ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่เผยแพร่จำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ขาดกระบวนการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ขาดการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในปีต่อไป
2. ควรวางแผนพัฒนานุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. บุคลากรสายวิชาการไม่ให้ความสำคัญกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีกระบวนการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชัดเจนและต่อเนื่อง
2. มีการให้รางวัลเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดหาตำแหน่งทดแทนผู้เกษียณอายุราชการให้กับครูช่าง
2. ควรสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างภาควิชาและระหว่างคณะ

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามภารกิจของภาควิชา
2. มีเครือข่ายวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ขาดกระบวนการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ขาดการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในปีต่อไป
2. สัดส่วนของบุคลากรสายวิชาการกับนักศึกษาไม่เหมาะสม มีจำนวนอาจารย์น้อยกว่าภาระงาน
3. พื้นที่/ลานกิจกรรม ไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เริ่มมีการนำผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์
2. มีระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดแนวทางจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานของนักศึกษา

ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการพัฒนาซอฟต์แวร์เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และพร้อมรองรับระบบที่เชื่อมโยงในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรนำผลการประเมินมาพัฒนาการทำงานให้ครบถ้วนตาม PDCA

สำนักงานเลขาธิการคณะฯ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี
2. การใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการประเมินผลการปรับโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ในประเด็นประสิทธิภาพและประสิทธิผล

10. ตารางแสดงผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ผ่าน	คิดเป็นร้อยละ	คะแนนผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1) คณะวิศวกรรมศาสตร์	42	35	83.33	4.71
2) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	13	13	100.00	4.65
3) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	11	10	90.91	4.51
4) ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	11	10	90.91	4.65
5) ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	12	10	83.33	4.24
6) ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	11	11	100.00	4.79
7) ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	12	10	83.33	4.65
8) ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	10	7	70.00	4.03
9) หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	7	87.50	4.51

11. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

แบบฟอร์ม 8 แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน เต็มเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในช่องที่มีการดำเนินงาน)													
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ														5.00	ดีมาก			
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต														4.54	ดีมาก			
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)																	4.00	ดี
กรณี ที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา																		
กรณี ที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1						6	4	4.00	ดี
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)																	5.00	ดีมาก
กรณี ที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	105	60.34	5.03													5.00	ดีมาก
	อาจารย์ทั้งหมด	174																
กรณี ที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละปีก่อนหน้า	58.19	2.15	0.90													0.90	ต้องปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	60.34																
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)																	3.64	ดี
กรณี ที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.ศ.	38	21.84	3.64													3.64	ดี
	อาจารย์ทั้งหมด	174																
กรณี ที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละปีก่อนหน้า	19.77	2.07	1.72													1.72	ควรปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	21.84																
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1				7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1				7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1					6	4	4.00	ดี
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ)					1	1	1	1	1		1				6	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่วัดได้กับนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1	1						5	5	5.00	ดีมาก
สมต. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	บัณฑิตที่ทำงานทำ บัณฑิตที่ต่อมร	436 521	83.69	4.18													4.18	ดี
สมต. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับการประเมิน)	คะแนนประเมินรวม	764.94	4.18	4.18													4.18	ดี
สมต. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	บัณฑิตที่ตีพิมพ์ การประเมิน	183																
	ค่างานนัก ผลงานฯ	89.50	58.88	5.00														
	กรณี ที่ 1	0.25																
	กรณี ที่ 2	16.00																
	กรณี ที่ 3	50.25																
สมต. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ)	กรณี ที่ 4	23.00																
	ผู้สำเร็จ การศึกษานป.โท	152																
	ค่างานนัก ผลงานฯ	23.50	111.90	5.00														
	กรณี ที่ 1	1.50																
	กรณี ที่ 2	0.00																
กรณี ที่ 3	0.00																	
กรณี ที่ 4	22.00																	
ผู้สำเร็จ การศึกษานป.เอก	21																	

องค์ประกอบและตัวชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ										คิดคะแนน เต็มเกณฑ์	ผลการประเมิน				
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบบเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ ที่ทำได้			คะแนน (ระดับ)			
					1	2	3	4	5	6	7	8	9							
สมต. 14. การพัฒนาบุคลากร (ข้อ)	กึ่งนำหนักของ อาจารย์	832.00	4.78	3.98														3.98	ดี	
	อาจารย์-ตรี	0.00																		
	อาจารย์-โท	68.00																		
	อาจารย์-เอก	175.00																		
	ผศ.-ตรี	1.00																		
	ผศ.-โท	60.00																		
	ผศ.-เอก	252.00																		
	รศ.-ตรี	0.00																		
	รศ.-โท	50.00																		
	รศ.-เอก	216.00																		
	ศ.-ตรี	0.00																		
	ศ.-โท	0.00																		
	ศ.-เอก	10.00																		
	อาจารย์ ปฎิบัติงานจริง	174.00																		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา												5.00	ดีมาก							
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก			
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย												4.71	ดีมาก							
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก			
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก			
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)																5.00	ดีมาก			
	(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	76,854,655	499,056.20	5.00												5.00	ดีมาก		
		อาจารย์+นักวิจัย	154																	
สมต. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)																				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กึ่งนำหนัก ผลงาน	81.00	46.55	5.00														5.00	ดีมาก	
	ครั้งที่ 1	18.00																		
	ครั้งที่ 2	1.00																		
	ครั้งที่ 3	3.00																		
	ครั้งที่ 4	59.00																		
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	174.00																		
สมต. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	จำนวนงานวิจัย/ สร้างสรรค์	111.00	63.79	5.00														5.00	ดีมาก	
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	174.00																		
สมต. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ)	กึ่งนำหนัก ผลงาน	11.25	6.47	3.23														3.23	พอใช้	
	ครั้งที่ 1	0.00																		
	ครั้งที่ 2	1.00																		
	ครั้งที่ 3	8.25																		
	ครั้งที่ 4	2.00																		
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	174.00																		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน เต็มเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(รวมเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม														5.00			
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ร้อยละ)	จำนวน คค./กค. บริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนา	23.00	35.38	5.00												5.00	ดีมาก
	จำนวน คค./กค. บริการวิชาการทั้งหมด	65.00															
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม														4.67	ดีมาก		
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1						4	4	4.00	ดี
สมศ. 11. การพัฒนาสมรรถภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ														4.69	ดีมาก		
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสภามันและผู้บริหารทุกระดับของสภามัน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.2 การพัฒนาสภามันสู่สภามันเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามัน (คะแนน)			4.14	4.14												4.14	ดี
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสภามัน (คะแนน)			3.99	3.99												3.99	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ														5.00	ดีมาก		
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ														4.00	ดี		
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1		8	4	4.00	ดี
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)			4.81	4.81												4.81	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)														4.68	ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (5)														4.87	ดีมาก		
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสภามันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (คะแนนประเมิน)	ผลรวมคะแนนประเมิน	794	4.34	4.34												4.34	ดี
	มีลค่าที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	183															
สมศ. 17. ผลการผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสภามัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย) (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18. ผลการชี้นำ มุ่งกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.)																	
สมศ. 18.1 ผลการชี้นำ มุ่งกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสภามัน (มหาวิทยาลัยส่งเสริมสุขภาพ)					1	1	1	1						4	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18.2 ผลการชี้นำ มุ่งกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสภามัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)					1	1	1	1						5	5	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)														4.71	ดีมาก		
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.														4.60	ดีมาก		
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.														4.62	ดีมาก		

องค์ประกอบและตัวชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน เต็มเกณฑ์	ผลการประเมิน
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(รวมเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)										
					1	2	3	4	5	6	7	8	9		
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พร. (มีดีที่ 1 มีดีด้านประสิทธิภาพ)															
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	3	0.75												
	สิทธิบัตร	0													
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ ความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	นศ.สอบผ่าน	485	62.82												
	นศ.เข้าสอบ	772													
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"															
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ)					1	1	1						3		
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ข้อ)	จำนวนด้าน		3.00												
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัย (7)															
มอ. 10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษา ม.อ. ใ้ต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดใน ประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	นศ.เข้ารวมฯ	135	3.52												
	นศ.ทั้งหมด	3,837													
มอ. 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)	นศ.รับเข้า	762	95.97												
	นศ.ตามแผน	794													
มอ. 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	นศ.ต่างชาติ	13	1.80												
	นศ.บัณฑิตฯ	722													
มอ. 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	หลักสูตรนานาชาติ	0	0.00												
	หลักสูตรบัณฑิตฯ	19													
มอ. 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (ร้อยละ)	อ.ต่างประเทศ	3	1.72												
	อ.ทั้งหมด	174													
มอ. 10.6 จำนวน Visiting Professor (คน)	จำนวน	3	3.00												
มอ. 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (ร้อยละ)	โครงการวิจัยร่วม	6	3.90												
	อ.ปฏิบัติงาน	154													

ข้อเสนอแนะในภาพรวมเสนอมหาวิทยาลัย

1. ควรหาแนวทางร่วมกับสำนักวิจัยและพัฒนาในการลดข้อจำกัดในเรื่องค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ประจำสถานวิจัย
2. ควรร่วมกับสำนักวิจัยและพัฒนาในการหาแนวทางลดความยุ่งยากในการทำสัญญากับหน่วยงานภายนอก
3. ควรให้ความสำคัญกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้สามารถเทียบเคียงได้กับผลงานวิจัยตีพิมพ์

12. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1.

รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ สันติประชา
ประธานกรรมการ

2.

รองศาสตราจารย์นภัทร วัฒนเทพินทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ

3.

รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาพร อุทาร์พันธุ์
กรรมการ

4.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญญา ศรีเดช
กรรมการ

5.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิดจรรย์ ศิริวงศ์
กรรมการ

6.

นางนันท์พร นภาพงศ์สุริยา
กรรมการ

7.

นางสาวเจนวดี หิรัญรัตน์

เลขานุการ

8.

นางสุนันทณี แสงแจ่ม

เลขานุการ

9.

นางสาวฐิติรัชต์ ไม้เรียง

เลขานุการ