



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2556

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 13 - 14 สิงหาคม 2557

**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556**  
**คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

**องค์ประกอบที่ 1   ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ**

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ 2556-2557 โดยมีภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นการติดตาม และทบทวนผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและปรับปรุงเป้าหมายการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ นอกจากนี้ ผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะยังได้ทบทวนแผนกลยุทธ์โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นผลการดำเนินการขององค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

**องค์ประกอบที่ 2   การผลิตบัณฑิต**

คณะฯ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนดและมีรายงาน มคอ.7 ครบตามตัวบ่งชี้ ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับภาควิชา ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่า ในรูปแบบการสอนสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตรจึงได้มีวิชาฝึกงานและวิชาโครงการซึ่งถือเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ การเปิด-ปิดรายวิชาและการทวนสอบได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด

จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ในแต่ละปีเป็นไปตามที่กำหนดไว้ เว้นแต่ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์เผชิญปัญหาคุณภาพของนักศึกษาจากช่องทางแอดมิชชันที่รับจำนวนมากขึ้นเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน จากเหตุดังกล่าวทางคณะฯ จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเพื่อหาแนวทางในการรับนักศึกษาเรียนดีจากช่องทางอื่นๆ ให้ได้ตามแผนมากขึ้น เพื่อจะได้ไม่ต้องเปิดรับนักศึกษาแอดมิชชันรอบสอง โดยได้มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ใหม่ และได้มีการเดินทางไปยังโรงเรียนในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ เพื่อจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการโควตาต่างๆของคณะฯ อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 6 เดือน เพื่อให้นักเรียนได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ซึ่งส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาเรียนดีจากช่องทางต่างๆ ได้ตามแผนโดยไม่ต้องเปิดรับนักศึกษาแอดมิชชันรอบสอง ซึ่งจากผลการเรียนที่ดีขึ้นของนักศึกษาที่เข้ามาในปีการศึกษา 2556 ได้แสดงให้เห็นว่าแนวทางที่คณะฯ ดำเนินการ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทางคณะฯ ยังคงมีกระบวนการดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา การสอนเสริมเพิ่มในรายวิชาพื้นฐาน และโครงการเตรียมพี่เลี้ยงวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้แล้วได้นำเสนอผลการศึกษา ผลการจัดสรรสาขาวิชา ผลการฝึกงานของนักศึกษา รวมถึงผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนให้ทางคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการคณะฯ รับทราบอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไขได้อย่างเป็นปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละการได้งานทำที่ดีขึ้นและพัฒนาการดีต่อเนื่องมาตลอดในรอบ 3 ปี ย้อนหลัง ความพึงพอใจผู้ประกอบการในคุณภาพของบัณฑิตได้คะแนนเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ใช้บัณฑิตพอใจในคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บัณฑิตยังคงเห็นว่าทักษะด้านภาษาอังกฤษยังคงเป็นจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง ทางคณะฯ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแบบต่อเนื่อง และมีการนำโปรแกรม Tell me more เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน นอกจากนี้ได้เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับบัณฑิต โดยการเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมร่วมระดับปริญญาตรี 3 สถาบันเพื่อพัฒนาทักษะการนำเสนอโครงการตามหลักวิชาการและเป็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพิ่มอีกช่องทางหนึ่งด้วย อนึ่งสำหรับตัวบ่งชี้ร้อยละ

ของผู้ผ่านการทดสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีวิศวกร มีเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยลดลงเนื่องจากการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดสอบของทางสภาวิศวกร

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร โดยมีสถานที่ให้คำปรึกษา มีคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทั้งผ่านกระดานประชาสัมพันธ์และทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดให้มีกิจกรรม ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศ โครงการปัจฉิมนิเทศ โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2557 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014” เป็นต้น เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา ส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ก็ได้จัดให้มีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าและมีการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่าเพื่อหาข้อมูลด้านสถานที่ฝึกงาน ตำแหน่งงานหรือเพื่อการอบรมอย่างสม่ำเสมอ ในการดำเนินโครงการทุกโครงการก็ได้มีการประเมินและนำผลการประเมินกลับมาปรับปรุงตามระบบ PDCA

ส่วนระบบและกลไกในการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษานั้น ทางคณะฯ ได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการริเริ่มและดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยจัดให้มีการสัมมนากิจกรรมทุกปี เพื่อสรุปผลการดำเนินการในปีที่ผ่านมา หาจุดเด่น และจุดบกพร่อง เพื่อปรับปรุงและร่วมวางแผนกิจกรรมในปีถัดไป มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกับคณะหรือมหาวิทยาลัยอื่นๆ เช่น การจัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ ม.อ.-มทร.ศรีวิชัย สงขลา เป็นต้น

แต่ทั้งนี้ยังพบว่าถึงแม้จะมีกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษาได้ดำเนินการ แต่ก็ยังมีนักศึกษาส่วนหนึ่งไม่ให้ความสนใจ กิจกรรมหลายกิจกรรมดำเนินการโดยกลุ่มกิจกรรมเดิมๆ ทำให้ต้องประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาดังกล่าวเห็นถึงประโยชน์ในการทำกิจกรรมต่อไป

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแล คณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางการเป็นเลิศด้านการวิจัยใน 6 ทิศทางที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในหลายมิติ โดยใช้งบประมาณจากส่วนต่างๆ ทั้งจากงบรายได้และกองทุนวิจัย เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและงานด้านบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เช่น 1) การสนับสนุนทุนสำหรับการพัฒนาเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานีวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และ สาขาความเป็นเลิศ) อย่างต่อเนื่อง 2) การสนับสนุนทุนในการทำวิจัยและสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย 3) การสนับสนุนผลงานตีพิมพ์ในวารสาร โดยจัดให้มีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ได้แก่ การจัดตั้งคลินิกการเขียนบทความ (Publication Clinic) เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 4) การสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้นโดยจัดตั้งคลินิกนวัตกรรมและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Innovation and Intellectual Property Clinic) เพื่อดำเนินการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา และ จัดตั้งศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี (Engineering and Technology Service center: ETS-Center) เพื่อสนับสนุนและบริการวิชาการด้านวิศวกรรม อันเป็นการส่งเสริมการวิจัยให้มากยิ่งขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทั้งยังเป็นการสร้างรายได้กลับสู่คณะฯ เพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างความรู้ต่อไปในอนาคต เป็นการส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยของนักวิจัยคณะฯ

ในส่วนการส่งเสริมยกระดับชุมชน/สังคมด้วยการศึกษา คณะฯ สนับสนุนให้มีการนำผลวิจัยสู่การเรียนการสอน และสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานวิจัยที่เน้นความสมดุลระหว่าง “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยการตีพิมพ์” และ “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง” โดยในส่วนการนำ

ผลงานไปใช้ประโยชน์นั้นจะเน้นการวิจัยแบบ Community or Area based research เพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่ ดังเช่น มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ และอุตสาหกรรม หน่วยงานและสังคมในภูมิภาค (ภาคใต้) เป็นสำคัญ

ในปีงบประมาณ 2556 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งสิ้น 43,055,281 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 269,939บาท/คน ในปี พ.ศ. 2556 คณะฯ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 87 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 176.50 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.86 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.12

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะฯจึงได้กำหนดสาขาความเชี่ยวชาญเพื่อบริการวิชาการของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต สำหรับในส่วนของงานการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และครอบคลุมอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วยผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2556 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญ ทั้งสิ้น 70 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.14

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยเน้นในพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 23 โครงการ โดยมีผลการดำเนินการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร้อยละ 100โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยที่ร้อยละ 87.80

#### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สำหรับด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น ปี 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี กล่าวคือ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การทำบุญอุทิศส่วนกุศลแด่ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข งานเลี้ยงผู้เกษียณอายุราชการคณะฯวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล กิจกรรมจุดเทียนชัย 5 ธันวาคมหาราช กิจกรรมวันปีใหม่คณะฯร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ กับมหาวิทยาลัยฯ การร่วมบำเพ็ญกุศลศพ บุคลากร/ญาติบุคลากร เป็นต้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดำเนินเป็นประจำทุกปีและดำเนินการตามระบบ PDCA นอกจากนั้นยังได้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์และการจัดสถานที่ตามระบบ 5 ส. เพื่อส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

แต่เนื่องจากเป็นคณะที่สอนทางด้านวิศวกรรมศาสตร์จึงยังไม่มีกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งยังไม่มีผลงานได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยมี แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งได้เริ่มนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.72อยู่ในระดับดีมาก

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ ได้จัดทำแผนทางการเงินทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะฯ โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นรายเดือนเสนอต่อผู้บริหาร และจัดทำรายงานเป็นรายไตรมาสและรายปีเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ มีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ เพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชา แนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

## องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสูงถึง 4.23 จากคะแนนเต็ม 5 และผลจากการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยนายจ้างมีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.31 จากคะแนนเต็ม 5

## องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

ในประเด็นการพัฒนาทักษะสนับสนุนที่รองรับการเปิดอาเซียนเสรี ตัวบ่งชี้สำคัญที่ต้องพัฒนาคือด้านภาษาต่างประเทศ ซึ่งทางคณะฯ ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาร่วมกับ Universiti Sains Malaysia, USM ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวัฒนธรรมของประเทศใน AEC นอกจากนี้ได้มีการอนุมัติจัดตั้งโครงการอบรมเรื่อง “Prepare to be a Professional Engineer” เพื่อรองรับการเปิดอาเซียนเสรีอีกด้วย

## องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบาย “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” โดยได้มีกิจกรรมต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์ตามนโยบายดังกล่าวทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย 9 กิจกรรม ได้แก่ การเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย 58 กิจกรรม ได้แก่ โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม ของภาควิชาฯ การรณรงค์การแต่งกายให้ถูกระเบียบ กิจกรรมกิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด 12 กิจกรรม ได้แก่ การแข่งขันกีฬาน้องใหม่ การแข่งขันกีฬาระหว่างคณะ เป็นต้น ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวได้รับการร่วมแรงร่วมใจจากทุกๆ ฝ่าย ตั้งแต่ นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ทั้งนี้ นโยบาย 3D เป็นแผนของมหาวิทยาลัย คณะฯ เพียงแต่จัดกิจกรรมรองรับตามนโยบายเท่านั้น โดยไม่ได้กำหนดเป็นแผนกิจกรรมที่ชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เพิ่มช่องทางในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาแบบ Online ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัย ในส่วนของคณะฯ จัดให้มีการตอบรับหรือแจ้งผลการพิจารณาอย่างรวดเร็ว จัดให้มีสนับสนุนการเงินบางส่วนให้กับนักศึกษาที่สนใจฝึกงานต่างประเทศ

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.ดร.พงศ์ศักดิ์	เหล่าดี	ประธานฯ
2. รศ.ดร.รัชพล	สันติวารากร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รศ.อิมจิต	เลิศพงษ์สมบัติ	กรรมการ
4. ผศ.ทพ.นพ.เศรษฐกร	พงศ์พานิช	กรรมการ
5. รศ.ดร.ประภาพร	อุทาร์พันธุ์	กรรมการ
6. ผศ.ดร.ปิยะรัตน์	บุญแสง	กรรมการ
7. นายคมกริช	ชนะศรี	กรรมการ
8. คุณนันทิญา	ศิริวรรณ	เลขานุการ
9. คุณกนกวรรณ	สุวรรณรัตน์	เลขานุการ
10. คุณอุษณีย์	ชนะวรรณ	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 4. บทนำ

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และค่านิยม

### วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน

### พันธกิจ (Mission)

- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้าง บุคลากร และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่างยั่งยืน
- 3) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม

### ปณิธาน :

ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง  
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง  
ลาภทรัพย์เกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง  
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์

### ค่านิยม : F I R S T

F	Focus	ทำงานแบบมุ่งเป้า
I	Innovation	สร้างสรรค์นวัตกรรม
R	Ready for Change	พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง
S	Social Responsibility	รับผิดชอบต่อสังคม
T	Teamwork	ทำงานเป็นทีม

#### 4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

#### 4.2 จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
3,134 คน	515 คน	112 คน	3,761 คน

#### 4.3 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

##### จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
อาจารย์	4.00	33.00	37.50	74.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.00	19.00	37.00	57.00
รองศาสตราจารย์	-	9.00	35.00	44.00
ศาสตราจารย์	-	-	1.00	1.00
รวม (คน)	5.00	60.00	110.50	176.50
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				159.50
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				17.00

##### จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	59.50
พนักงานเงินรายได้	67.50
พนักงานมหาวิทยาลัย	55.00
ลูกจ้างชั่วคราวผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	2.00
ลูกจ้างประจำ	25.00
รวม	209.00

## 5. วิธีประเมิน

### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### ก่อนการประเมิน

- จัดกำหนดการตรวจประเมิน
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภายในของคณะและภาควิชา/หน่วยงาน
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตามเกณฑ์

#### ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานฯ
- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมินและพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้คณะฯ รับทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินฯ

### 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
  - 3.1 ผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์
  - 3.2 ตัวแทนนักศึกษาปริญญาตรีและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
  - 3.3 ตัวแทนบุคลากรสายอาจารย์และสายสนับสนุน
  - 3.4 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิตศิษย์เก่าผู้ใช้บริการ)
4. เยี่ยมชมสถานที่
  - 4.1 ภาควิชา/หน่วยงาน



กำหนดการประชุมคณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 13 สิงหาคม 2557

	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
	ผศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ เหล่าดี รศ.อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ นางนันทิญา ศิริวรรณ	รศ.ดร.ประภาพร อุทาร์พันธุ์ ผศ.เศรษฐกร พงศ์พานิช นายคมกริชชนะศรี นางสาวกนกวรรณ สุวรรณรัตน์	รศ.ดร.รัชพล สันติวารกร ผศ.ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสง นางสาวอุษณีย์ ชนะวรรณ
08.30 - 09.00	คณะกรรมการฯ ประชุมทบทวนแผนการประชุม (ห้องประชุม 3)		
09.00 - 09.30	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงาน (ห้องมงคลสุข)		
09.30 - 10.30	<b>สัมภาษณ์ผู้บริหาร</b>		
	สัมภาษณ์ผู้บริหารด้านบริหารจัดการ (ห้องมงคลสุข)	สัมภาษณ์ผู้บริหารด้านการเรียนการสอนและพัฒนา นักศึกษา (ห้องประชุม 3)	สัมภาษณ์ผู้บริหารด้านการวิจัยและบริการวิชาการ (ห้องรับรอง ชั้น 2 ห้องรองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา (เดิม))
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริหาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</li> <li>- รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</li> <li>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา</li> <li>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ</li> <li>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการฯ</li> <li>- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์</li> <li>- ผู้อำนวยการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานวิจัย</li> <li>- ผู้อำนวยการสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ</li> </ul>
10.30-12.00	สัมภาษณ์ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
10.30 - 11.15	สัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ (ห้องมงคลสุข) <ul style="list-style-type: none"> <li>- อายุงาน 1 – 10 ปี จำนวน 2 คน</li> <li>- อายุงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน</li> </ul>	สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาละ 2 คน (คณะชั้นปีมี 7 สาขาวิชา) (ห้องประชุม 3)	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า (ทางโทรศัพท์) (ห้องรับรอง ชั้น 2 ห้องรองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา (เดิม)) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อย 2 คน</li> <li>- ศิษย์เก่า อย่างน้อย 2 คน</li> <li>- ผู้ใช้บริการ อย่างน้อย 2 คน</li> </ul>

	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
11.15 – 12.00	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - อายุงาน 1 – 10 ปี จำนวน 2 คน - อายุงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน	สัมภาษณ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาละ 2 คน	ตรวจเยี่ยม หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
12.00-13.00	<b>พักรับประทานอาหารกลางวัน</b>		
13.00-16.00	<b>คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งกลุ่มตรวจเยี่ยมภาควิชา/หน่วยงาน</b>		
	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักงานเลขานุการคณะ ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์	ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
16.00-17.00	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน (ห้องประชุม 3)		

วันที่ 14 สิงหาคม 2557

08.30 –12.00	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ห้องประชุม 3)
12.00-13.00	<b>พักรับประทานอาหารกลางวัน</b>
13.00– 14.00	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา (Closing Meeting) (ห้องมงคลสุข)

องค์ประกอบคณะ	ภาควิชา	ผู้ประเมิน
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ</p> <p>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p> <p>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</p> <p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p>	<p>ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</p> <p>สำนักงานเลขานุการคณะ</p> <p>ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p><b>กลุ่มที่ 1</b></p> <p>ผศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ เหล่าดี</p> <p>รศ.อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ</p> <p>นางนันทิญา ศิริวรรณ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบ ก.พ.ร</p> <p>องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D)</p>	<p>ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์</p> <p>ภาควิชาวิศวกรรมเคมี</p> <p>ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม</p>	<p><b>กลุ่มที่ 2</b></p> <p>รศ.ดร.ประภาพร อุทาร์พันธุ์</p> <p>ผศ.เศรษฐกร พงศ์พานิช</p> <p>นายคมกริช ชนะศรี</p> <p>นางสาวกนกวรรณ สุวรรณรัตน์</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์</p> <p>องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัย</p>	<p>ภาควิชาวิศวกรรมโยธา</p> <p>ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล</p> <p>ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ</p>	<p><b>กลุ่มที่ 3</b></p> <p>รศ.ดร.รัชพล สันติวารากร</p> <p>ผศ.ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสวง</p> <p>นางสาวอุษณีย์ ชนะวรรณโณ</p>

6. ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ			8 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ			4 ข้อ	x	3 คะแนน	ข้อ 3 และ ข้อ 5 ไม่ผ่านเนื่องจากส่งมคอ. 7 ล่าช้าเกิน 60 วัน (ต้องส่ง 24กค57 จัดส่ง 4สค57) ใน 3 หลักสูตรของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม และเครื่องกลฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 58	110.5	176.5	62.61	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 22	45	176.5	25.50	/	4.25 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6 ข้อ			7 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ			7 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ			7 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6 ข้อ			6 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 85	384	527	72.87	x	3.64 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	4.0 คะแนน			4.10	/	4.10 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 40	50.75	155	32.74	x	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ร้อยละ 75	15.0	16	93.75	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	4.7 คะแนน	868.5	176.5	4.92	/	4.10 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ			6 ข้อ	X	4 คะแนน	ข้อ 6 ไม่ผ่านเนื่องจากผลการประเมินการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะนำการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ได้ 3.21 ซึ่งน้อยกว่า 3.51
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ			6 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ			7 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6 ข้อ			4 ข้อ	x	3 คะแนน	ข้อ 2, 3 ไม่ผ่านเนื่องจากไม่พบหลักฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	400,00 บาท/คน	43,055,281	159.5	269,939.06	x	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 30	57.00	176.5	32.29	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 30	28.0	176.5	15.86	x	3.97 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 6	3.75	176.5	2.12	x	1.06 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 30	26	35	74.29	/	5 คะแนน	ร้อยละเพิ่มขึ้น เนื่องจากปรับ ตัวหารจากเดิม 70 โครงการ เป็น 35 โครงการ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ			3 ข้อ	X	3 คะแนน	ข้อ 4, 5 ไม่ผ่าน เนื่องจากไม่พบ หลักฐาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4 ข้อ			5 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ			7 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4 คะแนน	ข้อ 4 ไม่ผ่าน เนื่องจากไม่มีการ ดำเนินการจัดเก็บ ประเด็น และ เผยแพร่เป็นลาย ลักษณ์อักษร
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ			6 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	4.0 คะแนน			3.97	x	3.97 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	4.0 คะแนน			4.32	/	4.32 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ			7 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ			8 ข้อ	/	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4.51 คะแนน			4.62	/	4.62 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	5 ข้อ			4 ข้อ	X	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	4.0 คะแนน			4.31	/	4.31 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	5 ข้อ			4 ข้อ	x	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ก.พ.ร.3	ร้อยละ 0.7	3 ชิ้น		0.75	/		
ตัวบ่งชี้ที่ ก.พ.ร.4.1.3	ร้อยละ 80	569	1,029	55.30	x		
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	3 ข้อ			5 ข้อ	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	3 ด้าน			3 ด้าน	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	ร้อยละ 1	223	3,761	5.93	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	ร้อยละ 95	815	794	102.64	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3	ร้อยละ 5	13	627	2.07	x		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	ร้อยละ 0	0	20	0.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5	ร้อยละ 1.6	3	177	1.70	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.6	1คน			3 คน	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.7	ร้อยละ 0.5	6	159.5	3.76	/		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ 9องค์ประกอบ						4.42	

## 6.2 รายงานตารางที่ป.2ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.75	4.50	4.31	4.47	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	4.50	-	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.00	3.34	3.84	ดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.00	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	4.15	4.55	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.81	4.61	4.08	4.42	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

6.3 รายงานตารางที่ป.3ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.35	4.35	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.86	4.15	4.70	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.81	4.67	4.22	4.58	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3	-	3.50	3.34	3.41	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.81	4.61	4.08	4.42	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

6.4 รายงานตารางที่ป.4ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.25	4.52	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.67	4.32	4.59	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.63	3.50	3.53	3.80	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.81	4.61	4.08	4.42	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

## 6.5 รายงานตารางที่ป.5ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1)ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2)ด้านวิชาการ	4.63	4.33	4.10	4.39	ดี
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	4.15	4.54	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.75	4.60	4.13	4.54	ดีมาก
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.35	4.47	ดี
(2)ด้านการวิจัย	5.00	4.00	3.34	3.84	ดี
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.00	4.50	ดี
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.63	4.06	4.32	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.81	4.61	4.08	4.42	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

## 6.6 จุดเด่น/จุดแข็งของมหาวิทยาลัย 3-5 อันดับ

1. มีระบบการสนับสนุนนักศึกษาในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
3. มีการให้บริการวิชาการอย่างหลากหลาย ที่เป็นประโยชน์แก่สังคม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

## 6.7 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. เพิ่มจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
2. เพิ่มจำนวนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
3. การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วน
4. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามแผน



## 6.8 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ คุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีกระบวนการในการจัดทำแผนที่ชัดเจน

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. นิยามความหมายของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถสื่อสารได้เข้าใจตรงกัน และสามารถวัดผล  
ได้
2. เพิ่มช่องทางการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ทุกหน่วยงานภายในคณะฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้ง  
องค์กรในทิศทางเดียวกัน
3. ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดหลักสู่ระดับภาควิชาให้ครอบคลุมภารกิจที่สำคัญของภาควิชาและ  
คณะฯ

### องค์ประกอบที่ 2

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีหลักสูตรหลากหลายสาขาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของ  
วิชาชีพด้านต่าง ๆ
2. มีการบริหารจัดการในการรับนักศึกษาเรียนดีในโครงการพิเศษในระดับปริญญาตรี ทำให้ได้  
นักศึกษาที่มีคุณภาพและจำนวนเป็นไปตามแผน
3. คณะและภาควิชามีความตระหนักและได้พัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่  
หลากหลาย รวมทั้งคิดก้าวหน้าไปถึงภาษาที่ 3 ในสังคมอาเซียนที่อาจจำเป็นต้องใช้ในการทำงาน  
ของบัณฑิตในอนาคต
4. สนับสนุนทุนการศึกษาในทุกระดับการศึกษา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเสนอผลงานและเข้า  
ร่วมแข่งขันในเวทีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
5. ให้ความสำคัญในการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ให้มีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และ  
เน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา
6. ผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพสูง ได้รับรางวัลในระดับประเทศและนานาชาติ

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
ให้ครบถ้วนตามกำหนดเวลาของมหาวิทยาลัย เช่น ส่ง มอก.7 ทุกหลักสูตรภายในเวลาที่กำหนด  
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้
2. จัดสรรครุภัณฑ์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอหรือทดแทนครุภัณฑ์เก่า

### องค์ประกอบที่ 3

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ชัดเจน เช่น มีแผนการจัดกิจกรรม นโยบายและ  
ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

2. มีการบูรณาการกิจกรรมนักศึกษาเข้ากับการเรียนการสอน เช่น การใช้ชุมชนภาษาอังกฤษ เป็นตัวช่วยขับเคลื่อนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในคณะ เป็นต้น

#### **จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. จัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างภาควิชาเพื่อสร้างความเข้มแข็งของศิษย์เก่าในอนาคต
2. พัฒนาภาวะผู้นำและทักษะการสื่อสารให้กับนักศึกษา
3. พัฒนาระบบการดูแลและติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนและการใช้ชีวิต

#### **องค์ประกอบที่ 4**

##### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการพัฒนางานวิจัยโดยมีการจัดกองทุนวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย การสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการทำวิจัย ตลอดจนการจัดกิจกรรมส่งเสริมงานวิจัย
2. มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำในระดับดีมาก
3. มีการส่งเสริมกระบวนการวิจัยให้แก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบและชัดเจน เช่น โครงการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานนักศึกษาระดับปริญญาตรี

##### **จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. แม้ว่าคณะจะมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และงบประมาณสนับสนุนอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มลดลง รวมถึงผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพด้วย ควรมีการศึกษาหาสาเหตุและแนวทางการปรับปรุง
2. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เช่น บทความวิชาการและตำรา มีผลการดำเนินงานต่ำ ควรหาวิธีการส่งเสริมการผลิตตำราให้เพิ่มมากขึ้น
3. ประเมินประสิทธิผลของระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย เช่น จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผน จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ต่องบประมาณที่สนับสนุน การปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนให้เหมาะสมโดยรับฟังเสียงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. หาแนวทางประเมินประสิทธิผลของการมีระบบที่เลี้ยงและกลุ่มวิจัย
5. ปรับปรุงเครื่องมือและอุปกรณ์วิจัยให้มีความทันสมัยมากขึ้น

#### **องค์ประกอบที่ 5**

##### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีกระบวนการที่ชัดเจนในการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มีการสำรวจความต้องการของชุมชน การสร้างความร่วมมือด้านบริการวิชาการ การประเมินผลกระทบและประโยชน์ และการพัฒนาความรู้และการถ่ายทอดความรู้จากการให้บริการวิชาการ
2. มีแนวทางและกลไกที่ดีในการให้บริการวิชาการแก่สังคม รวมถึงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

### **จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. พัฒนาการประเมินผลและการนำผลไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ชัดเจน เช่น การประเมินผลการเรียนการสอนจากนักศึกษาในหัวข้อที่มีการนำงานบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ การประเมินผลกระทบทักษะวิชาชีพ สังคม สิ่งแวดล้อม จากการบูรณาการงานวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม
2. จัดทำแผนงานด้านบริการวิชาการให้ชัดเจนและสอดคล้องในการนำมาใช้เพื่อประเมินผลด้านบริการวิชาการ
3. เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน หรือองค์กรภายนอกให้สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

### **องค์ประกอบที่ 6**

#### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีแนวทางและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ดี

#### **จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือการแข่งขันด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติ

### **องค์ประกอบที่ 7**

#### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารที่ครอบคลุมและเชื่อมโยงพันธกิจหลักของคณะฯ

#### **จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. จัดเก็บความรู้ตามประเด็นการจัดการความรู้ที่กำหนดและเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรไปยังกลุ่มเป้าหมาย
2. ปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง โดยให้มีความเชื่อมโยงทั้งในมิติของประเด็นความเสี่ยง และระดับความเกี่ยวข้องของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

### **องค์ประกอบที่ 8**

#### **จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง**

-

#### **จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ เพื่อให้มั่นใจว่ามีงบประมาณที่เพียงพอในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ให้บรรลุวิสัยทัศน์

## องค์ประกอบที่ 9

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. พัฒนาระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ ให้สะดวกต่อการจัดเก็บและการเข้าถึงเพื่อการติดตามผลการดำเนินงาน

## องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี
2. มีแผนงานและนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา เช่น การกำหนดให้ภาควิชาดำเนินกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม การจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา เป็นต้น

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดกิจกรรมและการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น การจัดสหกิจศึกษาให้มากขึ้น ฝึกการนำเสนอผลงาน การเตรียมความพร้อมสู่ AEC การให้ความรู้ทางธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น
2. ประเมินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมจากผู้เรียนและบุคลากร

## องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน กพร.

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการสนับสนุนและปรับปรุงพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ โดยเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มการจัดการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 ดี

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินการได้ตามแผน

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

## องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีผลลัพธ์ของจำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จะในประเทศไทยอยู่ในระดับดี
2. มีกิจกรรม/โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ผลลัพธ์ด้านความเป็นนานาชาติอยู่ในระดับต่ำ เช่น สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติ จำนวนหลักสูตรนานาชาติ จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ เป็นต้น คณะสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ที่ใกล้ชิดกับประเทศมาเลเซียในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการที่ชัดเจน และมีประสิทธิผลมากขึ้น รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน แบบฟอร์ม การจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงป้ายและทัศนียภาพให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น
2. คณะควรกำหนดตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจนเพื่อเป้าหมายของการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และวัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์
3. คณะควรเร่งจัดทำหลักสูตรนานาชาติ หรือ Double/dual degree ร่วมกับสถาบันในต่างประเทศ

### 6.9 ข้อเสนอตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ได้มาตรฐาน แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและกระบวนการที่ดีในการขับเคลื่อนพันธกิจ ซึ่งจะเห็นได้จากผลการประเมินในระดับที่ดีและดีมากในทุกองค์ประกอบ สำหรับในภาพรวมแล้วคณะวิศวกรรมศาสตร์ สามารถสร้างความมั่นใจแก่สังคมในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานได้เป็นอย่างดี

### 6.10 ข้อเสนอตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในมุมมองมาตรฐานการอุดมศึกษา ในมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ในภาพรวมถือได้ว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มาตรฐานการอุดมศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

### 6.11 ข้อเสนอตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี ถือได้ว่าสามารถสร้างสมดุลที่ดีและได้มาตรฐานระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ไม่ว่าจะป็นด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม

## 7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. ระบบการสนับสนุนนักศึกษาในการพัฒนาผลงานทางวิชาการส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

## 8. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่

### ข้อคิดเห็นจากภาควิชาต่อคณะและมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทุนนำเสนองานวิจัยในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนครุภัณฑ์งานวิจัยที่มีความจำเป็น เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
3. ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตสารนิพนธ์ 6 หน่วยกิต เป็น 9 หน่วยกิต เพื่อผลักดันให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่มากขึ้น (หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)
4. วางแผนให้นักศึกษามีการนำเสนองานวิชาการระดับปริญญาโท ให้สอดคล้องกับปีที่จบ
5. พิจารณากำหนดเกณฑ์การตีพิมพ์สำหรับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต แผน ข
6. กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการวัดผลความสำเร็จของการให้บริการวิชาการที่แสดงให้เห็นประสิทธิผลของการดำเนินงาน เช่น จำนวนงานให้บริการวิชาการ จำนวนโครงการบริการวิชาการ ผลกระทบทางเศรษฐกิจ จำนวนชุมชนที่มีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้จากการให้บริการวิชาการของคณะ

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ตัวชี้วัดที่ใช้ในองค์ประกอบตามอัตลักษณ์ เป็นตัวชี้วัดเชิงกระบวนการและเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ยังไม่ชัดเจนจริง ว่าผลลัพธ์ที่ชัดเจนคืออะไร และของกระบวนการมีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดขององค์ประกอบนี้

## 9. จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ จากการตรวจเยี่ยมชมภาควิชา

### ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

#### จุดเด่น

1. มีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
2. มีศักยภาพในการหาทุนวิจัยจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก
3. มีความสามารถในการบริหารจัดการหลักสูตรร่วมกับวิทยาเขตภูเก็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเลี้ยงตัวเองได้
4. ภาควิชาเห็นความสำคัญและสนับสนุนอุปกรณ์ทางการเรียนที่มีศักยภาพสูง เช่น wifi speed
5. มีศูนย์ความเป็นเลิศ 2 ศูนย์

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในภาควิชาสนใจการทำวิจัยมากขึ้นโดยทั่วถึงกัน
2. ควรกระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ควรจัดการแก้ปัญหาในเรื่องนักศึกษาตกค้างในระดับปริญญาตรี

### ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

#### จุดเด่น

1. มีคุณวุฒิอาจารย์ปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนสูง
2. มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและนำไปใช้ประโยชน์จำนวนมาก
3. บุคลากรในภาควิชามีความสามัคคีและให้ความร่วมมือในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในบรรยากาศที่มีความสุข

### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรหามาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ที่มีศักยภาพสูง
2. ควรจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ

### **ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม**

#### **จุดเด่น**

1. มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวนมาก

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรเพิ่มสัดส่วนของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

### **ภาควิชาวิศวกรรมโยธา**

#### **จุดเด่น**

1. ภาควิชามีอาจารย์ระดับปริญญาเอก และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
2. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ เงินสนับสนุนการวิจัยและผลสำเร็จของการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับดีมาก

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการนำผลประเมินของระดับความพึงพอใจของนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
2. ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
3. ควรพิจารณาทบทวนการนำตัวชี้วัดบางตัวมาดำเนินการในระดับภาควิชา ซึ่งบางตัวชี้วัดอาจเป็นตัวชี้วัดระดับคณะและดำเนินการในภาพรวมของคณะจะเหมาะสมกว่า เช่น ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ระบบบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

### **ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล**

#### **จุดเด่น**

1. ภาควิชามีอาจารย์ระดับปริญญาเอก และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
2. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ เงินสนับสนุนการวิจัยและผลสำเร็จของการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับดีมาก

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการนำผลประเมินของระดับความพึงพอใจของนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
2. ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
3. ควรพิจารณาทบทวนการนำตัวชี้วัดบางตัวมาดำเนินการในระดับภาควิชา ซึ่งบางตัวชี้วัดอาจเป็นตัวชี้วัดระดับคณะและดำเนินการในภาพรวมของคณะจะเหมาะสมกว่า เช่น ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ระบบบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

## ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

### จุดเด่น

1. ภาควิชามีอาจารย์ระดับปริญญาเอก และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
2. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ เงินสนับสนุนการวิจัยและผลสำเร็จของการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับดีมาก

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการนำผลประเมินของระดับความพึงพอใจของนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
2. ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
3. ควรพิจารณาทบทวนการนำตัวชี้วัดบางตัวมาดำเนินการในระดับภาควิชา ซึ่งบางตัวชี้วัดอาจเป็นตัวชี้วัดระดับคณะและดำเนินการในภาพรวมของคณะจะเหมาะสมกว่า เช่น ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ระบบบริหารความเสี่ยง เป็นต้น
4. ควรมีกลไกในการส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

## ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

### จุดเด่น

1. ภาควิชาสามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. มี honor program
3. มีนักศึกษาต่างชาติ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนการถ่ายทอดตัวชี้วัดหลักสู่ระดับภาควิชาให้ครอบคลุมภารกิจที่สำคัญของภาควิชา

## หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

### จุดเด่น

1. มีความร่วมมือระหว่างคณะฯในการจัดการเรียนการสอน
2. มีการรับนักศึกษาได้ตามแผนโดยมีการติดตามและวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษา (Monitoring) เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยจากสารนิพนธ์ให้มากขึ้น

## ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

### จุดเด่น

1. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนพันธกิจหลักและงานสนับสนุนของคณะฯ
2. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและมีศักยภาพในการพัฒนาผลงาน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาผลงานไปสู่การสร้างรายได้
2. มีแนวทางที่ชัดเจนในการควบคุมค่าใช้จ่าย ซึ่งควรมีการนำไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร



## 10. ตารางแสดงผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ผ่าน	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนนผลการ ประเมิน* (คะแนนเต็ม 5)
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	43	28	65.12	4.42
2. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	13	11	84.62	4.12
3. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	11	8	72.73	4.33
4. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	11	10	90.91	4.56
5. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	12	9	75.00	4.37
6. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	11	11	100.00	4.79
7. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	12	7	58.33	3.94
8. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	10	9	90.00	3.94
9. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	7	87.50	4.40

\* ระบบ KPIs ใช้คะแนนเฉลี่ยทุกตัวชี้วัดของ สกอ.และสมศ. ยกเว้น สมศ. 15

11. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

แบบฟอร์ม 8 แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2556

คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน				
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)														
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)		
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>													<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>					
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	5	5.00	ดีมาก		
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>													<b>4.47</b>	<b>ดี</b>					
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)																3.00	พอใช้		
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	0	1	0		1			4	3				
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)																5.00	ดีมาก		
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	110.50	62.61	5.00															
	อาจารย์ทั้งหมด	176.5																	
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)																4.25	ดี		
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	45	25.50	4.25															
	อาจารย์ทั้งหมด	176.5																	
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก		
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก		
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก		
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ)					1	1	1	1	1		1			6	5	5.00	ดีมาก		
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1						4	4	4.00	ดี		
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	บัณฑิตที่ได้งานทำฯ	384	72.87	3.64												3.64	ดี		
	บัณฑิตที่ตอบฯ	527																	
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับการประเมิน)	คะแนนประเมินรวม	787.20	4.10	4.10												4.10	ดี		
	บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	192																	
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	50.75	32.74	5.00												5.00	ดีมาก		
	กรณีที่ 1	0.00																	
	กรณีที่ 2	18.50																	
	กรณีที่ 3	23.25																	
	กรณีที่ 4	9.00																	
	ผู้สำเร็จการศึกษাপ.โท	155																	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ)	ถว้หน้าหนังสือผลงานฯ	15.00	93.75	5.00												5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	1.50															
	กรณีที่ 2	0.50															
	กรณีที่ 3	0.00															
	กรณีที่ 4	13.00															
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.เอก	16															
สมศ. 14. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์	ถว้หน้าหนังสือของอาจารย์	868.50	4.92	4.10												4.10	ดี
	อาจารย์-ตรี	0.00															
	อาจารย์-โท	66.00															
	อาจารย์-เอก	187.50															
	ผศ.-ตรี	1.00															
	ผศ.-โท	57.00															
	ผศ.-เอก	222.00															
	รศ.-ตรี	0.00															
	รศ.-โท	45.00															
	รศ.-เอก	280.00															
	ศ.-ตรี	0.00															
	ศ.-โท	0.00															
	ศ.-เอก	10.00															
	อาจารย์ทั้งหมด	176.50															
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>												<b>4.50</b>	<b>ดี</b>				
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร (ข้อ)					1	1	1	1	1	0	1			6	4	4.00	ดี
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>												<b>3.84</b>	<b>ดี</b>				
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	0	0	1	1	1				4	3	3.00	พอใช้
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)																5.00	ดีมาก
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	43,055,281	269,939.06	5.00													
	อาจารย์+นักวิจัย	159.50															

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ										คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	ดัชนี	ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อที่ทำได้อ			คะแนน(ระดับ)	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9					
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)																		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	57.00	32.29	5.00													5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	9.50																
	กรณีที่ 2	1.00																
	กรณีที่ 3	1.50																
	กรณีที่ 4	45.00																
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	176.50																
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	จำนวนงานวิจัย/สร้างสรรค์	28.00	15.86	3.97													3.97	ดี
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	176.50																
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	3.75	2.12	1.06													1.06	ต้องปรับปรุง
	กรณีที่ 1	0.00																
	กรณีที่ 2	0.00																
	กรณีที่ 3	3.75																
	กรณีที่ 4	0.00																
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	176.50																
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>																<b>4.50</b>	<b>ดี</b>	
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5		5.00	ดีมาก
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5		5.00	ดีมาก
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ร้อยละ)	จำนวน คค./กก.บริการวิชาการที่นำมาใช้ในการ	26.00	74.29	5.00													5.00	ดีมาก
	จำนวน คค./กก.บริการวิชาการทั้งหมด	35.00																
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ข้อ)					1	1	1	0	0					3	3		3.00	พอใช้
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>																<b>4.67</b>	<b>ดีมาก</b>	
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5		5.00	ดีมาก
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1						4	4		4.00	ดี
สมศ. 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5		5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>																<b>4.55</b>	<b>ดีมาก</b>	
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสภาสถาบัน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5		5.00	ดีมาก
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	0	1					4	4		4.00	ดี
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5		5.00	ดีมาก

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	ดัชนี	ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในช่องที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อที่ทำได้อ	คะแนน(ระดับ)
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (คะแนน)			3.97	3.97												3.97	ดี
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (คะแนน)			4.32	4.32												4.32	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>															<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>															<b>4.31</b>	<b>ดี</b>	
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1		8	4	4.00	ดี
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)			4.62	4.62												4.62	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)</b>															<b>4.42</b>	<b>ดี</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (5)</b>															<b>4.66</b>	<b>ดีมาก</b>	
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) (ข้อ)					1	1	1	1						4	4	4.00	ดี
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (คะแนนประเมิน)	ผลรวมคะแนนประเมิน	828	4.31	4.31												4.31	ดี
	บัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	192															
สมศ. 17. ผลการผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย) (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.)																	
สมศ. 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)					1	1	1	1						4	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
<b>ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.</b>															<b>4.07</b>	<b>ดี</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.</b>															<b>4.27</b>	<b>ดี</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล)</b>																	
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	3	0.75														
	สิทธิบัตร		0														
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	นศ.สอบผ่าน	569	55.30														
	นศ.เข้าสอบ	1,029															

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
<b>องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"</b>																	
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ)					1	1	1	1	1					5			
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ข้อ)	จำนวนด้าน		3.00														
<b>องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัย (7)</b>																	
มอ. 10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	นศ.เข้าร่วมฯ	223	5.93	4.94											4.94	ดีมาก	
	นศ.ทั้งหมด	3,761															
มอ. 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)	นศ.รับเข้า	815	102.64	5.00											5.00	ดีมาก	
	นศ.ตามแผน	794															
มอ. 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	นศ.ต่างชาติ	13	2.07	1.30											1.30	ต้องปรับปรุง	
	นศ.บัณฑิตฯ	627															
มอ. 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	หลักสูตรนานาชาติ	0	0.00	0.00											0.00	ต้องปรับปรุง	
	หลักสูตรบัณฑิตฯ	20															
มอ. 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (ร้อยละ)	อ.ต่างประเทศ	3	1.70	0.85											0.85	ต้องปรับปรุง	
	อ.ทั้งหมด	177															
มอ. 10.6 จำนวน Visiting Professor (คน)	จำนวน	3	3.00	3.00											3.00	พอใช้	
มอ. 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (ร้อยละ)	โครงการวิจัยร่วม	6	3.76	3.76											3.76	ดี	
	อ.ปฏิบัติงาน	159.5															

12. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. ....

(ผศ.ดร.พงศ์ศักดิ์ เหล่าดี)

ประธาน

2. ....

(รศ.ดร.รัชพล สันติวรากร)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ....

(รศ.ดร.ประภาพร อุทาร์พันธุ์)

กรรมการ

4. ....

(รศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ)

กรรมการ

5. ....

(ผศ.ทพ.นพ.เศรษฐกร พงศ์พานิช)

กรรมการ

6. ....

(ผศ.ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสง)

กรรมการ

7. ....

(นายคมกริช ชนะศรี)

กรรมการ

8. ....

(นางนันทิญา ศิริวรรณ)

เลขานุการ

9. ....

(นางสาวกนกวรรณ สุวรรณรัตน์)

เลขานุการ

10. ....

(นางสาวอุษณีย์ ชนะวรรโณ)

เลขานุการ