



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 21 กันยายน พ.ศ.2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

คณะฯ รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 31 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรปริญญาตรี 12 หลักสูตร ปริญญาโท 11 หลักสูตร และปริญญาเอก 8 หลักสูตร ทุกหลักสูตรเน้นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ แม้ว่าทุกปี คณะฯ จะสามารถรับนักศึกษาได้เกินเป้าหมายในแผนรับนักศึกษา แต่ก็มีการพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อให้ได้นักเรียนที่มีศักยภาพ (input) อย่างต่อเนื่อง คณะฯ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา (process) เพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่งผลให้มีผลการดำเนินงาน (output) ดีขึ้น ทั้งในเรื่องการได้งานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และจำนวนนักศึกษาต่างชาติ เป็นต้น

ผลการประเมินในภาพรวมของการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 2.97 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

คณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ ทำหน้าที่หลักในการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ มีระบบกลไกการพัฒนางานวิจัยและกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิจัยที่ชัดเจน สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการวิจัย และการสนับสนุนการบริหารงานของเครือข่ายวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ และมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำในระดับดีมาก

ผลการประเมินในภาพรวมของการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

คณะฯ มีการจัดทำแผนบริการวิชาการ 2 แผนหลัก คือ แผนการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคม และแผนการนำบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย รวมถึงมีการกำหนดสาขาความเชี่ยวชาญเพื่อการบริการวิชาการ 5 ด้าน คือ ด้านเทคโนโลยีพลังงาน ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต คณาจารย์ของคณะฯ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย สามารถให้บริการทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชนได้เป็นอย่างดี รวมถึงมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินในภาพรวมของการบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยธุรการและการประชุม และหน่วยกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานหลักในการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ มีการใช้กลไกของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นเครื่องมือในการสืบสาน อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย และกิจกรรมที่จัดตามประเพณี เช่น กิจกรรมวันปีใหม่ และกิจกรรมวันสงกรานต์

อย่างไรก็ดี คณะฯ ควรจัดทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดในด้านนี้ให้ชัดเจน รวมถึงหากกลยุทธ์ในการทำให้บุคลากรและนักศึกษาเห็นความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

คณะฯ กำหนดแผนงานและผู้รับผิดชอบชัดเจนในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ผู้นำทุกระดับมีความตั้งใจ มุ่งมั่น ทุ่มเทในการพัฒนางานของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน การบริหาร และการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ คณะฯ ใช้ K-Procedure เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บองค์ความรู้ขององค์กร โดยเน้นองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยเป็นหลัก ซึ่งหากเพิ่มการจัดเก็บองค์ความรู้ที่เป็นประสบการณ์หรือความชำนาญเฉพาะของบุคลากรในองค์กรด้วย จะช่วยให้เกิดการพัฒนาในคณะฯ มากขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมของการบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 : องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

คณะฯ ใช้กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นกลไกในการปลูกฝังและส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม ไม่น้อยกว่า 4.30 คะแนนตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการประเมินในภาพรวมของการดำเนินการตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.66 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 7 : องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

คณะฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ การใช้โปรแกรม Tell me more และการสนับสนุนผ่านกิจกรรมของชุมนุมภาษาอังกฤษ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน มีประมาณร้อยละ 50 ซึ่งยังคงต้องหากกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ และสร้างบรรยากาศให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย 2.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 8 : ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

คณะฯ ดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (ปี 2555-2558) แต่คณะฯ ควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือที่มีอยู่เพื่อพัฒนาคณะฯ ให้ก้าวไปสู่ความเป็นนานาชาติมากขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมของตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ย 2.05 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ในภาพรวม ปีการศึกษา 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลการประเมิน 5 องค์ประกอบตามเกณฑ์ของ สกอ. อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.68 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. รายชื่อบุคคลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์	ประธาน
2) ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ จ่านงไทย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสวง	กรรมการ
4) ดร.อุษา อินทรักษา	กรรมการ
5) ดร.วันดี อุดมอักษร	กรรมการ
6) นางสาวเจนวดี หิรัญรัตน์	เลขานุการ
7) นางสาวกนกวรรณ สุวรรณรัตน์	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 12 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์	12. โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	

4.2 จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
3,819 คน	661 คน	132 คน	4,612 คน

4.3 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒិการศึกษา			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
อาจารย์	3.00	32.00	35.50	70.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.00	17.00	37.00	55.00
รองศาสตราจารย์	-	9.00	39.00	48.00
ศาสตราจารย์	-	-	1.00	1.00
รวม (คน)	4.00	58.00	112.50	174.50
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				157.50
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				17.00
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)				174.50

จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	54.00
พนักงานเงินรายได้	62.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	68.00
ลูกจ้างชั่วคราวผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	1.00
ลูกจ้างประจำ	23.50
รวม	208.50

4.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 119,927,900 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 85.36 งบดำเนินงานร้อยละ 7.43 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรคณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่น ๆ

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร ประกอบด้วยอาคารต่างๆ ทั้งอาคารขนาดใหญ่

และขนาดเล็ก จำนวน 14 หลัง ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนเป็นหลัก นอกจากนี้ยังมีอาคารอื่นๆ ที่เป็นที่ตั้งทำการของภาควิชา และเป็นสถานที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ได้แก่ อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคารโรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการโครงการวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคารโรงช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิริินธร

5. วิธีประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้คณะฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้ทีมบริหารและบุคลากรของคณะฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่คณะฯ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

5.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของคณะฯ
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ทีมบริหาร หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงาน และตัวแทนนักศึกษา
- 4) สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บริการ

5.3 กำหนดการประเมิน

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประเมิน (ห้องประชุม 3)	คณะกรรมการฯ
08.30 – 08.40 น.	ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการการประเมิน และแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน (ห้องประชุมมงคลสุข)	คณะกรรมการฯ ทีมบริหาร
08.40 – 09.00 น.	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานและคะแนนตามองค์ประกอบของการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ (ห้องประชุมมงคลสุข)	หัวหน้าภาควิชา/ หน่วยงาน
09.00 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ทีมบริหาร (ห้องประชุมมงคลสุข) รับประทานอาหารว่าง	คณะกรรมการฯ ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์
10.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชา/ผู้อำนวยการหลักสูตร MIT/หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ (ห้องประชุมมงคลสุข)	
แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์		
11.00 - 11.30 น.	กลุ่ม 1 : สัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มงาน/ ฝ่าย/หน่วย (ห้องประชุม 3)	กลุ่ม 2 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ภาควิชาละ 2 คน (ห้องประชุมมงคลสุข)
11.30 - 12.00 น.	กลุ่ม 1 : สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บริการ ทางโทรศัพท์ กลุ่มละ 1 - 2 คน (ห้องประชุม 3)	กลุ่ม 2 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา ภาควิชาละ 2 คน (ห้องประชุมมงคลสุข)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน (ห้องประชุม 3)	คณะกรรมการฯ
15.30 - 16.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา (ห้องประชุมมงคลสุข)	คณะกรรมการฯ ทีมบริหารคณะ หัวหน้าภาควิชา/ หน่วยงาน

6. ผลการประเมินตามระบบประเมินคุณภาพภายใน (IQA)

6.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2 คะแนน	0.95 คะแนน	0.95	X	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60%	64.47%	4.03	/	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	70%	59.60%	3.72	X	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	2.13	2.13	X	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	/	ยังไม่มีกรประเมินกิจกรรมในข้อ 2
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	4 ข้อ	3.00	/	ไม่มีผลการปรับปรุงที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	/	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	220,000 บาท/คน	344,981 บาท/คน	5.00	/	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	60%	62.46%	5.00	/	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00	/	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	4 ข้อ	3.00	/	ไม่มีตัวชี้วัดระดับระดับแผน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00	/	ไม่มีการคิดต้นทุนต่อหลักสูตร และไม่แสดงรายงานความเสี่ยงที่ลดลง
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	4 ข้อ	3.00	X	
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม					
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5 ข้อ	4 ข้อ	4.00	X	รางวัลที่ได้ ไม่ได้เป็นรางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
6.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.00 คะแนน	4.30 คะแนน	4.30	/	
6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00	/	
6.4 ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายใน สถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)	4 ข้อ	4 ข้อ	5.00	/	
6.5 ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	/	
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร (รายงานผลแต่ไม่คิดคะแนนรวม)					
7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	70%	53.46%	2.00	X	
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (รายงานผลแต่ไม่คิดคะแนนรวม)					
8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่ จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	1%	3.40%	2.13	/	
8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1)	95%	101.67%	5.00	/	
8.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	2%	2.40%	1.33	/	
8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	0	0	0.00	/	
8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	1.60%	1.72%	0.86	/	
8.6 จำนวน Visiting Professor	1 คน	6 คน	5.00	/	เพิ่มจำนวนตามหลักฐานที่มีอยู่
8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	0.50%	0	0	X	

6.2 ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.30	3.50	0.95	2.97	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
รวม 5 องค์ประกอบ	13	3.72	3.86	2.97	3.68	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้	ดี	
6	5	-	-	4.66	4.66	ดีมาก
7	1	2.00	-	-	2.00	ต้องปรับปรุง
8	7	2.05	-	-	2.05	ต้องปรับปรุง
รวม 8 องค์ประกอบ	26	2.60	3.86	4.18	3.12	พอใช้
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	

7. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการการปรับปรุง

7.1 จุดเด่น/จุดแข็งของคณะ 3 - 5 อันดับ

- 1) คณะฯ มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย สามารถให้บริการทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับ และเป็นที่พักพิงของสังคมและชุมชนได้เป็นอย่างดี
- 2) คณะฯ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในทุกส่วนงาน
- 3) คณะฯ มีระบบส่งเสริมการพัฒนานักศึกษามานักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้มแข็งจนได้รับรางวัลระดับชาติ

7.2 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3 - 5 อันดับ

- 1) ทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรให้ชัดเจน และกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ.
- 2) พัฒนาการสื่อสารภายในองค์กร และแนวทางการร่วมมือ เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากร นักศึกษา คณะ และภาควิชา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) พิจารณาแนวทางในการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะด้านการสื่อสารให้นักศึกษา

7.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> มีหลักสูตรหลากหลายสาขาวิชาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาตรงตามความต้องการของตลาด อาจารย์มีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการสอนและสามารถบริหารจัดการในสถานะที่มีเครื่องมืออย่างจำกัด มีความเป็นนานาชาติ มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาที่คณะฯ และมีระบบการจัดการศึกษาที่นักศึกษาต่างชาติพึงพอใจ 	<ol style="list-style-type: none"> ทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรให้ชัดเจน และกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ควรกำหนดตัวบ่งชี้ระดับแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน จัดสภาพแวดล้อมและกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและพัฒนาตนเองเรื่องทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> มีระบบกลไกการพัฒนางานวิจัยและกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิจัยที่ชัดเจน สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการวิจัย และการสนับสนุนการบริหารงานของเครือข่ายวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำในระดับดีมาก 	<ol style="list-style-type: none"> ควรหาแนวทางในการสนับสนุน และกำกับติดตามในสาขาวิชาที่ได้รับทุนวิจัยและผลงานที่ได้การตีพิมพ์ที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีสารนิพนธ์ ควรหาแนวทางเพิ่มจำนวนบัณฑิตศึกษา เพื่อสนับสนุนงานวิจัยในบางสาขา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย สามารถให้บริการทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับและเป็นที่พึ่งพาของสังคมและชุมชนได้เป็นอย่างดี มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัยที่เข้มแข็ง ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรเชื่อมโยงงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน ให้เป็นระบบและเพิ่มจำนวนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรเห็นความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผู้นำทุกระดับมีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการพัฒนางานของคณะฯ ภาควิชา และหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรกำกับติดตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรเพิ่มประเด็นความรู้ที่คณะมีความชำนาญ ในการจัดการความรู้ เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ทักษะ ประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ และดำเนินการให้มีการจัดเก็บความรู้ นั้น ๆ อย่างเป็นระบบ และมีการเผยแพร่และนำมาปรับในการปฏิบัติงานจริง เพื่อการพัฒนาคณะต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรนำระบบและวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการส่งเสริมองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม ให้ครบถ้วนในบางตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรพิจารณาแนวทางในการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะด้านการสื่อสารให้แก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 8 องค์ประกอบตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือที่มีอยู่ เพื่อพัฒนาคณะฯ ให้ก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ

8. สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์

8.1 สัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หัวหน้าภาควิชามีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการพัฒนางานของภาควิชาอย่างต่อเนื่อง และมีความพยายามในการดำเนินงานตามระบบคุณภาพให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน	1. คณะฯ ควรเป็นเจ้าของภาพหลักในการดำเนินงานในเรื่องที่สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ทุกภาควิชา/หลักสูตร หรือสนับสนุนข้อมูลส่วนกลาง เช่น การประเมินความพึงพอใจ การทวนสอบ เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ และมีการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน 2. คณะฯ ควรให้ภาควิชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภายในภาควิชา เช่น การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ผู้รับผิดชอบในระดับคณะ ควรให้ข้อมูลรายละเอียดของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เพื่อให้ทุกภาควิชา/หลักสูตร สามารถรายงานข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วน และเขียนรายงานผลการดำเนินงานได้สอดคล้องตามเกณฑ์

8.2 สัมภาษณ์หัวหน้างาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. คณะฯ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในทุกส่วนงาน 2. การพัฒนางานและบุคลากร เน้นกิจกรรมที่ไม่เป็นภาระกับงบประมาณ 3. บุคลากรมีความชำนาญในวิชาชีพ สามารถปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรได้เป็นอย่างดี	1. คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อซ่อมบำรุงอาคาร ยานพาหนะ และครุภัณฑ์หลักที่มีราคาแพง

8.3 สัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา 2. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์/สาขาวิชาที่สอน	1. ควรวางแผนการศึกษาโดยคำนึงถึงความสมดุลทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา หรือมีการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจในแผนการเรียนที่จัดให้ 2. สำรวจความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจในการให้บริการด้านต่าง ๆ จากนักศึกษา อย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และวางแผนการบริหารจัดการ เช่น ความเพียงพอของอุปกรณ์/เครื่องมือในการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	ช่องทางการสื่อสาร (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จุดเชื่อมต่อสัญญาณ WIFI โรงอาหาร และประเภทร้านอาหารที่จัดจำหน่าย ระบบเสียงตามสาย และการให้ข้อมูลที่จำเป็นต่างๆ (เงื่อนไขการจบ การรับทุน การเลือกสาขาวิชาเอก) เป็นต้น

8.4 สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ว่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพ ทำงานร่วมกับผู้อื่น ชยัน และปรับตัวได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ บุคลิกภาพดี พร้อมจะเรียนรู้สิ่งใหม่	1. ควรพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้สามารถสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานได้

8.5 สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์เป็นกันเอง และให้คำปรึกษาที่ดี 2. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้งานได้เป็นอย่างดี 3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักศึกษานำมาประยุกต์ในการทำงานได้	1. คณะฯ ควรใช้เครือข่ายศิษย์เก่าในการนำนักศึกษาไปเยี่ยมชม ฐาน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จริง

8.3 ผู้ปกครอง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ ดำเนินการอย่างน้อย 2 ครั้ง ได้แก่ ช่วงลงทะเบียน และช่วงหลังสอบกลางภาค 2. มีช่องทางสื่อสารที่หลากหลายในการติดต่อกับผู้ปกครอง เช่น ส่งจดหมาย หรือ account สำหรับผู้ปกครองในการเข้าดูผลการเรียนของนักศึกษา	1. ควรเลือกใช้ช่องทางสื่อสารให้เหมาะสมกับผู้ปกครองในแต่ละกลุ่ม และการลำดับความสำคัญในการส่งผลการเรียนทางจดหมาย เช่น นักศึกษาในภาวะวิกฤต และภาวะรอพินิจ ควรรีบดำเนินการส่งผลการเรียนก่อนกลุ่มอื่น ๆ

9. วิถีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

10. ผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ผ่าน	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนนผลการ ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	26	19	73.08	3.68	5 องค์กรประกอบ ของ สกอ.
2. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	14	9	64.29	2.91	ประเมินตาม ตัวชี้วัดระดับ ภาควิชา 3 องค์กรประกอบ
3. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	14	14	100.00	2.62	
4. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	14	12	85.71	3.47	
5. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	14	7	50.00	2.99	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	14	13	92.86	4.05	
7. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	14	9	64.29	3.20	
8. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	14	13	92.86	3.94	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ								คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน							จำนวนข้อที่ได้			คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ														5.00		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						1	1	1	1	1	1		6	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม														3.00		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						1		1		1	1		4	3.00	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ														3.50		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ						1			1	1	1	1	5	4.00	4.00	พอใช้
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร						1	1	1	1				4	3.00	3.00	
ค่าเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน														3.68	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์														4.66		
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)						1	1	1	1				4	4	4.00	ดีมาก
6.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม)	ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิต	977		4.30	4.30										4.30	
	บัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	227														
6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)						1	1	1	1	1			5	5	5.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7					
8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ					0.00											0.00	
สำหรับคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา	0		0.00	0.00											0.00	
	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	20															
8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	อาจารย์ชาวต่างประเทศ	3		1.72	0.86											0.86	
	อาจารย์ทั้งหมด	174.50															
8.6 จำนวน Visiting Professor	Visiting Professor	6.00		6.00	5.00											5.00	
8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ			0.00	0.00											0.00	
	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	157.50															
ค่าเฉลี่ย 8 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																3.12	พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.15
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	2.68		0.67	0.67	0.67	ต้องปรับปรุง
	หลักสูตรทั้งหมด	4					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	15		55.56	3.47	3.47	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	27					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	17		62.96	3.94	3.94	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9					
	- รองศาสตราจารย์	8					
	- ศาสตราจารย์	0					
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	27					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	102		88.70	4.43	4.43	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	115					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	11		64.71	3.24	3.24	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	17					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน			
	รายละเอียดตัวหาร							
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	9		4.07	0.20	0.20		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	221						
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	7		3.17	0.16	0.16		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	221						
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	12		21.82	1.09	1.09		
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	55						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								3.11
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				112,344.54	2.55	2.55		พอใช้
	จำนวนเงินวิจัย	2,696,269.00						
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	24						
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
นักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		5.8	21.48	1.79	1.79	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	1	0.8				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	5	5				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	27					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	20.00		83.33	13.89	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	24.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							4.72
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	20.00		83.33	4.17	4.17	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	24.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	35.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	24.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิต อาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	35.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	24.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							2.91
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน			
	รายละเอียดตัวหาร							
คำชี้แจง							ไม่ต้องกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูล
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							1.73	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	8.69		2.17	2.17	2.17	ต้องปรับปรุง	
	หลักสูตรทั้งหมด	4						
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	19		67.86	4.24	4.24		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	28						
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	15		53.57	3.35	3.35		
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4						
	- รองศาสตราจารย์	11						
	- ศาสตราจารย์							
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	28						
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	8		26.67	1.33	1.33		
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	30						
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	4		25.00	1.25	1.25		
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	16						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน			
	รายละเอียดตัวหาร							
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	6		5.13	0.26	0.26		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	117						
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	12		10.26	0.51	0.51		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	117						
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	15		14.71	0.74	0.74		
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	102						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							4.78	
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				616,457.60	14.01	5.00	ดีมาก	
	จำนวนเงินวิจัย	15,411,440.00						
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25						
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
นักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		14.6	52.14	4.35	4.35	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	1	0.6				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	14	14				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	28					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	19.00		76.00	12.67	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							2.81
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	4.00		16.00	0.80	0.80	พอใช้
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	29.00		72.50	3.63	3.63	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	15.00					
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิต อาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	32.00		80.00	4.00	4.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	15.00					
	ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ						
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.61
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	5.47		0.91	0.91	0.91	พอใช้
	หลักสูตรทั้งหมด	6					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	21.50		84.31	5.27	5.00	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	25.50					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	18		70.59	4.41	4.41	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9					
	- รองศาสตราจารย์	8					
	- ศาสตราจารย์	1					
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	25.50					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	16		29.09	1.45	1.45	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	55					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อ จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์	17		80.95	4.05	4.05	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	21					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน			
	รายละเอียดตัวหาร							
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	0		0.00	0.00	0.00		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	97						
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	76		78.35	3.92	3.92		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	97						
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	17		23.29	1.16	1.16		
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	73						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								5.00
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				572,788.90	13.02	5.00		ดีมาก
	จำนวนเงินวิจัย	14,606,117.00						
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.50						
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
นักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		25.6	100.39	8.37	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20	14	2.8				
	ค่าน้ำหนัก 0.40	2	0.8				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	22	22				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	25.50					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	19.00		74.51	12.42	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.50					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							4.24
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มี ส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการ บริการวิชาการ	24.00		94.12	4.71	4.71	ดี
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.50					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	30.00		80.00	4.00	4.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.50					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	12.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิต อาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	30.00		80.00	4.00	4.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.50					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	12.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.47
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.39
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	0		0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุง
	หลักสูตรทั้งหมด	6					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9		42.86	2.68	2.68	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	21					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16		76.19	4.76	4.76	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11					
	- รองศาสตราจารย์	5					
	- ศาสตราจารย์	0					
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	21					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	31		64.58	3.23	3.23	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	48					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	11		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	11					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	1		1.02	0.05	0.05	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	98					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	52		53.06	2.65	2.65	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	98					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	10		14.29	0.71	0.71	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	70					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							2.79
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				30,185.75	0.69	0.69	พอใช้
	จำนวนเงินวิจัย	482,972.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	16					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
นักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		6.8	32.38	2.70	2.70	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	1	0.8				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	6	6				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	21					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	12.00		75.00	12.50	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	16.00					
องค์กรประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							4.79
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มี ส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการ บริการวิชาการ	14.00		87.50	4.38	4.38	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	16.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	33.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	16.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	17.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิต อาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	33.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	16.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	17.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							2.99
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							3.83
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	7.23		2.41	2.41	2.41	ดี
	หลักสูตรทั้งหมด	3					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	14		100.00	6.25	6.25	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12		85.71	5.36	5.00	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5					
	- รองศาสตราจารย์	7					
	- ศาสตราจารย์	0					
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	6		20.00	1.00	1.00	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	30					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อ จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์	13		92.86	4.64	4.64	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	14					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	56		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	56					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	56		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	56					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	11		26.83	1.34	1.34	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	41					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							5.00
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				629,726.43	14.31	5.00	ดีมาก
	จำนวนเงินวิจัย	8,816,170					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
นักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		12.4	88.57	7.38	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	3	2.4				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	10	10				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	14					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	14.00		100.00	16.67	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							3.66
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	5.00		35.71	1.79	1.79	ดี
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	21.00		84.00	4.20	4.20	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิต อาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	25.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							4.05
							ดี

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
คำชี้แจง							
ไม่ต้องกรอกข้อมูล							
กรอกข้อมูล							
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.43
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	0		0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุง
	หลักสูตรทั้งหมด	5					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	10		66.67	4.17	4.17	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	15					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9		60.00	3.75	3.75	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4					
	- รองศาสตราจารย์	5					
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	15					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	11		21.57	1.08	1.08	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	51					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	9		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	9					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	0		0.00	0.00	0.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	62					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	62		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	62					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	4		9.30	0.47	0.47	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	43					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							5.00
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				240,334.93	5.46	5.00	ดีมาก
	จำนวนเงินวิจัย	3,364,689.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14.00					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
นักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		24.20	161.33	13.44	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	9	5.4				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	6	4.8				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	14	14				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	15					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	9.00		64.29	10.71	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							3.44
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	7.00		50.00	2.50	2.50	พอใช้
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	19.50		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	5.50					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิต อาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	11.00		56.41	2.82	2.82	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	5.50					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.20
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

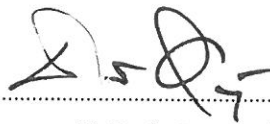
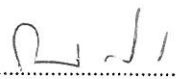
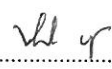

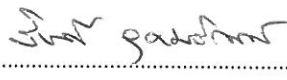
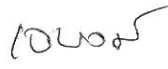

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							3.63
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	6.17		2.06	2.06	2.06	ดี
	หลักสูตรทั้งหมด	3					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22		52.38	3.27	3.27	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	42					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16		38.10	2.38	2.38	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12					
	- รองศาสตราจารย์	4					
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	42					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	259		107.92	5.40	5.40	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	240					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	18		81.82	4.09	4.09	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	22					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน			
	รายละเอียดตัวหาร							
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	132		94.29	4.71	4.71		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	140						
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	36		100.00	5.00	5.00		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	36						
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	23		41.82	2.09	2.09		
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	55						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								3.70
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				242,076.41	5.50	5.00		ดี
	จำนวนเงินวิจัย	8,956,827.00						
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	37						
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
นักวิจัย - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		5.6	13.33	1.11	1.11	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	1	0.6				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	5	5				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	42					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด						
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	36.00		97.30	16.22	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	37.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	37.00		100.00	5.00	5.00	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	37.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	57.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	37.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	20.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิต อาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	57.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	37.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	20.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.94
							ดี

13. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์)
2.  กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ จำนงไทย)
3.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสวง)
4.  กรรมการ
(ดร.อุษา อินทร์รักษา)
5.  เลขานุการ
(ดร.วันดี อุดมอักษร)
6.  เลขานุการ
(นางสาวเจนวดี หิรัญรัตน์)
7.  เลขานุการ
(นางสาวกนกวรรณ สุวรรณรัตน์)