



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
วันที่ 23 สิงหาคม 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### องค์ประกอบที่ 1 ข้อมูลทั่วไป การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรมีผลการดำเนินงานครบและเป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อ

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรมีคะแนนประเมินขององค์ประกอบนี้ = 3.31 ซึ่งอยู่ในระดับดี

- จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีคุณสมบัติเป็นไปตามกรอบ

- จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

พัฒนาทักษะด้านความเชื่อมั่นในตนเองและการเรียนรู้ด้วยตนเองเนื่องจากผู้ใช้บัณฑิตให้คะแนนในระดับน้อย

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีคะแนนประเมินองค์ประกอบนี้ = 1.00 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

- จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรถือได้ว่าเป็นหลักสูตรในสาขาใหม่ที่โดดเด่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์

- จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ปัญหาของหลักสูตร การจัดการระบบการบริหารของกรรมการหลักสูตรจะต้องกระชับและเกี่ยวข้องกับการจัดระบบงบประมาณด้วย

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีคะแนนประเมิน 2.67 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง

- จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ทุกคนจบปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการที่ต่อเนื่อง

- จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรเร่งรัดให้อาจารย์รุ่นใหม่ที่จะมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเร่งสร้างผลงานและขอตำแหน่งวิชาการโดยเร็วเพื่อจะได้เข้ามาเสริมความแข็งแกร่งของหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

ผลประเมินขององค์ประกอบนี้ = 2.38 อยู่ในระดับปานกลาง

- จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีระบบ เพียงแต่ระบบอาจยังไม่อยู่ในขั้นดีที่สุด

- จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สร้างบรรทัดฐานที่ชัดเจนในการประเมิน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลประเมินขององค์ประกอบนี้ = 1.00 อยู่ในระดับน้อย

### ●จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีระบบปฏิบัติงานที่ดีและต้องการความมุ่งมั่นของอาจารย์ประจำหลักสูตรช่วยเร่งพัฒนา

### ●จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเพิ่มบทบาทและให้ความสำคัญต่อ “สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้”

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี ขำวิจิตร	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนูญ มาศนิยม	กรรมการ
4. นางสาวขวัญฤดี คล้ายแก้ว	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 4. บทนำ

### 4.1 ความเป็นมาของหลักสูตร

ภาควิชาวิศวกรรมเคมีได้เริ่มก่อตั้งและทำการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตมาตั้งแต่ พ.ศ. 2516 และใน พ.ศ. 2534 ภาควิชาฯ ได้เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตเป็นครั้งแรกโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตวิศวกรเคมี ระดับมหาบัณฑิตที่มีความรู้ในวิชา พื้นฐานด้านวิศวกรรมเคมีและเทคโนโลยีการแปรรูปที่อาศัยกรรมวิธีเคมี สำหรับอุตสาหกรรมต่าง ๆ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สำคัญของภาคใต้คือ ยางพารา ปาล์ม น้ำมัน แร่ ปิโตรเคมี ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้โดยมุ่งที่จะให้บุคลากรเหล่านี้มีความ สามารถเชิงวิชาชีพในระดับที่สามารถปฏิบัติงานเทคโนโลยีขั้นสูงหรือวิจัยหรือปรับปรุงพัฒนางานในอุตสาหกรรม ในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมาภาควิชาฯ ได้มีประสบการณ์และความพร้อมทั้งในและการเรียนการสอน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิจัย ทั้งทางด้านบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือวิจัย สถานที่ และแหล่งเงินทุนและความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

ในปี พ.ศ. 2545 ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว มีจุดประสงค์เพื่อผลิตวิศวกร ผู้มีวิชาการชั้นสูง สามารถนำวิชาการไปประยุกต์ ใช้ในงานวิศวกรรมเคมีได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมต่าง ๆ รวมทั้งเพื่อผลิตนักวิชาการที่มีความสามารถในการบุกเบิก ค้นคว้า และวิจัย เพื่อไปเป็นอาจารย์หรือนักวิจัยในมหาวิทยาลัย วิทยาลัยและ

หน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเปิดสอนหรือวิจัยในสาขา วิศวกรรมเคมีหรือที่เกี่ยวข้อง ภาควิชาฯ ได้มีโครงการความร่วมมือกับสถาบันใน ต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัย University of Melbourne ประเทศออสเตรเลีย สถาบัน Tokyo Institute of Technology เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น สถาบัน Research Institute of Petroleum Processing เมืองปักกิ่ง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ภายในประเทศนอกจากนี้ภาควิชาฯยังได้จัดการเรียน การสอนที่ดำเนินการ โดยอาจารย์ที่ชำนาญงานวิจัย จาก ต่างประเทศ (Visiting Professors) ทั้งนี้เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ทั้งในทฤษฎี และปฏิบัติให้กับ นักศึกษา ให้มีความหลากหลายและมีประสบการณ์การระดับนานาชาติ

#### 4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

### 5. วิธีการประเมิน

#### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

##### \*ก่อนการประเมิน

- จัดกำหนดการตรวจประเมิน
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพในของหลักสูตร
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตามเกณฑ์

##### \*ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานฯ
- คณะกรรมการฯร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมินและพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

##### \*หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบ จัดส่งรายงานผลการประเมิน

#### 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. สัมภาษณ์
  - 3.1 ตัวแทนนักศึกษาปริญญาตรี
  - 3.2 ตัวแทนศิษย์เก่า
  - 3.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต)

### 5.3 กำหนดการประชุม

การประชุมคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมเคมี(ป.ตรี)

วันที่ 23 สิงหาคม 2558 ณ ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 -09.00 น.	คณะกรรมการพร้อมกัน ณ ภาควิชาวิศวกรรมวิศวกรรมเคมี และหารือร่วมกัน	ห้องประชุมภาควิชา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
09.00-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการ และวัตถุประสงค์การประชุม	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้บริหารภาควิชา -ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร
09.30-10.00 น.	ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้บริหารภาควิชา -ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร
10.00-12.00 น.	ศึกษารายงานและเอกสาร	ห้องประชุมภาควิชา	คณะกรรมการประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาป.ตรี	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -นักศึกษาป.ตรี
	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ศิษย์เก่า
	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ทางโทรศัพท์)	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้ใช้บัณฑิต
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ
16.00-16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้บริหารภาควิชา -ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร

### 6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

#### 6.1 การประเมินจากตัวแทนนักศึกษาปริญญาตรี

6.1.1 อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาได้อย่างดี

6.1.2 อุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ

6.1.3 มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์

6.1.4 ควรมีการจัดสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยภาควิชาให้แก่ นักศึกษาทั้งสองภาคการศึกษา

#### 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

6.2.1 หลักสูตรมีกระบวนการที่ดีในการให้คำแนะนำต่อการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

6.2.2 มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.2.3 ควรมีกิจกรรมที่เสริมทักษะด้านการทำงาน เช่น การทำงานเป็นทีม ทักษะภาษาอังกฤษ และเพิ่มสื่อการเรียนรู้คือ textbook ของรายวิชาของหลักสูตรในห้องสมุดให้มากขึ้น

### 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องผู้ใช้บัณฑิต)

6.3.1 มีความพึงพอใจในคุณสมบัติของบัณฑิต ทั้งทักษะเชิงวิชาชีพและการทำงานอยู่ในระดับดี

6.3.2 บัณฑิตสามารถเรียนรู้การทำงานได้ดี มีพัฒนาการที่ดี

6.3.3 ควรมีการเสริมทักษะในการนำเสนองาน การวิเคราะห์การวิจัย ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำงานให้กับนักศึกษา

6.3.4 ควรมีกิจกรรมที่สัมพันธ์ระหว่างภาควิชาและบริษัทต่างๆ ที่มีบัณฑิตไปทำงาน

6.3.5 หลักสูตรควรส่งเสริมการดำเนินงานเกี่ยวกับสหกิจศึกษาให้มากกว่าการฝึกงาน

## 7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓			
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน	✓			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กรอบ มา ต ร ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	3.9	3.90
	2.2 การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	80	54.55	2.73
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				3.31
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	1	1
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	1	1
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	1	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				1.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	1	1	1
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	5	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	2	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				2.67
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	2	1	1
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	1	1	1
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	3	3
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตร ตาม กรอบ มา ต ร ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	80	90.91	4.5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				2.38
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				1

## 8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.31	3.31	ดี
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
5		4	1.00	2.83	-	2.38	ปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.71	2.38	3.31	2.16	ปานกลาง
ผลการประเมิน			น้อย	ปาน กลาง	ดี	ปาน กลาง	

## 9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>จุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้าทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</li> <li>มีช่องทาง Social Network, Facebook เพื่อให้คำแนะนำในการลงทะเบียน</li> </ol>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาแนวทางการประเมินกลไก/ระบบการรับนักศึกษา และนำผลมาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อการมีส่วนร่วมทั้งคณาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตร</li> <li>ประเมินผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านต่างๆแก่นักศึกษาเพื่อนำผลมาพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมต่อไป</li> </ol>



### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>จุดเด่น</b>
1. ร้อยละอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูง 2. ร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนสูง 3. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
ควรสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อรองรับสหกิจศึกษาหรือการฝึกงานของนักศึกษา เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>จุดเด่น</b>
1. มีการจัดตั้งกลุ่มวิชาของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำวิชา เพื่อหารือร่วมกันถึงปัญหาด้านการเรียนการสอน ในอันที่จะหาแนวทางแก้ไขปัญหาในรอบการสอนต่อไป 2. การพัฒนาอาจารย์มีหลายรูปแบบ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการในระดับดีเยี่ยม
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
1. ควรประเมินผลการจัดตั้งกลุ่มวิชาว่ามีผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวังหรือไม่ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลไกดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น 2. ควรแสดงตัวอย่างการเชื่อมโยงผลการพัฒนาอาจารย์ที่มีต่อการเรียนการสอน และความรู้ของนักศึกษา

### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
1. มีกลไกในการวางระบบผู้สอนและติดตามควบคุมคุณภาพที่ดี
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
1. จัดทำระบบการจัดการความรู้ (KM) ด้านการวางแผนการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของวิชาที่เป็น Best Practice ของหลักสูตร เพื่อขยายผลไปสู่รายวิชาอื่นๆ 2. เพิ่มรายวิชาที่มีรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้มากขึ้นโดยเฉพาะวิชาที่เป็นวิชาขั้นสูงของหลักสูตร(นักศึกษาชั้นปีที่ 4)

### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดเด่น</b>
การจัดระบบป้องกันและความปลอดภัยสำหรับรายวิชาโครงการ ซึ่งต้องทำนอกเวลาราชการด้วย
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
1. พัฒนาแนวทางในการประเมินระบบและกลไก ในระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สืบหาความพึงพอใจ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและอาจารย์เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการทำแผนและจัดหา สำหรับปีถัดไป

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี

คณะ วิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3.9				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	54.55				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	1				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	1	2	2	3	3
		ผล	1				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล	1				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	3	3	4
		ผล	1				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	80	85	90	90	95
		ผล	80				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	120				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล	2				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล	1				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	1	1	2	3	3
		ผล	1				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	2	3	3	3	4
		ผล	3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80	80	85	85	90
		ผล	90.91				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	3	3	4
		ผล	1				











11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี ขำวิจิตร)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล)  
กรรมการ

ลงนาม .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนูญ มาศนิยม)  
กรรมการ

ลงนาม .....

(นางสาวขวัญฤดี คล้ายแก้ว)  
เลขานุการ