



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์

วันที่ 27 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เปิดสอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ปี 2535 ณ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นเวลากว่า 22 ปีแล้วที่ภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ ได้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับแนวหน้าให้กับประเทศ อีกทั้งในปี 2545 ภาควิชาฯ ยังได้ขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนทางภาคใต้ฝั่งทะเลอันดามัน และเพื่อเป็นการส่งเสริมการจัดตั้งเมือง ICT ที่จังหวัดภูเก็ต โดยการเปิดโครงการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ณ วิทยาเขตภูเก็ต เพิ่มเติม ซึ่งภาควิชาฯ มีการควบคุมคุณภาพการผลิตบัณฑิตด้วยการใช้ข้อสอบวัดผลเหมือนกันทั้งสองวิทยาเขต นอกจากนี้ ยังเน้นการรักษามาตรฐานของบัณฑิตในแต่ละรุ่นโดยการใช้วิธีการให้ระดับชั้นหรือเกรดตามเกณฑ์ และยังได้มีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยทุก 4 ปี เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด

ผลการดำเนินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2557 ในทั้ง 6 องค์ประกอบได้แก่ 1) การกำกับมาตรฐาน 2) บัณฑิต 3) นักศึกษา 4) อาจารย์ 5) หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ 6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสามารถสรุปจุดเด่น และข้อด้อยของหลักสูตรฯ ที่ดำเนินงานในทั้งสองวิทยาเขตดังนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียด	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	สรุปคะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4 ข้อ	4 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	3.97	3.97
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	63.64	3.18
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1	2	2
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	1	1
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	2
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1	1
	4.2 คุณภาพอาจารย์			
	4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	80	5
	4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	20	1.67

องค์ประกอบ	รายละเอียด	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ	สรุปคะแนน
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20	40	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	2	2
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	1
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	1	1
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	1
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	80	91.67	4.5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	1
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน				2.12

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ที่ดำเนินงาน พบว่าในแต่ละองค์ประกอบของ หลักสูตรฯ มีทั้งจุดเด่นและจุดด้อย มีรายละเอียดดังนี้

จุดเด่นของหลักสูตรฯ พบ ในองค์ประกอบที่ 1 หลักสูตรฯ ได้มาตรฐานผ่านทั้ง 4 ข้อ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ที่มีคุณภาพของอาจารย์ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกประจำหลักสูตรถึงร้อยละ 80 มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 20 และมีผลงานทางวิชาการร้อยละ 40 และในขณะนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อยู่ระหว่างขอย้ายขอตำแหน่งทางวิชาการอีก 2 ท่าน และองค์ประกอบที่ 5 มีผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ระดับคะแนน 4.5

จุดด้อยของหลักสูตรฯ พบว่าในองค์ประกอบที่ 2 เรื่องของบัณฑิตที่ทางหลักสูตรฯ ยังไม่ได้ดำเนินการสอบถามร้อยละของนักศึกษาที่ได้อ่านทำ เนื่องจากตามแผนงานจะทำการสอบถามบัณฑิตในช่วงวันรับปริญญาเดือนพฤศจิกายนนี้ แต่ได้ให้ตัวเลขร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำของปี 2556 อยู่ที่ร้อยละ 63.64 สำหรับองค์ประกอบที่ 3 ในเรื่องของนักศึกษาทางหลักสูตรฯ มีกระบวนการรับนักศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษา และผลที่เกิดกับนักศึกษาที่ชัดเจน แต่ขาดส่วนของการประเมินกระบวนการ การนำผลมาปรับปรุงและประเมินผลการปรับปรุง ซึ่งเป็นสาเหตุเดียวกันกับการทำให้คะแนนในองค์ประกอบอื่นๆ ได้ระดับคะแนน 1 เช่น องค์ประกอบที่ 5 ในเรื่องการเรียนการสอนของหลักสูตร ประเด็น สาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทางหลักสูตรควรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (SAR) แยกจากกันระหว่างหลักสูตรที่เปิดใช้ในวิทยาเขตหาดใหญ่ และหลักสูตรที่เปิดใช้ในวิทยาเขตภูเก็ต รวมทั้งมีความจำเป็นต้องแยกการประเมิน

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ดร.สล้าง	มุสิกสุวรรณ	ประธานกรรมการ
ผศ.ดร. วิษณุ	ราชเพ็ชร	กรรมการ
นายพงศ์ศิริ	จุลพงศ์	กรรมการ
นางสาวสุพิศ	นนทะสร	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ได้รับการจัดตั้งเป็นภาควิชาในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. 2544 ภาควิชาฯ ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต ในปี พ.ศ. 2545 ภาควิชาฯ ได้ขยายโอกาสการศึกษาเป็นโครงการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ณ วิทยาเขตภูเก็ต และในปี พ.ศ. 2547 ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ทั้งนี้ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองถนัดและสามารถรู้จริงและสามารถนำมาประยุกต์ปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ภาควิชาฯ จึงได้กำหนดให้มีกลุ่มวิชาที่เปิดสอนแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. วิศวกรรมสารสนเทศ (Information Engineering)
2. วิศวกรรมการออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ (Computer System Design)
3. วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Networks)
4. วิศวกรรมระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์และหุ่นยนต์ (Computer Control and Robotics Engineering)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีการปรับปรุงตามกรอบเวลาทุก 4 ปี อย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันหลักสูตรฯ ใช้ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553

4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร

2. ศึกษาเอกสาร

3. สัมภาษณ์

3.1 นักศึกษา จำนวน 4 คน เป็นตัวแทนแต่ละชั้นปี

1. นายณัฐวัฒน์ ศุภางค์ศานต์

2. นายทรงยศ แมนประสาทกุล

3. นายวัชรภรณ์ แก้วสวี

3. นายธนพล จินดาพิทักษ์

3.2 บัณฑิต

คุณธาดา หวังธรรมมั่ง

3.3 ผู้ใช้บัณฑิต

คุณกรหทัย (บริษัทในเครือสิงคโปร์)

4. เยี่ยมชมสถานที่

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

6.1.1 กระบวนการเรียนการสอนควรเน้นรูปแบบการปฏิบัติการให้มากขึ้นควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกแผนการเรียนแบบสหกิจศึกษา

6.1.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตรให้เข้าถึงนักศึกษาให้มากขึ้น

6.1.3 ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนให้เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ AEC

6.1.4 หลักสูตรควรมีการติดตามกำกับกับการเปิดรายวิชาให้สอดคล้องกับแผนการเรียน

6.1.5 การเปิดรายวิชาเลือกควรมีความสอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียน

6.1.6 ควรมีการพัฒนาทักษะ/ปรับทัศนคติ ทางด้านภาษาอังกฤษ

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

6.2.1 ควรมีการพัฒนาทักษะ/ปรับทัศนคติ ทางด้านภาษาอังกฤษ

6.2.2 ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาให้ความรู้ และกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษา

6.2.3 ควรมีการพิจารณาสถานที่ฝึกงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาสนใจ

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1			
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.97	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.18	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.58	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	1	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.30	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.88	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		1	

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางที่ 5 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.58	3.58	ดี
3		3	1.67	-	-	1.67	น้อย
4		3	2.30	-	-	2.30	ปานกลาง
5		4	1.00	2.17	-	1.88	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.84	1.88	3.58	2.12	ปานกลาง
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดี	ปานกลาง	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
1. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและมีศักยภาพในการไปประกอบอาชีพและศึกษาต่อ
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
1. มีระบบการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 2. มีโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรมีการพัฒนาทักษะ/ปรับทัศนคติ ทางด้านภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. มีศักยภาพทางด้านการเรียนการสอน และการวิจัย2. มีระบบส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์รุ่นใหม่ที่ชัดเจน
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. ส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรมีความหลากหลาย และมีแนวทางที่ชัดเจน2. หลักสูตรมีกระบวนการและคัดเลือกนักศึกษาในเชิงรุก
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. กระบวนการเรียนการสอนควรเน้นรูปแบบการปฏิบัติการให้มากขึ้น2. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกแผนการเรียนแบบสหกิจศึกษา3. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตรให้เข้าถึงนักศึกษาให้มากขึ้น4. ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนให้เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ AEC5. หลักสูตรควรมีการติดตามกำกับกับการเปิดรายวิชาให้สอดคล้องกับแผนการเรียน6. การเปิดรายวิชาเลือกควรมีความสอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียน7. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาให้ความรู้ และกระตุ้นการเรียนของนักศึกษา8. ควรมีการพิจารณาสถานที่ฝึกงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาสนใจ9. ควรแยกการบริหารการจัดการของหลักสูตรแต่ละวิทยาเขตออกจากกันอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

โอกาสในการพัฒนา

1. อุปกรณ์บางอย่างในวิชาปฏิบัติการมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ศึกษามีโอกาสได้เข้าถึงให้มากขึ้น
3. ควรมีการเพิ่มช่องทางในการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553

คณะ วิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ป.ตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา					
			ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4	
		ผล	4					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต								
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3	
		ผล	3.97					
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	-	20	20	40	40	
		ผล	3.18					
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี								
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
- (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	1	2	2	
		ผล	2					
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	2	2	2	
		ผล	1					
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	2	2	3	3	
		ผล	2					
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์								
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	1	1	1	2	2	
		ผล	1					
4.2 คุณภาพอาจารย์								
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	5	5	5	5	5	
		ผล	80					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	1	1	1	3	3
		ผล	20				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	20	20	20	40	40
		ผล	40				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	-	-	-	-	-
		ผล	-				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	2	2
		ผล	2				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	1	1	1	1	2
		ผล	1				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	1				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	1				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80	80	85	85	85
		ผล	91.67				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	1	1	2	2
		ผล	1				

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน						
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)				
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12								
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																									
1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1											1	1	4				ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																								3.58	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต	3.97		3.97	3.97																			3.97	ดี
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																								3.18	
-(ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิต ที่ได้งานทำ	42		63.64	3.18																				
	จำนวนบัณฑิต ที่ตอบฯ	66																							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																								1.67	
3.1 การรับนักศึกษา						1	1													2	2.00	2.00		น้อย	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1														1	1.00	1.00			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1	1													2	2.00	2.00			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน			
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	ค่าน้ำหนัก 0.80	0	0.00																			
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0	0.00																			
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ทั้งหมด	5																				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1	1											2	2.00	2.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																					1.88	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร						1												1	1.00	1.00	น้อย	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1												1	1.00	1.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน						1												1	1.00	1.00		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน				
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)		
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	11		91.67	4.50															4.50			
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	12																					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																					1.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1														1	1.00	1.00	น้อย
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																				2.12	ปานกลาง		

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม

(ดร.สล้าง มุสิกสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ราชเพ็ชร)

กรรมการ

ลงนาม

(นายพงศ์ศิริ จุลพงศ์)

กรรมการ

ลงนาม

(นางสาวสุพิศ นนทะสร)

เลขานุการ