



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันที่ 16 สิงหาคม 2558

2 รายละเอียดผลการประเมิน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจุดแข็งและจุดอ่อนดังต่อไปนี้

จุดแข็ง

องค์ประกอบที่ 4 ด้านคุณภาพอาจารย์ ในส่วนร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอน มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการสูง รวมถึงมีการเผยแพร่บทความทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ด้านผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก นักศึกษามีการตีพิมพ์ผลงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

จุดอ่อน

องค์ประกอบที่ 2 และ 3 ด้านการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งมีแนวโน้มลดลง หลักสูตรจึงควรมีกระบวนการที่ช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 และ 6 ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการดำเนินงานของหลักสูตรยังขาดการประเมินกระบวนการที่ชัดเจน และควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ยั่งยืนต่อไป

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1. รศ.ดร.กานดา สายแก้ว
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.ขอนแก่น | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.ชญานุช แสงวิเชียร
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| 3. ดร.อุณิตษา สังข์เกตุ
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| 4. น.ส.ภาวิณี อินทฤทธิ์
หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

- 4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปี พ.ศ. 2544 และเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปี พ.ศ. 2547 และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาเป็นระยะ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2551
หลักสูตรวิศวกรรมปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2553
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปี พ.ศ. 2554

4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ไม่มี

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

ก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 และรายงานการประเมินตนเอง

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ที่หลักสูตรนำเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เปิดโอกาสให้ซักถามและเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตรวจเยี่ยมสถานที่จริงและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในองค์ประกอบต่างๆ
- กรณีที่หลักฐานไม่เพียงพอ ไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ด้วยวาจาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์

3.1 น.ส.อวาตีฟ อาบูดาโย : นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

3.2 ผศ.สุนทร ปลื้มสง : ผู้ใช้บัณฑิต หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการไฟฟ้าอุตสาหกรรม ม.ราชภัฏ นครศรีธรรมราช

4. เยี่ยมชมสถานที่

4.1 ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากนักศึกษาปัจจุบัน

(รายงานตามปีที่สำรวจ)

6.1.2 นักศึกษากำลังศึกษาในชั้นปีที่ 4 อยู่ระหว่างจัดเตรียมผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์

6.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลเอาใจใส่ และมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับที่ดี

6.1.3 ขาดเครื่องมือฮาร์ดแวร์ บางอย่างในการทำวิจัย จึงต้องใช้วิธีการจ้างจากภายนอก ส่งผลให้เกิดความล่าช้า

6.1.4 ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแผน ก 2 หลักสูตรกำหนดไว้ 2 ปี แต่ในความเป็นจริงเป็นไปได้ยาก เนื่องจากนักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาบรรยายในปีที่ 1 และมีเวลาทำวิจัยในปีที่ 2 เพียง 1 ปีเท่านั้น ซึ่งมีความเห็นว่าระยะเวลาไม่เพียงพอต่อการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์

6.1.5 ทุนการศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจาก นักศึกษาได้รับทุนเพียง 2 ปี เมื่อไม่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ ส่งผลให้เกิดปัญหาทางด้านค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ นักศึกษาจึงต้องทำงานและเรียนไปพร้อมกัน จึงยังทำให้เกิดความล่าช้า

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

6.2.1 ในการสอบแข่งขันเพื่อเข้าทำงาน บัณฑิตมีคะแนนสอบข้อเขียนและคะแนนสอบสัมภาษณ์สูงกว่าคู่แข่งรายอื่น

6.2.2 บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรฯ มีความรู้ความเชี่ยวชาญกว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน

6.2.3 บัณฑิตมีทัศนคติที่ดี

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	✓	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการคั่นคว่ำอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ต ติ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	4.26	4.26
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	80%	60%	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				4.67
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1	1	1
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	1	1
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	1	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				1
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	1	1	1
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	5	5
	4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80%	100%	5
	4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	100%	100%	5
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	60%	116%	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	2	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				2.67
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	1	1	1
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	1	1	1
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	1
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	80%	91.67	4.50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				1.88
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				1

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.63	4.63	ดีมาก
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
5		4	1.00	2.17	-	1.88	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.71	1.88	4.63	2.21	ปานกลาง
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดีมาก	ปานกลาง	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อยู่ในระดับดีมาก
โอกาสในการพัฒนา
เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
—
โอกาสในการพัฒนา
การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง หลักสูตรจึงควรมีกระบวนการที่ช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
<p>คุณภาพอาจารย์ ในส่วนร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก อาจารย์ประจำมีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอน มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการสูง รวมถึงมีการเผยแพร่บทความทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์</p>
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ควรเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติให้มากขึ้น 2. อาจารย์ควรหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
—
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจะมีการอัปเดตวิชาที่สอนให้ทันสมัยกับเทคโนโลยีมากขึ้น 2. ควรจะมีการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
—
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีเครื่องมือการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอในการทำวิจัยเช่น อุปกรณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฮาร์ดแวร์ 2. หลักสูตรควรสนับสนุนฐานข้อมูลวิจัยให้ครอบคลุมตามที่นักศึกษาต้องการใช้ในการทำวิจัยเช่น ฐานข้อมูล springer

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร.....วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์.....

คณะ.....วิศวกรรมศาสตร์.....

ระดับหลักสูตรป.โท..... (ป.ตรี/ป.บัณฑิต/ป.โท/ป.บัณฑิตขั้นสูง/ป.เอก)

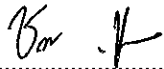
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	12				
		ผล	12				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	2				
		ผล	4.26				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	80				
		ผล	60				
<ul style="list-style-type: none"> - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1				
		ผล	1				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	คะแนน	แผน	1				
		ผล	1				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1				
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	1				
		ผล	1				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี	ร้อยละ	แผน	80				

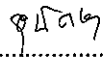
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา					
			ผล	2557	2558	2559	2560	2561
คุณวุฒิปริญญาเอก		ผล	100					
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	100					
		ผล	100					
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	60					
		ผล	116					
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	-					
		ผล	-					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1					
		ผล	2					
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	1					
		ผล	1					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	1					
		ผล	1					
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	1					
		ผล	1					
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80					
		ผล	91.67					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1					
		ผล	1					

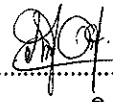
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์										
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล กลาง น้ำหนัก	ผล การดั่ง แบบ งาน	ระดับทฤษฎี 1 ในชื่อที่มีการดำเนินงาน																						
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)								
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนกิจกรรม																											
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																											
ค่าเฉลี่ยสำหรับพิจารณาคุณภาพเป็น																								2.21			

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม นพดล สายแก้ว
 (...รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา สายแก้ว...)
 ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
 (...รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร...)
 กรรมการ

ลงนาม 
 (...ดร.อุณิตษา สังข์เกต...)
 กรรมการ

ลงนาม 
 (...นางสาวภาวิณี อินทฤทธิ์...)
 เลขานุการ