

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา...2557.....

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันที่.....20...สิงหาคม 2558.....

2 รายละเอียดผลการประเมิน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจที่ตั้งไว้ โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการครบทุกองค์ประกอบที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ได้บริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ 1 ท่าน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการแพทย์ ซึ่งไม่อยู่ในเงื่อนไขเรื่องการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบพหุหลักสูตรฯ ที่ได้ประกาศไว้

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ดำเนินการตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 4 ได้ 2.33 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการรายงานยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงการประเมินกระบวนการ แต่อย่างไรก็ตามจะเห็นว่าหลักสูตรฯ มีผลงานโดดเด่นเรื่องจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ซึ่งมีจำนวนมาก และคิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนนอยู่ในระดับสูง

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2,3)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ดำเนินการตามเป้าหมายทุกองค์ประกอบ ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้ให้ความสำคัญตั้งแต่การรับนักศึกษา การพัฒนาหัวข้อวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ และสนองต่อความต้องการในการใช้บัณฑิต ในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินได้ 4.51 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินได้ 1.00 อยู่ในระดับน้อย ในข้อนี้มีกระบวนการเกี่ยวกับการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา และผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้ถูกนำไปปฏิบัติ แต่ยังไม่มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ ส่วนในองค์ประกอบที่ 3 นั้น จึงเห็นว่า แม้

ยังไม่ปรับปรุงกระบวนการ แต่หลักสูตรก็สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีผลงานการตีพิมพ์สูง รวมทั้งผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับสูง

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ ภาควิชามีระบบกลไกและนำสู่การปฏิบัติ แต่ยังขาดการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงตามแนวทางของการประกันคุณภาพ ผลการประเมินได้ 1.88 คะแนน อยู่ในระดับน้อย

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ โดยมีสิ่งสนับสนุนจากคณะฯ และจากทางมหาวิทยาลัย ผลการประเมินได้ 1.00 อยู่ในระดับน้อย

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 รายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นทรัพยากรกลางของภาควิชาฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนการสอน การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ อย่างไรก็ตามควรนำผลประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเสริมสร้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
2. เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
3. เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
5. เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ดร.วิริยะ ดวงสุวรรณ
- ผศ.มัญญ มาศนิยม

- ผศ.ดร.สินินาฏ จงคง
- นางสาวบงกช พฤกษ์พงษ์

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ชื่อหน่วยงาน ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ที่ตั้ง 110/5 ถนน กาญจนวนิช ต.คอหงส์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90112

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

- พ.ศ. 2510 เริ่มก่อตั้งภาควิชาฯ และรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นรุ่นแรกในเดือนมิถุนายน โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ซึ่งในปัจจุบันนี้คือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อสร้างอาคารกลางเสร็จสิ้นในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ คณะวิศวกรรมศาสตร์จึงย้ายนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปมาเรียนที่วิทยาเขตหาดใหญ่และในปีถัดมาก็ย้ายนักศึกษาที่เหลือทั้งหมดมาที่หาดใหญ่
- พ.ศ. 2526 รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2537 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2542 รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ โดยจัดตั้งหลักสูตรร่วมกับภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2546 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- พ.ศ. 2549 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ในปีเดียวกันภาควิชาฯ ได้รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2550 รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีว-การแพทย์
- พ.ศ. 2551 ก่อตั้งเครือข่ายศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู ห้องปฏิบัติการวิจัยร่วม เครือข่ายเซนเซอร์ไร้สายและหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิस्क ไดรฟ์

ปรัชญา ปณิธาน

ภารกิจหลักของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าคือ จัดการเรียนการสอนสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต พัฒนาองค์ความรู้จากการวิจัย ตลอดจนการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน

พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
2. สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคม อย่างยั่งยืน
3. สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม

4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

(-)

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.2 วิธีการตรวจสอบและความสำเร็จของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
 - 3.1.....ผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 1 ราย
 - 3.2.....นักศึกษาปัจจุบัน 2 ราย.....

3.3.....ผู้สำเร็จการศึกษา.....จำนวน 1 ราย.....

3.4.....ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ราย.....

4. เยี่ยมชมสถานที่

4.1.....ห้องประชุมภาควิชา.....

4.2.....ห้องสำนักงานภาควิชา.....

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

(รายงานตามปีที่สำรวจ)

6.2.1 บัณฑิตมีความพึงพอใจหลักสูตร อุปกรณ์การเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน และสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน อาคาร สถานที่

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

6.2.1 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต

6.2.2 ต้องการให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวไฟฟ้ากำลัง (เพิ่มเติม)

6.3 การประเมินจากนักศึกษาปัจจุบัน

6.3.1 แม้มหาวิทยาลัยฯ ในส่วนกลางจะได้เปรียบกว่าในการเข้าถึงทรัพยากร และโอกาสต่างๆ แต่ด้วยความใกล้ภูมิลำเนา ที่นี่จึงเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด และอยากแนะนำญาติ คนรู้จัก รุ่นน้องให้มาเรียน

6.3.2 หากเป็นไปได้ ควรมีการสอบเทียบเครื่องมือวัด และเพิ่มอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้มากขึ้น

6.3.3 การเรียนระดับบัณฑิตศึกษาเน้นงานวิจัยเป็นหลัก จึงมีกิจกรรมไม่มากนัก แต่อย่างไรก็ตาม สังคมนักศึกษาต่างก็ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมถึงนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามความถนัดของพี่บัณฑิตแต่ละคน โดยภาพรวมนักศึกษามีความสุข

6.4 การประเมินจากตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

6.4.1 หลักสูตรฯ พยายามแสวงหาความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ในการพัฒนาหัวข้อวิจัยร่วมกัน เช่น การเข้าร่วมทุน พอว. (ทุนร่วมระหว่าง สกอ. และ ภาคอุตสาหกรรม)

6.4.2 โดยภาพรวมอาจารย์มีความสุข และพึงพอใจในหลักสูตรฯ แต่หากมีการปรับปรุง ต้องการปรับปรุงองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนเพิ่มในหลักสูตรให้มากขึ้น

6.4.3 สิ่งที่ต้องการให้ หน่วยงานระดับสูงดำเนินการเพิ่มเติม เช่น ระบบการรับนักศึกษา การดำเนินการที่กระชับและให้ความร่วมมือ ประสานงาน ในกรณีเร่งด่วน เช่น กรณี การรับเข้านักศึกษาต่างประเทศ เป็นต้น

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม	✓	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
มาตรฐาน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓ มีอาจารย์ประจำ หลักสูตร 1 ท่านที่ เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรโท และ เอก
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการคั่นคว่ำอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียน	✓		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	การสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ไม่ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	3.97	3.97
	2.2 การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	20	56.52	2.83
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				1.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	1	1.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	1	1.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	2		1
	4.2 คุณภาพอาจารย์			
	ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	100	100	5.00
	ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	100	100	5.00
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	40	40	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				2.33
5. หลักสูตร การ เรียน การสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3	1	1.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	1	1.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	1	1.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	81	90.91	4.50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				1.88
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				1.00

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผ่าน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
		ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	ไม่ผ่าน					ไม่ผ่าน	
2	ทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่	2	-	-	4.76	4.76	ดีมาก
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง

5		4	1.00	2.17	-	1.88	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.57	1.88	4.76	0.00	น้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดีมาก	น้อย	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
มีความรับผิดชอบ อุตุน พร้อมเปิดรับสิ่งใหม่
โอกาสในการพัฒนา
เสริมทักษะภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
คณาจารย์สามารถหาทุนจากภายนอก รวมทั้งสร้างร่วมมือระหว่างภาคอุตสาหกรรมและเชื่อมโยงไปสู่การสร้างโจทย์วิจัยร่วมกันได้ สามารถตีพิมพ์ผลงานวิชาการและมีจำนวนการ citation จำนวนมาก
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
เป็นหลักสูตรที่มีความโดดเด่นในระดับภูมิภาค
โอกาสในการพัฒนา
ควรหามาตรการผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา

ควรจัดการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาคีฯเอง เช่น ห้องปฏิบัติการ, ห้องเรียน
ของภาคฯ เป็นต้น และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสอบเทียบ
เครื่องมือ

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า.....

คณะ.....วิศวกรรมศาสตร์.....

ระดับหลักสูตรปริญญาเอก..... (ป.ตรี/ป.บัณฑิต/ป.โท/ป.บัณฑิตชั้นสูง/ป.เอก)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	12	12	12	12	12
		ผล	11	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	4.51	-	-	-	-
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	160	-	-	-	-
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1	-	-	-	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1	-	-	-	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	1	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
		ผล	1	-	-	-	-
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100	-	-	-	-
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100	-	-	-	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	40	40	40	40	40
		ผล	120	-	-	-	-
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตรป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	10	-	-	-	-
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	1	-	-	-	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	1	-	-	-	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	1	-	-	-	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	81	81	81	81	81
		ผล	90.91	-	-	-	-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1	-	-	-	-

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เชิงปริมาณ																	คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน			
	com mit	รายละเอียดตัว ตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน															จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระ ดับ)	
	KPIs	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
		น้ำหนัก 0.80																					
		ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00																			
		จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา ระดับ ปริญญา เอก ทั้งหมด	1																				
องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา																					1.00		
	3.1 การรับนักศึกษา						1													1	1.0 0	1.00	น้อย
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา						1													1	1.0 0	1.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เชิงปริมาณ																	คะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	commit	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน															จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	KPIs	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
		ค่าน้ำหนัก 1.00	6	6.00																		
		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			50			20.00														5.00		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		จำนวนบทความที่ได้รับ	50		10.00	20.00																

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม

(...ดร.วิริยะ ดวงสุวรรณ...)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม

(...ผศ.มนูญ มาศนิยม ...)

กรรมการ

ลงนาม

(...ผศ.ดร.สินินาฏ จงคง...)

กรรมการ

ลงนาม

(...นางสาวบงกช พฤษพงษ์...)

เลขานุการ