



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 31 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยมีจุดแข็งของหลักสูตร คือ การมีคณาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน ทั้งในด้านคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การทำงานจริง จึงทำให้ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสภาวิศวกร ได้รับคะแนนประเมิน 15 คะแนนเต็ม และมีคะแนนประเมินการสอนโดยนักศึกษาอยู่ในระดับที่ดีมาก อย่างไรก็ตามพบว่าในการควบคุม กำกับ ให้คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำ มคอ. 3 และ 5 ภายในเวลาที่กำหนด ยังเป็นปัญหา เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบส่วนบุคคลจึงไม่สามารถกำกับดูแลได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งการจัดการหลักสูตรในหลายประเด็นยังไม่มีขั้นตอนการประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2557 จากการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้ผลดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน อาจารย์ประจำฯ, อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ และอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่มีข้อสังเกตว่ายังไม่ได้ให้สภามหาวิทยาลัยฯอนุมัติ อย่างไรก็ตามได้มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ครบทุกข้อ โดยไม่สามารถจัดทำ มคอ. 3 และ 5 ได้ครบทุกรายวิชาภายในเวลาที่กำหนด

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 ดำเนินการได้ 3 ข้อ จาก 4 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต ได้ผลการประเมินเท่ากับ 3.97 คะแนน บัณฑิตมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาอย่างไรก็ตามอัตราการได้งานทำของนักศึกษาอย่างน้อย เท่ากับ ร้อยละ 42.8 (คะแนนประเมิน = 2.14) เนื่องจากมีบัณฑิตบางส่วนช่วยงานที่บ้าน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 ได้ 3.06 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาที่ทำให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีประสบการณ์การทำโครงการนักศึกษาจากปัญหาของอุตสาหกรรมจริง อย่างไรก็ตาม ในการรับนักศึกษาและการจัดกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร ยังไม่มีการประเมินกระบวนการที่ชัดเจน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 3 ได้ 1.0 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรฯและภาควิชาฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีการรายงานผลการดำเนินงานแต่ยังไม่มีประเมินผลกระบวนการ ควรเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมมากขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพดีมาก มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นคำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก = 92 (คะแนนประเมิน = 5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 4 ได้ 2.33 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรฯมีการระบบและกลไกในการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน การประเมินระบบผู้เรียน แต่ยังไม่มีการประเมินกระบวนการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯมีผลการดำเนินงานไม่ครบทุกตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยไม่สามารถจัดทำค.อ. 3 และ 5 ได้ครบทุกรายวิชาภายในเวลาที่กำหนด

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 5 ได้ 0.75 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาควิชาฯ ได้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ แต่ยังไม่มีการประเมินกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณและการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 6 ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

ผลการดำเนินงานในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 6 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ 2558/ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มีคะแนนเป็น 0 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ไม่ได้มาตรฐาน อย่างไรก็ตามหากมีการคิดค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่าผลการดำเนินการมีคะแนนเฉลี่ย 1.55 คะแนน

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสวง	ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร
2. ผศ.ดร.มนูญ มาศนิยม	กรรมการ
3. ดร.อารีย์ อีรภาพเสรี	กรรมการ
4. นางสาวจินตนา ชูศรีดำ	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งระดับโลก ภูมิภาค และท้องถิ่น อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ และต้องการวิธีการแก้ไขที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อประโยชน์สูงสุดในด้านการลดการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งจะลดมลพิษสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นด้วย ดังนั้นจึงมีการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ขึ้นเพื่อสนับสนุนให้เกิดวิศวกรผู้มีความรู้ในการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยความรู้ด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมภายใต้หลักสูตรนี้มีการปรับปรุงเพื่อเน้นแนวทางวิชาการเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กล่าวมาข้างต้น แทนที่จะรอการแก้ไขที่ปลายทางเหมือนในอดีตที่ผ่านมา

4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
 - 3.1 นักศึกษาปัจจุบัน ชั้นปี 2 ,3, 4 ชั้นปีละ 1 คน
 - 3.2 บัณฑิต (ศิษย์เก่า) นางสาวจุฑามาส ใจซื่อดี มาให้สัมภาษณ์
 - 3.3 ผู้ใช้บัณฑิต คุณสิริ จันทระแดง ห้างจำกัด เวิลด์กรีนพลัส
4. เยี่ยมชมสถานที่

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ ปี 2557)

6.1.1 บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

6.2.1 ส่งเสริมให้มีทักษะทางด้านบุคลิกภาพและการ กล้าแสดงออก

6.2.2 พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

6.2.3 ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจกับบัณฑิต

6.3 ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ (นักศึกษาปัจจุบัน)

6.3.1 เปิดวิชาเลือกให้กับนักศึกษา มีวิชาเลือกบางวิชามีความน่าสนใจ แต่ไม่ได้เปิดสอน

6.3.2 ชั่วโมงเรียนควรจัดคาบเรียนในวิชาเดียวกัน ให้เรียนติดกัน 2-3 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ไม่ผ่าน	เอกสาร มคอ.ไม่ ครบถ้วนตามเวลาที่ กำหนด
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ	-	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	7. คุณ สม บัติ ของ อาจารย์ ผู้ สอบ วิทยานิพนธ์	-	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	-	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการคั่นคว่ำอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ผ่าน	เอกสาร มคอ.ไม่ ครบถ้วนตามเวลาที่ กำหนด	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน 3 ข้อ	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน	3.97	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	คุณวุฒิปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ		
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.14	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.06	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.0	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	1	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.33	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ	0	ไม่ผ่าน มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีรายวิชาที่ไม่ได้จัดทำ มคอ.3 -5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		0.75	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		1.0	
เฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน		1.55	

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.06	3.06	ดี
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
5		4	1.00	0.67	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.57	0.75	3.06	0.00	น้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดี	น้อย	

คะแนนประเมิน กรณีผ่านเกณฑ์ = 1.55

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
1. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน
โอกาสในการพัฒนา
1. ส่งเสริมให้มีทักษะทางด้านบุคลิกภาพและการกล้าแสดงออก 2. พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
1. นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริง 2. มีประสบการณ์การทำโครงการนักศึกษา จากปัญหาของอุตสาหกรรมจริง
โอกาสในการพัฒนา
1. ส่งเสริมให้มีทักษะทางด้านบุคลิกภาพและการกล้าแสดงออก 2. พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
1. อาจารย์มีคุณภาพในระดับสูง
โอกาสในการพัฒนา
1. เพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ที่ตรงกับสาขามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. เนื้อหารายวิชาครอบคลุม นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
โอกาสในการพัฒนา
1. ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. จัดหาเครื่องมือ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัยให้พร้อมใช้งาน

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ป.ตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	1	2	2	2	3
		ผล	3.97				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	42.86				
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
4.2 คุณภาพอาจารย์							

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	80				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	80				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	15	15	15	15	15
		ผล	92				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	1	2	2	2	3
		ผล	1				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	1	2	2	2	3
		ผล	1				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	1	2	2	2	3
		ผล	1				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	3.5	4.0	4.0	4.5	4.5
		ผล	58.33				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1				

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ													คิดคะแนน เทียบ เกณฑ์				
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน												จำนวนข้อที่ ได้		คะแนน (ระดับ)			
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1											1		3	0	0	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																						3.06	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต	3.97		3.97	3.97																	3.97	ดี
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา																							
-(ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตที่ ได้งานทำ	12		42.86	2.14																	2.14	
	จำนวนบัณฑิตที่ ตอบฯ	28																					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																							1.00
3.1 การรับนักศึกษา						1														1	1.00	น้อย	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1														1	1.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1														1	1.00		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนน เทียบ เกณฑ์						
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวนข้อที่ ได้	คะแนน (ระดับ)				
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5																						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1														1	1.00	1.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																							0.75	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						1														1	1.00	น้อย		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน						1														1	1.00			
5.3 การประเมินผู้เรียน						1														1	1.00			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ ตาม TQF ที่ ดำเนินการได้ จริง	7		58.33	0																		0.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ ตาม TQF ทั้งหมด	12																						
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																							1.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1														1	1.00	น้อย		
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																				1.55	ไม่ได้ มาตรฐาน			

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม

(ผศ.ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสง)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม

(ผศ.ดร.มัญญู มาศนิยม)

กรรมการ

ลงนาม

(ดร.อารีย์ ธีรภาพเสวี)

กรรมการ

ลงนาม

(นางสาวจินตนา ชูศรีดำ)

เลขานุการ