



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

31 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 โดยในปีการศึกษา 2557 จากการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้ผลดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน อาจารย์ประจำฯ, อาจารย์ผู้รับผิดชอบฯ และอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่มีข้อสังเกตว่ายังไม่ได้ให้สภามหาวิทยาลัยฯอนุมัติ อย่างไรก็ตามได้มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ไม่ครบทุกข้อ โดยไม่สามารถจัดทำค.อ. 3 และ 5 ได้ครบทุกรายวิชาภายในเวลาที่กำหนด

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 ดำเนินการได้ 11 ข้อ จาก 12 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

เนื่องจากไม่มีนักศึกษาจบในปีการศึกษา 2556 และ 2555 จึงไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาแต่ยังไม่ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ในการรับนักศึกษาและการจัดกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร ยังไม่มีการประเมินกระบวนการที่ชัดเจน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 3 ได้ 1.0 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรฯและภาควิชาฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีการรายงานผลการดำเนินงานแต่ยังไม่มีประเมินผลกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพดี มาก มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่มาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 4 ได้ 2.33 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรฯ มีการระบบและกลไกในการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน การประเมินระบบผู้เรียน แต่ยังไม่มีการประเมินกระบวนการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานไม่ครบทุกตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยไม่สามารถจัดทำ คอ. 3 และ 5 ได้ครบทุกรายวิชาภายในเวลาที่กำหนด

ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 5 ได้ 0.75 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาควิชาฯ ได้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ แต่ยังไม่มีการประเมินกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณและการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 6 ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ น้อย

ผลการดำเนินงานในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 6 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ 2558/ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มีคะแนนเป็น 0 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ไม่ได้มาตรฐาน อย่างไรก็ตามหากมีการคิดค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 3-6 พบว่าผลการดำเนินการมีคะแนนเฉลี่ย 1.27

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสวง | ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร |
| 2. ผศ.ดร.มัญญ มาศนิยม | กรรมการ |
| 3. ดร.อารีย์ อีรภาพเสรี | กรรมการ |
| 4. นางสาวจินตนา ชูศรีคำ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ปรับปรุงมาจาก ปรับปรุงมาจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552 โดยได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 131 (2/2555) เมื่อวันที่ 7 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร จากสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 339(3/2555) เมื่อวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
 1. นักศึกษา นางสาวรอยหยั ก้าวใหม่ มาให้สัมภาษณ์
 2. บัณฑิต ตั้งแต่เปิดหลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
4. เยี่ยมชมสถานที่

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา ปี 2557

- 6.1.1 บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน
- 6.1.2 การมีทักษะด้านภาษาอังกฤษ จะทำให้ได้เปรียบในการทำงานทำได้ง่ายขึ้น
- 6.1.3 ทักษะทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
- 6.1.4 เพิ่มทุนวิจัยให้กับนักศึกษา

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

- 6.2.1 ส่งเสริมให้มีทักษะทางด้านบุคลิกภาพและการ กล้าแสดงออก
- 6.2.2 พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

6.3 ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ (นักศึกษาปัจจุบัน)

- 6.3.1 ให้หลักสูตรสำรวจ และวางแผน จำนวนอุปกรณ์และสถานที่ ให้เพียงพอกับ นักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ไม่ผ่าน	เอกสารมคอ.ไม่ ครบถ้วนตามเวลาที่ กำหนด	
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	ผ่าน		
	5. คุณ สม บั ตี ของ อาจารย์ ที่ ป ร ี ก ษ า วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ	ผ่าน		
	6. คุณ สม บั ตี ของ อาจารย์ ที่ ป ร ี ก ษ า วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน		
	7. คุณ สม บั ตี ของ อาจารย์ ผู้ ส อ บ วิทยานิพนธ์	ผ่าน		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	-	ไม่มีผลงานนักศึกษา ไม่มีมีนักศึกษาที่จบ	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น คุ ณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ผ่าน	เอกสารมคอ.ไม่ ครบถ้วนตามเวลาที่ กำหนด		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน 11 ข้อ		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1	-	-
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	40	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				ไม่มีการประเมิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1	1	1.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	1	1.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				1.0
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	1	1	1.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์			
	4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80	100	5.00
	4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	60	100	5.00
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	60	256	5.00
	4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.2	15.20	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	1.00
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	1	1.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียน การสอน	2	1	1.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	1	1.00
	5.4 ผลการดำเนินงาน	80	50	0.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
	หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				0.75
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				1.00
เฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน				1.27

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2		2	-	-	-	-	-
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
5		4	1.00	0.67	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.57	0.75	-	0.00	น้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	-	น้อย	

คะแนนประเมิน กรณีผ่านเกณฑ์ = 1.27

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้มีทักษะทางด้านบุคลิกภาพและการกล้าแสดงออก 2. พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ 3. ทักษะการวิเคราะห์งาน และการนำเสนองาน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีคุณภาพในระดับสูง 2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. จัดหาเครื่องมือ ครุภัณฑ์ที่ทันสมัยให้พร้อมใช้งาน

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ป.เอก

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	12	12	12	12	12
		ผล	11				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	1	2	2	2	2
		ผล	0				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	40	40	40	40	40
		ผล	0				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	1	1	2	2	3
		ผล	1				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	100				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	256				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	0.2	0.2	0.4	0.4	0.4
		ผล	15.20				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	2	3
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	2	2	3	3	3
		ผล	1				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	คะแนน	แผน	2	2	3	3	3
		ผล	1				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	2	2	3	3	3
		ผล	1				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80	85	85	90	90
		ผล	50				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	2	2	3	3	3
		ผล	1				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ													คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในช่องที่มีการดำเนินงาน												จำนวนข้อที่ได้			คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
	0.20																				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00																		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญา เอกทั้งหมด																				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																				1.00	
3.1 การรับนักศึกษา						1											1	1.00	1.00	น้อย	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1											1	1.00	1.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1											1	1.00	1.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																				2.33	
4.1 การบริหารและ						1											1	1.00	1.00	ปานกลาง	

องค์ประกอบและตัว บ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน			
	รายละเอียด ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ทั้งหมด																					
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	จำนวน บทความที่ ได้รับการ อ้างอิง			0.00	0.00																	
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ทั้งหมด																					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1													1	1.00	1.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน																						0.75
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร						1													1	1.00	1.00	น้อย
5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน						1												1	1.00	1.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน						1												1	1.00	1.00		

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม

(ผศ.ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสง)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม

(ผศ.ดร.มัญญู มาศนิยม)

กรรมการ

ลงนาม

(ดร.อารีย์ ธีรภาพเสวี)

กรรมการ

ลงนาม

(นางสาวจินตนา ชูศรีดำ)

เลขานุการ