



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
วันที่ 14 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดสอนครั้งแรกในปี พ.ศ. 2552 โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2555 ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งสิ้นสุดปีการศึกษา ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2558 และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จในวันที่ 14 สิงหาคม 2558 พบว่าผลการดำเนินการดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1 การรับนักศึกษาได้ 1 คะแนน 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ได้ 1 คะแนน 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1.00 อยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ได้ 1 คะแนน 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ 3.55 คะแนน 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1.85 อยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ 1 คะแนน 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ 1 คะแนน 5.3 การประเมินผู้เรียนได้ 1 คะแนน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ 4.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ (จากจำนวน 12 ตัวบ่งชี้) คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1.75 อยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1 อยู่ในระดับน้อย

การดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจุดแข็งและจุดอ่อนดังนี้

จุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่อยู่ในลักษณะบทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดอ่อน

- ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ
- การดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาในหลายตัวบ่งชี้ ยังขาดการประเมินการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เป็นผลให้ขาดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานจากผลการประเมิน
- การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ดร.กัญญา อัครอารีย์	ประธานคณะกรรมการ
2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์	กรรมการ
2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.ชญานุช แสงวิเชียร	กรรมการ
2.4 นางสาวกิริติยา เจริญมาก	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2555 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ พ.ศ. 2552 หลักสูตรนี้ได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 339 (3/2555) เมื่อวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ทำการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สาระสำคัญของหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตนักวิจัยด้านวิศวกรรมอุตสาหการและด้านวิศวกรรมการผลิตให้มีความรู้ความสามารถในระดับสูง เป็นผู้นำทางวิชาการที่สามารถค้นคว้าความรู้ใหม่ และนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม ทั้งที่เป็นความรู้ที่ใช้โดยตรงในอุตสาหกรรม และความรู้ในการจัดการเชิงระบบที่ใช้ในระบบงานอื่น ๆ นอกวงการอุตสาหกรรม โดยจะต้องแสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์ ความเพียรพยายาม การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ บนพื้นฐานของความรู้คุณธรรม จริยธรรม และมนุษยธรรม โดยความรู้หรือสิ่งสร้างสรรค์เป็นความรู้ในระดับสากล ซึ่งอาจจะเชื่อมโยงกับปัญหาในระดับภูมิภาคหรือระดับชาติ

4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

ก่อนการประเมิน ได้มีการวางแผน โดยเลขานุการได้มีการประสานงานไปยังประธานและคณะกรรมการประเมินทุกท่าน เพื่อจัดทำกำหนดการสำหรับการประเมินเพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกำหนดการที่วางไว้ และประสานงานทางหลักสูตรฯ ให้จัดส่งรายงานประจำปีการประเมิน

คุณภาพ ปีการศึกษา 2557 แก่กรรมการทุกท่านก่อนการประเมิน ระหว่างการประเมินประธานได้ดำเนินการตรวจประเมินตามกำหนดการที่วางไว้ทำให้การประเมินบรรลุวัตถุประสงค์ และหลังการประเมินเสร็จ เลขานุการได้ประสานงานกับประธานและกรรมการทุกท่านสำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ของหลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ คณะวิศวกรรมศาสตร์เล่มนี้

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
 - 3.1 ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์
 - 3.2 ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
นางสาวศรียรรณ ขำตรี
 - 3.3 ตัวแทนศิษย์เก่า
ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
 - 3.4 ตัวแทนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต
ยังไม่มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต
4. เยี่ยมชมสถานที่

-

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

- 6.1 การประเมินจากนักศึกษาปัจจุบัน
 - 6.1.1 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร
 - 6.1.2 อาจารย์มีคุณภาพ มีผลงานทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ
 - 6.1.3 สาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ มีความหลากหลาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อได้
 - 6.1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการดูแลนักศึกษาที่ดี จัดสรรเวลาเพื่อให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างเพียงพอ
 - 6.1.5 การเพิ่มการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การ การจัดกิจกรรมระหว่างนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ
 - 6.1.6 การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ให้เพียงพอและทันสมัย

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✗	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตรไม่ ครบตามที่กำหนด 5 คน โดยมีอาจารย์ลา เพิ่มพูนความรู้ในปี การศึกษา 2557
	2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา ค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	✓	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น คุ ณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ไม่ผ่านเกณฑ์	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	ผู้สำเร็จการศึกษา		การศึกษา
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1.00	- มีการประเมินผล การรับนักศึกษาแต่ ไม่มีการประเมิน กระบวนการรับ นักศึกษา - ไม่มีการประเมิน กระบวนการเตรียม ความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	ไม่มีการประเมินผล การดำเนินงานและ กระบวนการ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.00	ยังไม่มีรายงาน ผลความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตร
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	1.00	- มีการประเมินผล การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ แต่ ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.55	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.00	ยังไม่มีรายงาน ผลความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อการ บริหารหลักสูตร
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		1.85	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ ออกแบบและ ปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัย
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
			เรียนการสอน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ ประเมินผู้เรียน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.00	- ไม่มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาที่ชัดเจน และยังไม่ครอบคลุม ผลการเรียนรู้ทุก ด้าน - ไม่มีผลการ ประเมินความพึง พอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตที่ จบใหม่
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.75	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	- กระบวนการจัดหา สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมโดย อาจารย์ประจำ หลักสูตรและ นักศึกษามีส่วนร่วม ยังไม่ชัดเจน - ไม่มีการประเมิน กระบวนการจัดหา
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		1.00	

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	คะแนนการประเมิน เฉลี่ย					ผลการประเมิน
		ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนน เฉลี่ย	2	-	-	0.00	0.00	น้อย
3	ของทุก ตัวบ่งชี้ ใน องค์ประ กอบที่ 2-6	3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	1.85	-	-	1.85	น้อย
5		4	1.00	2.00	-	1.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.36	1.75	0.00	0.00	น้อย
ผลการ ประเมิน			น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	

คะแนนประเมิน กรณีผ่านเกณฑ์ = 1.50

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
- ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
โอกาสในการพัฒนา
- การนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งด้านวิชาการและทักษะการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างทันสมัยและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
- นักศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตร - การมีนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา
- การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา - การจัดทำแผนการรับนักศึกษาต่างชาติในแต่ละปีการศึกษาที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ - อาจารย์มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยมีผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง - สาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ มีความหลากหลาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อได้ - อาจารย์มีการดูแลนักศึกษาที่ดี จัดสรรเวลาเพื่อให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างเพียงพอ
โอกาสในการพัฒนา
- การส่งเสริมอาจารย์ด้านตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น - การสร้างและสนับสนุนความร่วมมือร่วมกับสถาบันในต่างประเทศในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการและการส่งเสริมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ - หลักสูตรมีชื่อเสียง และสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่นๆ ได้
โอกาสในการพัฒนา
- การปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ และ รายงานผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- ไม่มี
โอกาสในการพัฒนา
- การจัดทำแผนการจัดหาทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เพื่อให้มีเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอและทันสมัย

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ป.เอก

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	12				
		ผล	11				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	-				
		ผล	-				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	-				
- (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		ผล	-				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	80				
		ผล	100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	85				
		ผล	80				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	-				
		ผล	48				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวน	สัดส่วน	แผน	-				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผล	1.2				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	12				
		ผล	10				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ														คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน												จำนวนข้อที่ ได้	คะแนน (ระดับ)		
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																					
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11			ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																				0.00	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต			0	0														0.00	ไม่ประเมิน	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา																					
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00														0.00		
	ค่าน้ำหนัก 0.10	0	0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.20	0	0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.40	0	0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.60	0	0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.80	0	0.00																		
ค่าน้ำหนัก 1.00	0	0.00																			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโททั้งหมด																					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																				1.00	
3.1 การรับนักศึกษา						1											1	1.00	1.00	น้อย	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1											1	1.00	1.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1											1	1.00	1.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																				1.85	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ													คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน												จำนวนข้อที่ ได้			คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1												1	1.00	1.00	น้อย
4.2 คุณภาพอาจารย์																				3.55	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	5		100.00	8.33															5.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	4		80.00	4.00															4.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		2.40	48.00	4.00															4.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20	0	0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.40	2	0.80																		
	ค่าน้ำหนัก 0.60	0	0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 0.80	2	1.60																		
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0	0.00																		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	5																			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					1.20															1.20	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนบทความที่ได้รับ การอ้างอิง	3		06.0	1.20																

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ														คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน												จำนวนข้อที่ ได้	คะแนน (ระดับ)			
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง			0.00	0.00																	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			0.00	0.00																	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1												1	1.00	1.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																					1.75	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						1												1	1.00	1.00	น้อย	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1												1	1.00	1.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน						1												1	1.00	1.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	10		83.33	4.00															4.00		
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	12																				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																					1.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1												1	1.00	1.00	น้อย	
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพใน																					0.00	
																					ไม่ได้มาตรฐาน	

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม

(ดร.กัญญา อัครอารีย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถิรพงศ์ แก้วศรีจันทร์)

กรรมการ

ลงนาม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชญานุช แสงวิเชียร)

กรรมการ

ลงนาม

(นางสาวกิริติยา เจริญมาก)

เลขานุการ