



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ และโซ่อุปทาน  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
วันที่ 20 สิงหาคม 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2556 ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งสิ้นสุดปีการศึกษา ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2558 และได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จในวันที่ 20 สิงหาคม 2558 พบว่า ผลการดำเนินการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้คือ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งไม่สามารถ ประเมินได้ เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่สามารถประเมินได้ เพราะเป็นปีแรกที่เปิดรับสมัคร นักศึกษาเข้าเรียน นักศึกษา ยังไม่ได้เริ่มทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1 การรับนักศึกษาได้ 1 คะแนน 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ได้ 1 คะแนน 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้ 1 คะแนน ผลการประเมิน โดยรวมได้คะแนน 1.00 อยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ได้ 1 คะแนน 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ 4.33 คะแนน และ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.11 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ 1 คะแนน 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน ได้ 1 คะแนน 5.3 การประเมินผู้เรียนได้ 1 คะแนน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ 4.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตาม เกณฑ์ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ (จากจำนวน 9 ตัวบ่งชี้) คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ที่ระบุไว้ ในปีนี้ ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1.75 อยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1 อยู่ในระดับน้อย

การดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และ โซ่อุปทาน ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจุด แข็งและจุดอ่อนดังนี้

#### จุดแข็ง-จุดอ่อน

#### จุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม รวมทั้งมีผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่อยู่ในลักษณะบทความวิจัย และบทความทาง วิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน

## จุดอ่อน

- หลักสูตรยังไม่เคยมีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ
- การดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาในหลายตัวบ่งชี้ ยังขาดการประเมินการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เป็นผลให้ขาดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานจากผลการประเมิน
- การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน

## 2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ดร.กัญญา อัครอารีย์	ประธานคณะกรรมการ
2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์	กรรมการ
2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.ชญาบุช แสงวิเชียร	กรรมการ
2.4 นางสาวกীরัตยา เจริญมาก	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 4. บทนำ

### 4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากแผนยุทธศาสตร์วิจัย ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2555-2560 ที่กำหนดให้โลจิสติกส์เป็น 1 ใน 11 ยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นการสังเคราะห์องค์ความรู้ บนบริบทโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ประกอบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง ในเขตจังหวัดสงขลาและอยู่ใกล้ท่าเรือน้ำลึกสงขลา โดยมีพื้นที่ติดชายแดนประเทศมาเลเซียที่สามารถเชื่อมโยงการไหลของสินค้าทั้งทางบกและทางทะเล อีกทั้งภาคใต้ของประเทศไทยยังเป็นพื้นที่ที่อยู่ในโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) อันมีเป้าหมายหลักในการเพิ่มปริมาณการค้าและการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจสามฝ่าย และเพิ่มปริมาณการส่งออกจากพื้นที่เขตเศรษฐกิจสามฝ่ายไปยังตลาดทั่วโลกที่มีความร่วมมือทั้งทางด้าน

ขนส่งทางบก ทางทะเล และทางอากาศ การค้า การลงทุนและอุตสาหกรรม การเกษตร ประมง และปศุสัตว์

จากโอกาสและจุดแข็งที่กล่าวมาข้างต้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในเชิงวิศวกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจ ทั้งในระดับจัดการและระดับปฏิบัติการ ดังนั้น เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายและความต้องการดังกล่าวมาข้างต้นทั้งในระดับประเทศและระดับภาค คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมเป็นแกนนำ จึงได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นโดยเป็นการบูรณาการความรู้ทางด้านวิศวกรรมอุตสาหกรรมกับศาสตร์อื่นๆ เช่น พาณิชยน์าวิ อุตสาหกรรมเกษตร การขนส่งสินค้าเวชภัณฑ์ ซึ่งเป็นความร่วมมือกับภาควิชาและคณะต่างๆ ได้แก่ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร คณะอุตสาหกรรมเกษตร อันมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของสิ่งแวดล้อม และมีความสามารถในวิชาชีพ ทางด้านการจัดการวิศวกรรม โลจิสติกส์และโซ่อุปทานเป็นอย่างดี ตลอดจนมีจิตสำนึกที่จะใช้ความรู้ที่เรียนมาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป โดยภาควิชาฯ ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ในปีการศึกษา 2557 เป็นปีแรก

## 4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

## 5. วิธีการประเมิน

### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

ก่อนการประเมิน ได้มีการวางแผน โดยเลขานุการได้มีการประสานงานไปยังประธานและคณะกรรมการประเมินทุกท่าน เพื่อจัดทำกำหนดการสำหรับการประเมินเพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกำหนดการที่วางไว้ และประสานงานทางหลักสูตรฯ ให้จัดส่งรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2557 แก่กรรมการทุกท่านก่อนการประเมิน ระหว่างการประเมิน ประธานได้ดำเนินการตรวจประเมินตามกำหนดการที่วางไว้ทำให้การประเมินบรรลุวัตถุประสงค์ และหลังการประเมินเสร็จเลขานุการได้ประสานงานกับประธานและกรรมการทุกท่านสำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะวิศวกรรมศาสตร์เล่มนี้

## 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
  - 3.1 ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร  
ดร.วณิชฌพงษ์ คงแก้ว
  - 3.2 ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน  
นางสาวบังอร บุรณาพาณิชย์กิจ
  - 3.3 ตัวแทนศิษย์เก่า  
ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
  - 3.4 ตัวแทนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต  
ยังไม่มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต
4. เยี่ยมชมสถานที่

-

## 6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

- 6.1 การประเมินจากนักศึกษาปัจจุบัน
  - 6.1.1 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร
  - 6.1.2 อาจารย์มีคุณภาพ มีผลงานทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ
  - 6.1.3 อาจารย์ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่ดีทั้งในด้านรายวิชา การเรียนการสอน การทำวิทยานิพนธ์ อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา
  - 6.1.4 การเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เช่น ภาควิชาอุตสาหกรรม

## 7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	X	อาจารย์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 2 หลักสูตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
	2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>ไม่ผ่านเกณฑ์</b>	
<b>2. บัณฑิต</b>	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>		-	
<b>3. นักศึกษา</b>	3.1 การรับนักศึกษา	1.00	- มีการประเมินผลการรับนักศึกษาแต่ไม่มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
			- ไม่มีการประเมิน กระบวนการเตรียม ความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	ไม่มีการประเมินผล การดำเนินงานและ กระบวนการ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.00	ยังไม่มีกรรายงาน ผลความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อการ บริหารหลักสูตร
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>		1.00	
<b>4. อาจารย์</b>	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	1.00	- มีการประเมินผล การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ แต่ ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.00	ยังไม่มีกรรายงาน ผลความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อการ บริหารหลักสูตร
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>		2.11	
<b>5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ ออกแบบและ ปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัย
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
			ประเมินผู้เรียน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.00	- ไม่มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาที่ชัดเจน และยังไม่ครอบคลุม ผลการเรียนรู้ทุก ด้าน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.75	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	- กระบวนการจัดหา สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมโดย อาจารย์ประจำ หลักสูตรและ นักศึกษามีส่วนร่วม ยังไม่ชัดเจน - ไม่มีการประเมิน กระบวนการจัดหา
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		1.00	



8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
		ตัวบ่งชี้	I	P	O			
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	0.00	0.00	ไม่พิจารณาตัวบ่งชี้	
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย	
4		3	2.11	-	-	2.11	ปานกลาง	
5		4	1.00	2.00	-	1.75	น้อย	
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย	
รวม		13	1.48	1.75	0.00	0.00	น้อย	
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	น้อย	น้อย		

คะแนนประเมิน กรณีผ่านเกณฑ์ = 1.58

## 9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>จุดเด่น</b>
- ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
- การเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น - การนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งด้านวิชาการและทักษะการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างทันสมัยและต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>จุดเด่น</b>
- นักศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตร - นักศึกษาหลากหลายสาขาเข้ามาเรียนในหลักสูตร
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
- การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาโดยให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>จุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</li><li>- อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง</li><li>- สาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ มีความหลากหลาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อได้</li><li>- การให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่ดีของอาจารย์ต่อนักศึกษาทั้งในด้านรายวิชา การเรียนการสอน การทำวิทยานิพนธ์</li></ul>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- การส่งเสริมอาจารย์ด้านตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น</li><li>- การสร้างและสนับสนุนความร่วมมือร่วมกับสถาบันในต่างประเทศในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย</li></ul>

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการและการส่งเสริมพัฒนาทักษะการเรียนรู้</li><li>- หลักสูตรมีความทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน</li><li>- หลักสูตรมีชื่อเสียง และสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่นๆ ได้</li></ul>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- การปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ และ รายงานผลการประเมินคุณภาพ</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- มีเครื่องมือสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอและทันสมัย
โอกาสในการพัฒนา
- ไม่มี

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

คณะ วิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ป.โท

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	12				
		ผล	11				
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	-				
		ผล	-				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	-				
		ผล	-				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	5				
		ผล	1				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	5				
		ผล	5				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	100				
		ผล	100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	85				
		ผล	80				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	-				
		ผล	24				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวน	สัดส่วน	แผน	-				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา					
			ผล	2557	2558	2559	2560	2561
บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผล	-					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	5					
		ผล	1					
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>								
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	5					
		ผล	1					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	5					
		ผล	1					
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	5					
		ผล	1					
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	9					
		ผล	8					
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	5					
		ผล	1					







องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						1													1	1.00	1.00	น้อย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1													1	1.00	1.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน						1													1	1.00	1.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	8		88.89	4.00																4.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	9																				
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>																						1.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1													1	1.00	1.00	น้อย
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพใน																					0.00	
																						ไม่ได้มาตรฐาน

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม .....

(ดร.กัญญา อัครอารีย์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์)  
กรรมการ

ลงนาม .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชญาณุช แสงวิเชียร)  
กรรมการ

ลงนาม .....

(นางสาวกীরัตยา เจริญมาก)  
เลขานุการ