

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันที่ 25 สิงหาคม 2558

2.รายละเอียดผลการประเมิน

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้ดำเนินงานตามระบบคุณภาพมาโดยตลอด เพื่อเป็นกระบวนการในการดำเนินงานนำไปสู่เป้าหมายของภาควิชาฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้บรรลุตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ซึ่งในปีนี้ได้รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2557/ ปีงบประมาณ 2558 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีผลการประเมินหลักสูตรอยู่ในระดับดีปานกลาง (2.61)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ทั้งสองหลักสูตรผ่านการรับรองปริญญาจากสภาวิศวกร มีแผนการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษาละ 100 คน และสาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ปีการศึกษาละ 40 คน ผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน มีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินระดับดี (3.97) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำร้อยละ 77.14 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.91

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ภาควิชาฯ ได้จัดทำแผนการรับนักศึกษาไปทำงานแผนงานคณะฯ และทางคณะฯ จะดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามขั้นตอน การรับนักศึกษาโครงการรับตรงโดยวิธีพิเศษของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และขั้นตอนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยผ่านทาง www.entrance.psu.ac.th ทั้งนี้ ภาควิชาฯ ได้เสนอชื่อกรรมการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาไปที่คณะ เพื่อคัดเลือกนักศึกษา มีการควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษา วิชา การและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ตั้งแต่ภาควิชาฯ และระดับคณะ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับน้อย (1.33)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ภาควิชาฯ และคณะฯ มีกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย มีระบบกลไกนำไปสู่แนวปฏิบัติ/การดำเนินงาน และมีการประเมินกระบวนการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 60
ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 60
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 บทความ คิดเป็น 5 คะแนน
มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการบริหารหลักสูตร เฉลี่ย 4.26 จากคะแนนเต็ม 5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.67

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การประเมินการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ภาควิชาฯ ได้มอบหมายให้ผู้บริหารหลักสูตรมีบทบาทหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตร คือ 1.ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร 2.การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน 3.การประเมินผู้เรียน ให้เป็นไปตามผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.88 จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาควิชาฯ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย และคณะ เช่น ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00

สรุป ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.17 จากคะแนนเต็ม 5

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|------------------------------------------|---------------|
| 2.1 ดร.วิริยะ ดวงสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินีนากู จงคง | กรรมการ |
| 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ราชเพ็ชร | กรรมการ |
| 2.4 น.ส.ธัญลักษณ์ โกมัย | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการ ดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมเครื่องกลในระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพและคุณธรรม มีความรอบรู้ทั้งพื้นฐานและการประยุกต์ทางวิศวกรรมเครื่องกล สามารถเรียนรู้ วิจัยและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถประกอบวิชาชีพวิศวกรรมร่วมกับบุคลากรในอาชีพอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญ

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนของบุคลากรในวิชาชีพวิศวกรรม และตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรม

วัตถุประสงค์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ และทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบตนเอง วิชาชีพ และต่อสังคมและปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ
- 2) มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้
- 3) มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ให้สูงขึ้น เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ
- 4) คิดเป็น ทำเป็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
- 5) มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
- 6) มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร และใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิค ในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน
3. สัมภาษณ์

- 3.1. ผู้ใช้บัณฑิต
- 3.2. ศิษย์เก่า
- 3.3. นักศึกษา
- 4. เยี่ยมชมสถานที่

4.1. -

6. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์ | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------|--|
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ✓ | | |
| | เกณฑ์การประเมิน | | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | | |
| | 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | | |
| | 3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | | |
| | 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | | | |
| | 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ | | | |
| | 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) | | | |
| | 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | | |
| | 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | | |
| | 9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | | |
| | 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | | |
| | 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | | |
| 12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | | | |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 | | ผ่าน | | |

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนน |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-------------|
| 2. บัณฑิต | 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3.5 | 3.97 | 3.97 |
| | 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา | 61 | 77.14 | 3.86 |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 | | | | 3.91 |
| 3. นักศึกษา | 3.1 การรับนักศึกษา | 1 | 1 | 1.00 |
| | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | 1 | 1 | 1.00 |
| | 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 1 | 2 | 2.00 |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 | | | | 1.33 |
| 4. อาจารย์ | 4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์ | 1 | 1 | 1.00 |
| | 4.2 คุณภาพอาจารย์ | | | 5.00 |
| | 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 20 | 60 | 5.00 |
| | 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 60 | 60 | 5.00 |
| | 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 20 | 180 | 5.00 |
| | 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 1 | 2 | 2.00 |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 | | | | 2.67 |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | 1 | 1 | 1.00 |
| | 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1.00 |
| | 5.3 การประเมินผู้เรียน | 1 | 1 | 1.00 |
| | 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 80 | 91.67 | 4.50 |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 | | | | 1.88 |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | 1 | 1.00 |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 | | | | 1.00 |

7.ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนน ผ่าน | ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|----------------------|---------------------------------------------------|-----------|-----------------------|------|------|-------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | I | P | O | | | |
| 1 | ผ่าน | | | | | | ผ่าน | |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 3.91 | 3.91 | ดี | |
| 3 | | 3 | 1.33 | - | - | 1.33 | น้อย | |
| 4 | | 3 | 2.67 | - | - | 2.67 | ปานกลาง | |
| 5 | | 4 | 1.00 | 2.17 | - | 1.88 | น้อย | |
| 6 | | 1 | - | 1.00 | - | 1.00 | น้อย | |
| รวม | | 13 | 1.86 | 1.88 | 3.91 | 2.18 | ปานกลาง | |
| ผลการประเมิน | | | น้อย | น้อย | ดี | ปาน กลาง | | |

8. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| |
|-----------------|
| จุดเด่น |
| - |
| โอกาสในการพัฒนา |
| - |

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| |
|-----------------|
| จุดเด่น |
| - |
| โอกาสในการพัฒนา |
| - |

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

| |
|----------------------------------------|
| จุดเด่น |
| -อาจารย์มีศักยภาพ และมีผลงานทางวิชาการ |
| โอกาสในการพัฒนา |
| - |

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จุดเด่น |
| - |
| โอกาสในการพัฒนา |
| -ควรหาวิธีการแก้ไขในรายวิชาที่มีนักศึกษาไม่ผลการเรียนติดปกติ (E/W) มากกว่าปกติ - ควรให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีการในรายวิชาซีพมากกว่า เช่น วิชา Fluid power และวิชา Mechnic Design II และให้ปรับเป็นวิชาบังคับไม่ใช่เป็นวิชาเลือก รวมทั้งให้มีการรับจำนวนนักศึกษาให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา -ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยอาจารย์ต่างชาติมาสอนในหลักสูตร |

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| |
|----------------------------------------------------------------|
| จุดเด่น |
| - |
| โอกาสในการพัฒนา |
| -ควรปรับปรุงอุปกรณ์การเรียน ให้มีความทันสมัย -ระบบ WIFI ช้า |

9. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

9.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา/นักศึกษา

ศิษย์เก่า

- มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร 85 % และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ดี
- ควรเพิ่มเติมวิชาขนถ่าย

นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 จำนวน 6 คน

- ควรให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีการในรายวิชาซีพามากกว่า เช่น วิชา Fluid power และวิชา Mechanic Design II และให้ปรับเป็นวิชาบังคับไม่ใช่เป็นวิชาเลือกรวมทั้งให้มีการรับจำนวนนักศึกษาให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา
- นักศึกษาต้องการให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติมาสอนในรายวิชาของหลักสูตร
- มีความพึงพอใจต่อการมาปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา
- มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และเพื่อนๆ ในภาควิชา หากมีญาติ หรือน้องจะแนะนำให้มาเรียนที่วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

9.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

- มีความพึงพอใจต่อศิษย์เก่าที่มีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดี มีความรู้ไม่แพ้กับสถาบันอื่นๆ
- ควรปรับปรุงด้านภาษาอังกฤษ
- ควรเพิ่มเติมหลักสูตรให้นักศึกษามีความรู้ในวิชาพื้นฐานที่แน่น
- มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในภาพรวมดี

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรสาขาวิศวกรรมเครื่องกล

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | | แผน | ปีการศึกษา | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|------------|------|------|------|------|
| | | | ผล | 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ข้อ | แผน | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | ผล | 4 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | คะแนน | แผน | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| | | ผล | 3.97 | | | | |
| 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | แผน | 70 | 70 | 70 | 80 | 80 |
| | | ผล | 77.14 | | | | |
| - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 1 | | | | |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 1 | | | | |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 2 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | | | | | |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ | | | | | | | |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | แผน | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | ผล | 60 | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | | แผน | ปีการศึกษา | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|--------|-----|------------|------|------|------|------|
| | | | ผล | 2557 | 2558 | 2559 | 2560 |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | แผน | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | | ผล | 60 | | | | |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ | แผน | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | ผล | 180 | | | | |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 2 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | | |
| 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 1 | | | | |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 1 | | | | |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 1 | | | | |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ | แผน | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | | ผล | 91.67 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | คะแนน | แผน | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | ผล | 1 | | | | |

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | | | | คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์ | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--------------------------------|--------------------|------------------|-------------|
| | ตัวตั้ง ตัวหาร | ข้อมูล พื้นฐาน | ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก | ผลการ ดำ เนิน งาน | คะแนน | ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | จำนวน ข้อที่ได้ | คะแนน (ระดับ) | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 4 | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต | 3.97 | | 3.97 | 3.97 | | | | | | | | | | | | | | | 3.97 | |
| 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -(ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | จำนวนบัณฑิต ที่ได้งานทำฯ | 61 | | 77.14 | 3.86 | | | | | | | | | | | | | | | 3.86 | |
| | จำนวนบัณฑิต ที่ตอบฯ | 82 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1.00 | น้อย |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1.00 | |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | 2.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1.00 | ปาน กลาง |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | | | | คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์ | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--------------------------------|---------------------|------------------|
| | ตัวตั้ง | ข้อมูล พื้นฐาน | ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก | ผลการ ดำ เนิน งาน | คะแนน | ระบุมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | จำนวน ข้อที่ได้ | คะแนน (ระดับ) |
| | ตัวหาร | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 2.00 | 2.00 |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.88 |
| 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1.00 | น้อย |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1.00 | |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1.00 | |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | จำนวนตัวบ่งชี้ ตาม TQF ที่ ดำเนินการได้ จริง | 11 | 91.67 | 4.50 | | | | | | | | | | | | | | | | 4.50 |
| | จำนวนตัวบ่งชี้ ตาม TQF ทั้งหมด | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1.00 | น้อย |
| ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.18 ปาน กลาง | |

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม วิรัตน์ คงสิริภพ
(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม (A)
(.....)

กรรมการ

ลงนาม วิมล รัตนาพร
(.....)

กรรมการ

ลงนาม วิมลรัตน์ (rec.)
(.....)

เลขานุการ