



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วันที่ 31 สิงหาคม 2558

## รายละเอียดผลการประเมิน

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2548 ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งสิ้นสุดปีการศึกษา ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2558 และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จในวันที่ 31 สิงหาคม 2558 พบว่าผลการดำเนินการดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คือ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. จำนวน 12 ข้อ เนื่องจากไม่ผ่านในข้อ 1 และข้อ 12 จึงทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้คือ 2.1) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 4.26 อยู่ในระดับดีมาก 2.2) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ผลการประเมินได้คะแนน 3.33 ผลการประเมินโดยรวมเป็น 3.77 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1) การรับนักศึกษาได้ 1 คะแนน 3.2) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้ 1 คะแนน 3.3) ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1.33 อยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 4.1) การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ได้ 1 คะแนน 4.2) คุณภาพอาจารย์ ได้ 4 คะแนน 4.3) ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.00 อยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ 5.1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ 1 คะแนน 5.2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ 1 คะแนน 5.3) การประเมินผู้เรียนได้ 1 คะแนน 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ 4 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1.75 อยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6) สำหรับการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 1.96

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รศ.ดร.ไพรัตน์ โสภโณตร คณะอุตสาหกรรมเกษตร ม.สงขลานครินทร์	ประธานคณะกรรมการ
2. รศ.ดร.ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
3. ผศ.ดร.มนูญ มาศนิยม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
4. น.ส.ภาวิณี อินทฤทธิ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 4. บทนำ

### 4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 โดยปรับปรุงครั้งแรกเมื่อในปี พ.ศ. 2552 หลักสูตรนี้ได้รับอนุมัติได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 337 (1/2555) เมื่อวันที่ 4 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 โดยเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงนี้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านเทคนิค และการจัดการอันเป็นประโยชน์ต่อองค์กร มีวิสัยทัศน์ในการจัดการอุตสาหกรรม มีความรู้ความสามารถในการวางแผนและดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถประยุกต์งานวิจัยมาสู่ภาคปฏิบัติได้เป็นอย่างดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาในสาขาวิชาชีพอย่างทันสมัย และเหมาะสม และมีคุณธรรม จริยธรรม

### 4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา

ไม่มีผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เนื่องจากการประเมินตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นครั้งแรก

## 5. วิธีการประเมิน

### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### ก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 และรายงานการประเมินตนเอง

#### ระหว่างการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ที่หลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เปิดโอกาสให้ซักถามและเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร
- กรณีที่หลักฐานไม่เพียงพอ ไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

#### หลังการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันทบทวนและสรุปคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน และรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2557

### 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์
  - 3.1 น.ส.ณัชชา แซ่เจิ้น : ผู้สำเร็จการศึกษา
  - 3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิต เถลิมนานนท์ : ผู้ใช้บัณฑิต
  - 3.3 นายอนุรักษ์ บุญมาก : นักศึกษาปัจจุบัน

## 6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

### 6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

#### 6.1.1 น.ส.ณัชชา แซ่เจิ้น

- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านการจัดการอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

- เลือกศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาที่นี้ทันที เนื่องจากหลักสูตรมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก และตั้งอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิ การศึกษา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ด้วย
- เนื้อหาโดยรวมของหลักสูตรการจัดการอุตสาหกรรม บัณฑิตเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี มีความพึงพอใจ โดยนักศึกษาทุกคนจะต้องเรียนปรับพื้นฐานเพื่อสร้างความเข้าใจ และได้รับความรู้เพิ่มเติมจากปริญญาตรี ในด้านกระบวนการผลิต และการใช้ เครื่องมือและทฤษฎี ซึ่งดำเนินการเรียนการสอนในวันเสาร์ และอาทิตย์ ทั้งนี้ มี เพียง 1 รายวิชาเลือก ที่ได้เรียนในภาคปกติ ทั้งนี้บัณฑิตสำเร็จการศึกษาใน ระยะเวลา 2 ปีครึ่ง เนื่องจากเริ่มเข้าเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2555
- สาเหตุที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาในด้านการจัดการอุตสาหกรรม แต่ไม่ได้ทำงานใน โรงงานอุตสาหกรรม เนื่องจากในระหว่างที่เป็นบัณฑิตศึกษา ได้ช่วยงานวิจัยของ อาจารย์ที่หลักสูตรอยู่แล้ว จึงสนใจทำงานที่ศูนย์วิจัยภัยพิบัติทางธรรมชาติภาคใต้ อีกทั้งเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ โดยไม่จำเป็นต้องทำงานในโรงงาน อุตสาหกรรมเท่านั้น
- ปัจจุบันปฏิบัติงานที่ศูนย์วิจัยภัยพิบัติทางธรรมชาติภาคใต้ ม.สงขลานครินทร์ เริ่ม ปฏิบัติงานตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2558 รวมเป็นระยะเวลา 3 เดือน โดยบัณฑิตได้นำ ความรู้ในเรื่องการบัญชี การคิดวิเคราะห์ และความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้จากการ เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง
- สรุปหัวใจสำคัญของการศึกษาที่หลักสูตร MIM คือ การนำความรู้ที่ได้จากการศึกษา เล่าเรียนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งคณาจารย์ผู้สอนได้ถ่ายทอดวิชา ความรู้จากประสบการณ์จริงในการทำงาน รวมถึงการได้สร้างปฏิสัมพันธ์และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการอุตสาหกรรมกับพี่ๆเพื่อนๆที่ทำงานในโรงงาน อุตสาหกรรม อีกทั้งสามารถนำปัญหาที่ประสบในที่ทำงานมาเป็นหัวข้อในการทำ วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาอีกด้วย

## 6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

### 6.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์ วิจัยภัยพิบัติทางธรรมชาติภาคใต้ ม.สงขลานครินทร์

- ผู้ใช้บัณฑิตให้ความเห็นว่า บัณฑิตที่จบออกไปปฏิบัติงานได้ 3 เดือน เป็น ลูกจ้างประจำโดยใช้เงินรายได้จากศูนย์วิจัย ทั้งนี้บัณฑิตทำงานทุกอย่างที่ได้รับ มอบหมายได้เป็นอย่างดี ทুমเทกบังงาน เรียนรู้ด้วยตนเองและรับผิดชอบได้ดีมาก บางครั้งทำงานเสร็จก่อนกำหนดด้วย จึงรู้สึกพึงพอใจกับบัณฑิตอย่างมาก ไม่ผิดหวัง โดยให้คะแนนความพึงพอใจเป็นร้อยละ 95 ในส่วนของการจ้างงานหากดำเนิน

โครงการเสร็จสิ้น ศูนย์วิจัยให้ค่าตอบแทนเป็นโบนัสเพิ่มเติมจากค่าจ้างรายเดือนอีกด้วย

### 6.3 การประเมินจากนักศึกษาปัจจุบัน

#### 6.3.1 นายอนุรักษ์ บุญมาก

- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการจัดการอุตสาหกรรมการยาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และเลือกศึกษาต่อที่หลักสูตรการจัดการอุตสาหกรรม เนื่องจากได้รับการแนะนำจากอาจารย์ซึ่งเป็นศิษย์เก่า
- ปัจจุบันนักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 แผน ข โดยนักศึกษาได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และสามารถเลือกหัวข้อวิจัย ได้ในการเรียนรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัย ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งนี้ นักศึกษาเริ่มทำสารนิพนธ์เกี่ยวกับการทดลองเกี่ยวกับยาง เป็นแนวทางผลิตงานชิ้นใหม่ ซึ่งอ้างอิงจากทฤษฎีที่เคยศึกษามาจากระดับปริญญาตรีและปริญญาโท
- ปัจจุบันประกอบอาชีพรับราชการ โดยปฏิบัติราชการ ณ ศูนย์วิจัยการยาง จ.สงขลา
- สำหรับด้านเนื้อหาในหลักสูตรที่เรียน นักศึกษาเห็นว่า เกิดประโยชน์เป็นอย่างมาก มีความสัมพันธ์กับงานที่ทำ แต่มีข้อจำกัดในด้านวิชาเลือก เนื่องจากวิชาที่อยากเรียน หลักสูตรไม่ได้เปิดให้ลงทะเบียน
- จุดเด่นของหลักสูตร คือ หลักสูตรเป็นแบบสหวิทยาการโดยรวมแนวทางการจัดการ เข้ากับวิศวกรรม ใกล้เคียงกับที่เรียนมาในระดับปริญญาตรี ทำให้นำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้จริง เพราะหากมีแค่ความรู้จะสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ยาก
- สิ่งที่ยากให้หลักสูตรปรับปรุง คือ แนวทางการศึกษาดูงาน อยากให้หลักสูตร สนับสนุนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โดยไปดูงานจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือสถานที่จริง อย่างน้อยปีละครั้ง โดยระบุในแผนปฏิบัติงานของหลักสูตร

## 7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ไม่ผ่านเกณฑ์	เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ 2 ข้อ จาก 12 ข้อ	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✗	อาจารย์ 2 ท่าน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับ ป.ตรี ร่วมกับ ป.โท	
	2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	✓		
	3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	✓		
	5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	✓		
	6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓		
	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓		
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✗	หลักฐานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ชัดเจน แต่มีการจัดทำ มคอ.2,3,5 และ 7 ครบถ้วน		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>ไม่ผ่านเกณฑ์</b>	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.26	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.33	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>3.77</b>	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>1.33</b>	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	1	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>2</b>	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	81.82	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>		<b>1.75</b>	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>		<b>1</b>	



8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.77	3.77	ดี
3		3	1.33	-	-	1.33	น้อย
4		3	2.00	-	-	2.00	น้อย
5		4	1.00	2.00	-	1.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.57	1.75	3.77	1.96	น้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดี	น้อย	

\* หลักสูตรไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 แต่มีค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 เท่ากับ 1.97

## 9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>จุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ผลงานของบัณฑิตสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับอุตสาหกรรมได้จริงและมีการเผยแพร่ที่เหมาะสม</li><li>- บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง</li></ul>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรสร้างเครือข่ายระหว่างบัณฑิตและคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนางานด้านการจัดการอุตสาหกรรมในภาคใต้ได้อย่างเป็นระบบ</li></ul>

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>จุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในระดับปริญญาตรีที่หลากหลาย เพราะกำหนดสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรที่กว้าง และมีการเตรียมความพร้อมโดยการเรียนวิชาปรับพื้นฐานทางด้านวิศวกรรม</li></ul>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเผยแพร่ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น</li></ul>

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>จุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์ในการวิจัย มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูง มีความรอบรู้ทั้งด้านวิศวกรรมและการจัดการ</li></ul>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- การจัดการและกำหนดหลักเกณฑ์ของการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อกำหนดของ สกอ. และมหาวิทยาลัย</li><li>- ควรมีระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหมาะสม</li></ul>

### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการออกแบบหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ เป็นหลักสูตรแบบสหวิทยาการโดยประยุกต์แนวทางการจัดการอุตสาหกรรมเข้ากับงานวิศวกรรม</li></ul>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรเพิ่มทักษะในการเรียนรู้จากของจริงมากขึ้น เช่น เพิ่มการดูงานให้กับนักศึกษาในหลักสูตร</li><li>- ควรเพิ่มกระบวนการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนมากขึ้น</li></ul>

### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดเด่น</b>
—
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรหารือกันถึงการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษามากขึ้น</li><li>- ควรเพิ่มการสร้างความสัมพันธ์กับภาคอุตสาหกรรมให้เป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้มากขึ้น</li></ul>

### 10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน								
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลว่าง น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อ ที่ได้	คะแนน (ระดับ)						
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12										
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																											
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	10	0.00	0.00		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																									3.80		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.26		4.26	4.26																				4.26	ดี	
2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																											
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		3.20	26.67	3.33																					3.33	
	ค่าน้ำหนัก 0.10	8	0.80																								
	ค่าน้ำหนัก 0.20	1	0.20																								
	ค่าน้ำหนัก 0.40	0	0.00																								
	ค่าน้ำหนัก 0.60	1	0.60																								
	ค่าน้ำหนัก 0.80	2	1.60																								
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0	0.00																								
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	12																									
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																										1.33	
3.1 การรับนักศึกษา						1																		1	1.00	1.00	น้อย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1																		1	1.00	1.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1	1																	2	2.00	2.00	



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																			1.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1											1	1.00	1.00	น้อย
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																			0.00	
																			ไม่ได้มาตรฐาน	
																			1.97	

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ โสภโณดร)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์)

กรรมการ

ลงนาม .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนูญ มาศนิยม)

กรรมการ

ลงนาม .....

(นางสาวภาวิณี อินทฤทธิ์)

เลขานุการ