



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
วันที่ 17 สิงหาคม 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### บริบทขององค์กร

การดำเนินงานของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการดำเนินงานปานกลาง เนื่องจากนักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรต่ำ และมีอัตราการคง ค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามสามารถจำแนกจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตรได้ดังนี้

จุดแข็ง: อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูง รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมี ความเชี่ยวชาญและความชำนาญในวิชาชีพ และอาจารย์มีการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทำให้มีข้อมูลประกอบการสอน และพัฒนาการสอนได้อย่างต่อเนื่อง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีอัตราการได้งานทำสูง

จุดอ่อน: นักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรต่ำ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 1 หลักสูตร

### 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกร ภูเรือรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์ | กรรมการ       |
| 3. ผศ.ดร.สินินาฏ จงคง                      | กรรมการ       |
| 4. นางสาวขวัญฤดี คล้ายแก้ว                 | เลขานุการ     |

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

### 4. บทนำ

#### 4.1 ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุได้เปิดใช้หลักสูตรครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2541 ใช้ชื่อหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้

ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2541 และทบวงมหาวิทยาลัยรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2541 หลักสูตรได้ดำเนินการรับนักศึกษาและปรับปรุงหลักสูตรให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันเรื่อยมาดังนี้

- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2546 โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้ความเห็นชอบอนุมัติเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2546
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้ความเห็นชอบอนุมัติเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2549
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 โดยสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อนุมัติ/รับทราบการอนุมัติหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 327(8/2553) เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2553 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2557

#### 4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

### 5. วิธีการประเมิน

#### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

##### \*ก่อนการประเมิน

- จัดกำหนดการตรวจประเมิน
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพในของหลักสูตร
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตามเกณฑ์

##### \*ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานฯ
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมินและพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

##### \*หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรรับทราบ จัดส่งรายงานผลการประเมิน

#### 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2. ศึกษาเอกสาร
3. สัมภาษณ์

- 3.1 ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3.2 ตัวแทนนักศึกษาปริญญาตรี
- 4. เยี่ยมชมสถานที่
  - 4.1 เยี่ยมชมภาควิชา/หลักสูตร/ห้องปฏิบัติการ

### 5.3 กำหนดการประเมิน

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมวัสดุ(ป.ตรี)  
วันที่ 17 สิงหาคม 2558 ณ ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 น.	คณะกรรมการพร้อมกัน ณ ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ และหารือร่วมกัน	ห้องประชุมภาควิชา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
09.00-09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการ และวัตถุประสงค์การประเมิน	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้บริหารภาควิชา -ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร
09.30-10.00 น.	ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้บริหารภาควิชา -ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร
10.00-12.00 น.	ศึกษารายงานและเอกสาร	ห้องประชุมภาควิชา	คณะกรรมการประเมินฯ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร, ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้บริหาร, ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร
	สัมภาษณ์นักศึกษา	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -นักศึกษา
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ
16.00-16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	ห้องประชุมภาควิชา	-คณะกรรมการประเมินฯ -ผู้บริหารภาควิชา -ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร

## 6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

### 6.1 การประเมินจากประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

- 6.1.1 อัตรากำลังมีไม่เพียงพอ และไม่ได้รับการสนับสนุนอัตราจากมหาวิทยาลัย ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 6.1.2 หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เป็นไปในทิศทางที่ดี
- 6.1.3 หลักสูตรประสบกับปัญหาในการรับนักศึกษาได้นักศึกษาเข้าใหม่ที่มีผลการเรียนต่ำ ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ทำให้อัตราการคงอยู่สูง

### 6.2 การประเมินจากนักศึกษาปัจจุบัน

- 6.2.1 นักศึกษาประสบกับปัญหาการลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ขณะศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาปี 4 ลงทะเบียนเรียน ทำให้ตนเองลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษล่าช้า
- 6.2.2 อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ความเพียงพอสำหรับบางรายวิชา
- 6.2.3 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์
- 6.2.4 บรรยากาศในการเรียนดี อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเอง
- 6.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเป็นอย่างดี
- 6.2.6 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร คิดคะแนนเต็ม 5 ให้ 4.5 คะแนน
- 6.2.7 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คิดคะแนนเต็ม 5 ให้ 3.5 คะแนน

## 7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	x	เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 1 หลักสูตร และมีอาจารย์ที่ลาออกจากราชการและย้ายสังกัด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน		
	5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ		
	6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการคั่นคว่ำอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✗	อาจารย์ประจำ หลักสูตรมีส่วนร่วม/ ประชุมไม่ถึงร้อยละ 80 ในรอบปีการ ประเมิน
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ไม่ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.5	3.97	3.97

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	80	72.73	3.64
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>				3.80
<b>3. นักศึกษา</b>	3.1 การรับนักศึกษา	2	1	1
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	1	1
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	1	1
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>				1
<b>4. อาจารย์</b>	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	5	1	1
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	5	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	1	1
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>				2.33
<b>5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	5.1 สารระของรายวิชาใน หลักสูตร	2	1	1
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	2	1	1
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	1	1
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตร ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	80	81.82	4
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>				1.75
<b>6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</b>	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	1	1
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>				1

## 8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.80	3.80	ดี
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
5		4	1.00	2.00	-	1.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.57	1.75	3.80	0.00	น้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดี	น้อย	

## 9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>จุดเด่น</b>
บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
1. ร้อยละของการได้งานทำยังน้อยอยู่ เมื่อเทียบกับบศ.ที่สำเร็จการศึกษา
2. ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด



### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>จุดเด่น</b>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ให้นักศึกษามีความสามารถและพัฒนาศักยภาพให้มากยิ่งขึ้นที่จะทำให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด</li><li>2. ควรมีการวางระบบการดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</li><li>3. การรับนักศึกษาและคัดกรองนักศึกษาที่เข้าสู่หลักสูตรให้ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร</li><li>4. ควรมีกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในทักษะที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษา เช่น รายวิชาที่ติด E หรือนักศึกษาลงทะเบียนเรียนใหม่หลายครั้ง</li></ol>

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>จุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาสูง และมีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ</li><li>2. มีความความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li></ol>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรมีระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</li><li>2. ควรมีแผนระยะยาวในระบบการบริหารอัตรากำลังของอาจารย์ เพื่อให้มีอัตรากำลังเพียงพอต่อการดำเนินงานของหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</li><li>3. ควรมีระบบส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li></ol>

### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
1.ควรมีการประเมินกระบวนการของการจัดสาระรายวิชาในหลักสูตร ประเมินกระบวนการการจัดระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน, ประเมินกระบวนการประเมินผู้เรียน 2.ควรมีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน TQF ครบทุก 12 ข้อ 3. การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการและสอดคล้องกับงานวิจัยที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ

### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
ภาควิชาควรมีระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกเหนือจากที่ได้รับจากทางมหาวิทยาลัยหรือคณะเช่น ห้องเรียนที่มีมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ ที่พัก/ทำกิจกรรมของนักศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้เพียงพอกับนักศึกษา

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

คณะ วิศวกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	3	4	4	4	4
		ผล	2				
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	3.5	4	4.5	4.5	5
		ผล	3.97				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	60	60	65	60	70
		ผล	72.73				
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	80	80	85	85	90
		ผล	100				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	80	80	85	85	90
		ผล	100				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	80	80	85	85	90
		ผล	60				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน					
		ผล					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80	80	85	85	90
		ผล	81.82				
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	2	3	3	4	4
		ผล	1				

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์			
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>																					
1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1											1		2	0	0
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>																					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต	3.97		3.97	3.97																3.97
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																					3.64
-(ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิต ที่ได้งานทำ	16		72.73	3.64																
	จำนวนบัณฑิต ที่ตอบฯ	22																			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>																					
3.1 การรับนักศึกษา						1												1	1.00	1.00	1.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1												1	1.00	1.00	1.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1												1	1.00	1.00	1.00


องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์			
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1												1	1.00	1.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์																				5.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	3		100	25.00															5.00	
	อาจารย์ ทั้งหมด	3																			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	3		100	8.33															5.00	
	อาจารย์ ทั้งหมด	3																			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ		1.80	60.00	15.00															5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20																				
	ค่าน้ำหนัก 0.40	2	0.80																		
	ค่าน้ำหนัก 0.60																				


องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์				
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)		
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	ค่าน้ำหนัก 0.80																					
	ค่าน้ำหนัก 1.00	1	1.00																			
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ทั้งหมด	3																				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1														1	1.00	1.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						1														1	1.00	1.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1														1	1.00	1.00
5.3 การประเมินผู้เรียน						1														1	1.00	1.00

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์				
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)		
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ ตาม TQF ที่ ดำเนินการได้ จริง	9		81.82	4.00																	4.00
	จำนวนตัวบ่งชี้ ตาม TQF ทั้งหมด	11																				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1														1	1.00	1.00
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																			ไม่ได้มาตรฐาน			



11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม .....  .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกกร ภูเรือรัตน์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม .....  .....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ลือพงศ์ แก้วศรีจันทร์)

ลงนาม .....  .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สินิหา จงคง)  
กรรมการ

ลงนาม .....  .....  
(นางสาวขวัญฤดี คล้ายแก้ว)  
เลขานุการ