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1. **บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary)**

**ข้อสังเกตในภาพรวม**

1. ผู้นำระดับสูงมีความตั้งใจในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
มาใช้ในการบริหารจัดการคณะ

**Process strength**

1. ผู้นำระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์โดยใช้ข้อมูลนำเข้าหลายอย่างทุก4ปี และทบทวนทุกปีก่อนขึ้นปีงบประมาณใหม่ (รูป 1.1) สื่อสารให้กับบุคลากร นำสู่การปฏิบัติผ่านแผนกลยุทธ์ เพื่อให้ทราบทิศทางของคณะและมีส่วนร่วมในการผลักดันคณะเข้าสู่วิสัยทัศน์
2. คณะเริ่มมีระบบการรับฟังเสียงของลูกค้าที่ครอบคลุมพันธกิจ(รูป 3.1) กำหนดผู้รับผิดชอบ ความถี่ สารสนเทศที่ต้องการ และการนำไปใช้ประโยชน์ (ตาราง 3.1)
3. คณะเริ่มมีระบบในการจัดการข้อร้องเรียน (ตาราง 3.5) ทำให้สามารถแก้ไขความไม่พึงพอใจ
ให้ลูกค้ากลับมาผูกพันกับคณะ
4. คณะทำให้มั่นใจว่าข้อมูลมีคุณภาพ ปลอดภัย พร้อมใช้งานทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน
โดยการกำหนดผู้ป้อนข้อมูล สิทธิการเข้าถึง การสำรองข้อมูล ความมั่นคงทางกายภาพและ
ความมั่นคงของข้อมูล

**Process OFI**

1. คณะเริ่มมีขั้นตอนในการวางแผนกลยุทธ์ แต่ยังไม่ได้ใช้ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะหลัก และตัวชี้วัดของคู่เทียบมาใช้ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ส่งผลให้
กลยุทธ์ยังไม่มีความชัดเจนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ได้
2. ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการในการเลือกตัวชี้วัดดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างไร เพื่อให้สามารถประเมินความก้าวหน้าเข้าสู่วิสัยทัศน์ ทำให้สอดคล้องกันตั้งแต่ระดับองค์กกร หน่วยงานจนถึง
ระดับบุคคล และยังไม่ชัดเจนในการใช้ประโยชน์ของข้อมูลคู่เทียบ เพื่อขับเคลื่อนคณะเข้าสู่วิสัยทัศน์
3. ไม่ชัดเจนว่าคณะจัดการความรู้อย่างเป็นระบบอย่างไร เพื่อใช้ในการสร้างนวัตกรรมและ
ในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์รูปแบบที่ดำเนินการเป็นลักษณะกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้
4. ไม่ชัดเจนว่าคณะมีการจัดการด้านสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบอย่างไร ในสถานที่ทำงานที่แตกต่างกัน ให้มีมีสุขภาวะความปลอดภัยและมีความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากร
5. ไม่ชัดเจนว่าคณะกำหนดปัจจัยความผูกพันของบุคลากรและประเมินความผูกพันอย่างเป็น
ระบบอย่างไร เพื่อนำไปสร้างความผูกพันกับบุคลากรและก่อให้เกิดผลงานที่โดดเด่น
6. ไม่ชัดเจนว่าคณะควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการอย่างไร เพื่อให้การดำเนินงาน
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
7. ไม่ชัดเจนว่าคณะจัดการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินอย่างไร ตั้งแต่การระบุภาวะฉุกเฉิน
ที่อาจเกิดขึ้น แผนป้องกัน แผนเผชิญเหตุ แผนฟื้นฟูและแผนสำรอง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

**Result Strength**

1. ผลลัพธ์ที่ทำได้ดีกว่าเป้าหมายคือ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการเรียนการสอน WIL, ผู้ใช้บัณฑิตประเมินค่านิยม SMARTถ่ายทอดไปยังบัณฑิต
2. ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี ได้แก่ ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านใยประกอบวิชาชีพหลังเรียนจบ 1 ปีคุณภาพบัณฑิตทั้งปริญยาตรี โท เอก ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติการใช้พลังงานไฟฟ้า

**Result OFI**

1. คณะไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความก้าวหน้าเข้าสู่วิสัยทัศน์ ด้านความผูกพันและความไม่พึงพอใจที่ครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่มผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรผลลัพธ์ด้านบรรยากาศ
การทํางานผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นําผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรผลลัพธ์ด้านภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแลผลลัพธ์ด้านกฎหมายข้อบังคับและการรับรองมาตรฐานผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญและผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาด
2. ผลลัพธ์ส่วนใหญ่ ยังทำได้ต่ำกว่าเป้าหมาย เช่น ร้อยละนักศึกษาปริญญาตรีที่มีสภาพปกติ
ร้อยละนักศึกษาที่เรียนจบตามแผน ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี
3. ผลลัพธ์ส่วนใหญ่ยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดี เนื่องจากมีผลแค่ 2 ปี การเก็บข้อมูลต่อเนื่องจะช่วยให้เห็นประสิทธิผลของกระบวนการ และบางส่วนมีข้อมูล 3 รอบแต่ยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดี
การวิเคราะห์หาเหตุจะช่วยให้คณะสามารถปรับปรุงกระบวนการส่งผลให้ผลลัพธืดีขึ้นได้

**2. รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.กรัณฑ์รัตน์ สุนทรพันธ์ ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา จันทร์แย้ม กรรมการ
3. นายบรรณกร แซ่ลิ่ม เลขานุการ

**3. ตารางสรุปผลการประเมิน (overall band)**

จากการพิจารณารายงานการประเมินตนเองและการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า

* ระดับการประเมินในภาพรวมด้านกระบวนการ(Process Scoring Band) =1
* ระดับการประเมินในภาพรวมด้านผลลัพธ์(Result Scoring Band)=1

**หมายเหตุ :**ระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) เป็นการรวมคะแนนผลการประเมินจากทุกหัวข้อตามเกณฑ์EdPEx ทั้ง 17 ข้อ แล้วจึงทำการแปลผลออกมาเป็นระดับการประเมินในภาพรวม ไม่ได้เป็นการนำระดับการประเมินรายหัวข้อ (Item Band) มาเฉลี่ยรวมกันแต่อย่างใด

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เกณฑ์การประเมิน** | **ค่าน้ำหนัก** | **Overall score (%)** |
| **หมวดที่ 1 การนำองค์กร** | **120** |  |
| 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง  | 70 | 20 |
| 1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม  | 50 | 15 |
| **หมวดที่ 2 กลยุทธ์** | **85** |  |
| 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ | 45 | 15 |
| 2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ | 40 | 10 |
| **หมวดที่ 3 ลูกค้า** | **85** |  |
| 3.1 เสียงของลูกค้า | 40 | 25 |
| 3.2 ความผูกพันของลูกค้า | 45 | 20 |
| **หมวดที่ 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้** | **90** |  |
| 4.1 การวัด วิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินการขององค์กร | 45 | 15 |
| 4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ  | 45 | 20 |
| **หมวดที่ 5 บุคลากร** | **85** |  |
| 5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร  | 40 | 25 |
| 5.2 ความผูกพันของบุคลากร | 45 | 20 |
| **หมวดที่ 6 ระบบปฎิบัติการ** | **85** |  |
| 6.1 กระบวนการทำงาน  | 45 | 20 |
| 6.2 ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน | 40 | 15 |
| **หมวดที่ 7 ผลลัพธ์** | **450** |  |
| 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนกร | 120 | 10 |
| 7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า | 80 | 10 |
| 7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร  | 80 | 10 |
| 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล  | 80 | 10 |
| 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการตลาด | 90 | 10 |

**4. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)**

**1. ลักษณะองค์กร**

**ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร**

**ก(1) หลักสูตรและบริการ**ดำเนินภารกิจหลัก3 ประการคือการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและ
การบริการวิชาการในปีการศึกษา2561 มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี12 หลักสูตร
รับนักศึกษาจำนวน630 คนปริญญาโท12 หลักสูตรรับนักศึกษาจำนวน94 คนปริญญาเอก9 หลักสูตร
รับนักศึกษาจำนวน20คนปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด2,948คน

**ก(2) พันธกิจวิสัยทัศน์สมรรถนะหลักและค่านิยม**

**วิสัยทัศน์:**วิศวฯม.อ. สร้างวิศวกรที่มีศักยภาพและนวัตกรรมระดับสากล

**พันธกิจ:**

1. ผลิตวิศวกรที่มีทัศนคติที่ดีมีความคิดสร้างสรรค์มีความรู้และทักษะระดับสากล

2. สร้างบูรณาการและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมที่พัฒนาศักยภาพของภาคใต้และเชื่อมโยงสู่สากล

3. สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4. สร้างระบบบริหารทรัพยากรเพื่อพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน

**ค่านิยม**: S M A R T :> S Strive for Success มุ่งมั่น

M Mankind มนุษยชาติ

A Attitude ทัศนคติที่ดี

R Responsibility มีความรับผิดชอบ

T Teamwork ทำงานเป็นทีม

**สมรรถนะหลัก**

1. WIL (Work Integrated Learning)

2. Smart Faculty (Happy, Healthy, Efficiency)

3. Think Globally, Act Locally (ใช้ความรู้ระดับสากลแก้ปัญหาท้องถิ่น)

**ก(3) บุคลากร**จำนวน325คนเป็นเพศหญิง137คนและเพศชาย188คนแบ่งเป็นสายวิชาการ151คนและสายสนับสนุน174คน

**ก(4) สินทรัพย์**มีพื้นที่รวม40 ไร่มีอาคารหลักที่สนับสนุนการเรียนการสอนและวิจัยรวม8 หลัง
มีระบบเครือข่ายไร้สายพร้อมให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการประมาณ60 ระบบ

**ก(5) กฎระเบียบข้อบังคับ**เป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยมีกฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญดังตารางP04หน่วยงานที่รับผิดชอบจะทบทวนกฏระเบียบและข้อบังคับต่างๆให้มีความครบถ้วนและทันสมัยอยู่เสมอ

**ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร**

**ข(1) โครงสร้างและระบบการกำกับดูแล**อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยคณบดีเป็นผู้นำองค์กรและมีอำนาจสูงสุดทำหน้าที่ติดตามกำกับการดำเนินงานของรองคณบดีผู้ช่วยคณบดีหัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าหน่วยงานคณบดีรายงานผลการดำเนินงานต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ
มีหน่วยตรวจสอบภายในระดับมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบมีคณะกรรมการประจำคณะฯเปรียบเสมือนคณะกรรมการธรรมาภิบาลกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานของคณะฯนอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการ
ชุดต่างๆที่ดูแลตามพันธกิจหลักขององค์กรรวมทั้งการดำเนินงานยังอยู่ภายใต้การกำกับและดูแลจากหน่วยงานภายนอก

**ข(2) ผู้เรียนลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**มีลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งมีความต้องการ/
ความคาดหวังหลักดังตารางP05 และP06 มีช่องทางในการสื่อสารหลากหลายช่องทางจำแนกตามลักษณะกลุ่มผู้เรียนลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งแบบสองทางและทางเดียวเช่นติดต่อโดยตรงโทรศัพท์ประชุมเว็บไซต์แบบสอบถามจดหมายจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ประกาศโปสเตอร์และSocial Network เช่นFacebook Line และApplication Intania Buddy

**ข(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ**ดังตารางP07 และP08 โดยมีบทบาทในระบบงานการเสริมการแข่งขัน/นวัตกรรมและข้อกำหนดของคณะวิศวกรรมศาสตร์ดังรายละเอียดในตารางมีช่องทางในการสื่อสารหลากหลายช่องทางตามลักษณะกลุ่มผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทั้งแบบสองทางและทางเดียวเช่นติดต่อโดยตรงโทรศัพท์เว็บไซต์แบบสอบถามจดหมายจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และSocial Network

**2. สภาวการณ์ขององค์การ: สภาวการณ์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย**

**ก. สภาพการแข่งขัน**

**ก(1) ลำดับในการแข่งขัน**คู่เทียบภายในประเทศ 3 แห่งคือมหาวิทยาลัยขอนแก่นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และคู่เทียบภายนอกประเทศ 2 แห่งคือUniversiti Putra Malaysia และNational University of Singaporeโดยกำหนดประเด็นการเปรียบเทียบ 2 เรื่องคือผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติและจำนวนการอ้างอิงของผลงานตีพิมพ์จากฐานข้อมูลISI

**ก(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน**ได้แก่นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงแนวโน้มสังคมผู้สูงอายุที่มีมากขึ้นรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปของนักศึกษารวมทั้งการเปิดกว้างทางการศึกษาและรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
จำนวนผู้เรียนที่ลดลงเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่3 จังหวัดชายแดนใต้การเกษียณอายุราชการของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนโยบายการสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษาและการวิจัยของรัฐบาล
การเพิ่มขึ้นของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆและบริษัทเอกชน

**ก(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ**ได้แก่ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสถาบันต่างๆข้อมูลจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รวมทั้งสิ่งตีพิมพ์และรายงานต่างๆที่มีความน่าเชื่อถือ

**ข. บริบทเชิงกลยุทธ์**ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านหลักสูตรและบริการ
การปฏิบัติการความรับผิดชอบต่อสังคมและบุคลากรของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการประชุมสัมมนา
เชิงปฏิบัติการระดมสมองเพื่อวิเคราะห์ได้ดังแสดงในตารางP09

**P.2ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ**ใช้หลักการบริหารงานผ่านการวางแผนกลยุทธ์และ
การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อกำกับติดตามและทบทวนการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายรวมทั้งคู่แข่งในระดับบริหารทีมบริหารใช้กรอบของEdPExในระดับหลักสูตรใช้กรอบการดำเนินงานตามแนวทางTQF และAUN-QA ส่วนการปรับปรุงงานในระดับปฏิบัติการใช้เทคนิคLEAN