



# EdPEx

รายงานการตรวจประเมิน

Feedback Report

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตรวจเยี่ยมพื้นที่ : วันที่ 4 กรกฎาคม 2562

โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ  
Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx)  
ประจำปีการศึกษา 2561

# สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| 1. บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary) | 1    |
| 2. รายงานคณะกรรมการประเมิน                                       | 2    |
| 3. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Band)                          | 3    |
| 4. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)                            | 3    |

## 1. บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary)

### ข้อสังเกตในภาพรวม

- 1) ผู้นำระดับสูงมีความตั้งใจในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มาใช้ในการบริหารจัดการคณะ

### Process strength

- 1) ผู้นำระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์โดยใช้ข้อมูลนำเข้าหลายอย่างทุก4ปี และทบทวนทุกปีก่อนขึ้น ปิงบประมาณใหม่ (รูป 1.1) สื่อสารให้กับบุคลากร นำสู่การปฏิบัติผ่านแผนกลยุทธ์ เพื่อให้ทราบ ทิศทางของคณะและมีส่วนร่วมในการผลักดันคณะเข้าสู่วิสัยทัศน์
- 2) คณะเริ่มมีระบบการรับฟังเสียงของลูกค้ำที่ครอบคลุมพันธกิจ(รูป 3.1) กำหนดผู้รับผิดชอบ ความถี่ สารสนเทศที่ต้องการ และการนำไปใช้ประโยชน์ (ตาราง 3.1)
- 3) คณะเริ่มมีระบบในการจัดการข้อร้องเรียน (ตาราง 3.5) ทำให้สามารถแก้ไขความไม่พึงพอใจ ให้ลูกค้ำกลับมาผูกพันกับคณะ
- 4) คณะทำให้มั่นใจว่าข้อมูลมีคุณภาพ ปลอดภัย พร้อมใช้งานทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน โดยการกำหนดผู้ป้อนข้อมูล สิทธิการเข้าถึง การสำรองข้อมูล ความมั่นคงทางกายภาพและ ความมั่นคงของข้อมูล

### Process OFI

- 1) คณะเริ่มมีขั้นตอนในการวางแผนกลยุทธ์ แต่ยังไม่ได้ใช้ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะหลัก และตัวชี้วัดของคู่เทียบมาใช้ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ส่งผลให้ กลยุทธ์ยังไม่มีชัดเจนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ได้
- 2) ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการในการเลือกตัวชี้วัดดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างไร เพื่อให้สามารถ ประเมินความก้าวหน้าเข้าสู่วิสัยทัศน์ ทำให้สอดคล้องกันตั้งแต่ระดับองค์กร หน่วยงานจนถึง ระดับบุคคล และยังไม่ชัดเจนในการใช้ประโยชน์ของข้อมูลคู่เทียบ เพื่อขับเคลื่อนคณะเข้าสู่วิสัยทัศน์
- 3) ไม่ชัดเจนว่าคณะจัดการความรู้อย่างเป็นระบบอย่างไร เพื่อใช้ในการสร้างนวัตกรรมและ ในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์รูปแบบที่ดำเนินการเป็นลักษณะกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้
- 4) ไม่ชัดเจนว่าคณะมีการจัดการด้านสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ ใด ๆ ในสถานที่ทำงานที่แตกต่างกัน ให้มีมีสุขภาพความปลอดภัยและมีความสะดวกในการ เข้าทำงานของบุคลากร
- 5) ไม่ชัดเจนว่าคณะกำหนดปัจจัยความผูกพันของบุคลากรและประเมินความผูกพันอย่างเป็น ระบบอย่างไร เพื่อนำไปสร้างความผูกพันกับบุคลากรและก่อให้เกิดผลงานที่โดดเด่น
- 6) ไม่ชัดเจนว่าคณะควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการอย่างไร เพื่อให้การดำเนินงาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 7) ไม่ชัดเจนว่าคณะจัดการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินอย่างไร ตั้งแต่การระบุนภาวะฉุกเฉิน ที่อาจเกิดขึ้น แผนป้องกัน แผนเผชิญเหตุ แผนฟื้นฟูและแผนสำรอง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ อย่างต่อเนื่อง

## Result Strength

- 1) ผลลัพธ์ที่ทำได้ดีกว่าเป้าหมายคือ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการเรียนการสอน WIL, ผู้ใช้บัณฑิต ประเมินค่านิยม SMARTถ่ายทอดไปยังบัณฑิต
- 2) ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี ได้แก่ ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหลังเรียนจบ 1 ปี คุณภาพบัณฑิตทั้งปริญญาตรี โท เอก ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติการใช้พลังงานไฟฟ้า

## Result OFI

- 1) คณะไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความก้าวหน้าเข้าสู่วิสัยทัศน์ ด้านความผูกพันและความไม่พึงพอใจ ที่ครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่มผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรผลลัพธ์ด้านภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแลผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐานผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุน ชุมชนที่สำคัญและผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาด
- 2) ผลลัพธ์ส่วนใหญ่ ยังทำได้ต่ำกว่าเป้าหมาย เช่น ร้อยละนักศึกษาปริญญาตรีที่มีสภาพปกติ ร้อยละนักศึกษาที่เรียนจบตามแผน ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี
- 3) ผลลัพธ์ส่วนใหญ่ยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดี เนื่องจากมีผลแค่ 2 ปี การเก็บข้อมูลต่อเนื่องจะช่วยให้เห็นประสิทธิผลของกระบวนการ และบางส่วนมีข้อมูล 3 รอบแต่ยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดี การวิเคราะห์หาเหตุจะช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงกระบวนการส่งผลให้ผลลัพธ์ดีขึ้นได้

## 2. รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- |                                      |            |               |
|--------------------------------------|------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.กรัณท์รัตน์ | สุนทรพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา       | จันทร์แย้ม | กรรมการ       |
| 3. นายบรรณกร                         | แช่ลิ้ม    | เลขานุการ     |

### 3. ตารางสรุปผลการประเมิน (overall band)

จากการพิจารณารายงานการประเมินตนเองและการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า

- ระดับการประเมินในภาพรวมด้านกระบวนการ(Process Scoring Band) =1
- ระดับการประเมินในภาพรวมด้านผลลัพธ์(Result Scoring Band)=1

หมายเหตุ :ระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) เป็นการรวมคะแนนผลการประเมินจากทุกหัวข้อตามเกณฑ์EdPEx ทั้ง 17 ข้อ แล้วจึงทำการแปลผลออกมาเป็นระดับการประเมินในภาพรวม ไม่ได้เป็นการนำระดับการประเมินรายหัวข้อ (Item Band) มาเฉลี่ยรวมกันแต่อย่างใด

| เกณฑ์การประเมิน  | ค่าน้ำหนัก | Overall score (%) |
|--|------------|-------------------|
| <b>หมวดที่ 1 การนำองค์กร</b>                           | <b>120</b> |                   |
| 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง                        | 70         | 20                |
| 1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม               | 50         | 15                |
| <b>หมวดที่ 2 กลยุทธ์</b>                               | <b>85</b>  |                   |
| 1.2 การจัดทำกลยุทธ์                                    | 45         | 15                |
| 2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ                        | 40         | 10                |
| <b>หมวดที่ 3 ลูกค้า</b>                                | <b>85</b>  |                   |
| 3.1 เสียงของลูกค้า                                     | 40         | 25                |
| 3.2 ความผูกพันของลูกค้า                                | 45         | 20                |
| <b>หมวดที่ 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้</b> | <b>90</b>  |                   |
| 4.1 การวัด วิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินการขององค์กร   | 45         | 15                |
| 4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ     | 45         | 20                |
| <b>หมวดที่ 5 บุคลากร</b>                               | <b>85</b>  |                   |
| 5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร                             | 40         | 25                |
| 2.5 ความผูกพันของบุคลากร                               | 45         | 20                |
| <b>หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ</b>                        | <b>85</b>  |                   |
| 6.1 กระบวนการทำงาน                                     | 45         | 20                |
| 6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน                           | 40         | 15                |
| <b>หมวดที่ 7 ผลลัพธ์</b>                               | <b>450</b> |                   |
| 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ | 120        | 10                |
| 2.7 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า                       | 80         | 10                |
| 7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร                      | 80         | 10                |
| 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล              | 80         | 10                |
| 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการตลาด                      | 90         | 10                |

## 4. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)

### 1. ลักษณะองค์กร

#### ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

ก(1) **หลักสูตรและบริการดำเนินภารกิจหลัก3** ประการคือการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการในปีการศึกษา2561 มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี12 หลักสูตรรับนักศึกษาจำนวน630 คนปริญญาโท12 หลักสูตรรับนักศึกษาจำนวน94 คนปริญญาเอก9 หลักสูตรรับนักศึกษาจำนวน20คนปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด2,948คน

#### ก(2) พันธกิจวิสัยทัศน์สมรรถนะหลักและค่านิยม

วิสัยทัศน์: วิชาวม.อ. สร้างวิศวกรที่มีศักยภาพและนวัตกรรมระดับสากล

#### พันธกิจ:

1. ผลิตวิศวกรที่มีทัศนคติที่ดีมีความคิดสร้างสรรค์มีความรู้และทักษะระดับสากล
2. สร้างบูรณาการและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมที่พัฒนาศักยภาพของภาคใต้และเชื่อมโยงสู่สากล
3. สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. สร้างระบบบริหารทรัพยากรเพื่อพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน

ค่านิยม: S M A R T :->

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| S Strive for Success | มุ่งมั่น        |
| M Mankind            | มนุษยชาติ       |
| A Attitude           | ทัศนคติที่ดี    |
| R Responsibility     | มีความรับผิดชอบ |
| T Teamwork           | ทำงานเป็นทีม    |

#### สมรรถนะหลัก

1. WIL (Work Integrated Learning)
2. Smart Faculty (Happy, Healthy, Efficiency)
3. Think Globally, Act Locally (ใช้ความรู้ระดับสากลแก้ปัญหาท้องถิ่น)

ก(3) **บุคลากรจำนวน325คนเป็นเพศหญิง137คนและเพศชาย188คนแบ่งเป็นสายวิชาการ151คนและสายสนับสนุน174คน**

ก(4) **สินทรัพย์มีพื้นที่รวม40 ไร่มีอาคารหลักที่สนับสนุนการเรียนการสอนและวิจัยรวม8 หลัง มีระบบเครือข่ายไร้สายพร้อมให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการประมาณ60 ระบบ**

ก(5) **กฎระเบียบข้อบังคับเป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยมีกฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญดังตารางP04 หน่วยงานที่รับผิดชอบจะทบทวนกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆให้มีความครบถ้วนและทันสมัยอยู่เสมอ**

#### ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

ข(1) **โครงสร้างและระบบการกำกับดูแลอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยคณบดีเป็นผู้อำนวยการ และมีอำนาจสูงสุดทำหน้าที่ติดตามกำกับดำเนินการดำเนินงานของรองคณบดีผู้ช่วยคณบดีหัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าหน่วยงานคณบดีรายงานผลการดำเนินงานต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ มีหน่วยตรวจสอบภายในระดับมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบมีคณะกรรมการประจำคณะฯเปรียบเสมือนคณะกรรมการธรรมาภิบาลกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานของคณะฯนอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการชุดต่างๆที่ดูแลตามพันธกิจหลักขององค์กรรวมทั้งการดำเนินงานยังอยู่ภายใต้การกำกับและดูแลจากหน่วยงานภายนอก**

ข(2) ผู้เรียนลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งมีความต้องการ/ ความคาดหวังหลักดังตารางP05 และP06 มีช่องทางในการสื่อสารหลากหลายช่องทางจำแนกตามลักษณะกลุ่ม ผู้เรียนลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งแบบสองทางและทางเดียวเช่นติดต่อโดยตรงโทรศัพท์ประชุมเว็บไซต์ แบบสอบถามจดหมายจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ประกาศโปสเตอร์และSocial Network เช่นFacebook Line และApplication Intania Buddy

ข(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือดังตารางP07 และP08 โดยมีบทบาทในระบบงานการเสริมการ แข่งขัน/นวัตกรรมและข้อกำหนดของคณะวิศวกรรมศาสตร์ดังรายละเอียดในตารางมีช่องทางในการสื่อสาร หลากหลายช่องทางตามลักษณะกลุ่มผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทั้งแบบสองทางและทางเดียวเช่นติดต่อ โดยตรงโทรศัพท์เว็บไซต์แบบสอบถามจดหมายจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และSocial Network

## 2. สภาพการณ์ขององค์การ: สภาพการณ์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

### ก. สภาพการการแข่งขัน

ก(1) ลำดับในการแข่งขันคู่เทียบภายในประเทศ 3 แห่งคือมหาวิทยาลัยขอนแก่นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และคู่เทียบภายนอกประเทศ 2 แห่งคือUniversiti Putra Malaysia และ National University of Singaporeโดยกำหนดประเด็นการเปรียบเทียบ 2 เรื่องคือผลงานตีพิมพ์ระดับ นานาชาติและจำนวนการอ้างอิงของผลงานตีพิมพ์จากฐานข้อมูลSI

ก(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันได้แก่นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงแนวโน้มสังคมผู้สูงอายุที่มีมากขึ้นรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปของนักศึกษารวมทั้งการเปิดกว้าง ทางการศึกษาและรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำนวนผู้เรียนที่ลดลงเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่3 จังหวัดชายแดนใต้การเกษียณอายุราชการของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนนโยบายการสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษาและการวิจัยของรัฐบาล การเพิ่มขึ้นของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆและบริษัทเอกชน

ก(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบได้แก่ข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสถาบันต่างๆข้อมูลจากสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รวมทั้งสิ่งตีพิมพ์และรายงานต่างๆที่มีความน่าเชื่อถือ

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านหลักสูตรและบริการ การปฏิบัติการความรับผิดชอบต่อสังคมและบุคลากรของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการประชุมสัมมนา แข่งปฏิบัติการระดมสมองเพื่อวิเคราะห์ได้ดังแสดงในตารางP09

P.2ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการใช้หลักการบริหารงานผ่านการวางแผนกลยุทธ์และ การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อกำกับติดตามและทบทวนการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายรวมทั้งคู่แข่งในระดับบริหาร ที่มีการใช้กรอบของEdPEXในระดับหลักสูตรใช้กรอบการดำเนินงานตามแนวทางTQF และAUN-QA ส่วน การปรับปรุงงานในระดับปฏิบัติการใช้เทคนิคLEAN