

สาขาเรียน : ภาควิชาวิศวกรรม... ~~คณบดี~~

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.

รับที่ 1289 วันที่ 14 ก.ย. 62

ผู้รับ  เวลา 14:30 น.



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. 6983

ที่ มอ 950 / 2134

วันที่ 14 กันยายน 2562

เรื่อง แจ้งผลการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ครั้งที่ 2

เรียน คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตามหนังสือ ที่ มอ 950 / 2061 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2562 บัณฑิตวิทยาลัยขอให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของ สกอ. ครั้งที่ 2 เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยประเมิน และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) บัดนี้การประเมินดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจึงขอแจ้งข้อมูลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์ สกอ. ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 1)
2. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561 ของแต่ละหลักสูตรในสังกัดคณะของท่าน (เอกสารหมายเลข 2)

ทั้งนี้ขอให้หลักสูตรที่ได้ผลประเมินเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ปรับแก้ไขการดำเนินงาน และส่งรายงานในประเด็นที่ปรับแก้มายังบัณฑิตวิทยาลัยโดยด่วน หากปรับแก้ได้สมบูรณ์ จะได้รับการปรับผลการประเมินเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” โดยขอให้ส่งผ่าน E-mail:gradprogrameval61@gmail.com ภายในวันที่ 27 กันยายน 2562

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

สงวน สอ เกียรติบัณฑิต

(รองศาสตราจารย์ ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ปีการศึกษา 2561 ของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร	ปี หน้าปก	การกรอกผลการประเมินใน CHE-QA
1	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	2559	เป็นไปตามเกณฑ์
* 2	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	2559	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
4	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
5	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน	2558	เป็นไปตามเกณฑ์
6	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
7	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
8	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรนานาชาติ)	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
9	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
10	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	2559	เป็นไปตามเกณฑ์
11	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	2559	เป็นไปตามเกณฑ์
12	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
13	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
14	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน	2558	เป็นไปตามเกณฑ์
15	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
16	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
17	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรนานาชาติ)	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
18	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2560	เป็นไปตามเกณฑ์
* 19	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	2556	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
20	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	2559	เป็นไปตามเกณฑ์
21	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	2560	เป็นไปตามเกณฑ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2561 ระดับหลักสูตรปริญญาโท
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (ผสมกับเกณฑ์ 2548)
(หลักสูตรมีนักศึกษาบางส่วนที่ใช้เกณฑ์ 2548 และบางส่วนใช้เกณฑ์ 2558)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้ประเมิน: บัณฑิตวิทยาลัย วันที่ประเมิน 10 สิงหาคม 2562

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ในระดับปริญญาโท มีจำนวน 12 ข้อ

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) มีข้อสังเกตที่ไม่ จำเป็นต้อง ปรับปรุง
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
5	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่มีอาจารย์พิเศษ
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อในฐานข้อมูลระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือ ประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านการ เห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
8	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) มีข้อสังเกตที่ต้อง ปรับปรุง
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้อง มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อในฐานข้อมูลระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่ง ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านการเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีแผน ก1 ต้องได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.. กรณีแผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทาง วิชาการ (proceedings) กรณีแผน ข สารนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ต้อง ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) (ไม่มี)
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน สารนิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ ทำสารนิพนธ์ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)

ข้อสังเกต

1) ในเกณฑ์ข้อ 3: ดร.สมชัย หลิมศิริโรรัตน์ มีคุณวุฒิ Ph.D. (Agricultural Science) ซึ่งไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตร (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) คำว่าตรงหรือสัมพันธ์นั้น สกอ. ยึดตามการแบ่งกลุ่มสาขาวิชาของ ISCED ถึงแม้จะเป็นที่เข้าใจได้ว่า ความชำนาญของอาจารย์มีความเชื่อมโยงอยู่กับวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

จากเว็บไซต์รวบรวมคำถาม-คำตอบของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (<http://www.mua.go.th/users/bhes/>) ระบุว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ แต่มีผลงานวิจัยที่สนับสนุนสาขาวิชาที่เปิดสอน สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ แต่ไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ ทั้งนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยออกหนังสือรับรองว่ามีงานวิจัยที่สนับสนุนสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังนั้น ในระหว่างที่รอผลการรับทราบหลักสูตรจาก สกอ. ผลการประเมินในประเด็นนี้จึงเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อสังเกต” ทั้งนี้ หลักสูตรไม่ต้องปรับการดำเนินการใด ๆ ในประเด็นนี้

2) ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร (Andrew Davison) มีไม่ถึง 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง จึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้ทำเรื่องขอลอนรายชื่อจากการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วตามหนังสือที่ 240/208 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2562 ผลการประเมินในประเด็นนี้จึงเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อสังเกต” ทั้งนี้หลักสูตรไม่ต้องปรับการดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติมในประเด็นนี้

3) จากเกณฑ์ข้อ 8: อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ. 2558 ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน

การสอบของ 6010120058 ชนินาด ทองเหลืองมีกรรมการสามท่านเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 1 ท่าน (รวม 2 ท่านเท่านั้น) จึงไม่ครบตามเกณฑ์ รศ.ดร.พรชัย พงศ์ภักทรานนท์ เป็น “อาจารย์ประจำ” แต่ไม่ได้เป็น “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ถึงแม้ว่าจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ก็ยังไม่อาจเป็นอาจารย์ผู้สอบได้ตามเกณฑ์ สกอ. (สกอ. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบไว้เฉพาะสำหรับผู้ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งเป็นการชี้เจตนาของเกณฑ์ชัดเจนว่า อาจารย์ที่จะตัดสินการสอบนั้นจะต้องเป็น “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเท่านั้น) อย่างไรก็ตาม ประเด็นเหล่านี้จะถือเป็นประเด็นรองที่ผู้ประเมินให้ความสำคัญน้อย ทั้งนี้หลักสูตรไม่ต้องปรับการดำเนินการใด ๆ แต่การแต่งตั้งกรรมการสอบในอนาคตอาจต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ โดย “หากจำเป็น” หลักสูตรสามารถให้ “อาจารย์ประจำ” ที่ไม่ใช่ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบได้ แต่ในคณะกรรมการสอบต้องมี “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คนเสมอ แต่ขอแนะนำให้หลักสูตรพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น

4. จากเกณฑ์ข้อ 9: อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ.พ. ศ. 2558 หากเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อในฐานข้อมูลระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง

รศ.ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี มีผลงานไม่ถึง 10 ชิ้น แต่หากเทียบ 1 บทความนานาชาติเท่ากับ 2 บทความระดับชาติ จะพบว่า มีจำนวนผลงานตามเกณฑ์ (หลักสูตรปรับไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติมในประเด็นนี้

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท
คณะ วิศวกรรมศาสตร์

คณะกรรมการประเมิน

1. ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.อำนาจ เปาะทอง)

2. ลงชื่อ กรรมการ
(รศ.ดร.ณัฐรา จินดาเพชร)

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes			2
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	- มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน	- ควรแสดงให้เห็นถึงการได้มาซึ่ง ELOs ของหลักสูตรและความสอดคล้องของ ELOs กับ Vision Mission ของมหาวิทยาลัยซึ่งบ่งบอกถึงเป้าหมายของหลักสูตรเป็นเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย <u>หมายเหตุ</u> การอธิบายผลการดำเนินงานไม่ตอบเกณฑ์ถึงความสอดคล้องของ ELOs กับ Vision Mission ของมหาวิทยาลัย	2
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		- ควรแสดงให้เห็นถึงความครอบคลุมของ ELOs กับ subject specific learning outcomes และ generic learning outcome ตลอดจนการจัดสมดุลที่เหมาะสมในการออกแบบหลักสูตรสำหรับประเด็นนี้ <u>หมายเหตุ</u> การอธิบายผลการดำเนินงานไม่ตอบเกณฑ์ในประเด็นนี้	2
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- ควรระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่ชัดเจน - ควรแสดงให้เห็นถึงแนวทางการรวบรวม/รับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำมาใช้ในการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหลักสูตรภายใต้บริบทของหลักสูตร (การมีข้อมูลเชิงประจักษ์) <u>หมายเหตุ</u> การอธิบายผลการดำเนินงานไม่ตอบเกณฑ์ถึงการได้มาของ ELOs กับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
2. Programme Specification			2
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	- มีรายละเอียดของหลักสูตรชัดเจน และครบถ้วน (มคอ.2)	- การตรวจสอบและหาวิธีประเมินความทันสมัยของข้อกำหนดหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน	3
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]		- การตรวจสอบและหาวิธีประเมินความครบถ้วนและทันสมัยของข้อกำหนดรายวิชาอย่างมีระบบ และทั่วถึงครอบคลุมทั้งหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุงผลการดำเนินงาน	2
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	- มีการเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดระดับหลักสูตรและระดับรายวิชาผ่านเว็บไซต์ ภาควิชาฯ, เฟสบุ๊ค, แผ่นพับ, คู่มือนักศึกษา	- การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบเนื้อหาและประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม ตลอดจนโอกาสในการเข้าถึงและเข้าใจ เช่น มคอ.2 แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ มคอ.3 ประมวลรายวิชา (course syllabus) สไลด์นำเสนอต่าง ๆ	2
3. Programme Structure and Content			3
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	- มีการจัดโครงสร้างหลักสูตรโดยแบ่งเป็นรายวิชาบังคับพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ และ	- กระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของการกระจาย ELOs ตามโครงสร้างหลักสูตร <u>หมายเหตุ</u> การอธิบายผลการดำเนินงานและหลักฐานไม่ตอบเกณฑ์ในประเด็นนี้	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
	รายวิชาเลือกตามสาขา		
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	- มี Curriculum Mapping แสดงถึงความสอดคล้องกันระหว่างการเรียนรู้การสอนของแต่ละรายวิชา กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 5 ด้าน	- กระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของการกระจาย ELOs ลงสู่รายวิชา <u>หมายเหตุ</u> การอธิบายผลการดำเนินงานไม่ตอบเกณฑ์ในประเด็นนี้	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]		- การวิเคราะห์ให้เห็นถึงการลำดับรายวิชาเพื่อส่งต่อและบูรณาการผลการเรียนรู้ในโครงสร้างอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม (อธิบายด้วยแผนภาพอาจนำไปสู่ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้อง) - การประเมินความเหมาะสม ความทันสมัย และความพึงพอใจในโครงสร้าง การเรียงลำดับและการบูรณาการของหลักสูตรจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต <u>หมายเหตุ</u> การอธิบายผลการดำเนินงานไม่ตอบเกณฑ์ในประเด็นนี้	2
4. Teaching and Learning Approach			2
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to		- กระบวนการได้มาซึ่งปรัชญาของหลักสูตรและการวิเคราะห์ความสอดคล้องในปรัชญาของหลักสูตรกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
all stakeholders [1]		- การสื่อสารถึงการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเชื่อมโยงกับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มที่สำคัญเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วมกัน หรือ การเข้าใจเป้าหมายร่วมกัน	
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]	- มีการวางแผนการสอน และดำเนินการเรียนการสอน ตามโครงสร้างการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทั้ง 5 ด้าน	- การดำเนินงานอย่างเป็นระบบที่สามารถติดตามผลได้ครอบคลุมทั้งหลักสูตร - การมีวิธีการวัดและประเมินนักศึกษาถึงการบรรลุ ELOs สู่การดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]		-การกำหนดทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาในหลักสูตร และวิธีการทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ควรสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การได้ทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา - การประเมินและทบทวนถึงผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้เพื่อสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
5. Student Assessment			2
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	- มีการดำเนินการตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย	- การอธิบายให้เห็นถึงความสอดคล้องของการประเมินนักศึกษา กับ ELOs ของหลักสูตร - กระบวนการประเมินผู้เรียนตั้งแต่ก่อนเข้ารับการศึกษา ระหว่างการศึกษา และก่อนจบการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าบรรลุ EOLs อย่างเป็นระบบที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการติดตามพัฒนาการของนักศึกษา	2
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]		- การมีกระบวนการติดตามการดำเนินงานจริงให้ครอบคลุมทั้งหลักสูตรเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล โดยมีร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์และมีการประเมินช่องทางการสื่อสารและการรับทราบของนักศึกษา	2
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]		- การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมอย่างเป็นระบบและมีร่องรอยหลักฐานการนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะการใช้หลักการ rubrics ของรายวิชาต่าง ๆ	2
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		- การมีกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินนักศึกษารอบด้านตามเวลาที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ต่อพัฒนาการของผู้เรียนและครอบคลุมทุกวิชา - การมีกระบวนการติดตามการดำเนินงานในภาพรวมให้ครอบคลุมทั้งหลักสูตรและนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงระบบงาน	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	- มีการดำเนินการตามระเบียบและแนวปฏิบัติของคณะ	- การมีระบบและกลไกสำหรับการอุทธรณ์ที่สามารถติดตามได้ในภาพรวมทั้งหลักสูตรและการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและช่องทางการอุทธรณ์ที่จัดไว้ให้	2
6. Academic Staff Quality (Overall opinion)			3
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	- มีการวางแผนอัตรากำลังโดยดำเนินการร่วมกับภาควิชาและคณะ	- การมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ครอบคลุมการทดแทนผู้เกษียณให้เห็นเชื่อมโยงกับจุดเด่น (ความเชี่ยวชาญ) ที่หลักสูตรต้องการขับเคลื่อนให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมในบริบทของหลักสูตร	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	- มีการคำนวณ FTE ของอาจารย์ในหลักสูตร	- การวิเคราะห์แนวโน้มของประเด็นนี้ในอนาคตเพื่อรองรับสถานการณ์ปัญหาเกี่ยวกับการรับนักศึกษาของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and	- ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	- ควรมีระบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของภาควิชาในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
promotion are determined and communicated [4,5,6,7]			
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	- มีระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR)	- กระบวนการวิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องของสมรรถนะกับพันธกิจของหลักสูตร	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	- มีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมอบรมต่างๆ	- การรายงานผลการดำเนินงานในบริบทของหลักสูตรและ ELOs ที่สะท้อนให้เห็นถึงการมีกระบวนการสำรวจความต้องการพัฒนาและจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนา	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	- ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและมีการดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติของคณะ	- การประเมินความพึงพอใจต่อระบบการจัดการประเมินผลปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	- มีการดำเนินการตามระเบียบและแนวปฏิบัติของคณะ	- การเทียบเคียงผลงานวิชาการและวิจัยของอาจารย์กับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
7. Support Staff Quality (Overall opinion)			3
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-มีการวางแผนอัตรากำลังสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับภาควิชาและคณะ	- การรายงานผลการดำเนินงานที่ให้เห็นถึงแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจในบริบทของหลักสูตร	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	- มีการดำเนินงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและแนวปฏิบัติของคณะ	- ควรมีระบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของภาควิชาในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	3
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	- มีระบบการประเมินสมรรถนะตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR)	- การวิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องของสมรรถนะกับพันธกิจในบริบทของหลักสูตร	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	- มีนโยบายและการดำเนินการสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมต่างๆ	- การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการทำงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนในบริบทของหลักสูตร - การประเมินความพึงพอใจและการบรรลุผลในการดำเนินงานต่อพันธกิจของหลักสูตรอย่างเป็น	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
		รูปธรรม	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	- มีการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติของคณะ	- การประเมินความพึงพอใจต่อระบบการจัดการประเมินผลปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร	3
8. Student Quality and Support (Overall opinion)			3
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- เป็นตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและบัณฑิตศึกษา	-กระบวนการทบทวนการประเมินประสิทธิภาพของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ช่องทางการสื่อสารและการทันต่อเวลา โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์นอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน มคอ.2	3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		-การประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในลักษณะวงจร PDCA โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	2
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	- ส่วนใหญ่ดำเนินการตามแนวปฏิบัติของบัณฑิตศึกษา (มีการรายงานความก้าวหน้าใน	- การรายงานผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและการมีหลักฐานเชิงประจักษ์ครอบคลุมทั้งหลักสูตร - การประเมินระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
	การทำวิทยานิพนธ์ภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง)		
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา - การประเมินกิจกรรมและบริการที่จัดให้ พร้อมแนวทางในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในบริบทของหลักสูตร 	2
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	- หลักสูตรมีการจัดสรรอุปกรณ์และสถานที่เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	- การประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและสุขลักษณะในบริบทของหลักสูตรเพื่อการพัฒนา	3
9. Facilities and Infrastructure (Overall opinion)			3
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	- มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและเครื่องมือวิจัยที่ใช้การเรียนการสอน	- การวิเคราะห์และประเมินให้เห็นถึงการเชื่อมโยง facilities ผู้สมรรถนะของนักศึกษาตาม ELOs ของหลักสูตร <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	-มีห้องสมุดของภาควิชาและมหาวิทยาลัย	- การประเมินความเพียงพอและทันสมัยของทรัพยากรจากผู้ใช้งานในหลักสูตร (นักศึกษาและบุคลากร) และการนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน (ในบริบทของหลักสูตรและ ELOs) <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	- มีห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัยของนักศึกษา	- การประเมินความเพียงพอและทันสมัยของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่จัดให้จากผู้ใช้งานในหลักสูตร (นักศึกษาและบุคลากร) และการนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน (ในบริบทของหลักสูตรและ ELOs) <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	3
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	- มีระบบสารสนเทศของภาควิชาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัย	- การประเมินความเพียงพอและทันสมัยของเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดให้จากผู้ใช้งานในหลักสูตร (นักศึกษาและบุคลากร) และการนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน (ในบริบทของหลักสูตรและ ELOs) <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	- มีการดำเนินงานในระดับภาควิชาและคณะเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อม สุขลักษณะอนามัย ความปลอดภัย และการเข้าถึง	- การกำหนดกลุ่มผู้มีความต้องการพิเศษในการใช้งาน - การประเมินความพึงพอใจของการดำเนินงานในบริบทของหลักสูตรและ ELOs เพื่อการพัฒนา <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
10. Quality Enhancement (Overall opinion)			2
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		- นำความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายมาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	2
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- การประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่สามารถนำผลมาพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง - นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานที่ตอบเกณฑ์ประเด็นนี้และมีหลักฐานเชิงประจักษ์	2
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- การประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้และการประเมินนักศึกษา และนำผลมาทบทวนปรับปรุงการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	2
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		- การอธิบาย พร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์และการประเมินระบบการนำผลการวิจัยมากระดับคุณภาพของการเรียนการสอนที่ชัดเจน	2
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected		- การประเมินสิ่งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ ที่จัดให้และนำผลการประเมินมากระดับคุณภาพของการเรียนการสอนที่ชัดเจนในบริบทของหลักสูตรและ ELOs	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
to evaluation and enhancement [5]			
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		- การประเมินระบบ/กลไกในการรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำผลมาปรับปรุงยกระดับคุณภาพของการดำเนินงานชัดเจนเป็นรูปธรรมในบริบทของหลักสูตรและ ELOs <u>หมายเหตุ</u> ควรอธิบายผลการดำเนินงานและมีหลักฐานเชิงประจักษ์	2
11. Output (Overall opinion)			2
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- การพิจารณาหาคู่เทียบที่มีกระบวนการที่ดีเพื่อการปรับปรุง - ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงมาใช้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- การพิจารณาหาคู่เทียบที่มีกระบวนการที่ดีเพื่อการปรับปรุง - ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงมาใช้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- การพิจารณาหาคู่เทียบที่มีกระบวนการที่ดีเพื่อการปรับปรุง - ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงมาใช้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and		- การพิจารณาหาคู่เทียบที่มีกระบวนการที่ดีเพื่อการปรับปรุง - ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงมาใช้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
benchmarked for improvement [2]			
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาหาคู่แข่งที่มีกระบวนการที่ดีเพื่อการปรับปรุง - ผลการวิเคราะห์การเทียบเคียงมาใช้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	2
Overall			2.45

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. บัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. คณาจารย์สนใจการพัฒนาการศึกษาและงานวิจัยที่มีผลงานเป็นเชิงประจักษ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานอย่างเป็นระบบที่สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้
2. การเชื่อมโยงกระบวนการจัดการเรียนการสอนสู่การบรรลุ ELOs ของนักศึกษาและการติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบให้ครอบคลุมทั้งหลักสูตร และการนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงยกระดับคุณภาพของการเรียนการสอน
3. กลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าและการดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาการศึกษา
4. การนำผลการเทียบเคียงการดำเนินงานกับคู่เทียบมาใช้ในการยกระดับคุณภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. การให้ความรู้และทักษะในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานที่สะท้อนให้เห็นการดำเนินงานจริง โดยมีร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งตอบเกณฑ์การประเมินตนเองในแต่ละประเด็น