



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน โครงการจัดตั้งสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ โทร.9212
ที่ มอ 001.12/ว ๐๗๗๑ วันที่ 17 กันยายน 2562
เรื่อง แจ้งผลการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561

เรียน ตามข้อความเดียวกัน เรียน

ตามที่มอบหมายให้โครงการจัดตั้งสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561 นั้น

โครงการจัดตั้งสำนักการศึกษาฯ ขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสกอ. ประจำปีการศึกษา 2561 ดังรายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาส ศตสุข)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ข้อความเดียวกันเรียน

1. ทุกคณะ / วิทยาเขต
2. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผู้ประเมิน: สำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ประเมิน 1 สิงหาคม 2562

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้	
2	คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
6	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-6

ได้มาตรฐาน จำนวน 96 หลักสูตร

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)												หมายเหตุ
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6		
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
แพทยศาสตรบัณฑิต แผนโครงการผลิตแพทย์แนวปฏิรูป คณะแพทยศาสตร์	2560	2561	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
พยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตปัตตานี	2561	2561	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
แพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะการแพทย์แผนไทย	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
พยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขต หาดใหญ่	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ คณะ เทคนิคการแพทย์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะ วิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา คณะ วิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)										หมายเหตุ		
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5			ข้อที่ 6	
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี-ชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พอลิเมอร์ คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยียาง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 โครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติยางพาราไทย-จีน	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)												หมายเหตุ
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6		
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคา ทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาห การ คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอม พิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวาริชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)												หมายเหตุ
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6		
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรมอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาดิจิทัลมีเดีย (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
นิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประชุม นิทรรศการ และการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล คณะวิทยาการจัดการ	2560	2561	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ภาษาอังกฤษ) คณะวิทยาการจัดการ	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)											หมายเหตุ	
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6		
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน		ไม่ผ่าน
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชุมชนศึกษา คณะศิลปศาสตร์	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนศาสตร์และการกำหนดอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2561	2561	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี-ชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
รัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนอิสลามศึกษา วิทยาลัยอิสลามศึกษา	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)												หมายเหตุ
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6		
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษา วิทยาลัยอิสลามศึกษา	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษา (นานาชาติ) วิทยาลัยอิสลามศึกษา	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอิสลาม วิทยาลัยอิสลามศึกษา	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และการจัดการ ในอิสลาม วิทยาลัยอิสลามศึกษา	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต - แขนงวิชาทัศนศิลป์ - แขนงวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ - แขนงวิชาออกแบบแฟชั่นและ - เครื่องแต่งกาย คณะศิลปกรรมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศึกษาศาสตรบัณฑิต - แขนงวิชาศิลปศึกษา - แขนงวิชาการประถมศึกษา - แขนงวิชาสุขศึกษา - แขนงวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) คณะศึกษาศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) - แขนงวิชาภาษาไทย	2560	2560	/		/		/		/		/		/		ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง


หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)												หมายเหตุ	
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6			
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
- แขนงวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์																
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและ การประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	2560	2561	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการ สิ่งแวดล้อม คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2559	2559	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
นิเทศศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการสื่อสาร	2560	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร คณะวิทยาการสื่อสาร	2560	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการ บริการ คณะการจัดการบริการ	2560	2561	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บัญชีบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาประกันภัยและการจัดการ ความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะ พาณิชยศาสตร์และการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/		/			ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

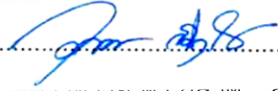
หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)												หมายเหตุ
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6		
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	2559	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการแสดงและการจัดการ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ	2560	2561	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2560	2561	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2561	2561	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน แขนงวิชาภาษาจีน แขนงวิชาภาษาและวรรณคดีจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี พ.ศ.		เกณฑ์การประเมิน (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ พ.ศ. 2558)												หมายเหตุ
	ของหลักสูตร		ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		ข้อที่ 3		ข้อที่ 4		ข้อที่ 5		ข้อที่ 6		
	ปีพ.ศ. ปก หลักสูตร	ปีที่รับ นศ.	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามัลยาภิศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอาหารับและ ภาษา อาหารับธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษายุโรป แขนงวิชาภาษาฝรั่งเศส แขนงวิชาภาษาเยอรมัน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
เศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2559	2559	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560	/		/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง
สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2560	2560			/		/		/		/				ยังไม่ถึงรอบปรับปรุง

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561
ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
ประจำปีการศึกษา 2561
ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะกรรมการประเมิน

1. ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ดร.ธัญรดี ทวีภาณุจันทร์)

2. ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศ. เกษม วิชาญ ภาสกร. งามสุขสันโน)

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้	✓
2	คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	✓
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-6

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1,2,3)

ตำแหน่งทาง วิชาการ รายชื่อ ตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สาขาวิชา ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน		ผลงานทาง วิชาการใน รอบ 5 ปี*
			ตรง	สัม พันธ์	
1. ดร.วณัฐพงษ์ คองแก้ว 3-9201-00679-88- 5	1. ผศ.ดร.วณัฐพงษ์ คองแก้ว* 3-9201-00679-88-5	วศ.บ.(อุตสาหกรรม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547วศ.ม.(อุตสาหกรรมและ ระบบ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2550 วศ.ด. (อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓		มี
2. ผศ.เจริญ เจต วิจิตร 3-9598-00105-30- 8	2. ผศ.ดร.นภิสพร มี มงคล* 3-9203-00412-02-5	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2528 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534 Ph.D. (Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓		มี
3. ผศ.ดร. กลางเดือน โพ ชนา 3-9099-00232-77- 8	3. ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา* 3-9099-00232-77-8	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2530 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534	✓		มี

ตำแหน่งทาง วิชาการ รายชื่อ ตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สาขาวิชา ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน		ผลงานทาง วิชาการใน รอบ 5 ปี*
			ตรง	สัมพันธ์	
		Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543			
4. รศ.สมชาย ชู โถม 3-9098-00882-74- 6	4. อ.ลัคณ์ศิริ ตรีรานู รัตน์* 3-9099-00176-991	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง, 2547 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓		มี
5. อ.ศิวศิษย์ วิทย ศิลป์ 3-9098-00772-62- 2	5. อ.ศิวศิษย์ วิทย ศิลป์* 3-9098-00772-62-2	วศ.บ. (อุตสาหกรรม), ม.สงขลานครินทร์, 2535 M.Eng (Engineering Management), Lamar University, 2541	✓		มี

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง*

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผศ.ดร.วันฐณพงษ์ คงแก้ว

ชวันลักษณ์ สุวรรณศรี, ศักดิ์ชัย ปรีชาวิรุฑ, ลักษณ์สิริ ศรีรานูรัตน์, ศิวศิษย์ วิทยศิลป์ และ วันฐณพงษ์ คงแก้ว. (2561). การจัดเส้นทางสำหรับการให้บริการลูกค้าของตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์ทางวิศวกรรม ภูมิศึกษา บริษัท พีเอสเอส คอร์ปอเรชั่น. การประชุมวิชาการช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2561, อุบลราชธานี, 23-26 กรกฎาคม 2561

นิกร ศิริวงศ์ไพศาล และ วันฐณพงษ์ คงแก้ว. (2561). การเลือกตำแหน่งที่ตั้งของตัวแทนกลุ่มเกษตรกรเพื่อจัดการปุ๋ยในโซ่อุปทานอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วารสารวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ม.อบ. 11(1), 81-94.

Auckara-aree, K., **Kongkaew, W.**, Wittayasilp, S., and Sirivongpaisal, N. (2017). Role of supply chain management in supporting agroindustry: A study case from Thailand, pp.1-8. In Proceedings of the International Conference on Chemistry and Engineering in Agroindustry ICoChEA. Polytechnic ATI Padang, Indonesia, October 26-27, 2017.

Wanatchapong Kongkaew. (2017). Bat algorithm in discrete optimization: A review of recent applications. Songklanakarin Journal Science Technology, 39(5), 641-650.

Nahar, S. B., Suthummanon, S., and **Kongkaew, W.** (2016). An application of differential evolution algorithm in spare part logistics. Paper presented at the 9th International Seminar on Industrial Engineering and Management (ISIEM), Padang West Sumatera, Indonesia, 20-22 September 2016.

Panitchkul, J., Suthummanon, S., **Kongkaew, W.**, and Suwatcharachaitiwong, S. (2016). Cars evacuation plan in the event of flooding: A case study of urban Hat Yai Songkhla province. Paper presented at the 7th International Conference on Operations and Supply Chain Management, Phuket, Thailand, 18-21 December 2016.

ณัฐนิชา รุ่งโรจน์ชัชวาล, อินทอร ศรีสว่าง และ วนัฐณพงษ์ คงแก้ว. (2559). การประยุกต์ใช้ปัญหาการจัดเส้นทางเดินรถสำหรับการเก็บขนขยะมูลฝอย กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. วารสารไทยการวิจัยดำเนินงาน, 4(2), 18-31.

ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล

Krachangphiphop, P., Wannasin, J., and **Meemongkol, N.** (2018). Process-based cost modelling for gas induced semi- solid-processed below- knee prosthesis. *International Journal of Production Research*, 56(4), 1361-1368.

Chienwichai, W., Jessada, W., Sinthavalai, R., and **Meemongkol, N.** (2016). Model-based cost estimates for selecting a die casting process. *Engineering Economist*, 61(1), 57-69.

ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา

อรรถพล แก้วนวน, บรรพต โลหะพูนตระกูล และ กลางเดือน โพนนา. (2560). ความชุกของความผิดปกติของระบบกล้ามเนื้อและกระดูกโครงร่างที่เกี่ยวข้องจากการทำงานในอาชีพต่าง ๆ. วารสารสาธารณสุข, มหาวิทยาลัยบูรพา, ปีที่ 12, ฉบับที่ 2 ก.ค.-ธ.ค. 2560.

อามีณา เมฆารัฐ และ กลางเดือน โพนนา. (2560). ผลกระทบของพื้นผิวสัมผัสสูงมือต่อแรงบีบมือ. วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ปีที่ 24, ฉบับที่ 3 ก.ย.-ธ.ค. 2560.

ภานุมาศ ช่างมัน และ กลางเดือน โพนนา. (2560). การออกแบบระบบการจัดการความรู้สำหรับงานติดตั้งระบบไฟฟ้าแรงดันต่ำภายในอาคาร กรณีศึกษา: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อี แอนด์ อี เซอร์วิส. วารสารวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ม.อบ., ปีที่ 10, ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2560)

วชิระ เพ็ชรธรรม และ กลางเดือน โพนนา. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงานกรณีศึกษาฐานผลิตแก๊สธรรมชาตินอกชายฝั่ง อ่าวไทย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 18(1), 10-20.

อ.ลัดน์สิริ ตรีรานูรัตน์

ชวันลักษณ์ สุวรรณรัมย์, ศักดิ์ชัย ปรีชาวิรุณ, ลัดน์สิริ ตรีรานูรัตน์, ศิวศิษย์ วิทศิลป์, และ วนัฐณพงษ์ คงแก้ว (2561). การจัดเส้นทางสำหรับการให้บริการลูกค้าของตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์ทางวิศวกรรม กรณีศึกษา บริษัท พีเอสเอส คอร์ปอเรชั่น. การประชุมวิชาการช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2561, อุบลราชธานี, 23-26 กรกฎาคม 2561

Suttishe, P., W. Kongkaew, L. **Treeranurat**, and N. Sirivongpaisal. (2019). Integrating Activity-Based Costing and Computer Simulation to Investigate Thailand-Malaysia Cross Border: A Case Study of Sadao Customs House, pp. 1-10. In *Proceedings of the IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 530(1). doi:10.1088/1757-899X/530/1/012046

อ.ศิวศิษย์ วิทยศิลป์

Auckara-aree, K., Kongkaew, W., **Wittayasilp, S.**, and Sirivongpaisal, N. (2017). Role of supply chain management in supporting agroindustry: A study case from Thailand, pp.1-8. In Proceedings of the International Conference on Chemistry and Engineering in Agroindustry ICoChEA. Polytechnic ATI Padang, Indonesia, October 26-27, 2017.

ชวันลักษณ์ สุวรรณรัมย์, ศักดิ์ชัย ปรีชาวิรุณกุล, ลักษณ์สิริ ตรีรัตนรัตน์, **ศิวศิษย์ วิทยศิลป์**, และ วนัฐณพงษ์ คงแก้ว (2561). การจัดเส้นทางสำหรับการให้บริการลูกค้าของตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์ทางวิศวกรรม กรณีศึกษา บริษัท พีเอสเอส คอร์ปอเรชั่น. การประชุมวิชาการช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2561, อุบลราชธานี, 23-26 กรกฎาคม 2561

อามินา เมฆารัฐ, ประภาส เมืองจันทร์บุรี, เสกสรร สุธรรมานนท์, คำรณ พิทักษ์, และ**ศิวศิษย์ วิทยศิลป์** (2559). การเปรียบเทียบสมบัติเชิงกลและโครงสร้างมหภาคของแนวเชื่อมอลูมิเนียมผสมหล่อกิ่งแข็ง SSM 356. การประชุมวิชาการช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2559, ขอนแก่น, 7-8 กรกฎาคม 2559.

ตารางที่ 3 อาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4,5)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
1. รศ.ดร.ชเนศ รัตน วิไล	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2534 M.Sc.(Mechanical Engineering), National University of Singapore, 2539 Ph.D.(Mechanical Engineering), University of	✓			

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	Colorado, Boulder, U.S.A, 2545				
2. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ ไพศาล	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2535 M.Em.(Engineering Management), Lamar University, U.S.A, 2538 Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓			
3. รศ.วนิดา รัตนมณี	วศ.บ.(อุตสาหกรรม) เกียรตินิยม, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2537 M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	✓			
4. รศ.สมชาย ชูโหม	วศ.บ.(อุตสาหกรรม) เกียรตินิยม, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2527 M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓			

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
5. รศ.ดร.เสกสรร สุ ธรรมานนท์	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2533 บธ.ม.(MBA), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2539 M.Sc.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A. 2541 Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓			
6. ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2530 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534 Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543	✓			
7. ผศ.เจริญ เจตวิจิตร ¹	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2528 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535	✓			

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
8. ผศ.ดร.นภิสพร มี มงคล	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2528 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534 Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓			
9. ผศ.พิเชฐ ตระการ ชัยศิริ	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2534 วศ.ม.(วิศวกรรมระบบการ ผลิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, 2541	✓			
10. ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย	วศ.บ.(อุตสาหกรรม) เกียรตินิยม, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2543 Ph.D.(Engineering for Manufacture), University of Manchester, U.K., 2549	✓			
11. ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชยประพัทธ์	วศ.บ.(อุตสาหกรรม) เกียรตินิยม, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2538	✓			

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541 Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545				
12. ผศ.ดร.อรุณ สังข พงศ์	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2529 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534 Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	✓			
13. ผศ.ดร.วนัฐพงษ์ คงแก้ว	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยลัย เกษตรศาสตร์, 2547 วศ.ม.(อุตสาหกรรมและ ระบบ), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2550 วศ.ด.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓			
14. อ.ศิวศิษย์ วิทศิลป์	วศ.บ. (อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2535	✓			

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	M.Eng.(Engineering Management), Lamar University, U.S.A, 2541				
15. ดร.สุริยา จิรสติ ตสิน	วศ.บ.(ไฟฟ้า), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2547 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2550 Ph.D.(Industrial Systems Engineering), University of Regina, Canada, 2561	✓			
16. ดร.กุลภัสร์ ทอง แก้ว	วศ.บ.(เครื่องกล), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2551 วศ.ม.(อุตสาหกรรมและ ระบบ), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2553 Ph.D. (Mechanical and Manufacturing Engineering), University of New South Wales, Australia, 2561	✓			
17. ดร.ชุกกรี แดสา ²	วศ.บ.(การผลิต), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2548				

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	วศ.ม.(การผลิต), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2548 วศ.ด.(เครื่องกล), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2561				
18. อ.ลัคณ์สิริ ตรีรานู รัตน์ ³	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง, 2547 วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓			
19. อ.สิริรัตน์ สุวัชรชัย ติวงศ์ ⁴	วศ.บ.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2556 วศ.ม.(อุตสาหกรรมและ ระบบ), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2559	✓			
20. Assoc. Prof. Dr. Mohd Rizal Razalli ⁵ (School of Technology Management and Logistics, Universiti Utara Malaysia)	B.Sc. (Operations Management), Indiana University, U.S.A., 1998 M.B.A. Universiti Utara Malaysia (UUM), 2000 Ph.D. (Operations Management), Universiti		✓	18 ปี	รวมทั้งหมด 9 ชั่วโมง

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น** (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	Sains Malaysia (USM), 2008				

หมายเหตุ :

- ¹ อาจารย์ที่ได้รับการอนุมัติให้ลาเพิ่มพูนความรู้ ตั้งแต่เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561
- ² อาจารย์ใหม่ และเริ่มสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561
- ³ อาจารย์ที่กลับจากศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และจะเริ่มสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561
- ⁴ อาจารย์ที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ตั้งแต่เดือน ก.พ. 2561
- ⁵ อาจารย์พิเศษ ที่มาปฏิบัติงานตั้งแต่เดือน ม.ค. 2562 – พ.ค. 2562

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

1. รศ.ดร.ชเนศ รัตนวิไล

Homkheuw, C., Rawangwong, S., Boonchouytan, W., Thongruang, W., and **Ratanawilai T.** (2018). Composites from thermoplastic natural rubber reinforced rubberwood sawdust: Effects of sawdust size and content on thermal, physical and mechanical properties. International Journal of Polymer Science, Vol. 2018, Article ID 7179527, 11 pages.

พีระพงษ์ ชูแก้ว, สมชาย ชูโถม และ **ชเนศ รัตนวิไล.** (2561). ผลของพันธุ์ยางพารา เส้นผ่านศูนย์กลางไม้ ท่อนและทักษะแรงงานที่มีต่ออัตราผลผลิตไม้ยางพาราแปรรูป. วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ปีที่ 25 ฉบับที่ 2, 135-141.

2. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล

นิติพัฒน์ เหล่ามงคลศรี, วันฐณพงษ์ คงแก้ว และ **นิกร ศิริวงศ์ไพศาล.** (2018). การจำลองสถานการณ์เพื่อวางแผนในการเติมเต็มของหน่วยจ่ายฝ้ายกลาง โรงพยาบาลสงขลานครินทร์. วารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (ก.ค. - ธ.ค. 2561), 40-53.

พรนภา หนูทิม, วันฐณพงษ์ คงแก้ว, **นิกร ศิริวงศ์ไพศาล** และ กัญญา อัครอารีย์. (2018). การวิเคราะห์ทำเลที่ตั้งจุดรวบรวมผลปาล์มน้ำมันในโซ่อุปทานอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันภายใต้นโยบายการกำหนดการบริหารจัดการพื้นที่ กรณีศึกษาจังหวัดกระบี่. วารสารไทยการวิจัยดำเนินงาน. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (ก.ค. - ธ.ค. 2561), 32-45.

3. รศ.วนิดา รัตนมณี

สุริยันต์ จอมธนชัย, วนิดา รัตนมณี, และ รัชชานา สิ้นทวาลัย. (2559). การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ลักษณะข้อผิดพลาดและผลกระทบ สำหรับระบบการทวนสอบปริมาณการผลิตในโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา: กรณีศึกษา. วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, ปีที่ 26 ฉบับที่ 1, 61-73.

4. รศ.สมชาย ชูโถม

พีระพงษ์ ชูแก้ว, สมชาย ชูโถม และ ธเนศ รัตนวิไล. (2561). ผลของพันธุ์ยางพารา เส้นผ่านศูนย์กลางไม้ท่อนและทักษะแรงงานที่มีต่ออัตราผลผลิตไม้ยางพาราแปรรูป. วารสารวิศวกรรมศาสตรมหาวิทาลัยเชียงใหม่. ปีที่ 25 ฉบับที่ 2, 135-141.

5. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์

Suthummanon, S., Sirivongpaisal, N., and Srithip, S. (2017). Cost reduction of the head stack assembly process in the hard disk drive industry with simulation modeling and optimization: A case study. Songklanakarin Journal Science Technology, 39 (5), 577-583.

ปิยะพงศ์ เสนีย์รัตนประยูร, นิกร ศิริวงศ์ไพศาล, และ เสกสรร สุธรรมานนท์. (2559). กลยุทธ์การจัดการโซ่อุปทานอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล: กรณีศึกษาอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล. วารสารหาดใหญ่วิชาการ, ปีที่ 14 ฉบับที่ 1, 27-42.

6. ผศ.เจริญ เจตวิจิตร

เจริญ เจตวิจิตร และ กรรณิการ์ ชุมทอง. (2561). การปรับปรุงกระบวนการผลิตปลาทูน่าในขวดแก้ว. วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, ปีที่ 11 ฉบับที่ 1, 205-214.

เจริญ เจตวิจิตร และ กรรณิการ์ ชุมทอง. (2561). การปรับปรุงผลิตภาพสายการผลิตลูกชิ้นปลา. การประชุมวิชาการช่างงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2561. โรงแรมสุนีย์แกรนด์ โฮเทล แอนคอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. อ.เมือง จ.อุบลราชธานี. 23-26 กรกฎาคม 2561.

7. ผศ.พิเชฐ ตระการชัยศิริ

เบญญา อนุพันธ์, พิเชฐ ตระการชัยศิริ และ ยุทธนา สุภาวงศ์. (2562). การจัดการข้อมูลและเพิ่ม ประสิทธิภาพสำหรับการใช้โอะไหล่สำรองในกระบวนการซ่อมสปีนเดิล. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการพัฒนาการดำเนินงานทางอุตสาหกรรม ครั้งที่ 10 ประจำปี 2562. วันที่ 17 พฤษภาคม 2562. โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต, กรุงเทพฯ. หน้า 10-23.

8. ผศ.ดร.รัชชานา สิ้นทวาลัย

รัชชานา สิ้นทวาลัย, ต่อฮาเดาโต และ อัลฟาฮัด หะยีเตะ. (2561). การปรับปรุงประสิทธิภาพคลังสินค้า ตามระเบียบวิธี DMAIC. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. ปีที่ 26 ฉบับที่ 2, 96-109.

Chienwichai, W., Jessada, W., **Sinthavalai, R.**, and Meemongkol, N. (2016). Model-based cost estimates for selecting a die casting process. *Engineering Economist*, 61(1), 57-69.

สุริยันธ์ จอมชนชัย, วณิดา รัตนมณี, และ **รัชชานา สินธวาลัย**. (2559). การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ลักษณะข้อผิดพลาดและผลกระทบ สำหรับระบบการทวนสอบปริมาณการผลิตในโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา: กรณีศึกษา. วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, ปีที่ 26 ฉบับที่ 1, 61-73.

9. ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชยประพัทธ์

Thanasarn, N., **Chaiprapat, S.**, Waiyakan, K., and Thongkaew, K. (2019). Automated discrimination of deveined shrimps based on grayscale image parameters. *Journal of Food Process Engineering*, 1-11.

Huang, G., **Chaiprapat, S.**, and Waiyagan, K. (2016). Automated process planning and cost estimation under material quality uncertainty. *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 86(1), 323-335.

10. ผศ.ดร.อรุณ สังขพงศ์

กลางเดือน โพชนา, และ **อรุณ สังขพงศ์**. (2558). การประมาณค่าขนาดสัดส่วนร่างกายเพื่อการออกแบบโต๊ะเก้าอี้ นักเรียนระดับประถมศึกษา. วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร: วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ปีที่ 23 ฉบับที่ 2, 95-107.

สุวินันท์ ทวีพิริยะจินดา, สีสม แจ่มอุลิตร์ตัน, และ **อรุณ สังขพงศ์**. (2558). ทำางการทำงานที่เป็นอันตรายและความชุกของอาการผิดปกติ ทางระบบกล้ามเนื้อและโครงร่าง อันเกี่ยวเนื่องจากการทำงานในคนงานโรงพยาบาลนราธิวาสราชนครินทร์, ปีที่ 15 ฉบับที่ 2, 80-88.

11. ดร.สุรียา จิรสถิตสิน

พรนภา หนูทิม, วนัฐมพงษ์ คงแก้ว, นิกร ศิริวงศ์ไพศาล, กัญญา อัครอารีย์, และ **สุรียา จิรสถิตสิน**. (2560). การศึกษารูปแบบการขนส่งปาล์มน้ำมันสภาพปัจจุบันและต้นทุนการขนส่งภายในโซ่อุปทานอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน จังหวัดกระบี่. การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ครั้งที่ 17, วันที่ 19-23 ตุลาคม 2560. โรงแรมบุรี ศรีภู บูติก โฮเต็ล, หาดใหญ่, สงขลา. หน้า 17-25.

12. ดร.กุลภัสร์ ทองแก้ว

Thanasarn, N., Chaiprapat, S., Waiyakan, K., and **Thongkaew, K.** (2019). Automated discrimination of deveined shrimps based on grayscale image parameters. *Journal of Food Process Engineering*, 1-11.

13. ดร.ชุกฤษี แดสา

นฤมล โชติช่วง, เสกสรร สุธรรมานนท์, พัลลภัส เพ็ญจารีต, และ ชุกรี แดสา. (2560). การศึกษาโลจิสติกส์ การตลาดสำหรับสินค้าหมอนยางพารา กรณีศึกษา ร้านจำหน่ายหมอนยางพาราในจังหวัดภูเก็ต. การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ครั้งที่ 17, วันที่ 19–23 ตุลาคม 2560. โรงแรมบุรี ศรีภู บูติก โฮเต็ล, หาดใหญ่, สงขลา. หน้า 344–351.

ประวัติของอาจารย์พิเศษ

ชื่อ Assoc. Prof. Dr. Mohd Rizal Razalli

สังกัด School of Technology Management and Logistics, Universiti Utara Malaysia

ประสบการณ์ทำงาน 18 ปี

(http://experts.uum.edu.my/Researchers_details.aspx?nopkj=1749 หรือ

<http://stmlportal.net/images/CV/Dr.Mohd%20Rizal.pdf>)

ผลงานทางวิชาการ

Razalli, M. R., Hasnan, N., and Hassan, M. G. (2015). A Framework of Best Practices in Managing Business Reengineering for Islamic . Journal of Advanced Management Science, 3(1), 22-25.

Razalli, M. R., Risyawati, M. I., and Yaacob, N.A. (2015). SIHAT: An assessment tool for Shariah-compliant hotel operations. 5th Global Islamic Marketing Conference, 49 - 58.

Razalli, M. R., and Hasnan, N. (2015). Business process re-engineering (BPR) and performance of Islamic banking branches in Kedah: Maqasid Al-Shari'ah perspective. 2015 International Symposium on Technology Management and Emerging Technologies, 79 - 83.

รายวิชาที่ร่วมสอนในหลักสูตร 225-352 Transportation Management (6 ชั่วโมง)

225-362 Pre-Cooperative Education (3 ชั่วโมง)

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิ
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี
ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา
นั้น (**)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 6 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ
อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)
ประกาศใช้ในปีที่ 8)

1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2559

2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2564

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

ผลการกำกับมาตรฐานเกณฑ์ข้อ 6

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 4 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes			4
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงรายละเอียดครบถ้วนจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังตาราง 3.1 - ELOs มีความสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ ของคณะและมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการกำหนด ELOs บางด้านมีความซ้ำซ้อนกัน เช่น ด้านความรู้ (ข้อ 1 และข้อ 5) ด้านทักษะทางปัญญา (ข้อ 2 และข้อ 3) ด้านทักษะทางปัญญา (ข้อ 5 และข้อ 6) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ข้อ 1 และข้อ 2 คล้ายกับข้อ 3 และ 4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ข้อ 2 และข้อ 4) 	4
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	<ul style="list-style-type: none"> - ELOs ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะทาง - มีการวิเคราะห์ความสมดุลระหว่างเฉพาะทางกับทักษะทั่วไป 	<ul style="list-style-type: none"> - การเทียบเคียงกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่นๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนา 	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด ELOs ที่ชัดเจน และมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกลุ่มของผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ ศิษย์เก่า 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุความสอดคล้องระหว่าง ELOs และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมครบทุกกลุ่ม 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
2. Programme Specification			3
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรจัดทำข้อมูลรายละเอียด programme specification ไว้ใน มคอ.2 อย่างครบถ้วน - หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุง หลักสูตรให้มีความทันสมัย เช่น มีการเพิ่มเติมรายวิชาหัวข้อพิเศษและรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การ “ประเมินกระบวนการ” เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA 	4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้มีความครบถ้วนตามเกณฑ์และมีความทันสมัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การ “ประเมินกระบวนการ” ที่ได้ดำเนินการไปเพื่อปรับปรุงระบบและกลไกอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA 	3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของช่องทาง วิธีการและกระบวนการสื่อสาร - การทวนสอบการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียส่วนครอบคลุมกลุ่มต่างๆ 	3
3. Programme Structure and Content			4
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการออกแบบหลักสูตร บนแนวทางของ ELOs เป็นฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวน/ทวนซ้ำกระบวนการออกแบบหลักสูตรบน ELOs จำนวนข้อยังไม่สอดคล้องกับ ELOs ที่กำหนด - การประเมิน การบรรลุ ELOs ของผู้เรียน 	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	- มีการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาตาม ELOs	- ทบทวนกระบวนการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา จำนวนข้อยังไม่สอดคล้องกับ ELOs ที่กำหนด - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA	4
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]	- มีโครงสร้างหลักสูตรที่มีลำดับชัดเจน ตั้งแต่ระดับพื้นฐาน จนถึงความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ - มีการบูรณาการ เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรรวมถึงมีความทันสมัย	- การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA	4
4. Teaching and Learning Approach			4
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	- มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา progressivism ที่ชัดเจน และได้สื่อสารมายังระดับหลักสูตร - หลักสูตรดำเนินการตามปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม	- การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม - การประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียได้รับการสื่อสารอย่างทั่วถึง เพื่อให้การทำงานของหลักสูตรไปในทิศทางเดียวกัน	4
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]	- การจัดการเรียนการสอนตาม CLOs ที่สอดคล้องตาม ELOs และมีการวิพากษ์ร่วมกันผ่านการสัมมนาภาควิชาฯ	-- การทวนซ้ำเพื่อกำกับการใช้ ELOs เป็นจุดเริ่มต้นในการออกแบบ CLOs และวิธีการจัดการเรียนการสอน (teaching and	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย 	learning approach) เพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องและบรรลุ ELOs ทุกข้อ <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับแนวทาง PDCA 	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 5 ด้าน - มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลากหลาย ที่จัดโดยระดับคณะและระดับหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินว่ารายวิชา กิจกรรม และโครงการต่างๆ มีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่กำหนดไว้ - การกำหนดและพัฒนากลไกการติดตามกลยุทธ์/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างความสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต - กลไกการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่หลักสูตรควรมีการประเมิน โดยการสร้างตัวชี้วัด (Index) ที่ชัดเจน 	4
5. Student Assessment			4
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างการศึกษา และก่อนจบการศึกษา - มีการนำ ELOs มาพิจารณาในการวัดและประเมินผล 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวน/ทวนซ้ำว่าได้นำ ELOs ทุกข้อมาพิจารณาในการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตั้งแต่แรกเข้า ระหว่าง และก่อนจบการศึกษา - การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา 	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
		- การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นรูปธรรมของเกณฑ์ในการวัดและประเมินผู้เรียนทั้งรายวิชาที่สอนเดี่ยวและสอนร่วม โดยมีการแจ้งให้นักศึกษารับทราบอย่างชัดเจน - มีกระบวนการวิพากษ์/ประกันคุณภาพข้อสอบ ให้มั่นใจถึงความสอดคล้องและบรรลุ ELOs - มีการกำหนดเกณฑ์ Rubrics ในบางรายวิชา - มีการประเมินการวัด/ประเมินแล้วพบว่า มีปัญหา จึงมีการวางแผนเปลี่ยนไปใช้ตามแนวทาง CDIO ในปีการศึกษาต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนมาตรฐานการตัดเกรดทุกรายวิชา - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA 	4
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการวิพากษ์ ข้อสอบ ที่เป็นรูปธรรม - มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายรูปแบบที่ครอบคลุมทั้งการสอน รายงาน การนำเสนอ และโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การทวนสอบ ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นระบบของกระบวนการประเมิน - ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการประเมินผู้เรียนรวมถึงกระบวนการสื่อสาร - ประเมินกลไกการประชุมและกระบวนการทบทวนเพื่อความชัดเจนที่แสดงถึงความ 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
	<ul style="list-style-type: none"> - การประชุมกันของคณาจารย์เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในกรณีมีหลายกลุ่มผู้เรียน(Section) 	<p>น่าเชื่อถือ เที่ยงตรงและยุติธรรมในกรณีที่มีการเรียนหลายกลุ่มผู้เรียน และการสอนโดยหลากหลายผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงผลการตรวจสอบ validity (ตรงตามเนื้อหา) และ fairness (ถ้ามีการจัดสอบหลายรอบ / หลาย section) 	
<p>5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งด้านคะแนน และช่องว่างสมรรถนะ เพื่อนำไปปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามพัฒนาการของนักศึกษาหลังจากได้ข้อมูลป้อนกลับ - ประเมินกลไกป้อนกลับผลการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ช่วงเวลาที่ให้ข้อมูลป้อนกลับ กลไกการช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ดีขึ้นในทุกรายวิชาหลังให้ข้อมูลป้อนกลับ 	4
<p>5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแจ้งขั้นตอน ช่องทางและกระบวนการในการอุทธรณ์ผลการศึกษา - มีการแสดงผลและอธิบายกระบวนการจัดการยื่นขอทบทวนการสอบข้อสอบใหม่ที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินระบบและการพัฒนาระบบติดตามการยื่นเรื่องร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง - การประเมินประสิทธิภาพของกลไกการเข้าถึงการอุทธรณ์ผลการประเมิน/ผลการสอบ - การประกันเวลาในการตอบสนองข้อร้องเรียน/อุทธรณ์ที่จะมีในอนาคต 	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
6. Academic Staff Quality (Overall opinion)			3
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ของหลักสูตรตามระบบ - คณะมีการให้ความรู้และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การเข้าไปมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการร่วมกับคณะในการกำหนดอัตรากำลัง 	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์ภาระงานด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาทบทวน Workload ในเรื่องภาระงานสอน งานวิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ และอาจจะพิจารณาบทบาทการเป็นผู้บริหารประกอบด้วย - การประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรใช้เกณฑ์การสรรหาคัดเลือกเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดคุณสมบัติของการสรรหาคัดเลือกอาจารย์ใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางของหลักสูตร - การประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีเพื่อประเมินสมรรถนะของอาจารย์ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการกำหนด Competency ให้เหมาะสมต่อสมรรถนะของแต่ละรายบุคคล - การประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
		- การพัฒนาเกณฑ์การใช้ข้อมูลผลการประเมินของนักศึกษามาใช้ในการประเมินสมรรถนะด้านการสอนของอาจารย์	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์สามารถไปพัฒนาตัวเองได้ความต้องการ - มีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (รายบุคคล) - คณะและหลักสูตรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินว่าการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรแต่ละรายสอดคล้องกับช่องว่างสมรรถนะและความต้องการของหลักสูตร รวมถึงความต้องการส่วนตัวประกอบ - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA 	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของคณะและมหาวิทยาลัยฯ - มีระบบของการยกย่องเชิดชูเกียรติ - การให้เงินรางวัลแก่อาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA 	4
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานข้อมูลที่ครอบคลุมตามเกณฑ์ รวมถึงข้อมูลย้อนหลังเพื่อการวิเคราะห์แนวโน้ม - มีการเทียบเคียงสมรรถนะและเรียนรู้การปฏิบัติงานที่ดีด้านการวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ด้านผลงานวิชาการของบุคลากรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมถึงความชัดเจนในการพัฒนา - การประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
7. Support Staff Quality (Overall opinion)			3
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร รวมถึงการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าไปมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการร่วมกับคณะในการกำหนดอัตรา - การประเมินในภาพรวมว่าอัตรากำลังสายสนับสนุนส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติพันธกิจของหลักสูตร รวมถึงแนวทางแก้ไข 	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีขั้นตอนการรับบุคลากรสายสนับสนุนใหม่และการต่อสัญญาจ้างที่ชัดเจนตามระเบียบมหาวิทยาลัย - มีช่องทางการสื่อสารการรับสมัครผ่านเว็บไซต์ - มีการประเมินผลประสิทธิภาพการสรรหา และการคัดเลือกด้วยแบบประเมินความพึงพอใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบอย่างต่อเนื่อง - กลไกสนับสนุน/ส่งเสริมทางการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน โดยการจัดทำระบบเส้นทางการเลื่อนตำแหน่ง/เลื่อนชั้น (career path) ให้กับแต่ละคน 	4
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดสมรรถนะที่ชัดเจน คือสมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงาน - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านระบบ TOR online ของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานข้อมูลที่สุดคล้องกับเกณฑ์ และการระบุสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ชัดเจน - การประเมินในภาพรวมด้านสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนว่าส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติพันธกิจของหลักสูตร รวมถึงแนวทางแก้ไข 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกรองรับการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนที่ชัดเจน - มีแผนการพัฒนาบุคลากรประจำปี มีการจัดทำสำรวจ Training need - มีการจัดสรรงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need) ที่ต้องเชื่อมโยงกับการตอบสนองจากคณะ 	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารผลการปฏิบัติงานและการให้รางวัลที่ชัดเจน - มีการเสนอชื่อบุคลากรที่มีคุณสมบัติ เพื่อให้ได้รับการยกย่อง เชิดชูในโอกาสที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบ - การพัฒนาวิธีสร้างแรงจูงใจในการสนับสนุน การพัฒนาการเรียนการสอน วิจัย และบริการของบุคลากรสายสนับสนุน 	3
8. Student Quality and Support (Overall opinion)			3
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	<ul style="list-style-type: none"> - มีนโยบายและระบบการรับนักศึกษาที่หลากหลายหลายประเภท - มีการสื่อสารตามช่องทางต่างเกี่ยวกับการรับนักศึกษาของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์นอกสถานที่ การเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง - การทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าที่เป็นปัจจุบัน เช่น คุณสมบัติที่เหมาะสม จำนวนการรับ กลุ่มเป้าหมาย เฉพาะ การประชาสัมพันธ์ สื่อสารที่ทำให้ target group เข้าใจง่าย - การกำกับติดตามและสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
		เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	<ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์การคัดเลือกที่ได้ตามมาตรฐาน - วิธีการ เกณฑ์ และกระบวนการคัดเลือกมีความเป็นระบบชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินระบบและกระบวนการคัดเลือกตามแนวทาง PDCA 	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยผ่านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ Workload ของนักศึกษา ผลกระทบและแนวทางแก้ไขจากข้อมูลการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา - ระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการ - การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความชัดเจน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการมีงานทำในอนาคต - มีการส่งเสริมการแข่งขันให้นักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับติดตามและสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการมีงานทำ - การประเมินและระบบการให้คำปรึกษาและการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ จากมุมมองของนักศึกษา 	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมทางกายภาพทางด้านสังคมและจิตวิทยาอยู่ในระดับที่ไม่กระทบกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และเสนอแนะแนวทางแก้ไข - ประเมินบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ - การติดตามและประเมินสุขภาวะของผู้เรียน 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
9. Facilities and Infrastructure (Overall opinion)			3
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	- หลักสูตรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีสภาพความพร้อมใช้งานของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินความเพียงพอและความทันสมัย	3
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	- ทรัพยากรภายในห้องสมุด มีเพียงพอและไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร โดยห้องสมุดและทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ดูแลและบริหารโดยส่วนกลาง คือ หอสมุดคุณหญิงหลง	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินทรัพยากรของห้องสมุด - การประเมินความเพียงพอและทันสมัยของหนังสือ สื่อการเรียนรู้ต่างๆ ต่อหลักสูตรนี้อย่างต่อเนื่อง	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]	- มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือรองรับการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินประสิทธิภาพของเครื่องมือ รวมถึงห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อหลักสูตร	3
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	- มีระบบสารสนเทศที่รองรับการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน - สำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้เรียน ต่อ IT facilities	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินความเพียงพอและประสิทธิภาพในการใช้งาน - การแสดงผลการประเมินความเพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัย - การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมด้านสุขอนามัย และความปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการประเมินความเหมาะสม - การประเมินการได้ตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อมรวมทั้งมาตรฐานของห้องปฏิบัติการ - การรายงานข้อมูลปฏิบัติการความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม - การแสดงผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง 	3
10. Quality Enhancement (Overall opinion)			3
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับการออกแบบและพัฒนาโดยอาศัยข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (หลักสูตรกำหนด SH ไว้ 5 กลุ่ม) - มีกลไกกลั่นกรองและทบทวนโดยกรรมการหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ความชัดเจนระหว่างข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับที่ได้จาก SH - การทบทวน สรุป ความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการใช้ผลข้อมูลป้อนกลับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาเป็นปัจจัยในการออกแบบหลักสูตร ที่เป็นรูปธรรม การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ตามแนวทาง OBE 	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมิน/ทบทวนกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อการยกระดับกระบวนการออกแบบตามแนวทาง PDCA 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
<p>10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีระบบของการวัดผล ประเมินผลของผู้เรียนที่ชัดเจน ทั้งรายวิชา กิจกรรม และโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ทุกภาคการศึกษา - มีการแผนเกี่ยวกับวิธีการประเมินผล กิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตาม แนวทางการตั้งต้นของ PLOs 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับแนวทาง PDCA 	3
<p>10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีบางรายวิชา ที่ผู้สอนมีการบูรณาการ งานวิจัยมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน - หลักสูตรผลักดันให้มีการนำผลงานวิจัย ของอาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน โดย ระบุไว้ใน มคอ. 3 และ course syllabus 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมการบูรณาการงานวิจัยให้ หลากหลายวิชามากขึ้น - การประเมินการบรรลุ ELOs จากการ บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน - การติดตามการดำเนินงานตามแผนการ กำกับทำให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอนทุกวิชา ในปี การศึกษา 2562 	3
<p>10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการประเมินโดยภาพรวมของ มหาวิทยาลัย - มีการประเมินผลความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินสิ่งสนับสนุนให้ครอบคลุมทุก รายการ - การทบทวนกระบวนการประเมินและ เครื่องมือที่ใช้ประเมิน - นำผลการประเมินมาปรับปรุงการพัฒนา 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	- มีระบบการรับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆมาปรับปรุง	- ความเป็นรูปธรรมของการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามข้อมูลป้อนกลับ/ข้อเสนอแนะที่ได้รับจาก SH	3
11. Output (Overall opinion)			3
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราการจบและการต้อออก รวมถึงการติดตามดูแลผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง - มีการกำหนดคู่เทียบ และแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA - การศึกษาวิธีการทำงานของคู่เทียบที่ดำเนินการได้ดีกว่า เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินงานในหลักสูตร 	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระยะเวลาในการศึกษารวมถึงการติดตามดูแลผู้เรียน แต่ปีนี้ไม่ปรากฏข้อมูล N/A - มีการกำหนดคู่เทียบ และแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ 	- การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA อย่างต่อเนื่อง	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีการติดตามและแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พร้อมทั้งรายละเอียดลักษณะงานของบัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA - การศึกษาวิธีการทำงานของคู่เทียบที่ดำเนินการได้ดีกว่า เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินงานในหลักสูตร 	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดคู่เทียบ และแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ 		
<p>11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรนำเสนอข้อมูลงานวิจัยและโครงการของนักศึกษา - มีการรายงานข้อมูลที่ครอบคลุมตามเกณฑ์ รวมถึงข้อมูลย้อนหลังเพื่อการวิเคราะห์แนวโน้ม 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ด้านผลงานวิชาการของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมถึงความชัดเจนในการพัฒนา - การเทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ ในสาขาเดียวกันเกี่ยวกับประเภทและจำนวนของการวิจัยจากสถาบันอื่นเพื่อนำมาพัฒนากระบวนการในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA 	3
<p>11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไก ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการสำรวจไปปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม - การเทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ ในสาขาเดียวกันเพื่อนำมาพัฒนากระบวนการในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น - การประเมินกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง PDCA 	3
Overall			3.36

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงานและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
2. ภาควิชามีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน
3. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมี workload ที่เหมาะสม
4. หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามระบบมาตรฐานสากล
5. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือทั้งกับภาควิชาการและภาคเอกชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องด้วยระบบคุณภาพตามวงจร PDCA
2. การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง OBE และบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะภาคปฏิบัติมากขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. การศึกษากระบวนการทำงานของคู่แข่ง ในสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่นเพื่อนำมาพัฒนากระบวนการ ในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
4. การทบทวนประเมินกระบวนการเพื่อยกระดับการพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. การปรับการเรียนการสอนเป็นแบบ Module และเพิ่มช่องทางการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์
2. การสนับสนุนพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองกับการทำงาน การพัฒนานวัตกรรมหรือแก้ปัญหาเชิงพาณิชย์ การเริ่มธุรกิจด้วยตัวเองมากกว่าผลงานตีพิมพ์
3. การส่งเสริมทักษะการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน SAR ตามแนวทาง ระบบ CUPT QA
4. การจัดตั้งกลไกที่ปรึกษาหรือคณะทำงานสนับสนุนการใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาหลักสูตร
5. การสำรวจและการจัดทำฐานข้อมูลกลางของบุคลากร/สิ่งสนับสนุน/สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เป็นข้อมูล ส่วนกลางในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้