



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2547 / ปีงบประมาณ 2548

ของ

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

3 กุมภาพันธ์ 2549

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปและเสนอผลการดำเนินงานของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2547 โดยรายงานนี้ได้เสนอข้อมูลผลการดำเนินงาน ครอบคลุมตามมาตรฐาน / ตัวบ่งชี้คุณภาพ 10 มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้คุณภาพ และองค์ประกอบ 11 องค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|------------------|-------------------------------------------------------------|
| มาตรฐานที่ 1 | มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต |
| มาตรฐานที่ 2 | มาตรฐานด้านการเรียนรู้ |
| มาตรฐานที่ 3 | มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ |
| มาตรฐานที่ 4 | มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ |
| มาตรฐานที่ 5 | มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ |
| มาตรฐานที่ 6 | มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม |
| มาตรฐานที่ 7 | มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ |
| มาตรฐานที่ 8 | มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ |
| มาตรฐานที่ 9 | มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ |
| มาตรฐานที่ 10 | มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน |
| องค์ประกอบที่ 1 | ปรัชญา / วัฒนธรรม วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | การเรียนการสอน |
| องค์ประกอบที่ 3 | กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา |
| องค์ประกอบที่ 4 | การวิจัย |
| องค์ประกอบที่ 5 | บริการวิชาการแก่สังคม |
| องค์ประกอบที่ 6 | การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| องค์ประกอบที่ 7 | การบริหารจัดการ |
| องค์ประกอบที่ 8 | การเงินและงบประมาณ |
| องค์ประกอบที่ 9 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ |
| องค์ประกอบที่ 10 | ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ |
| องค์ประกอบที่ 11 | วิเทศสัมพันธ์ |

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ด้วยความร่วมมือจากทุกฝ่ายและคณะวิศวกรรมศาสตร์ยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกฝ่าย เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขระบบคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อไป

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

3 กุมภาพันธ์ 2549

สารบัญ

	หน้า
ปก	1-1
คำนำ	2-1
สารบัญ	3-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4-1
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	5-1
สรุปผลการดำเนินงานและโอกาสพัฒนา	6-1
<ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานที่ 1, 2, 3 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต, มาตรฐานด้านการเรียนรู้, มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ - มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ - มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ - มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม - มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ - มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ - มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ - มาตรฐานที่ 10 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน 	
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	7-1
ภาคผนวก	8-1
<ul style="list-style-type: none"> - รายการเอกสารสนับสนุน - รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) 	
อื่นๆ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การดำเนินการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2547 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินการ 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน และระบบกลไกที่ได้กำหนดไว้ก่อนหน้านี้ และส่วนที่ 2 เป็นการดำเนินการในงานเชิงพัฒนาหรือปฏิบัติให้ดีขึ้น หรือเป็นระบบหรือโครงการใหม่ ๆ ซึ่งในภาพรวมแล้วทำให้มีผลการประเมินในตัวบ่งชี้หลายตัวดีกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1,2 และ 3 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการเรียนรู้ และมาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ในรอบปีที่ผ่านมานอกจากมีการดำเนินการตามกิจกรรมเดิมๆที่ได้ดำเนินการมาแล้ว ในปีที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการโครงการพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสัมมนา การสนับสนุนเงินให้นักศึกษาทำกิจกรรมมากขึ้น การอบรมนักศึกษาในหัวข้อการคิดวิเคราะห์ปัญหา การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์โดยมีการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ การสนับสนุนงบประมาณให้นักศึกษาสามารถไปนำเสนอบทความในต่างประเทศ และจัดให้มีการสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมโดยจัดทำห้องบันทึงเชิงวิชาการที่นักศึกษาสามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองผ่านทางภาพยนตร์ หรือ สารคดี หรือ โปรแกรมช่วยสอนต่างๆ นอกจากนี้คณะได้จัดสรรทุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

จากการประเมินตามมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตพบว่าในปีการศึกษา 2547 บัณฑิตของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระและร้อยละการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา เท่ากับ 88.3 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม

จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตใน 4 ด้าน ได้แก่ด้านวิชาการ/วิชาชีพ ด้านทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดี (7.29) โดยมีความพึงพอใจด้านคุณธรรมและจริยธรรมสูงสุด (7.81)

ในด้านการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท มีบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มจาก 0.13 : 1 เป็น 1.75 : 1 โดยมีการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ 29 เรื่องจากจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 40 เรื่อง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ในส่วนของระดับปริญญาเอกยังไม่มีความชัดเจนเนื่องจากนักศึกษายังไม่จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม นอกจากนี้ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษายู่ในระดับดีเยี่ยม ในขณะที่จำนวนกิจกรรมต่อจำนวนนักศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ออกมาอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตามมาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าและจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม ในขณะที่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 46 และค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 121,409 : 1 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก นอกจากนี้คณะมีอัตราการเพิ่มของตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี

สรุปได้ว่าจากการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องของคณะฯ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2547 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการเรียนรู้และมาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้มีผลดำเนินการในภาพรวมเพิ่มขึ้น

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดให้มีการบริหารงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยมีกรรมการวิจัยที่กำหนดแนวทางและติดตามประเมินผลการบริหารงานวิจัยของคณะ นอกจากนี้ยังได้ให้การสนับสนุนทีมวิจัยที่ได้ริเริ่มในปีที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง ผลักดันให้มีการจัดตั้งสถานวิจัยซึ่งได้จัดตั้งสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากปาล์มน้ำมันและพืชน้ำมันเรียบร้อยแล้ว ส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยด้วยการจัดประชุมวิชาการ และร่วมจัดประชุมวิชาการนานาชาติกับมหาวิทยาลัย Novi Sad และจัดให้มีระบบรางวัลที่มีประสิทธิภาพ เช่น มีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์เดินทางไปนำเสนอบทความ ไปร่วมทำวิจัยในต่างประเทศ และการให้รางวัลตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

จากการประเมินตัวบ่งชี้ในมาตรฐานนี้พบว่าจำนวนบทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับเพิ่มขึ้นจาก 0.366 : 1 เป็น 0.799 : 1 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ในขณะที่ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับพอใช้ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมีจำนวนสูงกว่าปีที่ผ่านมาประมาณ 2 เท่า เป็น 226,306.82 : 1 ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันสูงกว่าปีที่ผ่านมาแล้วมากกว่า 5 % ดังนั้นผลการประเมินจึงอยู่ในระดับดีเยี่ยม และร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เท่ากับ 59.59 %

สรุปผลการดำเนินการในมาตรฐานนี้ทุกตัวบ่งชี้จะเท่ากับหรือดีกว่าปีที่ผ่านมา และในภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4) ซึ่งดีกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งระดับคะแนนในภาพรวมเท่ากับ 3.75

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายงานบริการวิชาการใหม่ร่วมกับโครงการ ITAP ของ สวทช. ผลักดันให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น และพัฒนาแก้ไขจุดอ่อนของปีที่ผ่านมาด้วยการส่งเสริมให้มีการให้บริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสมากขึ้น จึงทำให้ผลการประเมินการให้บริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสเพิ่มขึ้นจาก ดี เป็น ดีเยี่ยม แต่ผลการประเมินในภาพรวมของด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับดี ซึ่งต่ำกว่าปีที่ผ่านมาที่อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้เพราะจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการและจำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริการวิชาการลดลงทำให้ผลการประเมินทั้งสองตัวบ่งชี้มีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง สาเหตุที่ทำให้ตัวบ่งชี้ทั้งสองต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเนื่องจากอาจารย์ที่ให้บริการด้านการทดสอบที่มีชื่อเสียงของคณะฯ ได้เกษียณอายุไปแล้ว สำหรับตัวบ่งชี้ตัวอื่นๆมีผลการประเมินเท่ากับปีที่ผ่านมา

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม

คณะฯ ได้ดำเนินการด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ และได้ส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้านนี้เพิ่มขึ้นในคณะฯ เช่น การจัดตั้งชมรมดนตรีไทย การจัดตั้งวงดุริยางค์ การหล่อเทียนพรรษาร่วมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำกัด งานดักบาตรและทำบุญตักบาตร โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา การจัดพานักศึกษาฝึกงานต่างชาติท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการจัดประกวดผลิตภัณฑ์ OTOP ในงาน มอ.วิชาการ เป็นต้น

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรเพื่อให้การดำเนินงานสิ้นสุดภายในกลุ่มงานเดียวกัน โดยได้มีการย้ายงานที่เกี่ยวข้องกับการลาศึกษาต่อและการพัฒนาอาจารย์ให้ไปอยู่หน่วยการเจ้าหน้าที่และเปลี่ยนชื่อเป็นหน่วยการจัดการทรัพยากรบุคคล ย้ายงานประชาสัมพันธ์จากกลุ่มงานบริหารทั่วไปไปอยู่กับกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา เนื่องจากงานประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่จะอยู่ที่กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา ปรับให้สำนักงานประกัน

คุณภาพเป็นสำนักงานพัฒนาคุณภาพเพื่อให้มีการทำงานที่คล่องตัวขึ้น และปรับกลุ่มงานแผนงาน โครงการและงบประมาณ เป็นกลุ่มงานแผนงาน การเงิน และพัสดุ

ในการบริหารบุคคลได้จัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีการทำข้อตกลงร่วมกัน กับบุคลากรทุกระดับและมีการจัดอบรมให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ได้จัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาระบบ IT เพื่อดำเนินการให้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ และในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้เพิ่มเติมดังนี้

- ระบบการลงเวลาผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์สำหรับบุคลากรทุกระดับ
- การจองรถผ่านทางweb
- การตรวจสอบโปรแกรมการเรียนของนักศึกษา
- ระบบ e- Document
- การจัดห้องเรียน
- การจัดเก็บฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

โดยภาพรวมแล้วผลการประเมินมาตรฐานนี้จะเท่ากับปีที่ผ่านมาคืออยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการประเมินที่อยู่ในระดับปรับปรุงอยู่หนึ่งตัวบ่งชี้คือร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด สำหรับตัวบ่งชี้อื่นๆได้ผลการประเมินดีเยี่ยมทั้งหมด ยกเว้นร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

คณะฯได้จัดให้มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้แบบให้เปล่า จึงทำให้รอบปีที่ผ่านมาคณะฯมีจำนวนกิจกรรมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

จากการประเมินร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาพบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวนโครงการที่คณะฯร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้มีจำนวน 74 โครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ในขณะที่เดียวกันจำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ก็มีการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม

สรุปในปีการศึกษา 2547 ทางคณะฯได้พยายามแก้ไขจุดอ่อนของมาตรฐานนี้ จนทำให้ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมากซึ่งสูงกว่าผลการประเมินในภาพรวมของปีที่ผ่านมา (ดี)

มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

ในปีการศึกษา 2547 คณะฯมีความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา คือมีการจัดทำข้อตกลงกับ Jiangxi University of Science and Technology ในการร่วมกันบริหารหลักสูตรปริญญาโทของคณะฯเพื่อรับนักศึกษาจีนเข้าศึกษา เพิ่มจำนวนนักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศมากขึ้น และจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนอาจารย์ไปเข้าชั้นเรียนและวิจัยในต่างประเทศ

ผลการประเมินตัวบ่งชี้พบว่าหลายตัวบ่งชี้มีผลสูงกว่าปีที่ผ่านมา เช่น จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานที่คณะ จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของคณะที่ไปต่างประเทศ เป็นต้น

มาตรฐานที่ 10 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับคณะและภาควิชาและได้ดำเนินงานเชิงพัฒนาด้วยการปรับโครงสร้างภายในสำนักงานเลขาธิการคณะเพื่อให้สำนักงานพัฒนาคุณภาพมีการทำงานที่คล่องตัวขึ้น มีการจัดทำแบบฟอร์มเพื่อใช้ในการตรวจประเมินการดำเนินงานกิจกรรมประกันคุณภาพของภาควิชา และเริ่มให้มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยในปีการศึกษา 2547 ได้ดำเนินการในส่วนของมาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์เสร็จสิ้นแล้ว

ผลการประเมินการมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับดีเยี่ยม และผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบเพิ่มจากปีที่ผ่านมาจาก 3.52 เป็น 4.51

สรุปจากการประเมินตัวบ่งชี้ของมาตรฐานทั้ง 10 มาตรฐานพบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานดีกว่าปีที่ผ่านมา 9 มาตรฐาน และมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 1 มาตรฐาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร: สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ตัวบ่งชี้				ดีมาก (4.33)	
1.1 ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้ง การประกอบอาชีพอิสระและร้อยละการเรียนรู้ต่อระดับบัณฑิตศึกษา *	82.55	88.10	ป.ตรี 88.3 ป.โท 96.8	ดีเยี่ยม (5)	
1.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต*	3.84*	3.84*	7.29	ดี (3)	* ระดับการวัดปี 46 =5 scale ปี 47= 10 scale
1.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด *	- *	- *	- *		*น.ส.ป.เอกยังไม่จบการศึกษา
1.4 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด *	0.11:1	0.13:1	1.75:1	ดีเยี่ยม (5)	
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้				ดีมาก (4.13)	
2.1 มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง *				ดีเยี่ยม (4.83)	
1) ด้านหลักสูตร					
1.1) ร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรที่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง	N.A *	N.A. *	ป.ตรี 100 ป.โท 100 ป.เอก 100	ดีเยี่ยม (5)	* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
<p>2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล และการสร้างบรรยากาศที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2.1) ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลและการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	N.A *	N.A *	ป.ตรี 100 ป.โท 100 ป.เอก 100	ดีเยี่ยม (5)	* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
<p>2.2) ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนตามแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ในด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์การประเมินในระดับดี (3.41) ขึ้นไป</p>	N.A *	N.A *	ป.ตรี 99.63 ป.โท 88.06	ดีเยี่ยม (5)	* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
<p>3) ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>3.1) จำนวนจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และจำนวนช่องสัญญาณ wireless ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>3.2) การให้บริการคอมพิวเตอร์(ชั่วโมง / วัน โดยเฉลี่ย 7 วัน / สัปดาห์)</p> <p>3.3) การให้บริการห้องสมุด (ชั่วโมง / วัน โดยเฉลี่ย 7 วัน / สัปดาห์)</p>	0.56*	0.36*	1:2	ดีเยี่ยม (5)	* ปี 45,46 เป็นข้อมูลต่อ FTES
<p>2.2 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพการสอนเฉลี่ยตามเกณฑ์การประเมินในระดับดี (3.41) ขึ้นไป *</p>	N.A.* (เฉลี่ย 4.11)	N.A.* (เฉลี่ย ป.ตรี 4.13 ป.โท 4.41)	ป.ตรี 99.63 ป.โท 88.06	ดีเยี่ยม (5)	* ปี 45,46 คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ประเมิน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
2.3 จำนวนกิจกรรม / โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด *				ดี (3.67)	
1) จำนวนกิจกรรม/โครงการต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1:36	1:36.75	1:35.15	ดี (3)	
2) จำนวนงบประมาณต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	N.A	20,354.34:1*	793.58:1	ดี (3)	*ปี 46 เป็น งปม/ กิจกรรม
3) การประเมินผลกิจกรรม / โครงการ	N.A	3.65	4.23	ดีเยี่ยม (5)	
2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ *	-	-	3	ดี (3)	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ตัวบ่งชี้				ดีมาก (4.2)	
3.1 จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า *	1:8.36	1:10.52	1:10.46	ดีเยี่ยม (5)	
3.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ต่อ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า*	101,933:1	117,806.36 :1	121,409.82 :1	ดีมาก (4)	
3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า *	37.74	42.07	46.02	ดีมาก (4)	
3.4 อัตราการเพิ่มของตำแหน่งทางวิชาการ(หน่วย) **	N.A.*	N.A.*	10.68	ดี (3)	*ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
3.5 จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด *	1:2.13	1:2.81	1:4	ดีเยี่ยม (5)	เกณฑ์ของกลุ่ม วทท. 1:5
3.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ และ/หรือค่าใช้จ่ายของหนังสือ/วารสาร/ข้อมูล สารสนเทศฯลฯ ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า *	1,352:1	1,259.03:1 ค่าใช้จ่าย หนังสือฯ	542.78:1 ค่าใช้จ่าย หนังสือฯ	กำหนดให้ ไม่มีการประเมิน	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้				ดี (4)	
4.1 จำนวนบทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ *	0.019:1	0.366:1	0.799:1	ดีมาก (4)	
4.2 ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ / ได้รับรางวัล / จดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ *	0.40:1	0.51:1 (ครั้ง) 0.33:1 (เรื่อง)	0.44:1 (ครั้ง) 0.33:1 (เรื่อง)	พอใช้ (2)	
4.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ *	17,155:1	100,627.9:1	226,306.82:1	ดีเยี่ยม (5)	
4.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ *	7,057.7:1	37,230.49:1	46,986.71:1	ดีเยี่ยม (5)	
4.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ*	N.A.*	N.A.*	59.59		*ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้				ดี (3.33)	
5.1 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ *	3.90:10	0.15:1	0.20:1 (คน)	ดี (3)	
5.2 การเป็นวิทยากร อาจารย์พิเศษ เป็นผู้สอนเสริม และผู้อ่านผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ **	5.84:10	4.20:1	4.77:1 (ครั้ง)	ดีเยี่ยม (5)	
5.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน *	2,099	2,319	2,005	ปรับปรุง (1)	
5.4 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรม / โครงการบริการวิชาการ **	5,368,411	9,911,654.15	8,507,893.74	ปรับปรุง (1)	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
5.5 จำนวนเงินที่ใช้สำหรับการบริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสต้องบดดำเนินการทั้งหมด **	-	0.34:1	0.73 : 1	ดีเยี่ยม (5)	
5.6 มีแหล่งกิจกรรมบริการสำหรับการเรียนรู้แก่ชุมชน**	-	-	2	-	
5.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ **	83	82.78	81.74	ดีเยี่ยม (5)	
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมตัวบ่งชี้					
6.1 จำนวนกิจกรรมการทำนุบำรุงวัฒนธรรม * ประกอบด้วย 1) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย 2) โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ 3)โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา 4) โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม 5) โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย และ 6) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่น ๆ *	10	30	17		
1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัด	10	30	17		
1.2 จำนวนผู้เข้าร่วม	N.A.	N.A.	2,911		
6.2 จำนวนกิจกรรมที่มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานวัฒนธรรม *	-	-	1		
1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม			1		
1.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม			20		
6.3 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความเชื่อมโยงของวัฒนธรรมกับการพัฒนาการเรียนรู้**					
1.1 จำนวนรายวิชาที่มีการสอดแทรกการเรียนรู้ผ่านกระบวนการหรือมิติทางวัฒนธรรม	-	-	-		
1.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีเป้าหมายตรงตามตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นี้	-	-	-		
6.4 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาทางด้านวัฒนธรรม	-	-	-		
6.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	N.A.	0.17	0.23		รายงานฯไม่ ต้องประเมิน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้				ดีมาก (4.38)	
7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด *	51.17	35.45	41.59	ดีเยี่ยม (5)	ปี 45,46 ไม่ รวมเงิน ประจำ ตำแหน่ง
7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด *	18.36	9.43	11.01	ดีเยี่ยม (5)	
7.3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อบุคลากรใน การบริหารจัดการ (Non-academic Staff) *	8.1:1	12.15:1	13.14:1	-	รายงานไม่ ต้อง ประเมิน
7.4 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของ ส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด **	ดำเนินการใน ระดับม.	6.55	9.16	ปรับปรุง (1)	
7.5 ค่าเฉลี่ยราคาต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า *	22,598:1	17,059.65:1	13,368.42:1	ดีเยี่ยม (5)	
7.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง ทั้งหมด *	4.38	-0.14	3.39	ดีมาก (4)	
7.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด *	0.37	2.66	3.93	ดีเยี่ยม (5)	
7.8 อัตราการลาออกของบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกมาไม่เกิน 5 ปี**	N.A.*	N.A.*	0 (0:38)	ดีเยี่ยม (5)	*ไม่มีการ ประเมินตัว บ่งชี้นี้
7.9 จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยในคณะ	-	7	3	ดีเยี่ยม (5)	
มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ ตัวบ่งชี้				ดีมาก (4.33)	
8.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วม โครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะ ผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียน เป็นนักศึกษา**	N.A. (9 โครงการ)	N.A. (6 โครงการ)	44.51	ดี (3)	

8.2 จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้**	5	46	74	ดีเยี่ยม (5)	
-------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----	----	-----------------	--

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
8.3 จำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้**	2	1	2	ดีเยี่ยม (5)	
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้ 9.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ	-	N.A. (2 หลักสูตร)	20.64		รายงานข้อมูลไม่ ต้องประเมิน
9.2 จำนวน joint-degree programs **	-	-	-		
9.3 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาคณะฯ**	44	133	93		
9.4 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาที่คณะฯในทุกลักษณะ **	44	20	22		
9.5 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ **	-	-	1		
9.6 จำนวนชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานที่คณะฯ **	5	9	7		
9.7 จำนวนบุคลากร/ นักศึกษา ของคณะฯ ที่ไปต่างประเทศ**	30 เฉพาะ บุคลากร	52 เฉพาะ บุคลากร	86		
9.8 จำนวนบุคลากรของคณะฯ ที่เป็น advisors / Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ **	-	-	-		
9.9 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ **	1	1	1		
9.10 จำนวนโครงการให้ความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือแก่ต่างประเทศ **	-	-	-		
9.11 จำนวนโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร**	N.A.*	N.A.*	5		*ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
9.12 จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากล **	N.A.*	N.A.*	456		*ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้

9.13 จำนวนมหาวิทยาลัย/ สถาบัน/หน่วยงาน ต่างประเทศที่มีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	N.A.*	N.A.*	4		*ไม่มีการ ประเมินตัว บ่งชี้
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	---	--	-----------------------------------

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการ ประเมิน ปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
มาตรฐานที่ 10 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ ภายใน				ดีเยี่ยม (5)	
ตัวบ่งชี้					
10.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง *					
1) ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีระบบและ กลไกประกันคุณภาพภายใน	100	100	100	ดีเยี่ยม (5)	
2) งบประมาณสำหรับการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในต่อบุคลากรทั้งหมด	N.A	N.A.	32,257		
10.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน *					
1) ผลการประเมินตามองค์ประกอบ	3.48	3.52	4.51	ดีเยี่ยม	
2) ผลการประเมินตามมาตรฐาน	N.A	N.A	4.21	ดีมาก	
10.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น **	-	-	-		

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร: เปรียบเทียบคะแนนขององค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	2545	2546	2547 *
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน			
1.1 มีปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	4.0	4.0	5.0
1.2 นโยบายและแผนงาน	4.0	4.0	4.8
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	4.0	4.0	4.9
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
2.1 หลักสูตร	3.8	3.8	4.2
2.2 อาจารย์	4.0	4.2	4.8
2.3 การพัฒนาอาจารย์	2.6	3.4	4.0
2.4 กระบวนการเรียนการสอน	4.2	4.4	4.8
2.5 นักศึกษา	3.4	3.6	4.0
2.6 การวัดและประเมินผล	3.6	3.8	4.6
2.7 ปัจจัยเกื้อหนุน	3.4	4.0	4.4
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	3.6	3.9	4.4
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา			
3.1 องค์การนักศึกษา	4.0	4.0	4.4
3.2 การพัฒนาด้านวินัยนักศึกษา	4.0	4.4	4.8
3.3 หอพักนักศึกษา	-	-	ภารกิจ ม.
3.4 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	3.6	4.0	4.0
3.5 ทุนการศึกษา	4.0	4.2	4.4
3.6 สุขภาพอนามัย	-	ภารกิจ ม.	ภารกิจ ม.
3.7 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา	3.8	4.0	4.8
3.8 การแนะแนวอาชีพ	2.4	2.4	3.0
3.9 การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหา	3.0	3.0	3.6
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	3.5	3.7	4.14
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
4.1 การบริหารงานวิจัย	3.6	4.2	5.0
4.2 ผลการวิจัย	2.8	3.4	4.4
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	3.2	3.8	4.7

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	2545	2546	2547 *
องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม	4.0	3.6	4.4
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	4.0	3.6	4.4
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงวัฒนธรรม	3.0	3.0	4.4
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6	3.0	3.0	4.4
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ			
7.1 โครงสร้างและระบบบริหาร	3.2	3.2	4.8
7.2 ผู้บริหาร	3.8	3.8	4.8
7.3 บุคลากร	3.8	3.8	4.8
7.4 การพัฒนาบุคลากร	4.0	4.0	4.8
7.5 ระบบข้อมูลและสารสนเทศ	2.4	2.4	3.8
7.6 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	4.2	4.2	5.0
7.7 ความปลอดภัย	3.0	3.0	4.0
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7	3.5	3.5	4.57
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.8	3.8	4.6
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8	3.8	3.8	4.6
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1 ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน	4.0	4.0	5.0
9.2 มีการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9	4.0	4.0	5.0
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคม และชุมชนภาคใต้	2.0	1.4	3.8
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 10	2.0	1.4	3.8
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์			
11.1 ความร่วมมือกับต่างประเทศ	3.2	3.8	4.6
11.2 การจัดการศึกษาสู่ความเป็นสากล	4.2	4.2	4.8
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 11	3.7	4.0	4.7
ภาพรวมทุกองค์ประกอบ	3.48	3.52	4.51

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์

1.1 ความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดทำการสอนนักศึกษา รุ่นแรก จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ เป็นสำนักงาน และอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป รวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคลองสีย อำเภหาดใหญ่ จังหวัด สงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้น วัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
- พ.ศ. 2516 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และ วิศวกรรมอุตสาหการ
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 1 สาขา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และเข้าร่วมโครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อ ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็น ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2544 จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ
- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็น ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 11 สาขาวิชา สาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท 8 สาขาวิชา และสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก 2 สาขาวิชา

1.2 พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนา เพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็นหนึ่งใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดย คณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีก หลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการ ดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความ เรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

เพื่อให้บุคลากรของคณะฯ ได้รับทราบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพอย่างทั่วถึง คณะฯ จึงได้จัดทำ "ข่าวคิวเอ" ซึ่งเป็นจดหมายข่าวภายใน โดยจัดทำเป็นฉบับพิมพ์แจกจ่ายให้บุคลากรทุกคนและเผยแพร่ใน webpage ของ คณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ ด้วย

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่ง มีองค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกัน คุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำ รายงานการตรวจสอบตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่ คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียน รายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและ กลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึง ได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน 2543 และคณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่ม กิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลง เดือนพฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้ดำเนินการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

15 สิงหาคม 2545 รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

26 พฤศจิกายน 2545 รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอด โดยสิ่งทีคณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

1.3 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยอันนำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

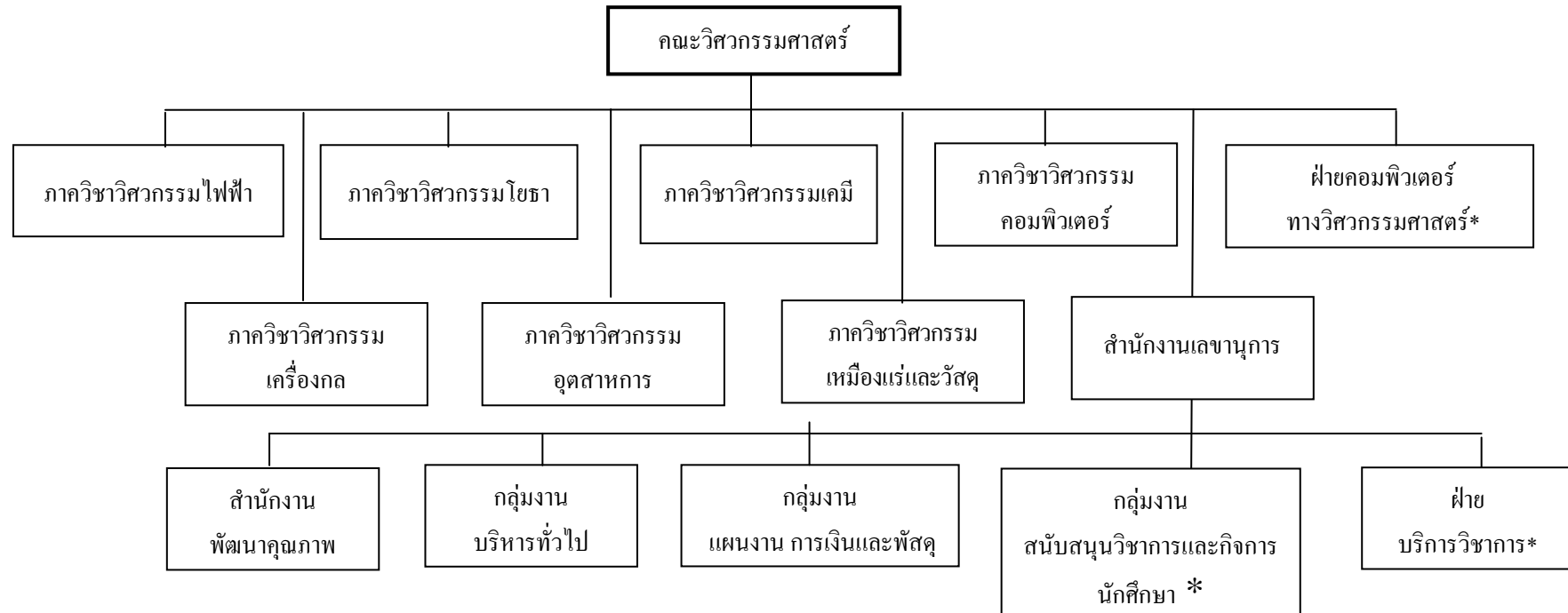
1.4 วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

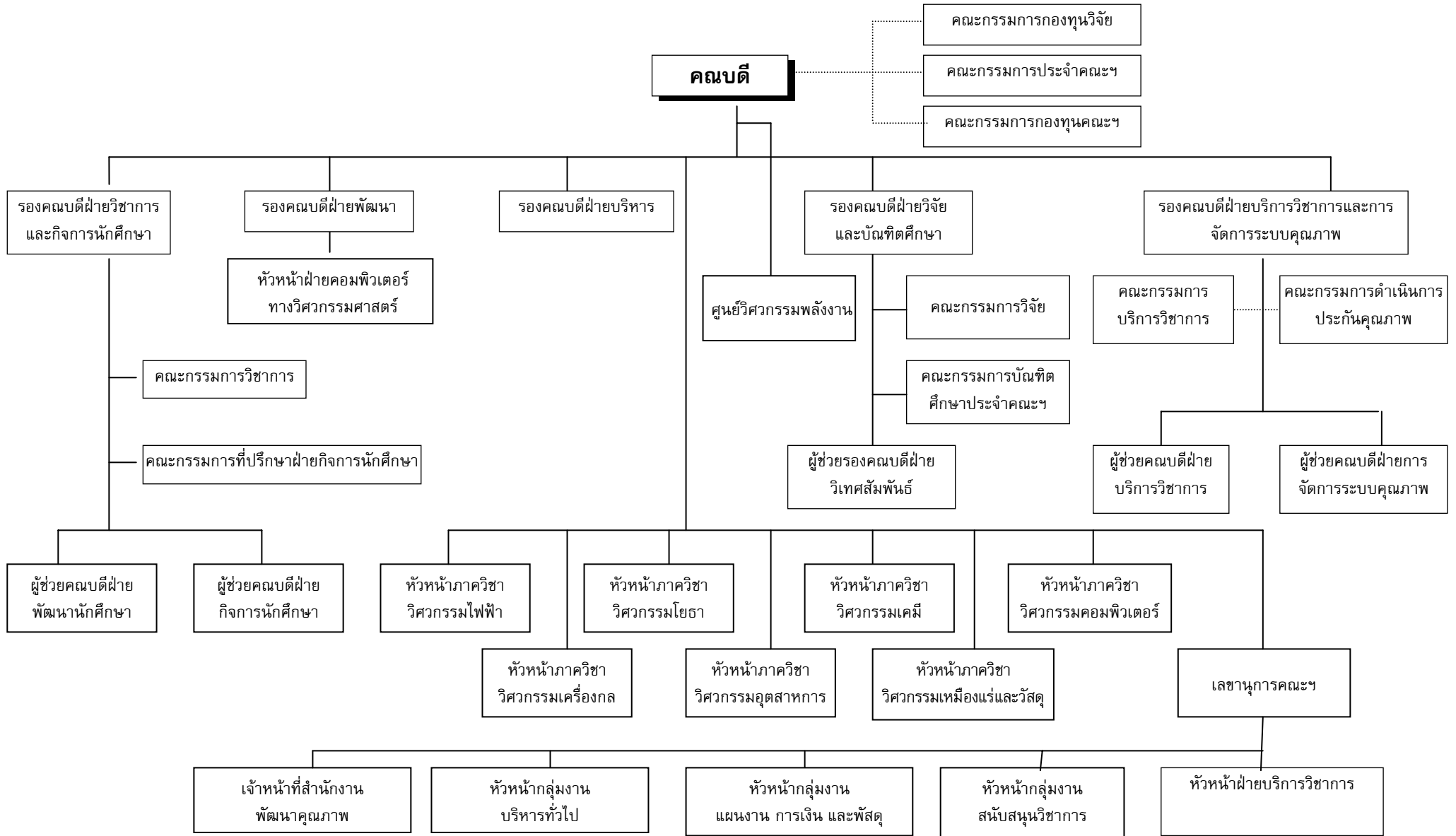
1.5 พันธกิจ

- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

1.6 โครงสร้างคณะวิศวกรรมศาสตร์และการบริหาร
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



หมายเหตุ * เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์



หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯด้วย

1.7 ชื่อผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์	ลิ้มสกุล	คณบดี
ดร.ฟูกิจ	นิลรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์คาร์ณ	พิทักษ์	รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและการจัดการระบบคุณภาพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิณทุรกิจ	งามศรีตระกูล	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	บุญกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	กาญจนะเดชะ	รองคณบดีฝ่ายพัฒนา
ดร.กลางเดือน	โพชนา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราม	เข้มแสงสังข์	ผู้ช่วยรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
ดร.ชญาอนุช	แสงวิเชียร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
อาจารย์จรัสรัตน์	สกุลรัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ดร. กุสุมาลย์	เฉลิมยานนท์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการจัดการระบบคุณภาพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธรรม	นิยมาวาส	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกริกชัย	ทองหนู	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิฑู	วิสุทธิเมธางกูร	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล	พีชนิไพบูลย์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณ	สังขพงศ์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
ดร. สุธรรม	สุขมณี	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี
รองศาสตราจารย์ ดร.เล็ก	ลีลียง	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญา	ตันทัยย์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
นายชนนสวรรค์	ศรีไพบูลย์	เลขานุการคณะ

1.8 จำนวนบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ	รวม	348	คน
ข้าราชการ สาย ก		133	คน
ข้าราชการ สาย ข		25	คน
ข้าราชการ สาย ค		52	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย (สาย ก)		29	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย (สาย ข ค)		8	คน
ลูกจ้างประจำ		43	คน
ลูกจ้างชั่วคราว		58	คน
1.9 จำนวนคณาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ	รวม	170	คน
รองศาสตราจารย์		17	คน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		58	คน

อาจารย์		95	คน
1.10 จำนวนนักศึกษา (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต)			
ระดับปริญญาตรี (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต)	รวม	2,477	คน
- ชั้นปีที่ 1		830	คน
- ชั้นปีที่ 2-4		1,647	คน
ระดับปริญญาโท	รวม	140	คน
ระดับปริญญาเอก	รวม	4	คน

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2547

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547 *		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละการได้งานทำ ภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และ การศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา * ≤ 65% = 1 คะแนน >65-70% = 2 คะแนน >70-75% = 3 คะแนน >75-80% = 4 คะแนน >80% = 5 คะแนน	82.55	88.10	ป.ตรี 88.3 ป.โท 96.8	ดีเยี่ยม (5)	
1) การได้งานทำ	59.38	70.24	ป.ตรี 63.2 ป.โท 83.8		
2) การประกอบอาชีพอิสระ	3.12	6.35	ป.ตรี 3.7 ป.โท 6.5		
3) การศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	20.05	11.51	ป.ตรี 21.4 ป.โท 6.5		
4) การว่างงาน	17.45	11.9	ป.ตรี 11.7 ป.โท 3.2		
1.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต* ≤ 6.5 = 1 คะแนน >6.5-7.0 = 2 คะแนน >7.0-7.5 = 3 คะแนน >7.5-8.0 = 4 คะแนน >8.0 = 5 คะแนน	3.84*	3.84*	7.29	ดี (3)	*ระดับการวัดปี 46=5 scale ปี 47= 10 scale
1) ด้านวิชาการ/วิชาชีพ	3.64	3.64	7.06		
2) ด้านทั่วไป	3.76	3.76	7.08		
3) ด้านบุคลิกภาพ	3.83	3.83	7.36		
4) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.11	4.11	7.81		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
1.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด* < 1.00 = 1 คะแนน 1.00-1.33 = 2 คะแนน 1.34-1.67 = 3 คะแนน 1.68-2.00 = 4 คะแนน >2.00 = 5 คะแนน	-*	-*	-*		*นศ.ป.เอก ยังไม่จบการศึกษา
1) ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-	-		
2) ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-	-	-		
3) ได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-		
1.4 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด* < 0.25 = 1 คะแนน 0.25-0.49 = 2 คะแนน 0.50-0.74 = 3 คะแนน 0.75-1.00 = 4 คะแนน >1.00 = 5 คะแนน	0.11:1 (14:123)	0.13:1 (6:46)	1.75 : 1 (70:40)	ดีเยี่ยม (5)	
1) ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-	1		
2) ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1	6	3		
3) นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-	4	28		
4) นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	13	39	38		
5) ได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-		
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 1				ดีมาก (4.33)	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 2.1 มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง* 1) ด้านหลักสูตร 1.1) ร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรที่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงคือ รายวิชาที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ≤50% = 1 คะแนน >50-60% = 2 คะแนน >60-70% = 3 คะแนน >70-80% = 4 คะแนน >80% = 5 คะแนน	N.A.*	N.A.*	ป.ตรี 100 ป.โท 100 ป.เอก 100	ดีเยี่ยม (4.83) ดีเยี่ยม (5)	* ไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้
1.1.1 วิทยานิพนธ์	9	9	ป.ตรี 7 ป.โท 14		
1.1.2 สหกิจศึกษา	-	-	-		
1.1.3 การฝึกงาน หรือ ดูงาน หรือ ฝึกภาคสนาม (field trip) หรือ โครงการ หรือ กรณีศึกษา (case study)	12	13	ป.ตรี 34 ป.โท 4 ป.เอก 5		
1.1.4 ปฏิบัติการ (วิชาที่มีการปฏิบัติการเป็นชั่วโมงที่ชัดเจน)	73	92	ป.ตรี 121 ป.โท 15		
1.1.5 สัมมนา	11	9	ป.ตรี 14 ป.โท 5 ป.เอก 2		
1.1.6 การศึกษาดูด้วยตนเอง (Independent study)	-	514	ป.ตรี 345 ป.โท 93 ป.เอก 11		
1.1.7 สหวิทยาการ	3	4	ป.ตรี 2		
1.1.8 การเรียนการสอน ด้วย กระบวนการ PBL	158	10	ป.ตรี 30 ป.โท 20 ป.เอก 4		
1.1.9 การส่งเสริมการเรียนรู้เองด้วย CAI (Computer Aid Instruction)	-	2	ป.ตรี 61 ป.โท 12 ป.เอก 6		
1.1.10 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Virtual Classroom)	74	139	ป.ตรี 33 ป.เอก 1		
1.1.11 วิชาเลือกเสรี	74	N.A.	N.A.		
1.1.12 การเรียนทางไกล	-	-	ป.ตรี 1		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
1.1.13 special topic	N.A.	22	ป.ตรี 10 ป.โท 4 ป.เอก 5		
<p>2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล และการสร้างบรรยากาศที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2.1) ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนการประเมินผล และการสร้างบรรยากาศ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>≤50% = 1 คะแนน >50-60% = 2 คะแนน >60-70% = 3 คะแนน >70-80% = 4 คะแนน >80% = 5 คะแนน</p>	N.A.*	N.A.*	ป.ตรี 100 ป.โท 100 ป.เอก 100	ดีเยี่ยม (5)	*ไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้
2.1.1 วิทยานิพนธ์	N.A.	N.A.	ป.ตรี 7 ป.โท 14		
2.1.2 สหกิจศึกษา	N.A.	N.A.	-		
2.1.3 การฝึกงาน หรือ ฝึกภาคสนาม (field trip) หรือโครงการ หรือ กรณีศึกษา (case study)	N.A.	N.A.	ป.ตรี 34 ป.โท 4 ป.เอก 5		
2.1.4 ปฏิบัติการ (วิชาที่มีการปฏิบัติการเป็นชั่วโมงที่ชัดเจน)	N.A.	N.A.	ป.ตรี 121 ป.โท 15		
2.1.5 สัมมนา	N.A.	N.A.	ป.ตรี 14 ป.โท 5 ป.เอก 2		
2.1.6 การศึกษาด้วยตนเอง (Independent study)	N.A.	N.A.	ป.ตรี 345 ป.โท93ป.เอก11		
2.1.7 สหวิทยาการ	N.A.	N.A.	ป.ตรี 2		
2.1.8 การเรียนการสอน ด้วย กระบวนการ PBL	N.A.	N.A.	ป.ตรี 30 ป.โท20 ป.เอก4		
2.1.9 การส่งเสริมการเรียนรู้เองด้วย CAI (Computer Aid Instruction)	N.A.	N.A.	ป.ตรี 61 ป.โท12 ป.เอก 6		
2.1.10 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Virtual Classroom)	N.A.	N.A.	ป.ตรี 33 ป.เอก 1		
2.1.11 วิชาเลือกเสรี	N.A.	N.A.	N.A.		
2.1.12 การเรียนทางไกล	N.A.	N.A.	ป.ตรี 1		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
2.1.13 special topic (รายวิชาที่มีการสอนหรือศึกษาถึงปัญหาเฉพาะด้านในสาขานั้น)	N.A.	N.A.	ป.ตรี 10 ป.โท 4 ป.เอก 5		
2.2) ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนตามแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาในด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี (3.41) ขึ้นไป ≤50% = 1 คะแนน >50-60% = 2 คะแนน >60-70% = 3 คะแนน >70-80% = 4 คะแนน >80% = 5 คะแนน	N.A.*	N.A.*	ป.ตรี 99.63 ป.โท 88.06	ดีเยี่ยม (5)	*ไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้
3) ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3.1) จำนวนจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และจำนวนช่องสัญญาณ Wireless ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ≤ 1:10 = 1 คะแนน 1:8 – 1:9 = 2 คะแนน 1:6 – 1:7 = 3 คะแนน 1:4 – 1:5 = 4 คะแนน > 1:3 = 5 คะแนน	0.56* (741:1,329)	0.36* (615:1,728)	1 : 2 (744 : 1,631)	ดีเยี่ยม (5)	* ปี 45,46 เป็นข้อมูลต่อ FTES
3.2) การให้บริการคอมพิวเตอร์ (ชั่วโมง/วัน โดยเฉลี่ย 7 วัน/ สัปดาห์) ≤ 5 ชั่วโมง = 1 คะแนน >5-6 ชั่วโมง = 2 คะแนน >6-7 ชั่วโมง = 3 คะแนน >7-8 ชั่วโมง = 4 คะแนน >8 ชั่วโมง = 5 คะแนน	8	13.11	12.6	ดีเยี่ยม (5)	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
3.3) การให้บริการห้องสมุด(ชั่วโมง/วัน โดยเฉลี่ย 7 วัน/ สัปดาห์) ≤ 5 ชั่วโมง = 1 คะแนน $>5-6$ ชั่วโมง = 2 คะแนน $>6-7$ ชั่วโมง = 3 คะแนน $>7-8$ ชั่วโมง = 4 คะแนน >8 ชั่วโมง = 5 คะแนน	8	8	8	ดีมาก (4)	
2.2 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีประสิทธิภาพการสอนเฉลี่ยตามเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี (3.41) ขึ้นไป * $\leq 50\%$ = 1 คะแนน $>50-60\%$ = 2 คะแนน $>60-70\%$ = 3 คะแนน $>70-80\%$ = 4 คะแนน $>80\%$ = 5 คะแนน	N.A.* (เฉลี่ย 4.11)	N.A.* (เฉลี่ย ป.ตรี 4.13 ป.โท 4.41)	ป.ตรี 99.63 ป.โท 88.06	ดีเยี่ยม (5)	*ไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้
2.3 จำนวนกิจกรรม /โครงการของงานกิจการนักศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด* 1) จำนวนกิจกรรม/โครงการต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด $<1:60$ = 1 คะแนน $1:46-60$ = 2 คะแนน $1:31-45$ = 3 คะแนน $1:16-30$ = 4 คะแนน $\geq 1:15$ = 5 คะแนน 1) ด้านวิชาการ	1:36 (47 :1,1897)	1:36.75 (56 :2,058)	1 : 35.15 (62 : 2,179)	ดี (3.67) ดี (3)	
2) ด้านกีฬา	8	7	10		
3) ด้านบำเพ็ญประโยชน์	7	1	4		
4) ด้านศิลปวัฒนธรรม	1	1	1		
5) กิจกรรมอื่น ๆ	15	24	15		
2) จำนวนงบประมาณต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ≤ 400 บาท = 1 คะแนน $>400-600$ บาท = 2 คะแนน $>600-800$ บาท = 3 คะแนน $>800-1,000$ บาท = 4 คะแนน $>1,000$ บาท = 5 คะแนน	N.A.	20,354.34:1*	793.58:1 (1,729,221: 2,179)	ดี (3)	*ปี 46 เป็น ปม./กิจกรรม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
3) การประเมินผลกิจกรรม/โครงการ 1.00-1.80 = 1 คะแนน 1.81-2.60 = 2 คะแนน 2.61-3.40 = 3 คะแนน 3.41-4.20 = 4 คะแนน 4.21-5.00 = 5 คะแนน	N.A.	3.65	4.23	ดีเยี่ยม (5)	
2.4 มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้* จำนวนเรื่อง : ปี : คณะ 1 เรื่อง = 1 คะแนน 2 เรื่อง = 2 คะแนน 3 เรื่อง = 3 คะแนน 4 เรื่อง = 4 คะแนน ≥ 5 เรื่อง = 5 คะแนน	-	-	3	ดี (3)	
1) งานวิจัยพัฒนาหลักสูตร	-	-	-		
2) งานวิจัยพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอน	-	-	-		
3) งานวิจัยพัฒนาสื่อการสอน	-	-	-		
4) งานวิจัยพัฒนารูปแบบการฝึกปฏิบัติงานและสร้างประสบการณ์จริง	-	-	-		
5) งานวิจัยอื่นๆ	-	-	3		
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 2				ดีมาก (4.13)	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ตัวบ่งชี้ 3.1 อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า* (FTES ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) ต่ำกว่า >15% ของเกณฑ์ที่กำหนด = 1 คะแนน ต่ำกว่า >10-15% ของเกณฑ์ที่กำหนด = 2 คะแนน ต่ำกว่า >5-10% ของเกณฑ์ที่กำหนด = 3 คะแนน ± 5% ของเกณฑ์ที่กำหนด = 4 คะแนน สูงกว่า >5% ของเกณฑ์ที่กำหนด = 5 คะแนน	1:8.36 (159:1,329)	1:10.52 (142:1,495)	1:10.46 (169.5:1,773.4)	ดีเยี่ยม (5)	มาตรฐาน สกอ. 1:15
1) อาจารย์วุฒิปริญญาตรี/เทียบเท่า ต่อ จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1:42.87 (31:1,329)	1:124.53 (12:1,495)	1:101.34 (17.5:1,773.4)		
2) อาจารย์วุฒิปริญญาโท/เทียบเท่า ต่อ จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1:19.54 (68:1,329)	1:24.10 (62:1,495)	1:23.96 (74:1,773.4)		
3) อาจารย์วุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่าต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1:22.15 (60:1,329)	1:21.98 (68:1,495)	1:22.74 (78:1,773.4)		
3.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า* เพิ่มขึ้น >15% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน เพิ่มขึ้น >10-15% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน เพิ่มขึ้น >5-10% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน ± 5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน ลดลง > 5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	101,933:1 (135,468,104 : 1,329)	117,806.36:1 (176,120,510.38 : 1,495)	121,409.82:1 (215,308,176.27 : 1,773.4)	ดีมาก (4)	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า* ≤25% = 1 คะแนน >25-33% = 2 คะแนน >33-42% = 3 คะแนน >42-50% = 4 คะแนน >50% = 5 คะแนน	37.74 (60:159)	42.07 (69:164)	46.02 (78:169.5)	ดีมาก (4)	มาตรฐานกลางระดับชาติอาจารย์ป.เอก=30% คุณวุฒิเอก:โท:ตรี=30:65:5 (สอน ป.ตรี) คุณวุฒิ เอก:โท=50:50 (สอนบัณฑิต)
3.4 อัตราการเพิ่มของตำแหน่งทางวิชาการ** 1) ร้อยละของตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่เพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่เพิ่มขึ้น 3) ร้อยละของตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่เพิ่มขึ้น 1-4 หน่วย = 1 คะแนน 5-9 หน่วย = 2 คะแนน 10-14 หน่วย = 3 คะแนน 15-19 หน่วย = 4 คะแนน >20 หน่วย = 5 คะแนน	N.A.*	N.A.*	6.76 3.92 -	ดี (3)	*ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
3.5 จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด* (นักศึกษาปี 2 และ นักศึกษาในบัณฑิตศึกษา) ต่ำกว่าเกณฑ์ >10% = 1 คะแนน ต่ำกว่ากับเกณฑ์ >5-10% = 2 คะแนน สอดคล้องกับเกณฑ์ ±5% = 3 คะแนน สูงกว่าเกณฑ์ >5-10% = 4 คะแนน สูงกว่ากับเกณฑ์ >10% = 5 คะแนน	1:2.13 (623:1,329)	1:2.81 (615:1,728)	1:4 (404:1,631)	ดีเยี่ยม (5)	สัดส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสมของกลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ 1:5
1) คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1:2.13 (623:1,329)	1:2.81 (615:1,728)	1:4 (404:1,631)		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดสำหรับระบบคอมพิวเตอร์ (บาท) ต่อนักศึกษาทั้งหมด *	N.A.	4,765.10:1 (8,234,091.62 :1,728)	16,714.99:1 (27,262,149.96: 1,631)		
3.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ และ/หรือค่าใช้จ่ายของหนังสือ / วารสาร / ข้อมูล สารสนเทศ ฯลฯ ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า* ลดลง > 10%ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง >5-10% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น >5-10% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น >10% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	1,352:1 (1,796,695: 1,329)	1,259.03:1 (1,882,245.16 : 1,495) ค่าใช้จ่าย หนังสือฯ	542.78:1 (962,562.09 : 1,773.4) ค่าใช้จ่าย หนังสือฯ	กำหนด ใหม่ ไม่มี การ ประเมิน	ค่าใช้จ่าย ทั้งหมดที่ ใช้ใน ระบบ ห้องสมุด ตาม มาตรฐาน กลาง ระดับชาติ 600-1,100 บาท/นศ.
1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า*	ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย				
2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย				
3) ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อ/จัดหาหนังสือ วารสาร ข้อมูลสารสนเทศอื่นๆ ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า*	N.A.	1,259.03:1	542.78:1		
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 3				ดีมาก (4.2)	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
2.1 หลักสูตร				
(1) มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ขอบเขต และเนื้อหาในการเปิดหลักสูตรอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาการและ/หรือ วิชาชีพและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	1.0	1.0	1.0	
(2) บริหารหลักสูตรตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ	0.8	0.8	1.0	
(3) มีหลักเกณฑ์การประเมินหลักสูตรและประเมินหลักสูตร ตามรอบที่กำหนด	0.6	0.6	0.6	
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	0.8	0.8	0.8	
(5) อาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) มีส่วนร่วมในการประเมินหลักสูตร	0.6	0.6	0.8	
รวม	3.8	3.8	4.2	
2.2 อาจารย์				
(1) มีระบบการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติสอดคล้องกับการกิจและมอบหมาย การกิจในสัดส่วนที่ชัดเจน	0.8	1.0	1.0	
(2) ปฏิบัติงานตามสัดส่วนการกิจที่กำหนด	0.8	0.8	1.0	
(3) ประเมินผลการปฏิบัติภารกิจตามที่กำหนดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1.0	1.0	1.0	
(4) ผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานและนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์	0.8	0.8	1.0	
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการปฏิบัติงาน	0.6	0.6	0.8	
รวม	4.0	4.2	4.8	
2.3 การพัฒนาอาจารย์				
(1) มีแผนพัฒนาอาจารย์ให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	0.6	0.6	0.8	
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	0.6	0.8	0.8	
(3) ประเมินผลการพัฒนาอาจารย์ทุกปี	0.4	0.6	0.8	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการพัฒนาอาจารย์	0.4	0.6	0.8	
(5) อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตนเอง	0.6	0.8	0.8	
รวม	2.6	3.4	4.0	
2.4 กระบวนการเรียนการสอน				
(1) มีประมวลรายวิชา (course syllabus) และ/หรือ แผนการเรียนรู้และแผนการสอน (learning and teaching plan) ทุกรายวิชาที่เปิดสอน	0.8	1.0	1.0	
(2) จัดการเรียนการสอนตามแผนของรายวิชาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	0.8	0.8	1.0	
(3) ประเมินการสอนทุกรายวิชาอย่างน้อยภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง	1.0	1.0	1.0	
(4) นักศึกษาและ/หรือ อาจารย์มีส่วนร่วมในการประเมิน การสอนของอาจารย์	1.0	1.0	1.0	
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการเรียนการสอน	0.6	0.6	0.8	
รวม	4.2	4.4	4.8	
2.5 นักศึกษา				
(1) มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่หลากหลายและมี คุณภาพ	0.8	0.8	0.8	
(2) ดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตรได้อย่างน้อย 80 %	0.6	0.6	0.6	
(3) ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน การสอน	0.6	0.6	0.8	
(4) ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามเวลาที่กำหนด	0.8	0.8	1.0	
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้ได้ ตามวัตถุประสงค์	0.6	0.8	0.8	
รวม	3.4	3.6	4.0	
2.6 การวัดและประเมินผล				
(1) มีคู่มือ และ/หรือ แนวทางการวัดและประเมินผลการ เรียน และพฤติกรรมกรเรียนรู้ ตามหลักการวัดและ ประเมินผล	0.8	0.8	1.0	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
(2) วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และหลัก สูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา	0.8	0.8	1.0	
(3) ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและ ประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ ทุกรายวิชา	0.8	0.8	1.0	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการวัดและประเมิน ผล ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน	0.6	0.6	0.8	
(5) อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนา การวัดและประเมินผล	0.6	0.8	0.8	
รวม	3.6	3.8	4.6	
2.7 ปัจจัยเกื้อหนุน				
(1) มีแผนการจัดหาปัจจัยเกื้อหนุนและสื่อการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	0.8	0.8	1.0	
(2) จัดหาและใช้สอยปัจจัยเกื้อหนุนอย่างมีประสิทธิภาพ	0.8	0.8	1.0	
(3) ประเมินการใช้สอยปัจจัยเกื้อหนุนอย่างสม่ำเสมอ	0.6	0.8	0.8	
(4) บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน ปัจจัยเกื้อหนุน	0.6	0.8	0.8	
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการจัดสรรและการใช้ สอยปัจจัยเกื้อหนุน	0.6	0.8	0.8	
รวม	3.4	4.0	4.4	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2	3.6	3.9	4.4	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา				
3.1 องค์การนักศึกษา				
(1) มีองค์การนักศึกษาและระบบบริหารองค์การนักศึกษาตามธรรมนูญ	1.0	1.0	1.0	
(2) บริหารองค์การนักศึกษาตามธรรมนูญ	0.8	1.0	1.0	
(3) ประเมินผลการบริหารองค์การนักศึกษาทุกปี	0.8	0.8	0.8	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการบริหารองค์การนักศึกษา	0.8	0.4	0.8	
(5) นักศึกษา และ/หรืออาจารย์/บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินการบริหารองค์การนักศึกษา	0.6	0.8	0.8	
รวม	4.0	4.0	4.4	
3.2 การพัฒนาด้านวินัยนักศึกษา				
(1) มีกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับวินัยนักศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่กฎ ระเบียบนักศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	0.8	0.8	1.0	
(2) ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ทุกครั้งที่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับวินัยนักศึกษา	1.0	1.0	1.0	
(3) มีการร่วมมือประสานงานกันระหว่างคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีการเสริมสร้างวินัยในตนเอง	0.8	0.8	1.0	
(4) ประเมินผลการดำเนินงานด้านวินัยนักศึกษาทุกปี	0.8	1.0	1.0	
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนางานด้านวินัยนักศึกษา	0.6	0.8	0.8	
รวม	4.0	4.4	4.8	
3.3 หอพักนักศึกษา				
(1) มีแผนการดำเนินงานหอพักนักศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายด้านหอพักนักศึกษา				เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย
(2) มีการบริการหอพักนักศึกษาที่มีความสะอาด สบาย และปลอดภัยแก่นักศึกษา และมีองค์การนักศึกษา แม่บ้านประจำหอพัก และอาจารย์ที่ปรึกษาหอพักร่วมจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา				
(3) นักศึกษาร่วมกันทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและรู้จักอยู่ร่วมกับผู้อื่น				

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
(4) ประเมินผลการดำเนินงานหอพักนักศึกษาทุกปี				
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการดำเนินงานหอพักนักศึกษา				
รวม				
3.4 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษา				
(1) มีแผนงาน/โครงการส่งเสริมนักศึกษาตามมาตรฐานกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	0.6	0.8	0.8	
(2) จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามแผนฯ	0.8	0.8	0.8	
(3) มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุกกิจกรรมและสรุปผลการประเมินทุกปี	0.8	0.8	0.8	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและฝึกอบรมนักศึกษาที่รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	0.6	0.8	0.8	
(5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหน้าที่ความรับผิดชอบของประเภทกิจกรรม โดยมีการกำหนดกฎ ระเบียบพร้อมทั้งมาตรการการป้องกันปัญหาและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	0.8	0.8	0.8	
รวม	3.6	4.0	4.0	
3.5 ทุนการศึกษา				
(1) มีแผนดำเนินงานเกี่ยวกับทุนการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายด้านทุนการศึกษา	0.8	1.0	1.0	
(2) มีการจัดสรรทุนและงบประมาณเงินรายได้ให้แก่ นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ทั้งประเภททุนยกเว้นค่าธรรมเนียม ทุนทั่วไป ทุนทำงานแลกเปลี่ยน และ ทุนเงินยืม โดยคณะกรรมการอย่างเป็นธรรม	1.0	1.0	1.0	
(3) ประเมินประสิทธิภาพการจัดสรรทุนทุกภาคการศึกษา	0.8	0.8	0.8	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการจัดสรรทุนการศึกษา	0.8	0.8	0.8	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
(5) รายงานผลการรับทุนของนักศึกษาให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาทราบ	0.6	0.6	0.8	
รวม	4.0	4.2	4.4	
3.6 สุขภาพอนามัย				เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย
(1) มีแผนการดูแลสุขภาพอนามัยสำหรับนักศึกษาครอบคลุมด้านอาหาร การออกกำลังกาย สุขลักษณะภายในหอพักนักศึกษา รวมทั้งการตรวจสุขภาพอนามัยให้แก่นักศึกษาที่มีภาวะเสี่ยงต่อสุขภาพ				
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนฯ				
(3) นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนฯ และประเมินผลการดำเนินงานด้านสุขภาพอนามัย				
(4) ประเมินผลการดำเนินงานด้านสุขภาพอนามัยทุกปี				
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการดำเนินงานด้านสุขภาพอนามัย				
รวม				
3.7 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา				
(1) มีแผนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย เป็นลายลักษณ์อักษร และมีคณะกรรมการดำเนินการทางด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา	0.8	0.8	1.0	
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	0.8	1.0	1.0	
(3) สนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมทำกิจกรรมทางศาสนา/บำเพ็ญประโยชน์และสนับสนุนให้มีชมรมทางศาสนาของนักศึกษาให้ยึดถือ ปฏิบัติตามหลักศาสนาของตนอย่างมีอิสระ	0.8	0.8	1.0	
(4) มีการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาทุกปี	0.8	0.8	0.8	
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการดำเนินงานพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา	0.6	0.6	1.0	
รวม	3.8	4.0	4.8	
3.8 การแนะแนวอาชีพ				
(1) มีแผนการแนะแนวอาชีพ และมีระบบฐานข้อมูลด้านอาชีพ	0.6	0.6	0.8	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
(2) จัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศและหรือแนะแนวอาชีพให้บรรลุปเป้าหมายตามแผนฯ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านอาชีพอย่างต่อเนื่อง	0.6	0.6	0.6	
(3) นักศึกษาที่กำลังศึกษาปีการศึกษาสุดท้าย อย่างน้อย 80 % เข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวอาชีพ	0.4	0.4	0.4	
(4) ประเมินผลการแนะแนวอาชีพทุกปี	0.4	0.4	0.6	
(5) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการแนะแนวอาชีพ	0.4	0.4	0.6	
รวม	2.4	2.4	3.0	
3.9 การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหา				
(1) มีแผนการดำเนินงานด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา สอดคล้องกับนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมมีหน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ ห้องให้คำปรึกษา	0.8	0.8	0.8	
(2) ดำเนินงานให้บรรลุปเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ และประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	0.6	0.6	0.8	
(3) ประเมินผลการดำเนินงานการให้คำปรึกษาทุกภาคการศึกษา	0.6	0.6	0.6	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการดำเนินงานด้านการให้คำปรึกษา	0.6	0.6	0.8	
(5) นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและประเมินการดำเนินงานการให้คำปรึกษา	0.4	0.4	0.6	
รวม	3.0	3.0	3.6	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3	3.5	3.7	4.14	

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการเรียนรู้ มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตร

หลักสูตรที่เปิดสอน

คณะฯ ได้จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ ระดับปริญญาตรีรวม 11 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 9 สาขาวิชา และปริญญาเอก 2 สาขาวิชา [เอกสาร 2.1(1)] นอกจากนี้คณะฯ ยังได้ขยายหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ไปยังวิทยาเขตภูเก็ตมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 ในการจัดการเรียนการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาที่เป็นเจ้าของหลักสูตรจะเป็นผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละหลักสูตร และมีคณะกรรมการวิชาการของคณะฯ เป็นผู้ประสานงาน และกำกับดูแลให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะฯ และ ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา

เพื่อเป็นการประกันคุณภาพของการเรียนการสอน คณะฯ ได้กำหนดให้มีการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ทุกรายวิชาต้องมีการจัดทำแผนการสอน โดยให้มีองค์ประกอบตามที่คณะฯ กำหนด
- (2) ให้มีการประเมินข้อสอบทุกรายวิชา
- (3) ให้มีการประเมินเอกสารประกอบการสอน
- (4) ให้มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา
- (5) ให้มีการประเมินปัจจัยสนับสนุนโดยนักศึกษา

การเปิดหลักสูตรใหม่

คณะฯ ได้เปิดหลักสูตรปริญญาโทในหลักสูตรการจัดการอุตสาหกรรม (Master of Industrial Management) ซึ่งมีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนมากในจำนวนที่เกินเป้าหมายที่กำหนด การปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีของทุกภาควิชามีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบที่คณะฯ กำหนด คือ 4 ปี/ครั้ง โดยส่วนใหญ่ยึดตามข้อกำหนดของสภาวิศวกร ทั้งนี้ในการปรับปรุงหลักสูตรของบางภาควิชาได้มีการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามบัณฑิต ผู้ประกอบการและนักศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุง (ภาควิชาวิศวกรรมเคมี วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมอุตสาหกรรม) บางภาควิชาได้นำรายงานของนักศึกษาฝึกงานในส่วนของความคิดเห็นของผู้ประกอบการมาพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตร (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) รวมทั้งการจัดให้มีการสัมมนาให้กับนักศึกษา เพื่อสอบถามและประเมินวิชาที่อยู่ในหลักสูตร (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)

การประเมินหลักสูตร

ยังไม่มี การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นทางการ แต่จะเป็นสำรวจความคิดเห็นจากบัณฑิต ผู้ประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตร

อาจารย์

การปฏิบัติงานตามสัดส่วนภารกิจที่กำหนด

คณะฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ปฏิบัติภารกิจตามข้อตกลงภาระงานที่ทำร่วมกันระหว่างผู้บริหารภาควิชา/คณะ กับ อาจารย์/บุคลากร โดยอาจารย์สามารถเลือกปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ตัวเองรับผิดชอบได้ 4 กลุ่ม คือ กลุ่มทั่วไป กลุ่มเน้นการสอน กลุ่มเน้นวิจัยและกลุ่มบริหาร และใช้ปริมาณหน่วยภาระงาน (Load Unit, LU) มาตรฐาน เป็นเกณฑ์ในการกำหนด โดยภาพรวมอาจารย์เกือบทั้งหมดสามารถปฏิบัติงานได้ตามสัดส่วนภารกิจ และตามมาตรฐานที่กำหนด [เอกสาร 2.2(1)]

การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์

มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งคณะ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา และเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี โดยประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงานตามข้อตกลง และความสามารถเชิงสมรรถนะ [เอกสาร 2.2(2)] บางภาควิชามีการประเมินและให้รางวัลอาจารย์ดีเด่นของภาควิชา (วิศวกรรมเคมี , วิศวกรรมเครื่องกล) [เอกสาร 2.2(3)]

การพัฒนาอาจารย์

คณะฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้อาจารย์ไปศึกษาต่อโดยใช้เงินรายได้คณะฯ อย่างต่อเนื่อง สำหรับในปีการศึกษา 2547 มีจำนวน 5 คน ใช้งบประมาณจำนวน 1,618,888.75 บาท และสนับสนุนทุนเพื่อการศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศตามโครงการเพิ่ม Ph.D 50% [เอกสาร 2.3(1)]

กระบวนการการเรียนการสอน

ประมวลรายวิชา (Course syllabus) และ/หรือ แผนการเรียนรู้และแผนการสอน

มีการจัดทำประมวลรายวิชา (Course syllabus) ทุกรายวิชาที่เปิดสอน พร้อมเอกสารประกอบการสอน โดยจะต้องส่งให้ภาควิชาให้ความเห็นชอบก่อนเปิดภาคเรียน 2 สัปดาห์ โดยมีรูปแบบและองค์ประกอบตามที่คณะฯ กำหนด [เอกสาร 2.4(1)]

การประเมินการสอน

มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกรายวิชาบรรยายโดยใช้ระบบ Intranet โดยผลการประเมินการสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.13 ทั้งนี้อาจารย์แต่ละคนสามารถเข้าไปดูผลการประเมินได้ด้วยตนเองเพื่อนำไปปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ส่วนรายวิชาปฏิบัติการกำลังจะมีการประเมินในปีการศึกษาต่อไป

บางภาควิชามีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากการประเมินของนักศึกษามานำเสนอและพูดคุยหารือในที่ประชุมของภาควิชา (วิศวกรรมเครื่องกล)

นักศึกษา

ระบบการคัดเลือกนักศึกษา

มี 3 ระบบ คือ ระบบโควต้าตามโครงการพิเศษ (ปีการศึกษา 2547 จำนวน 70 คน) ระบบการสอบโดยวิธีรับตรงจากโรงเรียนใน 14 จังหวัดภาคใต้ และการรับรวมทั่วประเทศที่ดำเนินการโดย สกอ.

การดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา

เนื่องจากคณะฯพบว่าในระยะหลายปีที่ผ่านมาศึกษามีปัญหาด้านการเรียน จึงได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยจัดให้มีการสอนเสริมให้นักศึกษามาอย่างต่อเนื่อง มีการปรับการเรียนให้มีความผ่อนคลายโดยการลดจำนวนหน่วยกิตที่ใช้เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการเลือกสาขาวิชา มีมาตรการกวดขันให้นักศึกษาตั้งใจเรียน มีการติดตามให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดมากขึ้น นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการพัฒนาระบบข้อมูลนักศึกษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการให้คำปรึกษาและติดตามผล นอกจากนี้การให้ความรู้ตามหลักสูตรของคณะฯ แล้ว คณะฯ ยังส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมอื่นๆ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เช่น การสนับสนุนให้จัดโครงการ In-house Practical Training (IHPT) การจัดโครงการทัศนศึกษาโดยภาควิชาต่าง ๆ การจัดการบรรยายพิเศษต่างๆ รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันในลักษณะต่าง ๆ เช่น การแข่งขันด้านหุ่นยนต์ การแข่งขันรถประหัตต์พลังงาน การแข่งขันการสร้างสะพานคอนกรีต เป็นต้น

การประเมินคุณภาพบัณฑิต

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นภารกิจโดยตรงของกองแผนงาน และมีการสำรวจประมาณ 3 ปี/ครั้ง

ผลการสำรวจครั้งล่าสุดในปีการศึกษา 2546 พบว่า นายจ้างและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน 7.29 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ถือว่าได้รับความพึงพอใจในระดับมาก โดยระดับคะแนนในด้านต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1) ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	ได้ระดับคะแนน	7.06	(พึงพอใจมาก)
2) บุคลิกภาพ	ได้ระดับคะแนน	7.36	(พึงพอใจมาก)
3) คุณธรรม/จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	ได้ระดับคะแนน	7.81	(พึงพอใจมาก)
4) ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	ได้ระดับคะแนน	7.08	(พึงพอใจมาก)

[เอกสาร 2.5(1)]

การวัดและประเมินผล

คู่มือและ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้กำหนดไว้ในประมวลรายวิชา ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการประเมินและสัดส่วนของการประเมิน และเกณฑ์ในการประเมินผล ซึ่งจะใช้กันมาก 2 แบบ คือแบบอิงเกณฑ์ และแบบอิงกลุ่ม

การประเมินข้อสอบและ/หรือเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้

มีการประเมินข้อสอบทุกรายวิชา โดยภาควิชาสามารถกำหนดรูปแบบในการประเมินได้ตามความเหมาะสม ซึ่งโดยทั่วไปจะอยู่ในรูปคณะกรรมการประเมิน โดยมีหัวข้อประเมินตามที่กำหนด [เอกสาร 2.2(1)]

ปัจจัยเกื้อหนุน

การจัดการและใช้สอยปัจจัยเกื้อหนุนอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะฯ ได้ดำเนินการจัดให้มีปัจจัยเกื้อหนุนอย่างเพียงพอ เช่น การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนรายวิชาเขียนแบบวิศวกรรม รวมทั้งการจัดการและติดตั้งอุปกรณ์ช่วยสอนประจำห้องเรียนเพิ่มมากขึ้น

การประเมินการใช้สอยปัจจัยเกื้อหนุน

คณะฯมีการประเมินการใช้สอยห้องเรียนและห้องประชุมทั้งในส่วนของคณะฯและภาควิชา เพื่อประกอบการจัดหาและสนับสนุนงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ดำเนินการ

การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างอื่น (เพิ่มเติม)

นอกเหนือจากการดำเนินการตามระบบและกลไกเพื่อตอบสนองมาตรฐาน คณะฯยังได้มีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการเรียนรู้ มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งที่อยู่ในและนอกแผนกลยุทธ์/พัฒนา ดังนี้

1. การสนับสนุนทุนเพื่อการศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ ตามโครงการเพิ่ม Ph.D. 50 %
2. การรับนักเรียนที่ผ่านการเข้าค่ายคัดเลือกเข้าศึกษาเป็นกรณีพิเศษในคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยไม่จำกัดจำนวน [เอกสาร2.5(2)]
3. การกำหนดมาตรการ/แนวปฏิบัติในกรณีนักศึกษาไม่ประเมินการสอนอาจารย์ [เอกสาร2.5(3)]
4. โครงการรับนักศึกษาเข้าคณะวิศวกรรมศาสตร์โดยวิธีพิเศษ
5. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบัณฑิต โดยการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ [เอกสาร2.5(4)]

ผลลัพธ์การดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2547 ได้มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำนวน 364 คนจากทุกสาขาวิชา จากการสำรวจภาวะการทำงานทำ หลังจากที่บ้านเกิดเหล่านี้สำเร็จการศึกษาไปแล้วประมาณ 6 เดือน พบว่า ร้อยละ 67 ได้งานทำแล้ว ร้อยละ 21.4 มีความประสงค์จะศึกษาต่อหรือกำลังศึกษาต่อ ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 11.7 อยู่ระหว่างการหางานทำ อัตราการได้งานทำของบัณฑิตรุ่นนี้ต่ำกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นผลจากการภาวะชะลอตัวของเศรษฐกิจ

องค์การนักศึกษา

ในด้านการพัฒนานักศึกษา คณะฯ มีธรรมนูญสโมสรนักศึกษา และส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสโมสรนักศึกษา และชมรมต่าง ๆ จำนวน 5 ชมรม คือ ชมรมพัฒนาสังคม ชมรมวิชาการ ชมรมกีฬา ชมรมโรโบติกส์ (Robotics) และชมรมดนตรี เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาได้แสดงออกในด้านที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และได้ฝึกฝนการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี

การพัฒนาด้านวินัยนักศึกษา

การดำเนินการด้านวินัยนักศึกษา ส่วนใหญ่จะใช้ระเบียบและรูปแบบการดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยประสานความร่วมมือระหว่างกองกิจการนักศึกษา ทั้งนี้ในส่วนของคณะฯจะรับผิดชอบโดยตรงคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษา

นอกจากการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษาต่างๆแล้ว คณะฯ ยังได้ส่งเสริมให้มีการจัดค่ายคุณธรรมและจริยธรรมโดยอาศัยกลไกของภาควิชา เพื่อเป็นการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาอีกด้วย

ทุนการศึกษา

ทุนการศึกษาที่คณะฯจัดสรรให้ทุนแก่นักศึกษาประกอบด้วย ทุนการศึกษาสำหรับผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีผลการเรียนดี และทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีปัญหาขาดแคลนทุนทรัพย์ และ นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี คณะฯ มีการดำเนินการเพื่อจัดสรรทุนการศึกษา ทั้งจากเงินรายได้ ดอกเบี้ยจากเงินกองทุน รวมทั้งที่ได้รับบริจาคจากเอกชน/มูลนิธิ โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาและกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ ของคณะฯ เป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกตามเกณฑ์การพิจารณาทุน โดยในปีการศึกษา 2547 คณะฯ ได้จัดสรรทุนการศึกษา เป็นจำนวน 2 ประเภท คิดเป็นจำนวนเงิน 1,435,000 บาท [เอกสาร3.5(1)] สำหรับทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นการ ดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยกองกิจการนักศึกษา

การแนะแนวอาชีพ

ในด้านการแนะแนวอาชีพ คณะฯ ได้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพวิศวกรให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ ตั้งแต่วัน ปฐมนิเทศ [เอกสาร3.8(1)] เมื่อนักศึกษาเริ่มเข้ามาศึกษาในชั้นปีที่ 1 และเมื่อสิ้นปีที่ 1 ก็จัดให้มีแนะแนวการเลือกสาขาวิชา [เอกสาร 3.8 (2)] ซึ่งจะเป็นการเน้นว่าวิศวกรแต่ละสาขาวิชาชีพจะทำงานอะไรได้บ้าง และคณะฯ ได้จัดทำคู่มือเตรียมตัว สำหรับการหางานมอบให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ [เอกสาร 3.8(3)] นอกจากนี้ในแต่ละภาควิชาซึ่ง อาจจะมีการจัดการแนะแนวอาชีพ และเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาเพิ่มเติมจากที่คณะฯ ดำเนินการอีกด้วย

การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหา

คณะฯ ได้จัดให้มีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหา โดยใช้กลไกของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและมีโครงการที่ จะจัดให้มีนักจิตวิทยาเพื่อให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีปัญหา

ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก

ในส่วนของภาระสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา คณะฯ ได้ใช้งบประมาณไปในปีงบประมาณ 2548 รวมทั้งสิ้น 1,729,221 บาท [เอกสาร 3.4(1)] โดยมีกิจกรรม / โครงการด้านกิจกรรมนักศึกษาจำนวน 62 โครงการ สูงกว่าปีการศึกษา 2546 และคิดเป็นสัดส่วนจำนวนกิจกรรม/โครงการ : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1: 35.15

จุดอ่อน

1. ยังมีระบบและกลไกดำเนินการด้านการเรียนการสอนบางประการที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการ แล้วแต่ยังไม่มีประสิทธิภาพ เช่น การประเมินหลักสูตร เป็นต้น
2. สัมฤทธิ์ผลของการผลิตบัณฑิตยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (ประมาณ 50 %)
3. บัณฑิตยังมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ
4. ยังไม่มีหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษทั้งหลักสูตร
5. หลักสูตรระดับปริญญาเอกยังมีน้อย (2 หลักสูตร)
6. มีนักศึกษาขอทบทวนการตรวจข้อสอบและแก้ไขระดับชั้นเพิ่มมากขึ้น
7. นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่ทราบกิจกรรมด้านการให้คำปรึกษามากนัก/ยังไม่มีการดำเนินการเชิงรุก
8. นักศึกษายังมีความสนใจในการประกอบอาชีพอิสระและการเป็นผู้ประกอบการน้อย

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีความพร้อมด้านบุคลากรค่อนข้างสูงสำหรับการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์
2. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดหลัก และดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนด
3. มีระบบการรณรงค์ด้านการแต่งกายให้สุภาพที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
4. มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษากลุ่มทำกิจกรรม และสัมมนากิจกรรมนักศึกษาประจำปี
5. คณะฯ จัดสรรงบประมาณ สำหรับกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เพียงพอ
6. คณะฯ มีแหล่งทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย

โอกาส

1. สาขาวิชาชีพด้านวิศวกรรมศาสตร์ ยังเป็นที่ต้องการของประเทศเพื่อการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม
2. มีอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อาหารทะเล ยางพารา ไม้ยางพารา และอื่นๆ ในบริเวณใกล้เคียงที่คณะฯ แสดงบทบาทในด้านวิชาการได้
3. มีสมาคมศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่พร้อมให้การสนับสนุนภารกิจของคณะฯ
4. มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมากขึ้น
5. คณะฯ และมหาวิทยาลัยส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยกำหนดไว้ใน KPIs ของคณะฯ ทำให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ภาวะคุกคาม

1. สถาบันการศึกษาอื่นที่มีความได้เปรียบในด้านตำแหน่งที่ตั้งมีเพิ่มขึ้น ทำให้คณะฯ ใต้นักศึกษาที่มีคุณภาพลดลง
2. มหาวิทยาลัยที่ตั้งห่างไกลจากศูนย์กลาง การบริหาร และการค้าของประเทศ ทำให้เป็นอุปสรรคในการ เข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยส่วนกลาง
3. การแข่งขันการรับเข้าของสถาบันการศึกษา ทั้งเอกชน และสถาบันการศึกษาทุกระดับ ทำให้เกิดการแข่งขันรุนแรงยิ่งขึ้น

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเบื้องต้น พบว่าการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนมีความเสี่ยงที่จะต้องดำเนินการป้องกันและปรับปรุง ในปีการศึกษา 2548 ดังนี้

1. เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา
 - 1.1 จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ เช่น มีการสอนหรืออบรมเป็นพิเศษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4
 - 1.2 ส่งเสริมให้ใช้เอกสารเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น
 - 1.3 จัดให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศมาช่วยสอน
 - 1.4 ส่งเสริมให้มีการฝึกงานในต่างประเทศและส่งเสริม โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา
 - 2.1 สนับสนุนการทำโครงการเพื่อเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและชุมชน
 - 2.2 สนับสนุนให้เกิดบรรยากาศทางด้านวิชาการ

- 2.3 จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 2.4 จัดให้มีเวทีการแข่งขันด้านสิ่งประดิษฐ์ หรือ โครงการงาน
3. การรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้น
 - 3.1 ปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษา
 - 3.2 เผยแพร่ข้อมูลคณะฯ และประชาสัมพันธ์เชิงรุก
 - 3.3 ปรับปรุง web site ของคณะฯ ให้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์
 - 3.4 การใช้กลไกเชิงรุกมาช่วยในการจูงใจให้นักศึกษาเลือกเรียนวิศวกรรมศาสตร์มากขึ้น
4. สร้างบรรยากาศในการทำกิจกรรมภายในคณะฯ เพิ่มขึ้น
5. สร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การจัดทำสมุดบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อรวบรวมออกเป็นประกาศนียบัตรด้านกิจกรรม เมื่อสำเร็จการศึกษา
6. จัดการแนะแนวอาชีพที่มีลักษณะเชิงรุกมากขึ้นและเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในการเป็นผู้ประกอบการมากยิ่งขึ้น

ผลงาน/ผลการดำเนินงานเด่น

1. มีต้นแบบระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอนนักศึกษา
2. ระบบการผลักดันและส่งเสริมให้นักศึกษาให้ความร่วมมือกับกิจกรรมต่างๆของคณะฯมากขึ้น เช่น กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมในวันลอยกระทง วันมหิดล กิจกรรม มอ. วิชาการ กิจกรรมวันเด็ก ฯลฯ

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

ไม่มี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ 4.1 จำนวนบทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ* คณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ < 0.25 = 1 คะแนน 0.25-0.49 = 2 คะแนน 0.50-0.75 = 3 คะแนน 0.76-1.00 = 4 คะแนน > 1.00 = 5 คะแนน	0.019:1 (3:159)	0.366:1 (52:142)	0.799:1 (135.5:169.5)	ดีมาก (4)	
1) ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	N.A.	0.035:1 (5:142)	0.02:1 (2.65:169.5)		
2) ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	N.A.	0.028:1 (4:142)	0.03:1 (4.6:169.5)		
3) นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	N.A.	0.127:1 (18:142)	0.41:1 (70:169.5)		
4) นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ	N.A.	0.176:1 (25:142)	0.33:1 (56:169.5)		
5) เผยแพร่ลักษณะอื่น*	N.A.	-	0.006:1 (1:169.5)		
6) ผลงานสร้างสรรค์	N.A.	-	0.007:1 (1.25:169.5)		
7) สัดส่วนการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติต่ออาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก*	N.A.	0.072:1 (5:68)	0.034:1 (2.65:78)		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
4.2 ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ / ใ้ได้รับรางวัล / จดสิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตรต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ* คณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ < 0.38 = 1 คะแนน 0.38-0.50 = 2 คะแนน 0.51-0.65 = 3 คะแนน 0.66-0.75 = 4 คะแนน > 0.75 = 5 คะแนน	0.40:1 (65:159)	0.51:1 (73:142) อาจารย์ ปฏิบัติงาน 0.33:1 (47:142)	0.44:1 (74:169.5) จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 0.33:1 (56:169.5)	พอใช้ (2)	ครึ่ง เรื่อง
1) งานวิจัยที่นำไปใช้ในงานวิจัยอื่น (ได้รับการอ้างอิง)	-	29	1		
2) งานวิจัยที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	-	27	56		
3) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในภาคเอกชน	2	8	7		
4) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในภาครัฐ (งานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาประเทศ หรือการพัฒนาภูมิปัญญาชาวบ้าน)	2	3	5		
5) จำนวนสิทธิบัตร	-	1	1		
6) ได้รับรางวัล	-	5	4		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
4.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ* ลดลง >5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น >5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	17,155:1 (2,127,260:159)	100,627.9:1 (14,289,162.11 : 142)	226,306.82:1 (38,359,005.45 : 169.5)	ดีเยี่ยม (5)	
1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก (จากต่างประเทศ) ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	-	-	-		
2) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก (จากในประเทศ) ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	17,155 : 1 (2,127,260 : 159)	100,627.9 : 1 (14,289,162.11 : 42)	226,306.82:1 (38,359,005.45 : 169.5)		
3) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก (จากต่างประเทศ) ต่ออาจารย์ ป.เอก	-	-	-		
4) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก (จากในประเทศ) ต่ออาจารย์ ป.เอก	N.A.	180,345.96:1 (12,263,525.44 : 68)	483,319.9:1 (37,698,952.12 : 78)		
4.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ* ลดลง > 5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น >5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	7,057.7:1 (1,122,170:159)	37,230.49:1 (5,286,729.15::142)	46,986.71:1 (7,964,247.41: 169.5)	ดีเยี่ยม (5)	
1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบัน ต่อ อาจารย์ประจำทุกระดับ	7,057.7:1 (1,122,170:159)	37,230.49:1 (5,286,729.15::142)	46,986.71:1 (7,964,247.41: 169.5)		
2) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบัน ต่อ อาจารย์ ป.เอก	N.A.*	N.A.*	93,867.92:1 (7,321,697.41: 78)		* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
4.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	N.A.*	N.A.*	59.59 (101:169.5)		* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 4				ดี (4)	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
4.1 การบริหารงานวิจัย				
(1) มีนโยบาย ทิศทางและแผนงานด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ	1.0	1.0	1.0	
(2) กำกับและบริหารงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและแผนฯ	0.6	0.8	1.0	
(3) ประเมินผลการบริหารงานวิจัยทุกปี	0.8	0.8	1.0	
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการบริหารการวิจัย	0.6	0.8	1.0	
(5) อาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ทิศทางและแผนงานด้านวิจัย	0.6	0.8	1.0	
รวม	3.6	4.2	5.0	
4.2 ผลการวิจัย				
(1) มีแผนและระบบการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์หรือสิทธิประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	0.6	0.8	1.0	
(2) ดำเนินการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยตามแผนและระบบที่กำหนด	0.6	0.8	0.8	
(3) ประเมินการเผยแพร่และใช้ผลงานวิจัยทุกปี	0.6	0.6	0.8	
(4) นำผลการประเมินฯมาพัฒนางานวิจัยในอนาคต	0.6	0.6	0.8	
(5) ผู้วิจัยและผู้ใช้ประโยชน์มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและระบบการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย	0.4	0.6	1.0	
รวม	2.8	3.4	4.4	
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4	3.2	3.8	4.7	

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

- การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย ประชุมติดตามผลการดำเนินงานของทีมวิจัย สร้างบรรยากาศการวิจัยในคณะฯ [เอกสาร4.1(3)]
- การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ เช่น ประเภททั่วไป พัฒนานักวิจัย สิ่งประดิษฐ์ วิจัยสถาบัน โครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรมหรือธุรกิจชุมชน [เอกสาร4.1(4)]
- การปรับปรุงขั้นตอนการบริหารงานวิจัยให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น [เอกสาร4.1(5)]
- การเน้นการวิจัยที่จะสนับสนุนการแก้ปัญหาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม เช่น การวิจัยด้านพลังงานทดแทน
- การสนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง [เอกสาร4.1(6)]
- การพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ [เอกสาร4.1(7)]
- ระบบการจูงใจในการทำวิจัย ประกอบด้วย ค่าตอบแทนนักวิจัย (ตามประกาศทุน) รางวัลผลงานทางวิชาการ และ ประกาศเกียรติคุณ คือ 1) ประเภททีมวิจัยเด่น 2) ประเภททุนวิจัยสูงสุด 3) ประเภทนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สูงสุด 4) ภาควิชาดีเด่นด้านวิจัยและผลงานทางวิชาการ [เอกสาร4.1(8)]

จุดอ่อน

1. การประชาสัมพันธ์งานวิจัยของคณะฯยังไม่เป็นระบบ
2. ขาดผู้ช่วยวิจัยที่มีคุณภาพ
3. งานวิจัยที่เด่นเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติยังมีน้อย
4. ภาระงานสอนของนักวิจัยที่มีมากขึ้น ทำให้การพัฒนาทีมวิจัยไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าประสงค์
5. ผู้ใช้ประโยชน์มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและระบบการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยค่อนข้างน้อย
6. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยยังไม่มีระบบแบบแผนที่แน่นอน
7. อาจารย์มีภารกิจหลายด้าน เช่น การสอน การบริหาร การบริการวิชาการ ทำให้มีเวลาทำวิจัยน้อย และขาดความต่อเนื่อง

จุดแข็ง

1. คณะฯมีทุนสนับสนุนการพัฒนาทีมวิจัย ทำให้เกิดการรวมตัวของนักวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและร่วมกันทำงานเป็นทีมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละทีมและบรรลุเป้าหมายของคณะฯในภาพรวม
2. มีการตั้งงบประมาณเงินรายได้ เพื่อจัดสรรเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นประจำทุกปี
3. มีระบบการจูงใจที่มีประสิทธิภาพ เช่น เงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ทุนค่าเล่าเรียน ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา และสนับสนุนทุนอื่นๆ ร่วมกับมหาวิทยาลัย เช่น ทุนบัณฑิตศึกษาสงขลานครินทร์ และทุนเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศเป็นที่ปรึกษา ร่วม การสนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงาน ณ ต่างประเทศ
4. จำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีสัดส่วนมากขึ้น คณาจารย์เหล่านี้มีความกระตือรือร้นที่จะทำการวิจัย
5. มีบุคคลที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวนมากขึ้น ซึ่งมีศักยภาพในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถให้คำแนะนำในการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. คณะฯ มีนโยบายชัดเจนในการสนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทางในคณะ

โอกาส

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งอยู่ในทำเลที่ใกล้กับแหล่งข้อมูล และที่มาของโจทย์วิจัย เช่น ป่าพรุ ป่าชายเลน สวนยางพารา ปาล์มน้ำมัน ทะเลสาบสงขลา และยังใกล้ทะเลทั้ง 2 ด้าน คือ ฝั่งอันดามันและฝั่งอ่าวไทย ตลอดจนมีโรงงานอุตสาหกรรมหลากหลายในพื้นที่ ซึ่งคณะฯ สามารถตั้งโจทย์วิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนได้
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีบุคลากรที่มีศักยภาพ และมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่รองรับงานวิจัยได้

ภาวะคุกคาม

1. การแข่งขันการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีสูงขึ้นทำให้ขาดผู้ช่วยวิจัยที่มีคุณภาพ
2. การแข่งขันการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศในหัวข้อที่เกี่ยวกับยางพารา ปาล์มน้ำมัน พลังงานทดแทน มีสูงขึ้น

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

1. สนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง ใน 4 สาขา ประกอบด้วย
 - สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
 - สถานวิจัยเครือข่าย
 - สถานวิจัยด้านวัสดุวิศวกรรม
 - สถานวิจัยเพื่อพัฒนาพลังงานทดแทน
2. สร้างทีมวิจัยใหม่อย่างต่อเนื่องและสนับสนุนการพัฒนาทีมวิจัยเดิมให้สามารถพัฒนาไปเป็นสถานวิจัยเฉพาะทางได้
3. สร้างบรรยากาศการวิจัยในคณะฯ เช่น จัดบรรยายพิเศษ จัดการประชุมและแนะนำแหล่งทุนวิจัย และวิธีเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน เป็นต้น
4. สร้างเครือข่ายวิจัยกับอุตสาหกรรม SMEs และวิสาหกิจชุมชน โดยจัดทำทุนโครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมหรือธุรกิจชุมชน
5. ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสมหาผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเข้าร่วมประชุมสัมมนา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. จัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะสู่สาธารณชน
7. เปิดสอนในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ช่วยวิจัยที่มีคุณภาพ
8. จัดสรรเงินกองทุนวิจัย เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการทำวิจัยของนักวิจัยในคณะฯ
9. จัดสรรเงินกองทุนวิจัยเพื่อหาผู้ช่วยวิจัยให้กับนักวิจัย โดยให้ทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ

โครงการ/งานวิจัยเด่น

1. Hazardous Pollutant Research Group (HPRG)
2. กลุ่มวิจัยนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่
3. กลุ่มวิจัยด้านวัสดุเซรามิกส์และวัสดุผสม

4. งานวิจัยด้านไบโอดีเซล

ผลงาน/ผลการดำเนินงานเด่น

1. ระบบการจูงใจให้บุคลากรทำวิจัยมากขึ้น
2. ระบบการบริหารกลุ่มวิจัย
3. การพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศข้อมูลมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ให้เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

ระบบการบริหารกลุ่มวิจัย

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ 5.1 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำทุก ระดับ* ลดลง > 0.2 ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 0.1-0.2 ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 0.1 ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 0.1-0.2 ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 0.2 ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	3.90:10 (62:159) N.A.	0.15:1 (21:142) 0.27:1 (39:142)	0.20:1 (34:169.5) 0.28:1 (47:169.5)	ดี (3)	คน ครั้ง
1) เป็นกรรมการ/อนุกรรมการ/คณะทำงานในสาขาที่เชี่ยวชาญหรือเกี่ยวข้องต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	0.69:10 (11:159) N.A.	2.89:10 (41:142) N.A.	1.30:10 (คน) (22:169.5) 2.01:10 (ครั้ง) (34:169.5)		
2) เป็นกรรมการ/อนุกรรมการ/คณะทำงานในการจัดประชุม สัมมนาทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	1.70:10 (27:159)	0.14:10 (2:142)	0.35:10 (6:169.5)		
3) เป็นที่ปรึกษาโครงการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	0.38:10 (6:159)	0.07:10 (1:142)	0.06:10 (1:169.5)		
4) เป็นที่ปรึกษากรรมการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	N.A.	0.14:10 (2:142)	0.12:10 (2:169.5)		
5) เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	0.75:10 (12:159)	0.42:10 (6:142)	0.06:10 (1:169.5)		
6) เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	0.38:10 (6:159) N.A.	0.21:10 (3:142) N.A.	0.12:10 (2:169.5) 0.18:10 (3:169.5)		คน ครั้ง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
5.2 การเป็นวิทยากร อาจารย์พิเศษ เป็นผู้สอนเสริมและผู้อ่านผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ** ลดลง > 0.2 ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 0.1-0.2 ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 0.1 ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 0.1-0.2 ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 0.2 ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	5.84:10 (93:159)	4.20:1 (596:142)	4.77:1 (809:169.5)	ดีเยี่ยม (5)	ครั้ง
1) เป็นวิทยากรต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	1.76:10 (28:159)	2.32:10 (33:142)	1.36:10(คน) 2.54:10 (ครั้ง)		
2) เป็นอาจารย์พิเศษต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	0.94:10 (15:159)	1.62:10 (23:142)	1:10 (คน) 1.59:10 (ครั้ง)		
3) เป็นผู้สอนเสริมต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	N.A.	22.042:10 (313:142)	1.3:10 (คน) 30.5:10 (ครั้ง)		
4) เป็นผู้อ่านผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	3.14:10 50:159)	15.99:10 (227:142)	4.54:10 (คน) 13.1.:10 (ครั้ง)		
5.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน* ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1-2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1-2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	2,099	2,3 19	2,005	ปรับปรุง (1)	
1) การวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม	2,000	1,773	1,499		
2) การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ	22	476	272		
3) การจัดฝึกอบรม สัมมนา ประชุม และประชุมเชิงปฏิบัติการ	25	13	18		
3.1 การจัดฝึกอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ และประชุมเชิงปฏิบัติการ(ให้เปล่า)	15	1	3		
3.2 การจัดฝึกอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการและประชุมเชิงปฏิบัติการ (เก็บค่าลงทะเบียน)	10	12	12		
3.3 การจัดประชุมวิชาการประจำปี ประชุมวิชาการนานาชาติ ประชุมทางวิชาการ (เก็บค่าลงทะเบียน)	-	-	3		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
4) การให้บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง	13	21	26		
5) การให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง	-	-	-		
6) การศึกษา วิจัย สืบค้น การวางแผน การจัดการ	17	6	13		
7) การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ การศึกษาผลกระทบของสิ่งแวดล้อม	1	1	5		
8) การวางระบบออกแบบสร้างประดิษฐ์ และผลิต	6	12	16		
9) บริการอื่น ๆ	11	17	156		
5.4 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรม / โครงการบริการวิชาการ** ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1-2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1-2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	5,368,411	9,911,654.15	8,507,893.74	ปรับปรุง (1)	
5.5 จำนวนเงินที่ใช้สำหรับการบริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสต่องบดำเนินการด้านบริการวิชาการทั้งหมด** ลดลง > 2% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 1-2% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 1% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 1-2% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 2% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	-	0.34:1 (80,800: 240,000)	0.73 :1 (225,993:310,000)	ดีเยี่ยม (5)	
5.6 มีแหล่งกิจกรรมบริการ สำหรับการเรียนรู้แก่ชุมชน**	-	-	2		
5.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ** ≤ 50% = 1 คะแนน > 50-60% = 2 คะแนน > 60-70% = 3 คะแนน > 70-80% = 4 คะแนน > 80% = 5 คะแนน	83.00	82.78	81.74	ดีเยี่ยม (5)	
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 5				ดี (3.33)	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม				
(1) มีนโยบาย และแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	0.8	0.8	1.0	
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	0.8	0.8	0.8	
(3) ประเมินผลการบริการวิชาการทุกโครงการและ/หรือ ทุกกิจกรรม	0.8	0.4	0.8	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการบริการวิชาการ	0.8	0.8	1.0	
(5) ผู้รับบริการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผน บริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการประเมินการ บริการวิชาการแก่สังคม	0.8	0.8	0.8	
รวม	4.0	3.6	4.4	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5	4.0	3.6	4.4	

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

นโยบายและทิศทาง

คณะฯ ได้ปรับทิศทางการบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2547 ในเชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจากปริมาณงานด้านบริการวิชาการลดลงกว่าปีการศึกษา 2546 โดยการปรึกษาและหาแนวทางร่วมกันระหว่างภาควิชาและคณะ โดยเน้น โครงการบริการวิชาการที่มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี เช่น โครงการ ITAP เป็นต้น การสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาไปอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้และความชำนาญเฉพาะทาง

แผนการ เป้าหมายและการดำเนินการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่เด่นชัด [เอกสาร 5(1)] โดยครอบคลุมการประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ การพัฒนาบุคลากร การจัดทำโครงการบริการวิชาการทั้งในส่วนของภาควิชา/หน่วยงานและคณะ การอบรมสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำแก่สังคมและชุมชน และการขยายผลงานบริการวิชาการสู่การวิจัยและการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างและพัฒนาเครือข่ายด้านบริการวิชาการ โดยยึดเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วย รายได้จากงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 60 ล้านบาท รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 11 ล้านบาท มีแหล่งทุนสนับสนุนงานบริการวิชาการจากภายนอกมากขึ้นไม่น้อยกว่า 5 แหล่งทุน และมีจำนวน โครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5 โครงการ [เอกสาร 5(2)]

ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ มีการดำเนินงานตามแผน ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่ต่ำกว่าเป้าหมายมีเพียง รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการ ที่ทำได้เพียง 8.5 ล้านบาท ลดลงกว่าเดิม 22.73 %
2. มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถเฉพาะทางด้าน KM และ Mind Map
3. การประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการของคณะฯ โดยการจัดทำเอกสารการให้บริการแก่ลูกค้า(ปฏิทินประจำปี) จำนวน 2,000 ฉบับ เพื่อแจกให้กับบุคลากรของคณะฯ ลูกค้าในอุตสาหกรรม และวิสาหกิจชุมชน เป็นต้น รวมทั้งการขึ้นป้ายประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการของคณะฯ หน้าคณะวิศวกรรมศาสตร์และหน้ามหาวิทยาลัย
4. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับร้อยละ 81.74
5. การจัดทำโครงการบริการวิชาการ โดยโครงการเด่นที่สำคัญ ในปีการศึกษา 2547 ประกอบด้วย
 - 5.1 โครงการสำรวจและออกแบบเพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณบ้านบางไผ่ไม่ถึงบ้านสระบัว อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช
 - 5.2 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผู้ตรวจสอบความปลอดภัยทางถนนอาวุโส
 - 5.3 โครงการศึกษาเพื่อปรับปรุงสภาพการจราจรและความปลอดภัยในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองทุ่งสง
 - 5.4 โครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียดพัฒนาบึงขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 - 5.5 โครงการศึกษามูลค่าอุบัติเหตุแห่งประเทศไทย
 - 5.6 โครงการศึกษาและออกแบบรวมติดตั้งโปรแกรมระบบคาดการณ์น้ำหลากและเตือนการเกิดอุทกภัย

- 5.7 โครงการศึกษาศักยภาพพลังงานลมเฉพาะแหล่ง
- 5.8 โครงการผลิตเครื่องผลิตน้ำมันไบโอดีเซล
- 5.9 โครงการที่ปรึกษาเพื่อควบคุมการติดตั้ง ผลิต และทดสอบน้ำมันไบโอดีเซล
- 5.10 โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาโครงการนำร่องตามกรอบแผนยุทธศาสตร์พลังงานจังหวัดสงขลา
- 5.11 โครงการศึกษากิจการจัดทำยุทธศาสตร์พลังงานระดับจังหวัดแบบบูรณาการ (จังหวัดพัทลุง สตูล และตรัง)
- 5.12 โครงการที่ปรึกษาเพื่อเผยแพร่ต้นแบบการผลิตและใช้ไบโอดีเซลขนาดเล็กในชุมชน
- 5.13 โครงการศึกษาเพื่อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม (Great Blet Area)
- 5.14 โครงการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์ GIS
- 5.15 โครงการพัฒนาระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา
- 5.16 โครงการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญา
- 5.17 โครงการอุดหนุนการจัดตั้งหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI)
- 5.18 โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ (รุ่นที่ 9)
- 5.19 โครงการศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ของการลงทุนอุตสาหกรรมแปรรูปสุกร/โคเนื้อ

6. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนแบบให้เปล่า โดยการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยที่จังหวัดภูเก็ต กระบี่ พังงา ตรังและสตูล โดยการให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิศวกรรมร่วมกับสภาวิศวกร ด้านคุณภาพน้ำ และอื่นๆ นอกจากนี้คณะยังได้อนุมัติโครงการสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนบ้านเนินมวง โดยให้ความช่วยเหลือด้านการจัดการ จนได้รับรางวัลของหม่อมหลวงงามจิตร บุรฉัตร ซึ่งเป็นรางวัลระดับประเทศ

จุดอ่อน

1. การประชาสัมพันธ์ลักษณะและความเชี่ยวชาญของงานบริการวิชาการ ผลงาน และข้อมูลด้านบริการยังน้อย ทำให้ผู้รับบริการไม่ทราบข้อมูลและลักษณะงานที่คณะดำเนินการ รวมทั้งทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่ทำหน้าที่บริการวิชาการ ไม่ทราบข้อมูล และขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้เกิดความไม่สะดวก และเข้าใจไม่ตรงกันได้
2. ยังไม่มีการดำเนินการบริการเชิงรุกที่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร โดยเฉพาะการเจาะกลุ่มเป้าหมาย
3. งานบริการที่เป็นลักษณะบริการวิชาการให้เปล่ากับผู้ด้อยโอกาสมีน้อย
4. ระบบการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานสนับสนุนบริการวิชาการยังไม่พอใจพอ ทำให้มีอัตราการออกจากรางานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะพนักงานที่มีประสบการณ์และชำนาญงาน ซึ่งจะเป็นผลเสียต่อการบริหารงานบริการวิชาการในอนาคต
5. งานบริการวิชาการส่วนใหญ่ยังขึ้นอยู่กับตัวบุคคล ทั้งในลักษณะของที่ปรึกษา และผู้บริหารคณะฯ มากเกินไป
6. ยังขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้ภายในมหาวิทยาลัยไปสู่ชุมชน
7. แนวทางดำเนินการในการตัดสินใจให้หน่วยงาน/บุคลากรรับผิดชอบในการจัดทำโครงการยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความยุ่งยากและลำบากใจในการตัดสินใจ

จุดแข็ง

1. เนื่องจากมีการดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกันมาก่อนหน้านี้แล้ว จึงได้รับความไว้วางใจจากผู้ว่าจ้างให้ดำเนินโครงการต่อเนื่องมาเรื่อย ๆ

2. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการ
3. มีหน่วยงานฝ่ายบริการวิชาการที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านบริการวิชาการ โดยเฉพาะ รวมทั้งมีศูนย์วิศวกรรมพลังงานที่รับงานบริการวิชาการด้านพลังงานทั้งหมด
4. มีบุคลากรสนับสนุนการดำเนินงาน ช่วยสนับสนุนรองรับงานดังกล่าว
5. บุคลากรฝ่ายบริการวิชาการมีจิตบริการกับลูกค้า และ มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงอุทิศตนให้กับงานอย่างเต็มที่

โอกาส

1. นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนให้มีการพัฒนาภาคการผลิตในอุตสาหกรรม SMEs และ OTOP ที่ชัดเจนทำให้สามารถดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่เป็นโครงการขนาดใหญ่ๆ ได้
2. สภาวะเศรษฐกิจโดยรวมมีแนวโน้มที่จะดีขึ้น ทำให้ผู้ประกอบการมีความมั่นใจในการลงทุนมากขึ้น พร้อมทั้งจะรับการสนับสนุนด้านบริการวิชาการให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการ
3. เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของภาคใต้ จึงได้รับการยอมรับและไว้วางใจจากลูกค้าจึงทำให้ไม่ค่อยมีคู่แข่งในระดับเดียวกัน

ภาวะคุกคาม

1. มีหน่วยงานเอกชน/บุคคลที่ให้ความสนใจในการทำบริการวิชาการมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันสูง
2. นโยบายและแนวทางสนับสนุนจากรัฐบาลที่เชื่อมโยงและเกี่ยวข้องกับงานบริการวิชาการในบางสาขาลดลง เช่น โครงการให้การช่วยเหลือการประหยัดพลังงานแก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น
3. บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ให้ความสนใจงานด้านบริการวิชาการน้อยลง ส่วนหนึ่งเนื่องจากภารกิจที่รับผิดชอบมีมาก และอีกส่วนหนึ่งมาจากผลที่ได้รับจากงานบริการวิชาการไม่จูงใจเพียงพอ โดยเฉพาะผลงานบริการวิชาการที่มีคุณภาพ และมีลักษณะของการวิเคราะห์วิจัย ยังไม่สามารถนำไปเป็นผลงานทางวิชาการได้

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเบื้องต้นด้านบริการวิชาการ พบว่าการดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีรายการความเสี่ยงที่ต้องมีการจัดวางกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อการป้องกันและปรับปรุงทั้งหมด 5 รายการ คือ

1. การประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง
 - การพัฒนาและปรับปรุงweb site งานบริการวิชาการ
 - การจัดทำเอกสารแนะนำงานบริการวิชาการ เพื่อเผยแพร่การดำเนินงาน ลักษณะงานและความเชี่ยวชาญของที่ปรึกษา รวมทั้งบริการต่างๆที่คณะมีอยู่
2. การดำเนินการบริการวิชาการเชิงรุกในส่วนของโครงการ
 - การสร้างเครือข่ายภายในให้กับสถาบัน/หน่วยงานที่มีลักษณะงานบริการวิชาการ

- การจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานหลักของประเทศ โดยมีเป้าหมายที่สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

3. การจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพิ่มมากขึ้น

- การกำหนดให้ฝ่ายบริการวิชาการจัดทำและรับผิดชอบโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าภายใต้งบประมาณที่คณะฯสนับสนุนประจำปี

- การจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนแบบให้เปล่าให้แก่กลุ่มแม่บ้านและวิสาหกิจชุมชน แบบครบวงจร โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยและแหล่งสนับสนุนอื่นๆ

4. การกำหนดแนวทางและการดำเนินการผลักดันให้มีการนำผลงานทางบริการวิชาการ เป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับคณะฯ

5. การปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารบุคคลฝ่ายบริการวิชาการเพิ่มขึ้น

- การปรับปรุงลักษณะการจ้างและอัตราเงินเดือน โครงสร้างเงินเดือนและค่าตอบแทนบุคลากรที่เหมาะสม

- การพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารบุคคลนับตั้งแต่การรับเข้า การปฐมนิเทศ การสอนงาน การประเมินผล และการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เพื่อให้บุคลากรของฝ่ายบริการวิชาการ มีคุณลักษณะที่เหมาะสม

ผลงาน/ผลการดำเนินงานเด่น

1. เทคนิคการหาลูกค้า

2. รูปแบบการสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย เช่น โครงการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีการนำบุคลากรจากสถาบันต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ฯลฯ มาเข้าร่วมในการดำเนินโครงการ

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

เทคนิคการหาลูกค้า

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้					
6.1 จำนวนกิจกรรมการทำนุบำรุงวัฒนธรรม*	10	30	17		
1.1) จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่จัด	10	30	17		
1 - 5 โครงการ/กิจกรรม = 1 คะแนน					
6 - 10 โครงการ/กิจกรรม = 2 คะแนน					
11 - 15 โครงการ/กิจกรรม = 3 คะแนน					
16 - 20 โครงการ/กิจกรรม = 4 คะแนน					
>20 โครงการ/กิจกรรม = 5 คะแนน					
1.2) จำนวนผู้เข้าร่วม	N.A.	N.A.	2,911		
≤ 100 คน = 1 คะแนน					
> 100 - 200 คน = 2 คะแนน					
> 200 - 300 คน = 3 คะแนน					
> 300 - 400 คน = 4 คะแนน					
> 400 คน = 5 คะแนน					
1) โครงการ / กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความ เข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย	N.A.	7	-		
1.1) จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่จัด	N.A.	7	-		
1.2) กิจกรรมที่สอดแทรกไว้ในกิจกรรมหลัก อื่นๆ	N.A.	-	-		
1.3) จำนวนผู้เข้าร่วม	N.A.	N.A.	-		
2) โครงการ / กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความ เข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ	2	7	5		
2.1) จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่จัด	2	7	5		
2.2) จำนวนผู้เข้าร่วม	N.A.	1,220	1,350		
3) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความ เข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา	7	2	3		
3.1) จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่จัด	7	2	3		
3.2) จำนวนผู้เข้าร่วม	N.A.	N.A.	277		
4) โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือ ค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม	N.A.	9	8		
4.1) จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่จัด	N.A.	9	8		
4.2) จำนวนผู้เข้าร่วม	N.A.	1,826	1,262		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
5) โครงการ/กิจกรรม การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย	1	5	1		
5.1) จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่จัดเอง	N.A.	1	1		
5.2) จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการ	N.A.	-	-		
5.3) จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เข้าร่วม(ไม่ได้จัดเอง)	N.A.	4	-		
5.4) จำนวนผู้เข้าร่วม	N.A.	86	20		
6) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ	-	-	-		
6.1) จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่จัดเอง	-	-	-		
6.2) จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการ	-	-	-		
6.3) จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เข้าร่วม(ไม่ได้จัดเอง)	-	-	-		
6.4) จำนวนผู้เข้าร่วม	-	-	-		
6.2 จำนวนกิจกรรมที่มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานวัฒนธรรม*	-	-	1		
1) จำนวนโครงการ / กิจกรรม	-	-	1		
1 โครงการ/กิจกรรม = 1 คะแนน					
2 โครงการ/กิจกรรม = 2 คะแนน					
3 โครงการ/กิจกรรม = 3 คะแนน					
4 โครงการ/กิจกรรม = 4 คะแนน					
>4 โครงการ/กิจกรรม = 5 คะแนน					
2) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม	-	-	20		
≤430 คน = 1 คะแนน					
>430-450 คน = 2 คะแนน					
>450-470 คน = 3 คะแนน					
>470-490 คน = 4 คะแนน					
>490คน = 5 คะแนน					

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
6.3 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความเชื่อมโยงของวัฒนธรรมกับการพัฒนาการเรียนรู้** 1) จำนวนรายวิชาที่มีการสอดแทรกการเรียนรู้ผ่านกระบวนการหรือมิติทางวัฒนธรรม 1 รายวิชา = 1 คะแนน 2 รายวิชา = 2 คะแนน 3 รายวิชา = 3 คะแนน 4 รายวิชา = 4 คะแนน >4 รายวิชา = 5 คะแนน 2) จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีเป้าหมายตรงตามตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นี้ 1 โครงการ/กิจกรรม = 1 คะแนน 2 โครงการ/กิจกรรม = 2 คะแนน 3 โครงการ/กิจกรรม = 3 คะแนน 4 โครงการ/กิจกรรม = 4 คะแนน >4 โครงการ/กิจกรรม = 5 คะแนน	-	-	-		
6.4 จำนวนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาทางด้านวัฒนธรรม** 1 เรื่อง = 1 คะแนน 2 เรื่อง = 2 คะแนน 3 เรื่อง = 3 คะแนน 4 เรื่อง = 4 คะแนน >4 เรื่อง = 5 คะแนน	-	-	-		
6.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด*	N.A.	0.167 (294,744.50 : 176,120,510.38)	0.23 (493,626.45 : 215,308,176. 27)		
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 6	รายงานแต่ไม่ต้องประเมินตามเกณฑ์				

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547*	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงวัฒนธรรม				
(1) มีนโยบาย และแผนงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น และวัฒนธรรมไทย	0.6	0.6	1.0	
(2) ดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้บรรลุ เป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผน	0.8	0.8	1.0	
(3) ประเมินผลการดำเนินงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมทุกปี	0.6	0.4	0.6	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	0.6	0.6	0.8	
(5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและ ประเมินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.4	0.6	1.0	
รวม	3.0	3.0	4.4	
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6	3.0	3.0	4.4	

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม

นโยบายและแนวทาง

คณะฯ ได้มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรม ซึ่งเป็นภารกิจที่คณะฯ ไม่ได้ดำเนินการมากนัก แต่หากเทียบกับปีการศึกษา 2546 แล้วพบว่า คณะฯ ได้มีความพยายามในการดำเนินการภารกิจด้านนี้ให้เห็นได้ชัด นอกเหนือจากการสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และคณะฯ โดยส่วนหนึ่งเป็นกิจกรรมที่สืบเนื่องและส่วนหนึ่งเป็นกิจกรรมใหม่ ดังนี้

แนวทางและมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนที่สืบเนื่อง

1. การตอบแทนนักศึกษาและบุคลากรที่มีผลงานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม [เอกสาร6(1)]
2. การสนับสนุนการจัดตั้งชมรมดนตรีไทย คณะวิศวกรรมศาสตร์
3. การกำหนดให้มีการสอดแทรกจริยธรรมและคุณธรรมเพื่อให้นักศึกษาเป็นคนดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทย
4. การจัดสถานที่เพื่อประกอบพิธีกรรมทางศาสนา (ห้องละหมาด) ในหน่วยงานของคณะ
5. ให้การสนับสนุนชมรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมของนักศึกษาที่รับผิดชอบโดยสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และชมรม จำนวน 5 ชมรม คือ ชมรมกีฬา ชมรมพัฒนาสังคม ชมรมวิชาการ ชมรมโรโบติกส์ และชมรมดนตรี

แนวทางและมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนเพิ่มเติมในปีงบประมาณ 2548

1. การสนับสนุนและกำหนดให้บุคลากรแต่งกายชุดผ้าไทย สัปดาห์ละ 1 วัน
2. การกำหนดให้มีการร่วมกันทำกิจกรรมทางศาสนาอย่างน้อยปีละครั้ง ซึ่งได้มีการร่วมกันทอดกฐินสามัคคี ที่วัดโลกกอลย อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา เสร็จสิ้นไปแล้วในช่วงเดือนตุลาคม 2548 [เอกสาร6(2)]
3. การสนับสนุนเงินรายได้ในการสั่งซื้อเครื่องดนตรีไทย และการหาสถานที่ฝึกซ้อมให้กับชมรมดนตรีไทย
4. การสนับสนุนเงินรายได้ในการสนับสนุนค่าตอบแทนแก่ครูผู้ฝึกสอนดนตรีไทย

กิจกรรมและการดำเนินการด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2548 มีดังนี้ [เอกสาร6(3)]

1. การไหว้ครูของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. การไหว้ครูของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. การทำบุญประจำปีเพื่อรำลึกถึงพระคุณของ ศาสตราจารย์ ดร.สตงค์ มงคลสุข ผู้ร่วมก่อตั้งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. กิจกรรมลอยกระทงร่วมกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
5. หล่อเทียนพรรษา ร่วมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำกัด
6. การทอดกฐินประจำปี ณ วัดโลกกอลย อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา (ได้ดำเนินการไปแล้วในช่วงเดือนตุลาคม 2548)
7. การจัดพานักศึกษาฝึกงานต่างชาติท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

ในกิจกรรมที่มีการดำเนินการ มีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการในภาพรวม โดยพิจารณาการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ซึ่งพบว่ามีบุคลากรมาร่วมน้อย ส่วนระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมยังไม่ได้มีการประเมินอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตามจากการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ในหัวข้อที่เกี่ยวกับการสอดแทรกจริยธรรมและคุณธรรมพบว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต ที่พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีคุณลักษณะทางด้านนี้ค่อนข้างสูง

จุดอ่อน

1. คณะฯ มีลักษณะที่เป็นสาขาวิชาชีพทางเทคโนโลยี ทำให้กิจกรรมและภาระงานไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงวัฒนธรรมโดยตรง ซึ่งมีผลทำให้มีการให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านนี้ค่อนข้างน้อย
2. การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมทั้งที่เป็นนักศึกษาและบุคลากร โดยรวมยังน้อยอยู่
3. การรวมกลุ่มในลักษณะกลุ่ม/ชมรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมยังมีน้อย

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมที่บุคลากรสามารถเข้าร่วมได้มาก ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและในภูมิภาค
2. คณะฯ มีบุคลากรเป็นจำนวนมาก และส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่น ทำให้ง่ายและมีความเป็นไปได้ที่จะจัดให้มีกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมท้องถิ่น
3. การมีวัฒนธรรมที่หลากหลาย ทั้งในลักษณะของวัฒนธรรมภาคใต้ เช่น หนังตะลุง มโนราห์ ลิเกป่า เป็นต้น และวัฒนธรรมทางศาสนา

โอกาส

ยังไม่ชัดเจน

ภาวะคุกคาม

ยังไม่ชัดเจน

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเบื้องต้นด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม พบว่าการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม มีรายการความเสี่ยงที่ต้องมีการจัดวางกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อการป้องกันและปรับปรุงทั้งหมด 2 รายการคือ

1. การเชิญชวนและกระตุ้นให้นักศึกษาและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทำนุบำรุงวัฒนธรรมให้เพิ่มขึ้น เช่น การมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ และการกำหนดให้เป็นภาระงานที่บุคลากรทุกคน จะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมในรูปแบบต่างๆ ตามที่คณะฯ กำหนด อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง/คน/ปี เป็นต้น
2. การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งชมรม/กลุ่มทางการทำนุบำรุงวัฒนธรรมทั้งในส่วนของนักศึกษาและบุคลากรเพิ่มขึ้น

ผลงาน/ผลการดำเนินงานเด่น

1. การสนับสนุนและจัดตั้งชมรมดนตรีไทย
2. การจัดกิจกรรมการทอดกฐินร่วมกันของบุคลากรของคณะฯ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมมากพอสมควร (ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วในช่วงเดือนตุลาคม 2548)

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

ไม่มี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้					
7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด* > 60% = 1 คะแนน >55-60% = 2 คะแนน >50-55% = 3 คะแนน >45-50% = 4 คะแนน ≤ 45% = 5 คะแนน	51.17 (69,313,174 :135,468,104)	35.45 62,433,427.80 :176,120,510.38)	41.59 (89,563,534.75 :215,308,176.27)	ดีเยี่ยม (5)	ปี45,46ไม่รวมเงินประจำตำแหน่ง
7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด* > 30% = 1 คะแนน >25-30% = 2 คะแนน > 20-25% = 3 คะแนน >15-20% = 4 คะแนน ≤ 15% = 5 คะแนน	18.36 (24,869,936: 135,468,104)	9.43 (16,605,352.35 : 176,120,510.38)	11.01 (23,701, 495.25 :215,308,176.27)	ดีเยี่ยม (5)	
7.3 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อบุคลากรในการบริหารจัดการ (Non-academic Staff)*	8.1:1 (1,329:164)	12.15:1 (1,495: 123)	13.14:1 (1,773.4:135)	-	
7.4 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด * เพิ่มขึ้น > 5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน เพิ่มขึ้น >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน ลดลง >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน ลดลง > 5 % ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	ดำเนินการในระดับ ม.	6.55 (11,540,305.24 :176,120,510.38)	9.16 (19,732,455.75 :215,308,176.27)	ปรับปรุง (1)	
7.5 ค่าเฉลี่ยราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า* เพิ่มขึ้น > 10% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน เพิ่มขึ้น >5-10% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน ลดลง >5-10% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน ลดลง >10 % ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	22,598:1 (30,032,134 : 1,329)	17,059.65:1 (25,504,180.54 : 1,495)	13,368.42:1 (23,707,559.63 : 1,773.40)	ดีเยี่ยม (5)	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
7.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริงทั้งหมด* * ลดลง >5% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน +2.5% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น >2.5-5% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น >5% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	4.38	-0.14 (-243,490.69 : 176,120,510.38)	3.39 (7,294,706.55: 215,308,176.27)	ดีมาก (4)	
7.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด** 1) กรณีร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรของคณะ/หน่วยงานงานมากกว่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรระดับมหาวิทยาลัย <u>ให้เทียบกับค่าใช้จ่ายระดับมหาวิทยาลัย</u> ลดลง > 20% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง >10-20% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 10% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น >10-20% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น >20% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน 2) กรณีร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรของคณะ/หน่วยงานงานน้อยกว่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรระดับมหาวิทยาลัย <u>ให้เทียบกับค่าใช้จ่ายของคณะ/หน่วยงานนั้น</u> ลดลง > 20% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง >10-20% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน -10% หรือ +20% ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น >20-40% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น >40% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน	0.37 (499,185 : 135,468,104)	2.66 (4,687,951.89 : 176,120,510.38)	3.93 (8,471,387.02 : 215,308,176.27)	ดีเยี่ยม (5)	มอ. 2.52
7.8 อัตราการลาออกของของบุคลากรที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกมาไม่เกิน 5 ปี** ≥ 50% = 1 คะแนน 40-49% = 2 คะแนน 30-39% = 3 คะแนน 20-29% = 4 คะแนน < 20% = 5 คะแนน	N.A.*	N.A.*	0 (0:38)	ดีเยี่ยม (5)	*ไม่มี การประเมิน ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547		
7.9 จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยในมหาวิทยาลัย** > 300 ครั้ง = 1 คะแนน 251-300 ครั้ง = 2 คะแนน 201-250 ครั้ง = 3 คะแนน 151-200 ครั้ง = 4 คะแนน ≤ 150 ครั้ง = 5 คะแนน	-	7	3	ดีเยี่ยม (5)	
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 7				ดีมาก (4.38)	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547*	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน				
1.1 มีปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์				
(1) มีปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ที่สอดคล้องกัน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	1.0	1.0	1.0	
(2) นำปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ ผู้การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	0.8	0.8	1.0	
(3) ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตามรอบที่กำหนด	0.6	0.6	1.0	
(4) บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อ วิสัยทัศน์ พันธกิจ	ยังไม่ถึง รอบ ทบทวน	0.8	1.0	
(5) นำผลการทบทวนและข้อคิดเห็นของบุคลากรต่อ วิสัยทัศน์ พันธกิจ มาพิจารณาปรับปรุงวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ทุกครั้ง	ยังไม่ถึง รอบ ทบทวน	0.8	1.0	
รวม	4.0	4.0	5.0	
1.2 มินิโยบาย แผนการศึกษา และแผนงาน				
(1) มินิโยบาย และแผนงานครอบคลุมภารกิจ หลักสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และ วิสัยทัศน์	1.0	1.0	1.0	
(2) บุคลากรรับรู้ ปฏิบัติ และ/หรือมีส่วนร่วมใน การกำหนดนโยบาย	0.8	0.8	1.0	
(3) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	0.8	0.8	0.8	
(4) ประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง และ เมื่อ สิ้นสุดแผนฯ	0.8	0.8	1.0	
(5) นำผลการประเมินฯมาปรับปรุงแผนฯและการ ดำเนินงาน	0.6	0.6	1.0	
รวม	4.0	4.0	4.8	
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1	4.0	4.0	4.9	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ				
7.1 โครงสร้างและระบบบริหาร				
(1) มีโครงสร้างและระบบการบริหารที่ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ และพันธกิจ	1.0	1.0	1.0	
(2) บริหารงานตามโครงสร้างและระบบบริหารที่กำหนด	1.0	1.0	1.0	
(3) ประเมินผลโครงสร้างและระบบบริหารตามรอบที่กำหนด	0.4	0.4	1.0	
(4) นำผลการประเมินฯ มาปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหาร	0.2	0.2	0.8	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ประเมินและปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหาร	0.6	0.6	1.0	
รวม	3.2	3.2	4.8	
7.2 ผู้บริหาร				
(1) มีระบบการสรรหาผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และภาวะผู้นำที่สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจ	0.8	0.8	1.0	
(2) ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจและภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ	1.0	1.0	1.0	
(3) ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามกรอบพันธกิจและภารกิจ	0.8	0.8	1.0	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการปฏิบัติงาน	0.6	0.6	1.0	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการสรรหาและประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	0.6	0.6	0.8	
รวม	3.8	3.8	4.8	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
7.3 บุคลากร				
(1) มีการสรรหาบุคลากรที่มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ สอดคล้องกับตำแหน่ง พันธกิจและภารกิจ	0.8	0.8	1.0	
(2) ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจและภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ	0.8	0.8	0.8	
(3) ประเมินบุคลากร และพิจารณาความดี ความชอบอย่างเป็นระบบ เปิดเผยและ สอดคล้องกับภารกิจของตำแหน่ง	0.8	0.8	1.0	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาบุคลากรและ พัฒนาการปฏิบัติงาน	0.8	0.8	1.0	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและ ผู้ร่วมงาน	0.6	0.6	1.0	
รวม	3.8	3.8	4.8	
7.4 การพัฒนาบุคลากร				
(1) มีแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	0.8	0.8	1.0	
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	0.8	0.8	1.0	
(3) ประเมินผลการพัฒนาบุคลากรทุกโครงการ/ กิจกรรมและประเมินคุณภาพ โดยภาพรวมทุกปี	0.8	0.8	1.0	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการพัฒนา บุคลากร	0.8	0.8	1.0	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตนเอง	0.8	0.8	0.8	
รวม	4.0	4.0	4.8	
7.5 ระบบข้อมูลและสารสนเทศ				
(1) มีแผนงานด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ สอดคล้องกับการบริหารของมหาวิทยาลัย	0.6	0.6	0.8	
(2) จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่ทัน เหตุการณ์สอดคล้องกับการบริหารจัดการ	0.8	0.8	0.8	
(3) ประเมินระบบข้อมูลและสารสนเทศตามรอบที่ กำหนด	0.2	0.2	0.6	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาระบบข้อมูลและ สารสนเทศ	0.4	0.4	0.8	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ ใช้และประเมิน ระบบข้อมูลและสารสนเทศ	0.4	0.4	0.8	
รวม	2.4	2.4	3.8	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
7.6 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ				
(1) มีนโยบาย และแผนการดำเนินกิจกรรม 5 ส/ กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	1.0	1.0	1.0	
(2) จัดกิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ อย่าง ต่อเนื่อง	0.8	0.8	1.0	
(3) ประเมินกิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ อย่างน้อยปีละครั้ง	0.8	0.8	1.0	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาการจัดกิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	0.8	0.8	1.0	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5 ส/ กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	0.8	0.8	1.0	
รวม	4.2	4.2	5.0	
7.7 ความปลอดภัย				
(1) มีแผนงานด้านระบบความปลอดภัยครอบคลุม ทั้งภายในและภายนอกอาคาร	0.6	0.6	0.8	
(2) ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุไว้ใน แผน	0.6	0.6	0.8	
(3) ประเมินความปลอดภัย ทั้งภายในและภายนอก อาคาร	0.6	0.6	0.8	
(4) นำผลการประเมินฯ มาพัฒนาระบบความ ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกอาคาร	0.6	0.6	0.8	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้มี ความปลอดภัย	0.6	0.6	0.8	
รวม	3.0	3.0	4.0	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7	3.5	3.5	4.57	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
(1) กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณ และ/หรือ สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ และมีระบบการจัดสรรให้สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจ	0.8	0.8	1.0	
(2) จัดหาและจัดสรรงบประมาณตามพันธกิจและภารกิจ	0.6	0.6	1.0	
(3) มีระบบบัญชีงบประมาณที่ตรวจสอบได้และมีการประเมินระบบการเงินและงบประมาณทุกปี	0.8	0.8	0.8	
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาระบบการเงินและงบประมาณ	0.8	0.8	0.8	
(5) ให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับรู้ เสนอแนะ ประเมินผลระบบการเงินและงบประมาณ	0.8	0.8	1.0	
รวม	3.8	3.8	4.6	
สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 8	3.8	3.8	4.6	

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

โครงสร้างบริหาร

คณะฯ มีโครงสร้างบริหารที่สอดคล้องและตอบสนองภารกิจของคณะฯ โดยมี คณบดี เป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองคณบดีฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบภารกิจหลัก ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและการจัดการระบบคุณภาพ และรองคณบดีฝ่ายพัฒนา โดยมีแบบงานตามกรอบงบประมาณทั้งที่เป็นงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ในส่วนของภาควิชา มีหัวหน้าภาควิชา เป็นผู้บริหารสูงสุด ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ มีหัวหน้าฝ่าย เป็นผู้บริหารสูงสุด สำหรับในส่วนของสำนักงานเลขานุการคณะ มีเลขานุการคณะ เป็นผู้บริหารสูงสุด การดำเนินงานของคณะฯ มีการกำหนดเป้าหมายโดยมีดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) และดัชนีชี้วัดคุณภาพ ของ สมศ. เป็นเป้าหมายดำเนินการ (แบบ KPIs กับตัวชี้วัด สมศ.)

การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร

คณะฯ ได้มีการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างในส่วนของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและครอบคลุมภาระงานที่รับผิดชอบ 4 หน่วยงาน คือ

1. งานเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรและการเจ้าหน้าที่ ปรับเป็น หน่วยการจัดการทรัพยากรบุคคล [เอกสาร 7.1(2)]
2. ปรับงานด้านประชาสัมพันธ์ จากกลุ่มงานบริหารทั่วไป มาอยู่กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ ซึ่งปรับเป็นกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา
3. สำนักงานประกันคุณภาพ ปรับเป็น สำนักงานพัฒนาคุณภาพ
4. ปรับกลุ่มงานแผนงาน โครงการและงบประมาณ เป็นกลุ่มงานแผนงาน การเงิน และ พัสดุ ประกอบด้วยงานแผนงาน สารสนเทศและติดตามประเมินผล การเงิน และ การพัสดุ

ผู้บริหาร

ผู้บริหารคณะฯ ทุกระดับตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาคจนถึงคณบดีมีระบบการสรรหาที่เป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย [เอกสาร 7.2 (1)] ส่วนผู้บริหารระดับรองหัวหน้าภาควิชาเป็นการขออนุมัติแต่งตั้งจากภาควิชา ผู้บริหารระดับรองคณบดีเป็นการขอแต่งตั้งจากคณะฯ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการบริหารของคณะฯ ได้ยึดเป้าหมายที่เป็นดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) และดัชนีชี้วัดคุณภาพของ สมศ. เป็นเป้าหมายทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะฯ สำหรับในส่วนของสำนักงานเลขานุการคณะมีการกำหนด KPIs สำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากร สำหรับในปีการศึกษา 2547 คณะฯ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายได้ประมาณ 89.13 % ของเป้าหมายทั้งหมด

บุคลากร

การสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีการสรรหาที่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย [เอกสาร 7.3(1)] ซึ่งเป็นไปตามคุณลักษณะงาน (Job Specification) และตามคุณสมบัติของบุคลากรที่ต้องการ มีการประเมินบุคลากรโดยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่คณะฯ ได้พัฒนาขึ้น [เอกสาร 7.3(2)] โดยมีการประเมินผลครอบคลุมบุคลากรในทุกระดับทุกประเภทรวมทั้งลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างโครงการที่สังกัดหน่วยงาน (ฝ่ายบริการวิชาการ) ทั้งนี้ผล

การประเมินได้นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา โดยมีการติดตามการปรับปรุงและพัฒนาโดยผู้บังคับบัญชาด้วย นอกจากนี้ยังมีการนำไปประเมินผลเพื่อการพิจารณาความชอบประจำปีด้วย

การพัฒนาบุคลากร

คณะฯ มีการกำหนดให้บุคลากรต้องมีการพัฒนาในรูปแบบต่างๆอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง / ปี [เอกสาร 7.4(1)] ที่ผ่านมาคณะฯมีการพัฒนา ประมาณ 97.11 % และให้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินประจำปีด้วย

สำหรับการอบรมบุคลากรทั้งในระดับส่วนกลางและส่วนภาควิชา คณะฯได้มอบหมายให้ฝ่ายบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ โดยในปี 2547 ได้มีการอบรมจำนวน 6 หลักสูตร [เอกสาร 7.4(2)] นอกจากนี้ยังได้ส่งบุคลากรไปอบรมสัมมนา ภายนอกสถานที่ โดยคณะฯใช้งบประมาณไปทั้งหมด 4,202,369.27 บาท นอกจากนี้คณะฯยังได้จัดให้มีการพัฒนาบุคลากร โดยการจัดทำเป็นโครงการพัฒนางานโดยใช้โครงการงานเป็นฐาน (Project based) [เอกสาร 7.4(3)] อีกด้วย

ระบบข้อมูลสารสนเทศ

คณะฯ มีนโยบายและแผนที่จะนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจในทางบริหารในทุกด้าน โดยมีฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผนและพัฒนา

ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่มีใช้ในปัจจุบัน

- ระบบการจัดเก็บเอกสาร
- ระบบการประเมินการสอนอาจารย์โดยนักศึกษา
- ระบบควบคุม จัดการและให้บริการการพิมพ์งานของนักศึกษา
- ระบบการขออนุมัติเดินทางไปราชการพร้อมออกใบยืม สรุประเบียบการเดินทางไปราชการ และระบบการออกใบยืมเงินทั่วไป

- ระบบการลงเวลา การลา
- ระบบการจัดซื้อ/จ้างวัสดุ
- ระบบการขออนุมัติเบิกจ่าย
- ระบบการออกใบเสร็จ
- ระบบการโอนเงินและพิมพ์ส่งจ่ายเช็ค
- ระบบการจัดการห้องเรียน คณะวิศวกรรมศาสตร์
- ระบบการจัดการลูกหนี้เงินยืม
- ระบบการจัดการข้อมูลครุภัณฑ์โครงการเงินกู้จากธนาคาร โลก
- ระบบการจัดการยานพาหนะ
- ระบบการประชุม

ระบบพัฒนาและสารสนเทศที่จัดทำและพัฒนาในปีการศึกษา 2547

- ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ
- ระบบตรวจสอบการลงทะเบียนและผลการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตร
- ระบบเรียกดูผลการศึกษานักศึกษาโดยผู้ปกครอง
- ระบบรายงานการเบิกจ่ายการเดินทางไปราชการ
- ระบบการจัดการยานพาหนะ (พัฒนาระบบเพิ่มเติม)

- ระบบการจัดการสารสนเทศข้อมูลมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (แล้วเสร็จเมื่อต้นปีการศึกษา 2548)

สำหรับการประเมินระบบข้อมูลและสารสนเทศนั้น คณะ / สนล. / ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ และภาควิชา ได้มีช่องทางให้ผู้ใช้ได้ทดลองใช้งานในระยะเวลาหนึ่ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขหากมีปัญหา และระหว่างการใช้หากมีปัญหาก็สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับหรือแจ้งข้อบกพร่องไปยังฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ได้โดยตรง และหากจำเป็นต้องปรับปรุงในสาระสำคัญก็จะมีการศึกษาหรือในระดับผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรม 5 ส

คณะฯได้มีการปรับคณะกรรมการดำเนินการ 5 ส โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและการจัดการระบบคุณภาพ เป็นประธาน และมีคณบดีเป็นที่ปรึกษา และจัดให้มีกิจกรรม 5 ส ครอบคลุมทุกหน่วยงาน และครอบคลุมบุคลากรทุกคน โดยจัดให้มีการประเมินพื้นที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินผลที่มีรองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธาน มีการแบ่งพื้นที่ย่อยเพื่อการประเมินผล 6 ประเภทพื้นที่ จำนวน 105 พื้นที่ และจะมีการนำเสนอผลงาน กิจกรรม 5 ส ตอนสิ้นปี โดยจะมีการมอบรางวัล 5 ส ดีเด่นประจำปี ให้พื้นที่ที่มีผลการประเมินดีเยี่ยม

ความปลอดภัย

การดูแลเกี่ยวกับความปลอดภัยอยู่ในความรับผิดชอบของรองคณบดีฝ่ายบริหาร โดยมีการสำรวจอาคารและสิ่งก่อสร้างภายในคณะฯที่มีการชำรุดและมีความเสี่ยงอันตราย เพื่อนำไปจัดทำเป็นแผนการปรับปรุงโดยเสนอไปยังมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี อย่างไรก็ตามบุคลากร/หน่วยงานเมื่อพบเห็นสภาวะความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้น ก็จะมีการแจ้งมายังคณะฯ ให้ทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยในหน่วยงานอย่างเป็นระบบนั้น คณะฯได้กำหนดให้หัวข้อความปลอดภัยเป็นหัวข้อในการดำเนินการควบคุมภายใน

การเงินและงบประมาณ

แหล่งเงินงบประมาณ

คณะฯ มีแหล่งเงินงบประมาณ 2 แหล่ง คือ

- เงินงบประมาณแผ่นดิน ประมาณ 47.33 % ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด
- เงินรายได้ ประมาณ 52.67 % ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณไปตามภารกิจที่กำหนด โดยมีการจัดสรรทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ไปยังภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน

จุดอ่อน

1. เป้าหมายและแนวทางการบริหารคณะฯ ยังไม่เป็นหนึ่งเดียว เนื่องจากมีการกำหนดมาจากหลายหน่วยงาน เช่น KPIs กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและคณะฯ มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้จาก สมศ. และ กพร. เป็นต้น ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และสับสน เนื่องจาก คำนิยาม ความหมาย วิธีการและเกณฑ์วัดผลของงานไม่เหมือนกัน
2. ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ
3. ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจยังไม่เชื่อมโยงทั้งระบบ

4. สภาพชำรุดของอาคาร โดยทั่วไป เช่น น้ำรั่วซึมจากหลังคา รอยแตกร้าวของหลังคาถูกโคม ทำให้เกิดความเสียหาย รวมถึงการขาดแคลนพื้นที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว
5. การจัดสรรงบประมาณในระดับภาควิชา ยังไม่มีการประเมินผล
6. บุคลากรยังมีความเข้าใจ (Concept) แนวปฏิบัติ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจกรรม 5 ส ไม่ชัดเจน ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่อง
7. web site ของหน่วยงานระดับภาควิชาฯ / หน่วยงาน และในงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูล และบริการ เช่น ฝ่ายบริการวิชาการ กับสำนักงานพัฒนาคุณภาพยังไม่มีคุณภาพ ไม่สอดคล้องกับความต้องการและมีการ Update น้อย
8. ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นและเร่งด่วน เช่น การเงิน บัญชี และการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอต่อการทำงานและการบริหาร

จุดแข็ง

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนงานด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน และเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัดอย่างกว้างขวาง ทำให้บุคลากรได้มีโอกาสรับรู้ ให้ข้อคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือแผนงานร่วมกันมาโดยตลอด โดยบุคลากรทุกระดับได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างมากในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ระยะกลาง ปี พ.ศ. 2545-2549 นอกจากนี้คณะฯยังมีโครงสร้างพื้นฐานและศักยภาพของบุคลากรที่เพียงพอต่อการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามและประเมินแผนงานต่างๆ เพื่อแก้ไขจุดอ่อนที่ได้ระบุไว้ข้างต้น
2. โครงสร้างครอบคลุมภารกิจที่มีการบริหารเชิงรุก
3. มีระบบการบริหารที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดการ และเป็นแบบอย่างให้หลายคณะฯ ได้นำไปประยุกต์ใช้
4. มีการจัดสรรงบประมาณไปยังภาควิชา โดยมีเกณฑ์ที่ชัดเจน

โอกาส

1. ทิศทางบริหารยุคใหม่จะเป็นการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกันทุกระดับ โดยบุคลากรทุกระดับภายในคณะฯต้องมีส่วนร่วม ลักษณะการบริหารจะเป็นการบริหารแบบเบ็ดเสร็จ ที่เน้นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
2. นโยบายบริหารที่ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการดำเนินงานในการดำเนินการตามนโยบายและแผนงาน
3. นโยบายของรัฐบาล ได้มีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานของหน่วยงานทุกหน่วยงาน และ ให้ความสำคัญกับการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
4. แนวโน้มของการออกนอกกระบวนของมหาวิทยาลัย จะทำให้การบริหารงานมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น
5. มีระบบการตรวจสอบและติดตามประเมินผลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาวะคุกคาม

1. กระบวนการของความคิดในการปรับปรุงตนเองและปรับปรุงองค์กรที่เน้นการเปลี่ยนแปลง คือ การอยู่รอด การปรับปรุงคือ การแข่งขัน คุณภาพ คือ เป้าหมายสู่ความสำเร็จ โดยคำนึงถึงผู้รับบริการและการตลาดเป็นจุดเน้นที่ทำได้และทันการณ์

2. การจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลมีแนวโน้มไม่เพิ่มขึ้นรวมทั้งอัตราค่าจ้าง ในขณะที่ภาระงานมีงานเพิ่มขึ้น แต่บุคลากรมีจำนวนน้อยลง

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

1. ปรับระบบการบริหารงานของคณะฯโดยมีระบบประกันคุณภาพเป็นแกนหลัก มีการกำหนด KPIs เพียงระบบเดียวที่ครอบคลุมทุกระบบ มีระบบกลไกเดียวกัน ประเมินผลในรูปแบบเดียวกัน ซึ่งจะควบคุมระบบประกันคุณภาพระบบการควบคุมภายใน KPIs ของมหาวิทยาลัย คณะฯและภาควิชา
2. จัดทำแผนการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศโดยจัดลำดับความสำคัญและเร่งด่วน โดยเฉพาะงานที่สำคัญ เช่น การเงิน งบประมาณ และการเรียนการสอน
3. ปรับปรุงและพัฒนา web site ของหน่วยงานที่สำคัญและติดตามให้มีการปรับปรุงให้มีข้อมูลที่ทันสมัย โดยเฉพาะ QA 5 ส และ บริการวิชาการ
4. ให้ข้อมูล / ประชาสัมพันธ์ / ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด กระบวนการของกิจกรรม 5 ส คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยผ่านทาง
 - web site
 - คู่มือ
 - หนังสือเวียน
 - การอบรม
5. การหาแหล่งทุน / งบประมาณมาสนับสนุนการดำเนินการของคณะฯ เช่น การรับบริจาค การเพิ่มงานด้านบริการวิชาการ และ อื่น ๆ

ผลงาน / ผลการดำเนินงานเด่น

1. ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
2. โครงการพัฒนาโดยใช้โครงงานเป็นฐาน
3. ระบบการจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

ระบบการจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมิน ปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547		
<p>มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้</p> <p>ตัวบ่งชี้</p> <p>8.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา**</p> <p>≤35% = 1 คะแนน >35 – 40% = 2 คะแนน >40 – 45% = 3 คะแนน >45 – 50% = 4 คะแนน >50% = 5 คะแนน</p>	N.A. (9 โครงการ)	N.A. (6 โครงการ)	44.51 (308:692)	ดี (3)	
<p>8.2 จำนวนโครงการที่คณะร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้**</p> <p>1 โครงการ = 1 คะแนน 2 โครงการ = 2 คะแนน 3 โครงการ = 3 คะแนน 4 โครงการ = 4 คะแนน ≥ 5 โครงการ = 5 คะแนน</p>	5	46	74	ดีเยี่ยม (5)	สามารถนับซ้ำกับมาตรฐานที่ 5 ได้
<p>8.3 จำนวนหน่วยงาน/โครงการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้**</p> <p>ลดลง > 10% ของปีที่ผ่านมา = 1 คะแนน ลดลง > 5-10% ของปีที่ผ่านมา = 2 คะแนน ± 5 ของปีที่ผ่านมา = 3 คะแนน เพิ่มขึ้น > 5-10% ของปีที่ผ่านมา = 4 คะแนน เพิ่มขึ้น > 10% ของปีที่ผ่านมา = 5 คะแนน</p>	2	1	2	ดีเยี่ยม (5)	
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 8				ดีมาก (4.33)	

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ	
	2545	2546	2547		
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*					
(1) มีนโยบายและแผนการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	0.4	0.4	0.8		
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	0.4	0.4	0.8		
(3) ประเมินผลการดำเนินงานทุกปีและทุกโครงการ	ยังไม่ถึงเวลาประเมิน	0.2	0.6		
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้		0.2	0.8		
(5) สังคมและชุมชนภาคใต้มีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการ		0.2	0.8		
รวม	2.0	1.4	3.8		
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 10	2.0	1.4	3.8		

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

คณะฯ มีกิจกรรมและการดำเนินงานที่แสดงถึงความสัมพันธ์กับสังคมและชุมชนภาคใต้ ในรูปแบบต่างๆ ตามภารกิจหลัก ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน

1. การรับนักศึกษาโดยวิธีรับตรงจากนักเรียนใน 14 จังหวัดภาคใต้
2. การเรียนและศึกษาวิชาโครงการที่นำปัญหาจากวิสาหกิจและวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่มาเป็นหัวข้อโครงการ

ด้านการวิจัย

มีการวิจัยที่เชื่อมโยงและร่วมมือระหว่างคณะฯ กับสถานประกอบการและวิสาหกิจชุมชนในภาคใต้ เช่น การวิจัยด้านสารฟอสโฟลิบอยางพารา เป็นต้น

ด้านบริการวิชาการ

มีโครงการบริการวิชาการที่มีความเกี่ยวข้องกับสังคมและชุมชนในภาคใต้หลายโครงการ เช่น

- โครงการศึกษาเพื่อปรับปรุงสภาพการจราจรและความปลอดภัยในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองทุ่งสง
- โครงการค่ายนักกอล์ฟทรอนิกส์รุ่นเยาว์
- โครงการศึกษาและออกแบบรวมคิดตั้งโปรแกรมระบบคาดการณ์น้ำหลากและเตือนการเกิดอุทกภัย
- โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ (รุ่นที่ 9)
- โครงการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญา

ด้านการให้บริการวิชาการแบบให้เปล่าจำนวนมาก เช่น

- การให้คำปรึกษาแนะนำทางวิศวกรรมหน่วยงาน สังคมและชุมชนท้องถิ่น
- การให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิตามด้านวิศวกรรมโยธา และคุณภาพน้ำ
- การให้ความช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชนกลุ่ม OTOP บ้านเนินม่วง ให้มีมาตรฐานการจัดการวิสาหกิจชุมชนที่ดี

จนได้รับรางวัลหมู่บ้านหัตถกรรมดีเด่นภาคใต้ ปีงบประมาณ 2548 ของหม่อมงามจิตร์ บุรฉัตร

จุดอ่อน

1. บุคลากรที่สนใจการทำกิจกรรมด้านความสัมพันธ์กับสังคมและชุมชนในภาคใต้ยังมีไม่มากนัก
2. ยังไม่มีการกำหนดกลุ่มสังคมและชุมชนเป้าหมายที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจนได้

จุดแข็ง

1. คณะฯ สนับสนุนงบประมาณในการให้ความช่วยเหลือสังคมและชุมชนด้วยโอกาส
2. คณะฯ มีบุคลากรและหน่วยงานบริการวิชาการรองรับ

โอกาส

- รัฐบาลให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจและสังคมรากหญ้า

ภาวะคุกคาม

- การให้ความช่วยเหลือสังคมและชุมชนแบบให้เปล่าอาจเป็นผลเสียต่อการพัฒนาสังคมและชุมชนแบบยั่งยืน

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเบื้องต้นด้านบริการวิชาการ พบว่าการดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีรายการความเสี่ยงที่ต้องมีการจัดวางกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อป้องกันและปรับปรุงทั้งหมด 3 รายการ คือ

1. กำหนดแนวทางและแผนการดำเนินการ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในระดับที่บุคลากรของคณะฯ มีความถนัดและสนใจ ในวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคณะฯ และกำหนดความต้องการ พร้อมวางแผนการดำเนินการ โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นวิสาหกิจชุมชน/กลุ่มแม่บ้าน และ องค์กรที่ด้อยโอกาส
2. ปรับรูปแบบการช่วยเหลือสังคมและชุมชนในรูปแบบที่ให้แนวคิด แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงด้วยตนเอง
3. เน้นการมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชนให้มากขึ้น

ผลงาน/ผลการดำเนินงานเด่น

การให้ความช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชนกลุ่ม OTOP บ้านเนินมวง ให้มีมาตรฐานการจัดการวิสาหกิจชุมชนที่ดีจนได้รับรางวัลหมู่บ้านหัตถกรรมดีเด่นภาคใต้ ปีงบประมาณ 2548 ของหม่อมงามจิตร์ บุรฉัตร

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

รูปแบบและแนวทางการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนให้มีรูปแบบการบริหารจัดการที่ดีของกลุ่ม OTOP บ้านเนินมวง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547	หมายเหตุ
	2545	2546	2547		
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ ตัวบ่งชี้					
9.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ** ≤40% = 1 คะแนน >40–60% = 2 คะแนน >60–80% = 3 คะแนน >80% = 4 คะแนน 100% หรือ มีหลักสูตรนานาชาติอย่างน้อย 1 หลักสูตร = 5 คะแนน	-	N.A. (2 หลักสูตร)	20.64		
9.2 จำนวน Joint-degree Programs**	-	-	-		
9.3 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาคณะ **	44	133	93		
9.4 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาที่คณะในทุกลักษณะ**	44	20	22		
9.5 จำนวน co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ**	-	-	1		
9.6 จำนวนชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานที่คณะ**	5	9	7		
9.7 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของคณะฯที่ไปต่างประเทศ**	30	52	86		
9.8 จำนวนบุคลากรของคณะที่เป็น advisors / co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ**	-	-	-		
9.9 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ**	1	1	1		
9.10 จำนวนโครงการให้ความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือแก่ต่างประเทศ**	-	-	-		
9.11 จำนวนโครงการพัฒนาสมรรถนะสากล ของนักศึกษาและบุคลากร**	N.A.*	N.A.*	5		* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547*	หมายเหตุ
	2545	2546	2547*		
9.12 จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากล**	N.A.*	N.A.*	456		* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
9.13 จำนวนมหาวิทยาลัย / สถาบัน / หน่วยงานต่างประเทศที่มีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง**	N.A.*	N.A.*	4		* ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้
สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 9	รายงานข้อมูลไม่ต้องประเมิน				

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547*	
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*				
11.1 ความร่วมมือกับต่างประเทศ				
(1) มีนโยบายและแผนการพัฒนาร่วมมือกับต่างประเทศที่สอดคล้องกับเป้าหมายมหาวิทยาลัย	0.8	0.8	1.0	
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุใน	1.0	1.0	1.0	
(3) ประเมินผลการดำเนินงานทุกปีและทุกโครงการ	0.6	0.6	0.8	
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ	0.4	0.6	0.8	
(5) คณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการการพัฒนาร่วมมือกับต่างประเทศ	0.4	0.8	1.0	
รวม	3.2	3.8	4.6	
11.2 การจัดการศึกษาสู่ความเป็นสากล				
(1) มีนโยบายและแผนการจัดการศึกษาสู่ความเป็นสากล	1.0	1.0	1.0	
(2) ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ระบุในแผนฯ	1.0	1.0	1.0	
(3) ประเมินผลการดำเนินงานทุกปีและทุกโครงการ	0.8	0.8	1.0	
(4) นำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาสู่ความเป็นสากล	0.8	0.6	0.8	
(5) คณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการการจัดการศึกษาสู่ความเป็นสากล	0.6	0.8	1.0	
รวม	4.2	4.2	4.8	
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 11	3.7	4.0	4.7	
สรุปผลการประเมินตนเองรวมทุกองค์ประกอบ	3.48	3.52	4.51	

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองมาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ให้ความสำคัญในความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ วัฒนธรรม อันนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาและบุคลากร และการวิจัย ในปีงบประมาณ 2548 กิจกรรมวิเทศสัมพันธ์ที่ได้ดำเนินการได้แก่ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาในลักษณะการฝึกงาน การลงทะเบียนเรียนในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ การร่วมจัดประชุมวิชาการกับ University of Novi Sad การมาเยือนของนักวิชาการชาวต่างประเทศ การเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมาปฏิบัติงานสอนที่คณะฯ และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของวิทยานิพนธ์ การไปเจรจาธุรกิจของคณะผู้บริหาร รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ของคณะฯ ได้ไปศึกษาต่อ คุงาน อบรม หรือเสนอบทความวิชาการในต่างประเทศ และการติดต่อกับมหาวิทยาลัยใหม่ๆ เพื่อก่อให้เกิดข้อตกลงทางวิชาการเพิ่มเติม

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2547 ได้จัดให้มีการจัดทำข้อตกลงกับ Jiangxi University of Science and Technology ในการร่วมกันบริหารหลักสูตรปริญญาโทของคณะเพื่อรับนักศึกษาจีนเข้าศึกษาในระดับปริญญาโท และการเริ่มดำเนินการให้มีหลักสูตรร่วมในระดับปริญญาตรี (โปรแกรม 2+2 หรือ 3+1) กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

จุดอ่อน

1. มีบุคลากรที่สนับสนุนในการดำเนินงานและงบประมาณจำกัด
2. ความร่วมมือด้านการวิจัยยังมีน้อย
3. ยังไม่มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับประเทศที่พูดภาษาอังกฤษ

จุดแข็ง

1. คณะฯมีฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ที่เข้มแข็งเพราะมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยหลายแห่งอยู่แล้ว รวมทั้งมีอาจารย์รุ่นใหม่ที่จะจบการศึกษาจากต่างประเทศมีศักยภาพที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือ
2. บุคลากรสายสนับสนุนมีประสบการณ์เป็นอย่างดี

โอกาส

1. สถาบันการศึกษาในอเมริกา ยุโรป และจีนมีความสนใจที่จะมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเอเชีย
1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนงานวิเทศสัมพันธ์ที่ชัดเจน

ภาวะคุกคาม

1. ทุนต่างๆ จากภายนอกมหาวิทยาลัยมีจำกัด
2. ข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และคณาจารย์
3. การแข่งขันของมหาวิทยาลัยในประเทศ

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

1. ขยายจำนวนนักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศ
2. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการส่งนักศึกษาไปเรียนต่างประเทศ 1-2 ภาคการศึกษา สามารถโอนหน่วยกิต

กลับมาได้

4. ขยายจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในบัณฑิตศึกษา

ผลงาน/ผลการดำเนินงานเด่น

การจัดทำข้อตกลงกับ Jiangxi University of Science and Technology เพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรปริญญาโทของคณะฯ เพื่อรับนักศึกษาจีนเข้าศึกษาในระดับปริญญาโท

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

ไม่มี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547	หมายเหตุ
	2545	2546	2547		
มาตรฐานที่ 10 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ 10.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง* 1) ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีระบบและกลไกประกันคุณภาพภายใน ≤ 50 % = 1 คะแนน > 50-60% = 2 คะแนน >60-80% = 3 คะแนน >80-90% = 4 คะแนน >90% = 5 คะแนน	100	100	100	ดีเยี่ยม (5)	
1.1 ร้อยละของหน่วยงานที่มีนโยบายการประกันคุณภาพ	100	100	100		
1.2 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีผู้รับผิดชอบ / กรรมการ	100	100	100		
1.3 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ	100	100	100		
1.4 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีแผนพัฒนาบุคลากรด้านประกันคุณภาพ	100	100	100		
1.5 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีองค์ประกอบ / ดัชนีคุณภาพ ตามแนวทางมหาวิทยาลัย	100	100	100		
1.6 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีมาตรฐาน / ตัวบ่งชี้คุณภาพ	100	100	100		
1.7 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีเกณฑ์ประเมินคุณภาพ	100	100	100		
1.8 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา	100	100	100		
1.9 ร้อยละของหน่วยงานภายในที่มีการประเมินคุณภาพภายใน	100	100	100		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			ผลการประเมินปี 2547	หมายเหตุ
	2545	2546	2547		
2) งบประมาณสำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในต่อบุคลากรทั้งหมด	N.A.	N.A.	32,257		รายงานฯ
10.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน*					
1) ผลการประเมินตามองค์ประกอบ (ประเมินตนเองตามรายงานฯ) ≤ 2.5 = 1 คะแนน (ไม่ผ่านการรับรอง) $> 2.5-3.0$ = 2 คะแนน (รับรองแต่ต้องปรับปรุง) $> 3.0-4.0$ = 3 คะแนน (รับรองระดับดี) $> 4.0-4.5$ = 4 คะแนน (รับรองระดับดีมาก) > 4.5 = 5 คะแนน (รับรองระดับดีเยี่ยม)	3.48	3.52	4.51	ดีเยี่ยม	
2) ผลการประเมินตามมาตรฐาน (ประเมินตนเองตามรายงานฯ) ≤ 2.5 = 1 คะแนน (ไม่ผ่านการรับรอง) $> 2.5-3.0$ = 2 คะแนน (รับรองแต่ต้องปรับปรุง) $> 3.0-4.0$ = 3 คะแนน (รับรองระดับดี) $> 4.0-4.5$ = 4 คะแนน (รับรองระดับดีมาก) > 4.5 = 5 คะแนน (รับรองระดับดีเยี่ยม)	N.A.	N.A.	4.21	ดีมาก	
10.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น	-	-	-		
สรุปผลการประเมินตนเอง มาตรฐานที่ 10				ดีเยี่ยม (5)	

N.A. หมายถึง ไม่มีข้อมูล หาข้อมูลไม่ได้ ไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว

- หมายถึง ข้อมูลมีค่าเป็น 0

* ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สมศ.

** ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

*** ตัวบ่งชี้ที่คณะวิศวฯกำหนด

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2545	2546	2547*	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
9.1 ระบบ และกลไกประกันคุณภาพภายใน				
(1) มีนโยบายคุณภาพ นโยบายการประกันคุณภาพ แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ องค์ประกอบ คำนีคุณภาพ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพ และ ผู้รับผิดชอบ	1.0	1.0	1.0	
(2) พัฒนาระบบการทำงาน และ บริหารความเสี่ยง เพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพ	0.6	0.6	1.0	
(3) ประเมินคุณภาพภายในตามรอบที่กำหนด	1.0	1.0	1.0	
(4) นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพภายใน	0.8	0.8	1.0	
(5) บุคลากรมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพภายใน	0.6	0.6	1.0	
รวม	4.0	4.0	5.0	
9.2 มีการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก*	ยังไม่ถึงรอบการประเมิน			
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 9	4.0	4.0	5.0	

รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนอง มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ระบบและกลไก

คณะฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธานและวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษร มีคู่มือคุณภาพ องค์กรประกอบ ดัชนีคุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ แผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยมี 11 องค์กรประกอบ 35 องค์กรประกอบย่อย 175 ดัชนีคุณภาพ และ 10 มาตรฐาน 55 ตัวบ่งชี้โดยมีผู้รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการประจำคณะฯทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นประธาน[เอกสาร 9.1(1)] ทำหน้าที่กำหนดนโยบายคุณภาพ เป้าหมาย แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ องค์กรประกอบ ดัชนีคุณภาพ เกณฑ์การประเมินคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงาน และเพื่อให้การดำเนินการตอบสนองนโยบายและเป้าหมาย คณะฯได้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพมาทำหน้าที่ดังกล่าว โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและการจัดการระบบคุณภาพ เป็นประธาน และมีหัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานหรือผู้ที่หัวหน้าภาควิชามอบหมายเป็นกรรมการ [เอกสาร9.1(2)] มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านต่างๆเพื่อกำหนด วางระบบและดูแลมาตรฐานและองค์กรประกอบที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คณะทำงาน[เอกสาร9.1(3)] ส่วนในระดับภาควิชา/หน่วยงานจะมีคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภาควิชา/หน่วยงานโดยมีหัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานเป็นประธาน [เอกสาร9.1(4)] ส่วนการสนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ คณะฯได้สนับสนุนและจัดสรรทรัพยากร โดยมีสำนักพัฒนาคุณภาพเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ โดยมีบุคลากรประจำจำนวน 2 คน

การประเมินคุณภาพภายใน

คณะฯดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน 3 รูปแบบ คือ

1. การประเมินตนเอง โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา/หน่วยงาน เป็นผู้ทำการประเมินผลการดำเนินงานในระดับภาควิชาฯ ส่วนในระดับคณะฯ เป็นการประเมินโดยคณะทำงานในแต่ละด้าน โดยจะมีการประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และภาวะคุกคาม การประเมินความเสี่ยงเพื่อเลือกและจัดลำดับหัวข้อการแก้ปัญหาและปรับปรุงก่อนจะนำไปกำหนดกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อการปรับปรุงและป้องกันต่อไป โดยจะทำการประเมินภายหลังสิ้นสุดปีงบประมาณของปีการศึกษานั้นๆ

2. การประเมินและติดตามผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับภาควิชา/หน่วยงาน โดยคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่คณะแต่งตั้งขึ้น [เอกสาร9.1(5)] โดยจะมีการประเมินปีละ 2 ครั้ง ภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาไม่เกิน 1 เดือน ผลการประเมินและติดตามจะมีการนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและปรับระบบและกลไกการประกันคุณภาพทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะ

3. การประกันคุณภาพภายในคณะฯโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งนี้คณะฯ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ที่ประกอบด้วยกรรมการที่มาจากภายนอกคณะฯ ทั้งหมดโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ ทั้งนี้จะต้องมีกรรมการอย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย [เอกสาร9.1(6)] ในการประเมินแต่ละครั้งจะมีการประเมินครอบคลุมระดับภาควิชาและหน่วยงาน ผลการประเมินจะมีการแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้คณะฯเพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ในปีการศึกษา 2547 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพและดำเนินการเพิ่มเติมจากการดำเนินการและปฏิบัติงานตามระบบคุณภาพที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. การปรับปรุงโครงสร้างและคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยปรับให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯทำหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพ

2. ปรับปรุงและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยมีหัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานหรือผู้ที่หัวหน้าภาควิชามอบหมาย
3. การติดตามผลการดำเนินการตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภาควิชาและหน่วยงาน โดยคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามระบบและกลไก [เอกสาร9.1(7)]
4. การปรับปรุงระบบการรวบรวมและรายงานข้อมูลเพิ่มเติมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
5. การจัดทำโปรแกรมการบันทึก รวบรวมข้อมูลและรายงานผล รับผิดชอบโดยฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมโดยในปีการศึกษา 2547 จะเริ่มดำเนินการด้านวิจัยก่อน ส่วนด้านอื่นๆ จะดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป
6. การปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพ

การประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

จะมีการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยจากสำนักงานมาตรฐานการศึกษา(สมศ.) ทุก 5 ปี โดยในครั้งถัดไปจะมีการประเมินคุณภาพภายนอกในปีการศึกษาในปีการศึกษา 2550

จุดอ่อน

1. การดำเนินการด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ไม่ต่อเนื่อง
2. การเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานและองค์ประกอบยังไม่สอดคล้องและเชื่อมโยงกันอย่างชัดเจน
3. บุคลากรส่วนหนึ่งยังเข้าใจระบบประกันคุณภาพอย่างแท้จริงน้อย ทำให้ไม่เห็นความสำคัญว่าจะมีผลต่อคุณภาพการทำงานอย่างไร
4. คณะมีการดำเนินการตามภารกิจหลายเรื่องที่มีความซ้ำซ้อน ที่มีการดำเนินการคนละช่วงเวลา เช่น การประกันคุณภาพ การควบคุมภายใน การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ เป็นต้น ทำให้ต้องใช้เวลาและทรัพยากรโดยใช้เหตุ

จุดแข็ง

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีบุคลากรหลายคนที่มีความรู้ในระบบคุณภาพและเข้าใจระบบประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
2. คณะฯ มีบุคลากรรุ่นใหม่ ๆ ที่มีความเข้าใจถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

โอกาส

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2542) ทำให้การจัดการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยการกำหนดให้มีการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และยึดถือผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนการสอน และให้ความสำคัญกับมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

ภาวะคุกคาม

การขยายตัวด้านการศึกษา ทำให้มีสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะจากต่างประเทศจะมีความพร้อมค่อนข้างมาก ทั้งทางด้านกายภาพและระบบการจัดการ ทำให้สถาบันการศึกษาต้องมีการปรับตัวให้ทันและต่อเนื่อง

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเบื้องต้นด้านการประกันคุณภาพ พบว่าการดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีรายการความเสี่ยงที่ต้องมีการจัดวางกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อป้องกันและปรับปรุงทั้งหมด 4 รายการ คือ

1. การสร้างความเข้าใจและการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพในทุกระดับ โดยการประชุมและทำความเข้าใจในระดับภาควิชาและหน่วยงาน และปรับปรุงระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลโดยใช้ web site
2. การสร้างระบบการบริหารคณะฯให้มีเป้าหมาย ระบบและกลไกครอบคลุมการดำเนินงาน และระบบของคณะทั้งหมด เป็นระบบเดียวกัน โดยมีการเชื่อมโยงปัจจัยป้อนเข้า (input) กระบวนการ (process) และ ผลลัพธ์/เป้าหมาย (output) เพื่อให้การเชื่อมโยงที่นำไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุงคุณภาพทั้งระบบ
3. การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานของคณะในส่วนที่เหลือทั้งหมด
4. การปรับปรุงระบบการประเมินตนเองและการรายงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลงาน/ผลการดำเนินงานเด่น

1. ระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภาควิชาและหน่วยงาน
2. ระบบการจัดการสารสนเทศข้อมูลมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. ระบบการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ

ผลงานเด่นเป็นแบบอย่าง

ระบบการจัดการสารสนเทศข้อมูลมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงาน

ผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ในการพัฒนางานให้ดีขึ้นกว่าเดิม คณะฯ ได้ดำเนินการ โดยการนำรายการที่ต้องปรับปรุงในทุกมาตรฐานจากการประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยและการประเมินคุณภาพภายนอก มาทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ความสำคัญ และความเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยจะให้ความสำคัญและดำเนินการเฉพาะที่มีความเสี่ยง มีความสำคัญ และมีความคุ้มค่าในการดำเนินการเท่านั้น

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ด้านการเรียนการสอน	
1. การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของการผลิตบัณฑิต	- ได้มีการปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาโดยวิธีพิเศษไปแล้ว สำหรับขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ ในส่วนของการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ปรับปรุง web site ของคณะฯ
2. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบัณฑิต	- ได้ดำเนินการจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษไปแล้ว ส่วนการส่งเสริมการสร้างโอกาสการฝึกงานในต่างประเทศ ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ
3. การพัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	- ได้ดำเนินการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองไปแล้ว สำหรับใน ส่วนของการสนับสนุน โครงการที่มีความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม และจัดให้มีการแข่งขันด้านสิ่งประดิษฐ์ หรือโครงการอยู่ในระหว่างดำเนินการ
4. การนำผลการประเมินอาจารย์มาพัฒนาเป็นรูปธรรม	- คณะฯ ได้นำผลการประเมินอาจารย์จากความคิดเห็นของนักศึกษา มาพัฒนาในเรื่องประสิทธิภาพการสอนและคุณภาพบัณฑิต ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ
5. การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพและลดนักศึกษาต้อออกก่อนจบการศึกษา	- ดำเนินการรับนักศึกษาตามโครงการพิเศษ ปีละ 200 คน ของทุกปี การศึกษา
6. การพัฒนาหลักเกณฑ์และมาตรฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียน	- จะดำเนินการในลักษณะการเสวนา 1 ครั้ง ในภาคการศึกษาที่ 2 ปี การศึกษา 2548
7. การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	- คณะฯ ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียน โดยจัดทำในหัวข้อ “วิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา” เพื่อเป็นโครงการนำร่อง และส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยในโอกาสต่อไป

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
8. การจัดทำหลักสูตรปริญญาเอกและ สร้างความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศให้มากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ - ปีการศึกษา 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล - ได้มีการจัดระบบให้มีอาจารย์ชาวต่างประเทศเป็นที่ปรึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมให้มีการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอนที่คณะฯ และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปเรียนในสถาบันการศึกษาต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา รวมทั้ง ขณะนี้คณะฯอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เพื่อให้บัณฑิตสามารถถ่ายโอนหน่วยกิตไปเรียนที่สถาบันการศึกษาต่างประเทศได้
9. การส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะฯขอ ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
ด้านการพัฒนานักศึกษา	
1. การประเมินผลการบริหารองค์กร นักศึกษา / กิจกรรมนักศึกษา อย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการให้มีระบบประเมินผลการบริหารที่ชัดเจนแล้ว และ จะดำเนินการให้มีการสร้างระบบประเมินสโมสรและชมรมโดยนักศึกษา โดยให้หน่วยกิจการนักศึกษาประสานงานกับฝ่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อรวมเป็นระบบเดียวกันกับระบบประเมินการสอน
2. การดูแลนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการดูแลนักศึกษาที่ชัดเจนขึ้น โดยปรับระบบข้อมูลนักศึกษาให้มีความสะดวกมากขึ้น รวมทั้งสร้างระบบตรวจสอบการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรและอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดให้มีหน่วยงานให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา
3. การจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพที่เป็น รูปธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการดำเนินการ จัดให้มีทีมงานรับผิดชอบ วางแผนและจัดกิจกรรมการแนะแนวอาชีพตลอดปีการศึกษา 2548 เพื่อให้มีกิจกรรมแนะแนวอาชีพเพิ่มมากขึ้น
4. การเสริมสร้างบุคลิกภาพและเทคนิค การสัมภาษณ์งาน ภาษาไทย-อังกฤษ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
5. การพัฒนาเครือข่ายข้อมูลการแนะแนว อาชีพให้แก่นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่ได้ดำเนินการ อยู่ระหว่างการกำหนดแนวทางการดำเนินการ โดยให้มีการประสานงานกับกองกิจการนักศึกษา

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ด้านวิจัย 1. การสร้างกลุ่มนักวิจัยใหม่อย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนการพัฒนาทีมวิจัยและนักวิจัยเดิมให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	- กำหนดเป้าหมายสร้างทีมวิจัยใหม่ 2 ทีม และรักษาทีมเดิมไว้ให้ได้อย่างน้อย 20 ทีมและสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดในการสร้างทีมวิจัยใหม่ 2 ทีมและ รักษาทีมเก่าไว้ได้ 19 ทีม
2. การพัฒนาทีมวิจัยเป็นกลุ่มวิจัยเฉพาะทางสาขาความเป็นเลิศหรือสถานวิจัย	- กำหนดเป้าหมายสาขาความเป็นเลิศ 1 สาขา สถานวิจัย 1 สถานวิจัย ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ
3. การสร้างบรรยากาศการวิจัยในคณะฯ	- โดยการจัดบรรยายพิเศษ 1 ครั้ง และจัดอบรมสัมมนา 2 ครั้ง และจัดพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างทีมวิจัยในคณะฯ 3 ครั้ง
4. การส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	- กำหนดเป้าหมายจำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ไม่น้อยกว่า 80 บทความ ภายในปีงบประมาณ 2548 ซึ่งผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
5. การสร้างเครือข่ายวิจัยกับอุตสาหกรรม SMEs และวิสาหกิจชุมชน	- กำหนดเป้าหมายภายในปีงบประมาณ 2548 อย่างน้อย 1 เครือข่าย ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ
6. การปรับปรุง web site ด้านวิจัย ให้เชื่อมโยงกับ web site ของทีมวิจัยในคณะฯ	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้
7. การส่งเสริมข้าราชการสาย ข ค ทำการวิจัยสถาบันและนำผลงานมาใช้ประโยชน์	- อยู่ระหว่างดำเนินการ
8. การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์งานวิจัยที่โดดเด่น	- ประชาสัมพันธ์ทาง web site อย่างต่อเนื่อง ภายในปีงบประมาณ 2549
9. การจัดระบบเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจดสิทธิบัตร	- ยังไม่ได้ดำเนินการ โดยวางแผนจะอบรมการเขียนสิทธิบัตรแก่คณาจารย์ ภายในปีงบประมาณ 2549
10. การสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยและบัณฑิตกับประเทศต่างๆในภูมิภาค	- ยังไม่ได้ดำเนินการ โดยวางแผนจะดำเนินการสร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านให้มากขึ้น ภายในปีงบประมาณ 2549

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>1. การส่งเสริม สนับสนุน และผลักดัน ให้ ภาควิชาสร้างงานบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรีกษาหารือร่วมกับภาควิชาเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุน ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว แต่จากภารกิจที่เพิ่มขึ้นหลายด้านของบุคลากรทำให้ชะลอการดำเนินการออกไป - การวางแผนและดำเนินการหาบุคลากร จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2549 - การเปิดตัวและแนะนำงานบริการวิชาการคณะฯ จะดำเนินการภายในปีงบประมาณ 2549
<p>2. การสนับสนุนและส่งเสริมให้ บุคลากรพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางเพื่อให้บริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดหัวข้อ/สาขา ทางวิชาการที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบและเสนอหัวข้อ/สาขาที่ต้องการ - กำหนดเป้าหมาย ให้มีบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาไม่น้อยกว่า 2 ราย ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด
<p>3. การเชื่อมโยงองค์ความรู้สู่ชุมชนอย่าง ยั่งยืน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - วางระบบเชื่อมโยงองค์ความรู้สู่ชุมชน ที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างน้อย 1 รายการ - วางแผนและกำหนดเป้าหมายในการเชื่อมโยง - ดำเนินการและติดตามผล มีองค์ความรู้ที่ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 1 รายการ
<p>4. การวางแผนทางการกำหนดค่าของ ผลงานบริการวิชาการ เพื่อให้มีการ นำไปใช้ประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้กำหนดแนวทางและมาตรฐานลักษณะงานบริการวิชาการเบื้องต้น แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการขออนุมัติแนวปฏิบัติดังกล่าว
<p>5. การเชื่อมโยงงานบริการวิชาการให้เป็น สู่การวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเป้าหมาย 1 เรื่อง ช่วงเวลาการดำเนินการ ตุลาคม 2548 ถึง กันยายน 2549
<p>6. การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่งานบริการ วิชาการแบบให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสให้ มากขึ้น และจูงใจให้มีผู้ปฏิบัติงานมี ส่วนร่วมมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น ช่วงเวลาการดำเนินการ ตุลาคม 2548 ถึง กันยายน 2549

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
7. การเสริมสร้างความร่วมมือด้านบริการ วิชาการกับโรงงานอุตสาหกรรม สมาคมศิษย์เก่าและหน่วยงานที่เป็น แหล่งทุนบริการ	- ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
8. จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อกระจาย งานไปยังบุคลากรบางกลุ่มเพิ่มขึ้น	- จัดอบรมที่ปรึกษาผ่านหลักสูตร APEC-IBIZ ได้ดำเนินการเสร็จ สิ้นแล้ว
ด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรม	
1. สนับสนุนเงินรายได้ในการจัดซื้อดนตรี ไทย จัดหาพื้นที่ในการฝึกซ้อม และ สนับสนุนค่าตอบแทนแก่ครูฝึก	- เพื่อให้มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 กิจกรรม ซึ่งได้ดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายแล้ว คือ กลุ่ม ดนตรีไทย สำหรับบุคลากรและนักศึกษา
2. คณะฯกำหนดนโยบายและแผนและ กิจกรรมด้านการบำรุงวัฒนธรรม ประจำปี	- ส่งเสริมการจัดตั้งชมรมด้านศิลปวัฒนธรรม หรือ การเข้าร่วม กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีช่วงเวลาดำเนินการระหว่าง ปี การศึกษา 2547 - 2549
ด้านการบริหาร	
1. - จัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการวัด และประเมินผลการดำเนินงานตาม KPIs โดยการแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำระบบฐานข้อมูล - การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพ	- ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำระบบฐานข้อมูล และขณะนี้อยู่ระหว่าง การจัดทำฐานข้อมูลเป็นส่วนๆ เพื่อให้มีระบบฐานข้อมูลและการ เก็บรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. การปรับปรุงระบบสารสนเทศโดยการ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการ เรียนการสอนภายในคณะ วิศวกรรมศาสตร์	- อยู่ระหว่างการปรับปรุงตามลำดับความสำคัญ
3. การบำรุงรักษาอาคารโดยทั่วไปโดย จัดทำค่าของงบประมาณแผ่นดินและงบ ประมาณเงินรายได้	- มีแผนและโครงการบำรุงรักษาจากเงินงบประมาณ ตามรายการ งบประมาณที่ได้รับ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. การจัดสัมมนาผู้ประกอบการธุรกิจและอุตสาหกรรม ผู้ปกครอง และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อให้ทราบและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ นโยบาย และกลยุทธ์(คณะฯ)	- มีการจัดสัมมนาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของคณะฯ เพื่อให้รับทราบและให้ข้อมูลย้อนกลับในกิจกรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การประชุมผู้ปกครอง อบรมสัมมนาวิชาการ โดยจะดำเนินการ ช่วงเวลาระหว่าง ตุลาคม 2548 ถึง กันยายน 2549
5. คณะฯเพิ่มช่องทางหรือจัดกิจกรรมที่จะทำให้บุคลากรทุกระดับภายในคณะฯ ได้มีส่วนร่วมกันในการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ ให้มากขึ้น	- ได้ดำเนินการแล้ว โดยการประชุมทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะ ที่เป็นการประชุมในสายงาน (functional) และคร่อมสายงาน (cross-functional)
6. การประเมินผลการจัดสรรงบประมาณในระดับภาควิชา	- ยังไม่ได้ดำเนินการ จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2549
7. การหาแหล่งทุน/งบประมาณ มาสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ เช่น การรับบริจาค การเพิ่มงานบริการวิชาการ เป็นต้น	- ยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนของการบริจาค - สำหรับด้านบริการวิชาการได้ดำเนินการแล้ว
8. การจัดทำแผนงานด้านสัมพันธ์กับชุมชนภาคใต้โดยตรง	- ได้กำหนดกิจกรรมด้านความสัมพันธ์กับชุมชนโดยตรงเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1 โครงการ โดยจะดำเนินการในช่วงเวลาระหว่าง ตุลาคม 2548 - กันยายน 2549
ด้านวิเทศสัมพันธ์	
1. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาชาวต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาสามารถโอนหน่วยกิตไปเรียนที่สถาบันการศึกษาต่างประเทศ	- กำหนดเป้าหมาย 1 หลักสูตร ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ
2. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทุกระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาไปเรียนในสถาบันการศึกษาต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษาที่สามารถโอนหน่วยกิตกลับมาได้ โดยเฉพาะกับสถาบันการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย	- กำหนดเป้าหมาย 1 โครงการ ได้ดำเนินการแล้ว ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
3. ส่งเสริมและจัดระบบให้อาจารย์ได้ไป sit in และดูงานวิจัยระยะยาว (ประมาณ 2 เดือน) ในสถาบันการศึกษาต่างประเทศ	- กำหนดเป้าหมายไม่น้อยกว่า 1 ราย ภายในปี 2548 และดำเนินการแล้ว
4. จัดระบบให้มีอาจารย์ชาวต่างประเทศ เป็นที่ปรึกษาร่วมในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำไปสู่การวิจัยร่วมกัน	- กำหนดเป้าหมาย 1 ระบบ ดำเนินการเสร็จแล้ว สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. ส่งเสริมให้มีการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอนที่คณะฯ	- กำหนดเป้าหมาย 1 ราย ดำเนินการเสร็จแล้ว สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด
6. จัดทำ web site คณะฯ version ภาษาอังกฤษ	- กำหนดเป้าหมาย 1 ระบบ อยู่ระหว่างดำเนินการ กำหนดเสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2548
7. การขยายการรับนักศึกษาชาวต่างชาติ ในระดับหลังปริญญาในสาขาที่มีความเข้มแข็ง	- ได้ดำเนินการแล้ว
ด้านระบบการประกันคุณภาพ 1. พัฒนาระบบและกลไกในการติดตาม การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในทุกระดับ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์	- มีระบบและกลไกในการติดตามชัดเจน โดยการมีรายการติดตาม ช่วงเวลาติดตาม และผู้รับผิดชอบในการติดตาม และได้นำผลการติดตามมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการของคณะฯ
2. - การปรับโครงสร้างของระบบคุณภาพให้ชัดเจน ที่ครอบคลุม ปัจจัยป้อนเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์/เป้าหมาย (Output) เพื่อให้มีการเชื่อมโยงที่นำไปสู่การแก้ไข / ปรับปรุงคุณภาพทั้งระบบ - การดำเนินการรวบรวมระบบการประกันคุณภาพ ระบบการควบคุมภายใน และการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ เป็นภารกิจเดียวกัน	- อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
3. การนำผลประเมิน และ กลยุทธ์ / แผนพัฒนามากำหนดเป็นแผนงาน โดยกรรมการคณะฯ / ภาควิชา	- กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจน และเชื่อมโยงกับการบริหารและระบบคุณภาพภายในอื่นๆ และอยู่ระหว่างการดำเนินการ
4. การผลักดันระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในทุกระดับให้มีความต่อเนื่อง	- กำหนดแผนงานการติดตามโดยการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทุกชุด ตามกำหนดการประชุมล่วงหน้า และมีการติดตามการดำเนินการตามระบบและกลไกอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย
5. การปรับโครงสร้างของสำนักงานพัฒนาคุณภาพให้มีภารกิจในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพครบวงจร	- ดำเนินการแล้ว สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย
6. - การปรับปรุงรูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อแก้ปัญหาข้อมูลไม่ตรงกัน ความซ้ำซ้อนและตกหล่น - การปรับปรุงรูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีให้สอดคล้องกับภาควิชาและหน่วยงาน	- ดำเนินการแล้ว

รายชื่อเอกสารสนับสนุน

ข้อมูลผลการดำเนินงานรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2547/ ปีงบประมาณ 2548

องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

- 1.1(1) วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 1.2(1) "แผนกลยุทธ์ระยะกลาง พ.ศ. 2545 - 2549 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์" นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 10/2544 วันที่ 19 ตุลาคม 2544
- 1.2(2) "แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ระยะกลาง พ.ศ. 2545 - 2549 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์" นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2545 วันที่ 20 มีนาคม 2545
- 1.2(3) ดัชนีชี้วัดหลัก (Key Performance Indicator : KPIs) ภาควิชา และคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 1.2(4) รายงานผลการดำเนินงานตามระบบดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ปี 2548 และการกำหนดดัชนีชี้วัดหลัก ปี 2549 คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

- 2.1(1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 11 สาขา
 - วิศวกรรมไฟฟ้า
 - วิศวกรรมโยธา
 - วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
 - วิศวกรรมเครื่องกล
 - วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
 - วิศวกรรมอุตสาหการ
 - วิศวกรรมการผลิต
 - วิศวกรรมเคมี
 - วิศวกรรมเหมืองแร่
 - วิศวกรรมวัสดุ
 - วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หลักสูตรระดับปริญญาโท วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 9 สาขา
 - วิศวกรรมไฟฟ้า
 - วิศวกรรมโยธา
 - วิศวกรรมเคมี
 - วิศวกรรมเครื่องกล
 - วิศวกรรมอุตสาหการ
 - วิศวกรรมการผลิต
 - วิศวกรรมเหมืองแร่
 - วิศวกรรมวัสดุ

วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หลักสูตรระดับปริญญาเอก วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 2 สาขา

วิศวกรรมเคมี

วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

- 2.1(2) แบบสำรวจสถานภาพและภาวะการทำงานของบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 2.1(3) แบบสอบถาม เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อวิศวกรที่สำเร็จการศึกษา
- 2.1(4) พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
- 2.2(1) แบบประเมินคุณภาพการเรียนการสอน
- 2.2(2) การใช้หน่วยภาระงานมาตรฐานเป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติภารกิจตามข้อตกลง
- 2.2(3) คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 2.2(4) แบบฟอร์มการประเมิน
- 2.3(1) งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2548
- 2.3(2) ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร
- 2.3(3) ระเบียบทุนสนับสนุนเพื่อการศึกษาต่อต่างประเทศ
- 2.4(1) แบบแผนการสอน
- 2.4(2) แบบประเมินการสอน วิชาบรรยาย
- 2.4(3) แบบฟอร์มและตัวอย่างประมวลรายวิชา
- 2.5(1) แบบฟอร์มและรายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต
- 2.5(2) มติที่ประชุมและแนวปฏิบัติวิธีการรับนักศึกษา
- 2.5(3) แนวปฏิบัติ กรณีนักศึกษาไม่ประเมินการสอนของอาจารย์
- 2.5(4) โครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
- 2.6(1) แบบฟอร์มและตัวอย่างการประเมินข้อสอบ
- 2.7(1) รายละเอียดห้องเรียน ห้องประชุม
- 2.7(2) บัญชีรายชื่อครุภัณฑ์สนับสนุนการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

- 3.1(1) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547
- 3.1(2) ชุมนวมุญสโมสรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และชมรมของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 3.1(3) กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547
- 3.1(4) สรุปผลโครงการแข่งขันกีฬา-กรีฑา ระหว่างคณะปี 2547
- 3.1(5) ประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการ
- 3.2(1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2547
- 3.2(2) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง วิธีปฏิบัติในการดำเนินการสอบสวนทางวินัยนักศึกษา วิทยาเขตหาดใหญ่
- 3.2(3) ฐานความผิดและบทลงโทษนักศึกษาที่ทำผิดข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ

- 3.3(1) ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยหอพักนักศึกษา วิทยาเขตหาดใหญ่ พ.ศ. 2535
- 3.3(2) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ข้อปฏิบัติและข้อห้ามเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา วิทยาเขตหาดใหญ่ พ.ศ.2543
- 3.3(3) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง กำหนดค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา
- 3.3(4) คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาหอพักนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2546-2547
- 3.3(5) คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาประจำหอพัก วิทยาเขตหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2547
- 3.3(6) ข้อมูลที่พักเอกชนบริเวณใกล้เคียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2546 - 2547
- 3.4(1) การสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา
- 3.5(1) เกณฑ์การพิจารณาทุน
- 3.5(2) สรุปข้อมูลของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ได้รับทุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547
- 3.8(1) กำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547
- 3.8(2) เอกสารแนะนำการเลือกสาขาวิชาเรียน ประจำปีการศึกษา 2547
- 3.8(3) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2547
- 3.8(4) รายชื่อหน่วยงานรับสมัครการทำงาน
- 3.8(5) การแนะนำอาชีพ
- 3.8(7) คู่มือการเตรียมตัวสำหรับการสมัครงาน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- 4.1(1) นโยบายด้านวิจัยและทิศทางการวิจัย
- 4.1(2) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 4.1(3) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่องทุนพัฒนาทีมวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2549
- 4.1(4) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่องทุนอุดหนุนวิจัย ประเภททั่วไป ประจำปี 2549
- 4.1(5) มติที่ประชุมกรรมการวิจัย ครั้งที่ 11/2548
- 4.1(6) การจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง
- 4.1(7) การพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัย
- 4.1(8) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราค่าจ้างเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2549 (ฉบับปรับปรุง)

องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม

- 5(1) แผนปฏิบัติการประจำปี 2548 ฝ่ายบริการวิชาการ
- 5(2) เป้าหมายตามแผนกลยุทธ์
- 5(3) โครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการ
- 5(4) การประชุม อบรม สัมมนาและกิจกรรมเชิงบริการวิชาการ
- 5(5) กิจกรรมการฝึกอบรมของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

- 5(6) การประเมินผลการดำเนินงาน
- 5(7) ใบสรุปผลการประเมินการอบรม/สัมมนา
- 5(8) การประเมินผลการให้บริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงวัฒนธรรม

- 6(1) นโยบายและแนวทางการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2547
- 6(2) แผนงานการทำนุบำรุงวัฒนธรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547
- 6(3) ปฏิทินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงวัฒนธรรม
- 6(4) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547
- 6(5) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชมรมดนตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547
- 6(6) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชมรมพัฒนาสังคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547
- 6(7) แผนงานกลุ่มองค์กรกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547
- 6(8) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานลอยกระทง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

- 7.1(1) โครงสร้างคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 7.1(2) ปรับปรุงโครงสร้างในส่วนของหน่วยงานสนับสนุน
- 7.1(3) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522
- 7.1(4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำปีเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2522
- 7.1(5) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง มอบอำนาจในการปฏิบัติราชการให้แก่รองคณบดีและเลขานุการคณะ
- 7.1(6) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง มอบหมายให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทนคณบดี
- 7.1(7) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาโปรแกรมการจัดสรรเงินวัสดุงานจัดการศึกษา
- 7.1(8) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจัดห้องเรียนและโสตทัศนอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน
- 7.1(9) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาค่าของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2548
- 7.1(10) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาค่าของงบประมาณ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ 2548
- 7.2(1) ระบบการสรรหาผู้บริหาร
- 7.3(1) ระบบการสรรหาบุคลากร
- 7.3(2) คู่มือระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

- 7.3(3) ระเบียบวิธีปฏิบัติ เรื่อง การประเมินความพึงพอใจ
- 7.3(4) แบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการห้องประชุม
- 7.3(5) แบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการโสตทัศนศึกษา
- 7.3(6) แบบฟอร์มใบรับความคิดเห็นของกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ
- 7.3(7) Job Description ของบุคลากร
- 7.4(1) สำรวจความต้องการฝึกอบรม
- 7.4(2) แผนการฝึกอบรมบุคลากรของฝ่ายบริการวิชาการ
- 7.4(3) โครงการพัฒนางานโดยใช้โครงงานเป็นฐาน
- 7.4(4) รายงานผลการประเมินโครงการอบรมและพัฒนาบุคลากร
- 7.5(1) การให้บริการทางด้านคอมพิวเตอร์ ของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- 7.6(1) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง นโยบายการดำเนินการ 5 ส
- 7.6(2) แผนงาน 5 ส ประจำปี 2547
- 7.6(3) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส
- 7.6(4) แบบฟอร์มตรวจสอบ/ประเมินผลกิจกรรม 5 ส
- 7.6(5) รายงานสรุปแนวทางการดำเนินการกิจกรรม 5 ส
- 7.6(6) การนำเสนอผลงานกิจกรรม 5 ส และการมอบรางวัล 5 ส ดีเด่นประจำปี
- 7.7(1) โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การป้องกันและระงับอัคคีภัยสำหรับบุคลากร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

- 8(1) รายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2548

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- 9.1(1) คณะกรรมการประจำ คณะฯ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 9.1(2) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ
- 9.1(3) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพด้านต่างๆ
- 9.1(4) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภาควิชา/สำนักงานเลขานุการคณะ/ฝ่าย
- 9.1(5) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 9.1(6) คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2547/ ปีงบประมาณ 2548
- 9.1(7) Checklist
- 9.1(8) คู่มือคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 9.1(9) องค์ประกอบดัชนีคุณภาพ และเกณฑ์การประเมิน คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 9.1(10) แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 9.1(11) รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพภายใน

เอกสารทั่วไป

- 10(1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
- 10(2) คู่มือประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 10(3) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)

การรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปี 2548 และการเสนอดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปี 2549
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549			
1.ด้านการวิจัย/บัณฑิตศึกษา 1.1 จำนวน papers จากอาจารย์	1.1.1 จำนวน International papers	papers/คนปี	-	0.01	แผน				0.2	0.25	3.50		
					ผล	0.14	0.17	0.24	0.45				
	1.1.2 จำนวน National papers	papers/คนปี	-	0.4	แผน				0.3	0.54	3.50		
					ผล	0.25	0.30	0.25	0.36				
	1.1.3 จำนวนอาจารย์ที่ active งานวิจัย	%	-	-	แผน			30	50	60	5.25		
				ผล	19	31	38	60					
1.1.4 ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคม	paper		-	-	แผน			2	7	10	1.75		
					ผล	NA	3	11	6				
1.1.5 จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	เรื่อง/ผลงาน		12	9	แผน	5	8	5	5	5	1.75		
					ผล	5	0	12	9				
1.2 จำนวนทุนวิจัย (นโยบายมหาวิทยาลัยพยายามเพิ่มทุนวิจัย ร้อยละ 10 ต่อปี)	1.2.1 ทุนวิจัยรวมจากทุกแหล่งทุน	บาท/คนปี	20,548	84,025	แผน				228,388	200,000	5.25		
					ผล	26,828	72,910	126,013	274,102				

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน	
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549				
1.3 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับ ป.โท research programs	คน	121	134	แผน				266	220**	1.75			
					ผล	182	212	205	285*					
	คำชี้แจงผลปี2548 * รวมโครงการพิเศษหลักสูตร MIM													
	คำชี้แจงแผนปี2549 ** ไม่รวมโครงการพิเศษหลักสูตร MIM													
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับ ป.เอก	คน	คน	-	-	แผน				8	10	1.75			
					ผล	NA	4	4	6					
1.4 จำนวน papers จากบัณฑิตศึกษา	1.4.1 จำนวน International papers	papers	-	-	แผน				4	15	3.50			
					ผล	NA	NA	4	29					
	1.4.2 จำนวน National papers	papers	papers	-	-	แผน				30	60	3.50		
						ผล	NA	NA	45	41				
1.5 retention time บัณฑิตศึกษา	1.5.1 retention time ป.โท research programs	จำนวนปี	-	3.61	แผน	<3.5	<3.4	<3.4	<3.4	<3.4	1.75			
					ผล	3.4	3.6	3.58	3.2					
	1.5.2 retention time ป.เอก	จำนวนปี	จำนวนปี	-	-	แผน					5	1.75		
						ผล	NA	NA	NA	NA				
รวม											35			

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549			
2. ด้านการเรียนการสอน 2.1 การจัดการการเรียนการสอนให้ เป็นไปตาม พรบ. การศึกษา 2542(ป.ตรี)	2.1.1 หลักสูตรที่มีการฝึกงาน	สาขาวิชา	10	10	แผน				11	11	1.75		
					ผล	11	11	11	11				
	2.1.2 หลักสูตรมีโครงการนักศึกษา	สาขาวิชา	10	10	แผน				11	11	3.50		
					ผล	11	11	11	11				
	2.1.3 จำนวนวิชาที่มี virtual classrooms	รายวิชา	-	-	แผน				40	50	1.75		
					ผล	NA	NA	38	41				
	2.1.4 จำนวนวิชาที่มี CAI	รายวิชา	-	-	แผน				2	30	1.75		
					ผล	NA	NA	2	60				
	2.1.5 จำนวนวิชาที่เป็น PBL	รายวิชา	-	-	แผน				17	17	1.75		
					ผล	9	9	10	30				
	2.1.6 จำนวนวิชาปฏิบัติการ	รายวิชา	-	-	แผน				103	79	3.50		
					ผล	97	101	103	121				

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549			
2.2 บัณฑิตเข้มแข็งภาษาอังกฤษ (ป.ตรี)	2.2.1 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	คน	-	-	แผน ผล				5	6	1.75		
						3	3	5	5				
2.2.2 จำนวนวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ	รายวิชา	-	-	-	แผน				5	5	3.50		
					ผล	NA	NA	7	15				
2.3 อัตราการหางานทำของบัณฑิต (ป.ตรี)	2.3.1 อัตราการได้งานทำ	%	-	-	แผน ผล	70 76.4	70 82.5	75 75.8	90 88.3*	85	1.75		
	ค่าชี้แจงผลปี2548 * รวมลาศึกษาต่อ												
2.3.2 ความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต	%	-	-	-	แผน				80	80	1.75		
					ผล	69	-	76	73				
2.4 ด้านประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล (ป.ตรี)	2.4.1 ค่าใช้จ่ายต่อหัว	บาท/นศ. เต็มเวลา	84,340	87,764	แผน ผล	<65,000 72,248*	<65,000 63,746*	<65,000 61,452*	<78,000 77,449*	<78,000	3.50		
	ค่าชี้แจงผลปี2548 * คิดเฉพาะงบดำเนินการ												
2.4.2 rate of graduation	%	-	-	-	แผน				45	50	3.50		
					ผล	72.5	48.2	44.5	50.7				

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549			
	2.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับ ป.ตรี	คน	1,834	1,798	แผน				2,500	2,500	1.75		
	ค่าชี้แจงผลปี2548 * รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต				ผล	1,930	2,058	2,288	2,867*				
	2.4.4 ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ จากนักศึกษา(ป.ตรี)	คะแนนเต็ม 5	-	-	แผน				>4	>4	3.50		
					ผล	4.12	4.12	4.13	4.19				
รวม											35		
3.ด้านการบริการวิชาการ													
3.1 ปริมาณการบริการวิชาการ	3.1.1 จำนวนกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่ สังคมและชุมชน	ครั้ง	2,593	2,792	แผน				2,000	2,000	3.5		
					ผล	3,284	2,099	2,319	2,005				
	3.1.2 จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการแบบให้ เปล่ากับสังคมและชุมชน	กิจกรรม	-	-	แผน				15	35	3.5		
					ผล	1	NA	14	35				
	3.1.3 รายได้ที่เกิดจากการบริการวิชาการ	ล้านบาท	-	-	แผน	50*	50*	10**	10**	>7**	0.5		
	ค่าชี้แจงผลปี2548 * รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย ** รายได้หลังหักค่าใช้จ่าย				ผล	53.2*	36.7*	9.9**	8.5**				
3.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.2.1 ระดับความพึงพอใจที่ผู้รับบริการได้รับ (ด้านการฝึกอบรมและสัมมนา)	%	-	-	แผน				>=80	>=80	2.5		
					ผล	80.00	83.00	82.78	81.74				
รวม											10		

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549			
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม													
*** คณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่ขอกำหนดเป็น KPIs ***													
5. ด้านการบริหารจัดการ													
5.1 การพัฒนาบุคลากรอย่าง สม่ำเสมอ	5.1.1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	-	-	แผน				100	100	1		
					ผล	NA	NA	1.31*	97.11				
	5.1.2 จำนวนวันเฉลี่ยในการพัฒนาบุคลากร	วัน	-	-	แผน				3	3	1		
					ผล	NA	NA	6.16	12.33*				
คำชี้แจงผลปี2548 * ไม่รวมจำนวนวันลาศึกษาต่อ													
5.2 สนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัย เน้นวิจัย	5.2.1 กองทุนวิจัย	ล้านบาท	-	-	แผน				10.54	12	1		
					ผล	5.09	8.18	11.35	14.73				
	5.2.2 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่ใช้สนับสนุน งานวิจัย	ล้านบาท	-	-	แผน				>=3	>=3	2		
					ผล	NA	0.81*	3.65	5.218				
	5.2.3 มี Ph.D. ของอาจารย์เพิ่มขึ้น	% Ph.D. สายอาจ	24	27	แผน				43	50	1		
					ผล	35	41	41	46				
รวม											6		

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549			
6. ด้านการสนับสนุน 6.1 มีความพร้อมด้าน IT	6.1.1 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ	สัดส่วน เครื่องคอมพิวเตอร์ : นศ.	-	-	แผน ผล	<1:5 1:5	<1:5 1:7	<1:5 1:4	<1:5 1:7	<1:5	1		
	6.1.2 ความพึงพอใจของนายจ้างต่อ ความสามารถทางด้าน IT ของนักศึกษา	คะแนนเต็ม 10	-	-	แผน ผล				>7.5 7.43	>7.5	1		
รวม											2		
7. ด้านการประกันคุณภาพ 7.1 การประเมินคุณภาพภายใน	7.1.1 ระดับผลการประเมินคุณภาพภายใน	ผ่านเกณฑ์	-	-	แผน ผล	ผ่าน ผ่าน	ผ่าน ผ่าน	ผ่าน ผ่าน	ผ่าน ผ่าน	ผ่าน	2		
	7.2 การประเมินคุณภาพของ สมศ.	7.2.1 ระดับผลการประเมินคุณภาพของ สมศ.	ผ่านเกณฑ์	-	-	แผน ผล	ผ่าน ผ่าน	ผ่าน ผ่าน	ผ่าน ผ่าน	ผ่าน	1		
รวม											3		
8. ด้านวิเทศสัมพันธ์ 8.1 พัฒนาอาจารย์ด้วยวิเทศสัมพันธ์	8.1.1 จำนวนอาจารย์ที่ไปต่างประเทศ (เฉพาะที่จัดสรรด้วยทุนของมหาวิทยาลัยและคณะ)	คน	22	33	แผน ผล				30 66	30	1		
	8.1.2 จำนวนชาวต่างประเทศที่ visit คณะ/ มหาวิทยาลัย	คน	33	35	แผน ผล				40 93	40	1		
	8.1.3 จำนวน joint research	โครงการ	-	-	แผน ผล				1 1	1	1		

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					น้ำหนัก คะแนน	ผลสำเร็จ	ระดับ คะแนน
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549			
8.2 พัฒนาระบบการศึกษาด้วยวิธีผสมผสาน	8.2.4 จำนวน joint degree programs	หลักสูตร	-	-	แผน ผล					1	1		
						NA	NA	NA	NA				
รวม											2		
9. ด้านกิจกรรมนักศึกษา													
9.1 จำนวนกิจกรรมที่จัด	(ที่จัดโดยนักศึกษา)	กิจกรรม/โครงการ	12	11	แผน ผล				20	20	2		
						8	25	24	22				
9.2 จำนวนงบประมาณที่จัดสรร		ล้านบาท	0.073	0.067	แผน ผล	0.400	0.500	0.900	0.900	0.900	1		
						0.400	0.803	0.891	1.729				
รวม											3		
10. ด้านการพัฒนาการศึกษา													
10.1 จำนวนกิจกรรมที่จัด	(จัดโดยคณะและภาควิชา)	กิจกรรม/โครงการ	4	4	แผน ผล				30	50	2		
						4	12	36	40				
รวม											2		
รวมทุกด้าน											100		

KPIs	PIs	หน่วยนับ	Benchmark			ผลการดำเนินงานแต่ละปีงบประมาณ					หมายเหตุ (ข้อมูล/ค่าชี้แจงผลปี 2548)	
			2543	2544		2545	2546	2547	2548	2549		
11.การประหยัดพลังงาน												
11.1 การประหยัดพลังงาน	11.1.1 จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าที่ลดลง	ร้อยละ			แผน				15*	15		*เทียบกับปีงบประมาณ 2547
					ผล				0			
	11.1.2 จำนวนเงินค่ากระแสไฟฟ้าที่ลดลง	ร้อยละ			แผน				15*	15		*เทียบกับปีงบประมาณ 2547
					ผล				0			
	11.1.3 สัดส่วนการใช้กระแสไฟฟ้าเทียบกับนักศึกษาเต็มเวลา	Unitการใช้กระแสไฟฟ้า/FTES			แผน							
					ผล	2,103	1,899	1,677	1,701			
	11.1.4 สัดส่วนการใช้กระแสไฟฟ้าเทียบกับนักศึกษาหัวจริงและบุคลากร	Unitการใช้กระแสไฟฟ้า/นศ.หัวจริงและบุคลากร			แผน							
					ผล	1,046	1,050	1,012	1,003			