



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550 / ปีงบประมาณ 2550

ของ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กันยายน 2551

สารจากคณบดี (SAR-2)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ดำเนินกิจการมาเป็นเวลา 41 ปี ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการพัฒนาทั้งทางการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ในปัจจุบัน คณะฯ ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 12 สาขา ระดับปริญญาโท 12 สาขา และระดับปริญญาเอก 5 สาขา โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นทั้งคนดี มีคุณธรรม และเป็นคนเก่ง มีความรู้ความสามารถ สำหรับด้านวิจัย ได้มีการพัฒนาทีมวิจัยและงานวิจัยให้เข้มแข็งทำให้สามารถขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอก และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก และมีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับประเทศจากผลงานวิจัยถึง 26 ท่าน รวมทั้งผลงานวิจัยบางเรื่องได้รับการยอมรับในระดับประเทศ เช่น การวิจัยด้านไบโอดีเซล ด้านพลังงานลม และการพัฒนาระบบ IPv6 เป็นต้น นอกจากนี้คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังได้ดำเนินงานด้านบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก สังคมและชุมชน เช่น การศึกษาวิเคราะห์ การทดสอบ การออกแบบและพัฒนา การเป็นที่ปรึกษาและการให้บริการอบรมสัมมนา เป็นต้น โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์มีเป้าหมายที่จะมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ให้กับสังคมและชุมชน เพื่อช่วยให้สังคมและชุมชนมีการพัฒนาขึ้น

ในรอบปีที่ผ่านมา คณะฯ ได้มุ่งเน้นพัฒนาในทุกๆ ด้าน โดยด้านการเรียนการสอนได้มีการขยายภาระงาน มีการเปิดสอนสาขาวิชาใหม่ในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เพิ่มจำนวนรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ด้านการวิจัยมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัย การส่งเสริมบุคลากรไปนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ การจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทางเพิ่มขึ้นอีกสามด้าน ได้แก่ สถานวิจัยด้านเทคโนโลยีพลังงาน สถานวิจัยด้านวิศวกรรมวัสดุ และสถานวิจัยด้าน Technology network ด้านการบริการวิชาการ ได้ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้กับชุมชนท้องถิ่น และในด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 ของคณะฯ ให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบและผู้สนใจทั่วไปได้รับทราบผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าและการพัฒนาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ตามภารกิจด้านต่างๆ ในรอบปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งประกอบด้วย 11 องค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ใน 11 องค์ประกอบที่มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 104 ตัวบ่งชี้ นั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์เลือกรายงานผลและรับการประเมินเพียง 80 ตัวบ่งชี้ อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2550 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยได้นำการประกันคุณภาพภายในสถาบันการศึกษาที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษามาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งตัวบ่งชี้หลายตัวที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาจะเน้นกระบวนการที่กำหนดขั้นตอนการดำเนินการชัดเจน ซึ่งบางครั้งจะแตกต่างไปจากการดำเนินการเดิมของคณะ เช่น การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ ได้กำหนดให้ดำเนินการตามแผนถึง 100 % ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ไม่ได้คำนึงถึงจุดนี้ แต่ได้กำหนดแผนไว้มากที่สุดที่ต้องการจะทำจึงทำให้ไม่สามารถบรรลุตามเกณฑ์ระดับคุณภาพได้ เป็นต้น ดังนั้นในปีต่อไปเพื่อให้การดำเนินการในตัวบ่งชี้ที่กำหนดกระบวนการบรรลุตามเกณฑ์คุณภาพหรือระดับคุณภาพ คณะฯ จะต้องพิจารณาทบทวนขั้นตอนดำเนินการใหม่

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลดำเนินการที่บรรลุตามเป้าหมายร้อยละ 80.77 ขณะที่ผลดำเนินการในภาพรวมผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับดี ซึ่งเป็นผลมาจากความร่วมมือจากบุคลากร นักศึกษา รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ อย่างไรก็ตามยังมีองค์ประกอบด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิตที่ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างรวดเร็วในปีต่อไป

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

29 สิงหาคม 2551

สารบัญ (SAR-3)

| | หน้า |
|--|--------|
| คำนำ | 2-1 |
| สารบัญ | 3-1 |
| ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน | 4-1 |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 5-1 |
| ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบคณะวิศวกรรมศาสตร์ | 6-1 |
| ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 | 7-1 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 8/1-1 |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | 8/2-1 |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 8/3-1 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 8/4-1 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | 8/5-1 |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 8/6-1 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | 8/7-1 |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | 8/8-1 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 8/9-1 |
| องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ | 8/10-1 |
| องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์ | 8/11-1 |
| แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง | 9-1 |
| ผลงานนวัตกรรม ระหว่างปีการศึกษา 2546 – 2550 | 10-1 |
| แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) | 11-1 |
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ | 12-1 |
| ภาคผนวก ข ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. | 13-1 |
| ภาคผนวก ค ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. | 14-1 |
| ภาคผนวก ง รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs) | 16-1 |
| ภาคผนวก จ รายการเอกสารอ้างอิง | 17-1 |

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์



รศ.ดร. ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์



| | | | |
|-----|------------------|-----------------|----------------------------------|
| 1. | ดร. พูกิจ | นิลรัตน์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 2. | ดร. สุธรรม | สุขมณี | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| 3. | รศ.ดร. วรุธ | วิสุทธิเมธางกูร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. | รศ. สมชาย | ชูโฉม | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| 5. | รศ.ดร. จรัญ | บุญกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา |
| 6. | ผศ.ดร. กลางเดือน | โพชนา | รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ |
| 7. | ผศ.ดร. ราม | แย้มแสงสังข์ | ผู้ช่วยรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| 8. | ผศ.ดร. ชญานุช | แสงวิเชียร | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| 9. | ผศ.ดร. สุกฤทธิรา | รัตนวิไล | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ |
| 10. | ดร. ธนียา | เกาสล | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 11. | นายชนเสวร์ | ศรีไพบุลย์ | เลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์ |



| | | |
|--------------------|----------------|---|
| 1. รศ.บุญเจริญ | วงศ์กิตติศึกษา | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| 2. ผศ.ดร.เจริญยุทธ | เดชวายุกุล | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล |
| 3. ผศ..ดร.ธนิต | เฉลิมยานนท์ | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา |
| 4. ผศ.ดร.อรุณ | สังขพงศ์ | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม |
| 5. ผศ.ดร. ลือพงษ์ | แก้วศรีจันทร์ | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี |
| 6. รศ.ดร. เล็ก | สีถิง | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ |
| 7. ผศ.ดร. พิษญา | ตันทัยย์ | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| 8. รศ.ดร. มนต์รี | กาญจนะเดชะ | หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ |
| 9. ผศ.ดร.สุนทร | วิหุสุรพจน์ | ผู้อำนวยการหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ |

วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

พันธกิจ

- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยนำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์

1.1 ความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปรวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน
- พ.ศ. 2516 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และ วิศวกรรมอุตสาหกรรม
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 1 สาขา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมโครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
วิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็น ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทาง
วิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ภาคพิเศษ)
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
รับ โอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะฯ
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและ พืชน้ำมัน
- พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และ ระดับ
ปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ (ม.ย.50)
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย (ช.ค.50)
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน (ช.ค.50)

รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 12 สาขาวิชา สาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท 12
สาขาวิชา และสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก 5 สาขาวิชา

1.2 พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและ
สัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการตามแนวของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการ
ประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้รับการ
คัดเลือกให้เป็นหนึ่งใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบ
ร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมีองค์ประกอบคุณภาพ คำนึงและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน 2543 และคณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลง เดือนพฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะฯ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้ดำเนินการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

- 15 สิงหาคม 2545 รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย
- 26 พฤศจิกายน 2545 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก
- 22 พฤศจิกายน 2549 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

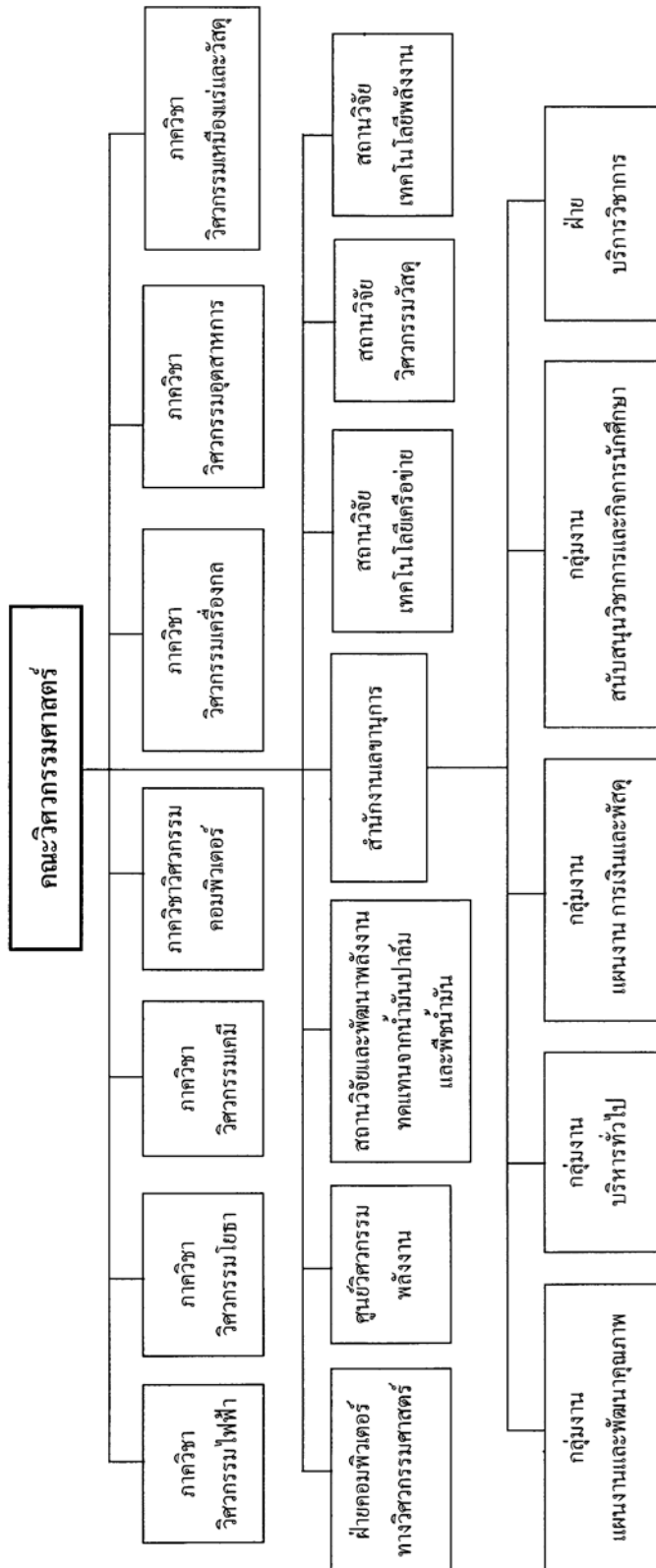
คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของสมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอด โดยสิ่งที่คณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

1.3 ทำเนียบคณบดี

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล | ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | |
|----------|------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 1. | ศ.ดร.สตาจค์ | มงคลสุข | ปี 2510 - 2511 |
| 2. | ดร.นาท | ตันทวิรุฬ | ปี 2512 - 2513 |
| 3. | ดร. ปรีดา | วิบูลย์สวัสดิ์ | 4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514 |
| 4. | ศ.ดร. บั้วเรศ | คำทอง | 1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515 |
| 5. | ศ.ดร. ไวกุณฐ์ | ชลิตพันธุ์ | 18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517 |
| 6. | ผศ.ดร. ผาสุข | กุลละวณิชย์ | 1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518 |
| 7. | ผศ.ดร. นักสิทธิ์ | คูวัฒนาชัย | 22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522 |
| 8. | ดร. บุญ | จันทร์ทักษิโณภาส (รชก.) | 19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522 |
| 9. | ผศ.ดร. จุลละพงศ์ | จุลละโพธิ์ | 1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526 |
| 10. | รศ.ดร. ศุกโขภ | วิริยโกศล | 1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530 |
| 11. | อ. วีระพันธุ์ | มุสิกสาร | 2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534 |
| 12. | ผศ.ดร. สุรพล | อารีย์กุล | 1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538 |
| 13. | อ. พิชิต | เรืองแสงวัฒนา | 1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546 |
| 14. | รศ.ดร. ชูศักดิ์ | ลิ้มสกุล | 1 ต.ค. 2546- ปัจจุบัน |

1.4 โครงสร้างคณะวิศวกรรมศาสตร์และการบริหาร
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



| | | |
|--|------------|--------------------|
| 1.5 จำนวนบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ | รวม | 363.00 คน |
| อาจารย์ | | 172.00 คน |
| ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุนปฏิบัติการ | | 72.00 คน |
| พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ | | 12.50 คน |
| พนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ | | 66.50 คน |
| ลูกจ้างประจำ | | 40.00 คน |
| 1.6 จำนวนคณาจารย์ | รวม | 172.00 คน |
| จำแนกตามสถานภาพ | | |
| ข้าราชการ | | 126.00 คน |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | | 42.00 คน |
| พนักงานเงินรายได้ | | 4.00 คน |
| จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ | | |
| รองศาสตราจารย์ | | 30.00 คน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | 65.00 คน |
| อาจารย์ | | 77.00 คน |
| จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา | | |
| ระดับปริญญาเอก | | 87.00 คน |
| ระดับปริญญาโท | | 75.00 คน |
| ระดับปริญญาตรี | | 10.00 คน |
| จำแนกตามตามภาควิชาต้นสังกัด | | |
| ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า | | 26.00 คน |
| ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล | | 31.00 คน |
| ภาควิชาวิศวกรรมโยธา | | 25.00 คน |
| ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | | 21.00 คน |
| ภาควิชาวิศวกรรมเคมี | | 15.00 คน |
| ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ | | 14.00 คน |
| ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | | 40.00 คน |
| 1.7 จำนวนนักศึกษา (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต) | รวม | 3,067.00 คน |
| ระดับปริญญาตรี (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต) | | 2,422.00 คน |
| ระดับปริญญาโท | | 618.00 คน |
| ระดับปริญญาเอก | | 27.00 คน |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตาม แผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล การบูรณาการองค์ความรู้ ระหว่าง งานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการพัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยผลการ ประเมินคะแนนของคณะฯ จากมาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 11 องค์ประกอบคิดเป็น 4.04 หรือมีผลการประเมินรับรอง มาตรฐานในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบแล้วพบว่า ผลการประเมินในระดับดีมากมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการวิจัย และด้านวิเทศสัมพันธ์ ผลการประเมินในระดับดี มี 7 องค์ประกอบ คือ ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ และด้านระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ ผลการประเมินในระดับพอใช้มี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต ส่วน องค์ประกอบที่เหลือ คือ องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้นั้น คณะฯ สามารถ ดำเนินการได้ในระดับควรปรับปรุง โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ มีคะแนนรวมอยู่ในระดับดีมากในด้านการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนแผนการดำเนินงานและ การกำหนดตัวบ่งชี้ รวมทั้งการกำหนดให้มีการเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์ อุดมศึกษา ส่วนร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่นั้นเกิดจากการประเมินผลขององค์ประกอบอื่นๆ ซึ่งคณะฯ มี คะแนนประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีภาควิชาฯ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งปัจจุบันมี 7 ภาควิชา คือ

- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี
- ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะฯ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 12 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วย

| ระดับปริญญาตรี | ระดับปริญญาโท | ระดับปริญญาเอก |
|-------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| - วิศวกรรมไฟฟ้า | - วิศวกรรมไฟฟ้า | - วิศวกรรมไฟฟ้า |
| - วิศวกรรมเครื่องกล | - วิศวกรรมเครื่องกล | - วิศวกรรมเครื่องกล |
| - วิศวกรรมโยธา | - วิศวกรรมโยธา | - วิศวกรรมเคมี |
| - วิศวกรรมอุตสาหการ | - วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ | - วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| - วิศวกรรมเคมี | - วิศวกรรมเคมี | - วิศวกรรมวัสดุ |
| - วิศวกรรมเหมืองแร่ | - วิศวกรรมเหมืองแร่ | |
| - วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | - วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | |
| - วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม | - วิศวกรรมวัสดุ | |
| - วิศวกรรมวัสดุ | - วิศวกรรมการผลิต | |
| - วิศวกรรมการผลิต | - วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม | |
| - วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ | - การจัดการอุตสาหกรรม (ภาคสมทบ) | |
| - วิศวกรรมชีวการแพทย์ | - การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ | |

โดยหลักสูตรทั้งหมดผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผ่านการรับรองจากสภาวิศวกรในหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ยกเว้นเพียง 1 หลักสูตร คือหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการจัดการสารสนเทศ ปี พ.ศ. 2546 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และรอเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ คณะฯ มีแผนการรับนักศึกษาปริญญาตรีประมาณ 600-800 คนต่อปี ทั้งนี้ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษา มีทั้งการรับเข้าตามระบบปกติ และการรับเข้าตามโครงการพิเศษ ได้แก่ โครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์ โครงการ “ทุนมงคลสุข” และโครงการ “โควต้าวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.”

ในการเพิ่มคุณภาพการศึกษาในระดับปริญญาเอก ยังทำได้ไม่มากนัก เนื่องจากมีอาจารย์จำนวนหนึ่งที่จบปริญญาโท ยังไม่มีความชัดเจนในการมีแผนที่จะเรียนต่อ ประกอบกับมีคณาจารย์จำนวนหนึ่งต้องเกษียณอายุราชการ อย่างไรก็ตาม คณะฯ ได้มีความพยายามกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการในการปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องเหมาะสมทั้งในงานวิชาการและวิชาชีพ คณะฯ ได้เน้นให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกร และในการเรียนการสอน คณะฯ มีระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรูปแบบต่างๆ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนวิชาโครงการ (Project) เป็นต้น ทั้งนี้คณะฯ มีระบบการประเมินผลการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบ นอกเหนือจากการเรียนการสอนแล้ว คณะฯ ยังได้สนับสนุนส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนานักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยด้านห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ สำหรับนักศึกษาด้วย โดยคณะฯ จัดให้มีบริการเพิ่มเติมด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2550 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 17.90:1 เพิ่มขึ้นจากปี 2549 (14.87:1) มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 87 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 172 คน คิดเป็นร้อยละ 50.58 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 (ร้อยละ 47.34) มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 55.23 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 (ร้อยละ 53.85) และมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ในระดับดีมาก 4.46 จากคะแนนเต็ม 5 สูงกว่าปีการศึกษา 2549 (4.33) และนักศึกษาของคณะฯ ทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ และมีนักศึกษาร้อยละ 48.56 ที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร(4ปี) เพิ่มขึ้นจากปี 2549 (ร้อยละ 41.53)

คณะฯ มีการดำเนินการผลิตบัณฑิตในปีการศึกษา 2550 จำนวน 672 คน โดยเน้นการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะที่จำเป็น ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และเป็นคนดีมีคุณธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ตามความต้องการของสังคมและชุมชน รวมทั้งมีผลงานในด้านวิชาการและวิชาชีพซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยการสอนจากอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ มีอุปกรณ์และสื่อการสอน รวมถึงปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ที่มีคุณภาพอย่างพอเพียง รวมทั้งระบบการสอน การสอบ และการประเมินผลที่เป็นระบบ อีกทั้งยังมีกลไกให้องค์กรหรือบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน และมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน นักศึกษาที่จบออกไป สามารถหางานได้ถึงร้อยละ 81.82 และทำงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนร้อยละ 76.92 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 92.88 และได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 17,140 บาท ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าเกณฑ์ บัณฑิตของคณะฯ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดี (3.78 จากคะแนนเต็ม 5) โดยมีจุดเด่นที่ด้านความมีศีลธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข รวมทั้งมีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และรางวัลในระดับชาติถึง 83 ราย เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 ซึ่งมี 39 ราย โดยเป็นรางวัลที่ได้จากวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาจำนวน 73 รางวัล ปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีสัดส่วนนักศึกษามัธยมศึกษาต่อนักศึกษาทั้งหมดเป็นร้อยละ 18.06 มีบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่จัดพิมพ์เผยแพร่จำนวน 135 เรื่อง จากจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 43 เรื่อง และแม้ว่าในปีการศึกษา 2550 ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกจบการศึกษา แต่มีผลงานในการนำบทความจากวิทยานิพนธ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 7 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ปีการศึกษา 2550 การดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าสามารถดำเนินการได้เพียง 6 ระดับ ทั้งนี้คณะฯ ยังไม่มีการประเมินการให้บริการอย่างเป็นระบบทุกปีซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนนี้ต่อไป ในประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์นั้นสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทั้ง 4 ระดับซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ และมีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 89.99 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้ นักศึกษาที่ไม่ทำผลดีวิทยานิพนธ์จำนวน 99.1 % ซึ่งต่ำกว่าปี 2549 ร้อยละ 0.24 แต่ยังคงสูงกว่าเป้าหมายที่คณะฯ ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

งานวิจัย เป็นภารกิจหลักที่สำคัญ และเป็นจุดเน้นทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะฯ ในการดำเนินงาน คณะฯ ได้มีการกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านวิจัย และมีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยสร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในหลายมิติ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาทีมวิจัย
2. การพัฒนาหน่วยวิจัย และสถานวิจัย
3. การสนับสนุนทุนวิจัย
4. การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา
5. การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและ ต่างประเทศ
6. การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา
7. การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
8. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย
9. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตาม กลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกข้างต้นแบบขนานกันไปพร้อมๆกันในหลายๆเรื่อง ทำให้ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและนอกสถาบันรวมทั้งสิ้น 50,962,225.10 บาท คิดเป็นเงิน สนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 346,681.80 บาท/คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้ง ในระดับชาติและนานาชาติรวมทั้งสิ้น 310 เรื่อง และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร รวม 3 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 210.88 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ จากแหล่งทุนภายในสถาบันเป็นเงิน 11,377,179.86 บาท หรือ 77,395.78 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ลดลง จากปีการศึกษา 2549 เท่ากับ 2,122.17 บาท/คน และมีเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน 39,585,045.24 บาท หรือ 269,286.02 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 ถึงร้อยละ 35 มีอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 100 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 147 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.03 ลดลงจากปีการศึกษา 2549 ร้อยละ 6.97 แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันสูงกว่าปีการศึกษา 2549 คือมีจำนวน 56 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 147 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 สูงกว่าปี การศึกษา 2549 ร้อยละ 9.15 ซึ่งแสดงถึงศักยภาพอาจารย์ประจำและนักวิจัยในการแสวงหาแหล่งทุนมาจากภายนอกสนับสนุน งานวิจัยอย่างชัดเจน คณะฯ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติจำนวน 20 และ 12 บทความ ตามลำดับ เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯทั้งหมด 147 คน จะได้รับร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติเท่ากับร้อยละ 21.77 มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติร้อยละ 36.63 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2549 ถึงร้อยละ 11.19 และมี ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 3 เรื่อง และอยู่ระหว่างขอขึ้นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาอีก 17 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จากการที่คณะฯ เป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพวิศวกรรมศาสตร์ในภูมิภาคที่เป็นที่รู้จักและยอมรับของชุมชนและสังคม ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เฉพาะด้าน รวมถึงมีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอ ทำให้มีผู้ใช้บริการที่เป็นลักษณะทางการทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจสอบ การให้บริการปรึกษา และการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานภายนอกที่มอบหมายให้คณะฯ เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการ โครงการต่างๆ และเพื่อเป็นการตอบสนองสังคมและชุมชนท้องถิ่น คณะฯ จะมีการนำความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยมากขึ้น โดยจะปรับกลยุทธ์ และแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2550 นอกจากนี้ คณะฯ ได้มี การเพิ่มศักยภาพในการให้บริการวิชาการที่มีความต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานในลักษณะของหน่วยงานเครือข่ายมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2550 สามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพฯ ได้ถึง 103 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 70.07 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งหมดจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.74 ลดลงจากปีการศึกษา 2549 ร้อยละ 20.01 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 1 โครงการ การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย จำนวน 1 โครงการ และมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ มีจำนวน 3 โครงการ

คณะฯ ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายและคิดเป็นมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการ จำนวน 104,889,350.53 บาท เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 ประมาณ 103,685,640.53 บาท ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยภาพรวมร้อยละ 82.13 ลดลงจากปีการศึกษา 2549 ประมาณร้อยละ 1.44 มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 10 แห่ง และมีรายรับสุทธิในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพจำนวน 14,202,884.44 บาท คิดเป็น 96,618.26 บาทต่ออาจารย์ประจำ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ ได้มีการดำเนินการให้นักศึกษาได้ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรูปแบบของกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่เป็นโครงการและกิจกรรมย่อย ทั้งในส่วนที่คณะฯ และที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และอีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยชมรมต่างๆ ของสโมสรนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยคณะฯ ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ การอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่ และบุคลากร รวมทั้งการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวในส่วนของมหาวิทยาลัย การให้รางวัลตอบแทนนักศึกษาและบุคลากรที่มีผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมด้านอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนทั้งสิ้น 152 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 5.41 ของจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด ลดลงจากปีการศึกษา 2549 ซึ่งมีถึง 582 กิจกรรม ร้อยละ 73.8 เนื่องจากเกณฑ์ที่ใช้ในการนับจำนวนกิจกรรมเปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม ในปี 2550 คณะฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ถึง 2,414,785.91 บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.91 ต่องบดำเนินการ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548 ถึงร้อยละ 87.24

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวรรศาสตรมีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ที่มีการประชุมในปีการศึกษา 2550 เป็นจำนวน 15 ครั้งคิดเป็น 125 % ของแผน โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกิจหลักที่มีการคิดตามมากกว่า 2 ครั้งต่อปี ในการบริหารงานจะมีการประชุมเป็นประจำ และให้ความคิดเห็นอย่างอิสระ ทั้งนี้ผู้บริหารจะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในทุกระดับ ทั้งในรูปแบบของคณะกรรมการต่างๆ ทั้งที่เป็นคณะกรรมการหลัก คือ คณะกรรมการวิจัย คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบริการวิชาการ และคณะกรรมการย่อยๆ ตามภาระงานอีกเป็นจำนวนมาก รวมถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั่วไปในโอกาสต่างๆ เช่น กิจกรรมพบปะอาจารย์และบุคลากร (เลี้ยงน้ำชา) กิจกรรมสนทนา การต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้คณะฯ เน้นการกระจายอำนาจไปยังภาควิชาฯ/หน่วยงาน ทั้งในส่วนของเงินงบประมาณ และการตัดสินใจภายในภาควิชาฯ/หน่วยงาน มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า ทำให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร

คณะฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารระดับคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งกระบวนการรับสมัครและสรรหาบุคลากรมาปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานเงินรายได้ ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ตามภาระงานเป็นจำนวนมาก และโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะฯ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ

คณะฯ ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้และมีการทบทวนแผนเป็นระยะๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรของคณะฯ รับทราบทั้งทางเอกสารและทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 50

คณะฯ มีแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งรวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ 5 ปีของคณะฯ โดยมีกลสนับสนุนให้บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนการจัดประชุมสัมมนาออกสถานที่ของบุคลากรหน่วยงานต่างๆ มีมาตรการสร้างขวัญกำลังใจเพื่อรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ ทั้งการประกันอุบัติเหตุ และการตรวจสุขภาพประจำปี การแข่งขันกีฬาของบุคลากรทุกระดับในคณะฯ มีระบบการให้ยืมเงิน มีเกณฑ์ในการเลื่อนระดับพนักงานเงินรายได้ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรผ่านโครงการพัฒนางานและการจัดให้มีการบรรยายและการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในคณะฯ นอกจากนี้คณะฯ มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและมีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น คณะฯ ได้พยายามสร้างบรรยากาศในการทำงานของบุคลากร โดยปรับภูมิทัศน์ทั้งในและรอบอาคารต่างๆ ของคณะฯ รวมทั้งปรับปรุงสถานที่ทำงานให้หน้าทำงานอยู่สม่ำเสมอ ตามงบประมาณที่มีและการจัดเรียงลำดับความสำคัญ

คณะฯ ได้ดำเนินนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจมาเป็นเวลานานแล้ว แม้ปัจจุบันคณะฯ มีระบบฐานข้อมูลเป็นจำนวนมากแต่ก็ยังคงมีความจำเป็นต้องเพิ่มและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาตามความจำเป็น งบประมาณและทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ ฐานข้อมูลที่มีอยู่ได้รับการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องอย่างไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ คณะฯ มีระบบรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูล โดยจัดระบบการอนุญาตให้เข้าถึง และระบบการสำรองข้อมูล มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการ โดยผู้เกี่ยวข้องสามารถแจ้งผ่านผู้บริหารที่บังคับบัญชาหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลนั้น ให้ทราบถึงปัญหาหรือเสนอแนะการปรับปรุงเพื่อให้ระบบ

ฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพสูงขึ้น หรือแจ้งผ่านฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำไปหาหรือในที่ประชุม คณะกรรมการสารสนเทศได้

คณะฯ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะฯ ให้กับสาธารณชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอผ่านทาง เอกสาร Website รายงานต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ คณะฯ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านทาง ผู้รับฟังความคิดเห็น แบบสอบถาม Web board การประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ คณะฯ จะมอบหมายให้รอง คณบดีที่รับผิดชอบพิจารณาความคิดเห็นที่ได้รับมา เพื่อนำไปดำเนินการตามเหมาะสม

คณะฯ มีที่ปรึกษาที่มาจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยในรูปแบบของการเป็นกรรมการ เช่น ในคณะกรรมการ ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน คณะกรรมการกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งมีการปรึกษาหารือ/ขอความคิดเห็นเฉพาะ เรื่อง/เฉพาะครั้ง จากองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาอุตสาหกรรม หอการค้า เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล ประชาชนสามารถติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของคณะฯ ทางช่องทางที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

คณะฯ มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ทำให้คณะฯ มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงได้ และระบบสร้างแรงจูงใจ โดยให้เงินรางวัลแก่คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2550 คณะ วิศวกรรมศาสตร์มีคณาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการในระดับชาติจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 24.42 ของอาจารย์ ประจำทั้งหมด ซึ่งบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนดไว้

คณะฯ มีคณะกรรมการประจำคณะที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะฯ ทำหน้าที่กำกับดูแลในการบริหารความ เสี่ยง ผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนของคณะฯ จึงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความ เสี่ยง มีการพิจารณาและระบุปัจจัยเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ที่จะส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะบรรลุ เป้าหมายในการบริหารการศึกษา โดยดำเนินการควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดแผนปฏิบัติการไว้ และมี การรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแนวทางของการควบคุมภายใน โดยมีคณบดีเป็นผู้ลงนามในการนำเสนอรายงานสรุป เสนอต่อมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายทั้งระดับคณะ และภาควิชา/หน่วยงานภายใน และมีการ กำหนดแนวทางและแผนงานการประเมินผลภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยตัวบ่งชี้ที่กำหนดจะเป็นไปตามตัว บ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการประเมิน การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงานตามคำรับรอง พบว่าผลการดำเนินงานของทุกภาควิชาสามารถบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้เกินร้อยละ 80 ผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารระดับภาควิชาและหน่วยงานจะถูกนำไป เชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการจ่ายเงิน โบนัส

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ จำนวน 78 คน ต่างประเทศจำนวน 24.5 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน (นับไม่ซ้ำคน) คิดเป็นร้อยละ 58.50 ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ทั้งหมด และมีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะต่างๆ ร้อยละ 98.69 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แต่ค่า กว่าแผนที่กำหนดเล็กน้อย โดยคณะฯ ใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ ประจำทั้งหมด เป็นเงิน 44,763 บาท/คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส โดยแยกเป็นคณะกรรมการอำนวยการ 5 ส คณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส และคณะอนุกรรมการประเมินผล มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี ที่ สามารถดำเนินการตามแผนงานได้มากกว่าร้อยละ 80 มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาและมีการ

ให้รางวัลกับพื้นที่ที่ได้รับคะแนนการประเมินสูง มีการกำหนดมาตรฐาน 5ส. เพื่อสะดวกในการประเมินและติดตามผล ได้มีการจัดทำแผนและทบทวนกิจกรรม 5ส เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในปี 2550 ทั้งหมด 8 ครั้ง เป็นโจรกรรม 5 ครั้ง (ลักขโมยทรัพย์สินของบุคลากร 4 ครั้ง และขโมยต้นไม้ในกระถางสำหรับประดับสวนหย่อมของคณะฯ 1 ครั้ง) และเป็นอุบัติเหตุทางด้านการจราจร 3 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนต่างๆ ได้แก่ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (รวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ) แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรเงิน แผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายรายได้พัฒนาภาควิชา คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีการรายงานสรุปลงฐานะทางการเงินให้ คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส และรายงานสรุปลงฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์/ตัดสินใจ โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

คณะฯ มีคณะกรรมการในการพิจารณาความต้องการการใช้ทรัพยากร เช่น งบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง งบประมาณค่าครุภัณฑ์ ในการพิจารณาคณะกรรมการต้องพิจารณาเชิงวิเคราะห์ถึงความจำเป็นและความคุ้มค่า เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด คณะฯ มีแผนการใช้จ่ายทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องประชุม ขานพาหนะ อาจารย์ ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร

ผลการดำเนินงาน ในปี 2550 คณะฯ มีสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 193,285.14 บาท/คน ซึ่งลดลงกว่าปีการศึกษา 2549 เนื่องจากมูลค่าสินทรัพย์ถาวรลดลง โดยยังอยู่ในระดับเกณฑ์คุณภาพ แต่ต่ำกว่าตามแผน มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเทียบเท่า 67,716.38 บาท/คน อยู่ในกรอบของเกณฑ์มาตรฐาน มีเงินเหลือจ่ายสุทธิจำนวน 20,617,554.57 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.62 ของงบดำเนินการ และมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 5,640.87 บาท/คน ต่ำกว่าเกณฑ์และแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของสกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินการเพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพและมีการแลกเปลี่ยนระบบและแนวทางปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีเป็นแบบอย่างของหน่วยงานอื่นๆ

คณะฯ มีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาแนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

ตัวบ่งชี้ที่ยังเป็นจุดอ่อนและต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ ระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับ การตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา ซึ่งยังมีปัญหาทั้งการรายงานข้อมูลตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และการจัดทำรายงานประจำปี ประเมินคุณภาพ ยังไม่สามารถปิดข้อมูลและจัดทำให้แล้วเสร็จตามกำหนดได้

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

ผลการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ ทำให้มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ซึ่งมีเพียง 1 โครงการ คือ การรับนักศึกษาด้วยวิธีรับตรง จำนวน 225 คน จากจำนวนรับ 810 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 ลดลงจากปีการศึกษา 2548 ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 31.91 และมีแนวโน้มที่จะลดลงอีกในปีการศึกษาต่อไป ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ที่จะเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาภายใต้โครงการพิเศษให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้าใหม่ และเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาที่มาจากภูมิภาคอื่นให้มากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีสัดส่วนของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้สูงถึงร้อยละ 94

คณะฯ ได้ร่วมมือกับหน่วยงาน/สังคม และชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ในลักษณะของการให้บริการวิชาการ เพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคมในลักษณะการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ธุรกิจอุตสาหกรรม ชุมชนและบุคลากรในภาคใต้ การศึกษาวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสังคมและชุมชน โดยใช้วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งหมดจำนวน 85 โครงการ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 เล็กน้อย

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ผลการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์ ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้เปิดสอนรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 12 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 533 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 2.25 มี Joint-degree Program เป็นจำนวน 1 โปรแกรม ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกลและวิศวกรรมเคมี ในระดับปริญญาตรีกับ University of Regina มีชาวต่างประเทศมาเยือนคณะฯ จำนวน 80 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2549 ร้อยละ 10.10 มีนักศึกษาชาวต่างประเทศมาฝึกงานที่คณะฯ จำนวน 32 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.07 มี Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศจำนวน 4 คน เท่ากับปีการศึกษา 2548 และมีบุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ ไปต่างประเทศจำนวน 206 คน แบ่งเป็นบุคลากร 128 คน นักศึกษา 78 คน คณะฯ ยังไม่มีบุคลากรของคณะฯ ที่เป็น Advisors และ Co-advisor กับสถาบันในต่างประเทศ แต่มีโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ จำนวน 8 โครงการ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 จำนวน 3 โครงการ

คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ จำนวน 17 โครงการ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 จำนวน 5 โครงการ โดยลักษณะความร่วมมือจะเป็นการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา จัดการหลักสูตรร่วม และความร่วมมือทางวิชาการ มีการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของบุคลากรและนักศึกษา จำนวน 8 โครงการ มีบุคลากรและนักศึกษา เข้าร่วมทั้งหมด 504 คน ส่วนใหญ่เป็นโครงการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ยังไม่มี Joint Publication และไม่มีนักศึกษากลับไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ

สรุปโดยรวม คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดได้ในระดับที่พึงพอใจ สมควร และเมื่อเทียบกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ. และผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ (SAR-6)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

| ลำดับที่ | ชื่อองค์ประกอบ | น้ำหนัก | คะแนนที่ได้ | ผลการประเมิน |
|----------|---|------------|-------------|--------------|
| 1 | ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3) | 20 | 4.11 | ดี |
| 2 | การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (24) | 50 | 3.38 | พอใช้ |
| 3 | กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) | 20 | 3.83 | ดี |
| 4 | การวิจัย (12) | 50 | 4.76 | ดีมาก |
| 5 | การบริการวิชาการแก่สังคม (8) | 20 | 3.96 | ดี |
| 6 | การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3) | 10 | 4.00 | ดี |
| 7 | การบริหารและการจัดการ (13) | 20 | 4.38 | ดี |
| 8 | การเงินและงบประมาณ (6) | 20 | 3.83 | ดี |
| 9 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4) | 20 | 4.00 | ดี |
| | ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ | 230 | 4.04 | ดี |
| 10 | ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2) | 10 | 2.50 | ควรปรับปรุง |
| 11 | วิเทศสัมพันธ์* (1) | 10 | 5.00 | ดีมาก |
| | ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ | 250 | 4.02 | ดี |
| | ผลการประเมินระดับกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ | | | |

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนค่าน้ำหนัก |
|--|--------------|----------------|----------|----------|------------|----------|----------|------------|----------|----------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|-----------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1,2,3) | เทียบแผน (1,0) | พัฒนาการ (1,0) | รวม 5 คะแนน | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3) | 20.00 | | | | | | | | | | | 2.67 | 0.67 | 0.33 | 4.11 | 4.11 |
| 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ) | 6.66 | | | | | | | | | 7 | 7 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 1.67 |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ร้อยละ) | 6.67 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | 63 | 78 | 80.77 | 85.00 | 2 | 0 | 0 | 2.33 | 0.78 |
| 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ) | 6.67 | | | 5 | | | 5 | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 1.67 |
| 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26) | 50.00 | | | | | | | | | | | 2.17 | 0.72 | 0.35 | 3.38 | 3.38 |
| ตัวบ่งชี้ร่วม (18) | 30.00 | | | | | | | | | | | 2.28 | 0.67 | 0.45 | 3.50 | 3.50 |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ) | 1.66 | | | | | | | | | 5 | 7 | 2 | 0 | 0 | 2.33 | 0.13 |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ) | 1.66 | | | 7 | | | 7 | | | 7 | 7 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.28 |
| 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ) | 1.66 | | | | | | | | | 5 | 4 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.28 |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 1.66 | (16.03-20) | 20 | -19.84 | (14.87-20) | 20 | -25.67 | (17.90-20) | 20 | -10.50 | -25.00 | 1 | 1 | 0 | 2.00 | 0.11 |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 1.66 | 13.5-70-82.5 | 166 | 8-42-50 | 12-77-80 | 169 | 7-46-47 | 10-75-87 | 172 | 5-44-51 | 5-45-50 | 2 | 1 | 0 | 3.00 | 0.17 |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) | 1.66 | 83-60-23 | 166 | 50-36-14 | 78-64-27 | 169 | 46-38-16 | 77-65-30 | 172 | 45-38-17 | 45-38-17 | 1 | 1 | 0 | 2.00 | 0.11 |
| 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ) | 1.67 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.28 |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ) | 1.67 | | | | | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.67 | 0.20 |
| 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) | 1.67 | 235 | 276 | 85.14 | 260 | 301 | 86.38 | 351 | 429 | 81.82 | 85.00 | 3 | 0 | 1 | 4.00 | 0.22 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|---|--------------|----------------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2548 | ทร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | ทร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | ทร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1.2.3) | เทียบแผน (1.0) | พัฒนาการ (1.0) | รวม 5 คะแนน | |
| 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ) | 1.67 | 209 | 235 | 88.94 | 242 | 260 | 93.08 | 326 | 351 | 92.88 | 99.00 | 2 | 0 | 0 | 2.00 | 0.11 |
| 2.11 ระดับความพึงพอใจของน้องข้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5)) | 1.67 | | | 3.64 | | | 3.84 | | | 3.78 | 3.50 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.28 |
| 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ) | 1.67 | 57 | 5,523 | 1.03 | 39 | 5,362 | 0.73 | 83 | 5,990 | 1.39 | 0.50 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.28 |
| 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) | 1.67 | 25 | 25 | 100.00 | 28 | 28 | 100.00 | 28 | 29 | 96.55 | 100.00 | 2 | 0 | 0 | 2.00 | 0.11 |
| 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5)) | 1.67 | | | 4.11 | | | 4.33 | | | 4.46 | 4.20 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.28 |
| 2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ) | 1.67 | 207 | 235 | 88.09 | 235 | 260 | 90.38 | 270 | 351 | 76.92 | 90.00 | 2 | 0 | 0 | 2.00 | 0.11 |
| 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน) | 1.67 | | | 23 | | | 22 | | | 34 | 20 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.28 |
| 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ) | 1.67 | | | 5 | | | 5 | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.28 |
| 2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ) | 1.67 | 301 | 594 | 50.67 | 341 | 821 | 41.53 | 371 | 764 | 48.56 | 50.00 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8) | 20.00 | | | | | | | | | | | 2.00 | 0.80 | 0.20 | 3.20 | 3.20 |
| 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ) | 4.00 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | 90 | 105 | 85.71 | 80.00 | 2 | 1 | 0 | 3.67 | 0.73 |
| 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ) | 4.00 | 29 | 39 | 74.36 | 81 | 48 | 168.75 | 135 | 43 | 313.95 | 100.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 1.00 |
| 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ) | 4.00 | - | 70 | - | - | 97 | - | 4 | 36 | 11.11 | 20.00 | 2 | 0 | 0 | 2.33 | 0.47 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|--|--------------|----------------|----------|------------|---------------|----------|------------|---------------|----------|------------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1.2.3) | เทียบแผน (1.0) | พัฒนาการ (1.0) | รวม 5 คณะ | |
| 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (ร้อยละ) | | - | - | - | 2 | 1 | 200.00 | 7 | - | - | 100.00 | | | | | |
| 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 4.00 | 557 | 3,508 | 15.88 | 600 | 3,199 | 18.76 | 645 | 3,571 | 18.06 | 17.00 | 2 | 1 | 0 | 3.00 | 0.60 |
| 2.24 ร้อยละของนักศึกษามัธยมศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 4.00 | 250 | 557 | 44.88 | 258 | 600 | 43.00 | 301 | 645 | 46.67 | 40.00 | 1 | 1 | 0 | 2.00 | 0.40 |
| 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (คน) | | | | 6 | | | 10 | | | 27 | 17 | | | | | |
| 2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | - | | | - | | | - | | | | | | |
| 3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (4) | 20.00 | | | | | | | | | | | 2.25 | 1.00 | 0.25 | 3.83 | 3.83 |
| 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ) | 5.00 | | | | | | | | | 6 | 6 | 1 | 1 | 0 | 2.33 | 0.58 |
| 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ) | 5.00 | | | | | | | | | 4 | 4 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 1.25 |
| 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ) | 5.00 | 2,951 | 2,951 | 100.00 | 2,599 | 2,599 | 100.00 | 2,633 | 2,926 | 89.99 | 60.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 1.25 |
| 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ) | 5.00 | 3,477 | 3,508 | 99.12 | 3,178 | 3,199 | 99.34 | 3,539 | 3,571 | 99.10 | 99.00 | 2 | 1 | 0 | 3.00 | 0.75 |
| 4. การวิจัย (13) | 50.00 | | | | | | | | | | | 2.88 | 0.94 | 0.76 | 4.76 | 4.76 |
| ตัวบ่งชี้ร่วม (11) | 30.00 | | | | | | | | | | | 2.80 | 0.90 | 0.60 | 4.60 | 4.60 |
| 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | 3.00 | | | | | | | | | 6 | 6 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.50 |
| 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | 3.00 | | | | | | | | | 5 | 4 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.50 |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.00 | 50,623,372.93 | 150 | 337,489.15 | 41,410,206.05 | 152 | 272,435.57 | 50,962,225.10 | 147 | 346,681.80 | 275,000.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.50 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|--|--------------|----------------|----------|-------------|---------------|----------|-------------|---------------|----------|------------------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1,2,3) | เทียบแผน (1,0) | พัฒนาการ (1,0) | รวม 5 คะแนน | |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 3.00 | 166.05 | 150 | 110.70 | 242.12 | 152 | 159.29 | 310 | 147 | 210.88 | 110.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.50 |
| 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.00 | 10,708,398.84 | 150 | 71,389.33 | 12,086,728.72 | 152 | 79,517.95 | 11,377,179.86 | 147 | 77,395.78 | 75,000.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.50 |
| 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.00 | 39,914,974.09 | 150 | 266,099.83 | 29,323,477.33 | 152 | 192,917.61 | 39,585,045.24 | 147 | 269,286.02 | 200,000.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.50 |
| 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 3.00 | 61 | 150 | 40.67 | 114 | 152 | 75.00 | 100 | 147 | 68.03 | 60.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.50 |
| 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 3.00 | 57 | 150 | 38.00 | 44 | 152 | 28.95 | 56 | 147 | 38.10 | 40.00 | 2 | 0 | 0 | 2.00 | 0.20 |
| 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ) | 3.00 | 14.60 | 150 | 9.73 | 10.85 | 152 | 7.14 | 32.00 | 147 | 21.77 | 7.00 | 2 | 1 | 1 | 4.00 | 0.40 |
| 4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* (ร้อยละ) | 3.00 | #N/A | 150 | #N/A | #N/A | 152 | #N/A | 123.50 | 147 | 84.01 | 70.00 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.50 |
| 4.11 จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุน วิจัย (โครงการ/วงเงิน) | | | | ไม่มีข้อมูล | | | ไม่มีข้อมูล | | | 57/ 5,495,880 | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2) | 20.00 | | | | | | | | | | | 3.00 | 1.00 | 1.00 | 5.00 | 5.00 |
| 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 10.00 | 45 | 166 | 27.11 | 43 | 169 | 25.44 | 63 | 172 | 36.63 | 30.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 2.50 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|---|--------------|---|----------------|-----------|--------------|----------------|-----------|----------------|----------------|------------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1.2.3) | เทียบแผน (1.0) | พัฒนาการ (1.0) | รวม 5 คะแนน | |
| 4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) | 10.00 | | | 3 | | | 5 | | | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 2.50 |
| 5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11) | 20.00 | | | | | | | | | | | 2.38 | 0.88 | 0.50 | 3.96 | 3.96 |
| 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ) | 2.50 | | | | | | | | | 6 | 6 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.63 |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 2.50 | 34 | 166 | 20.48 | 79 | 169 | 46.75 | 46 | 172 | 26.74 | 25.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.63 |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 2.50 | 118 | 150 | 78.67 | 67 | 152 | 44.08 | 103 | 147 | 70.07 | 45.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.63 |
| | | ข้อมูล ปี 2548, 2549 ไม่ตรงกับข้อมูล SAR ปี 49 เนื่องจาก ปี 2548,2549 ใช้จำนวนกิจกรรม แต่ปี 2550 ใช้จำนวน | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ) | 2.50 | | | 86.91 | | | 83.57 | | | 82.13 | 80.00 | 2 | 1 | 0 | 3.00 | 0.38 |
| 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) | 2.50 | 1,254,651.00 | 150 | 8,364.34 | 1,203,710.00 | 152 | 7,919.14 | 104,889,350.53 | 147 | 713,533.00 | 8,000.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.63 |
| 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) | 2.50 | | | 5 | | | 5 | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.63 |
| 5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.ทันตกรรม) ต่องบดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ) | 2.50 | #N/A | 214,113,559.30 | #N/A | #N/A | 181,018,362.18 | #N/A | 374735.44 | 264,993,170.62 | 0.14 | 0.20 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อนุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ) | 2.50 | #N/A | 321.50 | - | #N/A | 347.00 | - | 29 | 338.00 | 8.58 | 5.00 | 2 | 1 | 0 | 3.67 | 0.46 |
| 5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ศูนย์/เครือข่าย) | | | | 6 | | | 6 | | | 10 | 6 | | | | | |
| 5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) | | 7,043,443.81 | 150 | 46,956.29 | 6,700,314.72 | 152 | 44,081.02 | 14,202,884.44 | 147 | 96,618.26 | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนต่างน้ำหนัก |
|---|--------------|----------------|----------------|---------|--------------|----------------|---------|--------------|----------------|---------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1.2.3) | เทียบแผน (1.0) | พัฒนาการ (1.0) | รวม 5 คะแนน | |
| 5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) | | | | 5 | | | 5 | | | 5 | | | | | | |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6) | 10.00 | | | | | | | | | | | 2.67 | 0.67 | 0.33 | 4.00 | 4.00 |
| 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ) | 3.33 | | | | | | | | | 4 | 3 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 1.67 |
| 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด (ร้อยละ) | 3.33 | 464 | 2,951 | 15.72 | 582 | 2,452 | 23.74 | 152 | 2,810 | 5.41 | 2.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 1.67 |
| 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ร้อยละ) | 3.34 | 1,785,263.50 | 214,113,559.30 | 0.83 | 1,289,630.67 | 181,018,362.18 | 0.71 | 2,414,785.91 | 264,993,170.62 | 0.91 | 1.00 | 2 | 0 | 0 | 2.00 | 0.67 |
| 6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (ชิ้น) | | | | - | | | 2 | | | 3 | | | | | | |
| 6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ) | | | | 2 | | | 2 | | | 3 | | | | | | |
| 6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง) | | | | - | | | - | | | - | | | | | | |
| 7. การบริหารและการจัดการ (14) | 20.00 | | | | | | | | | | | 2.69 | 0.85 | 0.31 | 4.38 | 4.38 |
| 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) | 1.54 | | | | | | | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.39 |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ) | 1.54 | | | | | | | | | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.67 | 0.28 |
| 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ) | 1.54 | | | | | | | | | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2.33 | 0.18 |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ) | 1.54 | | | | | | | | | 6 | 4 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.39 |
| 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) | 1.54 | | | 4 | | | 4 | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.39 |
| 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ) | 1.54 | | | | | | | | | 5 | 3 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.39 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนตัวบ่งชี้ |
|--|--------------|-----------------|----------------|------------|-----------------|----------------|------------|-----------------|----------------|------------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|----------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1.2.3) | เทียบแผน (1.0) | พัฒนาการ (1.0) | รวม 5 คณะ | |
| 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ) | 1.54 | #N/A | 166 | #N/A | #N/A | 169 | #N/A | 42 | 172 | 24.42 | 1.00 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.39 |
| รับรางวัลวิจัย: ได้รับรางวัล (ร้อยละ) = 61.90 (26/42) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 1.54 | | | | | | | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.39 |
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ) | 1.54 | | | | | | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.39 |
| 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ) | 1.54 | 91 | 150 | 60.67 | 95 | 152 | 62.50 | 86 | 147 | 58.50 | 60.00 | 2 | 0 | 0 | 2.00 | 0.15 |
| 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน) | 1.54 | 4,381,161.99 | 166 | 26,392.54 | 4,733,698.52 | 169 | 28,010.05 | 7,699,305.20 | 172 | 44,763.40 | 26,000.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.39 |
| 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ) | 1.53 | 171.5 | 171.5 | 100.00 | 195 | 195 | 100.00 | 188.5 | 191 | 98.69 | 100.00 | 3 | 0 | 1 | 4.00 | 0.31 |
| 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ) | 1.53 | | | 3 | | | 3 | | | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.38 |
| 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง) | | | | 0 | | | 7 | | | 8 | | | | | | |
| 8. การเงินและงบประมาณ (6) | 20.00 | | | | | | | | | | | 2.50 | 0.67 | 0.50 | 3.83 | 3.83 |
| 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ) | 3.33 | | | | | | | | | 7 | 7 | 3 | 1 | 0 | 5.00 | 0.83 |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ) | 3.34 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.84 |
| 8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน) | 3.34 | 586,792,628.90 | 2,387.70 | 245,756.43 | 513,947,687.19 | 2,208.41 | 232,722.95 | 508,568,959.17 | 2,660.08 | 191,185.59 | 200,000.00 | 3 | 0 | 1 | 4.00 | 0.67 |
| 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละ) | 3.33 | (89,674-70,312) | 70,312 | 27.54 | (81,968-70,312) | 70,312 | 16.58 | (67,716-70,312) | 70,312 | -3.69 | 20.00 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 0.83 |
| 8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละ) | 3.33 | 19,148,903.53 | 233,262,462.83 | 8.21 | 28,302,247.33 | 209,320,609.51 | 13.52 | 20,617,554.57 | 270,625,458.19 | 7.62 | 5.00 | 2 | 1 | 0 | 3.00 | 0.50 |
| 8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน) | 3.33 | 40,410,939.92 | 2,387.70 | 16,924.63 | 15,795,055.74 | 2,208.41 | 7,152.23 | 15,005,178.43 | 2,660.08 | 5,640.87 | 7,000.00 | 1 | 0 | 0 | 1.00 | 0.17 |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5) | 20.00 | | | | | | | | | | | 2.25 | 1.00 | 0.50 | 4.00 | 4.00 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนตัวบ่งชี้ |
|--|--------------|----------------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|---------------|-------------------|------------------|----------------|-------------|----------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1.2.3) | เทียบตนเอง (1.0) | พัฒนาการ (1.0) | รวม 5 คะแนน | |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 5.00 | | | 5 | | | 5 | | | 6 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 1.25 |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) | 5.00 | | | | | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.67 | 0.92 |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ) | 5.00 | | | 5 | | | 5 | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 1.25 |
| 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ) | 5.00 | | | | | | | | | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2.33 | 0.58 |
| 9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น (ระดับ) | | | | | | | | | | 0 | | | | | | |
| 10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2) | 10.00 | | | | | | | | | | | 1.50 | 0.50 | 0.50 | 2.50 | 2.50 |
| 10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนา 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา (ร้อยละ) | 5.00 | 379 | 804 | 47.14 | 232 | 727 | 31.91 | 225 | 810 | 27.78 | 30.00 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ) | 5.00 | | | 116 | | | 82 | | | 85 | 50 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 2.50 |
| 11. วิเทศสัมพันธ์* (14) | 10.00 | | | | | | | | | | | 3.00 | 1.00 | 1.00 | 5.00 | 5.00 |
| 11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ (ร้อยละ) | | 13.00 | 476 | 2.73 | 17 | 513 | 3.31 | 12 | 533 | 2.25 | | | | | | |
| 11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual (หลักสูตร) | | | | - | | | - | | | - | | | | | | |
| 11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs (หลักสูตร) | | | | - | | | 6 | | | 3 | | | | | | |
| 11.4 จำนวน Joint-degree Programs (หลักสูตร) | | | | - | | | 1 | | | 1 | | | | | | |
| 11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย (คน) | | | | 78 | | | 89 | | | 80 | | | | | | |
| 11.6 จำนวนนักศึกษาวชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ (คน) | | | | 24 | | | 26 | | | 32 | | | | | | |
| 11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ (คน) | | | | - | | | 4 | | | 4 | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2550 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนต่างน้ำหนัก |
|---|---------------|----------------|----------|------------------------------------|-----------|----------|-----------------------------------|-----------|----------|------------------------------------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2548 | หาร 2548 | ปี 2548 | ตั้ง 2549 | หาร 2549 | ปี 2549 | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | | ตามเกณฑ์ (1.2,3) | เทียบแผน (1.0) | พัฒนาการ (1.0) | รวม 5 คะแนน | |
| 11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน-ครั้ง) | | | | 51 | | | 68 | | | 206 | | | | | | |
| 11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นAdvisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ (คน-ครั้ง) | | | | - | | | - | | | - | | | | | | |
| 11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) (โครงการ) | | | | - | | | 5 | | | 8 | | | | | | |
| 11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ (โครงการ) | 10.00 | | | 11 | | | 12 | | | 17 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5.00 | 5.00 |
| 11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ) (โครงการ) | | | | 3 โครงการ ผู้เข้าร่วม 222 คน | | | 6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน | | | 8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน | | | | | | |
| 11.13 จำนวน Joint Publication (เรื่อง) | | | | - | | | - | | | 3 | | | | | | |
| 11.14 จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ (คน) | | | | - | | | - | | | - | | | | | | |
| รวมคะแนนเฉลี่ยทั้ง 11 องค์ประกอบ | 250.00 | | | | | | | | | | | 2.45 | 0.81 | 0.48 | 3.98 | 4.02 |

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

| องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|--------------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อค้นพบ: 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| คำนำหน้า | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 6.66 | 7 | - | - | 7 | ไม่ครบ 5 ข้อแรก | 5 - 6 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีภารกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยการดำเนินการหลักแต่ละด้านได้คำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพวิศวกรรม รวมถึงยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ โดยคณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา และปณิธานเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งระบุอยู่ในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะฯ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ทุกปี และกำหนดให้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์เมื่อมีการดำเนินการถึงครึ่งหนึ่งของช่วงเวลาของแผน (วศ.1.1-1 วศ. 1.1-2 และ วศ. 1.1-3)</p> <p>กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะกลาง เริ่มจากการรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ระยะกลาง ในช่วงที่ผ่านมา (พ.ศ. 2545-2549) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (วศ. 1.1-4) ระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร และบุคลากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (วศ. 1.1-5 และ วศ. 1.1-6) พิจารณาสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป วิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรคและโอกาส ยกร่างแผนกลยุทธ์ เผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมในคณะฯ และนำร่างแผนกลยุทธ์ของความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (วศ. 1.1-7) โดยแผนกลยุทธ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ร่างแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ. 2550-2564) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาจารย์และสังคมไทยฯ (วศ. 1.1-8)</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของการดำเนินงานประจำปี 2550 (วศ. 1.1-9) และตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ช่วงปี 2550-2554 ซึ่งครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลักและตัวบ่งชี้ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ 2 ครั้ง ในปี 2550 (วศ. 1.1-10 และ วศ. 1.1-11)</p> | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>
- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf
- วศ. 1.1-2 แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550
- วศ. 1.1-3 แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2551
- วศ. 1.1-4 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 038/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554
- วศ. 1.1-5 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554” วันที่ 28-29 เมษายน 2550 ณ โรงแรมราชมั่งคณาวิเลี่ยนบีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา
- วศ. 1.1-6 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี พ.ศ. 2550-2554” วันที่ 30 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2550 ณ โรงแรมธรรมรินทร์ธนา จังหวัดตรัง
- วศ. 1.1-7 มติที่ประชุมกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ปี 2550-2554)
- วศ. 1.1-8 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=139>
- วศ. 1.1-9 รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 1.1-10 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 12/2550 วันที่ 21 ธันวาคม 2550 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปี 2550
- วศ. 1.1-11 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ วาระพิเศษครั้งที่ 1/2551 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานและเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ช่วงปี 2550-2554

| องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--|------|-------|------------------|--------------|------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: | | 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ) | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์ | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 6.67 | 85.00 | N/A | N/A | 80.77 | ร้อยละ 60-74 | ร้อยละ 75-89 | ร้อยละ 90 ขึ้นไป | 2 | 0 | 0 | 2.33 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำหนดรายการองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้และค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ ในรอบปีการศึกษา 2550/ ปีงบประมาณ 2550 โดยได้เสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (วศ. 1.1-10 และ วศ. 1.2-1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2550/ ปีงบประมาณ 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการและประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 80 ตัวบ่งชี้ โดยได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ของจำนวนตัวบ่งชี้ 78 ตัวบ่งชี้ (ไม่รวมตัวบ่งชี้ที่ 2.22) และมอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและรายงานข้อมูลส่วนกลาง หน่วยงานและภาควิชาต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและรายงานข้อมูลสนับสนุนตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 63 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 80.77 (วศ. 1.2-1)</p> <p>จากผลการดำเนินการนี้ทำให้คณะฯ สามารถเห็นภาพรวมในการดำเนินงาน โดยจะมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมาย เพื่อให้เกิดความท้าทายในการดำเนินงานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนปฏิบัติการในปีต่อไป รวมทั้งจัดระบบการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เหล่านี้้อย่างใกล้ชิด</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 1.1-10 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 12/2550 วันที่ 21 ธันวาคม 2550 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปี 2550</p> <p>วศ. 1.2-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--|------|------|------------------|----------|--------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: | | 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 6.67 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1-2 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | อย่างน้อย 4 ข้อแรก | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
| <p>1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน</p> <p>2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน</p> <p>3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p> | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะกลาง ช่วงปีงบประมาณ 2550-2554 โดยรายละเอียดของการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ได้ให้รายละเอียดไว้แล้วในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (วศ. 1.1-4)</p> <p>ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ มีการศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ร่างแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ. 2550-2564) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาจารย์และสังคมไทยฯ ทำให้มั่นใจได้ว่าแผนกลยุทธ์ของคณะฯ (วศ. 1.1-1) มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |
| <p>วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf</p> <p>วศ. 1.1-4 คำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ 038/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554</p> | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p> |
| <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> |
| <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนาอุดมศึกษา รวมทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p>1.2 บุคลากรบางส่วน ยังไม่สามารถบูรณาการภาระงานที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ต่างๆ ที่ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ</p> <p>1.3 การพัฒนาแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ยังไม่มีการดำเนินการเพื่อรับทราบข้อมูลและความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ อย่างเป็นระบบ</p> |
| <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 คณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็นอย่างมาก ทั้งในการเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อออกร่างแผน การแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ในที่ประชุมชี้แจง รวมทั้งผ่านระบบ Intranet ของคณะฯ</p> <p>2.2 คณะฯ มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบ ทั้งในส่วนของวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ฉบับที่ผ่านมา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนาอุดมศึกษา และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> |
| <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 การกำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ทำให้คณะฯ ได้มีโอกาสทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ว่ามีกิจกรรมใดที่ยังมิได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2550-2554 ในช่วงครึ่งระยะของแผน รวมทั้งการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ในระยะต่อไป</p> |
| <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวนค่อนข้างมาก ทั้งที่กำหนดโดยสำนักงานการอุดมศึกษา สำนักงานมาตรฐานการศึกษา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยตัวบ่งชี้เหล่านี้ ส่วนหนึ่งเน้นกระบวนการดำเนินการซึ่งวัดและประเมินเป็นจำนวนข้อหรือระดับ ส่วนหนึ่งเน้นผลลัพธ์ในการดำเนินการ</p> <p>4.2 ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา บางตัวมีความซ้ำซ้อน (เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.3) ซึ่งน่าจะควรรวมเป็นตัวบ่งชี้เดียวกันได้</p> <p>4.3 คณะฯ ไม่ทราบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน แผนพัฒนามหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในระดับคณะฯ</p> <p>4.4 งบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผน การขยายจำนวนรับนักศึกษา การเปิดสาขาวิชาใหม่ๆ ทำให้ต้องใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น ทำให้กิจกรรมต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนหลายกิจกรรม ยังไม่สามารถดำเนินการได้หรือดำเนินการได้ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้</p> |

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 5.1 คณะฯ ต้องเร่งพัฒนาระบบการรับทราบข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียจากภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะต่อไป
- 5.2 คณะฯ ต้องดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ โดยจะต้องบูรณาการดัชนีผลการปฏิบัติงานในแผนกลยุทธ์ กับตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพ เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|--------------------|------------------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.66 | 7 | - | - | 5 | ไม่ครบ 5 ข้อแรก | 5 - 6 ข้อ แรก | ครบทุกข้อ | 2 | 0 | 0 | 2.33 |
| ระดับคุณภาพ <ol style="list-style-type: none"> 1 = มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร 2 = มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต 3 = มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง 4 = มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา 5 = มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร 6 = หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 7 = หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการในแต่ละระดับดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร <p>คณะฯ ดำเนินการในเรื่องของการเปิดและปิดหลักสูตร ตามกลไกที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับดูแลของกรรมการชุดต่างๆ ตามระดับของหลักสูตร โดยมีกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร ดังนี้</p> <p><u>ขั้นตอนการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ และ ภาควิชาเห็นชอบในหลักการการเปิดหลักสูตร 2. บรรจุหลักสูตร ในแผนของคณะฯ | | | | | | | | | | | |

3. ภาควิชา/หลักสูตร จัดทำหลักคิดและความพร้อม เสนอคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ (ระดับปริญญาตรี) หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ (ระดับปริญญาโท/เอก) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
4. คณะฯ เสนอหลักคิดไปยังคณะกรรมการวิชาการวิทยาเขต (ระดับปริญญาตรี) หรือคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (ระดับปริญญาโท/เอก) และนำเสนอต่อไปยังสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
5. ภาควิชา/หลักสูตร แต่งตั้งกรรมการร่างและจัดทำหลักสูตร โดยต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อย่างน้อย 3 ท่าน
6. ภาควิชา/หลักสูตร จัดทำหลักสูตร และ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ
7. ภาควิชา/หลักสูตร เสนอหลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
8. คณะฯ เสนอหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ แล้ว เข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำวิทยาเขตฯ หรือ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
9. กองบริการการศึกษา หรือบัณฑิตวิทยาลัย โดย คณะ/ ภาควิชา เสนอหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการวิชาการประจำวิทยาเขตฯ หรือกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว เข้าที่ประชุมสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
10. กองบริการการศึกษา หรือบัณฑิตวิทยาลัย โดย คณะ/ ภาควิชา จัดทำหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการแล้ว เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
11. มหาวิทยาลัย โดยคณะ/ ภาควิชา จัดทำหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้ว แจ้งให้ สกอ. รับทราบและเห็นชอบการเปิดหลักสูตรดังกล่าว

ขั้นตอนการปิดหลักสูตร

1. ภาควิชา/หลักสูตร เห็นชอบในหลักการในการปิดหลักสูตร
2. ภาควิชา/หลักสูตร เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะ หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
3. คณะฯ เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรให้คณะกรรมการวิชาการประจำวิทยาเขตฯ หรือ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ
4. กองบริการการศึกษา หรือ บัณฑิตวิทยาลัย เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรเพื่อขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการ
5. กองบริการการศึกษา หรือ บัณฑิตวิทยาลัย เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

6. มหาวิทยาลัย โดย คณะฯ แจ้ง สกอ. รับทราบและเห็นชอบการปิดหลักสูตรดังกล่าว (วศ. 2.1-1 และ วศ. 2.1-2)

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดหลักสูตรใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต

ทุกหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตในแต่ละปี ไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน และจะต้องจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบล่วงหน้า 1 ปี และสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ตามความเหมาะสม โดยความเห็นชอบของ กรรมการประจำคณะฯ ก่อนการประกาศรับสมัครนักศึกษา (วศ. 2.1-3)

3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

3.1 การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตร

คณะฯ/หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ โดยต้องมีการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง คณะฯ กับภาควิชาหรือหลักสูตร เมื่อคณะฯ เห็นชอบ จึงบรรจุในแผนของคณะฯ และ หลักสูตรก็ต้องจัดทำหลักคิดความพร้อมเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ พิจารณาตามขั้นตอน เมื่อหลักคิดของหลักสูตรได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้ว ภาควิชาและหลักสูตร ก็จะดำเนินการตามขั้นตอนการขอเปิดหลักสูตรที่ได้กล่าวถึงในหัวข้อที่แล้วต่อไป ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้เสนอหลักคิดเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

3.2 มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

คณะฯ ได้ติดตามการเปิดสอนของหลักสูตรต่างๆ ในระดับบัณฑิตศึกษา และ แจ้งหลักสูตรให้ทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี เพื่อให้สามารถดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. ในปีการศึกษา 2550 มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่กำหนดที่จะต้องปรับปรุงทั้งสิ้น 5 หลักสูตร คณะฯ ได้แจ้งหลักสูตรดังกล่าวเพื่อเตรียมความพร้อมและให้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามบันทึกการประชุมของคณะฯ เรื่องการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ. (วศ. 2.1-4 ถึง วศ. 2.1-6) หลักสูตรส่วนใหญ่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และมีเพียงหนึ่งหลักสูตรที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันทีคือ หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีและสารสนเทศ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เพิ่งโอนย้ายมาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2550

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา

ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจะมีการทำรายงานข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกระดับตามแบบฟอร์มรายงานข้อมูลของ สมอ. [เอกสารอ้างอิง แบบฟอร์ม สมอ.07-02 07-04 07-06 (<http://www.eduservice.psu.ac.th/Laksood/SMO01-08.html>) วศ. 2.1-12 และ วศ. 2.1-13] นอกจากนี้ภาควิชา และ คณะฯก็ยังสามารถศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลการรับนักศึกษา และอัตราการจบการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

ในระดับบัณฑิตศึกษา หน่วยบัณฑิตศึกษาและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีการศึกษา ในเรื่องต่างๆ เช่น การรับนักศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ศึกษา การจบการศึกษาของนักศึกษา การสนับสนุนการศึกษาประเภทต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งเรื่องร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งมีรายละเอียดผลการดำเนินการดังที่ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 2.20 และ 2.21 ตามลำดับ

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

คณะฯ ได้ นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการของหลักสูตร ใน เรื่องต่างๆ เช่น เรื่องการรับนักศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการจบการศึกษา การสนับสนุนทุนการศึกษา การปรับปรุงหลักสูตร มาใช้เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เช่น การปรับเปลี่ยนวิธีการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีหลายรูปแบบ มีมาตรการการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำ

และกำหนดให้มีกลไกต่างๆ ในการบริหารด้านบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญกับการเรียนการทำวิจัยเพื่อให้จบการศึกษาเร็วขึ้น เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผู้บริหารพบนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อติดตามผลการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษา การปฐมนิเทศนักศึกษารับทุนชั้นปีที่ 1 ผู้บริหารพบนักศึกษารับทุนทุกชั้นปีเพื่อติดตามผลการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษา และกำหนดให้นักศึกษาทุกรายที่ขอขยายเวลาการศึกษาต้องเข้าชี้แจงต่อกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ รวมทั้งนำข้อมูลผลการดำเนินการ มาใช้ประกอบการดำเนินการ บริหารเรื่องทุนการศึกษา การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และ การปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น (วศ. 2.1-7 ถึง วศ. 2.1-11)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.1-1 แนวปฏิบัติเรื่องการดำเนินการตามมติที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสนอหลักสูตร/รายวิชาให้มหาวิทยาลัยพิจารณา : สิงหาคม 2546
- วศ. 2.1-2 แนวปฏิบัติเรื่อง การเสนอขอเปิด/ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 262(3/2546) : สิงหาคม 2546
- วศ. 2.1-3 หนังสือที่ มอ. 205/66 ลงวันที่ 19 มิ.ย.2550 เรื่อง ภาระงานใหม่และจำนวนนักศึกษาที่ยืนยันจะรับเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2551 – 2552
- วศ. 2.1-4 เอกสารประกอบการประชุมประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา วันพุธที่ 23 พฤษภาคม 2550 ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

| | |
|------------|--|
| วศ. 2.1-5 | หนังสือที่ มอ 204.2/479 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2550 เรื่องขอเชิญประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.1-6 | หนังสือที่ มอ 204.2/289 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอส่งใบแจ้งผลการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.1-7 | หนังสือที่ มอ 204.2/476 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2551 เรื่องขอเชิญประชุมเรื่อง “แนวปฏิบัติสำหรับนักศึกษา รับทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 |
| วศ. 2.1-8 | หนังสือที่ มอ 204.2/263 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2550 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมเป็นเกียรติในการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 |
| วศ. 2.1-9 | หนังสือที่ มอ 204.2/274 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2551 |
| วศ. 2.1-10 | หนังสือที่ มอ 204.2/066 ลงวันที่ 22 มกราคม 2551 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมโครงการ “เปิดบ้านบัณฑิตศึกษา”(Open House) เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.1-11 | หนังสือที่ มอ 204.2/045 ลงวันที่ 15 มกราคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติในหลักการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ณ มหาวิทยาลัยต่างภูมิภาค |
| วศ. 2.1-12 | หนังสือที่ มอ. 204.1/258 ลงวันที่ 9 พ.ย. 50 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 1/2550 |
| วศ. 2.1-13 | หนังสือที่ มอ. 204.1/076 ลงวันที่ 25 มี.ค.51 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2/2550 |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|---------|--------------------------|------|------|--------------------|------------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ลำดับ | ตำแหน่ง | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.66 | 7 | 7 | 7 | 7 | ไม่ครบ 5 ข้อแรก | 5-6 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
| <p>1 = มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร</p> <p>2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร</p> <p>3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร</p> <p>4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน</p> <p>5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร</p> <p>6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร</p> <p>7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร</p> | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>คณะฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ของมหาวิทยาลัยทุกคนจะต้องผ่านการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ที่จัดในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (วศ. 2.2-4) ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา คณาจารย์รับรู่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของทุกหลักสูตรในทุกระดับผ่านที่ประชุมภาควิชา การประชุมสัมมนาของภาควิชา เอกสารหลักสูตรของสาขาวิชาที่รับผิดชอบ (วศ. 2.2-1 ถึง วศ. 2.2-3) มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ในการสัมมนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้มีมติให้มีการทดสอบย่อยในรายวิชาพื้นฐานที่สำคัญเพื่อให้เข้าใจศักยภาพของผู้เรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียนรู้อยู่เสมอ | | | | | | | | | | | |

- 2.2 ในรายวิชาที่มีนักศึกษาเรียนเป็นจำนวนมาก และรายวิชาพื้นฐาน คณะฯก็ได้สนับสนุนให้มีการสอนเสริมเพิ่มเติมจากการสอนตามปกติและสามารถเลือกวิชาเลือกเสรีได้ตามความถนัด
- 2.3 ในระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร มีรายวิชาฝึกงาน ซึ่งนักศึกษาจะได้ศึกษาเรียนรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และทุกหลักสูตรมีรายวิชาโครงการงานซึ่งนักศึกษาจะได้ประมวลความรู้ที่เรียนมาเพื่อใช้ในการทำโครงการงาน
- 2.4 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีรายวิชาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และ สัมมนา ที่มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน
- 2.5 การเรียนการสอนรายวิชาต่างๆในระดับบัณฑิตศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมที่หลากหลายเช่น การศึกษาด้วยตนเอง และการสัมมนาในรายวิชาต่างๆ กิจกรรมเหล่านี้จัดเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นอกจากนี้ในการประเมินการสอนมีการกำหนดให้มีการประเมินเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร

มีการใช้ เทคโนโลยีในการเรียนการสอนทั้งในระดับชั้น การใช้ VCR การใช้ internet ในการสืบค้นข้อมูล และการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆมาสนับสนุนการเรียนรู้ของสูตรต่างๆ ทั้งในรายวิชาบรรยาย รายวิชาปฏิบัติการ รายวิชาโครงการงาน และ วิทยานิพนธ์ หรือ สารนิพนธ์ และได้มีการให้ทุนสนับสนุนการจัดทำ Virtual Classroom (วศ. 2.2-6)

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนในทุกระดับมีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียนเช่น

- 4.1 ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี มีรายวิชาเลือกวิชาชีพ เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามประสงค์ และมีรายวิชาเลือกเสรี และรายวิชาเลือกในหมวดสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ และในรายวิชาฝึกงาน นักศึกษามีสิทธิ์เลือกสถานประกอบการที่ประสงค์จะไปฝึกงานได้ และในรายวิชาโครงการงานนักศึกษาก็มีโอกาสเลือกหัวข้อโครงการงานได้ตามความสนใจ

- 4.2 การเปิดรายวิชาหัวข้อพิเศษในระดับบัณฑิตศึกษาในทุกหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการนำความรู้จากหัวข้อพิเศษเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

- 4.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรพิเศษของ คณะฯ ใน 2 หลักสูตร คือ MIM และ MIT และการบริหารหลักสูตรปกติแต่จัดการเรียนการสอนในวันหยุดของสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร

คณะฯ มีระบบการประเมินผลการเรียน โดยมีกระบวนการประเมินหลายรูปแบบตามลักษณะและระดับของการศึกษา สำหรับในระดับบัณฑิตศึกษานั้น มีการประเมินผลการเรียนจากหลายๆ ด้าน ได้แก่

5.1 การสอบข้อเขียน

5.2 การมีส่วนร่วมในห้องเรียน

5.3 การทำโครงการเดี่ยว และ โครงการกลุ่ม

5.4 การมอบหมายให้ทำการบ้าน การค้นคว้า การอภิปราย หรือการนำเสนองานที่ได้รับการมอบหมาย

สำหรับการสอบนั้น ได้กำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในทุกระดับต้องมีการสอบกลางภาค และปลายภาค ยกเว้นในบางรายวิชาที่ผู้สอนเห็นว่าการประเมินในรูปแบบอื่นได้ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ของรายวิชาฯ ก็สามารถขอยกเว้นการสอบดังกล่าวได้

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร

คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาทุกคนประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาเพื่อเป็นการ เสนอข้อมูลย้อนกลับให้อาจารย์ได้พัฒนาการสอนของตนเอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ใช้ระบบการ ประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (วศ. 2.2-7) โดยหัวข้อประเมินประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ที่ เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะที่นักศึกษาสามารถเขียนได้อย่างอิสระ

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอนจะได้รับทราบผลการประเมินการสอนของตนเอง และนำไปปรับปรุงวิธีการ เรียนการสอนได้ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาผู้เรียน โดยกระบวนการต่าง ๆ เสริมจากหลักสูตร เช่น การนำ นักศึกษาไปทัศนศึกษาเยี่ยมชมโรงงานสถานประกอบการต่าง ๆ การให้นักศึกษามีโอกาสได้เข้าฟังการ บรรยายพิเศษจากผู้เชี่ยวชาญและวิทยากรในด้านต่างๆ และ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภายในของ คณะฯ (In-House Practical Training) (วศ. 2.2-8 และ วศ. 2.2-9) ที่เปิดเพื่อเสริมความรู้และทักษะต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี

สำหรับการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เน้นการเรียนการสอนโดยการให้นักศึกษาได้ ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตัวเอง และโดยกระบวนการทำวิจัย กระบวนการเรียนการสอนในระดับ บัณฑิตศึกษาจึงเป็นการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง การเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้โดย ผ่านกระบวนการทำวิจัยนั้น อาจารย์ผู้สอนต้องพัฒนาปรับปรุงตัวเองและปรับปรุงวิธีการสอนอยู่ ตลอดเวลาเพื่อให้สามารถให้แนวทางในการทำวิจัยและการศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้ ส่วนการสอนรายวิชาบรรยายในระดับบัณฑิตศึกษาเน้นการเรียนการสอน โดยการให้นักศึกษาได้ ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตัวเอง อาจารย์ที่สอนวิชาบรรยายในระดับบัณฑิตศึกษาจึงต้องปรับปรุงวิธีการเรียน การสอนให้แตกต่างไปจากการสอนในระดับปริญญาตรี โดยวิธีการสอนที่ใช้คือการให้นักศึกษาเป็น ศูนย์กลางของการเรียนรู้โดยอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้ให้แนวทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตัวเองมากกว่า การสอนอย่างละเอียดเหมือนการสอนในระดับปริญญาตรี ทำให้ อาจารย์ ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา ต้องปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระของรายวิชา โดยวิธีการสอน ที่ใช้ เช่น การ บรรยาย การมอบหมายให้นักศึกษาทำโครงการ ศึกษาด้วยตนเอง นำเสนองาน และ คูงาน เป็นต้น(วศ. 2.2-5)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.2-1 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 11 หลักสูตร
- วศ. 2.2-2 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร
- วศ. 2.2-3 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร
- วศ. 2.2-4 หนังสือที่ มอ 028/ว119 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 เรื่องขอเรียนเชิญอาจารย์ใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศ ประจำปี 2550
- วศ. 2.2-5 ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาต่างๆ ปีการศึกษา 2550
- วศ. 2.2-6 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนสนับสนุนการผลิตบทเรียน Virtual Classroom ประจำปีงบประมาณ 2550
- วศ. 2.2-7 ระบบการประเมินการสอน โดยนักศึกษา (<https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php>)
- วศ. 2.2-8 โครงการ In-House Practical Training (IHPT) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.2-9 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะฯ ครั้งที่ 2/2551 วาระ 5.1 เรื่อง โครงการ IHPT ภาคการศึกษาที่ 3/2550

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|----------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.66 | 4 | - | - | 5 | ไม่ครบ 4 ข้อแรก | 4 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ 1 = มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร 2 = มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร 3 = มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กร หรือหน่วยงานภายนอก 4 = มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร 5 = มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการดำเนินการดังนี้ 1. คณะฯ มีระบบและกลไกที่กำหนดให้การร่างหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง ทุกระดับจะต้องมีผ่านการให้ความเห็นจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งอาจจะเป็นนักวิชาการ หรือผู้ที่ประกอบวิชาชีพวิศวกรจากภาคเอกชนหรือภาครัฐ (วศ. 2.3-1 และ วศ. 2.3-2) 2. ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะฯ มีรายวิชาฝึกงาน ซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องไปฝึกทักษะการปฏิบัติงานจริงไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์ ในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาจะได้รับการดูแลจากบุคลากรในสถานประกอบการนั้น ๆ และในระดับบัณฑิตศึกษา มีการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก โดยการนำปัญหาของอุตสาหกรรม หรือ หน่วยงานภายนอก มาเป็นโจทย์วิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ทำให้ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการแก้ปัญหาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอกได้ (วศ. 2.3-3 และ วศ. 2.3-4) | | | | | | | | | | | |

3. โครงการกิจกรรมทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ได้แก่ การไปเยี่ยมชมการดำเนินงานของสถานประกอบการ หรือ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายให้กับนักศึกษาได้ฟังเป็นระยะ ๆ นอกจากนี้ยังมีการประสานงาน จัดสอบสัมภาษณ์งาน การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการของนักศึกษา และในระดับบัณฑิตศึกษาก็มีการศึกษาดูงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งที่ดำเนินการโดยหลักสูตร ภาควิชา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสังกัด (วศ. 2.3-5 ถึง วศ. 2.3-8)
4. ในการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จะมีกระบวนการติดตาม ประเมิน ตรวจสอบ และทบทวนหลักสูตร โดยบุคลากรจากสถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินด้วย และในการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นกรรมการสอบด้วยอย่างน้อย 1 คน โดยคณะฯ สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ (วศ. 2.3-9)
5. มีการนำความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (วศ. 2.3-10)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.3-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 1965/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- วศ. 2.3-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0981/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
- วศ. 2.3-3 ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง การออกแบบและพัฒนาตัวตรวจสอบการสวมใส่สายรัดข้อมือ สำหรับกระบวนการผลิตฮาร์ดดิสก์ ของนายอมรเทพ เกื้อด้วง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- วศ. 2.3-4 ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง The Removal of H₂S in Biogas from Concentrated Latex Industry with Iron (III) chelate in Packed Column ของนางสาวรัตนา แซ่หลี นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- วศ. 2.3-5 หนังสือที่ มอ 230/509 ลงวันที่ 3 เมษายน 2550 เรื่อง ขอเสนอโครงการทัศนศึกษาดูงานโรงงานอุตสาหกรรม ของภาควิชาวิศวกรรมเคมี
- วศ. 2.3-6 หนังสือที่ มอ 240/1056 ลงวันที่ 25 กันยายน 2550 เรื่อง ขออนุญาตระงับการยื่นหนังสืออำนวยความสะดวกในการลงตรา VISA สำหรับนักศึกษานายกษิต์กฤษณ์ คำเกลี้ยง รหัสนักศึกษา 5010120123
- วศ. 2.3-7 หนังสือที่ มอ 240/906 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2550 เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปดูงาน(วิจัย)/ฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ
- วศ. 2.3-8 หนังสือที่ ศธ. 0521.1.1008/019 ลงวันที่ 19 มกราคม 2549 เรื่อง ขออนุญาตเข้าไปดูงาน บริษัท ทรอปีคอลแคนนิง (ประเทศไทย) จำกัด
- วศ. 2.3-9 แบบ บว 3 แบบขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ของนางสาวอรุณรัตน์ บัวหลวง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- วศ. 2.3-10 ตัวอย่างการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------------------------|--------|--------|-------------------------|----------------------------------|--------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.66 | -25.00 | -19.84 | -25.67 | -10.50 | ≥ 10% หรือ ≤ -10% | 6-9.99% หรือ -9.99 ถึง -6% | -5.99 ถึง 5.99% | 1 | 1 | 0 | 2.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์รับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรี 810 คน ในขณะที่มีนักศึกษาทั้งหมด 3571 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2926 คนปริญญาโท 618 คน และปริญญาเอก 27 คน เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาปี 2549 ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3199 คน จำแนกเป็นนักศึกษาปริญญาตรี 2599 คน ปริญญาโท 590 คน และปริญญาเอก 10 คน จะพบว่าจำนวนนักศึกษาในภาพรวมและปริญญาตรีเพิ่มขึ้น 372 คนและ 327 คนตามลำดับ ในขณะที่จำนวนนักศึกษาปริญญาโทและเอกเพิ่มขึ้น 28 คนและ 17 คนตามลำดับ</p> <p>เมื่อคำนวณอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำกลับพบว่า มีค่าเท่ากับ 17.9 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2549 ซึ่งมีค่าเพียง 14.87 แต่อย่างไรก็ยังมีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานของสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (20:1) สาเหตุส่วนหนึ่งเป็นเพราะการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามแผน อีกสาเหตุที่สำคัญ คือ จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตกออกและลาออกกลางคันค่อนข้างมาก</p> <p>เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาคณะสามารถดำเนินการได้โดยพยายามลดจำนวนนักศึกษาตกออกและลาออกกลางคัน รวมทั้งการเปิดรายวิชาเลือกเสรีหรือรายวิชาศึกษาทั่วไป เช่น วิชาพลังงานและการอนุรักษ์พลังงาน เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นสามารถเลือกเรียนวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์เพิ่มขึ้น</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |
| วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|---------|---------|---|--|-----------------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.5 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.66 | 5-45-50 | 8-42-50 | 7-46-47 | 5-44-51 | ป.เอก 1-39% หรือ ป.เอก 40-59% ป.ตรี >5% | ป.เอก 40-59% ป.ตรี ไม่เกิน 5% หรือ ป.เอก ตั้งแต่ 60% ป.ตรี >5% | ป.เอก 60% ขึ้นไป ป.ตรี ไม่เกิน 5% | 2 | 1 | 0 | 3.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีนโยบายอย่างชัดเจนในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิสูงขึ้นจนถึงระดับปริญญาเอก โดยการสนับสนุนเงินรายได้ของคณะให้เป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาโท และเอก (วศ. 2.5-1) ในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลจัดสรรทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโท และเอก ทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องโดยผ่านทางทบวงมหาวิทยาลัย กพ.และ สวทช. จึงทำให้คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถส่งคณาจารย์ไปศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้เป็นจำนวน ประมาณ 40-50 คน ในปัจจุบันมีคณาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกกลับมาทำงานเพิ่มขึ้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 87 คน จาก 172 คน คิดเป็นร้อยละ 50.58 เนื่องจากอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้เรียนจบปริญญาเอกกลับมาทำงานเพิ่มขึ้นและคณะฯ สามารถรับอาจารย์ที่จบปริญญาเอกได้ถึง 3 คน ในปีการศึกษา 2550 แต่อย่างไรก็ตาม จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังต่ำกว่าร้อยละ 60 เพราะทางคณะฯ ได้ขยายการเรียนการสอนไปยังเขตการศึกษาภูเก็ต ทำให้ต้องรับอาจารย์เพิ่มขึ้นที่เขตการศึกษาภูเก็ต ดังนั้นจำนวนอาจารย์ประจำโดยรวมสูงขึ้น ประกอบกับการที่ไม่สามารถรับบุคคลที่จบปริญญาเอกเป็นอาจารย์ใหม่ที่เขตการศึกษาภูเก็ตได้ นอกจากนี้ อาจารย์ปริญญาเอกบางส่วนที่มีอยู่ได้เกษียณอายุไปจำนวนหนึ่ง</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำร้อยละ 50.58 (วศ. 0.0-1) เพิ่มจากปีการศึกษา 2549 เล็กน้อย ถึงแม้จะอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานปานกลาง แต่ยังสามารถดำเนินการได้ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ในปีการศึกษา 2551 คาดว่าจะมีอาจารย์จบปริญญาเอกกลับมา</p> | | | | | | | | | | | |

ปฏิบัติงนอีกประมาณ 9 คน แต่อย่างไรก็ตามใน 5 ปีข้างหน้าจะมีคณาจารย์ที่จบปริญญาเอกเกษียณอายุถึง 11 คน เมื่อพิจารณาแผนการส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อและการเกษียณอายุก็จะพบว่าคณะจะมีคณาจารย์ที่จบปริญญาเอกได้สูงสุดไม่เกินร้อยละ 57 ในกรณีที่ไม่สามารถรับอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้

ดังนั้น ทางคณะฯ จะต้องพยายามผลักดันให้คณาจารย์ที่จบปริญญาโทที่มีอยู่จำนวนหนึ่ง ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และพร้อมกับการสร้างมาตรการในการดึงผู้จบปริญญาเอกให้เข้ามาเป็นอาจารย์ใหม่ จึงจะทำให้จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นเข้าใกล้ร้อยละ 60 ตามเกณฑ์ของสมศ

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>
- วศ. 2.5-1 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่อาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ ประจำปี 2550

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|----------|----------|---|---|---|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.6 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.66 | 45-38-17 | 50-36-14 | 46-38-16 | 45-38-17 | ผศ.ขึ้นไป 1-44% หรือ ศศ.ขึ้นไป 45-69% รศ.ขึ้นไป <30% | ผศ.ขึ้นไป 45-69% รศ.ขึ้นไป ตั้งแต่ 30% หรือ ศศ.ขึ้นไป ตั้งแต่ 70% รศ.ขึ้นไป <30% | ผศ.ขึ้นไป ตั้งแต่ 70% รศ.ขึ้นไป ตั้งแต่ 30% | 1 | 1 | 0 | 2.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สังเกตเห็นว่าการที่อาจารย์สามารถมีตำแหน่งทางวิชาการได้นั้นจะต้องมีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานที่ได้จากการวิจัย ดังนั้นคณะจึงได้กำหนดให้มีทุนสนับสนุนที่วิจัยเพื่อให้คณาจารย์รวมกลุ่มกันทำงานวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิจัยจากเงินรายได้ของคณะ นอกจากนี้ยังได้ให้การสนับสนุนเงินทุนสำหรับการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (วศ. 2.6-1 และ วศ. 2.6-2) รวมทั้งจัดให้มีรางวัลสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิชาการทุกระดับ และประการสุดท้ายคณะได้จัดให้มีทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้บัณฑิตศึกษามีส่วนสนับสนุนงานวิจัยของคณาจารย์(วศ. 2.6-3 ถึง วศ. 2.6-7) จึงทำให้คณาจารย์ของคณะมีผลงานทางวิชาการมากขึ้นและทำให้คณาจารย์ของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น (วศ. 0.0-1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการมีจำนวน 91 คน(ผศ. 64 คน, รศ. 27 คน) จากอาจารย์ทั้งหมด 169 คน คิดเป็นร้อยละ 54 ในขณะที่ในปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 คน และรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 3 คน ดังนั้น ในภาพรวมในปีการศึกษา 2550 จะมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 65 คน และ รองศาสตราจารย์ 30 คน รวม 95 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 172 คนคิดเป็นร้อยละ 55 ในขณะที่มีรองศาสตราจารย์ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 17 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |

อย่างไรก็ตาม การที่ กพอ. ได้ปรับเปลี่ยนระเบียบการขอตำแหน่งทางวิชาการ (วศ. 2.6-8) ที่กำหนดให้มี กรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการชุดเดียวในระดับมหาวิทยาลัย อาจจะทำให้ระยะเวลาในการพิจารณานานขึ้นกว่าเดิม

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html>
- วศ. 2.6-1 หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเดินทางไปต่างประเทศจาก เงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.6-2 ทุนสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ นานาชาติ
- วศ. 2.6-3 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550
- วศ. 2.6-4 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550
- วศ. 2.6-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550
- วศ. 2.6-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาเอก พ.ศ. 2550
- วศ. 2.6-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2550
- วศ. 2.6-8 ประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550 (<http://www.personnel.psu.ac.th/per10.html>)

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|--------------------|----------|-----------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 4 | 4 | 4 | 4 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | อย่างน้อย 4 ข้อแรก | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ <p>1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>4 = มีระบบในการดำเนินการกับมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ มีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เป็นลายลักษณ์อักษร (วศ. 2.7-1 และ วศ. 2.7-2) และประกาศให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทราบและยึดเป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน</p> <p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำร่างข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยเสร็จเมื่อมกราคม 2550 และคณะฯ ได้แจ้งทุกหน่วยงานในคณะฯ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากนั้นได้นำเข้าพิจารณาเพื่อสรุปข้อคิดเห็นนำเสนอมหาวิทยาลัย (วศ. 2.7-3) และสภามหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ข้อบังคับฯ (วศ. 2.7-4) เมื่อ 21 มกราคม 2551 ซึ่งคณะฯ ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ในข้อบังคับฯดังกล่าวมีส่วนที่เป็นจรรยาบรรณต่อวิชาชีพคณาจารย์ประจำรวมอยู่ด้วย การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>การกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพนั้นเป็นไปตามการบริหารงานตามลำดับชั้น กล่าวคือผู้บริหารคณะฯ กำกับดูแลในระดับคณะ หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานกำกับดูแลในระดับภาควิชา/หน่วยงาน หากมีการกระทำใด ๆ ที่เป็นการขัดต่อจรรยาบรรณ ก็จะมีการดำเนินการไปตามข้อบังคับฯ</p> <p>นอกจากนี้ ในส่วนของคณะฯ ยังมีจรรยาบรรณวิชาชีพที่เข้ามาเกี่ยวข้องอีก 3 ส่วน คือ จรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกร (วศ. 2.7-5) จรรยาบรรณนักวิจัย (วศ. 2.7-6) และคุณสมบัตินักศึกษาและจรรยาบรรณที่ปรึกษา (วศ. 2.7-7) โดยเฉพาะอย่างยิ่งจรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกรของสภาวิศวกร จะมีข้อบังคับที่ว่าด้วยแนวปฏิบัติและแนวทางดำเนินการหากขาดจรรยาบรรณ</p> | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.7-1 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยจรรยาบรรณอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2549
- วศ. 2.7-2 ประกาศของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ (ปอมท.) ที่ 2/2543 เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัย
- วศ. 2.7-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550 วาระที่ 5.4 จรรยาบรรณข้าราชการ
- วศ. 2.7-4 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
- วศ. 2.7-5 ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543
- วศ. 2.7-6 จรรยาบรรณนักวิจัย
- วศ. 2.7-7 คุณสมบัติและจรรยาบรรณที่ปรึกษา

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|---------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 3 | - | - | 4 | ไม่ครบ 3 ข้อ | 3-4 ข้อ | ครบทุกข้อ | 2 | 1 | 0 | 3.67 |
| ระดับคุณภาพ <ol style="list-style-type: none"> 1 = มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน 2 = มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน 3 = มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา 4 = มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 5 = มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ทั้งการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผ่านเวทีพบปะสนทนาอาจารย์ (จิบน้ำชาคณาจารย์) (วศ. 2.8-1 ถึง วศ. 2.8-3) จัดทำ Link เชื่อมต่อเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในระบบการจัดการความรู้ของคณะฯ (วศ. 2.8-4) รวมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองเข้าร่วมอบรม สัมมนา และประชุมวิชาการทางด้านวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน (วศ. 0.0-1) ซึ่งมีส่วนกระตุ้นให้อาจารย์ได้รับทราบ และเกิดแนวคิดที่จะพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน</p> <p>คณะฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยสนับสนุนให้คณาจารย์ที่สนใจการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สามารถรวมกลุ่มกันเพื่อจัดตั้งทีมวิจัย ที่มีเป้าหมายเพื่อทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามประกาศทุนการพัฒนาทีมวิจัยของคณะฯ (วศ. 2.8-5) ให้การสนับสนุนทุนวิจัยแก่อาจารย์ นักวิจัยที่สนใจทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทั้งที่เป็นทุนวิจัยประเภทวิทยาศาสตร์ (วศ. 2.8-6) และ ประเภทวิจัยสถาบัน (วศ. 2.8-7) ทุนวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์และสื่อการสอน (วศ. 2.8-8) รวมทั้งตั้งหน่วยวิศวกรรมศาสตรศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานทางด้านนี้โดยตรง ในปีการศึกษา 2550 คณาจารย์ของคณะฯ ได้รับทุนสนับสนุน โครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 2 โครงการ และมีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน ที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ จำนวน 3 เรื่อง (วศ. 0.0-1)</p> | | | | | | | | | | | |

คณะฯ ได้กำหนดแนวทางในการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน รวมทั้งกำหนดแนวทางให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในที่ประชุมวิชาการประจำปีทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ของที่ประชุมสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และที่ประชุมวิชาการของเครือข่ายวิศวกรรมศาสตร์สาขาต่างๆ ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยมีแผนที่จะสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาค เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่นในอนาคต

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html>
- วศ. 2.8-1 สรุปรายการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 18 ตุลาคม 2550 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1249&Itemid=85
- วศ. 2.8-2 สรุปรายการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 15.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1406&Itemid=85
- วศ. 2.8-3 สรุปรายการพบปะสนทนาอาจารย์ วันพุธที่ 9 เมษายน 2551 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1549&Itemid=85
- วศ. 2.8-4 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน <http://share.psu.ac.th/planet/Class-management>
- วศ. 2.8-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลพัฒนาทีมวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.8-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิทยาศาสตร์
- วศ. 2.8-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน
- วศ. 2.8-8 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 85.00 | 85.14 | 86.38 | 81.82 | 1-59% | 60-79% | 80% ขึ้นไป | 3 | 0 | 1 | 4.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>นอกจากการพัฒนาด้านวิชาการแก่นักศึกษาตามหลักสูตรแล้ว คณะฯ ได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นคุณภาพให้นักศึกษามีความรู้ทั้งจากการเรียนในห้องเรียนและปฏิบัติการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดให้นักศึกษามีกิจกรรมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เช่น การจัดค่ายคุณธรรมของหน่วยงานต่างๆ (วศ. 2.9-1) กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (วศ. 2.9-2) การจัดโครงการ In-House Practical Training (IHPT) (วศ. 2.2-8) โครงการทัศนศึกษาในโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ (วศ. 2.9-3) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น (วศ. 2.9-4) ทำให้นักศึกษาจำนวนหนึ่งมีโอกาสสัมผัสกับสังคมต่างประเทศ และพัฒนาทักษะในการสื่อสารกับชาวต่างประเทศ <p>นอกจากนี้ยังได้มีการจัดข้อมูลแหล่งงานที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา การแนะนำการเข้าสู่ตลาดงานในโครงการปัจฉิมนิเทศ (วศ. 2.9-5) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งยังเปิดโอกาสให้บริษัท/หน่วยงานที่มีความประสงค์จะมารับสมัครนักศึกษามาทำการประชาสัมพันธ์แนะนำนักศึกษา</p> <p>จากผลการสำรวจสถานะการได้งานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (วศ. 2.9-6) ของกองแผนงานพบว่า บัณฑิตร้อยละ 81.82 ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้เล็กน้อย โดยคาดว่าจะป็นผลกระทบมาจากภาวะเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.2-8 โครงการ In-House Practical Training (IHPT) คณะวิศวกรรมศาสตร์ วศ. 2.9-1 โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม (ของภาควิชาต่างๆ) วศ. 2.9-2 โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2550 วศ. 2.9-3 โครงการทัศนศึกษาในโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ | | | | | | | | | | | |

- | | |
|-----------|--|
| วศ. 2.9-4 | โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น) |
| วศ. 2.9-5 | โครงการปัจฉิมนิเทศ |
| วศ. 2.9-6 | รายงานภาวะการทำงานและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 99.00 | 88.94 | 93.08 | 92.88 | 1-74% | 75-99% | 100% | 2 | 0 | 0 | 2.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน จากผลการสำรวจการหางานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (วศ. 2.9-6) พบว่า บัณฑิตมีระดับเงินเดือนเฉลี่ย 17,140 บาท ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าเกณฑ์ มีบัณฑิตเพียงร้อยละ 92.88 มีระดับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2549 เล็กน้อย ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนดได้ เนื่องจากมีบัณฑิตจำนวนหนึ่ง กลับไปประกอบอาชีพในพื้นที่และชุมชน | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.9-6 รายงานภาวะการหางานทำและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5)) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 3.50 | 3.64 | 3.84 | 3.78 | 1 - 2.49 | 2.50 - 3.49 | 3.50 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (วศ. 2.11-1) พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก (ระดับคะแนน 3.78 จาก 5) ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2549 เล็กน้อย แต่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด โดยบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์มีจุดเด่นในด้านการประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี มีความซื่อสัตย์สุจริต และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ขณะเดียวกันก็มีจุดที่ต้องปรับปรุงในด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (3.17) และความสามารถในการบริหารจัดการ (3.31) ซึ่งสอดคล้องกับการที่ผู้ใช้บัณฑิตให้ความเห็นว่า ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านการบริหารจัดการ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.11-1 รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2548 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|--------------|---|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 0.50 | 1.03 | 0.73 | 1.39 | 0.003-0.015% | 0.016-0.029% | 0.030% ขึ้นไป และนศ. บัณฑิต+ ศิษย์เก่า 0.06% | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯมีศิษย์เก่าจำนวนหนึ่งที่จบไปแล้ว ทำงานประสบความสำเร็จและส่วนหนึ่งได้ทำประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน ในระดับชาติ ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม และรางวัลทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ เช่น การได้รับรางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์ระดับชาติ เป็นต้น ในส่วนของนักศึกษา นอกเหนือจากการจัดการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คณะฯ ยังได้สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินการและการนำเสนอ 2. การให้คำปรึกษาแนะนำที่ใกล้ชิดของอาจารย์ที่ปรึกษา 3. การให้ทุนการศึกษาแก่ผู้ที่ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ (วศ. 2.12-1) 4. การให้รางวัลผลงานดีเด่น ด้านวิชาการ และนวัตกรรม (วศ. 2.12-2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมในระดับชาติ จำนวน 83 ราย (วศ. 0.0-1) เพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2549 ประมาณ ร้อยละ 90.41 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด โดยมีผลงานระดับนานาชาติถึง 4 ชิ้น | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>
- วศ. 2.12-1 ระเบียบและประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาคณะฯ ประเภทต่างๆ http://enghome.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=349&Itemid=247
- วศ. 2.12-2 ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงจากการเข้าร่วมกิจกรรมประกวดและแข่งขันต่าง ๆ พ.ศ. 2545

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------------------------|--------|-------|------------------|--------|------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 96.55 | 1-79% | 80-99% | 100% | 2 | 0 | 0 | 2.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้งหมด 12 หลักสูตร (วศ. 2.13-1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 12 หลักสูตร (วศ. 2.13-2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร (วศ. 2.13-3) ทุกหลักสูตรที่คณะฯ วิศวกรรมศาสตร์เปิดสอนได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองตั้งแต่ระดับภาควิชาที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรง โดยในขั้นตอนของการเปิดหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตร (วศ. 2.13-4 และ วศ. 2.13-5) มีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยคณาจารย์จากภาควิชา และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรทุกฉบับได้ผ่านการกลั่นกรอง และให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะกรรมการวิชาการวิทยาเขตภาคใหญ่ สาขาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย หลังจากหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะถูกส่งต่อเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบและรับทราบ</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรระดับปริญญาตรีของบางสาขาวิชาที่จัดอยู่ในกลุ่มวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เช่น วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเหมืองแร่ วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ยังได้ผ่านการรับรองจากสภาวิศวกรอีกด้วย (วศ. 2.13-6)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550 หลักสูตรจำนวน 28 หลักสูตร จาก 29 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ยกเว้นเพียง 1 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการจัดการสารสนเทศ ปี พ.ศ. 2546 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และรอเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ แต่ไม่ทันเดือนพฤษภาคม 2551 ดังนั้นการดำเนินการในขั้นนี้จึงไม่บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.13-1 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 12 หลักสูตร
- วศ. 2.13-2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร
- วศ. 2.13-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร
- วศ. 2.13-4 ระเบียบวิธีปฏิบัติ เรื่อง การจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
- วศ. 2.13-5 คู่มือการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.13-6 เอกสารรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา โดยสภาวิศวกร

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-----------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5)) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ด้านหลัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 4.20 | 4.11 | 4.33 | 4.46 | 1.00-2.49 | 2.50-3.49 | 3.50 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนประสิทธิภาพการสอนในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ เทคนิคการสอน ความเป็นครู และการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการให้นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการสอนหลังจากการเรียนการสอนได้เสร็จสิ้นไปแล้วประมาณ 80% หรือก่อนการสอบปลายภาค โดยใช้วิธีการประเมินผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (วศ. 2.14-1) ทำให้สามารถทราบผลการประเมินได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 ผลการประเมินโดยเฉลี่ยทั้ง 4 ด้านข้างต้นของอาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ 4.46 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินของปีการศึกษา 2549 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p> <p>นอกจากการประเมินประสิทธิภาพการสอนแล้ว ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ความเหมาะสมของอุปกรณ์ช่วยสอนกับขนาดของห้องเรียน ความเหมาะสมของห้องเรียน เป็นต้น</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.14-1 ระบบการประเมินการสอนโดยนักศึกษา (https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php) | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 90.00 | 88.09 | 90.38 | 76.92 | 1-59% | 60-79% | 80% ขึ้นไป | 2 | 0 | 0 | 2.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพแล้ว ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแนะนำแหล่งงานที่เป็นหน่วยงานที่รับสมัครผู้ที่จบวิศวกรรมศาสตร์โดยตรง เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ปตท. และกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น เพื่อให้บัณฑิตที่จบออกไปสามารถหางานได้ตรงกับสาขาที่เรียน และมีการแนะนำจากบริษัทต่าง ๆ รวมถึงประสานงานจัดการรับสมัครงาน สอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ ให้กับนักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาออกไป 2. พยายามให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ตนเองถนัด โดยการให้ข้อมูลก่อนการเลือกสาขาวิชา (วศ. 2.15-1 และวศ. 2.15-2) และระหว่างที่เรียน หากนักศึกษาไม่มีความถนัดในสาขานั้นสามารถย้ายสาขา/ภาควิชาได้ (วศ. 2.15-3) <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.92 (วศ. 2.9-6) ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2549 ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 2.9-6 รายงานภาวะการหางานทำ และความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549</p> <p>วศ. 2.15-1 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเลือก และการจัดสรรสาขาวิชาเรียน</p> <p>วศ. 2.15-2 เอกสารประกอบการเลือกสาขาวิชา</p> <p>วศ. 2.15-3 ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการย้ายสาขาวิชาภายในคณะของนักศึกษา พ.ศ. 2547 และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องรายวิชาสำหรับพิจารณาการย้ายเข้าสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-----------|------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 20 | 23 | 22 | 34 | คณะฯ 1-5 | คณะฯ: 6-8 | คณะฯ 9 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2550 นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ส่งผลงานทางวิชาการเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่าง ๆ ที่จัดในระดับภูมิภาคและระดับประเทศภายใต้การสนับสนุนของคณะฯ เช่น การส่งผลงานเข้าร่วมประกวด Thainox Metallurgy Award 2007 การแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ชิงแชมป์ประเทศไทย ซึ่งได้รับรางวัลอันดับที่ 3 และรางวัลเทคนิคยอดเยี่ยม เป็นการได้รับรางวัลเทคนิคยอดเยี่ยม 3 ปีซ้อนของทีมจากคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การพัฒนารถอัจฉริยะเพื่อเข้าร่วมแข่งขันสร้างรถอัจฉริยะชิงแชมป์ประเทศไทย (Thailand Intelligent Vehicle Challenge) และคว้ารางวัลความคิดสร้างสรรค์มาได้ การประชันทักษะทางด้านระบบสมองกลฝังตัว การเข้าร่วมแข่งขันประดิษฐ์หุ่นยนต์ปาเป้า การประกวดโครงงานวิศวกรรม- Engineering Proect การแข่งขันฝีมือแรงงานสาขาช่างเมคคาทรอนิกส์ ในงานแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 22 ระดับภาค ซึ่งนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับรางวัลรวมทั้งสิ้น 16 รางวัล (วศ.0.0-1) ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html วศ. 2.16-1 ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตรการได้รับรางวัล | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|------------|--------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 ข้อแรก | 2-3 ข้อแรก | อย่างน้อย 4 ข้อแรก | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ 1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล 2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตาม คู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา 3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผล การเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา 4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน 5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีแผนการสอน (วศ. 2.17-1, วศ. 2.2-5 และ วศ. 2.17-2) โดยให้ภาควิชาเป็นหน่วยงานกำกับการดำเนินการดังกล่าว โดยในแผนการสอนดังกล่าวต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชา วัตถุประสงค์ของรายวิชา และวิธีการประเมินผลด้วย รายละเอียดเหล่านี้เป็นข้อมูลที่เปิดเผยให้นักศึกษาทราบ ในด้านการสอบข้อเขียน ทุกรายวิชาที่สอบมีการประเมินข้อสอบ (วศ. 2.17-3) โดยกลไกของภาควิชาที่รับผิดชอบ และอย่างน้อยจะต้องมีการสอบกลางภาคและปลายภาค นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผลในทางอ้อม โดยผ่านระบบการประเมินการสอนของอาจารย์ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.2-5 ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาต่างๆ ปีการศึกษา 2550 วศ. 2.17-1 แบบฟอร์มแผนการสอน วศ. 2.17-2 ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับปริญญาตรี วศ. 2.17-3 แบบฟอร์มการประเมินข้อสอบ | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำ ตำแหน่ง | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 1.67 | 50.00 | 50.67 | 41.53 | 48.56 | 61-70% | 71-80% | 80% ขึ้นไป | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือกนักเรียนเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนนักศึกษาที่ต้อออกและลาออกกลางคันได้เพิ่มสูงขึ้นมาก ทำให้คณะฯ ต้องมีมาตรการต่างๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต เช่น การปรับปรุงเกณฑ์ในการจัดสรรสาขาวิชา การจัดให้มีการสอนเสริม ฯลฯ อย่างไรก็ตาม มาตรการเหล่านั้นส่งผลต่อผลิตภาพบัณฑิตในด้านร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในหลักสูตรน้อยมาก เนื่องจากการผ่อนกฎเกณฑ์เพื่อลดความเครียดในการเรียนของนักศึกษา จึงมีนักศึกษาเพียงประมาณร้อยละ 50 เท่านั้นที่สามารถเรียนจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (4ปี) ในปีการศึกษา 2549 (ซึ่งเป็นตัวเลขสำหรับรายงานในปีการศึกษา 2550) พบว่า มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 48.56 ที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ซึ่งแม้ว่าจะเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาก่อนหน้า ก็ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และต่ำกว่าแผนที่วางไว้เล็กน้อย (วศ. 0.0-1) | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: - วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4.00 | 80.00 | #N/A | #N/A | 85.71 | 50-69% | 70-89% | 90% ขึ้นไป | 2 | 1 | 0 | 3.67 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงอาจจะไม่ได้ทำหน้าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้วยเหตุผลหลักๆ 2 ประการคือ <ol style="list-style-type: none"> 1. การทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่นักศึกษา เป็นผู้เลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจ แต่ละหลักสูตรจะให้อิสระแก่นักศึกษาในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา 2. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละสาขา มีจำนวนไม่มาก และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน สามารถมีนักศึกษา ได้ 5 คน ตามเกณฑ์ สกอ. [เอกสารอ้างอิง 32] ด้วยเหตุผลดังกล่าว ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึง ไม่จำเป็นต้องเป็นร้อยละ 100 ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือร้อยละ 85.71 | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.19-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|--------|--------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4.00 | 100.00 | 74.36 | 168.75 | 313.95 | 1-39% | 40-59% | 60% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ได้ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 18 หลักสูตร (วศ. 2.2-2 และ วศ. 2.2-3) 2. มีกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ (วศ. 2.20-1) โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นประธาน กรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะมีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านบัณฑิตศึกษากำกับดูแลการบริหารและวิชาการบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะโดยมีการประชุมกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเป็นประจำทุกเดือน (วศ. 2.20-2) 3. การมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา (วศ. 2.20-3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรในแต่ละสาขามีหน้าที่กำกับดูแลการเรียน การสอนและการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ มีคุณภาพ และเหมาะสมกับระยะเวลาการศึกษา 4. ทุกหลักสูตร ได้กำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเป็นเงื่อนไขสำหรับการจบการศึกษาของนักศึกษา 5. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในหลายแนวทาง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 5.1 สนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งใน และต่างประเทศโดยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ (วศ. 2.20-4) และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ (วศ. 2.20-5) ใ้ได้อย่างชัดเจน 5.2 การสร้างเวทีวิชาการให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ เป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2550 เป็นการจัดประชุมวิชาการต่อเนื่องเป็นปี | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| <p>ที่ 6 ใช้ชื่อว่า การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 6 (PEC-6) (วศ. 2.20-6) และคณะวิศวกรรมศาสตร์มีรางวัลให้กับนักศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์ตามประกาศหลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ. 2.20-7) ซึ่งให้เงินรางวัลผลงานทางวิชาการที่หลากหลายและสูง</p> <p>จากการที่การตีพิมพ์เป็นเงื่อนไขของการจบการศึกษาและ โดยระบบสนับสนุนที่พร้อมทั้งคุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาและความพร้อมเรื่องงบประมาณที่สนับสนุนในการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาทำให้ในปีการศึกษา 2550 มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ตีพิมพ์ เผยแพร่ถึงร้อยละ 313.95 ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนดได้</p> | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 2.2-2 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร</p> <p>วศ. 2.2-3 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร</p> <p>วศ. 2.20-1 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 017/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>วศ. 2.20-2 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ประจำปี 2550 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2550 วันที่ 21 มีนาคม 2550</p> <p>วศ. 2.20-3 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 089/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>วศ. 2.20-4 เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทาง ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ</p> <p>วศ. 2.20-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ</p> <p>วศ. 2.20-6 โครงการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 6 The 6th PSU-Engineering Conference (PEC-6)</p> <p>วศ. 2.20-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ</p> | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4.00 | 20.00 | - | - | 11.11 | 1-9% | 10-24% | 25% ขึ้นไป | 2 | 0 | 0 | 2.33 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์ ในทำนองเดียวกับ การเผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ แต่ไม่ได้กำหนดการตีพิมพ์ให้เป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรแผน ข ทำให้ผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้นี้ไม่บรรลุตามเกณฑ์และแผนที่กำหนด ซึ่งคณะฯ จะต้องหาแนวทางการดำเนินการและมาตรการที่เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้นี้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นต่อไป | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|--------|------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ด้านหลัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | 100.00 | - | 200.00 | - | 1-49% | 50-74% | 75% ขึ้นไป | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ใดๆก็ตาม คณะฯ มีผลงานจากวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 7 เรื่อง (วศ. 0.0-1) | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |
| วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4.00 | 17.00 | 15.88 | 18.76 | 18.06 | 5-9% | 10-19% | 20% ขึ้นไป | 2 | 1 | 0 | 3.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการรับนักศึกษาที่คล่องตัว โดยเปิดรับนักศึกษาตลอดทั้งปีในทุกหลักสูตร (วศ. 2.23-1) และมีนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ดึงดูดนักศึกษาที่มีศักยภาพเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของคณะฯ และสร้างความเข้มแข็งของระบบบัณฑิตศึกษาและสนับสนุนงานวิจัยของคณะฯ ทุนสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่สนับสนุนโดยคณะฯ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท และ ระดับปริญญาเอก (วศ. 2.6-6 ถึง วศ. 2.6-7) 2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก (วศ. 2.23-2) 3. ทุนค่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.23-3) 4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.23-4) <p>การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบสามารถดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรภาคปกติในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ ซึ่งนักศึกษาที่รับทุนเหล่านี้จะเสริมความเข้มแข็งของงานวิจัยและระบบบัณฑิตศึกษาของคณะฯ ได้ จำนวนนักศึกษาใหม่ที่ได้รับทุนระดับบัณฑิตศึกษา ในแต่ละประเภทในปีการศึกษา 2550 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ทั้ง ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 26 ทุน 2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ทั้ง ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 13 ทุน 3. ทุนค่าเล่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 55 ทุน และ 4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 40 ทุน <p>นอกจากทุนการศึกษาที่ดำเนินการ โดยคณะเองแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยังให้การสนับสนุนทุนการศึกษาประเภทอื่นๆ ในลักษณะที่เป็น co-funding ร่วมกับ มหาวิทยาลัย 2 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนสงขลานครินทร์แบบ 1 และ 2. ทุนสงขลานครินทร์แบบ 2 <p>ผลการดำเนินการทั้งในเรื่องดังกล่าว ควบคู่ กับการดำเนินการในด้านอื่นๆ เช่น การประชาสัมพันธ์หลักสูตร (วศ. 2.1-10 และ วศ. 2.1-11) และการโอนหลักสูตร MIT มาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทำให้มีร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดเป็น ร้อยละ 18.06 สูงกว่าแผนที่กำหนดไว้เล็กน้อย</p> | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.1-10 หนังสือที่ มอ 204.2/066 ลงวันที่ 22 มกราคม 2551 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมโครงการ “เปิดบ้านบัณฑิตศึกษา”(Open House) เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.1-11 หนังสือที่ มอ 204.2/045 ลงวันที่ 15 มกราคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติในหลักการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ณ มหาวิทยาลัยต่างภูมิภาค
- วศ. 2.6-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฎี ระดับปริญญาเอก พ.ศ. 2550
- วศ. 2.6-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฎี ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2550
- วศ. 2.23-1 ตัวอย่างเอกสารแจ้งผลการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 (หนังสือที่ มอ 215/502 ลงวันที่ 24 เมษายน 2550 และหนังสือที่ มอ 225/1013 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2550 เรื่องแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกและมีสิทธิ์ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2550)
- วศ. 2.23-2 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.23-3 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.23-4 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษา ทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4.00 | 40.00 | 44.88 | 43.00 | 46.67 | 30-59% | 60-89% | 90% ขึ้นไป | 1 | 1 | 0 | 2.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ที่คล่องตัวโดยเปิดรับนักศึกษาตลอดทั้งปีในทุกหลักสูตรและมีนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่เน้นการวิจัยทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยมีทุนประเภทต่างๆ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 2.23 หลักสูตรที่เน้นวิจัยมีข้อจำกัดคือมีการเรียนการสอนเฉพาะในวันและเวลาราชการทำให้มีผู้เข้าศึกษาในสัดส่วนที่น้อยกว่าหลักสูตรภาคพิเศษที่เปิดสอนในวันหยุดราชการจึงมีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรภาคพิเศษซึ่งไม่เน้นวิจัยในสัดส่วนที่สูงกว่า ส่งผลให้ผลการดำเนินการในเรื่องร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของโปรแกรมที่เน้นการวิจัย (Research Programs) ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด เท่ากับ 46.67 แม้ว่า จะดำเนินการได้ตามแผนแต่ก็ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีพอ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | 17 | 6 | 10 | 27 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอกเพิ่มเป็น 5 สาขา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิศวกรรมเคมี 2. สาขาวิศวกรรมเครื่องกล 3. สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 4. สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า และ 5. สาขาวิศวกรรมวัสดุ <p>และคณะฯ ได้ จัดสรรทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษา ป. เอก โดยเฉพาะ ทั้งที่สนับสนุนโดยคณะฯ เองและที่ร่วมสนับสนุนกับมหาวิทยาลัยดังรายละเอียดในตัวบ่งชี้ 2.23 ประกอบกับความยืดหยุ่นของหลักสูตรที่ให้นักศึกษาปริญญาตรีที่มีคุณภาพสามารถเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกได้ ส่งผลให้มึ้นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาต่างๆ รวม 27 คน</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | - | - | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| นักศึกษา รุ่นแรกที่ต้องสอบใบอนุญาต เป็นรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในปี 2552 | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |

| |
|---|
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังไม่เป็นตัวเลือกต้น ๆ ของการเข้าศึกษาของนักศึกษา (ไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา) 1.2 เงินเดือนอาจารย์น้อยไม่สามารถดึงดูดคนที่จบปริญญาเอกมาเป็นอาจารย์ได้ 1.3 ยังไม่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ ในคณะฯ 1.4 อาจารย์ที่สนใจการสอนอย่างเดียวจะขอตำแหน่งทางวิชาการได้ยากขึ้น 1.5 ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ และกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเป็นระบบและทั่วถึง 1.6 ขาดระบบการพัฒนาอาจารย์ในด้านเทคนิคการสอนอย่างต่อเนื่อง 1.7 ผลงานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ยังมีน้อย 1.8 ด้านการดำเนินงานของบัณฑิต <ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตก่อนเข้าสู่ตลาดงานที่เป็นระบบ ▪ ยังไม่มีฐานข้อมูลตลาดงานที่เป็นระบบ ▪ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ/ ไม่ต้องการประกอบอาชีพตรงสาขา ▪ ในภาพรวม บัณฑิตยังมีทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการ และด้านการสื่อสารค่อนข้างต่ำ 1.9 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า <ul style="list-style-type: none"> ▪ การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับประเทศทำได้ไม่บ่อยนักเพราะส่วนใหญ่จะจัดที่กรุงเทพฯ ระยะทางไกล เสียเวลากับการเดินทางมาก ค่าใช้จ่ายสูง และนักศึกษาที่เสียเวลาเข้าร่วมนานๆ มีปัญหาด้านการติดตามเนื้อหาวิชาอื่นๆ ด้วย ▪ ระบบการติดตาม/ ฐานข้อมูลของศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยังไม่เป็นระบบ ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและสมบูรณ์ 1.10 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ▪ นักศึกษابัณฑิตศึกษายังขาดความชำนาญในการเขียนบทความทางวิชาการ จึงทำให้ขาดความมั่นใจในการเสนอผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ▪ นักศึกษายังมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ ทำให้เป็นอุปสรรคในการเขียนผลงานลงตีพิมพ์ใน proceedings หรือ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ▪ ภาระงานหน้าที่ของ อาจารย์ที่ปรึกษาเยอะ ทำให้ไม่สามารถดูแลนักศึกษาได้ดีพอ ▪ การตีพิมพ์ของนักศึกษาแผน ข ยังมีน้อย |
| <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้รับการรับรองจากสภาวิศวกร 2.2 เป็นสถาบันการศึกษาแห่งแรก ๆ ในภาคใต้ที่เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ 2.3 มีงานวิจัยที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของท้องถิ่น และนโยบายของประเทศ คือ การวิจัยเกี่ยวกับไบโอดีเซล และการวิจัยเกี่ยวกับยางพารา |

- 2.4 มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีนโยบายชัดเจนในการสนับสนุนการศึกษาต่อของคณาจารย์
- 2.5 มีโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาต่อด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ (โครงการเพิ่ม Ph.D. 50%)
- 2.6 อาจารย์รุ่นใหม่ส่วนใหญ่ มีงานวิจัยและมีผลงานทางวิชาการที่เกิดจากงานวิจัย
- 2.7 คณะมีระบบที่ส่งเสริมและสนับสนุนที่เข้มแข็งที่จะช่วยให้อาจารย์ทำวิจัย และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการผลิตผลงานทางวิชาการอื่นๆ
- 2.8 มีจรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกรเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านวิชาชีพ
- 2.9 อาจารย์มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ และได้รับการพัฒนาในด้านที่รับผิดชอบมาเป็นอย่างดี
- 2.10 อาจารย์มีความตั้งใจ และทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้
- 2.11 อาจารย์เข้าใจและยอมรับการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา จนอาจถือว่า ได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร
- 2.12 ด้านการได้งานทำของบัณฑิต
 - บัณฑิตจากคณะวิศวกรรมศาสตร์มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของตลาดงาน
 - บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์มีความภูมิใจในวิชาชีพวิศวกร
 - บัณฑิตของคณะฯ เป็นที่ยอมรับในด้านความสามารถทางวิชาการ และคุณสมบัติในด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 2.13 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า
 - มีบุคลากรสนับสนุน และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจำนวนมาก เครื่องมืออุปกรณ์ค่อนข้างพร้อมและสามารถศึกษาแลกเปลี่ยนกับนักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานอื่นๆ ภายในสถาบันได้สะดวกในเกือบทุกสาขาที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ทางสมาคมศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการรวมตัวกันดีและมีเป้าหมายที่จะร่วมกันส่งเสริมรณรงค์ฯ ในทุกๆ ด้านเพื่อให้แข่งขันกับสถาบันอื่นๆ ได้
- 2.14 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา
 - หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และมีความพร้อมที่จะให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาในการเขียนผลงานวิชาการ
 - คณะฯและหลักสูตร มีการประกันคุณภาพบัณฑิตด้วยการกำหนดให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ต้องนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ต่อที่ประชุมวิชาการ และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีมาตรฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ
 - คณะฯกำหนดจัดการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษา ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ ตลอดจนมีโอกาสดำเนินการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังวิจารณ์ จากนักวิชาการที่หลากหลาย เป็นการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ตรงแก่นักศึกษา
 - คณะฯมีทุนสนับสนุนการไปเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษา ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
 - - มีความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศมากขึ้น การเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาทักษะในการเขียนผลงานและสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ

3. โอกาส

3.1 ด้านการดำเนินงานของบัณฑิต

- วิชาชีพวิศวกรเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับและมีเกียรติในสังคม
- วิศวกรยังเป็นที่ต้องการของประเทศเนื่องจากประเทศมีนโยบายด้านการพัฒนาอุตสาหกรรม
- มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วยคณะฯ มีกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา การประชุมวิชาการ ทำให้มีเวทีสำหรับการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศได้
- นักศึกษาส่วนหนึ่งมีโอกาสเข้าร่วมใน โครงการแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาต่างประเทศ ทำให้มีโลกทัศน์ที่กว้างขวางขึ้น และมีการพัฒนาด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ

3.2 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า

- เนื่องจากสถานที่ตั้ง และ การเป็นสถาบันการศึกษาด้านเทคโนโลยีที่ได้รับการยอมรับเป็นอันดับต้นๆ ในภูมิภาคจึงเป็นจุดรวมและผู้นำในการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างผลงานออกสู่สังคมได้สูง

3.3 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

- คณะฯ กำหนดจัดการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ ตลอดจนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังวิจารณ์ จากนักวิชาการที่หลากหลาย เป็นการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ตรงแก่นักศึกษา
- ทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะฯ มีการจัดประชุมทางวิชาการเครือข่ายประจำปี เป็นประจำทุกปี รวมทั้งปัจจุบันมีการประชุมทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และมีวารสารที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา เช่น วารสารสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นเวทีสำหรับรองรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
- มีเวทีการแข่งขันค่อนข้างหลากหลายทั้งในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

4. อุปสรรค

- 4.1 เป็นทางเลือกทางการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์ของประชาชนในท้องถิ่นภาคใต้
- 4.2 มหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทยเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอกทางด้านวิศวกรรมศาสตร์มากขึ้น เป็นการเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีภาระครอบครัวสามารถศึกษาต่อในประเทศได้
- 4.3 การเพิ่มเงินตอบแทนอีกหนึ่งเท่าของเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์มาขอตำแหน่งทางวิชาการเร็วขึ้น
- 4.4 มีแหล่งเรียนรู้ และมีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถเป็นวิทยากรพัฒนาอาจารย์ภายในคณะฯ ได้
- 4.5 ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอน ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสแสดงออกในทางที่ถูก และทำให้องค์กรมีข้อมูลสนับสนุนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น และตรงกับความต้องการ
- 4.6 มีการบันทึกประวัติกิจกรรมให้นักศึกษา เพื่อเป็นใบรับรองสำหรับการไปสมัคร/แสดงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว

4.7 ด้านการดำเนินงานของบัณฑิต

- ภาคใต้มีโรงงานอุตสาหกรรมค่อนข้างจำกัด และการพัฒนาเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้โอกาสได้งานทำด้อยกว่าสถาบันอื่นๆ ในส่วนกลาง
- สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดภาคใต้ทำให้การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมด้อยกว่าภูมิภาคอื่นในประเทศ
- มีสถาบันการศึกษาที่ผลิตวิศวกรเพิ่มขึ้น และการแข่งขันในการผลิตวิศวกรมีความเข้มข้นขึ้น
- มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคที่ห่างไกลจากศูนย์กลางของกิจกรรมต่าง ๆ ของประเทศ ทำให้นักศึกษาสูญเสียโอกาสในการเรียนรู้จากการเข้ามนิทรรศการต่าง ๆ
- มหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ในศูนย์กลางของอุตสาหกรรม ทำให้โอกาสการเข้าชมอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ มีน้อย

4.8 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า

- อุปสรรคหลักของการสร้างผลงานและชื่อเสียงคือการต้องทุ่มเทเวลากับการเรียน การสอน อาจทำให้การรวมกลุ่มทำกิจกรรมอื่นๆ มีเวลาที่จำกัด
- เวทีการแข่งขันในระดับประเทศส่วนใหญ่รวมศูนย์ในเมืองหลวง ทำให้คณะฯ ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง
- ขาดความสะดวกในการจัดซื้อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เนื่องจากอยู่ไกลจากเมืองหลวง และเศรษฐกิจของไทยยังมีลักษณะรวมศูนย์ที่เมืองหลวง

4.9 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

- นักศึกษาบางคนมีภาระงานประจำไม่สามารถดำเนินงานวิจัยได้เต็มเวลา ทำให้ขาดความต่อเนื่อง เป็นผลให้โอกาสในการเผยแพร่ผลงานวิจัยน้อยลง
- นักศึกษาให้เวลาในการทำงานวิจัยไม่เต็มที่ ทำให้ผลงานไม่เป็นไปตามแผน จึงขาดความพร้อมไม่สามารถสรุปรวบรวมผลงานที่มากเพียงพอสำหรับการนำลงตีพิมพ์เผยแพร่ในโอกาสที่เหมาะสม
- โครงสร้างหลักสูตรมีข้อจำกัดอยู่บ้าง เนื่องจากถูกจำกัดโดยเกณฑ์ของ สกอ. และสภาวิศวกร ทำให้ขาดความยืดหยุ่นในการจัดทำหลักสูตร
- สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้นักศึกษาเลือกไปศึกษาสถาบันในภูมิภาคอื่นมากขึ้น โดยเฉพาะประชาชนในภาคอื่น ๆ ของประเทศ
- สถานการณ์ของ 3 จังหวัดภาคใต้ส่งผลต่อการรับอาจารย์ ทำให้คนจากภาคอื่น ไม่กล้ามาทำงานที่มหาวิทยาลัย
- การกำกับดูแล และการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณเป็นเรื่องยากและละเอียดอ่อน
- อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานในด้านต่าง ๆ มาก ทำให้การจัดกิจกรรมพัฒนาด้านเทคนิคการสอนทำได้ยากหรือต้องจัดร่วมกับคณะอื่น ๆ

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 5.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาและผลักดันให้ทุกภาควิชาเปิดสอนในระดับปริญญาเอก
- 5.2 มีหลักสูตรปริญญาตรี-โท 5 ปี ในบางสาขาที่มีความพร้อม
- 5.3 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดการศึกษาให้กับหน่วยงานเหล่านั้น

- 5.4 เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรปกติที่มีความพร้อม
- 5.5 กำหนดนโยบายของคณะฯ ที่กระตุ้นส่งเสริมผู้มีความสามารถให้เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการประกวดแข่งขันในระดับต่างๆ มากยิ่งขึ้น และพิจารณาให้ทุนการศึกษาแก่ผู้สร้างชื่อเสียง และปัจจัยภายนอกอื่นๆ อย่างเป็นระบบ
- 5.6 การจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาตลอดหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาจบออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม
- 5.7 จัดระบบการติดตามผลงานศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผู้รับผิดชอบทั้งในระดับคณะฯและภาควิชาฯ

| องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|--------------------|----------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 6 | - | - | 6 | ไม่ครบ 7 ข้อแรก | 7 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 1 | 1 | 0 | 2.33 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> 1 = มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 2 = มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 3 = มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 4 = มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 5 = มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า 6 = มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 7 = มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี 8 = นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ สำรวจความต้องการและสิ่งที่ต้องการให้คณะฯช่วยเหลือของนักศึกษาปีที่ 1 ไม่น้อยกว่าเทอมละ 2 ครั้ง ในระหว่างการพบอาจารย์ที่ปรึกษา (วศ. 3.1-1) มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น จัดจุดเชื่อมต่อ Internet ผ่านระบบ wireless ครอบคลุมทั่วพื้นที่ลานตึกคณะฯให้นักศึกษาใช้ได้ตลอดเวลา จัดให้มีห้องบันทึกเสียงวิชาการเพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาว่างฝึกฝนทักษะคอมพิวเตอร์ ทักษะภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม และระบบป้ายประกาศข้อมูลข่าวสาร และ WEB BOARD ฯลฯ สำหรับการบริหารด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา คณะฯ ได้จัดปรับปรุงพื้นที่จัดรถรอบอาคารให้สะดวกและปลอดภัยมากขึ้น มีการติดตั้งระบบวงจรปิดบันทึกข้อมูลการเข้าออกอาคารตลอดเวลา พร้อมทั้งมีระบบยามรักษาความปลอดภัยพื้นที่และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาตลอด 24 ชม. ปรับปรุงขยายห้องอาหารและคุณภาพอาหาร และปรับปรุงพื้นที่และทัศนียภาพโดยรอบอาคาร และตึกเรียนกลางให้น่าอยู่ยิ่งขึ้น</p> <p>ในส่วนของการให้คำปรึกษา มีทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีปกติและเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาไว้ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือ มีฝ่ายกิจการนักศึกษาและฝ่ายบริการการศึกษาจัดบริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์หลายๆ แהל่ง และ web board ที่ปรับปรุงอยู่เสมอ นักศึกษาสามารถตรวจสอบข้อมูล กฎระเบียบ ข้อบังคับ แบบฟอร์มต่างๆ และจัดทำบันทึกการสอนวิชาพื้นฐานบางรายวิชาเป็น VDO ให้นักศึกษา download กลับไปศึกษาทบทวนภายหลังได้ทาง website ของคณะฯ (วศ. 3.1-2)</p> | | | | | | | | | | | |

นอกจากนี้ทางคณะยังได้จัดบรรยายพิเศษโดยการเชิญศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และผู้ประกอบการ มาถ่ายทอดแนวความคิดการพัฒนาตนเองและให้ข้อมูลการประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เป็นระยะๆ
อย่างไรก็ตามทางคณะฯ ยังไม่มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้านข้างต้นเป็นประจำทุกปี

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 3.1-1 แบบประเมิน โครงการนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1 ภาคการศึกษา 1/2550 (นักศึกษาประเมิน), แบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดย อาจารย์ที่ปรึกษา (กิจกรรม อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะนักศึกษาชั้นปีที่ 1) และผลการประเมินการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2550
- วศ. 3.1-2 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=46&Itemid=173

| องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|----------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 4 | - | - | 4 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2 = มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท (กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม) 3 = มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา 4 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ปี 2550-2554 (วศ.3.2-1) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาและจัดกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายการบ่มเพาะนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และพันธกิจของคณะฯ โดยกิจกรรมที่จัดไว้ครอบคลุมกิจกรรมครบทุกประเภทหลักๆ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการและเทคโนโลยี กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในสถาบัน ความเป็นลูกพระบิดา เป็นหนึ่งเดียว และการเข้าใจในพหุวัฒนธรรม และส่งเสริมประชาธิปไตย โดยทุกกิจกรรมจะมีการประเมินผลความพึงพอใจและการบรรลุผล และนำข้อสรุปไปจัดสัมมนาเพื่อวางแผนปรับปรุงการจัดกิจกรรมสำหรับปีต่อไป (วศ. 3.2-2) | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ.3.2-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2554 วศ.3.2-2 โครงการสัมมนากิจกรรม สโมสรนักศึกษา ปี 2550 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--|--------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: | | 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 60.00 | 100.00 | 100.00 | 89.99 | 1-39% | 40-59% | 60% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่หน่วยงาน/คณะฯ/มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา โดยมีการบันทึกผลการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อเป็นประวัติกิจกรรมของตัวนักศึกษา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (วศ. 3.3-1) โดยกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มเติมให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมในด้านต่างๆ ไม่น้อยกว่า 100 หน่วยชั่วโมง มีทั้งกิจกรรมบังคับเลือก และกิจกรรมเลือก ครอบคลุมกิจกรรมหลัก 5 ด้าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกสาธารณะ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และวินัย 2) กิจกรรมเสริมทักษะทางสังคม วิชาชีพ และเสริมสร้างสมรรถนะสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย 3) กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในสถาบัน ความเป็นลูกพระบิดา เป็นหนึ่งเดียว 4) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในพหุวัฒนธรรม และ 5) กิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาสุขภาพ <p>ส่วนใหญ่กิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นจำนวนมาก ประกอบด้วย กิจกรรมรับน้อง กิจกรรมฝึกงาน นักศึกษา กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ และกิจกรรมกีฬาน้องใหม่ เป็นต้น</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2550 นักศึกษาของคณะฯ เข้าร่วมในกิจกรรมร้อยละ 89.99 (วศ.0.0-1) สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ.0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550</p> <p>วศ.3.3-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|------------------|------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านักศึกษา | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 99.00 | 99.12 | 99.34 | 99.10 | 90.00- 94.99% | 95.00- 99.49% | 99.50% ขึ้นไป | 2 | 1 | 0 | 3.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้ดำเนินการรณรงค์ให้นักศึกษาประพฤติตัวอยู่ในวินัยในหลายรูปแบบ เช่น การรณรงค์การแต่งกาย การทุจริตในการสอบ วินัยจราจรการขับรถยนต์และจักรยานยนต์ ซึ่งได้ผลดีพอสมควร</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 พบว่า มีนักศึกษาที่ทำผิดถึงขั้นลงโทษทางวินัย 32 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 ทำให้นักศึกษาที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัย คิดเป็นร้อยละ 99.10 (วศ.0.0-1) ซึ่งสามารถดำเนินการให้บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ได้</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ.0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550</p> | | | | | | | | | | | |

| |
|---|
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน |
| 2. จุดแข็ง 2.1 นักศึกษาปี 1 ส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรให้พักอาศัยในหอพักนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย มีเวลามากพอและความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมซึ่งมักจัดขึ้นนอกเวลา หรือวันหยุด 2.2 คณะฯ มีนักศึกษาจำนวนมากขึ้น มีความหลากหลายของกิจกรรม นักศึกษาสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนเอง สนใจและมีความถนัดได้มากขึ้น |
| 3. โอกาส 3.1 มีการบันทึกประวัติกิจกรรมให้นักศึกษา เพื่อเป็นใบรับรองสำหรับการไปสมัคร/แสดงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว |
| 4. อุปสรรค |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 5.1 จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางและรายละเอียดกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบาย 5.2 เปิดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เป็นวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาทุกหลักสูตร โดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนและมีผลต่อ GPA ในการสำเร็จการศึกษาด้วย |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|---------|-----------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 6 | - | - | 6 | ไม่ครบ 3 ข้อ | 3-4 ข้อ | อย่างน้อย 5 ข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 = มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ 2 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 3 = มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4 = มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านงานวิจัย 5 = มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 6 = มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการพัฒนาระบบ และกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ดำเนินการได้ครบทั้ง 6 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยได้กำหนดพันธกิจวิสัยทัศน์ ของคณะฯ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยของคณะฯ ใน 6 ทิศทาง (วศ.4.1-1, วศ.4.1-2) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ 3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม 4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้พิการ และคนชรา 5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ 6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร | | | | | | | | | | | |

เพื่อนำไปสู่ทิศทางความเป็นเลิศที่กำหนด คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมในมิติต่างๆ อย่างครบถ้วน ระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ประกอบด้วย

4.1.1 การพัฒนาทีมวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภททุนพัฒนาทีมวิจัย (วศ. 2.8-5) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของคณาจารย์ ข้าราชการและพนักงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของนักวิจัยและดำเนินการวิจัยให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน
2. เพื่อให้มีกลไกในการสนับสนุนด้านงบประมาณที่ทำให้ทีมวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตามแผนและเป้าหมายของทีมวิจัย
3. เพื่อสนับสนุนทีมวิจัยที่มีความเข้มแข็ง ให้สามารถดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเป็นกลุ่มวิจัยและสถานวิจัยเฉพาะทางได้ในอนาคต
4. เพื่อให้ทีมวิจัยมีบทบาทในการเสริมสร้างและพัฒนาบัณฑิตศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์
5. เพื่อพัฒนาทีมวิจัยให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและสามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบการประเมินผลการดำเนินการของทีมวิจัยโดยกรรมการวิจัย (วศ.4.1-3 และ วศ. 4.1-4) ผลการดำเนินการตามจากกลไกการสนับสนุนให้นักวิจัยร่วมกันทำงานเป็นทีมโดยใช้ทุนพัฒนาทีมวิจัยนั้น ทำให้มีทีมวิจัยที่จัดตั้งขึ้นใหม่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 5 ทีม และเมื่อรวมกับทีมวิจัยที่ได้มีการจัดตั้งขึ้นก่อนหน้าที่ยังคงมีสถานะเป็นทีมวิจัยอยู่อีกจำนวน 7 ทีม ทำให้ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้การสนับสนุนทีมวิจัยทั้งหมด 12 ทีม ประกอบด้วย

1. Power Electronics Research and Development Team
2. Wireless Sensor Networks
3. Biomedical Engineering Research Group
4. High Performance Embedded System and Application
5. Intelligent Systems iSys
6. Wireless Informatics Group: WIG
7. Development of Appropriate Technology for Wastewater Treatment from Rubber and Palm Oil Industry
8. Contaminated Environment Research Group
9. Water Resource management and Technology Research Group
10. Solid and Hazardous Waste Management Research Group
11. Productivity Research Group
12. Business Logistics and Supply Chain Management Research Group

4.1.2 การพัฒนาหน่วยวิจัย และสถานวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนทีมวิจัยที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้ ที่มีการพัฒนาการและมีความพร้อม จึงได้พัฒนาไปเป็นหน่วยวิจัย และสถานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย โดยให้การสนับสนุน และกำหนดเป้าหมายการดำเนินการของ

หน่วยวิจัย และสถานวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางความเป็นเลิศของคณะฯ แนวทางการพัฒนาจากทีมวิจัยไปเป็น หน่วยวิจัย และ สถานวิจัยคือ การสนับสนุนและดำเนินการให้ทีมวิจัยที่มีลักษณะของงานอยู่ในทิศทางเดียวกันรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งเป็น หน่วยวิจัย หรือสถานวิจัย โดยคณะฯ ตั้งงบประมาณและมีประกาศทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทสถานวิจัย เพื่อสนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัย ทั้งสถานวิจัยภายในคณะฯ และสถานวิจัยที่สนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย (วศ.4.1-5) ผลการดำเนินการแนวตามทางนี้ทำให้ในปีการศึกษา 2550 มีสถานวิจัยที่จัดตั้งขึ้นใหม่ 3 สถานวิจัย เมื่อรวมกับสถานวิจัยที่คณะฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งก่อนหน้านี้อีก 1 สถานวิจัย ดังนั้นในปีการศึกษา 2550 คณะฯ สนับสนุนสถานวิจัยทั้งหมด 4 สถานวิจัย คือ

1. Research and Development Center For Alternative Energy from Palm Oil and Oil Crops
2. Energy Technology Research Center (ETRC)
3. Material Engineering Research Center และ
4. Center for Technology Network

สำหรับหน่วยวิจัยนั้น คณะสามารถสนับสนุนและผลักดันให้ มีหน่วยวิจัย ในระดับมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นใหม่ 2 หน่วยวิจัย คือ

1. Pollutant Treatment Technology Research Unit (PTRU)
2. Agricultural and Seafood Product and Technology for SME – OTOPT Research Unit (ASPT)

นอกจากการสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัยและสถานวิจัยที่ดำเนินการ โดยคณะฯ แล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยังเห็นความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะฯ อื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งหน่วยวิจัย สถานวิจัย และ ศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะฯ อื่นๆ อีก 1 หน่วยวิจัย 2 สถานวิจัย และ 1 ศูนย์ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย

1. สถานวิจัยการวิเคราะห์สารปริมาณน้อยและไบโอเซนเซอร์ (สังกัดคณะวิทยาศาสตร์)
2. สถานวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเมมเบรน (สังกัดคณะอุตสาหกรรมเกษตร)
3. ศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี (สังกัดคณะวิทยาศาสตร์)
4. หน่วยวิจัยเทคโนโลยีสีเขียว (สังกัดคณะการจัดการสิ่งแวดล้อม)

กลไกการพัฒนาการจัดตั้งสถานวิจัย และหน่วยวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในปีการศึกษา 2550 นั้น ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะภายในเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยนั้น แต่คณะฯ ได้มีการดำเนินการจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างแหล่งทุนภายนอกกับทีมวิจัยและสถานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกัน ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยทีมวิจัย และสถานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับประเทศ เพื่อจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในลักษณะที่เป็นศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง หน่วยวิจัยเฉพาะด้าน และห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมระดับประเทศ ผลการดำเนินการโดยกลไกนี้ทำให้ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกให้จัดตั้งเครือข่ายวิจัย ในลักษณะของศูนย์ความรู้เฉพาะทาง หน่วยวิจัยเฉพาะด้าน และห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมระดับประเทศ รวม 3 เครือข่ายคือ

1. ศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู สนับสนุนโดย NECTEC (วศ.4.1-6)
2. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านฮาร์ดดิสไครฟ์ สนับสนุนโดย Cluster ทางฮาร์ดดิสไครฟ์ ของ NECTEC ที่ดูแลโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น (วศ.4.1-7)
3. ห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย สนับสนุนโดย NECTEC (วศ.4.1-8)

โดยงานของทั้ง 3 เครือข่ายจะต้องสอดคล้องกับแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน ซึ่งจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความต้องการของประเทศ และผลจากการดำเนินการที่ NECTEC ได้อนุมัติให้คณะวิศวกรรมศาสตร์จัดตั้งศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟูร่วมกับ NECTEC โดยมีเงื่อนไขให้มหาวิทยาลัยต้องร่วมสนับสนุนในลักษณะที่เป็น matching fund ด้วยนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อจัดตั้งสถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟูขึ้นภายในคณะฯ อีก 1 สถานวิจัย (วศ.4.1-9) ดังนั้น ภายในปี 2551 นี้ จำนวนสถานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ก็จะเพิ่มขึ้น เป็น 5 สถานวิจัย โดยสถานวิจัยทั้งหมดสอดคล้องกับทิศทางความเป็นเลิศที่คณะฯ กำหนด

4.1.3 การสนับสนุนทุนวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาและสร้างความพร้อมให้กับนักวิจัยเพื่อให้มีศักยภาพในการทำวิจัย และสามารถพัฒนาตนเองไปเป็นนักวิจัยที่สามารถแข่งขันกับนักวิจัยในสถาบันอื่นๆ ทั้งภายในและต่างประเทศได้ จึงได้มีกลไกการสนับสนุนทุนวิจัยภายในคณะฯขึ้น โดยได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ คณาจารย์ ข้าราชการ และพนักงาน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีโอกาสทำวิจัยที่มีคุณภาพ ทั้งด้านการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ การวิจัยเชิงพัฒนา การวิจัยสถาบัน และการวิจัยทางวิศวกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ ของคณะฯ เป็นกลไกที่ช่วยพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิจัยของคณะฯ ให้มีความพร้อมในการทำวิจัยระดับสูงและสามารถแข่งขันเพื่อรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ ทุนวิจัยที่คณะวิศวกรรมศาสตร์สนับสนุนประกอบด้วย

1. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทพัฒนานักวิจัย (วศ.4.1-10)
2. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททั่วไป (วศ.4.1-11)
3. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และ สื่อการสอน (วศ.2.8-8)
4. ทุนอุดหนุนวิจัยโครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน (วศ.4.1-12)
5. ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ (วศ.4.1-13)
6. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน (วศ.2.8-7)
7. ทุนสนับสนุนความร่วมมือกับต่างประเทศ ประเภท Matching Fund (วศ.4.1-14)
8. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทวิศวกรรม (วศ.2.8-6)

การพิจารณาสนับสนุนวิจัยประเภทต่างๆ ดูแลโดยคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ ซึ่งมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นประธาน ผลการดำเนินการตามกลไกนี้พบว่าในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ มีจำนวนทุนและงบประมาณ ดังนี้

1. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทพัฒนานักวิจัย จำนวน 1 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 100,000.-บาท
2. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททั่วไป จำนวน 21 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 4,062,040.-บาท
3. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และ สื่อการสอน จำนวน 1 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 100,000.-บาท
4. ทุนอุดหนุนการวิจัยโครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน จำนวน 3 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติสนับสนุน รวม 289,100.-บาท
5. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน จำนวน 3 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 113,900.-บาท

รวมจำนวน โครงการใหม่และงบประมาณที่คณะฯ อนุมัติให้การสนับสนุนทั้งหมดในปีการศึกษา 2550 เป็นจำนวน 29 โครงการ งบประมาณที่สนับสนุน 4,665,040.-บาท

4.1.4 การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สร้างความเข้มแข็งของระบบบัณฑิตศึกษาและสนับสนุนงานวิจัยของคณะฯ ทุนสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่สนับสนุนโดยคณะฯ ประกอบด้วย

1. ทุนศิษย์ก้นกุฎิ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก(วศ.2.6-6 และ วศ.2.6-7)
2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก (วศ. 2.23-3)
3. ทุนค่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.23-4)
4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.23-5)

การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบสามารถดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรภาค ปกติในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ ซึ่งนักศึกษาที่รับทุนเหล่านี้จะเสริมความเข้มแข็งของงานวิจัยและระบบ บัณฑิตศึกษาของคณะฯ ได้ จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับทุนระดับบัณฑิตศึกษา ในแต่ละประเภทในปีการศึกษา 2550 มีดังนี้

1. ทุนศิษย์ก้นกุฎิ ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 26 ทุน
2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 13 ทุน
3. ทุนค่าเล่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 55 ทุน และ
4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 40 ทุน

จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับทุนระดับบัณฑิตศึกษาทุกประเภทรวม 134 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาค ปกติทั้งหมดที่รับเข้าศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 194 คน ดังนั้นนักศึกษาที่รับทุนการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาคิดเป็นร้อยละ 69 ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 และเมื่อรวมกับ นักศึกษาที่รับทุนศิษย์ก้นกุฎิ และ ผู้ช่วยวิจัย ซึ่งรับทุนต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2549 อีก จำนวน 20 และ 1 คน ตามลำดับ จึงมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่รับทุนการศึกษาที่สนับสนุนโดยคณะฯในปีการศึกษา 2550 รวม 155 คน

นอกจากทุนการศึกษาที่ดำเนินการโดยคณะเองแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยังให้การสนับสนุนทุนการศึกษา ประเภทอื่นๆ ในลักษณะที่เป็น co-funding ร่วมกับ มหาวิทยาลัย 2 ประเภท คือ

1. ทุนสงขลานครินทร์แบบ 1 และ
2. ทุนสงขลานครินทร์แบบ 2

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ การสนับสนุนทุนการศึกษา ทุนสงขลานครินทร์ ทั้งแบบ 1 และแบบ 2 รวม ทั้งหมด 16 ทุน

4.1.5 การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบการสนับสนุนให้คณาจารย์ และบุคลากรของคณะฯ ไปนำเสนอผลงานทาง วิชาการในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยมีประกาศเรื่องแนวทางการสนับสนุนให้บุคลากร ไปนำเสนอ ผลงานวิชาการในต่างประเทศ (วศ.4.1-15) ตามประกาศนี้คณะฯสนับสนุนงบประมาณจากเงินรายได้ในส่วนของคณะ ไม่เกิน 40,000 บาท/คน/ปี และเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น คณะฯได้กำหนดแนวทางการสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการไว้ไม่เกิน 3 ครั้ง ติดต่อกัน เมื่อครบ 3 ครั้ง

ติดต่อกันแล้วบุคลากรจะต้องมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติก่อนที่จะขอรับการสนับสนุนเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศในครั้งต่อไปได้ ส่วนการนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศนั้นคณะสนับสนุนโดยไม่จำกัดวงเงินและไม่จำกัดจำนวนครั้ง

นอกจากสนับสนุนในส่วนของบุคลากรแล้วคณะวิศวกรรมศาสตร์ยังสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศโดยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการต่างประเทศ (วศ.4.1-16) และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ (วศ.4.1-17) การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศนั้น คณะฯสนับสนุนทั้งนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกจำนวนรวม 10 คนต่อปี ส่วนการสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นคณะฯสนับสนุนโดยไม่จำกัดจำนวนทุนต่อปี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนที่ผ่านการสอบ โครงร่างวิทยานิพนธ์แล้วสามารถขอรับการสนับสนุนได้ตลอดเวลา โดยตลอดช่วงระยะเวลาที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังมีสถานะเป็นนักศึกษายู่อันนักศึกษาระดับปริญญาโทสามารถขอรับทุนสนับสนุนเพื่อเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศได้คนละ 1 ครั้ง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกสามารถขอรับการสนับสนุนได้ไม่เกินคนละ 2 ครั้ง ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกขอรับการสนับสนุนจากคณะฯเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในและต่างประเทศจำนวน 64 ทุน และ 1 ทุน ตามลำดับ

4.1.6 การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่ คณาจารย์บุคลากรและนักศึกษาที่ชัดเจนตามรายละเอียดประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.4.1-18) ซึ่งให้เงินรางวัลผลงานทางวิชาการที่หลากหลายและจูงใจ ภายใต้การดูแลของกรมการวิจัยประจำคณะฯ โดยในปีการศึกษา 2550 คณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ ได้พิจารณาอนุมัติเงินรางวัลผลงานทางวิชาการรวมทั้งสิ้น 227 เรื่อง โดยแยกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

| | |
|---|-----------|
| 1. วารสารวิชาการระดับนานาชาติ | 19 เรื่อง |
| 2. วารสารวิชาการระดับประเทศ | 23 เรื่อง |
| 3. proceeding ระดับภูมิภาคและนานาชาติ | 98 เรื่อง |
| 4. proceeding ระดับประเทศ | 78 เรื่อง |
| 5. สิ่งประดิษฐ์หรือผลงานอื่นที่ได้รับรางวัลหรือผ่านการคัดเลือกระดับประเทศ | 53 เรื่อง |
| 6. บทความเทคนิค | 2 เรื่อง |
| 7. โปสเตอร์ที่มีการตีพิมพ์ | 4 เรื่อง |

โดยคณะฯสนับสนุนเงินรางวัลในปีการศึกษา 2550 รวมทั้งสิ้น 1,003,920.00 บาท

4.1.7 การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการสร้างขวัญและกำลังใจนักวิจัยที่มีผลงาน ในหลายรูปแบบ ประกอบด้วย

1. การให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่นักวิจัย ดังรายละเอียดในกลไกการสนับสนุนการวิจัยข้อที่ 7

2. การสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีกลไกการคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานเด่นประเภทต่างๆตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือครบรอบ 40 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.4.1-19)
3. การสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีกลไกการคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานเด่นประเภทต่างๆเข้ารับการเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัยที่จัดโดยมหาวิทยาลัยทุกปี และมีกลไกการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นของคณะฯ อาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และ ผลงานเด่นด้านต่างๆ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกเป็นอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และผลงานเด่นด้านวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ (วศ.4.1-20)
4. มีกลไกการสร้างขวัญและกำลังใจโดยผู้บริหารชื่นชมและแสดงความยินดีกับการทำงานของทีมวิจัย สถานวิจัย หน่วยวิจัย และนักวิจัย ผ่านระบบ KM และ e-mail ของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรของคณะฯ ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง (วศ.4.1-21)
5. มีกลไกการสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีการประชาสัมพันธ์ผลงานและกิจกรรมการวิจัยที่เด่นๆ และอาจารย์นักวิจัยที่ได้รับรางวัลต่างๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง (วศ.4.1-22)
6. มีการเชิดชูเกียรติอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ ผลงานเด่นด้านวิจัย และ ผลงานเด่นประเภทสิ่งประดิษฐ์ โดยมอบรางวัล ในวันสวดมงคลมังคลศุข ทุกปี

ในปีการศึกษา 2550 มีนักวิจัยของคณะฯ ได้รับการเชิดชูเกียรติ ในวันนักวิจัย ม.อ. รวม 14 คน และมีผลงานเด่นและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ ได้รับการประชาสัมพันธ์ผ่าน web-site ของคณะฯ จำนวน 15 คน และมีอาจารย์ได้รับการเชิดชูเกียรติอันเป็นผลจากงานวิจัย คือ อาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ ผลงานเด่นด้านวิจัย และผลงานเด่นประเภทสิ่งประดิษฐ์ ระดับคณะฯ อีก ประเภทละ 1 คน

4.1.8 ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย เพื่อรวบรวมข้อมูล โครงการวิจัย ผลงานทางวิชาการ ฐานข้อมูล online ที่พัฒนาโดยคณะฯ (วศ.4.1-23) และฐานข้อมูลที่เจ้าหน้าที่หน่วยวิจัยได้จัดทำขึ้น (วศ.4.1-24) การเก็บข้อมูลและการจัดการข้อมูลด้านวิจัยโดยใช้ฐานข้อมูลทั้งสอง ช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.9 การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม ในปีการศึกษา 2550 คณะฯมีกลไกการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน อุตสาหกรรม และวิสาหกิจชุมชน ใน 6 แนวทาง คือ

- 1) การสนับสนุนงบประมาณและเห็นชอบแผนกิจกรรมการสร้างเครือข่ายของทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย ซึ่ง ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย จะเป็นหน่วยงานที่ไปดำเนินการตามนโยบายของคณะฯเพื่อให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
- 2) คณะฯ เป็นผู้ดำเนินการให้เกิดความร่วมมือระหว่าง ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย กับองค์กรภายนอก โดยการ จัดให้บุคลากรทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย ของไปปฏิบัติงานในบริษัทเอกชน จัดให้มีการประชุมร่วมระหว่างองค์กรภายนอกกับทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย ของคณะฯ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (วศ.4-25 และ วศ.4.1-26) และให้การต้อนรับองค์กรภายนอกที่เข้าเยี่ยมชมงานวิจัยของคณะฯ ทั้งจากในและต่างประเทศ โดยได้เชิญ ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมด้วย (วศ.4.1-27 และ วศ.4.1-28)

- 3) คณะฯ จัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ทุนวิจัยทุนอุดหนุนการวิจัย โครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือ ธุรกิจชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะฯ กับอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชน ซึ่งในปีการศึกษา 2550 มีนักวิจัยของคณะฯ ขอรับทุนตามโครงการนี้จำนวน 3 โครงการ โดยคณะฯ อนุมัติงบประมาณสนับสนุน รวม 289,100 บาท
- 4) คณะฯ จัดงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ และ บุคลากร เข้าไปทำงานในภาคอุตสาหกรรม ในช่วงปิดภาคการศึกษาเป็นเวลา 2 เดือน เพื่อสร้างเครือข่าย และความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยร่วมระหว่าง นักวิจัยของคณะฯ กับ ภาคอุตสาหกรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2550 มีนักวิจัยของคณะฯ ขอรับทุนตามโครงการนี้เพื่อเข้าไปทำงานกับภาคเอกชน จำนวน 1 โครงการ (วศ.4.1-29)
- 5) คณะฯ ดำเนินการให้มีช่องทางที่อุตสาหกรรมหรือวิสาหกิจชุมชน สามารถเข้าถึง คณะฯ ได้ โดยผ่านทางหน่วยเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมของคณะฯ ซึ่งเป็นระบบ web-site เพื่อการเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชนโดยเฉพาะ โดย อุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชน จะได้รับทราบข้อมูลงานวิจัยต่างๆของคณะฯ ผ่านทาง web-site นี้ และสามารถติดต่อกับคณะฯ ผ่านทางระบบกระดานข่าวของ web-site ดังกล่าว (วศ.4.1-30)

นอกจากการดำเนินการตามกลไกข้างต้นแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คณาจารย์ ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยเพื่อกำหนดแผนการทำงานที่จะทำให้เกิดความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชน โดยคณะฯ ได้จัดสัมมนาด้านวิจัยเพื่อให้มีการระดมสมองและรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยเพื่อกำหนดแผนการทำงานในเรื่องนี้ ขึ้นเมื่อวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2551 ที่ผ่านมา และคณะฯ ได้นำผลการสัมมนามา หาข้อสรุปในที่ประชุมในกรรมการวิจัย และ รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจาก ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย ก่อนกำหนดเป็นกิจกรรมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริงซึ่งจะมีทั้งกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้ทันทีและกิจกรรมที่ต้องใช้เวลาและงบประมาณในการดำเนินการ โดยคณะฯ จะดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ต่อไป (วศ.4.1-31 และ วศ.4.1-32)

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกและการศึกษาดูงานของคณะฯ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม 14 ครั้ง และศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 2 ครั้ง ดังนี้

1. การประชุมและกิจกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดตั้งหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์

▪ การประชุมหารือ

- 1.1 ประชุมหารือ เรื่อง “ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ และเครือข่ายฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์” เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2550 เวลา 15.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม R101 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บรรยายโดย ดร.ถวิดา มณีวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเฉพาะทางด้านการผลิตขั้นสูงในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์
- 1.2 ประชุมหารือ ระหว่าง รศ.ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กับ ผู้บริหารคณะหัวหน้าภาควิชา นักวิจัย และคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. เรื่อง “การให้ทุนวิจัยและทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอก” เมื่อวันที่

พฤหัสที่ 4 ตุลาคม 2550 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- 1.3 ประชุมหารือเรื่อง "แนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์ความรู้เฉพาะทาง (Center of Excellence, COE) ด้านฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (HDD) และ การบรรยายพิเศษ เรื่อง “ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์” และ เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2550 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ.ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ บรรยายโดย ดร.จิรณัฐ เสี่ยมศักดิ์ ศูนย์วิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

▪ **เยี่ยมชมศึกษาดูงานด้านฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์**

- 1.4 ผู้บริหาร และ ตัวแทนจากทีมวิจัย และ สถานวิจัยที่เกี่ยวข้องเยี่ยมชมศึกษาดูงานด้านฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ณ บริษัทซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2550 เวลา 13.00 - 16.30 น.

2. **การประชุมและกิจกรรมอื่นๆร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการจัดตั้งศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู**

▪ **การประชุมหารือ**

- 2.1 ประชุมหารือร่วมกับคณะแพทยศาสตร์ เพื่อพัฒนาหัวข้อวิจัยให้เป็น โครงการวิจัยร่วม เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2550 เวลา 13.30 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม 3
- 2.2 ประชุมหารือเบื้องต้นเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนวิจัยด้านวิศวกรรมพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ และการจัดทำ MOU ระหว่าง NECTEC กับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2550 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมวิศวะทัศน์
- 2.3 ประชุมหารือร่วมกับ NECTEC คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และศูนย์สิรินธรฯ เรื่อง "ความร่วมมือวิจัยและพัฒนาด้านวิศวกรรมพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการและเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ" เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2550 เวลา 09.00-16.00 น. ณ โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ (หาดใหญ่)
- 2.4 ประชุมเพื่อจัดทำ Road Map ด้านวิจัยของ COE วิศวกรรมพื้นฟู เมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2550 ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์

▪ **เยี่ยมชมศึกษาดูงานด้านวิศวกรรมพื้นฟู**

ผู้บริหารและทีมวิจัยที่เกี่ยวข้องเยี่ยมชมศึกษาดูงานด้านวิศวกรรมพื้นฟูของผู้ป่วย เมื่อวันที่ 14 – 15 พฤศจิกายน 2550 ดังนี้

- ภาควิชากายภาพบำบัด คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ศูนย์สิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์
- คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)
- มูลนิธิฯ เข็มในสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
- โรงพยาบาลแมคเคน
- ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

▪ การประชุมหารือ

- 3.1 ประชุมหารือร่วมกันระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการจัดทำ MOU โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสองหน่วยงาน เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2550
- 3.2 ประชุมหารือ เรื่อง “เพื่อเตรียมความพร้อมพิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง กฟผ. กับ ม.อ.” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 3.3 ประชุมหารือร่วมกับผู้ช่วยผู้ว่าการไฟฟ้าพลังน้ำพร้อมคณะ กฟผ. เพื่อพิจารณา “ร่าง“ MOU ระหว่าง กฟผ. กับ ม.อ. เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2550 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 3
- 3.4 ประชุมเรื่อง “แผนการร่วมมือ ระหว่าง กฟผ. กับ ม.อ. และลงนามบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.)และประชุม” เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานอธิการบดี

4. ความร่วมมือทางวิชาการด้านอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง กับสถาบันวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ TRIDI

▪ การประชุมหารือ

- 4.1 ประชุมหารือ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมในการประชุมร่วมกับ TRIDI” เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องประชุม 3
- 4.2 ประชุมหารือร่วมกับที่ปรึกษาและผู้อำนวยความสะดวก TRIDI ในหัวข้อเรื่อง "ด้านโทรคมนาคม อิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง" เมื่อวันศุกร์ที่ 28 ธันวาคม 2550 เวลา 09.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 4.3 เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding MOU)” ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา 8 แห่ง โดยมีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้เข้าร่วมโครงการความร่วมมือ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2551 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้องวีนิส ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

เอกสารอ้างอิง:

- | | |
|-----------|---|
| วศ. 2.6-6 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฎี ระดับปริญญาเอก |
| วศ. 2.6-7 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฎี ระดับปริญญาโท |
| วศ. 2.8-5 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนพัฒนานักวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.8-6 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิชาศึกษา |
| วศ. 2.8-7 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน |

| | |
|------------|---|
| วศ. 2.8-8 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภท สิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน |
| วศ. 2.23-3 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.23-4 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ระดับ บัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.23-5 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา |
| วศ.4.1-1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11/2550 วันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน 2550 วาระที่ 5.3 เรื่อง การกำหนดและผลักดันให้เกิดสาขาความเป็นเลิศด้านวิจัย |
| วศ.4.1-2 | โครงการสัมมนาด้านวิจัย เรื่อง การสัมมนาเชิงปฏิบัติการการรายงานผลการดำเนินการ ประจำปี 2550 ของทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และการระดมสมองเพื่อกำหนดสาขา ความเป็นเลิศด้านวิจัยและแนวทางการเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม” เมื่อวันที่ 12 – 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ณ โรงแรมหาดแก้ว รีสอร์ท สงขลา |
| วศ.4.1-3 | การรายงานผลการดำเนินการประจำปี 2550 และการสนับสนุนงบประมาณของทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยในปีถัดไป เมื่อวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2551 ณ โรงแรมหาดแก้ว รีสอร์ท สงขลา |
| วศ.4.1-4 | ประชุมหารือการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของทีมวิจัย/หน่วยวิจัย/สถานวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะ วิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-5 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทสถาน วิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-6 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ในการจัดตั้งและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมฟื้นฟู ระหว่างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-7 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การจัดตั้งและดำเนินงานหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบ ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-8 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการจัดตั้งและดำเนินการห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่าย เซ็นเซอร์ไร้สายระหว่างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-9 | ขอเชิญให้ข้อมูล/ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถานวิจัยวิศวกรรมฟื้นฟู |
| วศ.4.1-10 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทพัฒนา นักวิจัย |
| วศ.4.1-11 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภท ทั่วไป |

| | |
|-----------|---|
| วศ.4.1-12 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลุคหนุญวิจัยโครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน |
| วศ.4.1-13 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลุสนับสนุนการวิจัย ประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ |
| วศ.4.1-14 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลุสนับสนุนความร่วมมือกับต่างประเทศ ประเภท Matching Fund |
| วศ.4.1-15 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลุสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-16 | เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ |
| วศ.4.1-17 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ |
| วศ.4.1-18 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตรการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ |
| วศ.4.1-19 | หนังสือครบรอบ 40 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ 40 ปี ศิษย์เก่าดีเด่น, 40 ปี ผลงานเด่น, 40 ปี รางวัลเด่น และทำเนียบศิษย์เก่า |
| วศ.4.1-20 | มติที่ประชุมกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง การคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นระดับคณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อรับการเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัย ม.อ. ประจำปี 2551 |
| วศ.4.1-21 | ชื่นชมทีมงานศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู และ ทีมงานห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่าย เซ็นเซอร์ไร้สาย |
| วศ.4.1-22 | http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/award1.xls |
| วศ.4.1-23 | ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาตรฐานดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ |
| วศ.4.1-24 | ฐานข้อมูลวิจัยของหน่วยวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ 4 แหล่งทุนวิจัย ตัวอย่างเช่น <ol style="list-style-type: none">1. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์2. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย3. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากงบประมาณแผ่นดิน4. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก |
| วศ.4.1-25 | การประชุมหารือ เรื่อง “การจัดทำ Road map สถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู” ร่วมกันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ม.อ. และ NECTEC เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2550 ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-26 | ประชุมหารือร่วมกับ รศ.ดร.อภิรัฐ ศิริธราชิวัตร ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบ ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |

- | | |
|-----------|---|
| วศ.4.1-27 | ประชุมหารือร่วมกับที่ปรึกษาและผู้อำนวยการศูนย์ TRIDI ในหัวข้อเรื่อง "ด้านโทรคมนาคม อิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง" เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-28 | ประชุมหารือร่วมกับผู้ช่วยผู้ว่าการไฟฟ้าพลังน้ำพร้อมคณะ กฟผ. เพื่อพิจารณา “ร่าง“ MOU ระหว่าง กฟผ. กับ ม.อ. เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-29 | โครงการสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ จากการศึกษาฝึกงาน และฝึกอบรมภายในประเทศ ระยะสั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-30 | เว็บไซต์ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและการจัดการทรัพยากรพลังงานปัญญา คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://www.eng.psu.ac.th/cicip/) |
| วศ.4.1-31 | รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2551 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-32 | แนวทางการเชื่อมโยงงานวิจัยวิศวะฯ กับ อุตสาหกรรมและชุมชน |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------------------------|------|------|------------------|-------|-----------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์ | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 4 | - | - | 5 | ไม่ครบ 3 ข้อ | 3 ข้อ | อย่างน้อย 4 ข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 = มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ 2 = มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ 3 = มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 4 = มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ 5 = มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>4.2.1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และการนำไปใช้ประโยชน์ โดย คณะฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่อธิบายไว้แล้วในหัวข้อ 4.1.5 และ 4.1.6 ของตัวบ่งชี้ 4.1 และมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวงวิชาการและเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปใช้ประโยชน์ได้ โดยในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ | | | | | | | | | | | |

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 6 (PEC-6) ขึ้น เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2551 ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีบทความวิชาการที่เข้าร่วมนำเสนอในที่ประชุมทั้งหมด 184 บทความ เป็นบทความทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 93 บทความ และมีสถาบันต่างๆทั่วประเทศเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งนี้ทั้งหมด 26 สถาบัน (วศ.4.2-1) ดังนั้นการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่คณะฯจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีจัดเป็นกลไกที่สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ เสริมกับกลไกอื่นๆที่คณะฯสนับสนุนอย่างเป็นระบบอยู่แล้วดังรายละเอียดในหัวข้อ 4.1.5 และ 4.1.6

2. คณะวิศวกรรมศาสตร์สนับสนุนค่าตรวจแก้ภาษาอังกฤษสำหรับบทความวิชาการที่จะตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเรื่องละ 5,000 บาทดังรายละเอียดตามประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (วศ.4.2-2)
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำหนังสือเผยแพร่ผลงานวิชาการในโอกาสครบรอบ 40 ปี ซึ่งรวบรวมผลงานวิจัยแต่ละเรื่องสั้นๆ ออกเผยแพร่สู่ภาคอุตสาหกรรมและประชาชนทั่วไป (วศ.4.2-3)
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ผ่าน web-site ของคณะฯที่ให้ผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ (วศ.4.2-4) รวมทั้งได้มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ของคณะฯ ในกิจกรรมวิชาการต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ม.อ. วิชาการ
5. การสนับสนุนทุนวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชนตามกลไกข้อที่ 4.1.3 ที่ได้กล่าวถึงแล้วในหัวข้อ 4.1 ถือเป็น การเผยแพร่ผลงานวิจัยและเป็นการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมโดยตรง

4.2.2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบรวบรวมและสังเคราะห์ความรู้จากการวิจัย โดยได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นมาเพื่อรวบรวม และ คัดสรรความรู้จากการวิจัยของบุคลากรในช่วง 40 ปี ที่ผ่านมาในทุกสาขา และนำมาตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือครบรอบ 40 ปี (วศ.4.2-3) เพื่อเผยแพร่สู่ภายนอก ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เชื่อถือได้และทันต่อการใช้ประโยชน์ นอกจากผลงานที่คัดสรรเพื่อตีพิมพ์ในหนังสือวิชาการแล้วคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ทำหน้าที่ คัดเลือกผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบทันต่อการใช้ประโยชน์ เช่น การคัดเลือก ผลงานเด่นด้านวิจัย ผลงานเด่นด้านสิ่งประดิษฐ์ การคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยประเภทต่างๆ ที่สมควรได้รับการเผยแพร่และเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัยเป็นต้น (วศ.4.2-5), (วศ.4.2-6)

นอกจากนี้แล้วคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 6 (PEC-6) ขึ้น เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2551 ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีบทความเข้าร่วมนำเสนอในที่ประชุมทั้งหมด 184 บทความ เป็นบทความทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 93 บทความ โดยมี

สถาบันต่างๆทั่วประเทศเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้ทั้งหมด 26 สถาบัน การที่คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถจัดการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะฯอย่างต่อเนื่องทุกปีนั้น แสดงให้เห็นว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการเผยแพร่เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

4.2.3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 6 (PEC-6) ขึ้น เมื่อวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2551 ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีบทความเข้าร่วมนำเสนอในที่ประชุมทั้งหมด 184 บทความ เป็นบทความทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 93 บทความ โดยมีสถาบันต่างๆทั่วประเทศเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้ทั้งหมด 26 สถาบัน (วศ.4.2-1) ดังนั้นการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่คณะจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จึงเป็นกลไกสำคัญในการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

นอกจากการจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันแล้ว เป็นประจำทุกปีแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังได้ให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ ที่ประกอบด้วย ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย โดยในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีเครือข่ายวิจัยภายในคณะฯในลักษณะ ทีมวิจัย จำนวน 12 ทีม หน่วยวิจัยจำนวน 2 หน่วยวิจัย และ สถานวิจัยจำนวน 4 สถานวิจัย และมีเครือข่ายภายในร่วมกับคณะต่างๆ อีก 3 เครือข่าย ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในหัวข้อที่ 2 ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ซึ่งเครือข่ายวิจัยภายในเหล่านี้สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพในโอกาสต่างๆ เช่น ในวันนักวิจัย หรือการเข้าขอเข้าเยี่ยมชม สถานวิจัย หน่วยวิจัย หรือ ทีมวิจัย นอกจากนี้มีเครือข่ายวิจัยภายในสถาบันแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายวิจัยกับหน่วยงานภายนอกโดยการทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก อีก 5 เครือข่าย คือ 1) ข้อตกลงความร่วมมือการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมพื้นฟูกับ NECTEC 2) ข้อตกลงความร่วมมือด้านโทรคมนาคมร่วมกับ TRIDI 3) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต 4) ข้อตกลงความร่วมมือในการจัดตั้งหน่วยวิจัยด้าน HDD ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 5) ข้อตกลงความร่วมมือในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมทางด้านเครือข่ายไร้สาย ร่วมกับ NECTEC การทำงานร่วมกับเครือข่ายภายนอกสถาบันเหล่านี้ช่วยให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี

4.2.4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์

กลไกสำคัญที่คณะฯใช้เพื่อสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์คือกลไกการสนับสนุนทุนวิจัยร่วมระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมหรือวิสาหกิจชุมชน ที่ได้กล่าวถึงในหัวข้อที่ 4.1.3 ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 กลไกนี้สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนเพราะ โรงงานอุตสาหกรรมสามารถใช้ประโยชน์จากงานวิจัยร่วมนี้ได้ทันที (วศ.4.2-7)

นอกจากกลไกดังกล่าวข้างต้นแล้ว แล้วคณะฯมีกลไกสนับสนุนให้สถานวิจัย หน่วยวิจัย และ ทีมวิจัยของคณะฯมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ดังรายละเอียดที่ได้อธิบายไว้แล้วในหัวข้อที่ 4.1.2 ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ซึ่งการร่วมมือกับองค์กรที่สำคัญเช่น NECTEC, TRIDI, Cluster HDD และ การไฟฟ้าผลิต นั้นมีเป้าหมายเพื่อการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในเชิงพาณิชย์

4.2.5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนให้นักวิจัยมีการจดสิทธิบัตร เช่น การกระตุ้นให้เกิดการจดสิทธิบัตร การให้ความรู้เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์และบุคลากร โดยการจัดบรรยายพิเศษและการประชุมเชิงปฏิบัติการและการให้รางวัลผลงานวิชาการแก่เจ้าของผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.4.2-8) เป็นต้น ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้นักวิจัยของคณะฯมีการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น โดยถึงปัจจุบันมีผลงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับการจดสิทธิบัตรแล้วจำนวน 4 ชิ้น อนุสิทธิบัตร 2 ชิ้น และอยู่ในระหว่างการขอขึ้นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรอีกถึง 17 ชิ้น สำหรับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงานนั้นเป็นไปตามประกาศเรื่องการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เอกสารอ้างอิง:

- วศ.4.2-1 Proceeding การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6 (8-9 พฤษภาคม 2551)
- วศ.4.2-2 คำสั่งคณะกรรมการ ที่ 019/2549 เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขต้นฉบับผลงานทางวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และประกาศคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ
- วศ.4.2-3 หนังสือครบรอบ 40 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.2-4 ตัวอย่างข่าวประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัล Special Submission จาก Thailand Energy Awards 2008
- วศ.4.2-5 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ ตัวอย่างด้านการวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ ผลงานเด่นด้านวิจัย และผลงานประดิษฐ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2551
- วศ.4.2-6 เรื่องเล่าเกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือกผลงานและนักวิจัยเพื่อเชิดชูเกียรตินักวิจัยในวันนักวิจัย ม.อ. ปี 51 โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
- วศ.4.2-7 ตัวอย่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยร่วมระหว่างคณะกับภาคอุตสาหกรรม
 1. การศึกษาปัญหาและปรับปรุงกระบวนการบรรจุในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตยางพาราแผ่นรมควัน
 2. ระบบกำจัดแอมโมเนียจากหางน้ำยางสำหรับการผลิตยางสกิมบล็อก
- วศ.4.2-8 ฐานข้อมูลการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|------------|------------------|---------------|---------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 275,000.00 | 337,489.15 | 272,435.57 | 346,681.80 | 1-54,999 | 55,000-79,999 | 80,000 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครบในทุกมิติตั้งรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะเรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและนอกสถาบันรวมทั้งสิ้น 50,962,225.10 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 346,681.10 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|--------|--------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 110.00 | 110.70 | 159.29 | 210.88 | 1-29% | 30-39% | 40% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของ การพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆกันอย่างมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ บรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติรวมทั้งสิ้น 310 เรื่อง และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร รวม 3 ชิ้น ซึ่งเมื่อคิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำจะได้เท่ากับ ร้อยละ 210.88 จึงสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด ผลงานวิจัยเด่นๆของ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานนอก ในปีการศึกษา 2550 มีดังนี้ ผลงานวิจัยเด่นที่ได้รับรางวัล ใน ปีการศึกษา 2550 1.1 ชื่อผลงาน: ชุดผลิตไบโอดีเซลโดยการแยกกลีเซอรอลอย่างต่อเนื่อง เจ้าของผลงาน: รศ. ดร. ชاکริต ทองอุไร รางวัลที่ได้รับ: การประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550 | | | | | | | | | | | |

- 1.2 ชื่อผลงาน: โครงการวิจัยโรงงานสาธิตการผลิตไบโอดีเซล
เจ้าของผลงาน: รศ. ดร. ชاکริต ทองอุไร และ รศ. ดร. สัมพันธ์ กลิ่นพิบูล
รางวัลที่ได้รับ: ผลงานที่มีประโยชน์ต่อชุมชน ประจำปี 2550 จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 1.3 ชื่อผลงาน: การวิจัยและพัฒนาเครื่องจักรและโรงงานต้นแบบสำหรับผลิตไบโอดีเซลแบบแบทช์
โดยใช้กระบวนการเอสเทอร์รีฟิเคชันและทรานส์เอสเทอร์รีฟิเคชัน
เจ้าของผลงาน: รศ. กำพล ประทีปชัยกุล
รางวัลที่ได้รับ: ผลงานวิจัยเด่นประจำปี 2550 จากกรมวิชาการเกษตร
- 1.4 ชื่อผลงาน: ระบบผลิตไบโอดีเซลแบบเคลื่อนย้ายได้สำหรับชุมชน
เจ้าของผลงาน: รศ. กำพล ประทีปชัยกุล
รางวัลที่ได้รับ: ผลงานที่มีประโยชน์ต่อชุมชน ประจำปี 2550 จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 1.5 ชื่อผลงาน: โครงการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต้นแบบรวดเร็วทางการแพทย์
เจ้าของผลงาน: รศ. ดร. วรวิทย์ วิสุทธิเมธางกูร
รางวัลที่ได้รับ: โครงการดีเด่นของชาติ ประจำปี 2550 จากคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ
- 1.6 ชื่อผลงาน: โครงการบ้านประหยัดพลังงานประเภทบ้านเดี่ยว
เจ้าของผลงาน: ผศ. ดร. จันทกานต์ ทวีกุล
รางวัลที่ได้รับ: รางวัลชนะเลิศการประกวดประเภท Special Submission จากกรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

เอกสารอ้างอิง :

วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--------------------------|-----------|-----------|------------------|---------------|---------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 75,000.00 | 71,389.33 | 79,517.95 | 77,395.78 | 1-19,999 | 20,000-29,999 | 30,000 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของ การพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย บรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆจากแหล่งทุนภายในสถาบันเป็นเงิน 11,377,179.86 บาท ซึ่งเมื่อคิดเป็น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)จะได้เท่ากับ 77,395.78 บาท/คน แม้ว่าจะต่ำกว่าในปี 2549 เล็กน้อยแต่ก็ยังสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------------------------|------------|------------|------------------|---------------|---------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 200,000.00 | 266,099.83 | 192,917.61 | 269,286.02 | 1-34,999 | 35,000-49,999 | 50,000 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย การสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ แก่คณาจารย์และนักศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานของคณะฯในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย บรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ จากแหล่งทุนภายนอกสถาบันจำนวน 39, 585,045.24 บาท ซึ่งเมื่อคิดเป็น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) จะได้เท่ากับ 269,286.02 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 60.00 | 40.67 | 75.00 | 68.03 | 1-34% | 35-49% | 50% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 แบบขนานกันไปพร้อมๆ กัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาไปนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และ นักศึกษา และการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้อย่างต่อเนื่องส่งผลให้อาจารย์ของคณะฯ มีความพร้อมและมีแรงจูงใจในการดำเนินการเพื่อขอรับทุนทำวิจัย จากแหล่งทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ผลการดำเนินงานของคณะฯ ในเรื่องร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จึงบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2550 จำนวนของอาจารย์ประจำของคณะฯ ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันมีทั้งหมด 100 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 147 คน คิดเป็นร้อยละ 68.03 และลดลงกว่าปี 2549 เล็กน้อยแต่ก็สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด และเป็นไปในทิศทางที่คณะฯ ต้องการในระยะยาวคือ ต้องการสนับสนุนให้อาจารย์ของคณะฯ ขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้นดังนั้นจำนวนของอาจารย์ที่ขอรับทุนวิจัยจากภายในสถาบันก็ควรจะมีแนวโน้มที่ลดลง</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 40.00 | 38.00 | 28.95 | 38.10 | 1-24% | 25-39% | 40% ขึ้นไป | 2 | 0 | 0 | 2.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ แก่คณาจารย์และนักศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้อย่างต่อเนื่องส่งผลให้อาจารย์ของคณะฯมีความพร้อมและมีแรงจูงใจในการดำเนินการเพื่อขอรับทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยนอกสถาบันมากขึ้น แม้ผลการดำเนินงานของคณะฯในเรื่องร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยจะยังไม่บรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ คือในปีการศึกษา 2550 จำนวนของอาจารย์ประจำของคณะฯ ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันมีทั้งหมด 56 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 147 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 ซึ่งต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 40) แต่เมื่อเทียบกับผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2549 พบว่าสามารถดำเนินการได้สูงกว่าในปีการศึกษา 2549 ถึงร้อยละ 9.15 ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดี และด้วยกลไกการพัฒนานักวิจัยและการสนับสนุนการวิจัยของคณะฯที่ดำเนินการอยู่ทำให้เชื่อได้ว่าคณะฯจะสามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ได้ในปีต่อไป | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 7.00 | 9.73 | 7.14 | 21.77 | 1-14% | 15-29% | 30% ขึ้นไป | 2 | 1 | 1 | 4.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติและเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกันดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้ย่อมส่งผลให้ผลการดำเนินงานของคณะฯ ในเรื่องร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ คือ ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติจำนวน 20 และ 12 บทความ ตามลำดับ เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 147 คน จะได้รับร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติเท่ากับร้อยละ 21.77 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนดในระดับดี | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.00 | 70.00 | #N/A | #N/A | 84.01 | 1-9% | 10-29% | 30% ขึ้นไป | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติและเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกันดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การให้ทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้ย่อมส่งผลให้ผลการดำเนินงานของคณะฯในเรื่องร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ คือในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีอาจารย์ที่ Active งานวิจัย รวมทั้งสิ้น 123.50 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 147 คน คิดเป็นร้อยละ 84.01 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 4.11 จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย (โครงการ/วงเงิน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | ไม่มีข้อมูล | ไม่มีข้อมูล | 57/ 5,495,880 | ยังไม่ กำหนด | ยังไม่ กำหนด | ยังไม่ กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ ดังรายละเอียดในข้อ 4.1.3 โดยใช้เงินสะสมของกองทุนวิจัยจำนวน 57 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 5,495,880 บาท | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |
| วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 10.00 | 30.00 | 27.11 | 25.44 | 36.63 | 1-14% | 15-19% | 20% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติและเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกัน ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การให้ทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้ย่อมส่งผลต่อเนื่องส่งผลให้คณาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติเพิ่มขึ้น ทำให้มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2550 มีร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยร้อยละ 36.63 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนดได้</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง | | | | | | | | | | | |
| <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html</p> <p>วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|---|----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 10.00 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มุ่งเน้นการทำวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้ ดังนั้นผลงานวิจัยส่วนใหญ่มีโอกาที่จะจดสิทธิบัตรได้ คณะมีกลไกการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรที่ชัดเจน ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงในหัวข้อ 4.2.5 การดำเนินการตามกลไกดังกล่าว ควบคู่ไปกับกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยอื่นๆ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 ส่งผลให้ผลการดำเนินการในเรื่องจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) บรรลุตามเกณฑ์และแผนที่วางไว้ โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาคณะฯ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 1 สิทธิบัตร 2 อนุสิทธิบัตร ประกอบด้วย (วศ. 4.13-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบอบแห้งแบบถังสองชั้น (รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ) 2. สารฟอกขาวโครงไบและกระบวนการฟอกขาวโครงไบโดยใช้สารประกอบเปอร์ออกไซด์ (ผศ.ดร.กุลชนาฐ ประเสริฐสิทธิ์) 3. น้ำมันมะพร้าวบริสุทธิ์กลิ่นดอกไม้หรือสมุนไพรธรรมชาติ (รศ. ดร. จริญญา บุญกาญจน์) <p>และมีผลงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มอีก 17 ชิ้น โดยเป็น สิทธิบัตร 14 ชิ้น และ เป็นอนุสิทธิบัตร จำนวน 3 ชิ้น ดังนี้</p> <p>สิทธิบัตรที่ยื่นขอจดทะเบียนแล้ว 14 ชิ้น ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการสังเคราะห์ผงวัสดุผสมเหล็ก – ทังสเดนคาร์ไบด์ โดย ผศ.ดร. สุธรรม นิมมาวาส (2549) 2. อุปกรณ์ยึดจับสำหรับระบบตรึงกระดูกจากภายนอก โดย รศ.ดร. วรวิทย์ วิชาญเมธานุกร (2548) 3. มอเตอร์เพียวโซอิเล็กทริกแบบเชิงเส้นโค้ง โดย ผศ. ดร. พงศกร สมมิตรไมตรี (2549) 4. กรรมวิธีการเตรียมโลหะกึ่งของแข็งที่มีโครงสร้างเกรนไม่เป็นแบบกึ่งไม้โดยใช้ฟองแก๊สในการกวน โดย ดร.เจษฎา วรรณสินธุ์ (2549) 5. กระบวนการผลิตเมทิลเอสเทอร์ด้วยปฏิกิริยาเอสเตอริฟิเคชันของส่วนกลั่นกรดไขมันปาล์ม โดย รศ.ดร. ชาคริต ทองอุไร (2549) | | | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------|---|
| | <ol style="list-style-type: none">6. อุปกรณ์แสดงผลภาพสเตอริโอสามมิติ โดย รศ. ดร. วรวิทย์ วิสุทธิเมธางกูร นางสาว ฝ่าดิมี๊ะ เหมมันต์ และ นายสุมาทร ฟองเกิด (2550)7. เครื่องหั่นหมาก โดย รศ. วนิตา รัตนมณี และ รศ. สมชาย ชูโถม (2550)8. เครื่องแยกหมาก โดย รศ. วนิตา รัตนมณี และ รศ. สมชาย ชูโถม (2550)9. กระบวนการสังเคราะห์วัสดุผสมของตัวประสานเหล็กหรือเหล็กอะลูมิเนียมในดักับตัวเสริมแรงไทเทเนียมไดออกไซด์และอะลูมิเนียมออกไซด์ โดย ผศ. ดร. สุธรรม นิยมวาส (2550)10. การสังเคราะห์ผงวัสดุผสม ซิลิกอน-ซิลิกอนคาร์ไบด์จากขี้เถ้าแกลบและทราย โดย ผศ.ดร. สุธรรม นิยมวาส (2550)11. This application claims benefit of priority to United States provisional application serial โดย ดร. พิมพรรณ มายเออร์ (2550)12. กระบวนการและเครื่องมือแยกน้ำมันดิบออกจากควันไม้เพื่อการผลิตน้ำส้มควันไม้ โดย ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งศิริพร รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ และ นางจรรยา อินทมณี (2551)13. อุปกรณ์ช่วยบรรจุยาพาราแผ่นรมควัน โดย รศ. วนิตา รัตนมณี (2551)14. กระบวนการบำบัดน้ำเสียที่ปนเปื้อนสีด้วยวิธีการรวมตะกอนและปฏิกิริยาเฟนตัน โดย ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งศิริพร รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ และ นางจรรยา อินทมณี (2551) <p>อนุสิทธิบัตรที่ยื่นขอจดทะเบียนแล้ว 3 เรื่อง ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">1. เตาอบพลังงานแสงอาทิตย์ที่สามารถอบแห้งและหุงต้มอาหาร โดย ผศ.ดร. สุธรรม นิยมวาส (2549)2. เตาปฏิกรณ์สำหรับสังเคราะห์เซรามิก วัสดุผสมและวัสดุผสมเชิงโลหะโดยวิธีปฏิกิริยาก้าวหน้าด้วยตัวเองที่ อุณหภูมิสูง โดย ผศ. ดร. สุธรรม นิยมวาส (2551)3. เครื่องทำเนยเทียมขนาดเล็ก โดย รศ. ดร. สันหทัย กลิ่นพิบูล (2551) |
| เอกสารอ้างอิง | <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html</p> <p>วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-32 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-8</p> <p>วศ.4.13-1 ตัวอย่างใบสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร</p> <ol style="list-style-type: none">1. ระบบอบแห้งแบบถึงสองชั้น (รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ และคณะ)2. สารฟอกขาวโครมโบและกระบวนการฟอกขาวโครมโบโดยใช้สารประกอบเปอร์ออกไซด์ (ผศ.ดร.กุลชนาฐ ประเสริฐสิทธิ์)3. น้ำมันมะพร้าวบริสุทธิ์กลิ่นดอกไม้หรือสมุนไพรธรรมชาติ (รศ. ดร. จรัญ บุญกาญจน์) |

| |
|---|
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน 1.1 ด้านการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ แม้ว่าการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติแม้จะเพิ่มขึ้นแต่ก็ยังมีน้อยอยู่ <ul style="list-style-type: none">▪ อาจารย์มีภาระงานสอนและภาระอื่นๆ เช่น งานสอน บริการวิชาการ และบริหารมาก จึงทำให้มีเวลาในการทำวิจัยและเขียนผลงานทางวิชาการน้อย▪ นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยไม่มีทักษะในการเขียนบทความ (paper)▪ งานวิจัยไม่ใช่งานวิจัยเชิงลึกคุณภาพยังไม่เพียงพอสำหรับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ▪ เป็นการวิจัยระดับท้องถิ่น มุ่งการนำไปใช้ประโยชน์ 1.2 ด้านงบประมาณงานวิจัย <ul style="list-style-type: none">▪ ขาดผู้ช่วยวิจัยและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพ ทำให้นักวิจัยไม่กล้าขอทุน 1.3 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย <ul style="list-style-type: none">▪ ขาดสถานที่ทำวิจัยและครุภัณฑ์วิจัย▪ การกระจายภาระงานของกลุ่มอาจารย์ที่เน้นการสอน การวิจัย และอาจารย์ทั่วไปยังไม่เหมาะสม▪ นักวิจัยมีภาระหลายด้าน ทั้งการสอน บริหาร และบริการวิชาการ ทำให้อาจารย์บางกลุ่มไม่ทำวิจัย 1.4 ด้านการอ้างอิงบทความวิจัย <ul style="list-style-type: none">▪ การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อยอยู่ 1.5 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา <ul style="list-style-type: none">▪ นักวิจัยไม่เห็นความสำคัญหรือประโยชน์ของการจดสิทธิบัตร▪ กระบวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาใช้เวลานานทำไม่ดึงดูดให้จดทะเบียน |
| 2. จุดแข็ง 2.1 ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย <ul style="list-style-type: none">▪ มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนมากทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น▪ มีแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น▪ มีระบบการให้รางวัลการตีพิมพ์ เผยแพร่ที่ชัดเจนและจูงใจ▪ คณะจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ทุกปี▪ สนับสนุนการแก้ไขต้นฉบับ Editing▪ มีอาจารย์ที่เพิ่งจบปริญญาเอกกลับมาเพิ่ม อาจารย์เหล่านี้พร้อมที่จะผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ▪ มีหลักสูตรปริญญาเอกเพิ่มขึ้น▪ มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา 2.2 ด้านงบประมาณงานวิจัย <ul style="list-style-type: none">▪ มีแหล่งทุนวิจัยภายในคณะฯ ที่หลากหลาย |

- มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- มีเครือข่ายการวิจัย ทั้ง ภายในและภายนอก เพิ่มขึ้น

2.3 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย

- บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีอาจารย์จบปริญญาเอกมากขึ้น
- มีทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สามารถทำวิจัยครบวงจร
- มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา
- มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญและหลากหลาย
- อาจารย์ที่กลับมาใหม่ ๆ สามารถเข้าสังกัดทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สนใจ และเริ่มงานวิจัยได้เร็วขึ้น

2.4 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา

- มีผลงานที่อยู่ในกระบวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนพอสมควร จะเป็นแรงขับให้มีการตื่นตัวในเรื่องนี้ได้

3. โอกาส

3.1 ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย

- มีวารสารนานาชาติจำนวนมาก
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายจะยกระดับคุณภาพของวารสารสงขลานครินทร์เป็นวารสารนานาชาติ

3.2 ด้านงบประมาณงานวิจัย

- มีทุนทำวิจัยมาก
- มีแหล่งทุนจากภายนอกที่หลากหลาย

3.3 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย

- ทำเลที่ตั้งของคณะอยู่ใกล้ประเทศมาเลเซีย อินโดนีเซีย จึงมีโอกาที่จะมีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในประเทศเหล่านี้
- มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม (ได้โจทย์วิจัยจากภาคอุตสาหกรรม)
- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- อาจารย์ที่เพิ่งกลับจากศึกษาต่อยังมีการติดต่อและเชื่อมโยง (connection) กับอาจารย์ที่ปรึกษาในต่างประเทศ
- ที่ตั้งของคณะอยู่ใกล้มหาวิทยาลัยของประเทศเพื่อนบ้าน จึงมีโอกาที่จะสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศได้

3.4 ด้านการอ้างอิงบทความวิจัย

- มีงานวิจัยเฉพาะพื้นที่ เช่น ปาล์ม ยางพารา พลังงานทดแทน ที่มีโอกาสตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติและมีโอกาสได้รับการอ้างอิงสูง

3.5 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา

- มหาวิทยาลัย มีการจัดตั้งองค์กรที่ชัดเจนมารองรับในการจดสิทธิบัตร โดยประสานงานกับคณะฯ
- งานวิจัยทางด้านวิศวกรรมเป็นชิ้นงานสามารถนำมาจดสิทธิบัตรได้ และสามารถนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้

4. อุปสรรค

4.1 ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย

- คุณภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี-โท-เอก ที่เข้าศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ ยังไม่สูงมากนัก
- ระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนน้อยเนื่องจากปัญหาชายแดนภาคใต้
- มาตรการการจำกัดอัตรากำลังทำให้ไม่มีโอกาสขออัตรากำลังของบุคลากรที่ช่วยงานวิจัย เช่น นักวิจัยเต็มเวลาได้
- การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติต้องใช้เวลา ซึ่งสวนทางกับความต้องการของนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ต้องการผลงานเร็วเพื่อให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้เร็ว จึงให้ความสำคัญกับการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติมากกว่าการตีพิมพ์

4.2 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย

- ภาระของอาจารย์ มีหลายด้าน การเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยจึงทำได้ไม่เต็มที่

4.3 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา

- ค่าใช้จ่ายในการ maintain สิทธิบัตรค่อนข้างสูง
- ช่วงเวลาในการจดสิทธิบัตรนานเกินไปจึงทำให้นักวิจัยไม่ยอมจดสิทธิบัตร
- เอกชนที่ร่วมวิจัยไม่ประสงค์จะจดสิทธิบัตร
- ยังขาดความเชื่อมโยงงานวิจัย สิทธิบัตร ผู้เชิงพาณิชย์

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

5.1 กำหนดสาขา/ทิศทางการเป็นเลิศของคณะฯ

5.2 ก่อตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อรองรับงานวิจัยที่มีทิศทางและมีผลลัพธ์ชัดเจน โดยเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษา

5.3 พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และบุคลากรของสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัยสู่ความเป็นเลิศ และให้ดำรงสถานภาพอยู่อย่างยั่งยืน

5.4 สร้างกลไก และจุดใจเพื่อผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร บทความทางวิชาการที่มี ImpactFactor รวมทั้งผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์

5.5 เพิ่มจำนวนหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

5.6 สร้างเครือข่ายและพัฒนาโจทย์วิจัยจากอุตสาหกรรมและชุมชน

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|--------------------|------------|-----------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 6 | - | - | 6 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3-4 ข้อแรก | อย่างน้อย 5 ข้อแรก | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2 = มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด 3 = มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4 = มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6 = มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7 = มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ประกอบด้วย 1. การกำหนดลักษณะการให้บริการ กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ ที่คณะฯ ดำเนินการ ประกอบด้วย 1.1 การวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบและตรวจสอบ ท้องด้านวิศวกรรมโยธา(ดิน ซีเมนต์ วัสดุก่อสร้าง ฯลฯ) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม(คุณภาพน้ำและมลภาวะ) วิศวกรรมเคมี (วิเคราะห์น้ำ และการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของกรด) วิศวกรรมไฟฟ้า (ตรวจสอบและตรวจสอบอุปกรณ์ทางด้านไฟฟ้า) และวิศวกรรมเหมืองแร่(การตรวจวัดฝุ่นจากการทำเหมืองและ โรงโม่หิน) 1.2 การให้บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆทางการศึกษา 1.3 การจัดฝึกอบรม สัมมนาทั้งแบบเก็บค่าลงทะเบียน แบบให้เปล่า และในลักษณะการว่าจ้าง | | | | | | | | | | | |

1.4 การให้บริการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย สํารวจ วางแผน การจัดการ ในลักษณะโครงการ

1.5 การออกแบบวางระบบ สร้าง ประดิษฐ์และผลิต

1.6 การบริการที่ปรึกษาบริการวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม และธุรกิจ

2. นโยบายและทิศทาง

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯได้ปรับทิศทางการบริการวิชาการ โดยการผลักดันให้มีโครงการบริการวิชาการที่มีลักษณะการเชื่อมโยงกับเนื้อหาทางวิชาการในสาขาต่างๆ โดยมีหน่วยงานในระดับภาควิชาเป็นผู้ดำเนินการเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้ตอบสนองและเชื่อมโยงกับการเรียน การสอนและงานวิจัย และในปีนี้คณะฯได้ส่งเสริมให้มีการงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมแบบให้เปล่าเพิ่มมากขึ้น โดยเป็นการบริการตามองค์ความรู้ของคณะฯที่เป็นองค์ความรู้หลัก ซึ่งได้แก่ งานด้านไบโอดีเซล ทั้งนี้เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้มาจากการวิจัยเข้าสู่ชุมชนและผู้สนใจได้รวดเร็วและกว้างขวาง รวมทั้งยังเป็นการตอบสนองต่อนโยบายของภาครัฐในเรื่องการจัดการพลังงานทดแทน ซึ่งเป็นปัญหาระดับประเทศและระดับโลกในปัจจุบัน

ส่วนการให้บริการฝึกอบรม สัมมนา ทั้งในแบบให้เปล่า การเก็บค่าลงทะเบียน ทั้งในลักษณะการอบรมทั่วไปและการอบรมภายในหน่วยงาน ที่การดำเนินการส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยฝ่ายบริการวิชาการ โดยในปี 2550 ทางคณะฯเริ่มให้ความสำคัญของการผสมผสานความเชี่ยวชาญของบุคลากรของหน่วยงาน โดยพยายามให้เกิดการจัดบริการวิชาการในลักษณะการจัดร่วมกันของหน่วยงาน ได้แก่ การฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบอาคาร ซึ่งเป็นการดูแลร่วมกันของ 2 หน่วยงาน โดยฝ่ายบริการวิชาการดูแลเรื่องการจัดหาลูกค้า การประสานงานและการฝึกอบรม ส่วนภาควิชาวิศวกรรมโยธาจะเป็นผู้ดูแลเรื่องหลักสูตร การประเมินผล และการสรรหาวิทยากร ซึ่งการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวก่อให้เกิดการบริการที่มีคุณภาพและสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้มากยิ่งขึ้น

ในส่วนของการให้บริการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย สํารวจ วางแผน การจัดการ ในลักษณะโครงการ รวมทั้งการออกแบบวางระบบ สร้าง ประดิษฐ์และผลิต คณะฯยังคงให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยมุ่งเน้นในการใช้องค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนในภาคใต้ ได้แก่ โครงการศึกษาและจัดทำแผนผังระบบสาธารณสุขปโภคและระบบสุขภาพขั้นพื้นฐาน สำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร จังหวัดสงขลา (Phase II) โครงการศึกษาและสำรวจข้อมูลด้านการขนส่งและจราจรเพื่อจัดทำแผนแม่บทในเมืองภูมิภาคจังหวัดพัทลุง โครงการศึกษาประยุกต์ใช้ตัวแบบหน่วยสืบสวนอุบัติเหตุจากการขนส่งและจราจรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ (พื้นที่ศึกษา:ภาคใต้) โครงการดำเนินงานประหยัดพลังงานในโรงงานขนาดเล็ก เพื่อดำเนินการประหยัดพลังงานในโรงงานในจังหวัดปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล เป็นต้น ซึ่งโครงการลักษณะดังกล่าวนอกจากเป็นการให้บริการที่ช่วยแก้ปัญหา และเป็นการพัฒนาท้องถิ่นโดยตรงแล้ว ยังเป็นการแสดงถึงความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะฯ ที่จะทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นอีกด้วย

นอกจากนี้การให้บริการที่คณะฯยังคงเน้นการให้บริการแบบต่อเนื่อง ได้แก่ งานบริการด้านการทดสอบการวิเคราะห์ ตรวจสอบและตรวจสอบ เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานคุณภาพในการทดสอบทางวิศวกรรมให้มีความน่าเชื่อถืออย่างต่อเนื่อง

3. ระบบและกลไกการดำเนินงาน

3.1 ในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการคณะฯ ดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536 (วศ.5.1-1) ซึ่งมีความสะดวกและคล่องตัวในระดับหนึ่ง จาก

ประสบการณ์การทำงานบริการวิชาการที่ผ่านมา คณะฯได้ประสบกับปัญหาบางประการในการบริหารจัดการและการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินงานมีความสะดวกและคล่องตัวมากขึ้น รวมทั้งเป็นการพัฒนางานบริการวิชาการ คณะฯจึงได้บันทึกสรุปประเด็นเพื่อหารือกับทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงานและเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรวมทั้งเป็นการจูงใจผู้ปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้นด้วย (วศ.5.1-2)

นอกจากนั้น คณะฯได้จัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการเป็นแนวปฏิบัติ (วศ.5.1-3) ซึ่งในปี 2550 จากการที่คณะฯมีนโยบายในการประยุกต์ใช้ระบบการจัดการความรู้ในคณะฯ ทางฝ่ายบริการวิชาการจึงได้มีการปรับปรุงรูปแบบของคู่มือให้มีการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์การปฏิบัติงานไว้ในคู่มือด้วย โดยเพิ่มเติมในรูปแบบข้อเสนอแนะและเกร็ดความรู้ในการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่างๆ และได้แขวนขึ้นใน web เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้อ้างอิงในการปฏิบัติงานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

3.2 มีหน่วยงานรับผิดชอบประกอบด้วยภาควิชาและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น โดยฝ่ายบริการวิชาการรับผิดชอบในการให้บริการในสาขาวิชาชีพทางวิศวกรรมศาสตร์ในระดับคณะฯ โดยเป็นโครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพหลายสาขา และต้องอาศัยความร่วมมือกับทุกหน่วยงานทั้งในระดับภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานจะประกอบด้วยบุคลากรในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการ

3.3 การมีหน่วยงานเครือข่ายที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานส่วนกลางในการให้บริการวิชาการภายใต้ความรับผิดชอบของฝ่ายบริการวิชาการ อีก 6 หน่วยงาน คือ

- เครือข่าย ITAP ของ สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
- หน่วยร่วมดำเนินการกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมในโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่
- หน่วยฝึกอบรมสิ่งแวดล้อม กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- หน่วยฝึกอบรมด้านผู้ตรวจสอบอาคาร
- วศท.ภาคใต้
- องค์กรแม่ข่ายของสภาวิศวกร

3.4 มีหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการเฉพาะทางอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์วิศวกรรมพลังงานซึ่งเป็นหน่วยงานให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำด้านพลังงาน และสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำกรวิจัยด้านพลังงานทดแทนเป็นหลัก และมีการนำผลงานวิจัยไปถ่ายทอดเทคโนโลยีในลักษณะของการให้บริการวิชาการอีกด้วย

3.5 เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในงานบริการวิชาการของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะฯได้มีการจดทะเบียนบริษัทที่ปรึกษากับกระทรวงการคลังในนามมหาวิทยาลัย โดยได้รับการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา หมายเลขทะเบียนเลขที่ 1538 เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2547 (วศ.5.1-4)

3.6 ในปี 2550 คณะฯได้มีการจัดทำโปรแกรมสำหรับจัดการข้อมูลในการให้บริการวิชาการเพื่อใช้ในการรวบรวมและรายงานผลข้อมูลบริการวิชาการ นอกจากนั้นยังสามารถใช้สำหรับการช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น ระบบการเตือนการส่งงานตามกำหนดเวลา โดยสามารถเตือนทาง email ไปยัง

ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ประสานงาน และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องได้

4. แผนการ เป้าหมายและการดำเนินการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่เด่นชัด (วศ.5.1-5) โดยครอบคลุมการ ประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงและพัฒนาาระบบบริการวิชาการ การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน สนับสนุนการบริการวิชาการ การพัฒนานุเคราะห์ การจัดทำโครงการบริการวิชาการทั้งในส่วนของภาควิชา/ หน่วยงานและคณะ การอบรมสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำแก่สังคมและชุมชน และการขยายผลงานบริการ วิชาการสู่การวิจัยและการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างและพัฒนาเครือข่ายด้านบริการวิชาการ โดยยึดเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วย รายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 9 ล้านบาท

ผลการดำเนินการสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยข้อมูลปี 2550 โดยคณะฯ กำหนดแผน เป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 45 โครงการต่ออาจารย์ประจำ แต่สามารถดำเนินการได้ถึงร้อยละ 70.07 โครงการต่ออาจารย์ ประจำ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด คณะฯ มีนโยบายที่ต้องการผลักดัน ให้เกิดการบริการวิชาการในลักษณะการเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และการวิจัยมากขึ้น คณะฯ ได้มีการจัดทำ แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม (วศ.5.1-6)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ.5.1-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536
- วศ.5.1-2 บันทึกข้อความ มอ. 208.1/ 090 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 แจ้งข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานด้านการ บริการวิชาการ
- วศ.5.1-3 คู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manual.html>)
- วศ.5.1-4 แจ้งผลการจดทะเบียนที่ปรึกษา หมายเลขทะเบียนเลขที่ 1538 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2547
- วศ.5.1-5 แผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ฝ่ายบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.5.1-6 แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการ วิจัย (<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manage/Integration/Palm-Plan.xls>)

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 25.00 | 20.48 | 46.75 | 26.74 | 1-14% | 15-24% | 25% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพ ทั้งในระดับภูมิภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งหมดจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.74 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (วศ.0.0-1) สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด โดยไม่นับรวมการเป็นที่ปรึกษาในลักษณะ Consultant ให้กับสถานประกอบการหรือธุรกิจ แต่เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2549 ลดลง ร้อยละ 20.01 ซึ่งคณะฯ ได้มีการส่งเสริมในด้านดังกล่าว และพัฒนาการจัดการต่าง ๆ โดยคาดว่าในปีต่อไปผลการปฏิบัติงานด้านดังกล่าวจะดีขึ้น | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html วศ. 5.2-1 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|--------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 45.00 | 78.67* | 44.08* | 70.07 | 1-19% | 20-29% | 30% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| * ข้อมูล ปี 2548, 2549 ไม่ตรงกับข้อมูล SAR ปี 49 เนื่องจาก ปี 2548,2549 ใช้จำนวนกิจกรรม แต่ปี 2550 ใช้จำนวนโครงการ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ผลงาน/โครงการบริการวิชาการเด่นๆ (วส. 0.0-1) <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม จำนวน 1 โครงการ กับ 2,003 กิจกรรม โดยทั่วไปจะเป็นงานด้านวิศวกรรมโยธา สิ่งแวดล้อม และเคมี ซึ่งคุณภาพ และผลงานเป็นที่ยอมรับในคุณภาพและใช้เป็นผลการอ้างอิงในการยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในผลการทดสอบ 2. การให้บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆทางการศึกษา จำนวน 131 กิจกรรม ส่วนใหญ่จะเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม และภาควิชาวิศวกรรมเคมี 3. การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 19 โครงการ กับ 1 กิจกรรม ซึ่งนอกเหนือจากการอบรมหลักสูตรทั่วไปแล้ว ยังมีการจัดโครงการอบรมเฉพาะด้าน เช่น โครงการอบรมผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร (2 รุ่น) เป็นต้น 4. การจัดฝึกอบรม สัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า โดยใช้งบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ จำนวน 4 โครงการ และสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณภายนอก จำนวน 5 โครงการคือ โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ โดยการสนับสนุนของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม 5. การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะของการว่าจ้าง จำนวน 28 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการอบรม และสัมมนาที่เป็นความร่วมมือและได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนและหน่วยงานภายนอกทั้งจากภาครัฐ และเอกชน โครงการที่เด่น ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 5.1 โครงการสร้างบริการธุรกิจ (Service Provider)ประเภทบริการข้อมูลเบื้องต้นสำหรับ SMEs และวิสาหกิจชุมชน จำนวน 3 รุ่น 5.2 โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ โดยการสนับสนุนของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน 6 รุ่น เป็นต้น | | | | | | | | | | | |

6. การบริการศึกษา สํารวจ การวางแผนและการจัดการ จำนวน 10 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการบริการวิชาการที่หน่วยงานภายนอกในระดับชาติให้การสนับสนุน ที่เป็นโครงการเด่น ประกอบด้วย
 - 6.1 โครงการศึกษาประยุกต์ใช้ตัวแบบหน่วยสืบสวนอุบัติเหตุจากการขนส่งและจราจรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ (พื้นที่ศึกษา ภาคใต้) ของสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
 - 6.2 โครงการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการและเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมของเหมืองทองคำกัทับฟ้า ของบริษัททุ่งคำ จำกัด
 - 6.3 โครงการศึกษาเกี่ยวกับการก่อสร้างท่าเทียบเรือ เพื่อการพาณิชย์ระหว่างประเทศและการท่องเที่ยวจังหวัดสตูล ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล
 - 6.4 โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise ES for SE) ของผู้ประกอบการในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล
 - 6.5 โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซลในเชิงพาณิชย์ ของจังหวัดกระบี่
 - 6.6 โครงการศึกษาและวิเคราะห์ลักษณะสภาพความเสียหายของทางพื้นที่ภาคใต้ ของสำนักบริหารบำรุงทางกรมทางหลวง
 - 6.7 โครงการศึกษามูลค่าอุบัติเหตุแห่งประเทศไทย ของกรมทางหลวง
7. การบริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบของสิ่งแวดล้อม จำนวน 26 โครงการ โครงการเด่น ประกอบด้วย
 - 7.1 การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการติดตั้งกั้นลมผลิตไฟฟ้าจ่ายขนานเข้าระบบจำหน่าย ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
 - 7.2 โครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร ของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี
 - 7.3 โครงการศึกษาผลกระทบด้านวิทยาศาสตร์การทำเหมืองหินอุตสาหกรรมต่อโบราณสถาน และภาพเขียนสี จังหวัดยะลา ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดยะลา
8. การบริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์และผลิต จำนวน 16 โครงการ โครงการเด่น ประกอบด้วย
 - 8.1 โครงการการศึกษาและออกแบบต้นแบบระบบห้องเรียนทางไกลแบบโต้ตอบเวลาจริงสำหรับเครือข่าย Uninet ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 - 8.2 โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตในด้านการผลิต การบัญชีและการตลาด ภูมิภาค รุ่น 2-3 ของศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 11
 - 8.3 ศึกษาและจัดทำแผนผังระบบสาธารณูปโภคและระบบสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานเทศบาลเมืองสิงหนคร (ม.ย.-ก.ย.) ของสำนักงานเทศบาลเมืองสิงหนคร

นอกจากนี้คณะยังมีงานบริการวิชาการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้นและเชิญบุคลากรของคณะไปร่วมทั้งในฐานะวิทยากร และร่วมให้คำแนะนำ

เอกสารอ้างอิง

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 80.00 | 86.91 | 83.57 | 82.13 | 65-74% | 75-84% | 85% ขึ้นไป | 2 | 1 | 0 | 3.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้มีการจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการต่างๆ (วศ. 5.4-1) พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับร้อยละ 82.13 (วศ. 0.0-1) ลดลงจากปีการศึกษา 2549 เล็กน้อย ประมาณร้อยละ 1.44 แต่ยังคงอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐานและสามารถบรรลุผลตามแผนและเป้าหมายได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคณะฯ เล็งเห็นถึงความสำคัญของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งจากการที่ระดับความพึงพอใจมีค่าลดลง ทางคณะฯ จึงได้มีการจัดทำระบบลูกค้าสัมพันธ์ โดยในปี 2550 คณะฯ ได้เริ่มจัดทำโปรแกรมจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าที่เข้ารับบริการ ทั้งที่เป็นรายบุคคลและรายองค์กร เพื่อใช้ในการเสริมกิจกรรมในการให้บริการต่างๆของคณะฯ ได้ดียิ่งขึ้น | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html วศ. 5.4-1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|----------|------------|------------------|-------------|--------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 8,000.00 | 8,364.34 | 7,919.14 | 713,533.00 | 1-4,999 | 5,000-7,499 | 7,500 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้ให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย (in-cash) ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชนในการศึกษา 2550 ใน 3 ลักษณะ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ที่คณะฯ ได้ให้การสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนด้วยโอกาส และแบบให้เปล่า จำนวน 378,935.44 บาท 2. ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินที่คณะฯ ได้ตั้งเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนแบบให้เปล่า จำนวน 60,000 บาท 3. ค่าใช้จ่ายจากเงินรายได้จากโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 99,362,288.58 บาท สำหรับในส่วนของมูลค่า (in-kind) ของสถาบัน คณะฯ ได้มีการประเมินจากมูลค่าค่าตอบแทนวิทยากร/ที่ปรึกษา ค่าใช้อุปกรณ์ ค่าเช่าสถานที่ตามความเป็นจริง ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการตามสัดส่วนอัตราเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งปีคิดเป็นมูลค่า 5,527,061.95 บาท ในกรณีการไปเป็นวิทยากรรับเชิญให้กับหน่วยงานอื่นๆ ที่ไม่ได้รับค่าตอบแทนในอัตรา คณะฯ ได้ประเมินมูลค่าจากจำนวนชั่วโมงของการเป็นวิทยากร โดยชั่วโมงละ 600 บาท ตามอัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษา/วิทยากร (คิดตามเกณฑ์กระทรวงการคลัง) รวมทั้งปีคิดเป็นมูลค่า 189,300 บาท ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2550 คณะฯ ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการให้บริการวิชาการ เป็นจำนวน 104,889,350.53 บาท (วศ.0.0-1) ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานในปี 2550 มีมูลค่าที่มากกว่าปีก่อนหน้าเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้เกิดขึ้นเนื่องจากการปรับเปลี่ยนระบบการวัดผลและคำนวณค่าดัชนีที่มีการรวมค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมทั้งหมดที่คณะฯ ให้บริการเข้าด้วยกัน | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|----------|--------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 ข้อแรก | 2 ข้อแรก | 3 ข้อแรก ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการดำเนินการเพื่อให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย ดังนี้ 1. การดำเนินงานบริการวิชาการของคณะฯ ได้มีการคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการ การวิจัย และการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ (วศ. 5.6-1) อย่างไรก็ตามเพื่อให้การบูรณาการเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น คณะฯ จัดทำแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย (วศ. 5.1-6) โดยในช่วงเริ่มต้น คณะฯ ได้กำหนดให้มีแผนการบูรณาการด้านอุตสาหกรรมปาล์มเป็นอุตสาหกรรมนำร่อง ทั้งนี้เนื่องจากการที่คณะฯ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมปาล์ม (สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน) และ ปาล์มน้ำมันกลายเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคใต้ 2. ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน จำนวนทั้งสิ้น 1 โครงการ คือ โครงการที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมการผลิตการใช้ไบโอดีเซลในระดับชุมชน(กลุ่มที่ 4) (วศ. 5.6-2) | | | | | | | | | | | |

3. ส่วนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย (วศ. 5.1-7) มี 1 โครงการคือ โครงการศึกษาความเหมาะสมและการสำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น (วศ. 5.6-3)
4. การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการสอนและการวิจัย (วศ. 5.1-7) มี จำนวน 2โครงการ คือ
 - 4.1 โครงการศึกษาความเหมาะสมและการสำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น (วศ. 5.6-3)
 - 4.2 โครงการจัดฝึกอบรมประยุกต์ใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์ สำหรับเครือข่ายไร้สาย (วศ. 5.6-4)
5. สำหรับโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย (วศ.5.1-7) มีจำนวน 3 โครงการ คือ
 - 5.1 โครงการที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมการผลิตการใช้ไบโอดีเซลในระดับชุมชน (กลุ่ม 4) (วศ. 5.6-2)
 - 5.2 โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล (วศ. 5.6-5)
 - 5.3 โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการไบโอดีเซล (วศ. 5.6-6)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด นอกเหนือจากการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ คณะฯ ยังมีความประสงค์ที่จะบูรณาการต่อเนื่องไปยังการพัฒนานักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้นำองค์ความรู้ที่มีจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยการเผยแพร่องค์ความรู้ดังกล่าวสู่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วมหลักในการดำเนินการดังกล่าว

เอกสารอ้างอิง

- | | |
|-----------|--|
| วศ. 0.0-1 | รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html |
| วศ. 5.1-6 | แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manage/Integration/Palm-Plan.xls) |
| วศ. 5.6-1 | รายชื่อโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manage/Integration/project_name51-08-10.xls) |
| วศ. 5.6-2 | รายละเอียดโครงการที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมการผลิตการใช้ไบโอดีเซลในระดับชุมชน(กลุ่มที่ 4) |
| วศ. 5.6-3 | รายละเอียดโครงการศึกษาความเหมาะสมและการสำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น |
| วศ. 5.6-4 | รายละเอียดโครงการจัดฝึกอบรมประยุกต์ใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์ สำหรับเครือข่ายไร้สาย |
| วศ. 5.6-5 | รายละเอียดโครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล |
| วศ. 5.6-6 | รายละเอียดโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการไบโอดีเซล |

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|------------|--------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.ทันตกรรม) ต้องบดำเนินการทั้งหมด | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 0.20 | #N/A | #N/A | 0.14 | 0.20-0.49% | 0.50-0.79% | 0.80% ขึ้นไป | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปี 2550 คณะฯ ได้มีโครงการบริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส จำนวน 5 โครงการ โดยเป็นงบประมาณสนับสนุนจากเงินรายได้คณะฯ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการค่ายอิเล็กทรอนิกส์รุ่นเยาว์ รุ่นที่ 132 จัดให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่ภาคใต้ (วศ. 5.7-1) ▪ โครงการพลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน จัดให้กับกลุ่มครู อาจารย์ บุคลากร และนักเรียนระดับมัธยมปลายของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจากจังหวัดสงขลาจังหวัดพัทลุง และจังหวัดตรัง (วศ. 5.7-2) ▪ โครงการค่ายสร้างลานกีฬาเอนกประสงค์ด้านยาเสพติด จัดให้กับโรงเรียนวัดโพธิ์กลาง อ.สทิงพระ จ.สงขลา (วศ. 5.7-3) ▪ โครงการป็นน้ำใจจากพี่สู่น้อง จัดให้กับโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา จ.สงขลา (วศ. 5.7-4) ▪ โครงการวันเด็กแห่งชาติ 2551 จัดให้กับโรงเรียนวัดพังดาน อ.ควนขนุน จ.พัทลุง (วศ. 5.7-5) <p>โดยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบัน 374,735.44 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.14 ของงบดำเนินการ</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: <ul style="list-style-type: none"> วศ. 5.7-1 รายละเอียดโครงการค่ายอิเล็กทรอนิกส์รุ่นเยาว์ รุ่นที่ 132 วศ. 5.7-2 รายละเอียดโครงการพลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน วศ. 5.7-3 รายละเอียดโครงการค่ายสร้างลานกีฬาเอนกประสงค์ด้านยาเสพติด วศ. 5.7-4 รายละเอียดโครงการป็นน้ำใจจากพี่สู่น้อง วศ. 5.7-5 รายละเอียด โครงการวันเด็กแห่งชาติ 2551 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 2.50 | 5.00 | - | - | 8.58 | 1-4% | 5-9% | 10% ขึ้นไป | 2 | 1 | 0 | 3.67 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปี 2550 คณะฯ ได้มีอาจารย์และบุคลากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.58 โดยดำเนินการได้มากกว่าเป้าหมายที่วางไว้ คณะฯ ได้ให้ความสำคัญของการบริการวิชาการในลักษณะดังกล่าวมากยิ่งขึ้น จึงได้จัดทำโปรแกรมเพื่อรวบรวมข้อมูล โดยโปรแกรมนี้สามารถช่วยผู้ปฏิบัติงานในการรวบรวมผลการดำเนินงานรายบุคคล เพื่อใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติงานตามระบบของ MIS-DSS ของมหาวิทยาลัยได้ด้วย (วศ. 5.2-1) | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 5.2-1 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ศูนย์/เครือข่าย) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตำแหน่ง | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | 6 | 6 | 6 | 10 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 10 แห่ง ในคณะฯ ที่มีงานบริการวิชาการที่มีศักยภาพในการรับ/มีผลงานด้านบริการวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ/มีเครือข่ายระดับชาติหรือนานาชาติ (วศ. 5.9-1) โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานเครือข่าย ของหน่วยงานระดับประเทศ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> เครือข่าย วศท.สาขาภาคใต้ เครือข่าย ITAP ของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เครือข่ายหน่วยร่วมดำเนินการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ กระทรวงอุตสาหกรรม เครือข่ายหน่วยฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม เครือข่ายหน่วยฝึกอบรมด้านผู้ตรวจสอบอาคาร การให้บริการในลักษณะหน่วยงานระดับภาควิชา/หน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายบริการวิชาการ ภาควิชาฯ จำนวน 7 ภาควิชาฯ ประกอบด้วย ภาควิชาวิศวกรรมโยธา เครื่องกล เหมืองแร่และวัสดุอุตสาหกรรม ไฟฟ้า เคมี และคอมพิวเตอร์ ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม สถานวิจัยเฉพาะทาง คือ สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: วศ. 5.9-1 ฐานข้อมูลหน่วยงานความร่วมมือ <u>http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/service.html</u> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-----------|-----------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ด้านหลัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 46,956.29 | 44,081.02 | 96,618.26 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีรายรับในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด จำนวน 14,202,884.44 บาท (วศ.0.0-1) เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานคิดเป็น 96,618.26 บาทต่ออาจารย์ประจำ รายรับที่ได้ประกอบด้วยรายรับที่คณะฯ ได้รับการจัดสรรจากค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ (12 %) และสำรองจ่าย (3-10 %) ที่หักเป็นรายได้มหาวิทยาลัย และส่วนแบ่งให้กับคณะฯ/หน่วยงานอื่นที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ ตามระเบียบบริการวิชาการ รวมทั้งเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินการโครงการ รายรับที่ได้บางส่วนยังเป็นประมาณการรายรับเนื่องจากส่งงานแล้วแต่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการเบิกจ่าย</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค้ประกอบท 5. กรบกรวิขกรแก้ศกศล | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----------------------|------|------|-----------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้: 5.11 ระดบศกศลสำเร็จในกรให้บกรวิขกรและวิขชีพตมพันธกิจของศกศล (ระดบ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดเนินงน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำห้ | แผน 2550 | ผลการดเนินงนปีกรศกศล | | | เกณฑ์กรให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 5 | 5 | 5 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| ระดบคุณภาพ 1 = มีแผนหรือโครงการในกรให้บกรวิขกรอย่างครบถ้วนตมพันธกิจของศกศล 2 = มีกรให้บกรวิขกรแก้ศกศลตมแผนหรือโครงการ ในกรให้บกรวิขกรอย่างครบถ้วนตมพันธกิจของศกศล 3 = มีกรบูรณกรกรเรียนกรสอนหรือกรวิจัยหรือกรทำนุบำรุงศลปะและวัฒนธรรมในกรให้บกรวิขกรแก้ศกศลอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีผลงนวิจัย/ผลงนสร้งสรค์ หรือกรพัฒนาองค้ควมรู้ที่เกิดจกรบูรณกรงนบกรวิขกรแก้ศกศลอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = เกิดกรือข่ยควมร่วมมือระหว่งศกศลนกรศกศลและองค้กรในชุมชนในกรพัฒนาควมเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาศกศลแห่งกรเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดเนินงน คณะฯ ได้จัดทำแผนกรให้บกรวิขกร ตมพันธกิจกรศกศล (วศ.5.1-1) โดยมีดชนีชี้วัดหลักท้งในระดบคณะฯ และภควิขฯ และมีกรดเนินกรครบถ้วนตมแผน ท้งนี้ มีโครงการบกรวิขกรแก้ศกศลทมิกรบูรณกรกรเรียน กรสอน กรวิจัย และกรทำนุบำรุงศลปะและวัฒนธรรม และมีผลงนวิจัย/ผลงนสร้งสรค์ หรือกรพัฒนาองค้ควมรู้ที่เกิดจกรบูรณกรงนบกรวิขกรแก้ศกศล 3 โครงการ ประกอบด้วย 1. โครงการที่ปริกษาเพื่อส่งเสริมการผลิตกรใช้ไบโอดีเซลในระดบชุมชน(กลุ่มท 4) (วศ. 5.6-2) 2. โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงนขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะล สงขลา และศตล(วศ. 5.6-5) 3. โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติกรไบโอดีเซล (วศ. 5.6-6) คณะฯ เห็นควมสำคัญในกรสร้งให้เกิดกรือข่ยควมร่วมมือระหว่งศกศลนกรศกศลและองค้กรในชุมชนในกรพัฒนาควมเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาศกศลแห่งกรเรียนรู โดยในปัจจุบันได้ก่อให้เกิดกรพัฒนาในลักษณะกรือข่ย 1 โครงการ ได้แก่ กรพัฒนาศลศร้อดศกรมปาล์มน้ำมัน โดยได้ดเนินกรภายใต้กรสนับสนุนของ | | | | | | | | | | | |

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ร่วมกับ ผู้ประกอบการ ชุมชน อุตสาหกรรม และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่องในการพัฒนาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- วศ. 5.1-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536
- วศ. 5.6-2 รายละเอียดโครงการที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมการผลิตการใช้ไบโอดีเซลในระดับชุมชน(กลุ่มที่ 4)
- วศ. 5.6-5 รายละเอียดโครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล
- วศ. 5.6-6 รายละเอียดโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการไบโอดีเซล

| |
|---|
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 งานบริการที่เป็นลักษณะบริการวิชาการให้เปล่ากับผู้ด้อยโอกาสมีน้อย 1.2 การบูรณาการงานบริการวิชาการ การวิจัย และการเรียนการสอนยังมีไม่มาก 1.3 ยังไม่มีผลงาน/แหล่งบริการวิชาการระดับนานาชาติที่ชัดเจน 1.4 โครงการที่มีปัญหา ไม่สามารถส่งงานได้ทัน ทำให้ต้องเสียค่าปรับในการดำเนินการ 1.5 บุคลากรที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการส่วนใหญ่ยังเป็นกลุ่มเดิม ยังไม่ได้มีการขยายการมีส่วนร่วมของบุคลากรไปยังผู้ที่ไม่ปฏิบัติงานมากนัก |
| <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คุณภาพของการให้บริการเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน/ ผู้รับบริการ จึงได้รับความไว้วางใจจากผู้ว่าจ้างให้ดำเนินโครงการในลักษณะต่อเนื่องหลายโครงการ 2.2 มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการ อาจารย์มีความรู้และความชำนาญในสาขาวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ มีพอสมควร ในทุกสาขาวิชา และคณะมีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชนในภาคใต้เป็นอย่างดี 2.3 มีหน่วยงานฝ่ายบริการวิชาการที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านบริการวิชาการ โดยเฉพาะ รวมทั้งมีหน่วยงานเฉพาะทาง คือศูนย์วิศวกรรมพลังงานที่รับงานบริการวิชาการด้านพลังงานทั้งหมด และสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน 2.4 มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานและการปฏิบัติการ 2.5 มีโครงสร้างการบริหาร และมีบุคลากรสนับสนุนการดำเนินงานช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการรับงานบริการวิชาการ ทั้งในด้านการเงิน การเดินทาง และการให้บริการห้องปฏิบัติการ 2.6 คณะฯมีการมุ่งเน้นการวิจัยจะทำให้อาจารย์มีผลงานเผยแพร่ เป็นที่ยอมรับกันมากขึ้น 2.7 คณาจารย์ที่ทำวิจัย และบริการวิชาการส่วนหนึ่งจะเป็นกลุ่มเดียวกัน หรือมีความสัมพันธ์อันดี ในการที่จะร่วมมือในการเชื่อมโยงงานทั้งสองส่วนเข้าด้วยกัน 2.8 บุคลากรสายสนับสนุนในการให้บริการวิชาการมีจิตบริการกับลูกค้า และ มีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงอุทิศตนให้กับงานอย่างเต็มที่ มีความร่วมมือของบุคลากรด้านต่างๆตามภารกิจหลักเป็นอย่างดี 2.9 คณะฯมีกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งที่มุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทางที่หลากหลายกลุ่ม ทำให้มีโอกาสในการนำผลงานทางบริการวิชาการไปขยายผลสู่การวิจัยได้ 2.10 คณะฯมีระบบในการให้มีการยืมเงินทตรงจ่ายเพื่อการบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานบริการวิชาการมีความสะดวกและคล่องตัวในการดำเนินการ ในกรณีที่ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในโครงการได้ทันตามที่กำหนดหรือตามแผน 2.11 คณะฯมีระบบในการจัดสรรรายได้จากงานบริการวิชาการทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะฯที่ชัดเจน ภายใต้อะไรระบุว่าด้วยบริการวิชาการ และการกำหนดโดยมติกรรมการประจำคณะฯ (วศ.3.6-1) |

| |
|---|
| <p>2.12 คณะฯมีการจัดทำโปรแกรมระบบการดำเนินงานและการเก็บข้อมูลบริการวิชาการ เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น โดยโปรแกรมสามารถช่วยเตือนผู้ปฏิบัติงานในการส่งงานตามงวดงาน สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามหมวดงาน และ สรุปผลการดำเนินงานรายบุคคล ได้ด้วย</p> |
| <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนให้มีการพัฒนาภาคการผลิตในอุตสาหกรรม SMEs ที่ชัดเจนทำให้สามารถดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่เป็นโครงการขนาดใหญ่ๆ ได้</p> <p>3.2 เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของภาคใต้ จึงได้รับการยอมรับและไว้วางใจจากลูกค้าจึงทำให้ไม่ค่อยมีคู่แข่งในระดับเดียวกัน</p> |
| <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ให้ความสนใจงานด้านบริการวิชาการน้อยลง ส่วนหนึ่งเนื่องจากภารกิจที่รับผิดชอบมีมาก และอีกส่วนหนึ่งมาจากผลที่ได้รับจากงานบริการวิชาการไม่จูงใจเพียงพอ โดยเฉพาะผลงานบริการวิชาการที่มีคุณภาพ และมีลักษณะของการวิเคราะห์วิจัย ยังไม่สามารถนำไปเป็นผลงานทางวิชาการได้</p> <p>4.2 สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้การให้บริการวิชาการ ในพื้นที่ดังกล่าวไม่สามารถทำได้อย่างสะดวกและปลอดภัย และทำให้เกิดความร่วมมือในเชิงวิชาการและวิชาชีพได้ยาก</p> |
| <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเบื้องต้นด้านบริการวิชาการ พบว่าการดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีรายการความเสี่ยงที่ต้องมีการจัดวางกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อการป้องกันและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>5.1 การจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพิ่มมากขึ้น</p> <p>5.2 มีระบบการเชื่อมโยงการบูรณาการงานบริการวิชาการ กับงานวิจัย และการเรียนการสอนที่มีความจูงใจผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>5.3 ส่งเสริมความร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันอื่น ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>5.4 พัฒนาระบบในการเก็บและรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบันในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และชุมชนให้มีความครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p> <p>5.5 พัฒนาระบบการเก็บและรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานบริการวิชาการรายบุคคลให้สมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูลเพื่อการรายงานผลปฏิบัติงานและใช้ในการอ้างอิงในประวัติการปฏิบัติงานได้</p> <p>5.6 พัฒนาฐานข้อมูลลูกค้าและหน่วยงานที่รับบริการให้มีความสมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น</p> |

| องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|--------------------|----------|-----------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.33 | 3 | - | - | 4 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | อย่างน้อย 4 ข้อแรก | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 = มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ 2 = มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ 4 = มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียง และต่อเนื่อง 5 = มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 6 = มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยรวมตามแนวทางและแผนของมหาวิทยาลัย และมีแผนงานรองรับดังแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี 2550 (วศ.6.1-1) มีการบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมมาสู่ภารกิจด้านการเรียนการสอนโดยใช้เป็นโจทย์ปัญหาในวิชาโครงการให้นักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันคิดพัฒนาเครื่องมือและระบบใหม่ๆ มาใช้ให้เกิดความก้าวหน้าในวงการดนตรีของไทย (วศ.0.0-1) โดยคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น จาก 1,289,630.67 บาท ในปีการศึกษา 2549 เป็น 2,414,785.91 บาท (วศ. 0.0-1)</p> | | | | | | | | | | | |

คณะฯ ยังได้บูรณาการกิจกรรมด้านทำนุศิลปวัฒนธรรมควบคู่กับกิจกรรมด้านวิเทศสัมพันธ์ โดยได้เชิญชวนให้อาจารย์และนักศึกษาต่างประเทศภายใต้โครงการของคณะฯ ร่วมเดินในขบวนแห่งานลอยกระทง เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2550 เพื่อเป็นการถ่ายทอดประเพณีของไทย โดยการให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม จัดกิจกรรมทัศนศึกษาเชิงวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนจาก Jiangxi University of Science and Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน และจาก University of Novi Sad สาธารณรัฐเซอร์เบีย รวมทั้งนักศึกษาของคณะฯ รวมทั้งสิ้น 30 คน วันที่ 10-11 สิงหาคม 2550 ที่จังหวัดกระบี่ โดยในกำหนดการได้นำชมวิถีชีวิตของชาวประมงพื้นบ้าน การเยี่ยมชมวัดถ้ำเสือ คาวเพื่อชมศิลปวัฒนธรรมทางศาสนาพุทธซึ่งเป็นศาสนาประจำชาติ และทำให้ทราบแนวปฏิบัติทางพุทธศาสนาของประชาชนในท้องถิ่น และใช้โอกาสในการรับรองแขกชาวต่างประเทศของคณะฯ จัดกิจกรรมทัศนศึกษาท้องถิ่นและจังหวัดบริเวณรอบๆ ด้วยตามความเหมาะสมของเวลาที่มาเยือน เพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์ของขนบธรรมเนียมประเพณี ความเป็นอยู่ อาชีพ ผลผลิตของท้องถิ่นต่างๆ ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ โดยเฉพาะการจัดทัศนศึกษาทะเลสาบสงขลาซึ่งเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญและแหล่งสร้างชุมชนที่เก่าแก่แห่งหนึ่งในประเทศไทย ซึ่งจะทำให้การมาเยือนของแขกชาวต่างประเทศของคณะฯ เกิดคุณค่ายิ่งขึ้นฯ ได้เชิญชวนให้อาจารย์และนักศึกษาต่างประเทศภายใต้โครงการของคณะฯ ร่วมเดินในขบวนแห่งานลอยกระทง เพื่อเป็นการถ่ายทอดประเพณีของไทย โดยการให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>
- วศ. 6.1-1 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2550

| องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------|------|------------------|-----------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.33 | 2.00 | 15.72 | 23.74 | 5.41 | 1.0-1.4% | 1.5 -1.9% | 2.0% ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยรวมตามแนวทางและแผนของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้คณะฯ ได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมในรูปแบบต่างๆ กัน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย 2. การตอบแทนนักศึกษาและบุคลากรที่มีผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะฯ หรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4. การสนับสนุนชุมนุมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษาที่รับผิดชอบโดยสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 5 ชุมนุม คือ ชุมนุมกีฬา ชุมนุมพัฒนาสังคม ชุมนุมโรโบติกส์ และชุมนุมดนตรี 5. การขอความร่วมมือให้ผู้สอนสอดแทรกจริยธรรมและคุณธรรม เพื่อให้นักศึกษาเป็นคนดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทย จากการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา พบว่าผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการสอดแทรกจริยธรรม และคุณธรรมอยู่ในเกณฑ์สูง 6. การสนับสนุนการจัดตั้งชุมนุมดนตรีไทย คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยคณะฯ สนับสนุนการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องดนตรีไทย การหาสถานที่ฝึกซ้อมให้กับชมรมดนตรีไทย และการจัดหาครูฝึกสอนดนตรีไทยมาช่วยฝึกสอนให้แก่ผู้สนใจ โดยคณะฯ เป็นผู้สนับสนุนค่าตอบแทนจากเงินรายได้คณะฯ 7. การจัดสถานที่เพื่อประกอบพิธีกรรมทางศาสนา (ห้องละหมาด) ในหน่วยงานของคณะฯ ให้กับบุคลากรและนักศึกษา <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้มีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรของคณะฯ จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนและกำหนดให้บุคลากรแต่งกายชุดผ้าไทย สัปดาห์ละ 1 วัน (วศ.6.2-1) ปัจจุบันคือวัน | | | | | | | | | | | |

อังคาร

2. การกำหนดให้มีการร่วมกันทำกิจกรรมทางศาสนาและประเพณีอย่างน้อยปีละครั้ง ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตร ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2550 เพื่อเป็นการรำลึกถึง ดร. สดาศ มงคลสุข ผู้ก่อตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณบดีคนแรก โดยมีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และบุคลากร เข้าร่วมกันมากเป็นการครบรอบปีที่ 40 ของคณะฯ ด้วย

กิจกรรมหลักด้านการทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วย

1. กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในตัวชีวิตและภูมิปัญญาไทย เช่น การแต่งกายด้วยผ้าพื้นบ้าน การเลี้ยงอาหารท้องถิ่นภาคใต้ การประกวดพานดอกไม้ เป็นต้น
2. กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทย เช่น การไหว้ครู พิธีลอยกระทง เป็นต้น
3. กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันพระศาสนา เช่น การทอดกฐิน การสวดมนต์ และการตักบาตร เป็นต้น
4. กิจกรรมที่ทำให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงาม และคุณธรรม จริยธรรม เช่น กิจกรรมค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะชีวิต กิจกรรมวันเด็ก เป็นต้น
5. กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมไทย เช่น การแสดงดนตรีไทย กิจกรรมกีฬา เป็นต้น
6. กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมสากล เช่น การแสดงดนตรีสากล การประกวดความสามารถพิเศษด้านดนตรี การขับร้อง และการแสดง เป็นต้น

ผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2550 ทางคณะฯ ได้จัดกิจกรรมด้านอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนทั้งสิ้น 152 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 5.41 ของจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด ลดลงจากปีการศึกษา 2549 แต่ยังสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด โดยกิจกรรมครอบคลุมทุกด้านทั้งทางด้านส่งเสริมเข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี กิจกรรมทางศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนกิจกรรมเหล่านี้ร่วมกับนานาชาติ โดยการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน และเซอร์เบีย จัดส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง :

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html>
- วศ. 6.2-1 หนังสือขออนุมัติในหลักการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรจากเงินรายได้คณะฯ เพื่อส่งเสริมการแต่งกายชุดผ้าไทยของคณะวิศวกรรมศาสตร์

| องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|------------|--------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.34 | 1.00 | 0.83 | 0.71 | 0.91 | 0.01-0.49% | 0.50-0.99% | 1.00% ขึ้นไป | 2 | 0 | 0 | 2.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในส่วนของเงินรายได้ และสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนทั้ง 152 กิจกรรม รวมมูลค่า 2,414,786 บาท (วศ.0.0-1) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.91 ต้องบรายจ่ายดำเนินการซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วเล็กน้อย แต่ยังคงต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามคณะฯ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่น่าพอใจอยู่ โดยนับรวมค่าใช้จ่ายที่คณะฯ สนับสนุน โดยการกำหนดเป็นงบประมาณโดยตรงและส่วนหนึ่งเป็นมูลค่าที่นักศึกษาและบุคลากรของคณะฯ เข้าไปมีส่วนร่วมและดำเนินการ</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (ชิ้น) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์ | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | 2 | 3 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้สร้างผลงานโดยประยุกต์วิชาการเข้าไปส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม รวม 3 รายการ คือ 1) ระบบเล่นเพลง MP3 แบบหลายช่องสัญญาณ (A Multi-Channel MP3 Player) 2) ยูสเซอร์อินเตอร์เฟซ และการควบคุมเครื่องเล่นกีตาร์ทางพอร์ตนานาน (User Interface and Control Guitarist Machine Via Parallel Port) และ 3) การสังเคราะห์เสียงเครื่องดนตรีโดยวิธีแอดดิทีฟและสับแทรกทีฟซินธิซิส (Musical Instrument Sounds Synthesizer Using Additive and Subtractive Synthesis Methods) (วศ.0.0-1) ซึ่งเป็นผลงานริเริ่มการพัฒนาให้กับวงการดนตรีของไทย</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : | | | | | | | | | | | |
| <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 2 | 2 | 3 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนหรือ โครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม 2 = มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1 3 = มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งดำเนินการในระดับคณะฯ จำนวนทั้งสิ้น 52 โครงการ/กิจกรรม ผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรม มีทั้งหน่วยงานกลางระดับคณะฯ และภาควิชาต่างๆ (วศ.0.0-1) โดยโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น ครอบคลุมประเภทของกิจกรรมต่างๆ ทั้ง 6 ประเภท ทั้งในส่วนของส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย การส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ การส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย รวมทั้งการแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้บูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการเรียนการสอน โดยภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้จัดให้มีหัวข้อโครงการนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 โครงการ เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในงานดนตรี และคณะฯ ได้จัดกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษาโดยได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้นำหลักในการดำเนินงานด้านศิลปะวัฒนธรรมละ เช่น กิจกรรมวันลอยกระทง การแสดงดนตรีสากล | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวบ่งชี้: 6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | - | - | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ไม่มีการดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |

| |
|---|
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน 1.1 กิจกรรมด้านทำนุบำรุง และอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไม่ใช่สาขาวิชาหลักที่เป็นส่วนหนึ่งในวิชาชีพที่คณะฯ รับผิดชอบอยู่ จึงไม่ได้จัดอยู่ในภาระหน้าที่หลักอันดับต้นๆ แต่คณะก็ให้ความสำคัญที่จะใช้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการหล่อหลอมขัดเกลาจิตใจนักศึกษาให้มีจิตใจอ่อนโยน เข้าใจสังคมและสิ่งรอบข้างได้ดีขึ้น |
| 2. จุดแข็ง 2.1 มีนักศึกษาจำนวนมากที่มีทักษะเฉพาะตัวและสนใจกิจกรรมด้านนี้ และทีมผู้บริหารคณะฯ ก็เห็นความสำคัญและสนับสนุนอย่างเต็มกำลัง 2.2 มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนระเบียบการจัดสรรและการใช้เงินบำรุงกิจกรรมมาตั้งแต่ ปี 2549 ซึ่งเป็นการเอื้อต่อการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมของนักศึกษา |
| 3. โอกาส 3.1 มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถเข้าร่วมได้อย่างหลากหลาย 3.2 มีโครงการความร่วมมือกับต่างหน่วยงาน ต่างสถาบัน ซึ่งได้เปิดโอกาสให้นำกิจกรรม และภูมิปัญญาไทยมาแสดงแลกเปลี่ยนกับนานาชาติ และแขกผู้มีเกียรติ สร้างความภาคภูมิใจแก่นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 3.3 นโยบายระดับชาติที่ต้องการรณรงค์เอกลักษณ์ของชาติ ภูมิปัญญาไทย และเศรษฐกิจพอเพียง เป็นกลไกกระตุ้นให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญและร่วมมือทำกิจกรรมนี้ |
| 4. อุปสรรค 4.1 ค่านิยมและการยอมรับในหลายๆกิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับกาลสมัยและเศรษฐกิจ ดังนั้นความถี่และช่วงเวลาจัดกิจกรรมเชิงอนุรักษ์จึงต้องทำอย่างพอเหมาะ 4.2 การมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรไม่สูงนัก ซึ่งกิจกรรมด้านอนุรักษ์ฯ ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เป็นงานด้านจิตใจ อาศัยเวลา และความเสียสละ ต้องใช้งบประมาณสูงและเวลานานจึงจะได้ผลงานออกมาดี |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 5.1 กำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนกิจกรรมที่สอดคล้องและจัดสรรงบประมาณรองรับให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามดัชนีชี้วัด 5.2 จัดสรรงบประมาณเพิ่ม โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรรวมกลุ่มในการทำกิจกรรมที่ตนเองถนัดและสนใจ |

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------|-----------|--------------|----------|-----------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 5 | - | - | 5 | ไม่ครบ 4 ข้อ | 4 ข้อ | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์การประเมิน : ข้อ</p> <p>1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน</p> <p>2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง</p> <p>3 = มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</p> <p>4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</p> <p>5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการประจำคณะฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะฯ ในการทำแผนระยะสั้น กลาง และระยะยาว คณะฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ (วศ. 1.1-1) โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2-3 ครั้งต่อแผนหรือต่อการปรับแผนในช่วงกลางแผน ในการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว จะมีกรรมการคณะฯ และหัวหน้าหน่วยงานของสำนักงานเลขานุการคณะฯ และอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วม และนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อีกครั้งก่อนที่นำไปใช้</p> <p>คณะกรรมการประจำคณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตหรือการเรียนการสอน ได้มีการรายงานผลการดำเนินการสอบกลางภาคและสอบปลายภาคต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีละ 4 ครั้ง ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณารับรองผลการสอบของนักศึกษาปีการศึกษาละ 2 ครั้ง วาระ 5.1 ครั้งที่ 10/2549, วาระ 5.1 ครั้งที่ 3/2551 สำหรับภาคการศึกษาฤดูร้อนจะเป็นวาระเวียน นอกจากนี้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการพิจารณาแนวทางเกี่ยวกับการช่วยนักศึกษาที่เรียนอ่อน การดำเนินการเพื่อลดการต้อออกของนักศึกษา วาระ 1.7 ครั้งที่ 6/2549, วาระ 1.11 ครั้งที่ 7/2549, วาระ 1.6 ครั้งที่ 5/2551) (วศ. 7.1-1) | | | | | | | | | | | |

- ภารกิจด้านหลักด้านการวิจัย คณะฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ที่ดูแลด้านการวิจัยของคณะฯ โดยคณะกรรมการวิจัยฯ ประชุมเดือนละครั้งเพื่อติดตามผลการดำเนินการด้านการวิจัย และพิจารณาร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และนำร่างฯ นั้นเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อประกาศใช้ต่อไป
- ภารกิจหลักด้านบริการวิชาการ คณะฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการบริการวิชาการ ที่ดูแลด้านบริการวิชาการของคณะฯ โดยคณะกรรมการบริการวิชาการประชุมปีละ 3 ครั้ง

แผนการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ กำหนดไว้เดือนละครั้ง ในปีการศึกษา 2550 มีการประชุมฯ วาระปกติครบ 12 ครั้งตามแผน และยังการประชุมฯ วาระพิเศษเนื่องจากไม่สามารถประชุมได้หมดในวาระปกติ หรือเนื่องจากมีเรื่องเร่งด่วนที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมฯ อีก 3 ครั้ง การประชุมฯ ทั้งหมดในปีการศึกษา 2550 รวมเป็นจำนวน 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 125 ของแผน ในการประชุมฯ ทั้ง 15 ครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 87.16 คณะฯ ได้จัดให้มีการประชุมฯ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting) มาเป็นเวลากว่า 4 ปีแล้ว (ตั้งแต่ กรกฎาคม 2547) โดยมีการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ก่อนการประชุม 15 วัน เพื่อแจ้งเตือนให้กรรมการทราบถึงกำหนดการประชุมและหากมีเรื่องที่จะขอเข้าแจ้งที่ประชุมหรือเพื่อพิจารณาในที่ประชุม ก็ขอให้ส่งให้ฝ่ายเลขานุการก่อน 7 วันก่อนวันประชุม เพื่อจะได้บรรจุเข้าเป็นวาระ โดยทางฝ่ายเลขานุการจะทยอยบรรจุวาระในระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์เมื่อได้รับวาระมา ดังนั้นกรรมการฯ ก็สามารถเข้าไปอ่านวาระที่บรรจุเนื้อหาไว้แล้วได้ โดยกรรมการสามารถเห็นหัวข้อวาระได้หมด และทราบได้ว่าวาระใดที่บรรจุเนื้อหาเรียบร้อยแล้ว วาระใดมีเฉพาะชื่อเรื่องวาระแต่ยังไม่ได้บรรจุเนื้อหา อย่างไรก็ตามมักจะมีวาระเร่งด่วนที่จำเป็นจะต้องแจ้งหรือพิจารณาจากทีมบริหารเข้ามาหลังจากนั้นอีก โดยจะบรรจุเนื้อหาได้ครบประมาณ 2-3 วันก่อนการประชุม

สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดี โดยกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ตามข้อตกลง (TOR) ที่อธิการบดีให้ไว้ล่วงหน้า สำหรับการประเมินผลงานของคณบดีนั้นคณะกรรมการประเมินที่มีอธิการบดีเป็นประธานเป็นผู้ประเมิน

คณะกรรมการประจำคณะฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งคณะฯ มีการกระจายอำนาจไปยังหัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าหน่วยงาน

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554
http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf
- วศ. 7.1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระ 5.1 ครั้งที่ 10/2549, วาระ 5.1 ครั้งที่ 3/2551 วาระ 1.7 ครั้งที่ 6/2549, วาระ 1.11 ครั้งที่ 7/2549, วาระ 1.6 ครั้งที่ 5/2551

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|----------|-----------|--------------|----------|-----------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 3 | - | - | 3 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 2 | 1 | 0 | 3.67 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน</p> <p>4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใสตรวจสอบได้ เริ่มตั้งแต่ตำแหน่งคณบดี หัวหน้าภาควิชา มีการสรรหาที่เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (วศ. 7.2-1, วศ. 7.2-2) สำหรับการสรรหาหัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ได้อิงตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545</p> <p>ผู้บริหารของคณะฯ ดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ สถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งเหล่านี้สามารถดูได้จากผลการประเมินผู้บริหารทุกระดับ ทั้งนี้เพราะมีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (วศ. 7.2-3) ที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 7.2-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2538</p> <p>วศ. 7.2-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545</p> <p>วศ. 7.2-3 แบบข้อตกลงภาระงานและแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาและการเลื่อนขั้นเงินเดือน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายอาจารย์บริหาร</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|--------------------|----------|-----------------------|--------------|----------|---------------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบ ปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 2 | - | - | 2 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | อย่างน้อย 4 ข้อแรก | 1 | 1 | 0 | 2.33 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนของสถาบันรับทราบ</p> <p>2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100</p> <p>4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมิน ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงและจัดการความรู้</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เริ่มดำเนินการกิจกรรมด้านการจัดการความรู้อย่างเป็นทางการเมื่อประมาณปี 2549 โดยเริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ด้านการจัดการความรู้และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกิจกรรมการจัดการความรู้ (วศ. 7.3-2) ในช่วงการเริ่มต้น คณะทำงานได้จัดทำแผนงานขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน (แผนการจัดการความรู้ ปี 2550) และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรในคณะฯและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบผ่านทางหน้า website คณะฯ (วศ. 7.3-1)</p> <p>คณะฯได้มีการทบทวนแผนการจัดการความรู้ ในการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้เป็นระยะ ๆ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน โดยในปี 2550 คณะฯมีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยในปี 2550 คณะฯได้มีการกำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า การดำเนินได้เป็นไปแผนและเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งคณะฯจะทำการประเมินผลสัมฤทธิ์สุดท้ายเมื่อสิ้นสุดปี 2550 อย่างไรก็ตามจากการประเมินระหว่างปี มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ โดยมุ่งเน้นให้เกิดความมีส่วนร่วมของบุคลากร (เช่น กิจกรรม Q talk กิจกรรมเสวนาจับน้ำชา คลังข้อสอบ คลังความรู้วิชาการ คลังความรู้วิศวกรรม เป็นต้น) และให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงาน (เช่น การเขียนขั้นตอนปฏิบัติงาน การเขียนและสื่อสารผ่าน Blog เป็นต้น) (วศ. 7.3-1)</p> | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง :

- วศ. 7.3-1 แผนการจัดการความรู้เป้าหมาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2551 และ รายชื่อทีมงานการจัดการ
ความรู้ <http://www.km.eng.psu.ac.th>
- วศ. 7.3-2 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|------------|--------------------|--------------|----------|-----------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 4 | - | - | 6 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3-4 ข้อแรก | อย่างน้อย 5 ข้อแรก | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางการเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3 = มีระบบสวัสดิการและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อัตราขึ้น | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีการจัดแผนกลยุทธ์ในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมซึ่งเป็นแผน 5 ปีของคณะฯ (วศ. 1.1-1) นอกจากระบบและกลไกในการสรรหาหัวหน้าภาควิชา คณบดี ที่เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้ว (วศ. 7.2-1, วศ. 7.2-2) คณะฯ ยังมีกลไกในการสรรหาบุคลากรลงในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน โดยการแต่งตั้งกรรมการสรรหาที่มีคณบดีเป็นประธาน มีรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ และเลขานุการคณะ เป็นกรรมการ การสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการนั้นคณะมีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน ใช้ปฏิบัติมาเกือบสิบปีแล้ว กล่าวคือคณะฯ จะจัดสรรเงินงบประมาณและเงินรายได้ไปยังภาควิชา โดยภาควิชาสามารถตั้งเกณฑ์ในการส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนไปประชุมสัมมนา ฝึกอบรม ได้เองสำหรับการไปเสนอผลงานทางวิชาการนั้นคณะฯ สนับสนุนโดยไม่จำกัด โดยใช้เงินส่วนกลาง สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้สังกัดภาควิชา ได้แก่กลุ่มงานต่าง ๆ ในสำนักงานเลขานุการคณะ และฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ การ | | | | | | | | | | | |

สนับสนุนจะใช้เงินส่วนกลาง นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรม ในหัวข้อต่าง ๆ ที่ได้มาจากการสอบถามความต้องการหรือความสนใจของบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุนในคณะฯ ปีละประมาณ 5-7 หัวข้อ (วศ. 0.0-1)

การสร้างขวัญกำลังใจนั้นคณะฯ ได้สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดการประชุมสัมมนาออกสถานที่เป็นประจำทุกปี เป็นการสร้างความพันธ์ที่ดีในหน่วยงาน ได้ร่วมกันวางแผนให้หน่วยงาน หาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน และเป็นการเปิดหูเปิดตาพักผ่อนไปพร้อมกัน นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดให้มีการแข่งขันกีฬาของบุคลากรทุกระดับในคณะฯ และมีงานเลี้ยงในตอนกลางคืนหลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขันในช่วงกลางวันแล้ว

คณะฯ มีระบบสวัสดิการหลายอย่าง เช่น การให้ยืมเงินสำหรับจ่ายค่าเล่าเรียนบุตรเพื่อนำไปจ่ายให้กับสถาบันการศึกษา ก่อน แล้วนำไปเสริมมาทำเบิกภายหลัง การให้ยืมเงินสำหรับพนักงานขับรถและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้ในการซื้อโทรศัพท์มือถือ โดยการผ่อนส่งเป็นรายเดือน ทั้งนี้คณะฯ ถือว่าพนักงานขับรถควรจะต้องมีโทรศัพท์มือถือสำหรับใช้ในการติดต่อประสานงาน นอกจากนี้คณะฯ ยังจ่ายเหมาค่าใช้จ่ายโทรศัพท์มือถือรายเดือนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดรถด้วย นอกจากนี้คณะฯ ให้ความสำคัญกับพนักงานเงินรายได้จึงได้จัดระบบเพื่อให้พนักงานเงินรายได้มีขวัญและกำลังใจ จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข กล่าวคือได้มีการออกเกณฑ์ในการเลื่อนระดับ (เทียบเท่า) ที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนที่เหมือนกับข้าราชการ และมีผลต่อสิทธิในการรับเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่ายานพาหนะ ในการเดินทางไปราชการ

คณะฯ ได้เริ่มสนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรสายสนับสนุนเสนอและดำเนินการ โครงการพัฒนางานที่เป็นการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงานมาเป็นเวลามากกว่า 3 ปี

สำหรับการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีนั้น คณะฯ ได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬาของบุคลากรทุกระดับมาเป็นเวลา 3 ปีแล้ว แม้ว่าจะเป็นการแข่งขันปีละครั้งแต่ก็ทำให้บุคลากรส่วนหนึ่งตระหนักในการออกกำลังกาย ทำให้ขณะนี้ทีมฟุตบอลของคณะฯ ได้มีการฝึกซ้อมและแข่งขันกับทีมอื่นอยู่อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้คณะฯ ได้ขออนุมัติทำนอริการบดีเพื่อให้บุคลากรทุกระดับของคณะฯ ได้ตรวจสอบสุขภาพประจำปี ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ส่วนที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณก็ให้เบิกจากเงินรายได้ โดยเฉพาะสำหรับพนักงานเงินรายได้ที่ต้องใช้เงินรายได้ทั้งหมด

คณะฯ ตระหนักถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยพยายามจัดภูมิทัศน์ในและรอบคณะฯ ให้ดูสวยงาม และหน่วยงานต่าง ๆ ก็ปรับปรุงสถานที่ทำงานให้หน้าทำงานอยู่สม่ำเสมอ ทั้งนี้ขึ้นกับงบประมาณที่มีและการจัดเรียงลำดับความสำคัญ

คณะฯ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนคณะพยายามกระตุ้นให้ทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินเป็นผู้ชำนาญการ โดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เชิญวิทยากรมาในการประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยสถาบัน สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่บุคคล บุคลากรที่กำลังทำผลงาน และผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 6 ไปประชุมเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินเป็นผู้ชำนาญการ

สำหรับบุคลากรสายวิชาการ คณะฯ สนับสนุนให้ไปเสนอผลงานวิชาการในประเทศโดยไม่มีข้อจำกัด นอกจากนี้คณะฯ ยังสนับสนุนให้ไปเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ (วศ. 4.1-15) โดยส่วนกลางของคณะฯ สนับสนุนประมาณ หนึ่งในสี่แต่ปีละไม่เกิน 40,000 บาท นอกเหนือจากที่โดยปกติอาจารย์จะได้รับการสนับสนุนในกรณีการไปเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศประมาณครึ่งหนึ่งของค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด(วศ. 2.6-1)เกณฑ์สนับสนุนของมหาวิทยาลัย และส่วนที่เหลือประมาณหนึ่งในสี่ภาควิชาที่อาจารย์สังกัดจะให้ความ

สนับสนุน การเสนอผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ถือเป็นผลงานที่นำมาใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เป็นความก้าวหน้าในอาชีพอาจารย์

คณะฯ ได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกปี และนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอ คณบดี เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคณะฯ ให้ดีขึ้น (7.4-1)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html>
- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf
- วศ. 2.6-1 หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 4.1-15 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปต่างประเทศ จากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.2-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2538
- วศ. 7.2-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545
- วศ. 7.4-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงาน/การบริการ ในกลุ่มงานบริหารทั่วไป ประจำปี 2550

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|--------------------|----------|-----------------------|--------------|----------|-------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 5 | 4 | 4 | 5 | ไม่ครบ 2 ข้อแรก | 2 ข้อแรก | อย่างน้อย 3 ข้อแรก | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>4 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p> <p>6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีนโยบายในการพัฒนาและนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจทางบริหารมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.5-1) และมีฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผนพัฒนา และบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ</p> <p>ระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีใช้ในปัจจุบัน ประกอบด้วย (วศ.7.5-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการจัดเก็บเอกสาร ▪ ระบบการประเมินการสอนอาจารย์โดยนักศึกษา ▪ ระบบควบคุม จัดการ และให้บริการการพิมพ์งานของนักศึกษา ▪ ระบบการขออนุมัติเดินทางไปราชการพร้อมออกใบขึ้น สรุปรประวัติการเดินทางไปราชการ และระบบการออกใบขึ้นเงินทั่วไป ▪ ระบบการลงเวลาปฏิบัติราชการของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ▪ ระบบการลา ▪ ระบบการจัดซื้อ/จ้างวัสดุ ▪ ระบบการขออนุมัติเบิกจ่าย | | | | | | | | | | | |

- ระบบการออกใบเสร็จ
- ระบบโอนเงินและพิมพ์ส่งจ่ายเช็ค
- ระบบการจัดการห้องเรียน
- ระบบการจัดการลูกหนี้ยืมเงิน
- ระบบการจัดการข้อมูลครุภัณฑ์โครงการเงินกู้จากธนาคารโลก
- ระบบการจัดการยานพาหนะ
- ระบบการประชุม
- ระบบสารสนเทศนักศึกษา
- ระบบ Virtual Classroom
- ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย
- ระบบตรวจสอบการลงทะเบียนและผลการเรียนตาม โครงสร้างหลักสูตร
- ระบบรายงานการเบิกจ่ายการเดินทางไปราชการ
- ระบบการจัดการสารสนเทศ ข้อมูลมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ระบบเรียกดูผลการศึกษานักศึกษาโดยผู้ปกครอง
- ระบบคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
- เว็บไซต์ข้อมูลศิษย์เก่าของคณะฯ
- ระบบการจัดการสารสนเทศ ข้อมูลมาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน
- ระบบการจำหน่ายตำราเรียน
- ระบบการจัดห้องประชุม อบรม/สัมมนา/สถานที่จัดกิจกรรม
- ระบบเว็บจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)
- ระบบเบิกจ่ายวัสดุคงเหลือ
- ระบบทะเบียนเรียนเยี่ยม
- ระบบนักศึกษาฝึกงาน
- ระบบการขออนุมัติเดินทางไปราชการต่างประเทศ
- เว็บไซต์สถิติการใช้งานคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา

ระบบสารสนเทศที่กำลังจัดทำในปีการศึกษา 2550

- ระบบให้คำปรึกษานักศึกษา
- ระบบบันทึกการเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วย RFID
- ระบบรายงานยามรักษาการณ์
- ระบบสารสนเทศข้อมูลสอบ
- ระบบ Media Streaming คณะวิชาฯ
- ระบบแจ้งซ่อมครุภัณฑ์
- ระบบบัญชีรายรับ-จ่ายเงินรายได้
- ระบบการคำนวณเต็มระดับคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาวิศวกรรมศาสตร์

คณะฯ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศใหม่อยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ทันกับความต้องการ คณะฯ มีแผนที่จะพัฒนา

ระบบฐานข้อมูลใหญ่สำหรับทั้งคณะเพื่อเก็บข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดที่จำเป็นในการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการเริ่มพัฒนาไปบ้างแล้ว โดยได้เน้นพัฒนาฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับมาตรฐานต่างๆ ของระบบประกันคุณภาพ ซึ่งที่ผ่านมาได้พัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศข้อมูลมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อฐานข้อมูลใหญ่เสร็จสมบูรณ์ การดำเนินงานต่างๆ จะอิงจากฐานข้อมูลนี้ เพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาคณะฯ โดยฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการมีการทดลองใช้งานก่อนโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้งานระบบ และเปิดโอกาสให้มีการแจ้งผลการใช้ระบบผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป (วศ. 7.5-3)

เอกสารอ้างอิง :

- วศ. 7.5-1 คำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ 196/2550 เรื่อง ขอยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.5-2 ระบบสารสนเทศต่างๆ (<http://www.eng.psu.ac.th/enghome/>)
- วศ. 7.5-3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้ระบบฐานข้อมูลของคณะฯ

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|------------|-----------|--------------|----------|-----------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 3 | - | - | 5 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3-4 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ</p> <p>2 = มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นผู้ที่รับรู้กัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง</p> <p>3 = มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4 = มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>5 = มีการกระบวนกรหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะฯ ให้กับสาธารณชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ไม่น้อยกว่า 6 ช่องทาง เช่น แผ่นพับแนะนำ (วศ.7.6-1) จดหมายข่าววิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.6-2) Website (วศ.7.6-3) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ (วศ.1.2-1) การจัดประชุมทางวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.4.2-1) การจัดนิทรรศการ ม.อ.วิชาการ (วศ.7.6-4) เป็นต้น 2. คณะฯ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 4 ช่องทาง เช่น การจัดผู้รับฟังความคิดเห็น การส่งแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซื้อ (วศ.7.6.-5) การรับฟังความคิดเห็นทาง Web board (วศ.7.6-6) การประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการของคณะฯ (วศ.7.4-1) เป็นต้น 3. ในกรณีที่มีความคิดเห็นจากผู้ใช้บริการ/ประชาชน คณะฯ จะมอบหมายให้รองคณบดีฯ ที่รับผิดชอบไปพิจารณาดำเนินการตามเหมาะสม 4. คณะฯ มีบุคลากรจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย/คณะฯ ที่เป็นทางการ จะอยู่ในรูปแบบของการเป็นคณะกรรมการ เช่น | | | | | | | | | | | |

- คณะกรรมการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน (วศ.7.6-7)
- คณะกรรมการกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.6-8)

ในกรณีที่ไม่เป็นทางการ จะเป็นที่ปรึกษาหารือ/ขอความคิดเห็นเฉพาะเรื่อง/เฉพาะครั้ง จากองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาอุตสาหกรรมหอการค้า เทศบาล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด และ องค์กรบริหารส่วนตำบล

5. ภาคประชาชนสามารถติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของคณะฯ โดยใช้กลไกตามข้อ 1 และ 4

เอกสารอ้างอิง :

- วศ. 1.2-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550
- วศ. 4.2-1 Proceeding การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6
- วศ. 7.4-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงาน/การบริการ ในกลุ่มงานบริหารทั่วไป ประจำปี 2550
- วศ. 7.6-1 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.6-2 จดหมายข่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในช่วงปี พ.ศ.2550
- วศ. 7.6-3 เว็บไซต์คณะวิศวกรรมศาสตร์ <http://www.eng.psu.ac.th>
- วศ. 7.6-4 รายละเอียดโครงการ ม.อ.วิชาการ
- วศ. 7.6-5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซื้อ
- วศ. 7.6-6 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_mamboboard&Itemid=291&task=listcat&catid=1
- วศ. 7.6-7 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0905/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน
- วศ. 7.6-8 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 084/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|-------|------------------|------------|---|--------------|----------|-----------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 1.00 | #N/A | #N/A | 24.42 | 0.10-0.99% | 1.00-1.99% | 2.00%ขึ้นไป ไป อย่างน้อย 50% เป็นรางวัลด้านวิจัย | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยดังรายละเอียดที่ได้บรรยายไว้ในผลดำเนินการของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ซึ่งเป็นระบบที่จะช่วยสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ทำงานวิจัยและมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงได้ นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยเข้าประกวดทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ และรวมทั้งสร้างแรงจูงใจโดยให้เงินรางวัลแก่คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากผลงานทางวิชาการ (วศ.7.7-1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการในระดับชาติจำนวน 42 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 172 คน คิดเป็นร้อยละ 24.42 ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาข้อมูลในรายละเอียดจะพบว่าอาจารย์ที่ได้รับรางวัลกระจายอยู่ตามภาควิชาต่างๆ ทุกภาควิชา ยกเว้นภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าที่ไม่มีอาจารย์ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2550</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 7.7-1 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนรางวัลผลงานทางวิชาการ</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|--------------------|------------|-----------|--------------|----------|--------------------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบ 8 ปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 5 | - | - | 5 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3-4 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</p> <p>3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายในที่เป็นปัจจัยเสี่ยงหรือมีผลกระทบต่อคุณภาพมาระบุเป็นปัจจัยเสี่ยงในการดำเนินการควบคุมภายในตามคำแนะนำของมหาวิทยาลัย โดยมีกรรมการประจำคณะซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลระบบการประกันคุณภาพ และแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ได้มีการพิจารณาระดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยงที่จะต้องดำเนินการในแต่ละปี ได้มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการตามแผน และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการ ตามแนวทางของการควบคุมภายใน (วศ.7.8-1)</p> | | | | | | | | | | | |

ในปีงบประมาณ 2550 - 2551 คณะได้มีแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นต่อไปนี้

1. การเตรียมการเรื่องการทดสอบความรู้ทางวิศวกรรมเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกรจากสภาวิศวกรของนักศึกษา
2. ทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
3. จำนวนอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย
4. วิธีปฏิบัติหรือแผนระงับเหตุการณ์เมื่อมีการก่อการร้าย
5. การวางแผนงานวิจัยในระดับภาควิชาต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง:

วศ. 7.8-1 รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบฯ ข้อ 6 ประจำปี 2550

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|---------------------------------------|------|-----------------------|------------------|--------------------|-----------|--------------|----------|-----------------|----------|
| ข้อตั้งข้อชี้: 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดข้อตั้งข้อชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 8 | - | - | 8 | ไม่ครบ 5 ข้อแรก | 5-7 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = กำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดข้อตั้งข้อชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยื่นขออนุมัติข้อตั้งข้อชี้และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตั้งข้อชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตั้งข้อชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 ได้จัดให้มีการกำหนดข้อตั้งข้อชี้และเป้าหมายทั้งระดับคณะ และภาควิชา/หน่วยงานภายใน และมีการกำหนดแนวทางและแผนงานการประเมินผลภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (วศ. 0.0-1) โดยข้อตั้งข้อชี้ที่กำหนดจะเป็นไปตามข้อตั้งข้อชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวนข้อตั้งข้อชี้ที่กำหนดในแต่ละหน่วยงานมีดังนี้ | | | | | | | | | | | |
| | | คณะฯ/ภาควิชา/หน่วยงาน/หลักสูตร | | รายงาน/ประเมิน | | เฉพาะรายงาน | | รวม | | | |
| | | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | | 80 | | 24 | | 104 | | | |
| | | ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า | | 34 | | 8 | | 42 | | | |
| | | ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล | | 34 | | 8 | | 42 | | | |
| | | ภาควิชาวิศวกรรมโยธา | | 34 | | 8 | | 42 | | | |
| | | ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | | 35 | | 6 | | 41 | | | |

| | | | |
|---|----|---|----|
| ภาควิชาวิศวกรรมเคมี | 34 | 8 | 42 |
| ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ | 34 | 8 | 42 |
| ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | 37 | 5 | 42 |
| สำนักงานเลขานุการคณะฯ | 5 | 2 | 7 |
| ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ | 5 | 2 | 7 |
| ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน | 4 | 3 | 7 |
| สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน | 3 | 4 | 7 |
| สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน | 4 | 3 | 7 |
| สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ | 3 | 3 | 6 |
| สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย | 5 | 3 | 8 |
| หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ | 5 | 1 | 6 |

การประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงานจะประเมินตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด พบว่าผลการดำเนินงานของทุกภาควิชาสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้เกินร้อยละ 80 นอกจากนี้คณะได้กำหนดแผนกลยุทธ์ (วศ. 1.1-1) โดยกำหนดเป้าประสงค์พร้อมกลยุทธ์ที่จะดำเนินการและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ ทั้งนี้แผนกลยุทธ์ของคณะจะเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีจะนำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารระดับภาควิชาและหน่วยงานไปเชื่อมโยงกับการขึ้นเงินเดือน นอกจากนี้การจ่ายเงินโบนัสจะเชื่อมโยงกับผลการประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้าภาควิชาและหน่วยงานเช่นกัน

เอกสารอ้างอิง:

วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>

วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|-------------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ลำดับ | คะแนน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบ 10 ปี | รวมคะแนน |
| 1.54 | 60.00 | 60.67 | 62.50 | 58.50 | 1-39% | 40-59% | 60% ขึ้นไป | 2 | 0 | 0 | 2.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิชาการมาเป็นเวลานานแล้ว โดยมีทุนสนับสนุนในการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ (วศ. 4.1-15) ประกอบกับคณะฯ มีนโยบายส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดการทำวิจัยที่ได้ผล ทำให้อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างไรก็ตามจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ จำนวน 78 คน ต่างประเทศ จำนวน 24.5 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน (นับไม่ซ้ำคน) คิดเป็นร้อยละ 58.50 ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด (วศ.0.0-1) ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2549 ร้อยละ 4.00 ต่ำกว่าแผนที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550 /ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html</p> <p>วศ.4.1-15 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปต่างประเทศ จากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--------------------------|-----------|-----------|------------------|---------------|---------------|--------------|----------|-----------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ลำดับ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.54 | 26,000.00 | 26,392.54 | 28,010.05 | 44,763.40 | 1-9,999 | 10,000-14,999 | 15,000 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ ใช้งบประมาณการสนับสนุนให้คณาจารย์ในการศึกษาต่อ การประชุมทางวิชาการ การเสนอผลงานทางวิชาการ การฝึกอบรมหรือดูงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยใช้ทั้งเงินงบประมาณ เงินรายได้ เงินกองทุน ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อการนี้ จำนวน 7,699,305.20 บาท (วศ.0.0-1) คิดเป็นสัดส่วนต่ออาจารย์ประจำ 44,763 บาท/คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 ร้อยละ 59.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก และสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายได้ ทั้งนี้ รวมเงินงบประมาณที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนจากส่วนกลางด้วย | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|--------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|-----------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปีงบประมาณ | รวมคะแนน |
| 1.53 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 98.69 | 1-54% | 55-79% | 80% ขึ้นไป | 3 | 0 | 1 | 4.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>มหาวิทยาลัยและคณะฯ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) (วศ. 1.1-9) ให้บุคลากรทุกคนต้องรับการพัฒนา (ศึกษาต่อ อบรม สัมมนา ดูงาน) อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทำให้บุคลากรได้รับการสนับสนุนในการพัฒนา นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้กำหนดให้มีการพัฒนาตนเองเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงานประจำปี (วศ.7.12-1) โดยกำหนดไว้ที่สัดส่วน 5% ของการประเมิน และยังได้กำหนดความรู้ความสามารถ และทักษะในงานที่ทำเป็นหัวข้อหนึ่งในการประเมินความสามารถเชิงสมรรถนะด้วย</p> <p>ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550 มีบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะต่างๆ ร้อยละ 98.69 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แต่ต่ำกว่าแผนที่กำหนดเล็กน้อย</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>วศ. 1.1-9 รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>วศ.7.12-1 คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|----------|-----------|--------------|----------|-----------------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เพียงเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบ 13 แผนงาน | รวมคะแนน |
| 1.53 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 ข้อแรก | 2 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| <p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี ,และมาตรฐาน 5ส/ มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ</p> <p>2 = มีการดำเนินตามแผนงานน้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาปีต่อไป</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีการดำเนินการกิจกรรม 5ส. ดังนี้ (วศ.7.13-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการ 5ส. โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการเป็นประธาน มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการกิจกรรม 5ส. ของคณะฯ ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ 5 ส แบ่งเป็น 3 คณะกรรมด้วยกัน ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ 5 ส ทำหน้าที่วางแผน และติดตามประเมินผล การดำเนินการกิจกรรม 5ส ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส ทำหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม 5ส และ คณะอนุกรรมการประเมินผล ทำหน้าที่ในการประเมินคุณภาพของกิจกรรม 5ส. ของคณะฯ คณะฯ ได้มีการกำหนดมาตรฐาน 5ส. เพื่อสะดวกในการประเมินและติดตามผล โดยมาตรฐาน 5 ส ได้แขวนไว้ในหน้า web 5ส คณะฯ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ คณะฯ ได้มีการจัดทำแผนและทบทวนกิจกรรม 5ส เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากการดำเนินงาน พบว่า ได้มีการดำเนินการตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 <p>คณะฯ ได้มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม 5ส. ของคณะฯ ทุกปี และผลที่ได้จะมีการนำไปปรับปรุงและพัฒนาในปีถัดไป</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>วศ.7.13-1 http://vdo.eng.psu.ac.th/web2/5s/</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-----------------|-----------------|--------------|----------|---------------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบปี ก่อนหน้า | รวมคะแนน |
| - | - | 0 | 7 | 8 | ยังไม่ กำหนด | ยังไม่ กำหนด | ยังไม่ กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นในบริเวณคณะฯ หรือที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของคณะฯ ได้ทำการจัดเก็บเป็นระบบมากขึ้น โดยข้อมูลส่วนใหญ่จัดเก็บโดยหน่วยอาคารฯ ของคณะฯ จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นในปี 2550 ทั้งหมด 8 ครั้ง (วศ. 0.0-1) เพิ่มขึ้น 1 ครั้งเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ในความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 8 ครั้ง เป็น โจรกรรม 5 ครั้ง (ลักขโมยทรัพย์สินของบุคลากร 4 ครั้ง และขโมยต้นไม้ในกระถางสำหรับประดับสวนหย่อมของคณะฯ 1 ครั้ง) และเป็นอุบัติเหตุทางด้านการจราจร 3 ครั้ง | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p> |
| <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> |
| <p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ยังไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะในบุคลากรสายวิชาการ 1.2 จำนวนผู้ชำนาญการในคณะฯ ยังมีน้อย 1.3 การประเมินผลของการดำเนินการต่าง ๆ ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน |
| <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.1 คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย และกำลังพัฒนาให้สมบูรณ์ขึ้น และกำลังพัฒนาเพิ่มฐานข้อมูลตามกำลังที่มีอยู่ 2.2 คณะฯ มีผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้ในระดับแนวหน้า ที่มีส่วนในการวางระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยด้วย 2.3 คณะฯ เห็นความสำคัญและความจำเป็นพัฒนาคณาจารย์ทุกด้าน โดยเพิ่มงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์เป็น 44,763 บาท/คน 2.4 คณะฯ มีระบบ/เกณฑ์ในการเลื่อนระดับพนักงานเงินรายได้ 2.5 คณะฯ มีระบบสนับสนุนการตรวจสุขภาพประจำปี สำหรับบุคลากรทุกประเภท 2.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลสูงถึง 24.42 ทั้งหมดเป็นรางวัลระดับชาติ จำนวน 26 รางวัลที่ได้รับจากทั้งหมด 42 รางวัลเป็นรางวัลจากงานวิจัย |
| <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1 อาจารย์สามารถเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ และไปประชุมวิชาการ ได้โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ 3.2 โครงการพัฒนางานที่เริ่มมากกว่า 3 ปีเริ่มเข้มแข็งขึ้น จะส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน 3.3 อาจารย์เห็นความสำคัญของการพัฒนา 3.4 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเอื้ออำนวยให้มีการนำผลการพัฒนาตนเองไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน |
| <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1 งบประมาณในการสนับสนุนมีจำกัด 4.2 สถานการณ์ในจังหวัดภาคใต้ตอนล่างในปัจจุบันทำให้คณะฯ หาอาจารย์ใหม่ระดับปริญญาเอกได้ยาก 4.3 เกณฑ์และระบบหรือขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ในปัจจุบันทำให้การขอตำแหน่งทางวิชาการยากขึ้นและใช้เวลามากกว่าเดิมมาก |
| <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> 5.1 การพัฒนาความสามารถ สมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบัน เพื่อใช้เป็นผลงานในการเลื่อนเป็นผู้ชำนาญการ 5.2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ตอบสนองต่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เร็วขึ้นกว่าเดิม |

| องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|------------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.33 | 7 | - | - | 7 | ไม่ครบ 5 ข้อแรก | 5-6 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 3 | 1 | 0 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ 1 = มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย 2 = มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4 = มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6 = มีหน่วยตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7 = ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินรวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ (วศ. 1.1-1) โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ทุกด้านไปพร้อมกันเพื่อให้สอดคล้องกันทุกด้าน คณะฯ มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ มีแผนการจัดสรรเงิน โดยการจัดสรรเงินหมวดต่าง ๆ เช่นเงินงบประมาณหมวดวัสดุ คณะฯ ได้ทำการจัดสรรเงินรายได้ ตามสูตรที่ได้มีการตกลงกันมาเป็นเวลาหลายปีแล้ว ไปยังภาควิชา คณะฯ มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชาที่ภาควิชาได้รับการจัดสรรไป จะต้องนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบ | | | | | | | | | | | |

คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน โดยเจ้าหน้าที่การเงินต้องสรุปลงฐานะทางการเงินสำหรับเงินงบประมาณ และเงินรายได้ให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส วาระ 1.5 ครั้งที่ 1/2551 (วศ.7.1-1) โดยมีการรายงานสรุปลงฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน ทำให้ผู้บริหารได้รับทราบและสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้

คณะฯ สามารถนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงทางการเงินของคณะฯ ได้

มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยตรวจสอบภายในที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf
- วศ.7.1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระ 5.1 ครั้งที่ 10/2549, วาระ 5.1 ครั้งที่ 3/2551, วาระ 1.7 ครั้งที่ 6/2549, วาระ 1.11 ครั้งที่ 7/2549, วาระ 1.6 ครั้งที่ 5/2551

| องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|--------------------|----------|-----------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.34 | 4 | 4 | 4 | 4 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | อย่างน้อย 4 ข้อแรก | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาขอตั้งงบประมาณสำหรับทรัพยากรของคณะฯ เช่น งบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง งบประมาณค่าครุภัณฑ์ ในการพิจารณาคณะกรรมการต้องพิจารณาเชิงวิเคราะห์ถึงความจำเป็นและความคุ้มค่าทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับทรัพยากรภายในคณะฯ แต่ประเภท มีดังนี้ 1. งบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ดำเนินการและพิจารณาโดยคณะกรรมการพิจารณางบประมาณค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (วศ.8.2-1) โดยพิจารณาจากความต้องการและความจำเป็นของหน่วยงาน และการใช้ประโยชน์ร่วมกันในอนาคต 2. งบประมาณค่าครุภัณฑ์ ดำเนินการและพิจารณาโดยคณะกรรมการพิจารณาครุภัณฑ์ (วศ.8.2-2) โดยพิจารณาตามความต้องการและความจำเป็นของหน่วยงาน โดยมีเกณฑ์ตกลงที่แน่นอน (วศ.8.2-3) เพื่อให้หน่วยงานดำเนินงานตอบสนองภารกิจได้ 3. การจัดการวัสดุ ดำเนินการและพิจารณาจัดสรรโดย คณะกรรมการพิจารณาการจัดการจัดสรรวัสดุ (วศ.8.2-4) โดยจัดสรรตามเกณฑ์ที่กำหนด (วศ.8.2-5) ลักษณะของทรัพยากรที่คณะฯ มีการใช้ร่วมกันทั้งในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1. การใช้ห้องเรียน และห้องประชุม แนวทางปฏิบัติ ได้มีการใช้ห้องเรียนและห้องประชุมทั้งในส่วนกลางของคณะฯ และส่วนของ | | | | | | | | | | | |

ภาควิชาฯ ในส่วนของห้องเรียนจะมีการนำห้องเรียนทั้งในส่วนของภาควิชาฯ และส่วนกลางของคณะฯ มาจัดตารางเรียนร่วมกัน โดยมหาวิทยาลัย (วศ.8.2-6) และมีการอนุญาตให้ใช้ห้องเรียนของคณะฯ เป็นห้องเรียนของต่างคณะฯ ด้วย ในส่วนของห้องประชุมมีการวางระบบให้มีการจองการใช้ห้องประชุมส่วนกลางโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยหน่วยงานภายในคณะฯ สามารถขอใช้ห้องประชุมส่วนกลางได้ หากห้องว่าง (วศ.8.2-7) ทั้งนี้ คณะฯ/หน่วยงานภายในคณะฯ และต่างคณะฯ สามารถขอใช้ห้องประชุมของภาควิชา/หน่วยงานอื่นได้เช่นเดียวกัน นอกจากนี้คณะฯ ยังได้มีการใช้ห้องประชุมเพื่อการอบรมสัมมนาทั้งทางวิชาการ และการบริการวิชาการ ทั้งแบบให้เปล่า และคิดค่าบริการอยู่เป็นประจำ

2. การใช้งานพาหนะ

คณะฯ มีแนวปฏิบัติในการใช้งานพาหนะร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและนอกคณะฯ เป็นการขอใช้บริการทั้งในลักษณะที่หน่วยงานขอใช้บริการของคณะฯ และในลักษณะคณะฯ ขอใช้บริการของหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นหน่วยงานภายในคณะฯ สามารถขออนุญาตใช้งานพาหนะได้ทางอินเทอร์เน็ต

3. ผู้สอน/อาจารย์พิเศษ

ในรายวิชาที่คณะฯ ขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนก็จะมีการขอความอนุเคราะห์อาจารย์พิเศษจากสถาบัน/หน่วยงานภายนอกคณะฯ มาเป็นอาจารย์พิเศษเป็นการล่วงหน้า และกำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน (วศ.8.2-8) ของภาควิชาฯ และมีอาจารย์ของคณะฯ บางส่วนที่ต้องไปช่วยสอนให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ต่างคณะฯ อีกจำนวนหนึ่งด้วยเช่นเดียวกัน (วศ.8.2-9 และ วศ.8.2-10)

นอกจากนี้ ภายในคณะฯ มีสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้อาจารย์ประจำในภาควิชาฯ อื่นที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาดังกล่าว เช่น สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ เป็นต้น

4. ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร

คณะฯ มีแนวปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ โดยการจัดหาที่ปรึกษามาช่วยงานบริการวิชาการของคณะฯ ในกรณีของที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสาขานั้น ๆ โดยขอความร่วมมือจากคณะฯ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น คณะวิทยาการจัดการ (ด้านการบริหารบุคคล บัญชี การเงิน การตลาด) คณะเศรษฐศาสตร์ (การตลาด การวิเคราะห์ธุรกิจ) และคณะอุตสาหกรรมเกษตร (การผลิตและการแปรรูป) เป็นต้น หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ การไฟฟ้าการผลิตแห่งประเทศไทย สำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาภาคใต้ และสถาบันทางการเงินอื่น ๆ ในขณะที่เดียวกันบุคลากรส่วนหนึ่งของคณะฯ ก็จะไปช่วยบริการวิชาการแก่หน่วยงานอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกันอีกจำนวนหนึ่งด้วย

5. การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

คณะฯ ได้มีการจัดการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) ที่เขตการศึกษาภูเก็ต

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 8.2-1 คำสั่งคณะกรรมการศาสตราจารย์ 087/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาค่าของงบประมาณค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง 1 ปี ประจำปีงบประมาณ 2550
- วศ.8.2-2 คำสั่งคณะกรรมการศาสตราจารย์ 086/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาค่าของประมาณค่าครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2550
- วศ.8.2-3 เกณฑ์การพิจารณาค่าของประมาณค่าครุภัณฑ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2550
- วศ.8.2-4 คำสั่งคณะกรรมการศาสตราจารย์ 082/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดเงินค่าวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.8.2-5 คู่มือปฏิบัติงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง วิธีปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุ
- วศ.8.2-6 ตารางเรียนของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.8.2-7 ตารางการใช้ห้องเรียน
- วศ.8.2-8 หนังสือเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2551 ตัวอย่างข้อมูลรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2550
- วศ.8.2-9 หนังสือเชิญอาจารย์ไปเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2550
- วศ.8.2-10 ข้อมูลอาจารย์พิเศษคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550

| องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------|------------|------------|------------------|---------------|---------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.34 | 200,000.00 | 245,756.43 | 232,722.95 | 191,185.59 | 1-64,999 | 65,000-99,999 | 100,000ขึ้นไป | 3 | 0 | 1 | 4.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การบริหารจัดการสินทรัพย์ถาวรในส่วนของครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการพยายามจัดหา เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการและการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาในทุกระดับ และตามภาระงานที่มีเพิ่มขึ้น เช่น ภาระงานวิจัย และบริการวิชาการ เป็นต้น โดยในแต่ละปีคณะฯ ได้รับการจัดสรรไม่มากนัก ในขณะที่ในส่วนของที่ดินเป็นการจัดสรรโดยรวมจากมหาวิทยาลัยโดยการกระจายตามจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (วศ. 0.0-1)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ในปี 2550 คณะฯ มีสินทรัพย์ถาวรทั้งหมด 508,568,959.17 บาท ส่วนใหญ่เป็นรายการที่ดินคิดเป็นร้อยละ 85.89 ของมูลค่าสินทรัพย์ถาวรทั้งหมด คิดเป็นสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า = 191,185.59 บาท/คน ซึ่งลดลงกว่าปีการศึกษา 2549 เนื่องจากมูลค่าสินทรัพย์ถาวรลดลง โดยยังอยู่ในระดับเกณฑ์คุณภาพ แต่ต่ำกว่าตามแผน</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------------|-----------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.33 | 20.00 | 27.54 | 16.58 | -3.69 | 10% ขึ้นไป หรือ น้อยกว่า -10% | 5-9.99% หรือ -9.99 ถึง -5% | -4.99 ถึง 4.99% | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่คณะฯ ใช้ในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรี ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน ใช้จ่ายอื่น ใช้จ่ายเงินสะสม และค่าเสื่อมราคาตามปีงบประมาณ ในปี พ.ศ. 2550 คิดเป็นจำนวน 180,130,977.45 บาท (วศ.0.0-1) เมื่อเทียบต่อจำนวนนักศึกษاپริญญาตรีเทียบเท่า เท่ากับ 67,716.38 บาท/คน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ 70,312 บาท/คน ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายทั้งหมดนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่รวมค่าใช้จ่ายของคณะฯ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรี 11 สาขา บัณฑิตปริญญาโทและเอกด้วย</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|------|------------------|------|--------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เพียงเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.33 | 5.00 | 8.21 | 13.52 | 7.62 | 1-4% | 5-9% | 10-15% | 2 | 1 | 0 | 3.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการดำเนินการตามภารกิจหลัก เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ภายใต้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ซึ่งในการบริหารภายใต้งบประมาณแผ่นดินโดยรวม เมื่อเทียบกับภารกิจ/งานที่ทำแล้วยังไม่เพียงพอ (ไม่มีเหลือจ่าย) ในขณะที่รายได้ส่วนใหญ่ของคณะฯ มาจากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาจากนักศึกษา ทำให้เงินเหลือจ่ายของคณะฯ มีไม่มากนัก และในบางปีก็อาจมีการติดลบบ้าง อย่างไรก็ตามคณะฯ ยังมีเงินรายได้จากเงินกองทุนสะสมทำให้ในปีการศึกษา 2550 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ จำนวน 20,617,554.57 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.62 ต่องบดำเนินการ (วศ.0.0-1) | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|----------|----------|------------------|-------------|--------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตั้งข้อชี้: 8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (บาท/คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3.33 | 7,000.00 | 16,924.63 | 7,152.23 | 5,640.87 | 1-6,000 | 6,001-8,999 | 9,000 ขึ้นไป | 1 | 0 | 0 | 1.00 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีระบบการบริหารห้องสมุดแบบรวมศูนย์โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ลักษณะเช่นนี้ จึงทำให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความจำเป็นของแต่ละคณะฯ / หน่วยงานในแต่ละปี สำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุดประกอบด้วยค่าใช้จ่ายด้านตำรา วารสาร และฐานข้อมูล ในระยะหลังค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายด้านวารสาร และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับวารสารที่มีการให้บริการ ได้มีการปรับเปลี่ยนให้หันมาใช้บริการในรูปแบบของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-journal) มากขึ้น ในด้านของตำรา มหาวิทยาลัยฯ และ สกอ. ได้มีการบอกรับตำราอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้นเช่นกัน แต่ก็ยังไม่เป็นที่นิยมมากนัก เนื่องจากไม่สะดวกในการอ่าน หรือผู้ใช้อย่างไม่คุ้นชินกับการใช้บริการในลักษณะนี้ สำหรับค่าใช้จ่ายในด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเพื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดสรรให้เพียงพอทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย (ทั้งระบบสาย และระบบไร้สาย) โดยในปีงบประมาณ 2550 คณะฯ และภาควิชาต่างๆ ได้ลงทุนในด้านนี้ และค่าใช้จ่ายในการจัดจ้างบุคลากรสำหรับการให้บริการระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อรวมค่าใช้จ่ายในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ค่าเสื่อมราคา ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบการให้บริการ (ห้อง และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ) แล้วรวมเป็น 15,005,178.43 บาท ต่ำกว่าปี 2549 (15.7 ล้านบาท) เล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ผลจากการที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ทำให้เมื่อคิดเป็นค่าใช้จ่ายในด้านห้องสมุดและระบบสารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 5,640.87 บาท (วศ.0.0-1) ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2549 และเป้าหมายที่กำหนดไว้ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</p> |
| <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> |
| <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัยนั้นมีแผนเพียงบางกรณี</p> <p>1.2 ไม่มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้อาจารย์พิเศษ</p> <p>1.3 คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินด้านอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์น้อยทำให้มีผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ</p> <p>1.4 งบประมาณที่คณะฯ ได้รับเพื่อการดำเนินการต่างๆ มีจำนวนน้อยลง เมื่อเทียบกับภาระงาน และภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านครุภัณฑ์ ซึ่งคณะฯ ได้รับจัดสรรน้อยมาก จึงเป็นอุปสรรคในการพัฒนาคณะฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนกลยุทธ์</p> |
| <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 การบริหารงานและการดำเนินงานทุกอย่างเน้นการกระจายอำนาจ และมีการจัดสรรเงินงบประมาณและเงินรายได้ให้กับภาควิชา</p> <p>2.2 มีการพิจารณาความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ และมีใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย โดยมีโปรแกรมช่วยที่ทำให้ตอบสนองการใช้ทรัพยากรร่วมกันทางด้านห้องเรียน ห้องประชุมและยานพาหนะ</p> <p>2.3 มีแหล่งเงินรายได้จากงานบริการวิชาการ</p> <p>2.4 มีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน และมีการรายงานฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ/ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ</p> |
| <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเริ่มลดลงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการจัดการด้านการเงินเริ่มดีขึ้น เป็นโอกาสที่ดีที่จะสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้</p> |
| <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ความพร้อมและนโยบายของหน่วยงานต่าง ๆ ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันมีความแตกต่างกัน</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยต้องทุ่มงบประมาณไปที่เขตการศึกษาใหม่ ๆ หรือคณะใหม่ ๆ ทำให้คณะฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่ากัณฑ์น้อย ทำให้งานวิจัยภายในคณะฯ ไม่ก้าวหน้ารวดเร็วเท่าที่ควร เพราะเกิดการขาดแคลนครุภัณฑ์ในการทำวิจัย</p> |
| <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>5.1 แม้ว่าจะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน และมีการรายงานฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ/ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ แต่ระบบฐานข้อมูลทางการเงินต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ตอบสนองต่อการตัดสินใจและการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของผู้บริหารได้รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม</p> |

| องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|----------|--------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค้ำนำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 5 | 5 | 5 | 6 | ไม่ครบ 4 ข้อแรก | 4 ข้อแรก | อย่างน้อย 5 ข้อแรก | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ : ระดับ 1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในการศึกษาที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน 2 = มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 3 = มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 4 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 5 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี 6 = มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน 7 = มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ เป็นลายลักษณ์อักษร (วศ.1.1-1) มีคู่มือการประเมินคุณภาพ (วศ. 9.1-1) โดยใช้ 11 องค์ประกอบ 104 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานมาตรฐานการศึกษา เป็นระบบประกันคุณภาพ โดยมีกลไกดำเนินการ คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นประธาน (วศ.9.1-2) ทำหน้าที่กำหนดนโยบายคุณภาพ รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานและเพื่อให้การดำเนินการตอบสนองนโยบายและเป้าหมาย คณะฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการ | | | | | | | | | | | |

ดำเนินการประกันคุณภาพมาทำหน้าที่ดังกล่าวโดยมีรองคณบดีที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ คือ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นประธาน และมีหัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานหรือผู้ที่หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานมอบหมายเป็นกรรมการ (วศ.9.1-3) ในการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ จะมีสำนักงานพัฒนาคุณภาพเป็นหน่วยงานรับผิดชอบและสนับสนุนการดำเนินการทั้งหมด

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ประกอบด้วย

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ตรวจสอบติดตามและควบคุมคุณภาพ
- คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ รับผิดชอบในการประเมินผลการดำเนินงานในระดับคณะฯ/ภาควิชา/หน่วยงาน โดยจะมีการประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค การประเมินความเสี่ยงเพื่อเลือกและจัดลำดับหัวข้อการแก้ปัญหาและปรับปรุง ก่อนจะนำไปกำหนดกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อการปรับปรุงและป้องกันต่อไป โดยจะทำการประเมินภายหลังสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ
- การประเมินคุณภาพภายในคณะฯ โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (วศ.9.1-4) ทั้งนี้คณะฯ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ที่ประกอบด้วยกรรมการที่มาจากภายนอกคณะฯ ทั้งหมดโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง ประธานกรรมการและกรรมการ ทั้งนี้จะต้องมีกรรมการอย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย ในการประเมินแต่ละครั้งจะมีการประเมินครอบคลุมระดับภาควิชาและหน่วยงาน ผลการประเมินจะมีการแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้คณะฯ เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป (วศ.9.1-5)
- มีการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยจากสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) ทุก 5 ปี โดยล่าสุด สมศ. ได้มาทำการประเมินเมื่อปีการศึกษา 2548 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (วศ.9.1-6)
- การพัฒนาคุณภาพ คณะฯ ได้นำผลจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ไปวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อนำมาจัดทำกลยุทธ์และแผนพัฒนา และมอบหมายให้รองคณบดีที่รับผิดชอบในการดำเนินงานไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

คณะฯ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของคณะฯ ดังนี้

1. กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับผิดชอบ และทำหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะฯ โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพของคณะฯ คือ การบริหารคณะฯ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจ
2. การมีหน่วยงานรองรับงานด้านประกันและพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจน คือ สำนักงานพัฒนาคุณภาพ
3. การวางระบบการบริหารข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทางการบริหาร
4. การปรับระบบประกันคุณภาพและกิจกรรมต่างๆ ที่เชื่อมโยงและเกี่ยวข้องให้เป็นระบบเดียวกัน ประกอบด้วย การควบคุมภายใน ดัชนีชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ การจัดการความรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพงาน เช่น กิจกรรม 5 ส และโครงการพัฒนางาน เป็นต้น

คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับ

บุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน ทั้งระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาในฐานของ WEB (WEB-based) ประกอบด้วย ฐานข้อมูลด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ฐานข้อมูลด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ (วศ.5.2-1) และระบบฐานข้อมูลที่อยู่ในฐานของ Microsoft Excel และรอการพัฒนาให้ในฐานของ WEB ในอนาคต (วศ.0.0-1) ประกอบด้วย ฐานข้อมูลสนับสนุนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ในระบบประกันคุณภาพ ปัญหาหลักในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเหล่านี้ คือการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานให้ครบถ้วนรองรับกับตัวบ่งชี้และดัชนีผลปฏิบัติงานหลักต่างๆ ทั้งในส่วนของแผนกลยุทธ์ ระบบประกันคุณภาพ ระบบรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (กพร.) รวมทั้งระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ

ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ยังไม่มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะมีการมีส่วนร่วมของชุมชน

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550
<http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>
- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554
http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf
- วศ. 5.2-1 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php
- วศ. 9.1-1 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4), กรกฎาคม 2551
- วศ. 9.1-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำปีเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2522 และคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 025/2549, 049/2549 และ 082/2550 เรื่องแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ
- วศ. 9.1-3 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 192/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 9.1-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 1736/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2549
- วศ. 9.1-5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน 2549
- วศ. 9.1-6 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดย สมศ.

| องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--|------|------|--------------------|------------|-----------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: | | 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 3 | - | - | 4 | ไม่ครบ 4 ข้อแรก | 4-5 ข้อแรก | อย่างน้อย 6 ข้อแรก | 2 | 1 | 0 | 3.67 |
| <p>ระดับคุณภาพ : ระดับ</p> <p>1 = มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>2 = มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>3 = มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>4 = นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือ โครงการนักศึกษา</p> <p>5 = นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างกัน</p> <p>6 = มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมมีนักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน</p> <p>7 = มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ในการเรียนการสอนรายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับ ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชา (วศ. 9.2-1) เปิดสอนรายวิชา 225-348 การควบคุมคุณภาพ เป็นรายวิชาบังคับ ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ และสาขาวิศวกรรมการผลิต และเป็นรายวิชาเลือกในวิชาชีพในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาอื่นๆ (วศ. 9.2-2)</p> <p>คณะฯ ยังได้ดำเนินงานกิจการนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนรายวิชาโครงการในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชา เป็นกลไกในการให้ความรู้ ทักษะการประกันคุณภาพ และระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการคุณภาพไปใช้โดยวงจรคุณภาพ PDCA-Par (วศ. 3.2-1 และ วศ. 3.2-2) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์และประเมินรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพ (วศ. 2.2-7)</p> <p>อย่างไรก็ตามคณะฯ ยังไม่ได้จัดหรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน จึงทำให้ผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้นี้เท่ากับ 2 คะแนน คือมีการดำเนินการ 4 ข้อแรกเท่านั้น</p> | | | | | | | | | | | |

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.2-7 ระบบการประเมินการสอนโดยนักศึกษา (<https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php>)
- วศ. 3.2-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2554
- วศ. 3.2-2 โครงการสัมมนากิจกรรม สโมสรนักศึกษา ปี 2550
- วศ. 9.2-1 คำอธิบายรายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 9.2-2 คำอธิบายรายวิชา 225-348 การควบคุมคุณภาพ

| องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|----------|--------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษากายใน (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 5 | 5 | 5 | 5 | ไม่ครบ 3 ข้อแรก | 3 ข้อแรก | อย่างน้อย 4 ข้อแรก | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| ระดับคุณภาพ : ระดับ 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษากายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาและสถาบัน 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษากายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4 = มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5 = มีนวัตกรรมด้านกาประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบันอื่น ๆ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน การดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพในระดับกลุ่มสาขาวิชาเป็นการดำเนินการโดยภาควิชาที่ดูแลสาขานั้นๆ โดยใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในระดับภาควิชาฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในทุกปี (วศ. 9.3-1) โดยคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในภาควิชา/หน่วยงาน มีการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชาฯ 3 รูปแบบ คือ 1. การประเมินตนเองของภาควิชาฯ 2. การประเมินคุณภาพภายในในระดับคณะฯ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง 3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของภาควิชา/หน่วยงาน ผลการประเมินและติดตามภาควิชาฯให้มีการนำไปพิจารณาและปรับปรุงตามความเหมาะสม อย่างไรก็ตามในการปรับปรุงและพัฒนานั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการปรับปรุงตามภารกิจหลักของภาควิชาฯ มากกว่าตามมาตรฐานคุณภาพ | | | | | | | | | | | |

จากการดำเนินการประกันคุณภาพของภาควิชา/หน่วยงาน พบว่ามีนวัตกรรมระบบและแบบอย่างที่ดีในการนำไปเป็นแบบอย่างของหน่วยงานอื่นๆ ทั้งในลักษณะเชิงแนวปฏิบัติ และเชิงระบบ (วศ. 9.3-1) ประกอบด้วย

1. การให้รางวัลผู้สอนดีเด่น
2. การประเมินการสอนของอาจารย์โดยภาควิชา
3. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
5. Virtual Classroom

ผลการดำเนินงาน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด

เอกสารอ้างอิง:

วศ. 9.3-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2549/ปีงบประมาณ 2549 ของภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

| องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------------------------|------|------|------------------|------------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 2 | - | - | 2 | 1-2 ข้อแรก | 3-4 ข้อแรก | ครบทุกข้อ | 1 | 1 | 0 | 2.33 |
| <p>ระดับคุณภาพ : ระดับ</p> <p>1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้</p> <p>2 = มีการข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน</p> <p>3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือนและรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4 = สามารถสรุปข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือน หลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี</p> <p>5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ความสำคัญกับข้อมูลมาโดยตลอด ทั้งส่วนของข้อมูลและระบบสารสนเทศ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในทุกด้าน ในส่วนของข้อมูลพื้นฐานสนับสนุนการรายงานและประเมินตัวบ่งชี้ต่างๆ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ ได้กำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบข้อมูลอย่างเป็นระบบ รองรับการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ (วศ. 0.0-1) การรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (กพร.) การรายงานและประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) (วศ. 1.1-9) รวมทั้งสนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการดำเนินงานด้านต่างๆ ระยะเวลาการบันทึกข้อมูลจึงเป็นไปตามพลวัตของข้อมูลเหล่านั้น โดยทั่วไปฐานข้อมูลที่อยู่ในระบบสารสนเทศ จะมีการบันทึกข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิทันทีที่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้นๆ เช่น ข้อมูลการเรียนการสอน ข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร ข้อมูลกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วศ. 5.2-1) การรวบรวมข้อมูลจึงขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลนั้น</p> <p>คณะฯ มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพียงบางส่วน เช่น มีการรายงานข้อมูลรายจ่าย ทั้งจากงบประมาณและจากเงินรายได้ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกเดือน รายงานข้อมูลบุคลากรทุกเดือน รายงานข้อมูลจำนวนและสถานะภาพของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา โดยยังมีได้มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน</p> | | | | | | | | | | | |

ปัญหาหลักของการรวบรวมและรายงานข้อมูล เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพ คือ การปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนจากมาตรฐานเป็นองค์ประกอบ เพิ่มจำนวนตัวบ่งชี้ ปรับกรอบเวลาการรายงาน ปรับเปลี่ยนวิธีการเจงนับ ซึ่งเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนค่อนข้างมาก นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างข้อมูลที่รวบรวมในระดับคณะฯ ซึ่งต้องลงรายละเอียดถึงระดับภาควิชา/หน่วยงาน และข้อมูลของส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้อมูลในภาพรวมระดับคณะฯ ซึ่งเป็นผลให้คณะฯ ไม่สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ได้อย่างถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูล และจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปีการศึกษาได้

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>
- วศ. 1.1-9 รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 5.2-1 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php

| องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | - | 0 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ไม่มีการดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |

| |
|---|
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน 1.1 การดำเนินการด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ไม่ต่อเนื่อง 1.2 บุคลากรส่วนหนึ่งยังเข้าใจระบบประกันคุณภาพอย่างแท้จริงน้อย ทำให้ไม่เห็นความสำคัญว่าจะมีผลต่อคุณภาพการทำงานอย่างไร 1.3 คณะมีการดำเนินการตามภารกิจหลายเรื่องที่มีความซ้ำซ้อน ที่มีการดำเนินการคนละช่วงเวลา เช่น การประกันคุณภาพ การควบคุมภายใน การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ เป็นต้น ทำให้ต้องใช้เวลาและทรัพยากรโดยใช่เหตุ 1.4 ยังไม่ได้มีการดำเนินการถึงกลุ่มสาขาวิชา |
| 2. จุดแข็ง 2.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีบุคลากรหลายคนที่มีความรู้ในระบบคุณภาพและเข้าใจระบบประกันคุณภาพเป็นอย่างดี 2.2 คณะฯ มีบุคลากรรุ่นใหม่ ๆ ที่มีความเข้าใจถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา 2.3 มีระบบ/แบบอย่างที่ดีทั้งในระดับภาควิชา และระดับคณะฯ |
| 3. โอกาส 3.1 จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2542) ทำให้การจัดการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยการกำหนดให้มีการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และยึดถือผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนการสอน และให้ความสำคัญกับมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา 3.2 ตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพทั้งในส่วนที่เน้นผลลัพธ์ (Output-based) และส่วนที่เน้นกระบวนการ (Process-based) ทำให้คณะฯ มีโอกาสทบทวนการดำเนินการในด้านต่างๆ ที่ยังมีความไม่สมบูรณ์หรือครบถ้วนในส่วนตัวส่วนหนึ่ง และหาสมดุลของทั้งส่วนนี้ |
| 4. อุปสรรค 4.1 การขยายตัวด้านการศึกษา ทำให้มีสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น สถาบันการศึกษา โดยเฉพาะจากต่างประเทศจะมีความพร้อมค่อนข้างมาก ทั้งทางด้านกายภาพและระบบการจัดการ ทำให้สถาบันการศึกษาต้องมีการปรับตัวให้ทันและต่อเนื่อง 4.2 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีของระบบประกันคุณภาพ ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มขึ้นมากเกินความจำเป็น ทั้งในส่วนของการรวบรวมข้อมูลสนับสนุน รายงานและประเมินผลการดำเนินงาน เป็นอุปสรรคต่อการบูรณาการระบบประกันคุณภาพให้เป็นหนึ่งเดียวกับการะงานที่รับผิดชอบค่อนข้างมาก |

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 5.1 สร้างความเข้าใจและการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพในทุกระดับ โดยการประชุมและทำความเข้าใจในระดับภาควิชาและหน่วยงาน และปรับปรุงระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลโดยใช้ web site
- 5.2 สร้างระบบการบริหารคณะฯให้มีเป้าหมาย ระบบและกลไกครอบคลุมการดำเนินงาน และระบบของคณะฯ ทั้งหมด เป็นระบบเดียวกัน โดยมีการเชื่อมโยงปัจจัยป้อนเข้า (input) กระบวนการ (process) และ ผลลัพธ์/เป้าหมาย (output) เพื่อให้การเชื่อมโยงนี้นำไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุงคุณภาพทั้งระบบ
- 5.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานของคณะฯ ให้ครบถ้วนและสมบูรณ์
- 5.4 ปรับปรุงระบบการประเมินตนเองและการรายงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

| องค์ประกอบที่ 10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------|------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนา 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 30.00 | 47.14 | 31.91 | 27.78 | 30-34% | 35-39% | 40% ขึ้นไป | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ ได้เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ใน 3 ลักษณะ คือ 1. การรับนักศึกษาด้วยวิธีการรับตรง (วศ.10.1-1) จากนักเรียนที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ ประมาณร้อยละ 50 ของจำนวนที่รับมา (ไม่รวมที่เป็นโควตาพิเศษ) 2. การรับนักศึกษาปกติที่รับนักศึกษาทั่วไป และ 3. การรับนักศึกษาโครงการพิเศษที่ให้โอกาสนักเรียนกลุ่มนี้ด้วย ทำให้ในปัจจุบัน คณะฯ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นผู้มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้โดยกำเนิดประมาณร้อยละ 94</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษ (วศ.10.1-2) เพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา คือ การรับนักศึกษาด้วยวิธีรับตรงจำนวน 206 คน โครงการคัดเลือกเยาวชนที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่พัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 5 คน โครงการรับสมัครนักเรียนเข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ(โควตา)หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตภูเก็ต 14 คน จากจำนวนรับทั้งหมด 810 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 ลดลงจากปีการศึกษา 2549 พอสมควร เนื่องจากผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยที่ยังไม่ดีขึ้นมากนัก</p> <p>อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจำนวนนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษฯ ลดลง แต่สัดส่วนของนักศึกษาปี 1 ที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้โดยกำเนิดยังสูงถึงร้อยละ 94</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : วศ. 10.1-1 โครงการรับนักศึกษาด้วยวิธีการรับตรง ปีการศึกษา 2550 วศ. 10.1-2 ประกาศการรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ ปีการศึกษา 2550 | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-----------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ลำดับ | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 5.00 | 50 | 116 | 82 | 85 | 1 โครงการ | 2-3 โครงการ | 4 โครงการขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้ร่วมมือกับหน่วยงาน/สังคม และชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ในลักษณะของการให้บริการวิชาการ เพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคมในลักษณะการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ธุรกิจอุตสาหกรรม ชุมชนและบุคลากรในภาคใต้ การศึกษาวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสังคมและชุมชน โดยใช้วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ เช่น ด้านวิศวกรรมโยธา สิ่งแวดล้อม เคมี เหมืองแร่และวัสดุ และพลังงาน เป็นต้น ในขณะเดียวกันทางคณะฯ ก็ยังจัดโครงการพัฒนาสังคมผ่านทางกิจกรรมและโครงการงานนักศึกษาด้วย ทำให้เกิดความร่วมมือและใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้นของนักศึกษาและชุมชนโดยรอบ</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนโครงการที่คณะฯ มีส่วนในการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้จำนวน 85 โครงการ (วศ.0.0-1) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 เล็กน้อย และผลการดำเนินงานก็สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานและสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html</p> | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน 1.1 ระบบและกลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร |
| 2. จุดแข็ง 2.1 คณะฯ มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนค่อนข้างมาก 2.2 คณะฯ มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับอาศัยอยู่ในชุมชน 14 จังหวัดภาคใต้ สามารถเห็นปัญหาและเข้าใจความต้องการของสังคมได้ชัดเจนตรงประเด็น |
| 3. โอกาส 3.1 ชุมชนและสังคมโดยรอบให้การยอมรับและเชื่อมั่นในศักยภาพและระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย 3.2 ผู้บริหารมีความสัมพันธ์และความร่วมมือที่ดีกับผู้นำชุมชนและสังคมโดยรอบ 3.3 ยังมีปัญหาทั้งในระดับพื้นฐานและระดับซับซ้อนซึ่งต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญและกำลังบุคลากรและนักศึกษาอีกมากที่ต้องการการเข้าไปแก้ไขอย่างเป็นระบบ |
| 4. อุปสรรค - |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 5.1 ทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้ชัดเจนมากขึ้น 5.2 กำหนดบทบาทความร่วมมือและการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปทำงานในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 2.73 | 3.31 | 2.25 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้เปิดสอนรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 12 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 533 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 2.25 (วศ.0.0-1) | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | - | - | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ไม่มีการดำเนินการ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | 6 | 3 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยมีรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษในหลักสูตรเหล่านี้ 12 รายวิชา ทั้งจากการใช้อาจารย์ชาวต่างประเทศเป็นผู้สอนในระดับปริญญาตรี และการมีนักศึกษาชาวต่างประเทศในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะฯ อยู่ในระหว่างการดำเนินการเปิดหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ที่วางแผนว่าจะสามารถรับนักศึกษาเข้าศึกษาได้ในปีการศึกษา 2552</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง <p>วท. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.4 จำนวน Joint-degree Programs (หลักสูตร) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | 1 | 1 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มี Joint-degree Program ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกลและเคมี กับ University of Regina (วศ.0.0-1) จำนวน 1 โครงการซึ่งเท่ากับปีการศึกษา 2549 | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย (คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 78 | 89 | 80 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 มีชาวต่างประเทศมาเยือนคณะฯ จำนวน 80 คน (วศ.0.0-1) ลดลงจากปีการศึกษา 2549 คิดเป็นร้อยละ 10.11 ส่วนใหญ่มาจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเซอร์เบีย มาเลเซีย ใต้หวัน ฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อฝึกงาน ปริญญาหรือความร่วมมือ ศึกษาต่อ และดูงาน | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: | | 11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ (คน) | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 24 | 26 | 32 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาชาวต่างประเทศมาศึกษาต่อ ฝึกงาน ดูกานที่คณะฯ จำนวน 32 คน (วศ. 0.0-1) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 จำนวน 6 คน โดยเป็นนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ร้อยละ 59.38 และร้อยละ 31.25 เป็นนักศึกษาจากสาธารณรัฐเซอร์เบีย | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ (คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | 4 | 4 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 มี Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศจำนวน 4 คน (วศ.0.0-1) ซึ่งเท่ากับจำนวนในปีการศึกษา 2549 ซึ่งเป็น Co-advisors จากประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 3 คน ออสเตรเลีย จำนวน 1 คน | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550 /ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน-ครั้ง) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 51 | 68 | 206 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 มีบุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ ไปต่างประเทศจำนวน 206 คน (วศ.0.0-1) แบ่งเป็นบุคลากร 128 คน นักศึกษา 78 คน ในส่วนของบุคลากรจะเป็นการไปทัศนศึกษาดูงาน และประชุมเสนอผลงาน สำหรับนักศึกษาจะเป็นการไปทัศนศึกษาประเทศมาเลเซียและสิงคโปร์ และการฝึกงานตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการไปฝึกงานที่ประเทศสาธารณรัฐเซอร์เบีย สาธารณรัฐประชาชนจีน และคานาดา | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้: 11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นAdvisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ (คน-ครั้ง) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| คำนำหน้า | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | - | - | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ยังไม่มีบุคลากรของคณะฯ ที่เป็น Advisors และ Co-advisor กับสถาบันในต่างประเทศ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : - | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | 5 | 8 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้จัดทำประกาศทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมให้มีทำการวิจัยร่วมกับชาวต่างประเทศมากขึ้น (วศ.4.1-13) โดยในปีการศึกษา 2550 มีโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ จำนวน 8 โครงการ (วศ.0.0-1) ซึ่งสูงกว่าในปีการศึกษา 2549 อยู่ 3 โครงการ โดยได้มีการทำร่วมกับประเทศฝรั่งเศส 4 โครงการ ประเทศญี่ปุ่น เวียดนาม สหรัฐอเมริกา และเยอรมัน ประเทศละ 1 โครงการ</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html</p> <p>วศ.4.1-13 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-----|----------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ (โครงการ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 10.00 | 5 | 11 | 12 | 17 | 1-2 | 3-4 | 5 ขึ้นไป | 3 | 1 | 1 | 5.00 |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ จำนวน 17 โครงการ (วศ.0.0-1) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 จำนวน 5 โครงการ โดยลักษณะความร่วมมือจะเป็นการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา จัดการหลักสูตรร่วม และความร่วมมือทางวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และจัดการหลักสูตรร่วม กับ Jiangxi University of Science and Technology จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 2. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และจัดการหลักสูตรร่วม กับ Anhui University of Technology & Science จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 3. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และจัดการหลักสูตรร่วม กับ Guangdong University of Technology จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 4. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษากับ South China Agriculture University จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 5. ความร่วมมือทางวิชาการกับ National Chi Nan University จากประเทศไต้หวัน 6. ความร่วมมือทางวิชาการกับ National Dong Hwa University จากประเทศไต้หวัน 7. ความร่วมมือทางวิชาการกับ China Nan University of Pharmacy and Science จากประเทศไต้หวัน 8. ความร่วมมือทางด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และการจัดประชุมวิชาการ กับ University of Novi Sad จากประเทศสาธารณรัฐเซอร์เบีย 9. ความร่วมมือทางด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับ University of Murcia จากประเทศสเปน 10. ความร่วมมือด้านการจัดหลักสูตรร่วม University of Regina จากประเทศแคนาดา 11. ความร่วมมือด้านการจัดหลักสูตรร่วม Florida International University จากประเทศสหรัฐอเมริกา 12. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Kanazawa University จากประเทศญี่ปุ่น 13. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Keio University จากประเทศญี่ปุ่น 14. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Tohoku University จากประเทศญี่ปุ่น 15. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Universiti Malaysia Perlis จากประเทศมาเลเซีย | | | | | | | | | | | |

16. ความร่วมมือทางวิชาการกับ University of Zenica จากประเทศบอสเนียและเฮอร์เซโกวีนา

17. ทำศนศึกษาดูงานที่ Nanyang Technological University ประเทศสิงคโปร์

เอกสารอ้างอิง

วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html>

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|--|----------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.12 จำนวน โครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ) (โครงการ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | 3 โครงการ ผู้เข้าร่วม 222 คน | 6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน | 8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน | ยังไม่ กำหนด | ยังไม่ กำหนด | ยังไม่ กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้จัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษา จำนวน 8 โครงการ (วศ. 0.0-1) มีนักศึกษาเข้าร่วมทั้งหมด 504 คน ส่วนใหญ่เป็นโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสัมภาษณ์งาน</p> | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.13 จำนวน Joint Publication (เรื่อง) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | - | 3 | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มี Joint Publication 3 เรื่อง ในขณะที่ปีการศึกษา 2549 ไม่มีเลย โดยทั้ง 3 เรื่องเป็นงานวิจัยทางด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/ODO/Mform.html | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์* | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้: 11.14 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ (คน) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่านำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์ | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| - | - | - | - | - | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | ยังไม่กำหนด | - | - | - | - |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ไม่มีนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง: | | | | | | | | | | | |

| |
|---|
| องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์* |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน 1.1 ความร่วมมือในลักษณะที่เป็น advisor และ co-advisor ให้กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และการมีนักศึกษาไป ทำวิทยานิพนธ์ในต่างประเทศยังมีน้อย 1.2 - ต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง |
| 2. จุดแข็ง 2.1 คณะฯ มีฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ที่เข้มแข็งเพราะมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยหลายแห่งอยู่แล้ว รวมทั้งมีอาจารย์รุ่นใหม่ที่จะจบการศึกษาจากต่างประเทศมีศักยภาพที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือกับต่างประเทศ ได้ 2.2 บุคลากรสายสนับสนุนมีประสบการณ์เป็นอย่างดี |
| 3. โอกาส 3.1 สถาบันการศึกษาในอเมริกา ยุโรป และจีนมีความสนใจที่จะมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเอเชียรวมทั้ง 3.2 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีนโยบายสนับสนุนงานวิเทศสัมพันธ์ที่ชัดเจน 3.3 Universiti Malaysia Perlis ซึ่งตั้งอยู่ใกล้กับชายแดน ไทย-มาเลเซีย มีความมุ่งมั่นที่จะมีความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 4. อุปสรรค 4.1 ข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และคณาจารย์ 4.2 แหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนความร่วมมือยังมีน้อย |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 5.1 ขยายจำนวนนักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศ 5.2 พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศและดำเนินการให้เกิดผล เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะ ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรือที่ปรึกษาร่วมของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปทำ วิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ |

**แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงาน
ผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง**

| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|--|---|
| <p>สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ</p> <p>1 โรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล ควรปรับระบบบริหารความปลอดภัยให้มีความชัดเจน มากขึ้น เช่น การจัดวางสารไวไฟจำพวกแอลกอฮอล์ที่เหมาะสม</p> <p>2 ยกระดับการดำเนินการเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างการเรียนรู้การสอน การวิจัยกับการบริการวิชาการ ให้เป็นระบบชัดเจนที่แสดงถึงการบูรณาการองค์ความรู้</p> <p>3 แผนกลยุทธ์ปี 2550 – 2554 ที่จัดทำขึ้นแล้ว ควรเร่งถ่ายทอดไปยังหน่วยงานและบุคลากรทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้รับรู้และวางแผนงานเพื่อบรรลุแผนร่วมกัน</p> | <p>- คณะฯ ได้มีบันทึกที่ มอ 202.3/652 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2551 แจ้งให้สถานวิจัยฯ ซึ่งรับผิดชอบสารไวไฟ(แอลกอฮอล์) ดังกล่าว ให้ดำเนินการแก้ไขด้วย และได้รับแจ้งจากสถานวิจัยฯ ว่าได้ดำเนินการจัดจัดเก็บแยกไว้ให้ห่างจากจุดที่มีประกายไฟ และได้ทำการติดป้ายบ่งชี้และป้ายเตือน</p> <p>- คณะฯ ได้ยกระดับการดำเนินงานจากปีที่แล้วโดยการจัดทำแผนงานวางระบบการบูรณาการงานบริการวิชาการ การวิจัย และการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนตามกระบวนการจัดการความรู้ (KM) ซึ่งคณะฯ ได้เลือกดำเนินการในอุตสาหกรรมปาล์ม น้ำมันเป็นโครงการนำร่อง เพื่อให้เห็นการบูรณาการที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนั้นคณะฯ มีการสร้างระบบการจูงใจและสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการทั้ง 3 ด้านด้วยกัน</p> <p>- คณะฯ ได้ดำเนินการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ไปยังหน่วยงานและบุคลากรทั่วทั้งองค์กร โดยใช้สื่อต่างๆ โดยได้กำหนดให้ใช้วิสัยทัศน์เป็นข้อความท้ายกระดาษ (Footer) ในเอกสารหรือหนังสือต่างๆ ของคณะและหน่วยงานต่าง เผยแพร่วิสัยทัศน์และพันธกิจ ในแผ่นป้ายทางเข้าอาคารบริหารทั้ง 2 ชั้น และแผ่นป้ายหน้าอาคารเรียนและปฏิบัติการรวม (ตึกหุ่นยนต์) แจกจ่ายแผนกลยุทธ์ไปยังหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งติดตั้งไว้บน Website ของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังใช้โอกาสของกิจกรรมการจับน้ำชาร่วมกับ</p> |

| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|---|--|
| | <p>คณาจารย์ (จัดทุก 2 เดือน) และการจับน้ำชาพร้อมกับบุคลากรสนับสนุน (จัดทุก 4 เดือน) ในการชี้แจงทำความเข้าใจในสาระสำคัญของแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณะฯ พ.ศ. 2550-2551 ซึ่งเป็นแผนระยะสั้นและใช้เป็นกลไกในการติดตาม ประเมินและตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารคณะฯ</p> |
| <p>สิ่งที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภารกิจและโครงการด้านต่างๆที่ได้ดำเนินไปแล้ว ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบที่ชัดเจน ที่สะท้อนการบรรลุพันธกิจที่วางไว้ และสามารถนำข้อมูลมาใช้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. เป้าประสงค์ของคณะเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกสาธารณะ ซึ่งปัจจุบันภาวะโลกร้อนเป็นปัญหาสาธารณะ เป็นโอกาสที่คณะจะได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการเป็นผู้นำด้านนี้ ทั้งด้านหลักสูตร การบูรณาการงานด้านต่างๆและสร้างสภาพแวดล้อม | <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบที่ชัดเจนในหลายภารกิจและโครงการด้านต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วหลายกิจกรรมและโครงการ เช่น โครงการพัฒนานักศึกษา โครงการบริการวิชาการ โครงการวิจัยที่ใช้บสนับสนุนจากกองทุนวิจัยของคณะฯ การจัดประชุมวิชาการ หรือกิจกรรมวิชาการอื่นๆ โดยนำผลการประเมินที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/แก้ไขการดำเนินงานนั้นๆ ในครั้งต่อไป - คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการสร้างจิตสำนึกสาธารณะ ในเรื่องโลกร้อนให้แก่ อาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษา ทุกระดับดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประกวดบอร์คของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องภาวะโลกร้อน โดยมีนักศึกษาทุกภาควิชาเข้าร่วมกิจกรรม 2. จัดบรรยายพิเศษ เรื่อง เทคโนโลยีพลังงานและสถานะโลกร้อน เพื่อให้ความรู้แก่ อาจารย์ บุคลากร และ กรรมการวิชาการ ประจำคณะฯ 3. กำหนดให้ หัวข้อเรื่องโลกร้อน เป็นหัวข้อสำหรับการบรรยายโดย keynote speaker ในการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมที่หลากหลาย รวมทั้ง อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และ นักศึกษาปริญญาตรี และ นักศึกษาปริญญาโท และ ปริญญาเอก |

| <p>ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา</p> | <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> |
|---|--|
| <p>3. ควรพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นศูนย์วิจัย บริการและพัฒนาด้านเทคโนโลยีและ software ที่ใช้ในการบริหารจัดการ ให้สามารถดำเนินการได้ในเชิงพาณิชย์</p> | <p>- หน่วยงานภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีหน้าที่พัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศคือ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ และฝ่ายบริการวิชาการ</p> <p>ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรฐาน ทำงานวิจัยและบริการวิชาการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาควิชามีสถานวิจัยเฉพาะทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นศูนย์วิจัยที่แสดงถึงความเป็นเลิศในสาขานี้ของภาควิชา และคณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และงานบริหารของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาระกิจหลักอย่างหนึ่งของฝ่ายคอมพิวเตอร์คือการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์เพื่อสนับสนุนงานบริหารและการดำเนินการของคณะฯ ฝ่ายฯ ได้พัฒนาระบบซอฟต์แวร์ไว้มากมาย ไม่ว่าจะเป็นระบบฐานข้อมูลบุคลากร ระบบลงเวลา ระบบการเงิน ระบบการจัดซื้อวัสดุ ระบบฐานข้อมูล KPI หรือระบบตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ ฝ่ายฯ เน้นการพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่อใช้งานภายในเป็นหลัก ไม่ได้เน้นการพัฒนาเพื่อเชิงพาณิชย์ ซึ่งปัจจุบันฝ่ายฯ มีภาระต้องระบบอีกเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ฝ่ายฯ ได้ให้การสนับสนุนระบบที่ให้แก่หน่วยงานอื่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย</p> <p>ในส่วนของฝ่ายบริการวิชาการ แม้ว่าจะไม่มีส่วนในการผลิตบุคลากรหรือผลงานด้านสารสนเทศ</p> |

| <p>ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา</p> | <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> |
|--|---|
| | <p>โดยตรง แต่ฝ่ายบริการวิชาการมีหน้าที่ผลักดันให้มีการนำความรู้ทางสารสนเทศของคณะวิศวกรรมศาสตร์สู่ชุมชน โดยฝ่ายบริการวิชาการจะต้องพัฒนาเชิงรุก เช่นส่งเสริมให้มีศูนย์บ่มเพาะธุรกิจทางด้านสารสนเทศดังเช่นที่เคยมีในอดีต และเผยแพร่ผลงานทางด้านระบบสารสนเทศของคณะฯ เพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งอาจมีผู้สนใจในระบบที่คณะฯ มีอยู่ไปใช้ และจะเป็นจุดเริ่มต้นให้มีการนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์</p> |
| <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. อัตราการจบของนักศึกษาตามแผนในหลักสูตร</p> <p>2. ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการบริหารจัดการของบัณฑิต</p> | <p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับนักศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมถึงโครงการพิเศษ เช่น โครงการทุนมงคลสุข โครงการโควตาวิศวกรรมศาสตร์ โครงการโควตานักเรียนที่มีผลการเรียนดี - มีการดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนอ่อนเป็นพิเศษ โดยถือเป็นกลุ่มเสี่ยงให้มีการสอนเสริมโดยนักศึกษารุ่นพี่ ในรายวิชาต่าง ๆ - ให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ร่วมกับผู้ปกครอง โดยการแจ้งผลการเรียนของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา และเตือนเมื่อมีผลการเรียนที่ต่ำ <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาในกลุ่มโครงการพิเศษต่าง ๆ มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่า ที่รับจากการสอบตรง - สัดส่วนนักศึกษา ที่ตกออก/ลาออก ชั้นปีที่ 1 และ 2 ลดลง <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ สร้างแรงกระตุ้นโดยได้จัดนำนักศึกษาที่สนใจพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษไปทัศนศึกษาประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 24-27 พ.ค. 2551 มีนักศึกษาเข้าร่วม 60 คน และบุคลากร 10 คน |

| <p>ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา</p> | <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> |
|---|--|
| <p>3. ควรเพิ่มการเผยแพร่โดยการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติให้มากขึ้น</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการรวมกลุ่มกันของนักศึกษาที่สนใจจัดตั้งชุมนุมภาษาอังกฤษและวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการนำข้อบังคับของชุมนุม เพื่อความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ - ได้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างชาติ เช่น เซอร์เบีย และ จีน เข้ามามีส่วนร่วม สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โดยแข่งขันกีฬาฟุตบอล ฯลฯ และจัดโปรแกรม English Talk ระหว่างกลุ่มนักศึกษาของชุมนุมภาษาอังกฤษฯ และผู้ที่สนใจทั่วไป - จัดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นคณะนำร่องของมหาวิทยาลัย โดยผู้เรียนต้องลงพื้นที่ชุมชน และนำปัญหาที่สนใจมาพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการ และบริหารงาน ประสานงานต่างๆ เพื่อจัดกิจกรรมแก้ปัญหาจริงเหล่านั้นร่วมกับชุมชน - คณะฯ วิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการสนับสนุนคณาจารย์ บุคลากร ให้มีผลงานเชิงลึกที่จะสามารถตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ โดยการสนับสนุนทุนวิจัย สนับสนุนการจัดตั้ง ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย รวมทั้งได้กำหนดทิศทางการวิจัยของคณะฯ ที่ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ มี ทิศทางการวิจัย และมุ่งวิจัยในทิศทางดังกล่าวในเชิงลึกเพื่อให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้ และคณะฯ มีแผนที่จะพัฒนาเรื่องการเขียนผลงานวิชาการให้กับคณาจารย์ และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษและประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 28 สิงหาคม 2551 นี้ |
| <p>4. ควรกำหนดทิศทางการวิจัยแบบกลยุทธ์ คือมองทั้งโอกาส ภาวะคุกคาม-คู่แข่งในระดับประเทศ และภูมิภาค</p> | <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดทิศทางการวิจัยของคณะฯ ใน 6 ทิศทางประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ |

| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|---|---|
| <p>5. ควรเร่งพัฒนาสายสนับสนุนให้เป็นผู้ร่วมวิจัย หรือเป็นผู้ดำเนินงานหลัก</p> <p>6. พัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างระบบ KM ให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมทุกสายงาน/หน่วยงาน</p> | <p>3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</p> <p>4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้พิการ และคนชรา</p> <p>5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์</p> <p>6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการผลิตผลการเกษตร</p> <p>การกำหนดทิศทางได้ผ่านกลไกการระดมสมองและการวิเคราะห์โอกาส ภาวะคุกคาม-คู่แข่งในระดับประเทศ และภูมิภาคแล้ว</p> <p>- คณะฯ เร่งพัฒนาโดยส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำวิจัยสถาบันโดยคณะฯ เชิญวิทยากรมาบรรยาย ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยสถาบัน (ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์) ส่งเจ้าหน้าที่บุคคล (2 คน) และผู้ที่กำลังทำผลงานด้านวิจัยสถาบัน (2 คน) ไปประชุมเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยสถาบัน (ที่เชียงใหม่ที่จัดโดยที่ประชุมสภาข้าราชการแห่งประเทศไทย) และผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 6 (จำนวน 6 คน) ไปประชุมเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยสถาบัน (ที่อำเภอเมืองกระบี่) โดยคณะฯ ได้ให้ผู้ที่ไปประชุมที่เชียงใหม่ได้มาบรรยายให้บุคลากรสายสนับสนุนในคณะฯ ได้รับทราบและซักถามแล้ว สำหรับผู้ที่ไปประชุมที่กระบี่กำลังวางกำหนดการที่จะบรรยายให้บุคลากรสายสนับสนุนในคณะฯ ได้รับทราบ</p> <p>- คณะฯ มีแนวทางการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ เป้าหมาย และแผนการจัดการความรู้ที่ชัดเจน เพื่อเป็นการสร้างให้ KM เป็นวัฒนธรรมขององค์กร และครอบคลุมทุกสายงาน/หน่วยงาน ซึ่งกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีทั้งในลักษณะ Face to Face ได้แก่ กิจกรรม Q talk กิจกรรมเสวนา จิบน้ำชา นอกจากนั้นยังมีการแลกเปลี่ยนในลักษณะ Computer to Computer เช่น การเขียน Blog เป็นต้น</p> |

| <p>ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา</p> | <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> |
|--|--|
| <p>7. คณะควรกำหนดชุมชนสำคัญของคณะ เพื่อให้สามารถ ค้นหาความต้องการ การสร้างเครือข่ายหรือการมีส่วน ร่วมของชุมชนในกิจกรรมต่างๆ</p> <p>8. ควรส่งเสริมให้มี short course training ในระดับภูมิภาค หรือให้มี exchanged professors ที่มาทำวิจัยมากขึ้น</p> | <p>นอกจากนั้นยังมีการรวบรวมองค์ความรู้ไว้เป็นคลัง ความรู้ของคณะฯ โดยมี website ในการเก็บองค์ ความรู้อย่างเป็นระบบ ได้แก่ คลังข้อสอบ คลัง ความรู้วิชาการ คลังความรู้ทางวิศวกรรม คลัง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คลังฝากไว้ในความทรงจำ จากผู้เกษียณอายุ และอื่นๆ</p> <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้หารือร่วมกันและกำหนดชุมชนสำคัญที่ คณะจะไปมีส่วนพัฒนาและสร้างเครือข่าย คือ เน้นชุมชนเทศบาลเมืองคอหงส์ เทศบาลนคร หาดใหญ่ และเทศบาลเมืองสงขลา ซึ่งสอดคล้องกับ แนวทางในภาพรวมของมหาวิทยาลัยด้วย โดยใน ส่วนของเทศบาลเมืองคอหงส์ ได้มีการพบปะกัน ระหว่างทีมบริหารของทั้งสองฝ่าย ได้กำหนด แนวทางความร่วมมือกันในเบื้องต้น เช่น การ ปรับปรุงระบบการจราจร ระบบระบายน้ำ การจัด กลุ่มกิจกรรมนักศึกษาลงสู่ชุมชน เป็นต้น สำหรับใน ส่วนของเทศบาลนครหาดใหญ่ และเทศบาลเมือง สงขลา ยังคงร่วมมือและทำงานต่อเนื่องเพื่อแก้ปัญหา ต่างๆ ร่วมกัน เช่น โครงการลดการกัดเซาะชายหาด ทะเลเก้าเส้ง โครงการแก้ปัญหา ระบบการจราจรและ ลดอุบัติเหตุบนท้องถนน และปัญหาสภาพแวดล้อม ทะเลสาบสงขลาเสื่อมโทรม ฯลฯ - ส่งเสริมให้มี exchanged professor โดยสนับสนุน และผลักดันให้เกิดโครงการ Graduate joint Program กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งขณะนี้ได้กำลัง ดำเนินการกับมหาวิทยาลัย 3 แห่ง ได้แก่ Universiti Malaysia Perlis ประเทศมาเลเซีย University of Regina ประเทศแคนาดา และ Chia Nan University of Pharmacy and Science ประเทศไต้หวัน |

| <p>ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา</p> | <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> |
|---|--|
| <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสริมการเรียนรู้เรื่องพฤติกรรมองค์กร การทำงานเป็นทีม การนำเสนอตนเองในการสมัครงาน 2. สร้างทัศนคติที่ถูกต้องในการทำงาน มีความสูงส่งมากขึ้น 3. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานลักษณะต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินการให้นักศึกษาได้รู้ถึงความถนัดของตนเองก่อนจบการศึกษา 4. มีการพัฒนาบุคลิกภาพให้กับนักศึกษา 5. ลักษณะโครงการควรเน้นโครงการที่ได้ product จริง 6. ควรขยายหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ไปสู่วิทยาเขตอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกับวิทยาเขตภูเก็ต | <p>แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้นำแจ้งข้อเสนอแนะนี้ในที่ประชุมสนทนาจับน้ำชาของคณาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องแก่นักศึกษาในการสอนในชั้นเรียน โดยเฉพาะรายวิชาด้านบริหารจัดการที่เปิดสอนอยู่แล้ว - ได้สอดคล้องและจัดกิจกรรมเสริมในงานปัจฉิมนิเทศ โดยเชิญตัวแทนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จและนายจ้างมาถ่ายทอดทัศนคติการทำงาน การเตรียมความพร้อม และให้เข้าใจการทำงานลักษณะต่างๆ ตามความเป็นจริง - ได้เสริมกิจกรรมการพัฒนาบุคลิกภาพ การเตรียมตัวสมัครงาน การแต่งกาย และเทคนิคสัมภาษณ์งาน <p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์โครงการ IRPUS ซึ่งมีทุนสนับสนุนการทำโครงการที่ร่วมมือกับอุตสาหกรรม - อาจารย์ประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อทำโครงการนักศึกษาเพื่อแก้ปัญหาของสถานประกอบการ <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการนักศึกษางานโครงการ ได้รับทุน IRPUS - นักศึกษาได้รับทุนสนับสนุนทุนการทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาให้กับสถานประกอบการ เช่น บริษัทสยามบรรจุกัมภ์สงขลา บริษัทฮิธาชิโกลบอลสตอเรจเทคโนโลยี - คณะฯ อยู่ในช่วงการดำเนินการเพื่อนำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี ไปเปิดสอน ณ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยเปลี่ยนรูปแบบการบริหารหลักสูตรที่แตกต่างไปจากรูปแบบที่ใช้ ณ วิทยาเขตภูเก็ต |

| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|---|--|
| 7. ควรมีการเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการทำงานและทำประโยชน์ให้กับสังคมมาสอนหรือบรรยาย เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้ศิษย์ปัจจุบันเกิดความภาคภูมิใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้หรือพัฒนาตนเอง | - ได้รับความร่วมมือจากสมาคมศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อประสานงาน จัดศิษย์เก่าที่มีความเชี่ยวชาญด้านอาชีพและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาให้ความรู้ สร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง โดยได้จัดรวบรวมรายชื่อหัวข้อที่สนใจถ่ายทอด และช่วงเวลาที่เหมาะสมในการบรรยาย ซึ่งวางแผนไว้เดือนละครั้ง ที่ผ่านมาได้เริ่มจัดไปครั้งเดียว คือ เดือนกุมภาพันธ์ 2551 ทั้งนี้ เพราะช่วงเวลาที่เหมาะสมของทุกๆ ฝ่ายยังไม่ลงตัว |

แบบฟอร์มที่ 10
ผลงานนวัตกรรม
ระหว่างปีการศึกษา 2546 – 2550 (SAR-10)

| ชื่อโครงการวิจัย หรือชุดโครงการวิจัยและ ข้อมูลทั่วไปของผลงาน นวัตกรรม | ชื่อผลงาน นวัตกรรมและวันที่ ได้รับ | จุดเด่นของผลงาน นวัตกรรมที่เกิดขึ้น | สถานภาพของ ผลงานนวัตกรรมใน ปัจจุบัน | ผู้ประดิษฐ์/สถานที่ ติดต่อ |
|--|--|--|---|-------------------------------|
| ปีการศึกษา 2546 | | | | |
| | | | | |
| ปีการศึกษา 2547 | | | | |
| | | | | |
| ปีการศึกษา 2548 | | | | |
| | | | | |
| ปีการศึกษา 2549 | | | | |
| | | | | |
| ปีการศึกษา 2550 | | | | |
| | | | | |

แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) (SAR-11)

1. การพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยและการสร้างผลงานทางวิชาการ

คณะจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบบัณฑิตศึกษา ที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการของคณะ ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประเภทต่างๆ ที่คณะจัดสรรประกอบด้วย

1. ทุนศิษย์ก้นกุฎิระดับปริญญาโท
2. ทุนศิษย์ก้นกุฎิระดับปริญญาเอก
3. ทุนผู้ช่วยวิจัย
4. ทุนค่าเล่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา
5. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา
6. ทุนบัณฑิตศึกษาสงขลานครินทร์ แบบ 1
7. ทุนบัณฑิตศึกษาสงขลานครินทร์ แบบ 2
8. ทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ

2. ด้านการวิจัย

คณะฯ มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดี ดังรายละเอียดที่ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ ที่ 4.1

3. ด้านการบริการวิชาการ

เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะที่มีการดำเนินงานด้านบริการวิชาการค่อนข้างมาก ทำให้จำเป็นต้องมีระบบและแนวปฏิบัติ และรูปแบบการสนับสนุนการทำงานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองนโยบายและเป้าหมายของคณะฯ ระบบการบริหารงานบริการวิชาการ ประกอบด้วย

1. ทิศทางและนโยบายของคณะฯ ที่มีความชัดเจน
 - วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์
 - บูรณาการสู่การเรียนการสอน การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
 - มีคณะกรรมการบริการวิชาการ
2. การมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านบริการวิชาการ
 - ฝ่ายบริการวิชาการ
 - ภาควิชาฯ ที่ได้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ ทางวิศวกรรมศาสตร์
 - หน่วยงานบริการวิชาการเฉพาะทาง และฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และสถานวิจัยไบโอดีเซล เป็นต้น
3. การมีระเบียบและแนวปฏิบัติรองรับ
 - ระเบียบบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2536
 - แนวปฏิบัติภายในคณะฯ (คู่มือบริการวิชาการ) ปี 25550

4. ระบบการสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุนบริการวิชาการ
 - การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปนำเสนอโครงการ หรือติดต่อ เพื่อให้ได้งานบริการวิชาการ
 - การเชื่อมโยงร่วมมือ และสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานบริการวิชาการหลัก โดยการเป็นหน่วยงานเครือข่าย
5. การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านการเงิน
 - ระบบการจัดสรรเงินค่าธรรมเนียม และสำรองจ่ายภายในคณะฯ
 - ระบบการยืมเงินทรองจ่ายเพื่อบริการวิชาการ
6. การพัฒนาระบบสนับสนุนการบริการวิชาการภายในหน่วยงาน
 - การพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบด้านบริการวิชาการให้มีจิตสำนึกบริการ
 - การมีระบบข้อมูล และแนวปฏิบัติด้านบริการวิชาการที่สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้ โดยแขวนไว้ในหน้า web เพื่อความสะดวกในการอ้างอิงและใช้งาน
 - การมีโปรแกรมระบบการรายงานข้อมูลบริการวิชาการ รวมถึงระบบที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ได้แก่ การแจ้งเตือนการส่งงาน เป็นต้น
7. มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายมากขึ้น
 - เครือข่าย วสท.สาขาภาคใต้
 - เครือข่าย ITAP ของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
 - เครือข่ายหน่วยร่วมดำเนินการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ กระทรวงอุตสาหกรรม
 - เครือข่ายหน่วยฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม
 - เครือข่ายหน่วยฝึกอบรมด้านผู้ตรวจสอบอาคาร

5. ด้านการบริหารและการจัดการ

คณะฯ มีระบบการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศในฐานะผู้นำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ โดยคณะฯ ได้จัดให้มีการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ขึ้นทุกปีเพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการ นอกจากนี้ คณะฯ ยังสนับสนุนค่าใช้จ่ายอย่างเต็มที่ให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อผลงานทางวิชาการที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้นภายในประเทศ สำหรับค่าเดินทางไปประชุมวิชาการในต่างประเทศนั้น ได้มีเกณฑ์การสนับสนุนจากภาควิชา คณะฯ และมหาวิทยาลัย อย่างชัดเจนทำให้คณาจารย์สามารถเดินทางไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และสามารถนำผลงานที่ตีพิมพ์ใน Proceeding มาขอรับเงินรางวัลจากคณะฯ ได้อีกด้วย

คณะฯ มีระบบ/เกณฑ์ในการเลื่อนระดับพนักงานเงินรายได้ ที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนที่เหมือนกับข้าราชการ และมีผลต่อสิทธิในการรับเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่ายานพาหนะ ในการเดินทางไปราชการ

6. ด้านการเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีระบบการจัดสรรเงินงบประมาณ เงินรายได้ ไปสู่ภาควิชา เป็นการกระจายอำนาจ ทำให้การบริหารภาควิชายืดหยุ่นขึ้นกับนโยบายและสภาพของแต่ละภาควิชา ระบบการจัดสรรดังกล่าวได้มาจากการวิเคราะห์และพิจารณาที่เป็นระบบ ทำให้การจัดสรรเป็นไปอย่างรวดเร็วและไม่เกิดความขัดแย้ง มีการทบทวนระบบการจัดสรรดังกล่าวบ้างเมื่อสถานการณ์หรือตัวแปรบางตัวเปลี่ยนไป

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (SAR-12)

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|--|--------------------------------|------|------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| ข้อมูลหลักสูตร | | | |
| 1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน | 1 | 1 | 1 |
| 2. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 25 | 28 | 29 |
| 2.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี | 11 | 11 | 12 |
| 2.2 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท | 11 | 13 | 12 |
| 2.2.1 จำนวนหลักสูตรแผน ก | 10 | 11 | 10 |
| 2.2.2 จำนวนหลักสูตรแผนอื่นๆ | 1 | 2 | 2 |
| 2.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก | 3 | 4 | 5 |
| 2.4 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตร | 0 | 0 | - |
| 2.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ. | 25 | 28 | 28 |
| 2.5.1 ระดับปริญญาตรี | 11 | 11 | 12 |
| 2.5.2 ระดับปริญญาโท | 11 | 13 | 11 |
| เฉพาะแผน ก | 10 | 11 | 10 |
| แผนอื่น | 1 | 2 | 1 |
| 2.5.3 ระดับปริญญาเอก | 3 | 4 | 5 |
| 2.6 จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกงาน | 11 | 11 | 12 |
| 2.7 จำนวนหลักสูตรที่มีโครงงานนักศึกษา | 11 | 11 | 12 |
| 2.8 จำนวนหลักสูตรที่เป็นสหกิจศึกษา | 0 | 0 | - |
| 2.9 จำนวนหลักสูตรที่สอนแบบ 2 ภาษา (Bilingual Program) | 0 | 0 | - |
| 2.10 จำนวนหลักสูตรที่เป็นภาษาต่างประเทศ | 0 | 6 | 3 |
| 2.11 จำนวนหลักสูตรที่เป็น Honor Program | 0 | 0 | - |
| 2.12 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาวิจัย (ป.ตรี) | 0 | 0 | - |
| 2.13 จำนวนหลักสูตรที่เปิดกว้างแบบ Online | 0 | 0 | - |
| 2.14 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนทางไกล | 1 | 1 | 1 |
| 2.15 จำนวน Advance Program | 0 | 0 | - |
| 2.16 จำนวน Joint-degree Programs | 0 | 1 | 1 |
| 2.17 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด | 476 | 513 | 533 |
| 2.18 จำนวนรายวิชาที่เรียนรู้ด้วยตนเอง | 476 | 268 | 427 |
| 2.18.1 มีวิทยานิพนธ์ | 16 | 14 | 22 |
| 2.18.2 สหกิจศึกษา | 2 | 0 | - |
| 2.18.3 มีการฝึกงานหรือดูงานหรือฝึกภาคสนาม (field trip) หรือโครงการหรือกรณีศึกษา (case study) | 12 | 21 | 37 |
| 2.18.4 มีปฏิบัติการ (วิชาที่มีการปฏิบัติการเป็นชั่วโมงที่ชัดเจน) | 93 | 61 | 93 |
| 2.18.5 มีสัมมนา | 19 | 19 | 30 |
| 2.18.6 มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self-Study) | 339 | 157 | 237 |
| 2.18.7 เป็นสหวิทยาการ | 25 | 0 | 4 |
| 2.18.8 มีการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ PBL | 53 | 0 | 90 |
| 2.18.9 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย CAI | 27 | 27 | 53 |
| 2.18.10 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (virtual classroom) | 124 | 72 | 153 |
| 2.18.11 มีวิชาเลือกเสรี | 20 | 23 | 7 |
| 2.18.12 มีการเรียนทางไกล | 1 | 0 | - |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|---|--------------------------------|---------------|---------------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| 2.18.13 เป็น special toics (รายวิชาที่สอนหรือศึกษาถึงปัญหาเฉพาะด้านในสาขานั้น) | 18 | 10 | 25 |
| 2.18.14 การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study) | #N/A | #N/A | 6 |
| 2.18.15 การเรียนรู้แบบสรคณคคม (constructivism) | #N/A | #N/A | - |
| 2.18.16 การเรียนรู้แบบเอส ไอ ที | #N/A | #N/A | - |
| 2.18.17 การเรียนรู้จากการทำงาน (work-based learning) | #N/A | #N/A | - |
| 2.18.18 การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้งองค้ความรู้ (research-based learning) | #N/A | #N/A | 4 |
| 2.18.19 การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้งผลงานจากการตคผลึกทางปัญญา (crystal-based learning) | #N/A | #N/A | - |
| 2.19 จำนวนรายวิชาที่มีการทำประมวลรายวิชา | #N/A | #N/A | - |
| 2.20 จำนวนรายวิชาที่เป็นภยต่งประเทศ | 13 | 17 | 12 |
| 2.21 จำนวน CAI | 27 | 27 | 53 |
| 2.22 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.11 | 4.33 | 4.46 |
| ข้อมูลบุคลากร | 321.50 | 347.00 | 338.00 |
| 3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | 166.00 | 169.00 | 172.00 |
| 3.1 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง | 150.00 | 152.00 | 147.00 |
| 3.2 จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ | 16.00 | 17.00 | 25.00 |
| 3.3 จำนวนอาจารย์จ้นแณคตามกลุ่ม | 166.00 | 169.00 | 172.00 |
| 3.3.1 อาจารย์ข้าราชการ | 131.50 | 126.00 | 126.00 |
| 3.3.2 อาจารย์พนักงาน | 27.00 | 37.00 | 42.00 |
| 3.3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป) | 7.50 | 6.00 | 4.00 |
| 3.3.4 อาจารย์สัญญาจ้าง (มากกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0.5 คน) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 3.3.5 อาจารย์ชาวต่งประเทศ | #N/A | #N/A | 2.00 |
| 3.4 จำนวนอาจารย์ประจำจ้นแณคตามวุฒิการศึกษา | 166.00 | 169.00 | 172.00 |
| 3.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 82.50 | 80.00 | 87.00 |
| 3.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 70.00 | 77.00 | 75.00 |
| 3.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 13.50 | 12.00 | 10.00 |
| 3.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 3.5 จำนวนอาจารย์ประจำจ้นแณคตามตำแหน่งทางวิชาการ | 166.00 | 169.00 | 172.00 |
| 3.5.1 ศาสตราจารย์ | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 3.5.2 รองศาสตราจารย์ | 23.00 | 27.00 | 30.00 |
| 3.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 60.00 | 64.00 | 65.00 |
| 3.5.4 อาจารย์ | 83.00 | 78.00 | 77.00 |
| 3.6 จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ | #N/A | #N/A | 105 |
| 3.6.1 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | #N/A | #N/A | 90 |
| 3.6.2 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์ | #N/A | #N/A | #N/A |
| 4. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย) | 171.50 | 195.00 | 208.00 |
| 4.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง | 171.50 | 195.00 | 191.00 |
| 4.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจ้นแณคตามกลุ่ม (ปฏิบัติงานจริง) | 171.50 | 195.00 | 191.00 |
| 4.2.1 ข้าราชการ | 76.00 | 75.00 | 72.00 |
| 4.2.2 พนักงาน | 7.50 | 11.00 | 12.50 |
| 4.2.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป) | 48.00 | 68.00 | 66.50 |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|---|--------------------------------|----------|----------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| 4.2.4 ลูกจ้างประจำ | 40.00 | 41.00 | 40.00 |
| 4.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามวุฒิการศึกษา (ทั้งหมด) | 171.50 | 195.00 | 208.00 |
| 4.3.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 4.3.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 4.00 | 8.00 | 7.00 |
| 4.3.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 101.00 | 111.00 | 128.00 |
| 4.3.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 66.50 | 76.00 | 73.00 |
| 5. จำนวนนักวิจัยทั้งหมด | 0 | 0 | 0 |
| 6. จำนวนบุคลากรอื่นๆ | 0 | 0 | 0 |
| ข้อมูลนักศึกษา | | | |
| 7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด | 3,508 | 3,199 | 3,571 |
| 7.1 ระดับปริญญาตรี | 2,951 | 2,599 | 2,926 |
| 7.1.1 ภาคปกติ | 2,951 | 2,452 | 2,810 |
| 7.1.2 ภาคพิเศษ | | 147 | 116 |
| 7.1.3 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดที่มารายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา | 804 | 727 | 810 |
| 7.1.4 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ทั้งหมด | #N/A | #N/A | 633 |
| 7.1.5 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้ | 379 | 232 | 225 |
| 7.1.6(1) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี | 0 | 0 | 0 |
| 7.1.6(2) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ ระดับปริญญาตรีที่มามหาวิทยาลัยภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน | #N/A | 8 | 9 |
| 7.1.7 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา | 2,951 | 2,599 | 2,633 |
| จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา | | 105 | 289 |
| 7.1.8 จำนวนนักศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา (ถูกลงโทษ) | 31 | 21 | 32 |
| 7.2 ระดับปริญญาโท | 551 | 590 | 618 |
| 7.2.1 ภาคปกติ | 244 | 248 | 274 |
| แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs) | 244 | 248 | 274 |
| แผน ข | 0 | 0 | 0 |
| 7.2.2 ภาคพิเศษ | 307 | 342 | 344 |
| แผน ข | 307 | 342 | 344 |
| 7.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำสารนิพนธ์ต่างประเทศ | 0 | 0 | 0 |
| 7.2.4 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ | 0 | 0 | 0 |
| 7.2.5(1) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ | #N/A | #N/A | 12 |
| 7.2.5(2) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษาที่มามหาวิทยาลัยภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน | #N/A | #N/A | 21 |
| 7.3 ระดับปริญญาเอก | 6 | 10 | 27 |
| 7.3.1 ภาคปกติ | 6 | 10 | 27 |
| 7.3.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ | 0 | 0 | 0 |
| 7.3.4 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ | #N/A | #N/A | 1 |
| 8. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีการศึกษา) | 2,404.93 | 2,259.53 | 2,631.19 |
| 8.1 ระดับปริญญาตรี | 1,816.01 | 1,567.19 | 1,930.42 |
| 8.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) | 588.92 | 692.34 | 700.77 |
| 8.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี | #N/A | #N/A | #N/A |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|---|--------------------------------|-----------------|-----------------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| 8.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว) | #N/A | #N/A | #N/A |
| 9. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีงบประมาณ) | 2,387.70 | 2,208.41 | 2,660.08 |
| 9.1 ระดับปริญญาตรี | 1,847.62 | 1,549.75 | 1,829.02 |
| 9.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) | 540.08 | 658.66 | 831.06 |
| 9.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี | #N/A | #N/A | #N/A |
| 9.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว) | #N/A | #N/A | #N/A |
| ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา | | | |
| 10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา | 544 | 603 | 607 |
| 10.1 ระดับปริญญาตรี (1 ปีการศึกษา ก่อนหน้า ปีที่รายงาน) | 435 | 457 | 528 |
| 10.1.1 ภาคปกติ | 435 | 457 | 528 |
| 10.1.2 ภาคพิเศษ | 0 | 0 | - |
| 10.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ | #N/A | #N/A | #N/A |
| 10.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร | 301 | 341 | 371 |
| 10.1.5 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียน นับหลังการเพิ่ม ลอนราวิชากาเรียนที่ 1 ทั้งหมด (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในข้อ 10.1.4) (*ไม่นับคนที่ลาออก / ข้ายออก) | 594 | 821 | 764 |
| 10.1.6 จำนวนผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 0 | 0 | - |
| 10.1.7 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ | 351 | 374 | 493 |
| 10.1.8 จำนวนผู้ศึกษาต่อ | 75 | 73 | 64 |
| 10.1.9 จำนวนผู้ได้งานทำ | 235 | 260 | 351 |
| จำนวนผู้ทำงานในภาครัฐ | #N/A | 6 | 6 |
| จำนวนผู้ทำงานในภาคเอกชน | #N/A | 250 | 318 |
| จำนวนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ | 13 | 18 | 13 |
| จำนวนผู้ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา | 207 | 235 | 270 |
| จำนวนผู้ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ | 209 | 242 | 326 |
| 10.1.10 จำนวนผู้ที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด | - | - | - |
| 10.1.11 จำนวนผู้ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ | - | - | - |
| 10.2 ระดับปริญญาโท (ปีการศึกษาเดียวกันกับปีที่รายงาน) | 109 | 145 | 79 |
| 10.2.1 ภาคปกติ | 39 | 48 | 43 |
| แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs) | 39 | 48 | 43 |
| แผน ข | | | - |
| 10.2.2 ภาคพิเศษ | 70 | 97 | 36 |
| แผน ข | 70 | 97 | 36 |
| 10.2.3 จำนวนสารนิพนธ์ด้านวัฒนธรรม | #N/A | #N/A | - |
| 10.2.4 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม | #N/A | #N/A | - |
| 10.2.5 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ | #N/A | #N/A | #N/A |
| 10.3 ระดับปริญญาเอก (ปีการศึกษาเดียวกันกับปีที่รายงาน) | 0 | 1 | 0 |
| 10.3.1 ภาคปกติ | 0 | 1 | - |
| 10.3.3 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม | #N/A | #N/A | - |
| 10.3.4 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ | #N/A | #N/A | - |
| 11. จำนวนศิษย์เก่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา | 2,015 | 2,163 | 2,419 |
| 11.1 ช่วงปีการศึกษา | 2543-2547 | 2544-2548 | 2545-2549 |
| 11.2 ระดับปริญญาตรี | 1,890 | 1,955 | 2,076 |
| 11.3 ระดับปริญญาโท | 125 | 208 | 334 |
| 11.4 ระดับปริญญาเอก | 0 | 0 | 1 |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|---|--------------------------------|-------------|------------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| 11.5 จำนวนผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ | 61 | 42 | 83 |
| 12. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต | | | |
| 12.1 จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม | 70 | 47 | 95 |
| 12.2 ความพึงพอใจในภาพรวม | 3.64 | 3.84 | 3.78 |
| 12.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านต่างๆ | | | |
| 12.3.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 3.53 | 3.67 | 3.64 |
| 12.3.2 ด้านทั่วไป | 3.54 | 3.75 | 3.67 |
| 12.3.3 ด้านบุคลิกภาพ | 3.68 | 3.97 | 3.84 |
| 12.3.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม | 3.90 | 4.17 | 4.05 |
| 12.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจ | | | 0.88 |
| 12.4.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ | 0.50 | 0.98 | 0.96 |
| 12.4.2 ด้านทั่วไป | 0.52 | 0.95 | 0.94 |
| 12.4.3 ด้านบุคลิกภาพ | 0.58 | 0.91 | 0.89 |
| 12.4.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม | 0.65 | 0.96 | 1.06 |
| ข้อมูลผลงาน/กิจกรรมนักศึกษา | 23 | 26 | 35 |
| 13. นักศึกษาทุกระดับ (ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) | | | |
| 13.1 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ | 57 | 39 | 79 |
| 13.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ | - | - | 4 |
| 13.3 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติ | 23 | 22 | 32 |
| 13.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับนานาชาติ | - | - | 2 |
| 14. ระดับปริญญาโท | | | |
| 14.1 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ | - | 4 | 1 |
| 14.2 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 14.3 จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ | - | - | - |
| 14.4 จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 14.5 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด | 29 | 81 | 135 |
| 14.5.1 ตีพิมพ์ในวารสาร | 1 | 5 | 14 |
| ระดับชาติ | 1 | 4 | 10 |
| ระดับนานาชาติ | - | 1 | 4 |
| 14.5.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster) | 0 | 0 | 1 |
| ระดับชาติ | - | - | 1 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 14.5.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral) | 28 | 76 | 120 |
| ระดับชาติ | 27 | 29 | 104 |
| ระดับนานาชาติ | 1 | 47 | 16 |
| 14.5.4 นำไปใช้ประโยชน์ | #N/A | #N/A | 30 |
| 14.6 จำนวนบทความจากสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด | 0 | 0 | 4 |
| 14.6.1 ตีพิมพ์ในวารสาร | 0 | 0 | 2 |
| ระดับชาติ | - | - | 2 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 14.6.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster) | 0 | 0 | 0 |
| ระดับชาติ | - | - | - |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|--|--------------------------------|---------------|---------------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 14.6.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral) | 0 | 0.0 | 2 |
| ระดับชาติ | - | - | 2 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 14.6.4 นำไปใช้ประโยชน์ | 0 | 0 | 0 |
| 15. ระดับปริญญาเอก | | | |
| 15.1 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ | - | - | - |
| 15.2 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 15.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด | 0 | 2 | 2 |
| 15.3.1 ตีพิมพ์ในวารสาร | 0 | 1 | 0 |
| ระดับชาติ | | - | - |
| ระดับนานาชาติ | | 1 | - |
| 15.3.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster) | 0 | 0 | 0 |
| ระดับชาติ | | - | - |
| ระดับนานาชาติ | | - | - |
| 15.3.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral) | 0 | 1 | 2 |
| ระดับชาติ | - | 1 | 4 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | 3 |
| 15.3.4 นำไปใช้ประโยชน์ | 0 | 0 | 1 |
| ข้อมูลด้านการวิจัย | | | |
| 16. อาจารย์และนักวิจัย | | | |
| 16.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ | 166.05 | 242.12 | 310.00 |
| 16.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร | 14.60 | 10.85 | 32.00 |
| ระดับชาติ | 2.80 | 3.95 | 12.00 |
| ระดับนานาชาติ | 11.80 | 6.90 | 20.00 |
| 16.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster) | 1.50 | 2.66 | 5.00 |
| ระดับชาติ | 1.50 | 0.00 | 5.00 |
| ระดับนานาชาติ | - | 2.66 | 0.00 |
| 16.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral) | 84.45 | 149.63 | 183.00 |
| ระดับชาติ | 55.50 | 54.93 | 130.00 |
| ระดับนานาชาติ | 28.95 | 94.70 | 53.00 |
| 16.1.4 นำไปใช้ประโยชน์ | 65.50 | 78.98 | 75.00 |
| ระดับชาติ | 65.50 | 78.98 | 75.00 |
| ระดับนานาชาติ | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 16.1.5 จำนวนงานสร้างสรรค์ | 2.20 | 0.80 | 90.00 |
| ระดับชาติ | 2.20 | 0.80 | 90.00 |
| ระดับนานาชาติ | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 16.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี) | 3 | 4 | 1 |
| 16.3.1 ระดับชาติ | 2 | 3 | 1 |
| 16.3.2 ระดับนานาชาติ | 1 | 1 | 0 |
| 16.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี) | 0 | 1 | 2 |
| 16.4.1 ระดับชาติ | - | 1 | 2 |
| 16.4.2 ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 16.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ (รอบ 5 ปี) | - | - | - |
| 16.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ | 50,623,372.93 | 41,410,206.05 | 50,962,225.10 |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|--|--------------------------------|---------------|---------------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| 16.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน | 10,708,398.84 | 12,086,728.72 | 11,377,179.86 |
| งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน | 5,130,369.83 | 5,495,294.45 | 4,910,586.50 |
| งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย | 3,268,646.77 | 3,671,419.27 | 2,674,164.75 |
| งบประมาณแผ่นดิน | 2,309,382.24 | 2,920,015.00 | 3,792,428.61 |
| 16.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน | 39,914,974.09 | 29,323,477.33 | 39,585,045.24 |
| จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ | 466,374.76 | 2,184,162.14 | 9,086,566.17 |
| จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ | 39,315,266.00 | 26,884,681.86 | 29,912,727.55 |
| จากนอกแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ | | | |
| จากภาคเอกชน | 0.00 | 233,333.33 | 585,751.52 |
| จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ | 133,333.33 | 21,300.00 | |
| 16.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ | 118 | 114 | 103 |
| 16.7.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน | 61 | 114 | 100 |
| 16.7.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน | 57 | 44 | 56 |
| 16.8 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย | #N/A | #N/A | 123.5 |
| 16.9 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | 45 | 43 | 63 |
| 16.9.1 ระดับชาติ | 3 | - | - |
| 16.9.2 ระดับนานาชาติ | 42 | 43 | 63 |
| 16.10 โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้อัจฉริยะ | 0 | 1 | 2 |
| 17. นวัตกรรมสายสนับสนุน | | | |
| 17.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ | 0 | 0 | 18 |
| 17.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร | 0 | 0 | 0 |
| ระดับชาติ | - | - | - |
| ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 17.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster) | 0 | 0 | 1 |
| ระดับชาติ | - | - | 1 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 17.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral) | 0 | 0 | 11 |
| ระดับชาติ | - | - | 10 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | 1 |
| 17.1.4 นำไปใช้ประโยชน์ | 0 | 0 | 6 |
| ระดับชาติ | - | - | 6 |
| ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 17.2 จำนวนงานสร้างสรรค์ | 0 | 0 | 7 |
| 17.2.1 ระดับชาติ | - | - | 7 |
| 17.2.2 ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| 17.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ | 0 | 310,645.63 | 1,833,782.50 |
| 17.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน | 0 | 310,645.63 | 638,837.04 |
| งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน | 0 | 310,645.63 | 287,190.93 |
| งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย | 0 | 0 | 218,392.45 |
| งบประมาณแผ่นดิน | 0 | 0 | 133,253.67 |
| 17.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน | 0 | 0 | 1,194,945.45 |
| จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ | 0 | 0 | |
| จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ | 0 | 0 | 1,186,400.00 |
| จากภาคเอกชน | 0 | 0 | |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|---|--------------------------------|--------------|----------------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ | 0 | 0 | 8,545.45 |
| 17.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ | 0 | 13 | |
| 17.7.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน | 0 | 13 | 14 |
| 17.7.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน | 0 | 0 | |
| 17.8 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | 0 | 0 | 0 |
| 17.8.1 ระดับชาติ | 0 | 0 | 0 |
| 17.8.2 ระดับนานาชาติ | 0 | 0 | 0 |
| 18. กองทุนวิจัย | | | |
| 18.1 จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย | #N/A | #N/A | 57 |
| 18.2 เงินอุดหนุนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย | #N/A | #N/A | 5,495,880.48 |
| 18.3 เงินกองทุนวิจัย (ยอดเงินคงเหลือสุทธิ) ตั้งแต่เริ่มตั้งกองทุน | #N/A | #N/A | #N/A |
| 18.4 จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย | #N/A | #N/A | #N/A |
| 18.5 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่เหลือในแต่ละปี | #N/A | #N/A | #N/A |
| 18.5.1 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่จัดสรรเข้าแต่ละปี | #N/A | #N/A | #N/A |
| 18.5.2 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่ใช้ไปในแต่ละปี | #N/A | #N/A | #N/A |
| 19. โครงการวิจัยเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | |
| 19.1 จำนวนโครงการวิจัย | - | - | - |
| 19.2 เงินทุนอุดหนุนโครงการวิจัย | - | - | - |
| ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และความสัมพันธ์กับชุมชน | | | |
| 20. จำนวนโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ | 118 | 67 | 103 |
| 21. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ) | 34 | 79 | 46 |
| 21.1 ระดับชาติ | 34 | 43 | 46 |
| 21.2 ระดับนานาชาติ | - | 36 | 4 |
| ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 86.91 | 83.57 | 82.13 |
| 22. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม | 1,254,651.00 | 1,203,710.00 | 104,889,350.53 |
| 23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ | 6 | 6 | 10 |
| 24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน | 7,043,443.81 | 6,700,314.72 | 14,202,884.44 |
| 25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส | #N/A | #N/A | 374735.44 |
| 26. จำนวนบุคลากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เดือนระดับ | | | 29 |
| 27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม | 464 | 582 | 152 |
| 28. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม | 1,785,263.50 | 1,289,630.67 | 2,414,785.91 |
| 29. จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม | 0 | 2 | 3 |
| 30. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง) | 0 | 0 | 0 |
| 31. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับสังคมและชุมชน เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ | 116 | 82 | 85 |
| ข้อมูลด้านการบริหาร งบประมาณ และการประกันคุณภาพ | | | |

| ข้อมูล | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| | 2548 | 2549 | 2550 |
| 32. การบรรลุเป้าหมายตามดัชนีผลการปฏิบัติงานหลัก | #N/A | #N/A | 80.77% |
| 32.1 จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด | #N/A | #N/A | 78 |
| 32.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย | #N/A | #N/A | 63 |
| 33. อาจารย์ประจำและนักวิจัย | | | |
| 33.1 จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ | #N/A | #N/A | 42 |
| 33.1.1 ระดับชาติ | #N/A | #N/A | 42 |
| 33.1.2 ระดับนานาชาติ | #N/A | #N/A | - |
| 33.2 จำนวนผู้ที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ | 91 | 95 | 86 |
| 33.2.1 ในประเทศ | 37 | 68 | 78 |
| 33.2.2 ต่างประเทศ | 54 | 27 | 24.5 |
| 33.3 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา | 4,381,161.99 | 4,733,698.52 | 7,699,305.20 |
| 33.3.1 ในประเทศ | 912,150.35 | 1,878,122.79 | 3,808,601.71 |
| 33.3.1 ต่างประเทศ | 3,469,011.64 | 2,855,575.73 | 3,890,703.49 |
| 34. บุคลากรประจำสายสนับสนุน | | | |
| 34.1 จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ | 171.50 | 195.00 | 188.50 |
| 34.1.1 ในประเทศ | 171.50 | 195.00 | 188.50 |
| 34.1.2 ต่างประเทศ | - | - | 60.5 |
| 34.2 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา | 346,612 | 835,007 | 1,132,983.04 |
| 34.2.1 ในประเทศ | 346,612 | 835,007 | 918,846.04 |
| 34.2.2 ต่างประเทศ | - | - | 214,137.00 |
| 35. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน) | 0 | 7 | 8 |
| 36. สินทรัพย์ถาวร | 586,792,628.90 | 513,947,687.19 | 508,568,959.17 |
| 37. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด | 214,113,559.30 | 181,018,362.18 | 180,130,977.45 |
| 38. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด | 214,113,559.30 | 181,018,362.18 | 264,993,170.62 |
| 39. เงินเหลือจ่ายสุทธิ | 19,148,903.53 | 28,302,247.33 | 20,617,554.57 |
| กองทุนวิจัยสะสม | #N/A | 13,613,359.29 | 14,985,267.00 |
| 40. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด) | 233,262,462.83 | 209,320,609.51 | 270,625,458.19 |
| 41. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ | 40,410,939.92 | 15,795,055.74 | 15,005,178.43 |
| 42. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบประกันคุณภาพ | #N/A | #N/A | 87,208 |
| 43. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/มาตรฐาน | 4.65 | 4.61 | 4.23 |
| ข้อมูลด้านวิเทศสัมพันธ์ | | | |
| 44. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย | 78 | 89 | 80 |
| 45. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ | 24 | 26 | 32 |
| 46. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ | 0 | 4 | 4 |
| 47. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ | 51 | 68 | 206 |
| 48. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ | 0 | - | - |
| 49. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) | 0 | 5 | 8 |
| 50. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ | 11 | 12 | 17 |
| 51. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร | 3 โครงการ ผู้เข้าร่วม 222 คน | 6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน | 8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน |
| 52. จำนวน Joint Publication | 0 | - | 3 |

ภาคผนวก ข (SAR-13)

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม
 เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.) |
|--|----------|----------------|-----------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 | | | |
| 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ) | 7 | 7 | 3 |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกระบวนการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ) | 85.00 | 80.77 | 2 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1 | | | 2.5 |
| องค์ประกอบที่ 2 | | | |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ) | 7 | 5 | 2 |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ) | 7 | 7 | 3 |
| 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ) | 4 | 5 | 3 |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | -25.00 | -10.50 | 1 |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 5-45-50 | 5-44-51 | 2 |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) | 45-38-17 | 45-38-17 | 1 |
| 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ) | 4 | 4 | 3 |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ) | 3 | 4 | 2 |
| 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) | 85.00 | 81.82 | 3 |
| 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ) | 99.00 | 92.88 | 2 |
| 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5)) | 3.50 | 3.78 | 3 |
| 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ) | 0.50 | 1.39 | 3 |
| 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) | 100.00 | 96.55 | 2 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2 | | | 2.3 |
| องค์ประกอบที่ 3 | | | |
| 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ) | 6 | 6 | 1 |

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.) |
|--|------------|----------------|-----------------------------|
| 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ) | 4 | 4 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3 | | | 2 |
| องค์ประกอบที่ 4 | | | |
| 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | 6 | 6 | 3 |
| 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | 4 | 5 | 3 |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 275,000.00 | 346,681.80 | 3 |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 110.00 | 210.88 | 3 |
| 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 75,000.00 | 77,395.78 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4 | | | 3 |
| องค์ประกอบที่ 5 | | | |
| 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ) | 6 | 6 | 3 |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 25.00 | 26.74 | 3 |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 45.00 | 70.07 | 3 |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ) | 80.00 | 82.13 | 2 |
| 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน) | 8,000.00 | 713,533.00 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5 | | | 2.80 |
| องค์ประกอบที่ 6 | | | |
| 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ) | 3 | 4 | 3 |
| 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด (ร้อยละ) | 2.00 | 5.41 | 3 |
| 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ร้อยละ) | 1.00 | 0.91 | 2 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6 | | | 2.67 |

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.) |
|---|----------|----------------|-----------------------------|
| องค์ประกอบที่ 7 | | | |
| 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) | 5 | 5 | 3 |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ) | 3 | 3 | 2 |
| 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ (ระดับ) | 2 | 2 | 1 |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ) | 4 | 6 | 3 |
| 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) | 5 | 5 | 3 |
| 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ) | 3 | 5 | 3 |
| 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ) | 1.00 | 24.42 | 3 |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 5 | 5 | 3 |
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ) | 8 | 8 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7 | | | 3 |
| องค์ประกอบที่ 8 | | | |
| 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ) | 7 | 7 | 3 |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ) | 4 | 4 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8 | | | 3 |
| องค์ประกอบที่ 9 | | | |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 5 | 6 | 3 |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) | 3 | 4 | 2 |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ) | 5 | 5 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9 | | | 2.67 |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | | 2.62 |

ภาคผนวก ค (SAR-14)

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม
 เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

| มาตรฐานการอุดมศึกษา | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.) |
|--|----------|----------------|-----------------------------|
| มาตรฐานที่ 1 | | | |
| 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) | 85.00 | 81.82 | 3 |
| 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ) | 99.00 | 92.88 | 2 |
| 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5)) | 3.50 | 3.78 | 3 |
| 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ) | 0.50 | 1.39 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1 | | | 2.75 |
| มาตรฐานที่ 2 ก | | | |
| 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ) | 7 | 7 | 3 |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกรอบปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ) | 85.00 | 80.77 | 2 |
| 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ) | 4 | 4 | 3 |
| 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) | 5 | 5 | 3 |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ) | 3 | 3 | 2 |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ) | 4 | 6 | 3 |
| 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) | 5 | 5 | 3 |
| 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ) | 3 | 5 | 3 |
| 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ) | 1.00 | 24.42 | 3 |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 5 | 5 | 3 |

| มาตรฐานการอุดมศึกษา | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.) |
|---|------------|----------------|-----------------------------|
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ) | 8 | 8 | 3 |
| 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ) | 7 | 7 | 3 |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ) | 4 | 4 | 3 |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 5 | 6 | 3 |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) | 3 | 4 | 2 |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ) | 5 | 5 | 3 |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก | | | 2.81 |
| มาตรฐานที่ 2 ข | | | |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ) | 7 | 5 | 2 |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ) | 7 | 7 | 3 |
| 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ) | 4 | 5 | 3 |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | -25.00 | -10.50 | 1 |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 5-45-50 | 5-44-51 | 2 |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) | 45-38-17 | 45-38-17 | 1 |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ) | 3 | 4 | 2 |
| 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) | 100.00 | 96.55 | 2 |
| 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ) | 6 | 6 | 1 |
| 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ) | 4 | 4 | 3 |
| 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | 6 | 6 | 3 |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 275,000.00 | 346,681.80 | 3 |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 110.00 | 210.88 | 3 |
| 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 75,000.00 | 77,395.78 | 3 |

| มาตรฐานการอุดมศึกษา | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.) |
|--|----------|----------------|-----------------------------|
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข | | | 2.3 |
| มาตรฐานที่ 3 | | | |
| 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ) | 4 | 5 | 3 |
| 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ) | 2 | 2 | 1 |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3 | | | 2 |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | | | 2.46 |

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ (SAR-16)

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ค่าน้ำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | | |
|--|----------|------------|--------|-----------------------|----------|----------|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3) | | 20 | | | | | | | | | | |
| 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ | ระดับ | 6.66 | แผน | | | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | ผล | | | | 7 | | | | | |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด | ร้อยละ | 6.67 | แผน | | | | 85.00 | 85 | 85 | 85 | 85 | 85 |
| | | | ผล | 100 | #N/A | #N/A | 80.77 | | | | | |
| 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา | ระดับ | 6.67 | แผน | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | ผล | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | |
| 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26) | | 50 | | | | | | | | | | |
| <i>ตัวบ่งชี้ร่วม (18)</i> | | <i>30</i> | | | | | | | | | | |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | ระดับ | 1.66 | แผน | | | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | ผล | | | | 5 | | | | | |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | ระดับ | 1.66 | แผน | | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | ผล | 7 | 7 | 7 | 7 | | | | | |
| 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม | ระดับ | 1.66 | แผน | | | | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | ผล | | | | 5 | | | | | |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | ร้อยละ | 1.66 | แผน | | | -25 | -25.00 | -25 | -25 | -20 | -15 | |
| | | | ผล | -24.25 | -19.84 | -25.67 | -10.50 | | | | | |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ | ร้อยละ | 1.66 | แผน | | | | 5-45-50 | 5-43-52 | 4-42-54 | 4-41-55 | 4-40-56 | |
| | | | ผล | 10-45-45 | 8-42-50 | 7-46-47 | 5-44-51 | | | | | |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รศ. ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ | ร้อยละ | 1.66 | แผน | | | | 45-38-17 | 43-39-18 | 41-40-19 | 39-41-20 | 37-42-21 | |
| | | | ผล | 54-35-11 | 50-36-14 | 46-38-16 | 45-38-17 | | | | | |
| 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ | ระดับ | 1.67 | แผน | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | ผล | - | 4 | 4 | 4 | | | | | |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | ข้อ | 1.67 | แผน | | | | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| | | | ผล | | | | 4 | | | | | |
| 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ | 1.67 | แผน | | | | 85 | 85.00 | 85 | 85 | 85 | 85 |
| | | | ผล | 87.75 | 85.14 | 86.38 | 81.82 | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | |
|--|-----------|-------------|-----------|-----------------------|------|------|--------------------------------|------|------|------|------|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 |
| 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ | ร้อยละ | 1.67 | แผน ผล | | | 99 | 99.00 | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้รับบัณฑิต | ระดับ (5) | 1.67 | แผน ผล | | | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.75 | 3.75 |
| 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | 1.67 | แผน ผล | | | 0.94 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด | ร้อยละ | 1.67 | แผน ผล | | | 100 | 100.00 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ (5) | 1.67 | แผน ผล | | | 4 | 4.20 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | 1.67 | แผน ผล | | | 90 | 90.00 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | ชิ้นงาน | 1.67 | แผน ผล | | | 10 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา | ระดับ | 1.67 | แผน ผล | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.18 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาดมระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร | ร้อยละ | 1.67 | แผน ผล | | | 50 | 50.00 | 50 | 50 | 52 | 52 |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8) | | | | | | | | | | | |
| 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ร้อยละ | 4 | แผน ผล | | | | 80.00 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด | ร้อยละ | 4 | แผน ผล | | | 65 | 100.00 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด | ร้อยละ | 4 | แผน ผล | | | | 20.00 | 20 | 25 | 25 | 25 |
| 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด | ร้อยละ | | แผน ผล | | | 100 | 100.00 | 100 | 100 | 150 | 150 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ตัวนำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | |
|--|----------|-----------|-----------|-----------------------|------|---------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 |
| 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด | ร้อยละ | 4 | แผน ผล | / | / | / | 17.00 | 18.0 | 19.0 | 20.0 | 21.0 |
| 2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด | ร้อยละ | 4 | แผน ผล | / | / | / | 40.00 | 45.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก | คน | | แผน ผล | / | / | / | 17 | 17 | 20 | 20 | 20 |
| 2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน ใบบรรณบัตรต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด | ร้อยละ | | แผน ผล | / | - | - | - | | | | |
| 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) | | 20 | | | | | | | | | |
| 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า | ระดับ | 5 | แผน ผล | / | / | / | 6 | 7 | 8 | 8 | 8 |
| 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | ระดับ | 5 | แผน ผล | / | / | / | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด | ร้อยละ | 5 | แผน ผล | / | / | 100 | 60.00 | 65 | 70 | 70 | 70 |
| 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา | ร้อยละ | 5 | แผน ผล | / | / | 99.00 | 99.00 | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 4. การวิจัย (13) | | 50 | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ร่วม (11) | | 30 | | | | | | | | | |
| 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | ข้อ | 3 | แผน ผล | / | / | / | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | ข้อ | 3 | แผน ผล | / | / | / | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | บาท/คน | 3 | แผน ผล | / | / | 275,000 | 275,000.00 | 280,000 | 285,000 | 320,000 | 325,000 |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | ร้อยละ | 3 | แผน ผล | / | / | 100.00 | 110.00 | 120 | 130 | 140 | 150 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | |
|--|----------------|-------------|-----------|-----------------------|------|---------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 |
| 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | บาท/คน | 3 | แผน ผล | | | 75,000 | 75,000.00 | 80,000 | 85,000 | 90,000 | 95,000 |
| 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | บาท/คน | 3 | แผน ผล | | | 200,000 | 200,000.00 | 200,000 | 200,000 | 230,000 | 230,000 |
| 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ร้อยละ | 3 | แผน ผล | | | 70 | 60.00 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ร้อยละ | 3 | แผน ผล | | | 40 | 40.00 | 42 | 45 | 45 | 45 |
| 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ | ร้อยละ | 3 | แผน ผล | | | | 7.00 | 8 | 9 | 10 | 12 |
| 4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* | ร้อยละ | 3 | แผน ผล | | | | 70.00 | 71 | 72 | 73 | 75 |
| 4.11 จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย | โครงการ/วงเงิน | | แผน ผล | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2) | | 20 | | | | | | | | | |
| 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย | ร้อยละ | 10 | แผน ผล | | | 25 | 30.00 | 32 | 33 | 33 | 33 |
| 4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา | ชิ้นงาน | 10 | แผน ผล | | | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11) | | 20 | | | | | | | | | |
| 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน | ระดับ | 2.5 | แผน ผล | | | | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | ร้อยละ | 2.5 | แผน ผล | | | 20 | 25.00 | 27 | 30 | 30 | 30 |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | ร้อยละ | 2.5 | แผน ผล | | | | 45.00 | 45 | 50 | 50 | 50 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | |
|---|-----------------|-------------|-----------|-----------------------|------|-------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 2.5 | แผน ผล | /// | /// | 80 | 80.00 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ | บาท/คน | 2.5 | แผน ผล | /// | /// | /// | 8,000.00 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 |
| 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | ระดับ | 2.5 | แผน ผล | /// | /// | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.พันดงธรรม) ต่องบดำเนินการทั้งหมด | ร้อยละ | 2.5 | แผน ผล | /// | /// | /// | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด | ร้อยละ | 2.5 | แผน ผล | /// | /// | /// | 5.00 | 5.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 |
| 5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | ศูนย์/เครือข่าย | | แผน ผล | /// | /// | /// | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ | บาท/คน | | แผน ผล | /// | /// | /// | 96,618.26 | | | | |
| 5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน | ระดับ | | แผน ผล | /// | /// | /// | 5 | | | | |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6) | | 10 | | | | | | | | | |
| 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ระดับ | 3.33 | แผน ผล | /// | /// | /// | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด | ร้อยละ | 3.33 | แผน ผล | /// | /// | 15.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.50 | 2.50 |
| 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ | ร้อยละ | 3.34 | แผน ผล | /// | /// | 0.55 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนางานด้านความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม | ชิ้น | | แผน ผล | /// | /// | /// | | | | | |
| 6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม | ระดับ | | แผน ผล | /// | /// | /// | | | | | |
| 6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม | เรื่อง | | แผน | /// | /// | /// | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ตัวนำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | | |
|--|----------|--------------|--------|-----------------------|-----------|-----------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | |
| | | | ผล | - | - | - | - | | | | | |
| 7. การบริหารและการจัดการ (14) | | 19.91 | | | | | | | | | | |
| 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล | ข้อ | 1.54 | แผน | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | | ผล | | | | 5 | | | | | |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน | ระดับ | 1.54 | แผน | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | ผล | | | | 3 | | | | | |
| 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ | ระดับ | 1.54 | แผน | | | | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| | | | ผล | | | | 2 | | | | | |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ | ระดับ | 1.54 | แผน | | | | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | |
| | | | ผล | | | | 6 | | | | | |
| 7.5 ทักษะของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย | ระดับ | 1.54 | แผน | | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | | ผล | 3 | 4 | 4 | 5 | | | | | |
| 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา | ระดับ | 1.54 | แผน | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | ผล | | | | 5 | | | | | |
| 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ | ร้อยละ | 1.54 | แผน | | | | 1.00 | 1 | 1.5 | 1.5 | 2 | |
| | | | ผล | | #N/A | #N/A | 24.42 | | | | | |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา | ระดับ | 1.54 | แผน | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | | | ผล | | | | 5 | | | | | |
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล | ระดับ | 1.54 | แผน | | | | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| | | | ผล | | | | 8 | | | | | |
| 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ | ร้อยละ | 1.54 | แผน | | | 60 | 60.00 | 60 | 60 | 60 | 60 | |
| | | | ผล | 34.67 | 60.67 | 62.50 | 58.50 | | | | | |
| 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด | บาท/คน | 1.54 | แผน | | | 25,000 | 26,000.00 | 27,000 | 28,000 | 28,000 | 28,000 | |
| | | | ผล | 26,214 | 26,392.54 | 28,010.05 | 44,763.40 | | | | | |
| 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ | ร้อยละ | 1.53 | แผน | | | 100 | 100.00 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | ผล | 100 | 100.00 | 100.00 | 98.69 | | | | | |
| 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ | ระดับ | 1.53 | แผน | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | ผล | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ตัวชี้วัด | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | | |
|---|----------|-----------|-----------|-----------------------|------|---------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | |
| 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) | ครั้ง | | แผน ผล | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 8. การเงินและงบประมาณ (6) | | 20 | | | | | | | | | | |
| 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ | ระดับ | 3.33 | แผน ผล | / | / | / | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน | ระดับ | 3.34 | แผน ผล | / | / | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า | บาท/คน | 3.34 | แผน ผล | / | / | 200,000 | 200,000.00 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 |
| 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า | ร้อยละ | 3.33 | แผน ผล | / | / | 53.60 | 20.00 | 18.00 | 15.50 | 14.00 | 12.50 | |
| 8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ | ร้อยละ | 3.33 | แผน ผล | / | / | 8.50 | 5.00 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า | บาท/คน | 3.33 | แผน ผล | / | / | 3,000 | 7,000.00 | 7,000 | 7,000 | 7,500 | 7,500 | |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5) | | 20 | | | | | | | | | | |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา | ระดับ | 5 | แผน ผล | / | / | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา | ระดับ | 5 | แผน ผล | / | / | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษากายใน | ระดับ | 5 | แผน ผล | / | / | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา | ระดับ | 5 | แผน ผล | / | / | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | |
| 9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น | ระดับ | | แผน ผล | / | / | | 0 | | | | | |
| 10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้* (2) | | 10 | | | | | | | | | | |
| 10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่ | ร้อยละ | 5 | แผน | / | / | 30 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | |

| องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ตัวนำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | | |
|--|----------|-----------|--------|-----------------------|-------|-------|--------------------------------|------|------|------|------|---|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | |
| มีภูมิสำเนา 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา | | | ผล | 44.32 | 47.14 | 31.91 | 27.78 | | | | | |
| 10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ | โครงการ | 5 | แผน | | | 20 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | |
| | | | ผล | 74 | 116 | 82 | 85 | | | | | |
| 11. วิเทศสัมพันธ์* (14) | | 10 | | | | | | | | | | |
| 11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ | ร้อยละ | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | 2.73 | 3.31 | 2.25 | | | | | |
| 11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual | หลักสูตร | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | - | - | | | | | |
| 11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs | หลักสูตร | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | 6 | 3 | | | | | |
| 11.4 จำนวน Joint-degree Programs | หลักสูตร | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | 1 | 1 | | | | | |
| 11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย | คน | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | 78 | 89 | 80 | | | | | |
| 11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ | คน | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | 24 | 26 | 32 | | | | | |
| 11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ | คน | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | 4 | 4 | | | | | |
| 11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ | คน-ครั้ง | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | 51 | 68 | 206 | | | | | |
| 11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ | คน-ครั้ง | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | - | - | | | | | |
| 11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) | โครงการ | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | 5 | 8 | | | | | |
| 11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ | โครงการ | 10 | แผน | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | ผล | | - | 11 | 12 | 17 | | | | |
| 11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้าน | โครงการ | | แผน | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | คำนำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | | |
|---|----------|----------|--------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------|------|------|------|--|
| | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | |
| ภาษาต่างประเทศ) | | | ผล | | 3 โครงการ ผู้เข้าร่วม 222 คน | 6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน | 8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน | | | | | |
| 11.13 จำนวน Joint Publication | เรื่อง | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | - | 3 | | | | | |
| 11.14 จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ | คน | | แผน | | | | | | | | | |
| | | | ผล | | - | - | - | | | | | |

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

รายการเอกสารอ้างอิง (SAR-17)

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|--|
| วศ. 0.0-1 | รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/QDO/Mform.html) |
| วศ. 1.1-1 | แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf) |
| วศ. 1.1-2 | แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550 |
| วศ. 1.1-3 | แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2551 |
| วศ. 1.1-4 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 038/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554 |
| วศ. 1.1-5 | การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554" วันที่ 28-29 เมษายน 2550 ณ โรงแรมราชมั่งคณาวิเลี่ยนบีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา |
| วศ. 1.1-6 | การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี พ.ศ. 2550-2554" วันที่ 30 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2550 ณ โรงแรมธรรมรินทร์ธนา จังหวัดตรัง |
| วศ. 1.1-7 | มติที่ประชุมกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ปี 2550-2554) |
| วศ. 1.1-8 | แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=139 |
| วศ. 1.1-9 | รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 1.1-10 | มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 12/2550 วันที่ 21 ธันวาคม 2550 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปี 2550 |
| วศ. 1.1-11 | มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ วาระพิเศษครั้งที่ 1/2551 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานและเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ช่วงปี 2550-2554 |
| วศ. 1.2-1 | รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 |
| วศ. 2.1-1 | แนวปฏิบัติเรื่องการดำเนินการตามมติที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสนอหลักสูตร/รายวิชาให้มหาวิทยาลัยพิจารณา : สิงหาคม 2546 |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|--|
| วศ. 2.1-2 | แนวปฏิบัติเรื่อง การเสนอขอเปิด/ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 262(3/2546) : สิงหาคม 2546 |
| วศ. 2.1-3 | หนังสือที่ มอ. 205/66 ลงวันที่ 19 มิ.ย.2550 เรื่อง ภาระงานใหม่และจำนวนนักศึกษาที่ยืนยันจะรับเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2551 - 2552 |
| วศ. 2.1-4 | เอกสารประกอบการประชุมประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา วันพุธที่ 23 พฤษภาคม 2550 ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม |
| วศ. 2.1-5 | หนังสือที่ มอ 204.2/479 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2550 เรื่องขอเชิญประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.1-6 | หนังสือที่ มอ 204.2/289 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอส่งใบแจ้งผลการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.1-7 | หนังสือที่ มอ 204.2/476 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2551 เรื่องขอเชิญประชุมเรื่อง "แนวปฏิบัติสำหรับนักศึกษารับทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 |
| วศ. 2.1-8 | หนังสือที่ มอ 204.2/263 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2550 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมเป็นเกียรติในการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 |
| วศ. 2.1-9 | หนังสือที่ มอ 204.2/274 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2551 |
| วศ. 2.1-10 | หนังสือที่ มอ 204.2/066 ลงวันที่ 22 มกราคม 2551 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมโครงการ "เปิดบ้านบัณฑิตศึกษา"(Open House) เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.1-11 | หนังสือที่ มอ 204.2/045 ลงวันที่ 15 มกราคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติในหลักการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ณ มหาวิทยาลัยต่างภูมิภาค |
| วศ. 2.1-12 | หนังสือที่ มอ. 204.1/258 ลงวันที่ 9 พ.ย. 50 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 1/2550 |
| วศ. 2.1-13 | หนังสือที่ มอ. 204.1/076 ลงวันที่ 25 มี.ค.51 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2/2550 |
| วศ. 2.2-1 | หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 11 หลักสูตร |
| วศ. 2.2-2 | หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร |
| วศ. 2.2-3 | หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร |
| วศ. 2.2-4 | หนังสือที่ มอ 028/ว119 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 เรื่องขอเรียนเชิญอาจารย์ใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศประจำปี 2550 |

| รหัส เอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-----------------------|--|
| วศ. 2.2-5 | ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาต่างๆ ปีการศึกษา 2550 |
| วศ. 2.2-6 | ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนสนับสนุนการผลิตบทเรียน Virtual Classroom ประจำปีงบประมาณ 2550 |
| วศ. 2.2-7 | ระบบการประเมินการสอน โดยนักศึกษา (https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php) |
| วศ. 2.2-8 | โครงการ In-House Practical Training (IHPT) คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.2-9 | เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะฯ ครั้งที่ 2/2551 วาระ 5.1 เรื่อง โครงการ IHPT ภาคการศึกษาที่ 3/2550 |
| วศ. 2.3-1 | คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 1965/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ |
| วศ. 2.3-2 | คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0981/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม |
| วศ. 2.3-3 | ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง การออกแบบและพัฒนาตัวตรวจสอบการสวมใส่สายรัดข้อมือ สำหรับกระบวนการผลิตฮาร์ดดิสก์ ของนายอมรเทพ เกื้อด้วง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| วศ. 2.3-4 | ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง The Removal of H ₂ S in Biogas from Concentrated Latex Industry with Iron (III) chelate in Packed Column ของนางสาวรัตนา แซ่หลี นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี |
| วศ. 2.3-5 | หนังสือที่ มอ 230/509 ลงวันที่ 3 เมษายน 2550 เรื่อง ขอเสนอโครงการทัศนศึกษาดูงานโรงงานอุตสาหกรรม ของภาควิชาวิศวกรรมเคมี |
| วศ. 2.3-6 | หนังสือที่ มอ 240/1056 ลงวันที่ 25 กันยายน 2550 เรื่อง ขออนุเคราะห์ยกเว้นหนังสืออำนวยความสะดวกในการลงตรา VISA สำหรับนักศึกษานายกษิณีคุณัญณ์ คำเกลี้ยง รหัสนักศึกษา 5010120123 |
| วศ. 2.3-7 | หนังสือที่ มอ 240/906 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2550 เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปดูงาน(วิจัย)/ฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ |
| วศ. 2.3-8 | หนังสือที่ ศร. 0521.1.1008/019 ลงวันที่ 19 มกราคม 2549 เรื่อง ขออนุญาตเข้าไปดูงาน บริษัท ทรอปีคอลแคนนิง (ประเทศไทย) จำกัด |
| วศ. 2.3-9 | แบบ บว 3 แบบขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ของนางสาวอรภรณ์ บัวหลวง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี |
| วศ. 2.3-10 | ตัวอย่างการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|--|
| วศ. 2.5-1 | ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอูดหนุนการศึกษาแก่อาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ ประจำปี 2550 |
| วศ. 2.6-1 | หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนให้นักลกรสายสนับสนุนเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.6-2 | ทุนสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ |
| วศ. 2.6-3 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 |
| วศ. 2.6-4 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 |
| วศ. 2.6-5 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 |
| วศ. 2.6-6 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาเอก พ.ศ. 2550 |
| วศ. 2.6-7 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2550 |
| วศ. 2.6-8 | ประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550 (http://www.personnel.psu.ac.th/per10.html) |
| วศ. 2.7-1 | ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยจรรยาบรรณอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2549 |
| วศ. 2.7-2 | ประกาศของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ (ปอมท.) ที่ 2/2543 เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัย |
| วศ. 2.7-3 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550 วาระที่ 5.4 จรรยาบรรณข้าราชการ |
| วศ. 2.7-4 | ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 |
| วศ. 2.7-5 | ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543 |
| วศ. 2.7-6 | จรรยาบรรณนักวิจัย |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|---|
| วศ. 2.7-7 | คุณสมบัติและจรรยาบรรณที่ปรึกษา |
| วศ. 2.8-1 | สรุปการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 18 ตุลาคม 2550 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1249&Itemid=85 |
| วศ. 2.8-2 | สรุปการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2551 เวลา 15.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1406&Itemid=85 |
| วศ. 2.8-3 | สรุปการพบปะสนทนาอาจารย์ วันพุธที่ 9 เมษายน 2551 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1549&Itemid=85 |
| วศ. 2.8-4 | เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน http://share.psu.ac.th/planet/Class-management |
| วศ. 2.8-5 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลพัฒนาที่มวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.8-6 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.8-7 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน |
| วศ. 2.8-8 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน |
| วศ. 2.9-1 | โครงการถ่ายทอดคุณธรรมจริยธรรม (ของภาควิชาต่างๆ) |
| วศ. 2.9-2 | โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2550 |
| วศ. 2.9-3 | โครงการทัศนศึกษาในโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ |
| วศ. 2.9-4 | โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น) |
| วศ. 2.9-5 | โครงการปัจฉิมนิเทศ |
| วศ. 2.9-6 | รายงานภาวะการหางานทำ และความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549 |
| วศ. 2.11-1 | รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2548 |
| วศ. 2.12-1 | ระเบียบและประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาคณะฯ ประเภทต่างๆ (http://enghome.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=349&Itemid=247) |
| วศ. 2.12-2 | ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงจากการเข้าร่วมกิจกรรมประกวดและแข่งขันต่าง ๆ พ.ศ. 2545 |
| วศ. 2.13-1 | หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 12 หลักสูตร |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|--|
| วศ. 2.13-2 | หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร |
| วศ. 2.13-3 | หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร |
| วศ. 2.13-4 | ระเบียบวิธีปฏิบัติ เรื่อง การจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี |
| วศ. 2.13-5 | คู่มือการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.13-6 | เอกสารรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา โดยสภาวิศวกร |
| วศ. 2.14-1 | ระบบการประเมินการสอน โดยนักศึกษา (https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php) |
| วศ. 2.15-1 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเลือก และการจัดสรรสาขาวิชาเรียน |
| วศ. 2.15-2 | เอกสารประกอบการเลือกสาขาวิชา |
| วศ. 2.15-3 | ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการย้ายสาขาวิชาภายในคณะของนักศึกษา พ.ศ. 2547 และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องรายวิชาสำหรับพิจารณาการย้ายเข้าสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.16-1 | ประกาศนียบัตร/วุฒิปัตการได้รับรางวัล |
| วศ. 2.17-1 | แบบฟอร์มแผนการสอน |
| วศ. 2.17-2 | ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับปริญญาตรี |
| วศ. 2.17-3 | แบบฟอร์มการประเมินข้อสอบ |
| วศ. 2.19-1 | ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549 |
| วศ. 2.20-1 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 017/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 2.20-2 | กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ประจำปี 2550 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2550 วันที่ 21 มีนาคม 2550 |
| วศ. 2.20-3 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 089/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.20-4 | เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทาง ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ |
| วศ. 2.20-5 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ |
| วศ. 2.20-6 | โครงการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 6 The 6 th PSU-Engineering Conference (PEC-6) |
| วศ. 2.20-7 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราค่าเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|--|
| วศ. 2.23-1 | ตัวอย่างเอกสารแจ้งผลการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 (หนังสือที่ มอ 215/502 ลงวันที่ 24 เมษายน 2550 และหนังสือที่ มอ 225/1013 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2550 เรื่องแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกและมีสิทธิ์ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2550) |
| วศ. 2.23-2 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.23-3 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 2.23-4 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |
| วศ. 3.1-1 | แบบประเมินโครงการนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1 ภาคการศึกษา 1/2550 (นักศึกษาประเมิน), แบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดย อาจารย์ที่ปรึกษา (กิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบปะนักศึกษาชั้นปีที่ 1) และผลการประเมินการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2550 |
| วศ. 3.1-2 | http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=46&Itemid=173 |
| วศ.3.2-1 | แผนพัฒนานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2554 |
| วศ.3.2-2 | โครงการสัมมนากิจกรรม สโมสรนักศึกษา ปี 2550 |
| วศ.3.3-1 | ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 |
| วศ.4.1-1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11/2550 วันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน 2550 วาระที่ 5.3 เรื่อง การกำหนดและผลักดันให้เกิดสาขาความเป็นเลิศด้านวิจัย |
| วศ.4.1-2 | โครงการสัมมนาด้านวิจัย เรื่อง การสัมมนาเชิงปฏิบัติการการรายงานผลการดำเนินการ ประจำปี 2550 ของทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และการระดมสมองเพื่อกำหนดสาขาความเป็นเลิศด้านวิจัยและแนวทางการเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม" เมื่อวันที่ 12 - 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ณ โรงแรมหาดแก้ว รีสอร์ท สงขลา |
| วศ.4.1-3 | การรายงานผลการดำเนินการประจำปี 2550 และการสนับสนุนงบประมาณของทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยในปีถัดไป เมื่อวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2551 ณ โรงแรมหาดแก้ว รีสอร์ท สงขลา |
| วศ.4.1-4 | ประชุมหารือการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของทีมวิจัย/หน่วยวิจัย/สถานวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันอังคารที่ 11 ธันวาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-5 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทสถานวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ |

| รหัส เอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-----------------------|---|
| วศ.4.1-6 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ในการจัดตั้งและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู ระหว่าง ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งชาติ กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-7 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การจัดตั้งและดำเนินงานหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบ ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-8 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการจัดตั้งและดำเนินการห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สายระหว่างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-9 | ขอเชิญให้ข้อมูล/ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู |
| วศ.4.1-10 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอดหนุนวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย |
| วศ.4.1-11 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอดหนุนการวิจัย ประเภททั่วไป |
| วศ.4.1-12 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอดหนุนวิจัยโครงการวิจัยร่วม คณะวิศวกรรมศาสตร์และภาควิชาอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน |
| วศ.4.1-13 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนการวิจัย ประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ |
| วศ.4.1-14 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนความร่วมมือกับต่างประเทศ ประเภท Matching Fund |
| วศ.4.1-15 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-16 | เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ |
| วศ.4.1-17 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ |
| วศ.4.1-18 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราค่าจ้างเงินรางวัล ผลงานทางวิชาการ |
| วศ.4.1-19 | หนังสือครบรอบ 40 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ 40 ปี ศิษย์เก่าดีเด่น, 40 ปี ผลงานเด่น, 40 ปี รางวัลเด่น และทำเนียบศิษย์เก่า |

| รหัส เอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-----------------------|---|
| วศ.4.1-20 | มติที่ประชุมกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง การคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นระดับคณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อรับการเชิดชูเกียรติ ในวันนักวิจัย ม.อ. ประจำปี 2551 |
| วศ.4.1-21 | ชื่นชมทีมงานศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู และ ทีมงานห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่าย เซ็นเซอร์ไร้สาย |
| วศ.4.1-22 | http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/award1.xls |
| วศ.4.1-23 | ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ |
| วศ.4.1-24 | ฐานข้อมูลวิจัยของหน่วยวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ 4 แหล่งทุนวิจัย ตัวอย่างเช่น 1. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย 3. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากงบประมาณแผ่นดิน 4. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก |
| วศ.4.1-25 | การประชุมหารือ เรื่อง "การจัดทำ Road map สถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู" ร่วมกันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ม.อ. และ NECTEC เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2550 ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-26 | ประชุมหารือร่วมกับ รศ.ดร.อภิรัฐ ศิริธราชีวัตร ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-27 | ประชุมหารือร่วมกับที่ปรึกษาและผู้อำนวยการศูนย์ TRIDI ในหัวข้อเรื่อง "ด้านโทรคมนาคม อิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง" เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-28 | ประชุมหารือร่วมกับผู้ช่วยผู้ว่าการไฟฟ้าพลังน้ำพร้อมคณะ กฟผ. เพื่อพิจารณา "ร่าง" MOU ระหว่าง กฟผ. กับ ม.อ. เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2550 ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.1-29 | โครงการสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ จากการศึกษาฝึกงานและฝึกอบรมภายในประเทศ ระยะสั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.1-30 | เว็บไซต์ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://www.eng.psu.ac.th/cicip/) |
| วศ.4.1-31 | รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันอังคารที่ 25 มีนาคม 2551 ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ |

| รหัส เอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-----------------------|--|
| วศ.4.1-32 | แนวทางการเชื่อมโยงงานวิจัยวิศวะฯ กับ อุตสาหกรรมและชุมชน |
| วศ.4.2-1 | Proceeding การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6 (8-9 พฤษภาคม 2551) |
| วศ.4.2-2 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 019/2549 เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแก้ไขต้นฉบับผลงานทางวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ |
| วศ.4.2-3 | หนังสือครบรอบ 40 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.4.2-4 | ตัวอย่างข่าวประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัล Special Submission จาก Thailand Energy Awards 2008 |
| วศ.4.2-5 | เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ ตัวอย่างด้านการวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ ผลงานเด่นด้านวิจัย และผลงานประดิษฐ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2551 |
| วศ.4.2-6 | เรื่องเล่าเกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือกผลงานและนักวิจัยเพื่อเชิดชูเกียรตินักวิจัยในวันนักวิจัย ม.อ. ปี 51 โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา |
| วศ.4.2-7 | ตัวอย่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยร่วมระหว่างคณะกับภาคอุตสาหกรรม 1. การศึกษาปัญหาและปรับปรุงกระบวนการบรรจุในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตยางพาราแผ่นรมควัน 2. ระบบกำจัดแอมโมเนียจากหางน้ำสำหรับการผลิตยางสกิมบลิ๊อค |
| วศ.4.2-8 | ฐานข้อมูลการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.4.13-1 | ตัวอย่างใบสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร 1. ระบบอบแห้งแบบถังสองชั้น (รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ และคณะ) 2. สารฟอกขาวโครโมและกระบวนการฟอกขาวโครโมโดยใช้สารประกอบเปอร์ออกไซด์ (ผศ.ดร.กุลชนาฐ ประเสริฐสิทธิ์) 3. น้ำมันมะพร้าวบริสุทธิ์กลิ่นดอกไม้หรือสมุนไพรธรรมชาติ (รศ. ดร. จริญญา บุญกาญจน์) |
| วศ.5.1-1 | ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536 |
| วศ.5.1-2 | บันทึกข้อความ มอ. 208.1/ 090 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 แจ้งข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ |
| วศ.5.1-3 | คู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manual.html) |
| วศ.5.1-4 | แจ้งผลการจดทะเบียนที่ปรึกษา หมายเลขทะเบียนเลขที่ 1538 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2547 |
| วศ.5.1-5 | แผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ฝ่ายบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|--|
| วศ.5.1-6 | แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manage/Integration/Palm-Plan.xls) |
| วศ. 5.2-1 | ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php) |
| วศ. 5.4-1 | แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ |
| วศ. 5.6-1 | รายชื่อโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manage/Integration/project_name51-08-10.xls) |
| วศ. 5.6-2 | รายละเอียดโครงการที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมการผลิตการใช้ไบโอดีเซลในระดับชุมชน(กลุ่มที่ 4) |
| วศ. 5.6-3 | รายละเอียดโครงการศึกษาความเหมาะสมและการสำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น |
| วศ. 5.6-4 | รายละเอียดโครงการจัดฝึกอบรมประยุกต์ใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์ สำหรับเครือข่ายไร้สาย |
| วศ. 5.6-5 | รายละเอียดโครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise ES for SE) ในจังหวัด บัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล |
| วศ. 5.6-6 | รายละเอียดโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการไบโอดีเซล |
| วศ. 5.7-1 | รายละเอียดโครงการค่ายอิเล็กทรอนิกส์รุ่นเยาว์ รุ่นที่ 132 |
| วศ. 5.7-2 | รายละเอียดโครงการพลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน |
| วศ. 5.7-3 | รายละเอียดโครงการค่ายสร้างลานกีฬาเอนกประสงค์ด้านยาเสพติด |
| วศ. 5.7-4 | รายละเอียดโครงการปันน้ำใจจากพี่สู่น้อง |
| วศ. 5.7-5 | รายละเอียดโครงการวันเด็กแห่งชาติ 2551 |
| วศ. 5.9-1 | ฐานข้อมูลหน่วยงานความร่วมมือ http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/service.html |
| วศ. 6.1-1 | แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2550 |
| วศ. 6.2-1 | หนังสือขออนุมัติในหลักการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรจากเงินรายได้คณะฯ เพื่อส่งเสริมการแต่งกายชุดผ้าไทยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.7.1-1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระ 5.1 ครั้งที่ 10/2549, วาระ 5.1 ครั้งที่ 3/2551, วาระ 1.7 ครั้งที่ 6/2549, วาระ 1.11 ครั้งที่ 7/2549, วาระ 1.6 ครั้งที่ 5/2551 |
| วศ.7.2-1 | ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2538 |
| วศ.7.2-2 | ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545 |
| วศ.7.2-3 | แบบข้อตกลงภาระงานและแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาและการเลื่อนขั้นเงินเดือน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายอาจารย์บริหาร |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|---|
| วศ.7.3-1 | แผนการจัดการความรู้เป้าหมาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2551 และ รายชื่อทีมงานการจัดการความรู้ http://www.km.eng.psu.ac.th |
| วศ. 7.3-2 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ |
| วศ.7.4-1 | ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงาน/การบริการ ในกลุ่มงานบริหารทั่วไป ประจำปี 2550 |
| วศ. 7.5-1 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 196/2550 เรื่อง ขอยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 7.5-2 | ระบบสารสนเทศต่างๆ (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/) |
| วศ. 7.5-3 | แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้ระบบฐานข้อมูลของคณะฯ |
| วศ. 7.6-1 | แผ่นพับประชาสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 7.6-2 | จดหมายข่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในช่วงปี พ.ศ.2550 |
| วศ. 7.6-3 | เว็บไซต์คณะวิศวกรรมศาสตร์ http://www.eng.psu.ac.th |
| วศ. 7.6-4 | รายละเอียดโครงการ ม.อ.วิชาการ |
| วศ. 7.6-5 | แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซื้อ |
| วศ. 7.6-6 | http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_mamboboard&Itemid=291&task=listcat&catid=1 |
| วศ. 7.6-7 | คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0905/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน |
| วศ. 7.6-8 | คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 084/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 7.7-1 | ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ |
| วศ.7.8-1 | รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบฯ ข้อ 6 ประจำปี 2550 |
| วศ.7.12-1 | คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| วศ.7.13-1 | http://vdo.eng.psu.ac.th/web2/5s/ |
| วศ. 8.2-1 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 087/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาค่าของงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 1 ปี ประจำปีงบประมาณ 2550 |
| วศ.8.2-2 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 086/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาค่าของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2550 |

| รหัสเอกสารอ้างอิง | ชื่อเอกสารอ้างอิง |
|-------------------|--|
| วศ.8.2-3 | เกณฑ์การพิจารณาค่าของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2550 |
| วศ.8.2-4 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 082/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดเงินค่าวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.8.2-5 | คู่มือปฏิบัติงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง วิธีปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุ |
| วศ.8.2-6 | ตารางเรียนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.8.2-7 | ตารางการใช้ห้องเรียน |
| วศ.8.2-8 | หนังสือเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2551 ตัวอย่างข้อมูลรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2550 |
| วศ.8.2-9 | หนังสือเชิญอาจารย์ไปเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2550 |
| วศ.8.2-10 | ข้อมูลอาจารย์พิเศษคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550 |
| วศ. 9.1-1 | คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4), กรกฎาคม 2551 |
| วศ.9.1-2 | ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2522 และคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 025/2549, 049/2549 และ 082/2550 เรื่องแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ |
| วศ.9.1-3 | คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 192/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.9.1-4 | คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 1736/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2549 |
| วศ.9.1-5 | รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน 2549 |
| วศ.9.1-6 | รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดย สมศ. |
| วศ. 9.2-1 | คำอธิบายรายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ. 9.2-2 | คำอธิบายรายวิชา 225-348 การควบคุมคุณภาพ |
| วศ. 9.3-1 | รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2549/ปีงบประมาณ 2549 ของภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| วศ.10.1-1 | โครงการรับนักศึกษาด้วยวิธีการรับตรง ปีการศึกษา 2550 |
| วศ.10.1-2 | ประกาศการรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ ปีการศึกษา 2550 |