



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550

ของ

สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2551



คำนำ

วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ เพื่อเป็นการรายงานการดำเนินงานของสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย ประจำปี 2550 ตามองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมต่างๆ ของสถานวิจัยฯ และเพื่อสามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานในโอกาสต่อไป

องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ช่วงเวลาที่ยังงาน

7 มกราคม 2550 – 6 มกราคม 2551

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สินชัย กมลพิวงค์)

ผู้อำนวยการสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย

มิถุนายน 2551



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ <u>สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย</u>	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8/1-1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8/7-1
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	8/11-1
ภาคผนวก	
อื่น ๆ	10-1



ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

- 2542 เริ่มจัดตั้งเป็นกลุ่มวิจัยชื่อ กลุ่ม Information Networking engineering
- 2545 จัดตั้งเป็นห้องปฏิบัติการวิจัย CNR (Center for Network Research)
- 2548 จัดตั้งเป็นห้องปฏิบัติการวิจัยภายใต้โครงการจัดตั้งกลุ่มวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย ภายใต้โครงการจัดตั้งสถานวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

1. เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
(To foster research and development in information and communications engineering technologies)
2. เพื่อพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(To offer manpower training and enhance trained researchers in their understanding and application of strategic science and technologies)

วิสัยทัศน์

สนับสนุนการวิจัยและการศึกษาร่วมกันกับภาครัฐ มหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรมเพื่อเป็นสถานวิจัยที่มีความเป็นเลิศระดับประเทศภายใน 3 ปี (ปี2552)

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางวิชาการ โดยเฉพาะสาขาเทคโนโลยีและเครือข่ายวิศวกรรมสื่อสาร และคุณธรรมในระดับบัณฑิตศึกษา มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต
2. สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล
3. การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่ภาคปฏิบัติเพื่อร่วมมือและถ่ายทอดให้แก่ องค์กรของรัฐ ภาคเอกชนและสังคมท้องถิ่น

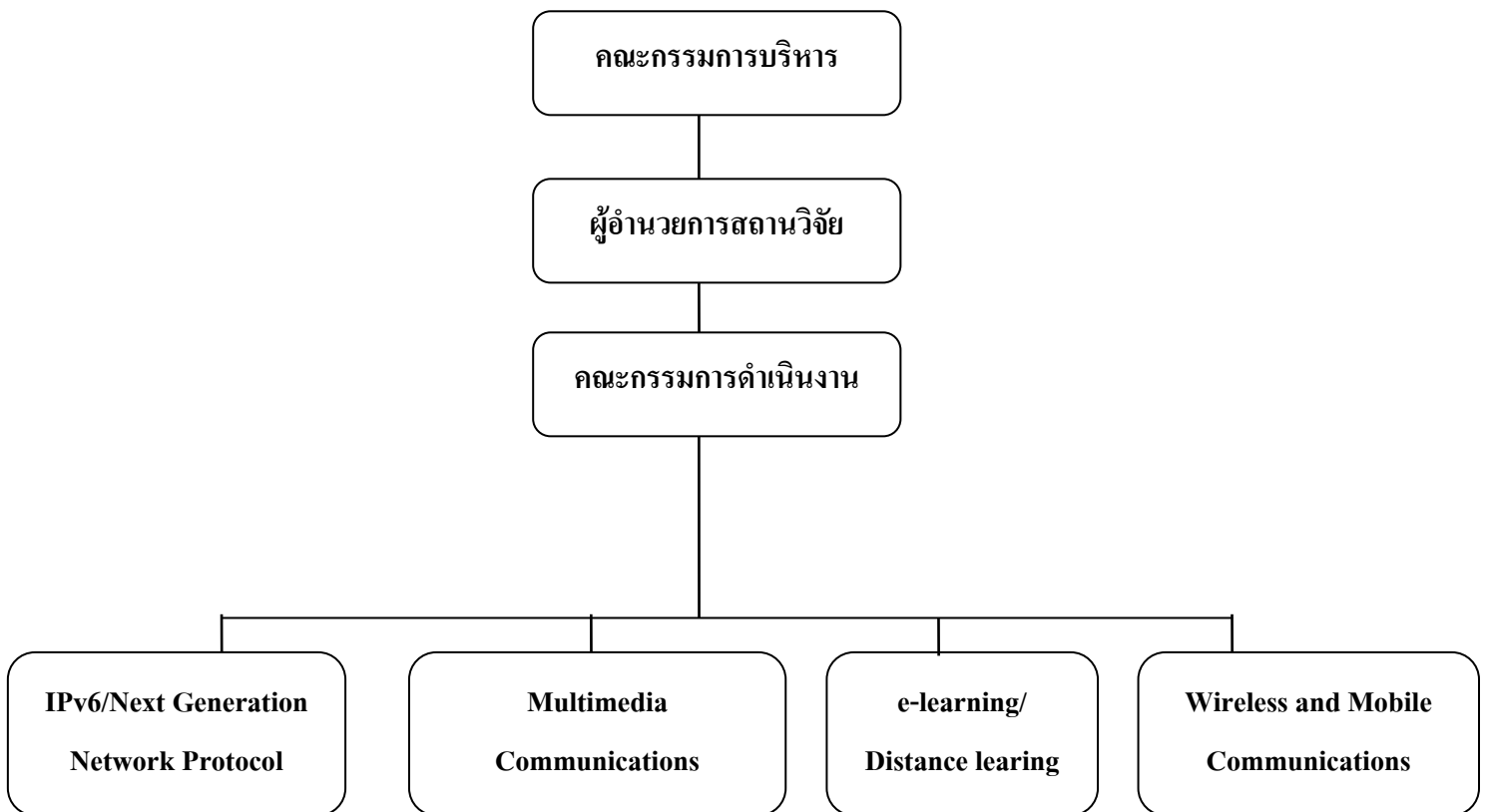


เป้าประสงค์

1. เพื่อสนับสนุนการวิจัยในสาขาที่มีศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ
2. เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านวิศวกรรมเครือข่ายและสื่อสารที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ด้านวิชาการ และ คุณธรรม จริยธรรม ในวิชาชีพ

โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการบริหาร





ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย (Centre for network Research (CNR)) จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2550 เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือและส่งเสริมความเข้มแข็งของสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย มหาวิทยาลัย และคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้อำนวยการสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สินชัย กมลภิวังศ์
รายชื่อบุคลากรในสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย มีดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ทศพร กมลภิวังศ์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. Mr.Kevin Robert Elz ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
3. นายสุชน แซ่ว่อง ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
4. นายรัชชัย เอ็งฉ้วน ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
5. นายฉัตรชัย จันทรพริ้ม ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
6. ดร.วราภรณ์ สันติอมรทัต ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. นางสาวมัลลิกา อุณหวิวรรณ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. นายธรรมรัฐ สมิตะลัมพะ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
(เขตการศึกษาภูเก็ต)
9. ดร.นิษฐิตา เอลซ์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สถานวิจัยฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถานวิจัยได้บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สถานวิจัยฯ มีนโยบายการบริหารงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล สนับสนุนให้บุคลากรในสถานวิจัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และมอบหมายงานให้เป็นไปตามความถนัดและศักยภาพของแต่ละคน รวมถึงมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน มีการจัดสวัสดิการและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์ *

มีอาจารย์จากมหาวิทยาลัย National Chi Nan University และ National Ilan University ประเทศไต้หวัน ได้เข้าเยี่ยมชมสถานวิจัยฯ และสถานวิจัยฯ ได้ส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน ณ มหาวิทยาลัย National Chi Nan University และ National Ilan University ประเทศไต้หวัน รวมถึงมีอาจารย์ของสถานวิจัยฯ ๗ ท่านไปดูงานและนำเสนอผลงานทางวิชาการต่างประเทศ ภาควิชาฯ ลงนาม MOU และข้อเสนอโครงการร่วมมือกับต่างประเทศหลายโครงการ



ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย

ลำดับ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	ผลการ ประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)	20	5.00	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (13)			
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2)			
4	การวิจัย (9)			
5	การบริการวิชาการแก่สังคม (3)			
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3)			
7	การบริหารและการจัดการ (3)	20	4.00	ดี
8	การเงินและงบประมาณ (6)			
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4)			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	40	4.50	ดี
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)			
11	วิเทศสัมพันธ์* (1)	10	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	50	4.75	ดีมาก
	ผลการประเมินระดับหน่วยงาน			



ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7)

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 ของสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง 2549	หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คณะ	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20															
1.2 ร้อยละของงบการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	3	1	1	5	5.00
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20															
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	6.67	-	-	-	-	-	-	3	3	3 ข้อ	3	2	1	1	4	1.334
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	6.67	-	-	-	-	-	-	2	2	2 ข้อ	2	2	1	1	4	1.334
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)		-	-	-	-	-	-			80	80	2				
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	6.66	-	-	-	-	-	-	2	2	2 ข้อ	2	2	1	1	4	1.332
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)		-	-	-	-	-	-									
11. วิเทศสัมพันธ์* (14)	10															
11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ (โครงการ)	10	-	-	-	-	-	-	3	3	3	2	3	1	1	5	5.00

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.



ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
ชื่อตัวบ่งชี้:	1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)
รายละเอียดผลการดำเนินงาน เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน ได้บรรลุตามที่กำหนดดังจะเห็นได้จากรายงานผลการดำเนินการประจำปี 2550 ของสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย สถานวิจัยฯ มีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ผลักดันให้เป็นหัวหน้าโครงการ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	
เอกสารอ้างอิง: 1. รายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย ประจำปี 2550 ข้อ 7 ผลการดำเนินงานของสถานวิจัย (หน้า 3)	
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :	
1. จุดอ่อน 1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาโทและเอก มีจำนวนน้อย 2. อาจารย์มีภาระหน้าที่มากและหลากหลาย 3. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆยังค่อนข้างน้อย	
2. จุดแข็ง 1. ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์และนักศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 2. มีทุนการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและเอก	
3. โอกาส 1. อาจารย์ที่ศึกษาต่อต่างประเทศของวิทยาเขตหาดใหญ่จะทยอยกลับมาในอีก 1 – 2 ปี ซึ่งเป็นอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถสร้างสรรค์งานวิจัยและปรับสัดส่วนผลการดำเนินงานที่ยังคงเป็นปัญหาในจุดอ่อนได้	
4. อุปสรรค 1. สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนทำให้นักศึกษาไม่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัย 2. กิจกรรมส่วนใหญ่ดำเนินการในกรุงเทพฯ มีปัญหาการเดินทาง ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย จำนวนที่วิทยานิพนธ์ที่น้อยลง	
กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1. สนับสนุนให้เพิ่มงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ 2. อาจารย์ทุกคนควรมีโครงการวิจัยโดยเฉลี่ย 1 โครงการต่อปี	



<p>องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้:</p> <p>7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)</p> <p>7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)</p> <p>7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ(ร้อยละ)</p> <p>7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ(ระดับ)</p>
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สถานวิจัยฯมีเกณฑ์และระเบียบการสรรหาและประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบชัดเจนตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีคณะกรรมการคัดเลือกผู้บริหารจากสำนักวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานวิจัยได้แสดงวิสัยทัศน์การนำองค์กรก่อนการจัดตั้งสถานวิจัย ผู้บริหารสถานวิจัยได้ดำเนินการบริหารโดยการจัดทำวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ และโครงสร้างและระบบบริหารที่ทำให้สามารถปฏิบัติการ ตามวัตถุประสงค์และพันธกิจ และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภาระที่ได้รับมอบหมาย และแบ่งส่วนการจัดการงานด้านต่างๆ อย่างชัดเจน และมีโครงสร้างและกำหนดหน้าที่ของผู้บริหารในด้านต่างๆ ทั้งในระดับกรรมการสถานวิจัย และกำหนดหน้าที่ของบุคลากรและนักวิจัยในด้านต่างๆอย่างชัดเจน รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือเสนอผลงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง/1 คน รวมถึงส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง จากงบประมาณของหน่วยงานเอง มีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักวิจัยและนักศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ไปพัฒนาและทำวิจัยในต่างประเทศ รวมถึงมีประกันสังคมให้กับนักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยปีละ 1 คน , มีการปรับปรุงสร้างบรรยากาศและสถานที่ทำงานให้น่าอยู่</p> <p>สถานวิจัย มีระบบการประชุมสถานวิจัย เพื่อพิจารณานโยบายและทิศทางและการดำเนินงานของสถานวิจัย และรายงานการเงินของสถานวิจัย เพื่อติดตามงาน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.บันทึกการจัดตั้งสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย 2. รายงานผลการดำเนินการสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย ประจำปี 2550 ข้อ 6 ทิศทางการวิจัย หน้า 2 3.รายงานผลการดำเนินการสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย ประจำปี 2550 ข้อ 7.1.1.6 การพัฒนาศักยภาพการพัฒนาวิจัยรุ่นใหม่ หน้า ที่ 3 4.ข้อเสนอโครงการจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย ข้อ 9 แผนการดำเนินการหลักของสถานวิจัย และข้อ 10 งบประมาณสนับสนุน หน้า ที่ 13 – 15 5. ผลการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย 6.บันทึกขออนุมัติเดินทางเข้าร่วมแสดงผลงานและประชุมวิชาการของคณาจารย์
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p>



1. ไม่มีผู้ช่วยวิจัยเต็มเวลา
 2. นักวิจัยหลักคืออาจารย์ ดังนั้นการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพยังขึ้นอยู่กับหน่วยงานต้นสังกัด
 3. มีเจ้าหน้าที่ธุรการเพียงคนเดียวซึ่งต้องเรียนรู้ทุกระบบงาน
 4. อาจารย์ยังมีความตระหนักในกิจกรรม 5 ส. ค่อนข้างน้อย
- 2. จุดแข็ง**
1. สามารถสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 2. สามารถสนับสนุนสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ
 3. บุคลากรทุกระดับมีศักยภาพในการปฏิบัติ
- 3. โอกาส**
1. สถานวิจัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่น่าสนใจ
 2. เจ้าหน้าที่ธุรการมีโอกาสเรียนรู้ทุกระบบงาน
 3. มีความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ
 4. นำกิจกรรม 5 ส. ของภาควิชาและคณะเข้ามาประยุกต์ใช้
- 4. อุปสรรค**
1. การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพยังขึ้นอยู่กับหน่วยงานต้นสังกัด **น้ำหนักในงานวิจัยยังมีผลน้อยในการพิจารณาผลงาน**
 2. การหานักวิจัยมาช่วยงานด้วยยากเนื่องจาก
 - วิศวกรยังเป็นที่ต้องการของตลาด
 - เงินตอบแทนที่เสนอให้ไม่สามารถแข่งขันกับภาคอุตสาหกรรมได้
 - ไม่อยากทำงานในที่อื่น
 3. อาจารย์และนักศึกษายังมีความตระหนักในกิจกรรม 5 ส. ค่อนข้างน้อย
- กลยุทธ์/แผนพัฒนา**
1. การกำหนดให้มีมาตรฐานในการสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ
 2. การส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ (เช่น การทำโครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน)
 3. สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสเข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น
 4. ให้กำหนดข้อปฏิบัติขั้นพื้นฐานของกิจกรรม 5 ส. ของห้องปฏิบัติการ
 5. ส่งเสริมให้อาจารย์มีความตระหนักในกิจกรรม 5 ส. มากยิ่งขึ้น



องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ(โครงการ)
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สถานวิจัยรับนักศึกษาฝึกงานชาวต่างชาติร่วมกับ โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย และเปิดรับนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีการเรียนการสอนร่วมกับประเทศญี่ปุ่นผ่านระบบการเรียนทางไกล โครงการ SOI-Asia project อาจารย์และบุคลากรได้เดินทางไปเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยในประเทศ ได้หวัน ญี่ปุ่น และฝรั่งเศส เพื่อหาหรือความร่วมมือ มีโครงการความร่วมมือในโครงการต่างๆ ดังเช่น โครงการ Franco-Thai และโครงการ My SIP
เอกสารอ้างอิง : 1.เอกสารลงนามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัย KEIO ประเทศญี่ปุ่น 2.ข้อเสนอโครงการ STIC Asia Project 3.ข้อเสนอโครงการความร่วมมือ Franco - Thai
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<ol style="list-style-type: none"> จุดอ่อน - ยังไม่มีอาจารย์ที่ประจำร่วมทำวิจัยต่างประเทศ (ยังคงมีเฉพาะนักศึกษา) จุดแข็ง สถานวิจัย มีความสัมพันธ์ในด้านวิเทศสัมพันธ์ การวิจัยและพัฒนา กับมหาวิทยาลัยในประเทศ ได้หวัน (มี MoU จำนวน 3 ฉบับ) ญี่ปุ่น(มี MoU จำนวน 1 ฉบับ) ฝรั่งเศส (มีโครงการวิจัยร่วม 2 โครงการ) เป็นอย่างดี โดยมีโครงการต่าง ๆ เกิดขึ้น เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา การร่วมมือทำวิจัย และการพัฒนาข้อเสนอโครงการต่างๆร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ เช่น IPv6 Forum, APv6TF (Asia Pacific IPv6 Task Force) โอกาส มีทุนความร่วมมือ กับประเทศต่าง ๆ เช่น โครงการภายใต้ STIC-Asia Program, โครงการ Thai-Franco, Thailand-EU Program, โครงการเรียนทางไกล e-learning ภายใต้ SOI-Asia Project อุปสรรค ระยะทาง กลยุทธ์ /แผนพัฒนา กำหนดแผนการที่ชัดเจนในด้านวิเทศสัมพันธ์



ดัชนีชี้วัดสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน	2550	ผล (1 ปี)
1. ผลงานวิจัย หรือ นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่		
1.1 จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ		
1.1.1 ระดับชาติ	1	2
1.1.2 ระดับนานาชาติ	-	
1.2 การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ		
1.2.1 ระดับชาติ	2	2
1.2.2 ระดับนานาชาติ	3	8
1.3 การเผยแพร่ในลักษณะอื่น		
1.3.1 หนังสือพิมพ์/วารสาร	1	2
1.3.2 โทรทัศน์	-	-
1.3.3 อื่นๆ	4	25
1.3.3.1 การแสดงนิทรรศการ, Demonstration/exhibition	-	2
1.3.3.2 technical workshop,	4	11
1.3.3.3 การบรรยายทางวิชาการ,	-	10
1.3.3.4 in-house training	-	2
2. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (รับเข้าใหม่)		
2.1 มหบัณฑิต	3	4
2.2 คุษฎีบัณฑิต	1	1
3. จำนวนสิทธิบัตรหรือ Open Source License หรือผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ได้	1	-
4. รางวัลจากการแข่งขัน	2	3
5. จำนวนเงินวิจัยสมทบจากแหล่งทุน		
5.1 ภายนอก (ล้านบาท)	3	4,691,880
5.2 ภายใน (ล้านบาท)	1	-
6. การพัฒนาศักยภาพการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ (เช่นการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย) (คน)	1	1
7. ฐานข้อมูลของสถานวิจัย**		
7.1 Web Site	1	3
7.2 การ link กับ web site อื่น	5	2