



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550

ของ

ภาควิชาศึกษาศาสตร์คอมพิวเตอร์

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2551



คำนำ

วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ เพื่อเป็นการรายงานการดำเนินงานของภาควิชาฯ ประจำปี 2550 ตามองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรมต่าง ๆ ของภาควิชาฯ และเพื่อสามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานในโอกาสต่อไป

องค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้
- องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ช่วงเวลาที่ยังรายงาน

ปีการศึกษา 2550 1 มิถุนายน 2550 -31 พฤษภาคม 2551

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญา ตันชัยย์)
หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
วัน.....เดือน...กรกฎาคม...ปี...2551...



สารบัญ

แสดงรายการองค์ประกอบเฉพาะส่วนที่ดำเนินการโดยภาควิชา/หน่วยงาน	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของภาควิชา/หน่วยงาน:	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8/1-1
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	8/2-1
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	8/3-1
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	8/4-1
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	8/5-1
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8/6-1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8/7-1
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	8/8-1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	8/9-1
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	8/10-1
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	8/11-1
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง	9-1
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	10-1
ภาคผนวก ข เอกสารอ้างอิง	10-x
ภาคผนวก ค องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้(KPIs) และคำนำหน้าของภาควิชา/หน่วยงาน	10-x
อื่น ๆ	10-x



ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

- 2532 เริ่ม โครงการจัดตั้งภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยเปิดหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี
- 2532 ได้รับการจัดตั้งเป็นภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยเปิดสอบหลักสูตร ปริญญาตรีสาขา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- 2544 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- 2547 เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- 2549 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง
- 2550 วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง
- 2551 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง (กำลังดำเนินการ)
- 2552 ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์: วิศวกรรมเครือข่ายสื่อผสม หลักสูตรใหม่ (เข้าสภามหาวิทยาลัย เร็วๆนี้ มีแผนเปิดรับปี 2552 จำนวน 60 คน)

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

เน้นความเป็นเลิศ และบูรณาการในแขนงวิชา ต่อไปนี้

- แขนงวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ
- แขนงวิชาวิศวกรรมเครือข่าย
- แขนงวิชาวิศวกรรมการออกแบบระบบคอมพิวเตอร์
- แขนงวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์

วิสัยทัศน์

“ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม และผลงานทางวิชาการในสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพระดับสากล”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่คิดเป็นทำเป็น มีคุณภาพ จริยธรรม ทั้งในระดับปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา
2. ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล
3. ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน
4. ส่งเสริมการบริการวิชาการโดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกองค์กร

วัตถุประสงค์ และ/หรือภารกิจหลัก

เป้าประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างงานวิจัยในสาขาที่มีศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ
2. เพื่อสร้างและถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล



3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ
4. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมและชุมชน
5. เพื่อบริหารจัดการองค์การเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
6. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับวัฒนธรรมองค์กร ผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของมหาวิทยาลัย

2548 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยห้องเรียนเสมือนและคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

2550 ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล

การจัดอันดับของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเมื่อปี 2549 ภาควิชาจัดอยู่ในอันดับ 4 ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ทั่วประเทศทั้งในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย



ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้รับการจัดตั้งเป็นภาควิชาในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยมีนักศึกษารุ่นแรกจำนวน 30 คน จนถึงปัจจุบันรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ทั้งวิทยาเขตหาดใหญ่ และ ภูเก็ต โดยแต่ละวิทยาเขตเปิดรับนักศึกษารุ่นละประมาณ 120 คน และนอกจากมีการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาตรีแล้ว ภาควิชาฯ ยังเปิดการเรียนการสอนระดับมหาบัณฑิต ในปี พ.ศ. 2544 และปรัชญาดุษฎีบัณฑิตในปี พ.ศ. 2547 อีกด้วย ซึ่งในระดับบัณฑิตศึกษา ปัจจุบันมี นักศึกษาในปีการศึกษา 2550 รวม 47 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาในประเภท Research Program หรือทำวิทยานิพนธ์ ทั้งสิ้น

การเรียนการสอน

แขนงวิชาที่เปิดสอน

- วิศวกรรมสารสนเทศ (Information Engineering)
- วิศวกรรมการออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ (Computer System Design)
- วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Networks)
- วิศวกรรมระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์และหุ่นยนต์ (Robotic and Computer Control Systems)

สิ่งอำนวยความสะดวก

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ด้าน Software
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ด้าน Hardware
- ห้องปฏิบัติการ Advanced Laboratory
- ห้องปฏิบัติการเครื่องมือหนักและวิจัยหุ่นยนต์
- ห้องโครงการทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- ห้องสมุดภาควิชา
- ระบบ Wireless Network ทั่วทั้งอาคาร

การวิจัย

ภาควิชาฯ เล็งเห็นถึงความสำคัญของงานวิจัย โดยมีห้องวิจัยเฉพาะทางในแต่ละสาขา โดยมีห้องวิจัยเฉพาะทางแต่ละแขนง โดยมีกลุ่มวิจัยต่างๆ เป็นผู้ดำเนินการ โดยทุกแขนงจะเชื่อมโยงเข้ากับระบบการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรงบประมาณของภาควิชาฯ สนับสนุนงานวิจัยในกิจกรรมต่างๆ

1.1. กำหนดงบประมาณสนับสนุนทีมวิจัยจากเงินรายได้



- 1.1.1. การซื้อหนังสือ/ตำรา 30,000 บาท ต่อสาขา ต่อปี ทั้ง 4 สาขา
- 1.1.2. ค่าใช้สอย และค่าครุภัณฑ์ และอื่นๆ 30,000 บาทต่อสาขา ต่อปี
- 1.2. กำหนดงบประมาณสนับสนุนระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ
- 1.3. กำหนดงบประมาณรับนักศึกษาโครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์ เพื่อสร้างผลงานนักศึกษา

ห้องปฏิบัติการวิจัย

- ศูนย์วิจัยเครือข่าย (CNR : Centre for Network Research)
- กลุ่มวิจัยสารสนเทศ (ANW Informatics Laboratory)
- กลุ่มวิจัยเครือข่ายไร้สาย Wireless Sensor Network (WSN)
- กลุ่มวิจัยระบบอัจฉริยะ iSys
 - Artificial Intelligence
 - Braille & Assistive Technology
 - Embedded Systems
 - Machine Vision
 - Robotics
 - Signal Processing

กิจกรรมของภาควิชา

โครงการต่างๆ ที่ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ดำเนินอย่างต่อเนื่อง มีดังนี้

1. การจัดโครงการบริการวิชาการ ตามความพร้อมและศักยภาพของภาควิชาฯ เพื่อการพัฒนานักศึกษาและ ผู้สนใจทั่วไป ให้เป็นบุคลากรที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี ตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม เทคโนโลยี ทั้งวิทยาเขตหาดใหญ่และภูเก็ต เช่น โครงการ Sun Certificate Java programmer และ โครงการ Java Phiwat เป็นต้น
2. การเป็นเจ้าภาพหรือมีส่วนร่วมในการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ และ นานาชาติ เช่น การสนับสนุน กิจกรรมการประชุมวิชาการทางวิศวกรรม (PEC) เป็นต้น
3. โครงการพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการและกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งการเป็นศูนย์ประสานงาน โครงการ แข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) เช่น
 1. โครงการอบรมความรู้เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาที่เตรียมขึ้นชั้นปีที่ 2 (CoE Summer Camp)
 2. โครงการค่ายเยาวชนคอมพิวเตอร์ (Comcamp)
 3. โครงการ CoE เพื่อสังคม
 4. โครงการ Robotic Camp
 5. กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ
 6. กิจกรรมงาน มอ.วิชาการ



7. ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกวดและแข่งขัน และฝึกอบรมในระดับชาติและนานาชาติ เช่น โครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) โดย NECTEC, การแข่งขันหุ่นยนต์แห่งประเทศไทย, การแข่งขันรถอัจฉริยะ และประกวดแข่งขันด้านสมองกลฝังตัว เป็นต้น
8. กิจกรรมเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยการเชิญวิทยากรภายนอก เช่น ผู้บริหารองค์กรเอกชน และ วิทยากรผู้ทรงความรู้จากสาขาต่างๆ เพื่อบรรยายพิเศษ และถ่ายทอดประสบการณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา

โครงการต่างๆ เหล่านี้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสทำกิจกรรมทางด้านวิชาการและนันทนาการ รวมทั้ง ปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการชีวิตการทำงาน

โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ

- โครงการหลักสูตรความร่วมมือ Jiangxi University of Science and Technology (JUST) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
- โครงการ SOI-ASIA (School of Internet Project) กับประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมีสมาชิกหลายประเทศทั่วเอเชีย
- โครงการวิจัย Biogrid ร่วมกับ University of Manchester ประเทศสหราชอาณาจักร
- โครงการวิจัย ภายใต้โครงการความร่วมมือ STIC-ASIA กับมหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส
- โครงการวิจัย ภายใต้โครงการความร่วมมือ Franco-Thai กับมหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปณิธานและปรัชญาของหลักสูตรอย่างชัดเจน เพื่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการมาตรฐานวิชาการหรือวิชาชีพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงานอย่างรอบด้าน โดยสามารถวัดผลอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดเป้าหมายการทำงาน KPI เพื่อวัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งโดยรวมคะแนนการประเมินองค์ประกอบโดยรวมอยู่ในระดับดี – ดีมาก คือ 98.77% แต่เมื่อพิจารณาจำนวนการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด พบว่าบรรลุผลตามแผน 29 ข้อจาก 36 ข้อ ซึ่งผลความสัมฤทธิ์อาจยังต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ กล่าวคือตั้งเป้าไว้ 90% ซึ่งเป็นเป้าหมายความสัมฤทธิ์ผลสูงและท้าทาย แต่ผลสัมฤทธิ์ที่ได้คือ 80.56% เนื่องจากหลายปัจจัยเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตที่จบออกไปจากภาควิชาฯ ได้รับการจ้างงานมากกว่าร้อยละ 92 โดยรวมผู้ที่ศึกษาต่อและงานอิสระ อัตราการจ้างงานเป็นไปตามเกณฑ์ทุกคน โดยมีอัตราเฉลี่ยการจ้างงานของบัณฑิตสูงกว่า 15,000 บาท/เดือน ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยทั่วไป ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ทุกคน ก่อนจบการศึกษา

— มาตรฐานการเรียนรู้

ปี 2550 ภาควิชาฯ ดำเนินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีโดยใช้หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2545 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป และใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2549 สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 2 โดยทั้งสองหลักสูตร เน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งใน 4 สาขาวิชา โดยในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2549 ได้เพิ่มความเข้มแข็งด้านความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มากขึ้น ในระดับปริญญาโท และเอกละเน้นพัฒนางานวิจัยกับหน่วยงานอื่นๆ ในประเทศ และต่างประเทศ รวมถึงการเปิดรับนักศึกษาต่างชาติของความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ

ภาควิชาฯ เน้นการเรียนการสอนในเชิงปฏิบัติ (รายวิชาปฏิบัติการ, สัมมนา, โครงการ) เกือบทุกรายวิชาของภาควิชาฯ ได้มีการใช้งานในระบบ VCR (Virtual Classroom) การเรียนการสอน ระหว่างวิทยาเขตหาดใหญ่และวิทยาเขตภูเก็ต มีการควบคุมมาตรฐานโดยการใช้สื่อการสอนและการวัดผลร่วมกัน

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลังสอบผ่าน โครงร่างวิทยานิพนธ์จะได้รับคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล สำหรับทำงานในอัตราส่วน 1 : 1 และภาควิชาฯ มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง รวมทั้งระบบ Wireless LAN ที่ครอบคลุมทั้งอาคารเรียน

การประเมินและวัดผล ในการเรียนการสอนของภาควิชาฯ ใช้ระบบอ้างอิงเกณฑ์มาตรฐาน โดยที่นักศึกษาจะต้องได้ระดับคะแนน ไม่น้อยกว่า 50 % จึงถือว่าเรียนผ่าน (ระดับ D)



— มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

คุณวุฒิของอาจารย์ในภาควิชาฯ ในระดับต่ำกว่าปริญญาเอก มีสัดส่วนที่มากกว่าภาควิชาอื่นๆ เนื่องจากเป็นภาควิชาที่เกิดขึ้นล่าสุดของคณะ ซึ่งจะต้องส่งเสริมและพัฒนาต่อไป อย่างไรก็ดี ในทุกปี จะมีอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอกสำเร็จการศึกษาทยอยกลับมา ณ วิทยาเขตหาดใหญ่ และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาเอกทยอยไปศึกษาต่อ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ของวิทยาเขตภูเก็ต

ภาควิชาฯ สนับสนุนให้มีห้องสมุดของภาควิชาฯ ทำให้เกือบทุกวิชาจะมีหนังสือและเอกสารในห้องสมุดดังกล่าว ภาควิชาฯ มีจุดเชื่อมต่อระบบสอนทางไกลผ่านดาวเทียมกับประเทศญี่ปุ่น และการเชื่อมต่อกับ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของภาควิชาฯ เน้น 3 ด้าน คือ การพัฒนาทางวิชาการ การพัฒนาการมีส่วนร่วม ความเป็นผู้นำในกิจกรรมต่างๆ และการปลูกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยในส่วนของภาควิชาฯ มีกิจกรรมการอบรมให้ความรู้ทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม เตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการเข้าสู่ภาควิชาฯ การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันต่างๆ โดยภาควิชาฯ เป็นศูนย์ประสานงานในการจัดการแข่งขันบางประเภท ซึ่งในปีการศึกษา 2550 นี้ ภาควิชาฯ ได้รับการคัดเลือกเป็น **Best Practice** ของมหาวิทยาลัยฯ ในด้านการผลิตบัณฑิต : ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมในการนำเสนองานวิชาการของภาควิชาฯ ออกสู่สังคม เช่น มอ.วิชาการวันเด็ก และค่ายวิชาการต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ในปี พ.ศ. 2550 ภาควิชาฯ กำหนดนโยบายและจัดงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทั้งในระดับคณาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ภาควิชาฯ มีโครงการหลายโครงการ รวมแล้วทุนวิจัยที่ได้รับประมาณเกือบ 10 ล้านบาท นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัลระดับชาติ และระดับนานาชาติหลายรางวัล รางวัล Bronze Award และ รางวัล Peer's Choice Award ในระดับนานาชาติ รวมทั้ง การได้รับรางวัลแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10 และการประกวดแข่งขันหุ่นยนต์ Robocup ซึ่งได้รับรางวัลเทคนิคยอดเยี่ยม 3 ปีซ้อน การประกวดรถอัจฉริยะได้รับรางวัลความคิดสร้างสรรค์ งานวิจัยมีความเชื่อมโยงกับการใช้งานจริง ทั้งในภาครัฐและเอกชน เช่น การจัดการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลผ่านระบบสารสนเทศไทย โครงการส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับคนตาบอด ดันแบบเครือข่ายเซนเซอร์ไร้สายสำหรับระบบเฝ้าระวังตรวจสอบสวนยางพารา โครงการใช้งานฐานองค์ความรู้แบบสรรพศาสตร์ของมโหสถ เพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาของ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ตอนล่าง เป็นต้น ภาควิชาฯ มีห้องปฏิบัติการขนาดใหญ่ และห้องวิจัยหลายกลุ่ม เพื่อบริการวิจัยและพัฒนาดังกล่าว และนอกจากนี้ยังมีโครงการวิจัยที่ร่วมมือกับต่างประเทศ เช่น STIC-ASIA, Franco-Thai, Biogrid



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาฯ มีนโยบายและแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจน และมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ซึ่งเน้นในด้านการเป็นที่ปรึกษาและการจัดการอบรม อย่างไรก็ตาม ยังต้องสนับสนุนโดยจัดให้มีระบบการจัดการที่เหมาะสม เพื่อรองรับความต้องการของตลาด และสอดคล้องกับศักยภาพของภาควิชาฯ ซึ่งในปีที่ผ่านมา ภาควิชาฯ ได้จัดโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของภาควิชาฯ เช่น โครงการ Microsoft Certificate Professional Developer For software Engineering Academy, โครงการ Sun Certificate Java programmer, โครงการ Phuket Java Phiwat, โครงการอบรมด้าน embedded System โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งโครงการบริการวิชาการที่สามารถนำมาพัฒนาการเรียนหลักสูตรการสอน เช่น โครงการพัฒนาคอร์สแวร์ พัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมเครือข่าย : วิศวกรรมเครือข่ายสื่อผสม ซึ่งผลของการบริการวิชาการดังกล่าว จะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรของภาควิชาฯ ในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต, นอกจากนี้ ภาควิชาฯ ยังมีการให้บริการวิชาการให้เปล่าแก่สังคม และ ชุมชนในภาคใต้ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร เช่น ประชุมกลุ่มย่อยเชิงปฏิบัติการ โครงการวิพากษ์หลักสูตรสาขาวิชาคณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรสาขาวิชาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิชัย โดยคณาจารย์ของภาควิชาฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ภาควิชาฯ ไม่ได้ดำเนินงานกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมโดยตรง แต่ได้จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรม ความสามัคคีแก่นักศึกษาเสมอมา โดยเชิญวิทยากรมาบรรยายให้นักศึกษาฟังเกี่ยวกับจริยธรรม อย่างน้อย 1 ครั้งทุกภาคการศึกษา และได้มีการทำบุญภาควิชาฯ เป็นประจำโดยได้นิมนต์พระสงฆ์ มาสวดพุทธมนต์ และเทศนาธรรมแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งเข้าร่วม โครงการมิติจิตใจที่จัดโดยสถาบันสันติศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชาฯ จัดระบบโครงสร้างการบริหารและมอบหมายภาระงานชัดเจน มีการแบ่งส่วนการจัดการงานด้านวิชาการออกเป็นแขนงวิชา มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานรายปี และ รายเดือนของบุคลากร ฝ่ายสนับสนุนและมีการประชุมประจำเดือน เพื่อติดตามผลงาน ภาควิชาฯ มีกำหนดพันธกิจ และภารกิจของภาควิชาฯ โดยกำหนด KPI ของภาควิชาฯ และหน่วยงานสนับสนุน ภาควิชาฯ มีนโยบายควบคุมคุณภาพการทำงาน และมีการส่งเสริมให้บุคลากรในภาควิชาฯ ไปเข้าอบรมเพิ่มพูนความรู้ ศึกษาน และเข้าร่วมประชุมและเสนอผลงานทางวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ภาควิชาฯ บริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ ตามระเบียบการเงินโดยเคร่งครัด และได้กำหนดแผนการใช้จ่ายเงิน โดยผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมภาควิชาฯ และรายงานให้ที่ประชุมภาควิชาฯทราบเป็นระยะ เพื่อความโปร่งใสในการตรวจสอบ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ภาควิชาฯ ได้นำมาใช้เพื่อภารกิจด้านการเรียนการสอน และการวิจัย เช่น การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ และการปรับปรุงที่ดินสิ่งก่อสร้างทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ด้วยเงินรายได้ของภาควิชาฯ เอง เช่น การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการ, การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และการสนับสนุนการศึกษาต่อ และการอบรม คุนงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นหน่วยงานการเรียนการสอนในด้านเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูง ที่มักจะมีราคาสูงกว่าเกณฑ์ราคาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดการสนับสนุนด้วยเงินงบประมาณ ทำให้รายได้พัฒนาภาควิชาฯ ส่วนหนึ่งต้องถูกใช้เพื่อการดังกล่าว ซึ่งในอีกด้านหนึ่ง อาจเป็นการเสียโอกาสที่ภาควิชาฯ จะได้ใช้เงินจำนวนดังกล่าวเพื่อการพัฒนาและสนับสนุนกิจกรรมอื่นของภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หน่วยงานย่อยต่างๆ ในภาควิชาฯ เช่น ฝ่ายสนับสนุนด้านธุรการ ฝ่ายสนับสนุนห้องปฏิบัติการซอฟต์แวร์ ฝ่ายสนับสนุนห้องปฏิบัติการฮาร์ดแวร์ มีการกำหนดการประกันคุณภาพภายใน การรายงานผลและการติดตามงานทุกเดือน แต่อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงระบบงานยังคงต้องมีอยู่อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ระบบงานดีขึ้น ภาควิชาฯ มีเจ้าหน้าที่ดูแลการรวบรวมและการเก็บข้อมูลประกันคุณภาพโดยตรง ภาควิชาฯมีการประกันคุณภาพโดยการใช้เนื้อหาสื่อการเรียนเดียวกันและประเมินข้อสอบร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมชุมชนภาคใต้

ภาควิชาฯ มีการจัดงานที่ให้ความรู้ แก่ชุมชนในภาคใต้ 2 งานหลักในทุกปี คือ งานวันเด็กแห่งชาติ และงานสัปดาห์มหัศจรรย์ และมีการโครงการของนักศึกษาที่รับนักเรียนชั้นมัธยมเข้ารับการอบรมและให้ความรู้แก่นักเรียนปีละ 1-2 ครั้ง นอกจากนี้ ภาควิชาฯยังมีโครงการบริการวิชาการเพื่ออบรมให้แก่บุคลากรของหน่วยงานต่างๆในภาคใต้เป็นประจำทุกปี

องค์ประกอบที่ 11 มาตรฐานด้านวิเทศสัมพันธ์

ในปีนี้มีชาวต่างประเทศ เข้าเยี่ยมชมภาควิชาฯ ประมาณ 4 คณะ นักศึกษาของภาควิชาฯ เข้าร่วมการฝึกงานในมหาวิทยาลัยที่มี MOU ในประเทศต่างๆ เช่น เซอร์เบีย, ใต้หวัน และ จีน รวมถึงมีการรับนักศึกษาชาวต่างประเทศ (จีนและเซอร์เบีย) มาฝึกงานในภาควิชาฯ อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ของภาควิชาฯไปนำเสนอ



ผลงานทางวิชาการต่างประเทศ ภาควิชาฯ ลงนาม MOU และข้อเสนอโครงการร่วมมือกับต่างประเทศหลาย
โครงการ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปดูงานการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยของประเทศมาเลเซีย



ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของภาควิชา/หน่วยงาน

เป็นตารางนำเสนอคะแนนถ่วงน้ำหนักรายองค์ประกอบ ผลการประเมินองค์ประกอบและภาพรวม 11 องค์ประกอบ อาจกรอกผลการประเมินจาก แบบฟอร์มที่ 7 (SAR-7) ลงในหน้านี้นี้ หรือ พิมพ์ผลลัพธ์จาก ซิต SAR_6 ในไฟล์ Ms-Excel ที่แนบมาก็ได้

ลำดับ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)	20	3.00	พอใช้
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (13)	50	4.00	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2)	20	4.50	ดีมาก
4	การวิจัย (9)	50	3.74	ดี
5	การบริการวิชาการแก่สังคม (3)	20	3.67	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3)			
7	การบริหารและการจัดการ (8)	20	4.37	ดี
8	การเงินและงบประมาณ (6)			
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4)			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180		
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)			
11	วิเทศสัมพันธ์* (1)			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	180		
	ผลการประเมินระดับหน่วยงาน			

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวชี้วัด (SAR-7) ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบและตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน										ปีงบประมาณ 2550	ผลการประเมินผล				หมายเหตุ					
		ตั้ง 2548	ท.ร 2548	ตั้ง 2549	ท.ร 2549	ตั้ง 2550	ท.ร 2550	ตั้ง 2550	ท.ร 2550	ปี 2550	ตามเกณฑ์ (1,2,3)		เกณฑ์ (1,0)	เกณฑ์ (1,1)	เกณฑ์ (1,5)	เกณฑ์ (1,0)						
																		ท.ร 2548	ท.ร 2549	ท.ร 2550	ปี 2550	
1. ปริญญา บัณฑิต																						
1.1 วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	6.67																				3	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)	6.67																				3	
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	28.31																				4.00	
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	14.98																					
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	1.66																					
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่จบตามจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	1.66		7																			
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	1.66		7																			
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)	1.66		7																			
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำภารกิจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	1.67																					
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานของหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	1.67																					
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5))	1.67																					
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)	1.67																					
2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้บนหลักสูตร (ร้อยละ)	1.67																					
ตัวชี้วัดพิเศษ (8)	13.33																					
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ)	3.33																					
2.20 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)	3.34																					

องค์ประกอบและตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน										งบรวม 2550	ผลการประเมินตนเอง				หมายเหตุ	
		คั้ง 2548	ปี 2548	คั้ง 2549	ปี 2549	คั้ง 2550	ปี 2550	ปี 2550	ตามเกณฑ์				รวม 5 ปี					
									(1)	(2)	(3)							
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่มีวิทยุออกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์วิทยุออกทั้งหมด (ร้อยละ)			0		0	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	1	0.12	
2.23 ร้อยละของกิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	3.33		30		5.85	47	830	5.66	6	1	0	0	1	0	1	0.12		
2.24 ร้อยละของบัณฑิตศึกษาบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนบัณฑิตศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	3.33		100		100	47	47	100	100	3	1	1	5	5	0.59			
2.25 จำนวนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก (คน)			2		3				3									
3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (4)	10																4.50	
3.3 ร้อยละของบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ)	5		100		99.21	467 HY 364 PK	409 HY 364 PK	93.79	60	3	1	0	4	4	2.00			
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ)	5		N/A		99.68	831	1	99.88	99	3	1	1	5	5	2.50			
4. การวิจัย (13)	34																3.74	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3		406,170.11		191,654	9,998,383.11	27.5	363,578	150,000	3	1	1	5	5	0.44			
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	3		27.59		58.64	39.75	27.5	144.53	65	3	1	1	5	5	0.44			
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3		N/A		64,781	1,714,403.14	27.5	62,342	30,000	3	1	1	5	5	0.44			
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3		N/A		126,873	8,283,979.97	27.5	301,236	120,000	3	1	1	5	5	0.44			
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3		34.48		70.0	19	27.5	69.1	50	3	1	1	5	5	0.44			
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3		24.14		16.67	9	27.5	32.7	50	3	0	1	4	4	0.35			

องค์ประกอบและตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน										ผลการประเมินตนเอง				น้ำหนัก		
		ปี 2548		ปี 2549		ปี 2549		ปี 2550		ปี 2550		ปี 2550	ปี 2550	ปี 2550	ปี 2550		ปี 2550	ปี 2550
		ค่า 2548	ปี 2548	ค่า 2549	ปี 2549	ค่า 2549	ปี 2549	ค่า 2550	ปี 2550	ค่า 2550	ปี 2550							
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ)	3		N/A		0.33	57	207.27	27.5	1	3	1	1	5	0.44				
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3		N/A		53.33	22	80.0	27.5	60	3	1	1	5	0.44				
ตัวชี้วัดใหม่ (2)	10																	
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	10		10.81		12.50	4	14.55	27.5	15	1	0	0	1	0.29				
5. การบริหารวิชาการและสังคม (11)	7.5													3.67				
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	2.5		2.70		47.50	8	20.0	40	30	1	0	0	1	0.33				
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	2.5		31.03		23.33	10	36.36	27.5	30	3	1	1	5	1.67				
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	2.5		81.11		81.95	87.49+96.97	92.23	ประเมิน 2 โครงการ เดี่ยวแล้ว	80	3	1	1	5	1.67				
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการเพื่อนำระดับบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)			N/A		N/A	4	34.55		รายงานผล									
7. การบริหารและการจัดการ (14)	12.3													4.37				
7.1 สภาด้านบริหารได้มีมติหรือมติในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสนับสนุนให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	1.54		N/A		N/A	4	4		4	2	1	1	4	0.50				
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	1.54		N/A		N/A	5 ข้อ	4 ข้อ		3	2	1	1	4	0.50				
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและจ้างรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	1.54		N/A		N/A	6 ข้อ	5 ข้อ		5	2	1	1	4	0.50				
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	1.54		N/A		N/A	5 ข้อ	5 ข้อ		5	3	1	1	5	0.63				
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือสัมมนาผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	1.54		48.28		43.33	15	54.55	27.5	60	2	0	1	3	0.38				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน								เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง				หมายเหตุ
		ตั้ง 2548	ปี 2548	ตั้ง 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	ปี 2550	ปี 255036	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เป้าหมาย (1,0)	เป้าหมาย (1,0)	เป้าหมาย (1,0)	
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรในประเภทและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน)	1.54		28,050		11,606	3,760,271.29	40	94,006.8	30,000	3	1	1	5	0.63	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	1.53		100		100	19.5	19.5	100	100	3	1	1	5	0.62	
7.13 กิจกรรม 5 สกิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	1.53		3		3	3	3	3	3	3	1	1	5	0.62	
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)			N/A		1			1 ครั้ง	รายงานผล						
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (S)	0														
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับ การตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)						5	4	4	รายงานผล						

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.



<p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p>
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดของภาควิชาฯ เป็น 80.56% : ซึ่งไม่ได้ตามที่กำหนดเป้าหมายไว้ 90% เนื่องจากเป็นเป้าหมายที่ท้าทายและไม่สามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้จริง เนื่องจากมีปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เช่น จำนวนนักศึกษาที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา, จำนวนอาจารย์ที่กลับจากการลาศึกษาต่อ และกลับมาปฏิบัติงานน้อยกว่าเกณฑ์นับอาจารย์ปฏิบัติงาน, อาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ, การกระจายตัวของอาจารย์ที่เดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ, การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ, คณะกรรมการระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายชื่อและจำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2550 2. รายชื่อ และคุณวุฒิอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในรอบปีการศึกษา 2550 3. ใบประกาศนียบัตร การได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติในรอบปีการศึกษา 2550 4. การนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และการร่วมเป็นคณะกรรมการต่างๆ 5. จำนวนนวนนักศึกษาที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1. สัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิต่างๆ เนื่องจากอาจารย์ของภาควิชาฯที่ศึกษาต่อต่างประเทศไม่ได้จบการศึกษาตามกำหนด 2. สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ, อาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงาน แต่ไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามกำหนด 3. สัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4. สัดส่วนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติและบทความที่ได้รับการอ้างอิง สัดส่วนอาจารย์ประจำที่บริการวิชาการในระดับสูง เช่น การพิจารณาวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์และนักศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 2. ภาควิชาฯ สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษากว่า 1 ล้านบาทต่อปี 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ที่ศึกษาต่อต่างประเทศของวิทยาเขตภาคใหญ่จะทยอยกลับมาในอีก 1 – 2 ปี ซึ่งเป็นอาจารย์



ระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถสร้างสรรค้งานวิจัยและปรับสัดส่วนผลการดำเนินงานที่ยังคงเป็น
ปัญหาในจุดอ่อนได้

2. มีหน่วยงานต่างๆ ให้ทุนวิจัยเฉพาะทางที่เกี่ยวกับภาควิชาฯมากขึ้น

4. อุปสรรค

สถานการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคได้มีส่วนทำให้นักศึกษาไม่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัย

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการวิชาชีพ และทำกิจกรรมร่วมมือกับต่างประเทศและ
นำเสนอผลงานในระดับวารสารวิชาการ

2. ปรับช่องทางการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น



องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หลักสูตร

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปณิธานและปรัชญาของหลักสูตรอย่างชัดเจน เพื่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการมาตรฐานวิชาการหรือวิชาชีพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และเศรษฐกิจ[1-2] โดยทำการเปิดหลักสูตรใหม่ 4 แขนง คือ

- แขนงวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ
- แขนงวิชาวิศวกรรมระบบคอมพิวเตอร์
- แขนงวิชาวิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- แขนงวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์

ทั้งนี้ในการเปิดการเรียนการสอนที่มีทั้ง 4 แขนงวิชา จะทำให้ภาควิชาฯสามารถปรับเนื้อหาทางด้านการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่างๆได้อย่างรวดเร็ว

สำหรับด้านการบริหารหลักสูตร ทางภาควิชาฯได้มีการจัดการ ด้านเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรเช่นการเปิดรายวิชาต่างๆให้ตรงกับหลักสูตร, จัดคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญให้เหมาะสมกับรายวิชานั้นๆ เป็นต้น เนื่องด้วยทางภาควิชาฯแบ่งการเรียนการสอนออกเป็น 4 แขนงวิชา แต่ละแขนงจะมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญประจำอยู่ในแขนงนั้นๆ และมีอาจารย์ที่เป็นหัวหน้าแขนงวิชาทำหน้าที่ดูแลหลักสูตรในแขนงของตน โดยแต่ละแขนงวิชามีการจัดประชุมย่อยเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุในวัตถุประสงค์ และให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาควิชาฯได้มีการประเมินหลักสูตรโดยกลุ่มอาจารย์ ในลักษณะการพูดคุยประเมินจุดดี-จุดด้อยของหลักสูตร ตามรอบที่กำหนด โดยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคือ

- พิจารณาจากหลักสูตรในต่างประเทศ
- พิจารณาจากแนวโน้มเทคโนโลยีปัจจุบัน

แต่ไม่ได้ทำเกณฑ์การประเมินหลักสูตรออกเป็นลายลักษณ์อักษร

ทางภาควิชาฯได้นำผลจากการประเมินของคณาจารย์มาทำการปรับปรุงหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นการปรับหลักสูตรแบบย่อยและตามรอบ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการทางวิชาชีพที่เปลี่ยนไป โดยการปรับหลักสูตรจะเน้นและส่งเสริมเรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ให้กับนักศึกษาเป็นหลัก โดยจะเห็นได้จากการกำหนดให้มีรายวิชาปฏิบัติการ ฝึกงาน เตรียมโครงงานและโครงงานในระดับปริญญาตรีและการเพิ่มหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 และในแต่ละรายวิชาที่จะมีงาน (assignment) ให้กับนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกการแก้ไขปัญหาด้วย



ตนเอง รวมทั้งมีความยืดหยุ่นเพื่อให้สามารถปรับเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว โดยมีรายวิชาหัวข้อพิเศษทางวิชาการคอมพิวเตอร์สาขาต่างๆ ที่สามารถเสริมรายวิชาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ทันสมัย ให้แก่นักศึกษา ส่วนในด้านจริยธรรม คุณธรรม กฎหมายและสังคมของวิชาชีพคอมพิวเตอร์ ก็มีรายวิชาประเด็นทางจริยธรรม กฎหมาย และสังคมของวิชาชีพคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ทางภาควิชาฯ มีการบริหารหลักสูตรตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ และมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

สำหรับทางด้านการให้บุคคลต่างๆมีส่วนร่วมในการประเมินหลักสูตรนั้น

- สำหรับอาจารย์: จะมีการประเมินหลักสูตรเป็นระยะๆ ทั้งในที่ประชุมภาควิชาฯ และการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ
- สำหรับนักศึกษา:ทางภาควิชาฯ ได้มีการส่งแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นในรายวิชาที่นักศึกษามีข้อสงสัยและเห็นว่าความสำคัญในการประกอบวิชาชีพเป็นต้น[6] อีกทั้งยังมีการนัดประชุมนักศึกษาชั้นปีที่ 2 - 4 เพื่อสอบถามและรับทราบถึงปัญหาทางด้านการเรียนของนักศึกษา พร้อมกับให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นในการเลือกแขนงวิชาที่ตนเองถนัด

อาจารย์

- (1) ทางด้านอาจารย์ผู้สอน ภาควิชาฯ มีระบบสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติกับภารกิจ และมอบหมายภารกิจในสัดส่วนที่ชัดเจน มีเกณฑ์กำหนดภาระงานของอาจารย์ที่เหมาะสม โดยแบ่งหน่วยภาระเฉลี่ยเท่ากัน โดยประมาณ
- (2) กำกับดูแลให้คณาจารย์ปฏิบัติงานตามสัดส่วนภารกิจที่กำหนด
- (3) มีการประเมินผลภารกิจทุกภาคการศึกษา มีเกณฑ์กำหนดดัชนีชี้วัดภาระงานที่ชัดเจนมีเกณฑ์กำหนดการประเมินภาระงานเชิงปริมาณและคุณภาพ
- (4) มีการประเมินผลภารกิจ ทำโดยตนเอง โดยเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และนักศึกษา
- (5) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการปฏิบัติงาน เช่น ประเมินข้อสอบ ประเมินการสอนโดยนักศึกษา ผู้บริหารภาควิชาฯ จะมีการเชิญอาจารย์ที่มีปัญหาด้านสอนมาพบปะพูดคุยเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กระบวนการเรียนการสอน

- (1) ภาควิชาฯจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กำกับให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนของรายวิชา และสนับสนุนให้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยทางภาควิชาฯได้ทำการเปิดรายวิชาต่างๆตามแขนงเพื่อให้ให้นักศึกษาได้ลงเรียนตามความถนัดและสนใจของนักศึกษา อีกทั้งทางภาควิชาฯ ยังแบ่งรายวิชาปฏิบัติการเป็น 2 สาขาใหญ่ๆ คือ ปฏิบัติการด้านซอฟต์แวร์และปฏิบัติการด้านฮาร์ดแวร์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้คิดและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้อง



กับการเปิดหลักสูตรของภาควิชาฯ

- (2) ภาควิชาฯ ได้มีการจัดทำมาตรฐานการเรียนการสอนของภาควิชาฯ โดยให้คณาจารย์ของทางภาควิชาฯ ส่งข้อสอบ เพื่อทำการประเมินคุณภาพ
- (3) นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการประเมินการสอน โดยนักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ทุกสิ้นภาคการศึกษา และอาจารย์ประเมินตนเอง ปีละ 2 ครั้ง
- (4) ภาควิชาฯ ได้กำกับให้อาจารย์นำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษา

- (1) ในการคัดเลือกรับนักศึกษานอกจากระบบการรับเข้าโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัยแล้ว ทางภาควิชาฯ ยังได้มีการรับนักศึกษาทางอื่นอีกเช่น โครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์ การรับเข้าแบบโควตาของวิทยาเขตภูเก็ต ทำให้เกิดความหลากหลายของการรับเข้า
- (2) ทางภาควิชาฯ ได้มีการดูแลให้มีการเปิดรายวิชาต่างๆ ให้กับนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถจบได้ตามแผนการศึกษา และยังมี การให้สอนเสริมแก่นักศึกษา เพื่อให้ผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น
- (3) นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาสามารถถามข้อสงสัยต่างๆ ภายในห้องเรียน และให้นักศึกษาสามารถเสนอหัวข้อของการทำโครงการงานด้วยตนเองได้
- (4) ทางภาควิชาฯ ยังไม่มีการประเมินคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นลายลักษณ์อักษรกับบริษัทต่างๆ เป็นเพียงการพบปะพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการเท่านั้น
- (5) ทางภาควิชาฯ ได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการผลิตบัณฑิต เช่น จัดให้มีการพัฒนา นักศึกษาเข้าภาควิชาฯ ในชั้นปีที่ 2 และการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

การวัดและการประเมินผล

- (1) มีการจัดทำคู่มือและแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนให้กับนักศึกษา บุคลากร และคณาจารย์
- (2) มีการวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา โดยภาควิชาฯ กำกับให้มีเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจนไม่ว่าจะเป็นรายวิชาบรรยาย รายวิชาปฏิบัติ และรายวิชาโครงการ และจัดทำข้อสอบ สอดคล้องกับการเรียนการสอนและเกณฑ์การวัดผล
- (3) มีการประเมินและปรับปรุงแก้ไขข้อสอบและเฉลยก่อนการสอบทั้งกลางภาคและสอบปลายภาคโดยคณาจารย์
- (4) ภาควิชาฯ ติดตามให้นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการวัดและการประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และประเมินข้อสอบของอาจารย์ท่านอื่น แต่นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาการวัดและประเมินผลจากการวิเคราะห์ในภาพรวมในการเรียนการสอนจากแบบสอบถามทางเว็บไซต์ของคณะฯ และในรายวิชาส่วนใหญ่จะมี assignment



ภาควิชาฯ กำหนดนโยบายให้การวัดผล มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาในแต่ละระดับ โดยเน้นให้ข้อสอบมีระดับความยากง่ายผสมกันในอัตราส่วน ง่ายหรือพื้นฐาน ต่อ แนววิเคราะห์หรือยากขึ้น เป็น 60 ต่อ 40 เพื่อให้สอดคล้องต่อเกณฑ์การจัดระดับชั้น

ปัจจัยเกื้อหนุน

ทางภาควิชาฯ ได้มีการจัดงบประมาณในการจัดซื้อปัจจัยเกื้อหนุน อำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ notebook, LCD projector เป็นต้น เพื่อให้คณาจารย์มีความสะดวกในทางการเรียนการสอน ทั้งนี้การใช้งานอุปกรณ์ต่างๆ มีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อนำมาประเมินและปรับปรุงคุณภาพของอุปกรณ์อยู่ตลอด นอกจากนี้ ภาควิชาฯ ยังเปิดให้นักศึกษาที่ทำโครงการและทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าทำงานในห้องโครงการและห้องวิจัยของภาควิชาฯ ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

ระบบข้อมูลและสารสนเทศ

ภาควิชาฯ ใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศของทางมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมกับการพัฒนาระบบข้อมูลและระบบสารสนเทศใช้เองในภาควิชาฯ เช่น โปรแกรมห้องสมุดของภาควิชาฯ โปรแกรมการเบิกจ่ายค่าสอน โปรแกรมการจัดการวัสดุ โปรแกรมการจองห้องเรียนและห้องประชุม โปรแกรมสร้าง website ของภาควิชาฯ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง :

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
4. แผนการสอน
5. ใบประเมินข้อสอบ
6. หลักฐานการได้รับรางวัล
7. โครงการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ
8. รายงานการประชุมเรื่องหลักสูตรภาควิชาฯ
9. รายการ website ของภาควิชาฯ
10. ใบเบิกอุปกรณ์ต่างๆ ของนักศึกษาโครงการ และนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา
11. ใบอนุญาตเข้าใช้ห้อง

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

1. ยังคงไม่มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรที่ชัดเจนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก



แนวทางการแก้ไขคือควรให้มีการประเมินหลักสูตรจากนักศึกษาและหน่วยงานหรือสถาบันที่รับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆเช่น ผู้ประกอบการ ให้มีส่วนร่วมในการจัดการหลักสูตรให้มากขึ้น แนวทางการแก้ไขที่ได้ทำไปแล้วบางส่วน ได้แก่การออกไปพูดคุยกับผู้ประกอบการที่รับนักศึกษาไปฝึกงาน ถึงความคาดหวังของผู้ประกอบการ ว่าต้องการให้นักศึกษามีความรู้ด้านใดบ้าง เพื่อหาแนวโน้มเทคโนโลยี ว่าควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุงหลักสูตรเกี่ยวกับด้านใด สำหรับนักศึกษาในรุ่นต่อไป ให้ตรงกับความต้องการของตลาด

2. สาขาในภาควิชาประกอบไปด้วย 4 แขนงด้วยกัน คือ แขนงวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ, แขนงวิชาวิศวกรรมระบบคอมพิวเตอร์, แขนงวิชาวิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์, แขนงวิชาวิศวกรรมระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ภาควิชายังขาดแคลนอาจารย์ในแขนงวิชาวิศวกรรมสารสนเทศ โดยเฉพาะในวิทยาเขตภูเก็ต มีคณาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวนหนึ่ง แนวทางแก้ไขคือการเชิญอาจารย์พิเศษมาช่วยสอนในรายวิชาของสาขาดังกล่าว
3. ทางภาควิชาฯมีการติดต่อและให้ความร่วมมือกับทางผู้ประกอบการไม่มากนัก ทำให้ไม่ทราบข้อมูลของบัณฑิต

2. จุดแข็ง

1. หลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ของภาควิชาฯเน้นการเรียนรู้และปฏิบัติด้วยตนเอง โดยทำการส่งเสริมให้มีการปรับปรุงรายวิชาปฏิบัติการและโครงการย่อยหรืองานที่มอบหมายของรายวิชาต่างๆให้ทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้งทางภาควิชาฯได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ทั้งด้านวิชาการและด้านคุณธรรม ทำการบรรยายพิเศษให้กับนักศึกษา สาขาทางคอมพิวเตอร์เป็นสาขาที่พัฒนารวดเร็วมากที่สุดสาขาหนึ่ง ดังนั้นการแบ่งสาขาออกเป็น 4 แขนงวิชาจะทำให้ภาควิชาฯสามารถปรับปรุงเนื้อหาทางด้านการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งทางด้านการจัดหาหรือพัฒนาวัสดุ, อุปกรณ์ และเครื่องมือประกอบการเรียนรู้จะต้องมีการเพิ่มเติมอยู่เสมอ
2. ภาควิชาฯ ได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาและบุคคลทั่วไป เช่น จัดอบรมเชิงปฏิบัติการรวมทั้งได้เดินทางไปประชาสัมพันธ์ภาควิชาในโอกาสต่างๆ
3. ภาควิชาฯ มีบุคลากรที่มีทักษะและความรู้ และผลิตนักศึกษาในด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

3. โอกาส

ในอนาคตจะมีบุคลากรที่จบการศึกษาจากต่างประเทศกลับมาทำงานในภาควิชา คาดว่าจะสามารถช่วยให้อาณาเขตในการพัฒนาระบบสารสนเทศของภาควิชา รวมทั้งได้รับแนวคิดด้านการพัฒนาหลักสูตร

4. อุปสรรค

1. นักเรียนที่เข้ามาทางการสอบเข้าของมหาวิทยาลัย มีคะแนนที่ค่อนข้างต่ำ ทำให้นักเรียนดังกล่าวมีพื้นฐานที่ไม่เพียงพอในการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาส่งผลให้นักเรียนเมื่อมาเป็นนักศึกษามีโอกาส



ที่ไม่จบตามหลักสูตรนั้นมีเปอร์เซ็นต์ที่สูงขึ้น

2. บุคลากรของภาควิชาฯมีภาระงานมาก และอัตรากำลังมีน้อย
3. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินในด้านการจัดหาครุภัณฑ์มายังภาควิชาค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับที่ภาควิชาอื่นๆได้รับการจัดสรร เนื่องจากครุภัณฑ์การเรียนการสอนของภาควิชาฯถูกจัดอยู่ในกลุ่มครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศและจัดสรรตามนโยบายการดูแลครุภัณฑ์ของหน่วยงานบริการกลาง

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

1. ได้มีการจัดอบรมเทคโนโลยีต่างๆเช่น Microsoft Certificate Profesional Developer For software engeneering Academy, โครงการ Sun Certificate Java programmer สำหรับวิทยาเขตหาดใหญ่ และโครงการ Phuket Java Phiwat สำหรับวิทยาเขตภูเก็ต และสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ และสามารถเข้าร่วมการแข่งขันการประกวดซอฟต์แวร์และหุ่นยนต์มากขึ้น
2. มีการจัดอบรมความรู้ ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ในช่วงปิดภาคฤดูร้อน เพื่อเตรียมความพร้อม ให้นักศึกษาก่อนเปิดเรียน
3. ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะวิชาปฏิบัติการและจัดให้มีการสอนเสริมสำหรับรายวิชาที่มีความซับซ้อน
4. จัดหาบุคลากรช่วยงานเพิ่มเติม เช่น ผู้ช่วยสอน
5. วางแผนพัฒนาบุคลากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
6. ส่งแบบสอบถามไปยังบริษัทต่างๆที่รับนักศึกษาเข้าไปทำงานเพื่อประเมินคุณภาพของบัณฑิต
7. ประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ ตามโรงเรียนต่างๆ



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัด เช่น

- โครงการงานวันเด็กแห่งชาติปี 2550 (งบประมาณ 20,000 บ.)
- โครงการงาน มอ.วิชาการปี 2550 (งบประมาณ 95,360 บ.)
- โครงการ CoE เพื่อชุมชน นักศึกษาทุกชั้นปีร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์กำจัดขยะในแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ อันมีผลส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีในกลุ่มนักศึกษาและยังช่วยประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ ออกไปยังชุมชนภายนอกอีกด้วย (จำนวนเงิน 37,000 บาท จากเงินรายได้ของโครงการ)
- โครงการค่ายคอมพิวเตอร์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จัดค่ายสอนคอมพิวเตอร์แก่นักเรียน ซึ่งถือเป็นการร่วมมือกันทำงานของนักศึกษาในชั้นปี ทำให้นักศึกษารู้จักและสนิทสนมกันมากขึ้น และยังเป็น การประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ ต่อกลุ่มเป้าหมายโดยตรง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมปลาย (งบประมาณ 93,860. บาท จากเงินรายได้ของโครงการ)

ทางภาควิชาฯ มีการบังคับใช้ระเบียบและดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบวินัยนักศึกษา เช่น การแต่งกาย, การให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมที่อยู่ในหลักสูตรของการศึกษา เช่น โครงการจริยธรรม เป็นต้น รวมถึงการปฏิบัติตามกฎของภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ ได้ให้ความร่วมมือกับคณะฯ ในกิจกรรมการประกวดบอร์ดระหว่างภาควิชา โดยการเชิญชวนนักศึกษาที่มีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว และนักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความตั้งใจในการทำงานกลุ่ม

อาจารย์ในภาควิชาฯ มีความกระตือรือร้นในการจัดกลุ่มนักศึกษาที่สนใจในงานด้านต่างๆ เพื่อร่วมกันจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น จัดอบรมและแข่งขันรถเดินตามเส้น ในกิจกรรม มอ.วิชาการ ประจำปี 2550 (ส.ค. 50) , อบรมการเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ ครั้งที่ 2 (Robotic Camp II) (มี.ค. 51) เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมในลักษณะนี้ ถือเป็นกิจกรรมเชิงวิชาการที่สามารถให้ความรู้กับนักศึกษาเองและผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี

ทางภาควิชาฯ ได้ตระหนักถึงความพร้อมของนักศึกษา ทั้งในส่วนของนักศึกษาที่เลือกภาควิชาไว้ก่อนแล้วและนักศึกษาที่กำลังตัดสินใจเลือกภาควิชา โดยได้จัดกิจกรรมแนะนำแก่นักศึกษาระดับชั้นปี 1 ขึ้น เพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับนักศึกษาดังกล่าวในการเตรียมตัวและใช้ในการตัดสินใจในการเลือกภาควิชาต่อไป

ในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหา ทางภาควิชาฯ ได้มีการนัดประชุมนักศึกษาอย่างน้อย



<p>เทอมละ 1 ครั้ง เพื่อทำความเข้าใจและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทางการลงทะเบียนเรียน, การคำนวณเกรดเฉลี่ยและ การพิจารณาระดับสถานะของนักศึกษาในทุกชั้นปี เพื่อให้ นักศึกษาได้มีการคิดให้รอบคอบด้านการเรียน และมีการนิเทศน์นักศึกษากฎที่ มาศึกษาที่วิทยาเขตหาดใหญ่ เพื่อให้รับทราบกฎระเบียบและการติดต่อประสานงานที่แตกต่างไปจากทางวิทยาเขตภูเก็ต</p> <p>จากการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาแล้ว จะสังเกตเห็นว่านักศึกษามีการตื่นตัว, มีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา, ความเข้าใจแผนการศึกษาและมีการวางแผนการเรียนของตนเองมากขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ ภาควิชาฯ ได้ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเอง โดยการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ เช่น การประกวด NSC กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์ เป็นต้น</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>โครงการวันเด็ก</p> <p>โครงการประกวดแข่งขันสมองกลฝังตัว</p> <p>โครงการเข้าค่ายสมองกลฝังตัว</p> <p>โครงการแข่งขันรถยนต์อัจฉริยะ</p> <p>โครงการ มอ.วิชาการ</p> <p>โครงการประกวดแข่งขันด้านซอฟต์แวร์ และการแข่งขันหุ่นยนต์ Robocup</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกิจกรรมโดยนักศึกษา ยังต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษากระตุ้นการจัดกิจกรรม ถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาของกิจกรรมต่างๆ ไม่กระตุ้นนักศึกษา จะทำให้การเตรียมการกระชั้นชิดและการวางแผนการจัดการไม่รัดกุม นักศึกษายังให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมในเชิงของการพัฒนาตัวนักศึกษาเองไม่มาก เนื่องจากผลลัพธ์หรือประโยชน์ที่ได้จากการจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนหรือไม่เห็นผลในทันที 2. การนำผลการประเมินมาพัฒนาต่อ ยังดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่อง <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี มีความร่วมมือที่ดีในกลุ่มแกนนำนักศึกษา และมีความร่วมมือจากบุคลากรฝ่ายต่างๆ ของภาควิชาฯ ในการสนับสนุนกิจกรรม 2. กลุ่มแกนนำนักศึกษาระดับชั้นในหน้าที่ของการจัดกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น <p>3. โอกาส</p> <p>การนำสมุดกิจกรรมมาช่วยในการกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการจัดหรือเข้าร่วม</p>



กิจกรรมต่างๆ มากขึ้น เช่น การขอรับทุนต่างๆ ของคณะฯ มีการใช้ข้อมูลจากสมุดกิจกรรมมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาด้วย

4. อุปสรรค

1. บางกิจกรรมใช้เวลาในการเตรียมการต่างๆ มาก ซึ่งนักศึกษาต้องให้เวลากับวิชาต่างๆ ที่เรียน ทำให้การเตรียมงาน การประชาสัมพันธ์ การประสานงานในกลุ่มนักศึกษาสำหรับกิจกรรมขนาดใหญ่ทำได้ไม่สมบูรณ์
2. นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนจึงกระทบต่อการทำกิจกรรม จึงมีกิจกรรมไม่หลากหลาย
3. กรณีที่นักศึกษาลงเรียนรายวิชาที่อยู่นอกภาควิชาหรือนอกคณะฯ ในการจัดกิจกรรมบางครั้ง อาจไม่ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอน เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นรายวิชาที่มีผู้เรียนมาจากหลายคณะ

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมกลุ่มขนาดเล็กต่างๆ มากขึ้น อันได้แก่ กิจกรรมเชิงวิชาการ เช่น การประกวดซอฟต์แวร์ การแข่งขันหุ่นยนต์ขนาดเล็ก เป็นต้น ซึ่งทำให้มีการนำความรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมมากขึ้น
2. มีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างรอบคอบและพยายามสร้างระบบที่สอนน้องให้ได้ กล่าวคือ รุ่นพี่ซึ่งเคยจัดกิจกรรมประจำปีไปแล้ว จะเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นที่ปรึกษาให้กับรุ่นน้องต่อไป
3. นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมต่างๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
4. ปลุกฝังและสร้างแนวความคิดของประโยชน์ในการจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างการศึกษาในมหาวิทยาลัย
5. เชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ มาพูดแนะนำนักศึกษาในทุกๆ ด้าน โดยอิงจากประสบการณ์จริง



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การบริหารงานวิจัย

1. ภาควิชาฯ มีนโยบายสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นทิศทางการวิจัยใน 4 สาขา คือ วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์, วิศวกรรมสารสนเทศ, การออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ และระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์และหุ่นยนต์ โดยแนวทางเหล่านี้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ระบุไว้ในหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกของภาควิชาฯ
2. ภาควิชาฯ ได้สนับสนุนกลุ่มวิจัยต่าง ๆ ในภาควิชาฯ โดยจัดเตรียม งบประมาณ สถานที่และห้องปฏิบัติการ รวมทั้งเครื่องมือ อุปกรณ์ สาธารณูปโภคเบื้องต้นที่ส่งเสริมการทำวิจัย ภาควิชาฯ กำหนดนโยบายให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยจากข้อตกลงภาระงานและส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการต่าง ๆ และสนับสนุนการพัฒนาข้อเสนอรวมทั้งโครงการวิจัย
3. การประเมินผลการบริหารงานวิจัย โดยดูจากจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุน, จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย และรางวัลที่ได้รับ ซึ่งผลงานดังกล่าวอยู่ในระดับดีและคาดว่าจะเพิ่มขึ้นตามลำดับ
4. ภาควิชาฯ ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงผลงานของภาควิชาบางส่วน เช่น มีการผลักดันให้อาจารย์เข้ามาดูแลการประกวดผลงานต่าง ๆ ของนักศึกษา และกำหนดข้อตกลงภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน โดยกระตุ้นให้คณาจารย์ทำงานวิจัยมากขึ้นและกำหนดดัชนีชี้วัดผลงานทางวิชาการของบุคลากรสาย ก เป็น 1 บทความต่อคน
5. ภาควิชาฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนกำหนดนโยบายและทิศทางของการวิจัยตามแนวทางของแต่ละกลุ่มวิจัย โดยหัวหน้ากลุ่มวิจัยดูแลจัดการประชุมกลุ่มย่อย

ผลการวิจัย

1. ภาควิชาฯ มีผลงานวิจัยหลายชิ้นที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและมีการพัฒนาต่อเนื่อง ดังเห็นได้จากโครงการวิจัยต่อเนื่อง และกำลังพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของภาควิชาเพื่อสร้างระบบสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน
2. ทิศทางการวิจัยของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ แบ่งออกเป็น 4 แขนงวิชา ดังนี้
 - Computer System Design
 - Robotics and Control Systems
 - Computer Networks



● Information Engineering

3. ภาควิชาฯ สนับสนุนการแสดงผลงานวิจัยของภาควิชาฯอย่างเต็มที่ เช่น นำผลงานไปแสดงในการแสดงนิทรรศการ การประชุมทางวิชาการต่าง ๆ และการส่งผลงานเข้าประกวดในงานต่างๆ
4. มีการประเมินการเผยแพร่และนำผลงานวิจัยไปใช้เป็นลายลักษณ์อักษร
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนางานวิจัยในบางโครงการ
6. ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและระบบการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง :

บทความตีพิมพ์ในรอบปีที่ผ่านมา

โครงการวิจัยในรอบปีที่ผ่านมา

จำนวนและรายชื่ออาจารย์ผู้มีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการ

รายนามอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ และหรือวิชาชีพ

รายงานผลงานของนักศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

1. อาจารย์บางส่วนยังไม่จบการศึกษาขั้นสูงสุดและขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์ที่ประจำการอยู่ที่วิทยาเขตภูเก็ต
2. ภาควิชาฯ ยังไม่มีระบบการประเมินผลการวิจัยและนำผลมาปรับปรุงอย่างชัดเจน
3. จำนวนอาจารย์ผู้ผลิตผลงานและหรือเข้าร่วมงานประชุมวิชาการยังเป็นอาจารย์เพียงกลุ่มเดียว

2. จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีความชัดเจนในการวิจัยตาม 4 แขนงที่ระบุไว้ในหลักสูตร และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกและทุนต่อเนื่องหลายโครงการ
2. การจัดความพร้อมสาธารณูปโภค เพื่ออำนวยความสะดวกงานวิจัย เช่น ห้องวิจัยแต่ละสาขา ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์

3. โอกาส

ภาควิชาฯมีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ เป็นโอกาสที่จะทำให้ภาควิชาฯ ได้พัฒนางานวิจัยและแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ร่วมกับนักวิชาการจากสถาบันอื่น ๆ [Asia Link, CNR, Biogrid, SOI Asia, STIC Asia]

4. อุปสรรค

การเป็นมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะเมื่อมีปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ ทำให้การหา



ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ที่มักมีข้อวิตกเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางเข้าเยี่ยมชม หรือ การส่งวิทยากรเข้าอบรม เป็นต้น

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของภาควิชา
2. ตั้งกรรมการและมีระบบการประเมินการบริหารงานวิจัยที่ชัดเจน
3. ส่งเสริมประสบการณ์วิจัยให้อาจารย์ใหม่ โดยร่วมมือกับอาจารย์เก่าซึ่งมีประสบการณ์ได้ทำงานวิจัยร่วมกัน
4. ส่งเสริมให้อาจารย์จากวิทยาเขตภูเก็ตร่วมมือทำงานวิจัยกับอาจารย์จากวิทยาเขตหาดใหญ่



<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</p>
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>กิจกรรมบริการวิชาการส่วนใหญ่ของภาควิชาฯ เป็นการฝึกอบรม หรือการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมักจะเป็นกิจกรรมที่ต้องจัดติดต่อกันหลายวัน ดังนั้น ช่วงเวลาที่บุคลากรและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของภาควิชาฯ พร้อมทั้งจะจัดกิจกรรมบริการวิชาการ คือ ช่วงปิดภาคการศึกษา อย่างไรก็ตามเนื่องจากภารกิจหลักของบุคลากรคือการเรียนการสอน การบริการวิชาการจึงยังมิได้ดำเนินการเชิงรุก</p> <p>อย่างไรก็ตาม กิจกรรมบริการวิชาการที่ภาควิชาฯ ส่วนหนึ่ง เป็นการรองรับความต้องการของตลาดงานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพของภาควิชาฯ เช่น โครงการ Microsoft Certificate Professional Developer For software engineering Academy, โครงการ Sun Certificate Java programmer, โครงการ Phuket Java Phiwat โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่สถาบันการศึกษาใกล้เคียงในด้านการส่งคณาจารย์เป็นวิทยากรให้ความเห็นด้านหลักสูตร เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ อาจารย์อาวุโสของภาควิชาฯ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่างมหาวิทยาลัย และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ เป็นต้น</p> <p>ในด้านความพร้อมของการบริการวิชาการ ภาควิชาฯ ได้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการซอฟต์แวร์และเช่าคอมพิวเตอร์ใหม่ในห้องปฏิบัติการซอฟต์แวร์ ซึ่งทำให้มีความพร้อมมากขึ้นในการรองรับการจัดฝึกอบรมที่จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูง</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>โครงการบริการวิชาการ Phuket Java Phiwat</p> <p>หนังสือเชิญการเป็นวิทยากร</p> <p>คณะกรรมการวิชาชีพระดับชาติ</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>ภารกิจหลักของบุคลากรในด้านการเรียนการสอนและวิจัย การบริการวิชาการจึงยังมิได้ดำเนินการเชิงรุก</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>ภาควิชาฯ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่างๆ เช่น ระบบเครือข่าย ระบบฐานข้อมูล ระบบ</p>



สารสนเทศ ซึ่งเป็นสาขาที่เป็นที่ต้องการของตลาด มีเครื่องคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงที่สามารถให้บริการวิชาการทั้งแบบพื้นฐานและขั้นสูง

3. โอกาส

มีความต้องการการฝึกอบรมด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์

4. อุปสรรค

ปัญหาเรื่องความไม่สงบแก่ชุมชนในเขตชายแดนภาคใต้

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

กรณีปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ สิ่งที่ทำได้ คือ เรื่องของการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ ที่ภาควิชาฯ ให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น และจัดตารางการใช้ห้องอบรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



<p>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชาฯ มีนโยบายและแผนงานด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรมทางอ้อมโดยมีการจัดกิจกรรมการ แสดงทางวัฒนธรรมในงานต่างๆ เช่น งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ งานวันเด็ก-วันปีใหม่ เป็นต้น ซึ่งงาน ดังกล่าวกำหนดเป็นแผนปฏิบัติรายปี และปฏิบัติเป็นประจำเสมอมา โดยได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมในงาน นอกจากนี้ ยังมีโครงการอบรมจริยธรรมโดยเชิญวิทยากรจากภายนอก มาเพื่ออบรมด้านจริยธรรม คุณธรรม ตลอดจนความสามัคคีแก่นักศึกษาทุกภาคการศึกษา</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>โครงการอบรมจริยธรรมนักศึกษา โครงการวันเด็ก แผนปฏิบัติงานประจำปี 2550</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>นักศึกษาบางส่วนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ควรมีการสร้างความ ตื่นตัวและกิจกรรมในระดับคณะ ฯ</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และเชื่อมั่นว่านักศึกษาจะทราบถึง ประโยชน์ในอนาคต ซึ่งอยากให้คณะฯ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในกิจกรรมดังกล่าวเพิ่มขึ้น</p> <p>3. โอกาส</p> <p>ได้รับความร่วมมือจากบุคคลภายนอก เช่นวิทยากร</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>-</p> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>วางแผนและเตรียมงานล่วงหน้าเพื่อสร้างจิตสำนึก รวมทั้งระบุน้ำที่รับผิดชอบและติดตาม ความก้าวหน้า</p>



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

โครงสร้างและระบบบริหาร ผู้บริหาร บุคลากร และการพัฒนาบุคลากร

ภาควิชาฯ จัดโครงสร้างและระบบบริหารที่ทำให้สามารถปฏิบัติการ ตามวัตถุประสงค์และพันธกิจ และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภาระที่ได้รับมอบหมาย และแบ่งส่วนการจัดการงานด้านต่างๆ อย่างชัดเจน ภาควิชาฯ ใช้ระบบการสรรหาและประเมินผู้บริหารตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีโครงสร้างและกำหนดหน้าที่ของผู้บริหารในระดับภาควิชาในด้านต่างๆ ทั้งในระดับรองหัวหน้าภาควิชา และผู้ดูแลห้องปฏิบัติการต่างๆ และผู้ดูแลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของภาควิชา และกำหนดหน้าที่ของบุคลากรในระดับภาควิชาในด้านต่างๆ อย่างชัดเจน รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการ คွงาน และ/หรือเสนอผลงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จากงบประมาณของหน่วยงานเอง

ภาควิชาฯ มีระบบการประชุมภาควิชาฯ เพื่อพิจารณา นโยบายและทิศทางและการดำเนินงานของภาควิชาฯ และรายงานการเงินของภาควิชาฯ บุคลากรฝ่ายสนับสนุนจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำสัปดาห์และประจำเดือน รวมทั้งมีการประชุมเพื่อติดตามงานทุกเดือน

ในด้านประเด็นคุณภาพการศึกษาได้มีการจัดให้มีการประเมินข้อสอบและ ภาควิชาฯ ได้กำหนดแผนการพัฒนาคณาจารย์ของภาควิชาฯ ทั้งในเรื่องการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนการไปพัฒนาตนเองของอาจารย์และบุคลากรตามความเหมาะสม และภาควิชาฯ ได้ส่งห้องปฏิบัติการเข้าร่วมกิจกรรม 5ส เป็นประจำ

ความปลอดภัย

ภาควิชาฯ ดูแลเรื่องความปลอดภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมประตูที่ใช้ในการเข้าออกของภาควิชาฯ และห้องต่างๆ ของภาควิชาฯ ทั้งในและนอกเวลาราชการ ซึ่งสามารถบันทึกรายชื่อผู้เข้าออกและเวลาในการเข้าออกได้

เอกสารอ้างอิง :

แผนปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่

โครงสร้างการบริหารของภาควิชาฯ

ตัวอย่างผลการประเมินข้อสอบ

สรุปงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนบุคลากร

แผนการใช้จ่ายเงินของภาควิชาฯ

กิจกรรม 5 ส ที่ภาควิชาฯ เข้าร่วม

มติดกรรมการคณะฯ ภาระงานอาจารย์ผู้ควบคุมระบบเครือข่ายและห้องปฏิบัติการ



หนังสืออนุมัติการเดินทางไปเสนอผลงานวิชาการของบุคลากร

สรุปสำรวจการขอตำแหน่งวิชาการและการศึกษาต่อ

การดูงานสมาคมสมองกลฝังตัวแห่งประเทศไทย TESA

โครงการดูงาน UniMAP ประเทศมาเลเซีย

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

1. ภาระงานของอาจารย์ค่อนข้างมากทำให้ไม่มีเวลาเตรียมเอกสารที่จำเป็นเพื่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์บางส่วนยังไม่จบการศึกษาขั้นสูงสุดและจำเป็นต้องพัฒนา โดยเฉพาะอาจารย์ที่ประจำการอยู่ที่วิทยาเขตภูเก็ตทำให้ขาดแคลนคณาจารย์ดูแลงานบริหาร
3. ภาควิชาฯ ยังไม่มีการฝึกอบรมและทดลองการเตรียมพร้อมด้านการรักษาความปลอดภัยในส่วนของบุคลากรและนักศึกษา
4. ภาควิชาฯ เปิดให้นักศึกษาและบุคลากรของภาควิชาฯ เข้า ออกได้ตลอด 24 ชม. บางครั้งอาจมีบุคคลภายนอกเข้ามาภายในภาควิชาฯ หรือผู้ไม่ประสงค์ดี ปะปนเข้ามาด้วย
5. ยังขาดอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยหรือเตือนภัยบางประเภท เช่น สัญญาณเตือนภัย เสียงตามสาย อุปกรณ์ตรวจจับควัน เป็นต้น
6. ยังขาดซอฟต์แวร์และระบบข้อมูลบางประเภท
7. การจัดการข้อมูลบนเว็บไซต์ภาษาอังกฤษของภาควิชาฯ ไม่ทันสมัย

2. จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีนโยบายให้มีการกำหนดแผนงาน และข้อตกลงภาระงานของแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน
2. มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับอาจารย์ที่จะไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ และศึกษาต่อด้วยงบประมาณของภาควิชาฯเอง
3. ภาควิชาฯ ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการควบคุมการเข้าออกภาควิชาฯและห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ ด้วยระบบประตูอัตโนมัติ และกล้องวงจรปิด
4. เนื่องจากโครงสร้างอาคารไม่สูงนัก และกึ่งกลางอาคารเป็นแบบเปิด เมื่อเกิดเหตุร้าย เช่น อัคคีภัยสามารถเคลื่อนย้าย ผู้คนและ เจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าควบคุมสถานการณ์ได้ง่าย นอกจากนี้ อาคารยังมีบันได ขึ้นลง 2 ด้าน หากเกิดเหตุการณ์ร้ายขึ้น เช่น เกิดอัคคีภัย สามารถเคลื่อนย้ายบุคคลได้ในเวลาอันรวดเร็ว
5. ห้องต่างๆ มีระบบการใช้การ์ด และทำบัญชี ผู้ใช้ห้องนั้น ทำให้ตรวจสอบได้



3. โอกาส

1. คณะฯ มีนโยบายให้ความสำคัญกับการกำหนด ข้อตกลงภาระงานของบุคลากร ทำให้บุคลากรของภาควิชาฯ ตระหนักถึงความสำคัญและให้ความร่วมมือมากขึ้น
2. คณะฯ สนับสนุน ให้มีการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยเป็นประจำทุกปี

4. อุปสรรค

1. บุคลากรของภาควิชาฯ มีภาระงานมาก และอัตรากำลังมีน้อย โดยเฉพาะในวิทยาเขตภูเก็ต เนื่องจากบุคลากรส่วนหนึ่งไปศึกษาต่อ
2. ไม่มีเจ้าหน้าที่ รักษาความปลอดภัยประจำตึกโดยเฉพาะ
3. อาคารหุ่นยนต์ ยังไม่มีระบบปั่นไฟ สำหรับกรณีฉุกเฉิน บ่อยครั้งที่เกิดไฟดับ หรือ ไฟฟ้าขัดข้อง ระบบประตูอัตโนมัติจะขัดข้อง และไม่สามารถจัดการเรียนการสอนหรือทำงานได้ หากไฟดับทางคณะฯ ได้ขอระบบปั่นไฟในเงินงบประมาณแต่ไม่เคยได้รับการจัดสรร

กลยุทธ์/แผนพัฒนา

1. จัดหาบุคลากรช่วยงานเพิ่มเติม เช่น ผู้ช่วยสอน
2. วางแผนพัฒนาบุคลากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
3. ควรจัดฝึกอบรม ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ แก่บุคลากร และนักศึกษา ในด้านความปลอดภัย
4. ควรจัดให้มีการติดตั้งระบบไฟฟ้าสำรอง หรือ เครื่องสำรองไฟ สำหรับระบบประตูอัตโนมัติ กรณีที่เกิดไฟฟ้าดับ



<p>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</p>
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชาฯ มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ และมีการจัดทำข้อมูลบัญชีการเงินเพื่อเสนอที่ประชุมภาควิชาฯ และการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นระยะๆ และมีการติดตามการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และเวลาที่กำหนด</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>รายงานสรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดสรรรายได้ภาควิชาฯ ประจำปีงบประมาณ 2551</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาฯ ไม่มีอัตรานบุคลากรฝ่ายสนับสนุนเพียงพอ ทำให้ต้องใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชาฯ ในการจ้างบุคลากร 2. เงินงบประมาณแต่ละปีที่ได้รับไม่เพียงพอ 3. มีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของภาควิชาฯ ที่ดูแลด้านระบบสารสนเทศโดยตรงไม่เพียงพอ <p>2. จุดแข็ง</p> <p>ภาควิชาฯ มีรายได้สม่ำเสมอจากโครงการพิเศษ ทำให้สามารถจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานได้คล่องตัว</p> <p>3. โอกาส</p> <p>นโยบายมาตรการลดอัตราค่าจ้างได้สิ้นสุดลง ทางมหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีการบริหารอัตราค่าจ้างรวมและเปิดให้มีการขออัตราค่าจ้างเพิ่มได้</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนเทคโนโลยีสารสนเทศ ถูกจัดว่าเป็นครุภัณฑ์ที่มีการจำกัดวงเงินการจัดซื้อ หากได้รับงบประมาณแผ่นดิน ก็ต้องสนับสนุนเพิ่มเติมด้วยเงินรายได้ของภาควิชาฯ เพื่อให้ได้สมรรถนะที่ต้องการในการจัดรายวิชาปฏิบัติการของภาควิชาฯ</p> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำขออัตราค่าจ้างเพิ่มเติม 2. ทหารหรือผู้บริหารระดับสูง เรื่องนโยบายครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์



<p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p>
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชามีนโยบายควบคุมคุณภาพซึ่งมีคณะกรรมการรับผิดชอบทางด้านนี้โดยตรง โดยมีนโยบายควบคุมคุณภาพเน้นในด้านการเรียนการสอน เช่น การจัดทำ Course outline และ Teaching Material การประเมินข้อสอบ การประเมินตนเอง ในด้านการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของภาควิชา มีการจัดทำคู่มือนักศึกษาซึ่งชี้แจงแนวทางการเขียนรายงานในวิชาปฏิบัติการการส่งรายงาน หลักเกณฑ์การประเมินผลวิชาปฏิบัติการ และหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนวิชาทั่วไป โดยคู่มือนี้ได้แจกจ่ายให้อาจารย์ทุกท่านและนักศึกษาทราบ</p> <p>การพัฒนากระบวนการทำงานของภาควิชากระทำให้การประชุมภาควิชา ในด้านต่างๆ เช่น การจัดการห้องปฏิบัติการ การทำกิจกรรม 5ส. และการกำหนด KPI ของภาควิชา บุคลากรในภาควิชามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพไม่ว่าการกำหนดค่า KPI ในด้านของงานที่แต่ละคนได้รับผิดชอบ ทางภาควิชามีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีซึ่งจะถูกตรวจสอบโดยทางคณะกรรมการศาสตร์อีกต่อหนึ่ง และยังมี การประเมินประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอกด้วย</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>เอกสารประเมินข้อสอบ</p> <p>KPI ภาควิชาฯ</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ยังไม่มีการสร้างระบบประกันคุณภาพนอกเหนือจากด้านการเรียนการสอน 2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาการวัดและประเมินผลน้อยกว่าจำนวนลงทะเบียน แนวทางการแก้ไขอาจารย์ควรแจ้งให้นักศึกษาเข้าใจถึงเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล อาจารย์บางท่านส่งข้อสอบมาเข้ารับการประเมินล่าช้า <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชามีนโยบายและเกณฑ์การประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนที่ชัดเจน 2. ภาควิชาฯ ได้รับการประเมินเรื่องผลงานนักศึกษาได้รับรางวัลเป็น Best Practice ของมหาวิทยาลัยฯ 3. มีกระบวนการติดตามการดำเนินงานปรับปรุงการเรียนการสอนของคณาจารย์ในเชิงรุก ที่ผ่านมามีสามารถติดตาม เอกสารประกอบการสอน, ข้อสอบและงานที่มอบหมายแก่นักศึกษา และผลการ



ประเมินโดยจัดให้มีกลุ่มคณาจารย์เข้าประเมินสื่อการสอน, เอกสารประกอบการสอนและข้อสอบของอาจารย์ ทางภาควิชาฯ ให้คณาจารย์ทำการส่งเอกสารการสอนและข้อสอบในช่วงเวลาที่กำหนด หากอาจารย์ท่านใด ไม่สามารถจัดส่งข้อสอบมาประเมินได้ภายในเวลาที่กำหนด จะต้องทำเรื่องขอชี้แจงในการส่งข้อสอบสาย มายังภาควิชาฯ ช่วงเวลา: คณาจารย์จะต้องส่งข้อสอบมาประเมินประมาณ 2 สัปดาห์ก่อนวันสอบ บุคคลที่รับผิดชอบ: คณะกรรมการ QA ของภาควิชาฯ

3. โอกาส

ทางมหาวิทยาลัยฯ มีโครงการด้านประกันคุณภาพ เช่น Best Practice ออกมามาก ซึ่งเป็นโอกาสให้ได้ศึกษาระบบที่เป็นเลิศ

4. อุปสรรค

ภาควิชาดูแลทั้งวิทยาเขตภูเก็ตและวิทยาเขตหาดใหญ่ทำให้มีความเสี่ยงเนื่องจากอุปสรรคในการติดต่อประสานงาน

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

1. สร้างระบบประกันคุณภาพในด้านหลักแล้วจึงขยายไปให้ครอบคลุมด้านอื่น ๆ
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนทราบและเน้นย้ำประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. ทางภาควิชาฯยังคงให้คณาจารย์ทำการส่งเอกสารการสอนและข้อสอบในช่วงเวลาที่กำหนดเช่นเดิม เพราะมาตรการดังกล่าวทำให้คณาจารย์มีการเตรียมความพร้อมในด้านเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี
4. ทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการสอบวิทยานิพนธ์



องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯ ให้ความสำคัญของคุณค่าของความร่วมมือและความสัมพันธ์กับสังคมและชุมชนในภาคใต้มาโดยตลอด ด้วยมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของสังคมภาคใต้ ดังนั้นการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนจึงเป็นอีกบทบาทหนึ่งของภาควิชาฯ
เอกสารอ้างอิง : โครงการประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ (วิทยาเขตภูเก็ต) โครงการ NSC ระดับมัธยมศึกษา โครงการ มอ.วิชาการ โครงการ Com Camp โครงการ Robotic Camp
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน เนื่องด้วยอาจารย์มีจำกัดทำให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงานสอนและวิจัยที่หนักมาก ดังนั้น การขยายกิจกรรมของภาควิชาฯ เพื่อสังคมภาคใต้จึงมีข้อจำกัด
2. จุดแข็ง งานวันเด็กและวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ เป็นที่รับรู้ของประชากรในชุมชนภาคใต้ ในแง่ของความต่อเนื่องในการดำเนินงานและเป็นที่น่าสนใจของนักเรียน และ ประชาชนทั่วไป
3. โอกาส ความรู้ทางคอมพิวเตอร์ มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทางภาควิชาฯ สามารถจัดบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมอาชีพ และ เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ให้แก่ชุมชนในภาคใต้
4. อุปสรรค ข้อจำกัดของงบประมาณ และกำลังคน ทำให้บทบาทในด้านนี้น้อยลง
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none">กำหนด Theme ในการแสดงผลงานให้ชัดเจนมากขึ้นผลักดันให้มีความร่วมมือทั้งบุคคลภายในและนอกองค์กร



<p>องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์</p>
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชาฯ รับนักศึกษาฝึกงานชาวต่างชาติร่วมกับ โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย [UNS] และเปิดรับนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีการเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมา สอนและบรรยายในการเรียนการสอนและงานกิจกรรมของภาควิชาฯ คณาจารย์ได้เดินทางไปเยี่ยมชม มหาวิทยาลัยในประเทศเซอร์เบีย เยอรมัน ไต้หวัน ญี่ปุ่น สิงคโปร์ เกาหลีและ</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เอกสารขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศ 2. รายชื่อนักศึกษาชาวต่างประเทศที่เข้าฝึกงานที่ภาควิชาฯ 3. รายชื่อนักศึกษาที่เดินทางไปฝึกงานที่ต่างประเทศ
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน ภาควิชาฯ ยังไม่มีโครงสร้างที่ชัดเจนของระบบงานในด้านวิเทศสัมพันธ์ 2. จุดแข็ง ภาควิชาฯ มีความสัมพันธ์ในด้านวิเทศสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส เยอรมัน สหราชอาณาจักร ไต้หวัน ญี่ปุ่น เกาหลี และจีนเป็นอย่างดี โดยมีโครงการต่าง ๆ เกิดขึ้น เช่น การ แลกเปลี่ยนนักศึกษา การร่วมมือทำวิจัย และการพัฒนาข้อเสนอโครงการต่างๆร่วมกัน 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 1. มีทุนความร่วมมือ กับประเทศต่าง ๆ เช่น โครงการเอเชียลิงก์ของสหภาพยุโรป 2. มหาวิทยาลัยฯ มี MOU ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 4. อุปสรรค ระยะทาง 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา กำหนดแผนการที่ชัดเจนในด้านวิเทศสัมพันธ์



แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (SAR-9)

ข้อที่ไม่เป็นตามเป้าหมาย 2550	ข้อที่ไม่เป็นตามเป้าหมาย 2550
สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	สนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น กำหนดเป็น TOR
ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	เพิ่มทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต สำหรับการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับ ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กระตุ้นให้อาจารย์ขอทุนวิจัย กำหนดเป็น TOR
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	รับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสูงเข้าทำงาน (รศ.ดร.มิตรชัย จงเชื้อวานานาญ) พัฒนาอาจารย์
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมใน การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	สนับสนุนงบประมาณในการเดินทาง หรือการ ให้บริการแก่สังคม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1. สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม 2. จัดทำข้อมูลเข้าร่วมเพื่อตรวจสอบ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน (SAR-11)

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลหลักสูตร						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน	1	1	1	1	1	1
2. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3	3	3	3	3	3
2.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี	1	1	1	1	1	1
2.2 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท	1	1	1	1	1	1
2.2.1 จำนวนหลักสูตรแผน ก	1	1	1	1	1	1
2.2.2 จำนวนหลักสูตรแผนอื่นๆ	-	-	-	-	-	-
2.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก	1	1	1	1	1	1
2.4 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตร	0	0	0	0	0	0
2.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	3	3	3	3	3	3
2.5.1 ระดับปริญญาตรี	-	1	-	1	-	1
2.5.2 ระดับปริญญาโท	-	1	-	1	-	1
เฉพาะแผน ก	-	1	-	1	-	1
แผนอื่น	-	-	-	-	-	-
2.5.3 ระดับปริญญาเอก	-	1	-	1	-	1
2.5.4 ระดับอื่นๆ	-	-	-	-	-	-
2.6 จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกงาน	-	1	-	1	-	1
2.7 จำนวนหลักสูตรที่มีโครงการนักศึกษา	-	1	-	1	-	1
2.8 จำนวนหลักสูตรที่เป็นสหกิจศึกษา	-	-	-	-	-	-
2.9 จำนวนหลักสูตรที่สอนแบบ 2 ภาษา (Bilingual Program)	-	-	-	-	-	-
2.10 จำนวนหลักสูตรที่เป็นภาษาต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
2.10.1 ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-
2.10.2 ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
2.11 จำนวนหลักสูตรที่เป็น Honor Program	-	-	-	-	-	-
2.12 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาวิจัย (ป.ตรี)	-	-	-	-	-	-
2.13 จำนวนหลักสูตรที่เปิดกว้างแบบ Online	-	-	-	-	-	-
2.14 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนทางไกล	-	1	-	1	-	-
2.15 จำนวน Advance Program	-	-	-	-	-	-
2.16 จำนวน Joint-degree Programs	-	1	-	1	-	1
2.17 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด						150
2.18 จำนวนรายวิชาที่เรียนรู้ด้วยตนเอง						
2.18.1 มีวิทยานิพนธ์	-	3	-	3	-	3
2.18.2 สหกิจศึกษา	-	-	-	-	-	-
2.18.3 มีการฝึกงานหรือดูงานหรือฝึกภาคสนาม (field trip) หรือ โครงการ หรือกรณีศึกษา (case study)	-	1	-	1	-	1
2.18.4 มีปฏิบัติการ (วิชาที่มีการปฏิบัติการเป็นชั่วโมงที่ชัดเจน)	6	6	6	6	6	11
2.18.5 มีสัมมนา						13
2.18.6 มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self-Study)					-	ทั้งหมด
2.18.7 เป็นสหวิทยาการ	-	-	-	-	-	-
2.18.8 มีการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ PBL	-	7	-	9	-	
2.18.9 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย CAI						ทั้งหมด

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
2.18.10 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (virtual classroom)	-	90%	-	37	-	
2.18.11 มีวิชาเลือกเสรี	-	-	-	-	-	-
2.18.12 มีการเรียนทางไกล	-	-	-	-	-	-
2.18.13 เป็น special toics (รายวิชาที่สอนหรือศึกษาถึงปัญหาเฉพาะด้านในสาขานั้น)						SP หมด
2.18.14 การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study)	-	-	-	-	-	-
2.18.15 การเรียนรู้แบบสรรคินิยม (constructivism)	-	-	-	-	-	-
2.18.16 การเรียนรู้แบบเอส ไอ ที	-	-	-	-	-	-
2.18.17 การเรียนรู้จากการทำงาน (work-based learning)	-	-	-	-	-	-
2.18.18 การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (research-based learning)	-	2	-	2	-	1
2.18.19 การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการดกผลึกทางปัญญา (crystal-based learning)	-	-	-	-	-	-
2.19 จำนวนรายวิชาที่มีการทำประมวลรายวิชา						
2.20 จำนวนรายวิชาที่เป็นภาษาต่างประเทศ	-	7	-	10	-	5
2.20.1 ภาษาอังกฤษ	-	7	-	10	-	5
2.20.2 ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
2.21 จำนวน CAI	-	9	9	10	-	
2.22 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						4.33
ข้อมูลบุคลากร						
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด						0
3.1 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง						138.5
3.2 จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	-	14	-	11	-	8
3.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามกลุ่ม						0
3.3.1 อาจารย์ข้าราชการ	-	12	-	18	-	
3.3.2 อาจารย์พนักงาน	-	9	-	17	-	
3.3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	5	-	5	-	
3.3.4 อาจารย์สัญญาจ้าง (มากกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0.5 คน)	-	-	-	-	-	
3.3.5 อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	5	-	5	2	4
3.4 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามวุฒิการศึกษา						0
3.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	7	-	10	-	
3.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	15	-	16	-	
3.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	4	-	3	-	
3.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	
3.5 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ						90
3.5.1 ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	0
3.5.2 รองศาสตราจารย์	-	1	-	2	-	3
3.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	6	-	6	-	6
3.5.4 อาจารย์	-	19	-	21	-	81
3.6 จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์						95
3.6.1 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์						74
3.6.2 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์	-	3	-	3	-	3

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
4. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)						
4.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง						
4.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามกลุ่ม						
4.2.1 ข้าราชการ	-	3	-	3	-	3
4.2.2 ลูกจ้างประจำ	-	1	-	1	-	1
4.2.3 พนักงาน	-	1	-	1	-	1
4.2.4 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-		-			
4.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามวุฒิการศึกษา						
4.3.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	0	-	0	-	0
4.3.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	0	-	0	-	0
4.3.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						
4.3.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	2	-	2	-	3
5. จำนวนนักวิจัยทั้งหมด						
5.1 จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-	-	-
5.2 จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-
5.3 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามกลุ่ม						
5.3.1 ข้าราชการ	-	-	-	-	-	-
5.3.2 พนักงาน	-	-	-	-	-	-
5.3.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-	-	-	-
5.4 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามวุฒิการศึกษา						
5.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	-
5.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	-
5.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	-
5.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
6. จำนวนบุคลากรอื่นๆ	-	-	-	-	-	-
ข้อมูลนักศึกษา						0
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด						0
7.1 ระดับปริญญาตรี						0
7.1.1 ภาคปกติ	-	728	-	795	-	
7.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-	-	0
7.1.3 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดที่มารายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	-	313	-	302	-	
7.1.4 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ทั้งหมด						
7.1.5 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้	-	132	-	102	-	
7.1.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
7.1.7 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	350	350	381	378		
7.1.8 จำนวนนักศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา (ถูกลงโทษ)	-	-	-	-	-	-
7.2 ระดับปริญญาโท						
7.2.1 ภาคปกติ						
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)						47

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
แผน ข	-	-	-	-	-	-
7.2.2 ภาคพิเศษ						
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	-	-	-	-	-	-
แผน ข	-	-	-	-	-	-
7.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำสารนิพนธ์ต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
7.2.4 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
7.2.5 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ	-	2	-	5	-	3
7.3 ระดับปริญญาเอก						
7.3.1 ภาคปกติ	3	1	3	1	3	1
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-	-	-
7.3.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
7.3.4 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
8. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีการศึกษา)						
8.1 ระดับปริญญาตรี						
8.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)						
8.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
8.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่า)	-	-	-	-	-	-
9. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีงบประมาณ)						
9.1 ระดับปริญญาตรี	-	243.78	-	263.78	-	318.94
9.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	-	18.46	-	24.63	-	30.92
9.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
9.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่า)	-	-	-	-	-	-
ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา						
10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (1 ปีการศึกษา ก่อนหน้า ปีที่รายงาน)						
10.1 ระดับปริญญาตรี						
10.1.1 ภาคปกติ	-	127	-	157	-	
10.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-	-	-
10.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาวชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
10.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาคตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-	110	-	100	-	
10.1.5 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียน นับหลังการ เพิ่มตอนรายวิชาภาคเรียนที่ 1 ทั้งหมด (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 10.1.4) (*ไม่นับคนที่ลาออก / ย้ายออก)	-	302	-	224	-	209
10.1.6 จำนวนผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-	-	-
10.1.7 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	-	-	-	-	-	-
10.1.8 จำนวนผู้ศึกษาต่อ						
10.1.9 จำนวนผู้ได้งานทำ						
จำนวนผู้ทำงานในภาครัฐ						
จำนวนผู้ทำงานในภาคเอกชน						
จำนวนผู้ประกอบการอิสระ						
จำนวนผู้ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา						
จำนวนผู้ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์						
จำนวนผู้ได้เงินเดือนเริ่มต้นน้อยกว่าเกณฑ์						

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
10.1.10 จำนวนผู้ที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด						
10.1.11 จำนวนผู้ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ						

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
10.2 ระดับปริญญาโท						0
10.2.1 ภาคปกติ						0
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)						
แผน ข	-	-	-	-	-	-
10.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-	-	-
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	-	-	-	-	-	-
แผน ข	-	-	-	-	-	-
10.2.3 จำนวนสารนิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
10.2.4 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
10.2.5 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
10.3 ระดับปริญญาเอก						0
10.3.1 ภาคปกติ	-	-	-	-	-	-
10.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-	-	-
10.3.3 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
10.3.4 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
11. จำนวนศิษย์เก่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา						
11.1 ช่วงปีการศึกษา	2543-2547		2544-2548		2545-2549	
11.2 ระดับปริญญาตรี						
11.3 ระดับปริญญาโท						
11.4 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
11.5 จำนวนผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-	1	-	-
12. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต						
12.1 จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม						
12.2 ความพึงพอใจในภาพรวม						
12.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านต่างๆ						
12.3.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ						
12.3.2 ด้านทั่วไป						
12.3.3 ด้านบุคลิกภาพ						
12.3.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม						
12.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจ						
12.4.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ						
12.4.2 ด้านทั่วไป						
12.4.3 ด้านบุคลิกภาพ						
12.4.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม						
ข้อมูลผลงาน/กิจกรรมนักศึกษา						
13. ระดับปริญญาตรี						
13.1 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	-	22	-	58	-	-
13.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	1
13.3 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติ	-	10	-	14	-	-
13.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
14. ระดับปริญญาโท						
14.1 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
14.2 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
14.3 จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
14.4 จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
14.5 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด	-	14	-	21	-	18
14.5.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
14.5.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
14.5.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	-	14	-	21	-	16
ระดับชาติ	-	4	-	8	-	11
ระดับนานาชาติ	-	10	-	13	-	5
14.5.4 นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-	-	2
14.6 จำนวนบทความจากสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด						
14.6.1 ตีพิมพ์ในวารสาร						
ระดับชาติ						
ระดับนานาชาติ						
14.6.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)						
ระดับชาติ						
ระดับนานาชาติ						
14.6.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)						
ระดับชาติ						
ระดับนานาชาติ						
14.6.4 นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-	-	-
15. ระดับปริญญาเอก						
15.1 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ						
15.2 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ						
15.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด						2
15.3.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
15.3.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
15.3.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	-	-	-	-	-	2
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	2
15.3.4 นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-	-	-
ข้อมูลด้านการวิจัย						
16. อาจารย์และนักวิจัย						
16.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	-		-		-	
16.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	-	-	-	-	-	2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	2
16.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
16.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	9	-	8	-	-
ระดับนานาชาติ	-	4	-	13	-	-
16.1.4 นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
16.2 จำนวนงานสร้างสรรค์	-	-	-	-	-	-
16.2.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
16.2.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
16.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	-	-	-	-	-	-
16.3.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
16.3.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
16.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	-	-	-	-	-	-
16.4.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
16.4.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
16.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ (รอบ 5 ปี)	-	-	-	-	-	-
16.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	-	10,966,593.00	-	2,145,666.00	-	9,998,383.11
16.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	-	1,053,500.00	-	582,000.00	-	1,714,403.14
งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน	-	-	-	-	-	-
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-
งบประมาณแผ่นดิน	-	-	-	-	-	-
16.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	-	9,913,093.00	-	1,563,666.00	-	8,283,979.97
จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	-	-	-	-	-	-
จากภาคเอกชน	-	-	-	-	-	-
จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ	-	-	-	-	-	-
16.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	-	20	-	21	-	22
16.7.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	-	20	-	21	-	-
16.7.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	-	20	-	21	-	-
16.8 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย	-	16	-	24	-	22
16.9 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	4	-	5	-	4
16.9.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
16.9.2 ระดับนานาชาติ	-	4	-	5	-	4
17. บุคลากรสายสนับสนุน						
17.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-
17.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
17.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
17.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
17.1.4 นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-	-	-
ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
17.2 จำนวนงานสร้างสรรค์	-	-	-	-	-	-
17.2.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
17.2.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
17.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	-	-	-	-	-	-
17.3.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
17.3.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
17.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	-	-	-	-	-	-
17.4.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
17.4.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
17.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ (รอบ 5 ปี)	-	-	-	-	-	-
17.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	-	-	-	-	-	-
17.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	-	-	-	-	-	-
งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน	-	-	-	-	-	-
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-
งบประมาณแผ่นดิน	-	-	-	-	-	-
17.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	-	-	-	-	-	-
จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	-	-	-	-	-	-
จากภาคเอกชน	-	-	-	-	-	-
จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ	-	-	-	-	-	-
17.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	19
17.7.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	19
17.7.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	9
17.8 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	N/A	4	N/A	5	N/A	4
17.8.1 ระดับชาติ	N/A	-	N/A	-	N/A	-
17.8.2 ระดับนานาชาติ	N/A	4	N/A	5	N/A	4
18. กองทุนวิจัย	-	-	-	-	-	-
18.1 จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	-	-	-	-	-	-
18.2 เงินอุดหนุนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	-	-	-	-	-	-
18.3 เงินกองทุนวิจัย (ยอดเงินคงเหลือสุทธิ) ตั้งแต่เริ่มตั้งกองทุน	-	-	-	-	-	-
18.4 จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	-	-	-	-	-	-
18.5 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่เหลือในแต่ละปี	-	-	-	-	-	-
18.5.1 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่จัดสรรเข้าแต่ละปี	-	-	-	-	-	-
18.5.2 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่ใช้ไปในแต่ละปี	-	-	-	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
19. โครงการวิจัยเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
19.1 จำนวนโครงการวิจัย	-	-	-	-	-	-
19.2 เงินทุนอุดหนุนโครงการวิจัย	-	-	-	-	-	-
ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และความสัมพันธกับชุมชน						
20. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	-	9	-	9	-	10
21. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ	-	7	-	19	-	8
21.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
21.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	8
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	81.11	-	81.95	-	92.23
22. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม						
23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน	-	3,813,012.00	-	128,349.58	-	
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส	-	-	-	-	-	-
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ	-	-	-	-	-	-
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
28. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
29. จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
30. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง)						
31. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับ สังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	-	9	-	14	-	10
ข้อมูลด้านการบริหาร งบประมาณ และการประกันคุณภาพ						
32. การบรรลุเป้าหมายตามดัชนีผลการปฏิบัติงานหลัก						
32.1 จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด						
32.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย						
33. อาจารย์ประจำและนักวิจัย						
33.1 จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ	-	-	-	-	-	-
33.1.1 ระดับชาติ	-	-	-	-	-	-
33.1.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
33.2 จำนวนผู้ที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	-	10	-	13	-	15
33.2.1 ในประเทศ						
33.2.2 ต่างประเทศ						
33.3 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา						
33.3.1 ในประเทศ						
33.3.1 ต่างประเทศ						
34. บุคลากรประจำสายสนับสนุน						
34.1 จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ						
34.1.1 ในประเทศ	100	100	100	100	100	100

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
34.1.2 ต่างประเทศ						
34.2 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา						
34.2.1 ในประเทศ	-		-		-	
34.2.2 ต่างประเทศ	-		-		-	
35. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)	-	-	-	1	-	1
36. สิ้นทรัพย์ถาวร						
37. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
38. งบค่านินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด						
39. เงินเหลือจ่ายสุทธิ						
40. เงินรายรับทั้งหมด (งบค่านินการที่รับมาทั้งหมด)						
41. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	-	116,565.30	-	3,069,221	-	
42. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบประกันคุณภาพ						
43. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/มาตรฐาน						
ข้อมูลด้านวิเทศสัมพันธ์						
44. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-	-	-	42		
45. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ	-	-	-	7	-	
46. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	0	1	0	1	0	1
47. จำนวนบุคลากร/นักศึกษามหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ	-	-	-	23	-	
48. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-
49. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ(Joint Research)	-	2	-	2	-	3
50. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	-	11	-	12	-	
51. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร	-	3	-	6	-	6
52. จำนวน Joint Publication	-	-	-	-	-	-

ข้อมูลการดำเนินงาน ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2550/ปม. 2550

F-Data-EQ01-1-1 V.1: May-51 1/1

1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด						
1.2(1) ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา/ปม. 2550 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์						
ปีงบประมาณ 2550 กรอบเวลาของข้อมูล : 1 ต.ค. 49 - 30 ก.ย. 50						
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550				
		แผน	ผล	ร้อยละ	ผลประเมิน	หมายเหตุ
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00					
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	3.33	7	7	100.0	ผ่าน	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	3.33	7	7	100.0	ผ่าน	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	3.33	-15.00	-4.5	112.3	ผ่าน	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	3.33	7-51-42	7-56-36	85.7	ผ่าน	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)	3.33	68-22-11	73-16-11	81.8	ไม่ผ่าน	
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	3.34	100	100	100.0	ผ่าน	
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5))	3.34	4	4.49	112.3	ผ่าน	
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)	3.34	4	13	325.0	ผ่าน	
2.18 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ)	3.33	44	50.25	114.2	ผ่าน	
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ)	5	70	76.92	109.9	ผ่าน	
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)	5	80	283.33	354.2	ผ่าน	
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	5	6	5.66	94.4	ไม่ผ่าน	
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	5	100	100	100.0	ผ่าน	
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)	20.00					
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ)	10	60	93.79	156.3	ผ่าน	
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ)	10	99	99.88	100.9	ผ่าน	
4. การวิจัย (13)	50.00					
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	5	150,000	340,536	227.0	ผ่าน	
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	5	65	144.55	222.4	ผ่าน	
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	5	30,000	62,342	207.8	ผ่าน	
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	5	120,000	301,236	251.0	ผ่าน	
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	5	50	69.1	138.2	ผ่าน	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550				
		แผน	ผล	ร้อยละ	ผลประเมิน	หมายเหตุ
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	5	50	32.7	65.5	ไม่ผ่าน	
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ)	5	1	207.27	20,727.3	ผ่าน	
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* (ร้อยละ)	5	60	80.0	133.3	ผ่าน	
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	10	15	14.55	97.0	ไม่ผ่าน	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20.00					
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	6.66	30	20.0	66.7	ไม่ผ่าน	
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	6.67	30	36.36	121.2	ผ่าน	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	6.67	80	92.23	115.3	ผ่าน	
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20.00					
7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	2.50	4	4	100.0	ผ่าน	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	2.50	3	4 ข้อ	133.3	ผ่าน	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	2.50	5	5 ข้อ	100.0	ผ่าน	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	2.50	5	5 ข้อ	100.0	ผ่าน	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	2.50	60	54.55	90.9	ไม่ผ่าน	
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน)	2.50	30,000	94,006.8	313.4	ผ่าน	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	2.50	100	100	100.0	ผ่าน	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	2.50	3	3	100.0	ผ่าน	
สรุปจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดและตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		35	29	82.86%		

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 50

วันที่รายงานข้อมูล : 1 ก.ย. 51

แหล่งข้อมูล O: ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ผู้รับผิดชอบ : รองหัวหน้าภาควิชา ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

ผู้ประสานงานข้อมูลคณะ : ศิราณี พูลศิริ โทร 7086