รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550

ของ

ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2551

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเอง ของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ในปีการศึกษา 2550 ที่ผ่านมา โดยอ้างอิงตามองค์ประกอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดขึ้นไว้ แต่รายงานเฉพาะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

ช่วงเวลาที่รายงาน

1 มิถุนายน พ.ศ. 2550 - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. มนตรี กาญจนะเดชะ)

หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

มิถุนายน พ.ศ. 2551

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน 4-1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร 5-1

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ 6-1

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ 7-1

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 8/1-1

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ 8/7-1

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 8/9-1

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง 9-1

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ดัชนีผลการปฏิบัติงานหลัก (KPIs) ของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ 10-1

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

- พ.ศ.2530 จัดตั้งเป็นโครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม
- พ.ศ.2545 ได้รับการจัดตั้งเป็นฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ให้บริการและสนับสนุนการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ให้กับนักศึกษา บุคลากร และหน่วยงานต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้ดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างเหมาะสม

วิสัยทัศน์

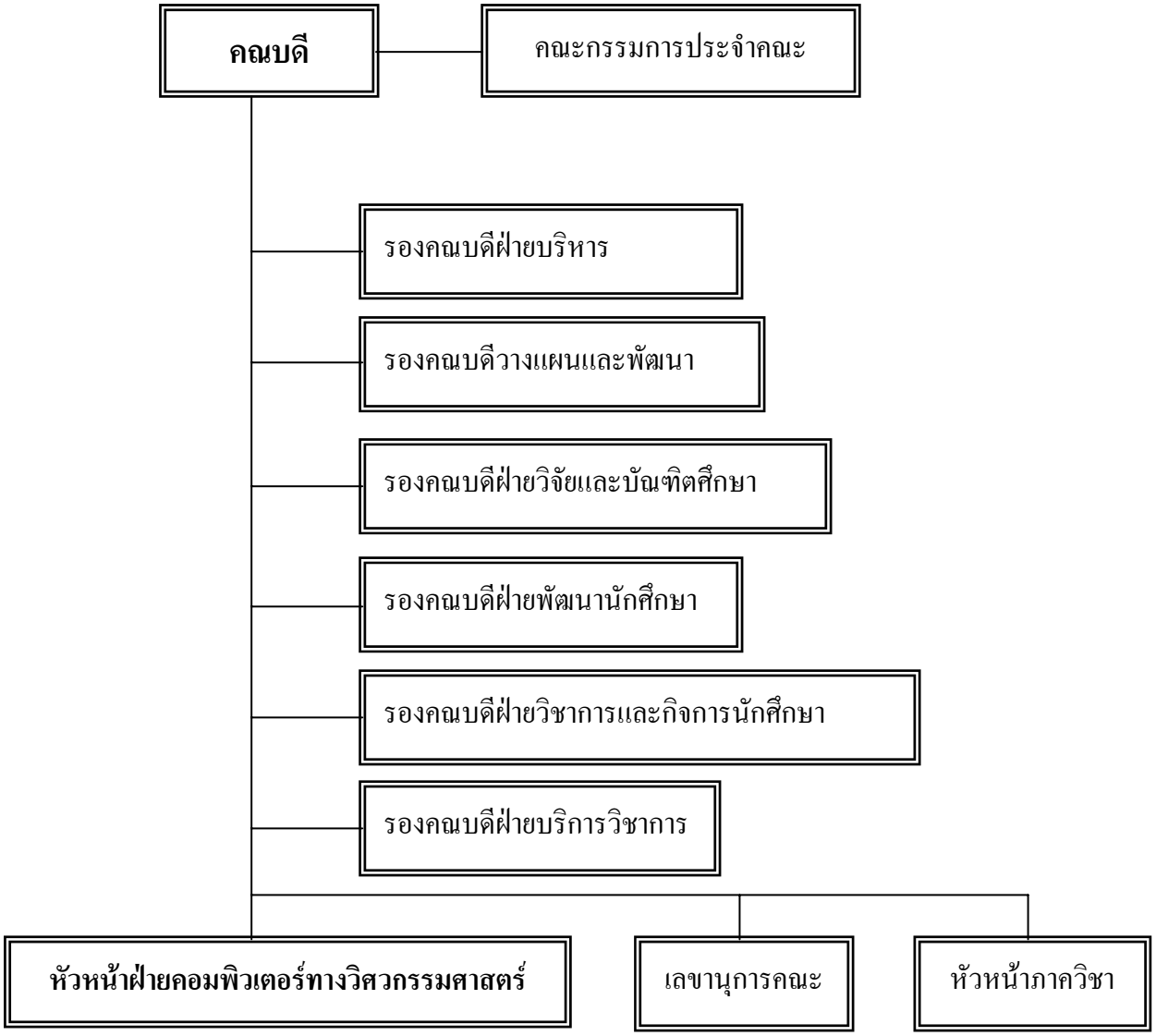
ศูนย์กลางการให้บริการ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้บุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีคุณภาพ

พันธกิจ

1. บริการจัดการระบบเครือข่ายในระดับคณะฯ อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
2. ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างมีคุณภาพ
3. พัฒนาระบบสารสนเทศ สนับสนุนงานบริหารและธุรการในระดับคณะ เพื่อนำไปสู่ระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ
4. ให้บริการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรและชุมชนในภาคใต้
5. ขยายโอกาสการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริการชุมชนหัวข้อที่ 2

โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



แผนภูมิสายการบริหารงาน

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

- **ผู้บริหาร**

  รศ. ดร. มนตรี กาญจนะเดชะ หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

- **ข้อมูลบุคลากรภายในหน่วยงาน รวม 12 คน**

  ข้าราชการ สาย ข 4 คน

  พนักงานมหาวิทยาลัย 1 คน (โอนย้ายไปศูนย์คอมพิวเตอร์ 1 ตุลาคม 2550)

  พนักงานเงินรายได้ 6 คน

  ลูกจ้างประจำ 1 คน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินตนเองของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2550 ได้ดำเนินการไปอย่างสอดคล้องกับพันธกิจหลักของฝ่ายฯ ซึ่งประกอบด้วย การให้บริการทรัพยากรคอมพิวเตอร์เพื่องานด้านการเรียนการสอน และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ ช่วยการบริหารจัดการและบริการข้อมูลการศึกษาสำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผลดำเนินการโดยสรุปตามรายมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การบริหารงานของฝ่ายฯ เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของฝ่ายฯ ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

1. ฝ่ายฯ มีการจัดสรรคอมพิวเตอร์และเครือข่ายฯ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในเกณฑ์ดีมาก โดยมีจุดเชื่อมต่อและจำนวนช่องสัญญาณเครือข่ายไร้สาย ครอบคลุมทั้งคณะวิศวฯ มากถึง 316 จุด
2. ฝ่ายฯ ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อย่างเต็มที่ โดยคิดเป็นเวลาเฉลี่ยมากถึง 5 ชั่วโมง/วัน ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม
3. ฝ่ายฯ จัดให้มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษา ในอัตราส่วน 1 : 5 ซึ่งจัดว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ฝ่ายฯ มีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนไม่มาก เนื่องจากต้องการที่จะมุ่งเน้นให้กับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ภายในคณะวิศวฯ เป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

1. ฝ่ายฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลากรทุกระดับ เป็นไปตามนโยบายการบริหารบุคคลของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ฝ่ายฯ มีการนำและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการบริหารงาน

องค์ประกอบที่ 9 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

1. ฝ่ายฯ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในร่วมกับฝ่ายประกันคุณภาพของคณะฯ และได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง/แก้ไข ได้แก่ การใช้สอยพื้นที่ภายในห้องเก็บอุปกรณ์
2. ฝ่ายฯ มีการประเมินผลเฉพาะในส่วนของการฝึกอบรม และงานบริการวิชาการด้านพัฒนาซอฟต์แวร์ แต่ยังขาดการประเมินคุณภาพของการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์และเครือข่ายฯ

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

ฝ่ายฯ ได้ร่วมจัดกิจกรรมในงานวันเด็กแห่งชาติ ซึ่งถือเป็นภารกิจประจำทุกปี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	3.67	ดี
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต			
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา			
4	การวิจัย			
5	การบริการวิชาการแก่สังคม			
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
7	การบริหารและการจัดการ	20	3.50	พอใช้
8	การเงินและงบประมาณ			
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	**40**		
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*			
11	วิเทศสัมพันธ์*			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	**40**		
	ผลการประเมินของฝ่ายคอมพิวเตอร์ฯ		3.58	ดี

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7)

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 ของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง 2549	หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	**20**															
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)	20									80	80	2	1	0	3.67	3.67
7. การบริหารและการจัดการ (14)	**20**															
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	5			3			3			3	3	3	1	0	4	1.00
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	5			2			2			2	3	2	0	0	2	0.50
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	5			100			100			100	100	3	1	0	4	1.00
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	5			3			3			3	3	3	1	0	4	1.00
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)										1						
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	**0**															
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)				1			1			1						
11. วิเทศสัมพันธ์* (14)	**0**															

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ **1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ**

ชื่อตัวบ่งชี้: **1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)**

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20	80	-	-	80	ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	2	1	0	3

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานของฝ่ายฯ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ไม่ว่าจะเป็นในด้านกิจกรรมการใช้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในคณะวิศวกรรมศาสตร์

เอกสารอ้างอิง:

องค์ประกอบที่ **1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ**

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

การดำเนินงานในบางเรื่องยังขาดความเป็นระบบ ขาดการตรวจสอบและติดตามผลอย่างเป็นระบบ

2. จุดแข็ง

- มีบุคลากรซึ่งมีศักยภาพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- บุคลากรมีความพร้อมที่จะให้บริการวิชาการ หรือคำแนะนำต่างๆ
- คณะฯ มีกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ ภายในคณะฯ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. โอกาส

- คณะฯ มีแผนงานที่ชัดเจนที่จะส่งเสริมบทบาทของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์
- มีการขยายตัวของผู้ที่ต้องการจะศึกษาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

4. อุปสรรค

- ภาระงานทางด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์มีมาก
- มีภาระที่ต้องบำรุงรักษาซอฟต์แวร์และระบบเก่าซึ่งมีอยู่จำนวนมาก

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- จัดระบบการทำงานภายในฝ่ายฯ ให้มีประสิทธิภาพ
- จัดระบบการบริหารภายในใหม่โดยให้หัวหน้างานมีอำนาจในการตัดสินใจมากขึ้น
- มีระบบจ่ายค่าตอบแทนให้หัวหน้างาน

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

ชื่อตัวบ่งชี้: 7.2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5	3	-	-	3	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	2	1	0	3

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีเกณฑ์การสรรหาหัวหน้าฝ่ายฯ ที่โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าฝ่ายทุก 6 เดือน

เอกสารอ้างอิง:

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

2. จุดแข็ง

3. โอกาส

- เนื่องจากฝ่ายฯ เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องการบริหารบุคคล
- การที่ฝ่ายฯ เป็นหน่วยงานที่เทียบเท่าภาควิชาทำให้มีประสิทธิภาพในการบริหารงาน และสามารถเติบโตได้

4. อุปสรรค

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

ชื่อตัวบ่งชี้: 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5	4	-	-	3	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	0	3

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เนื่องจากฝ่ายฯ ได้นำพันธกิจ และวัตถุประสงค์มาใช้ในการปฏิบัติโดยกำหนดเป็นแผนดำเนินงานในแต่ละปี

- การให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม 5 ส
- มีการประเมินผลตามความสามารถและการบรรลุผลสำเร็จของภาระงานที่ได้ตกลงไว้ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้รูปแบบของคณะกรรมการประเมิน
- ส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม และดูงานเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในอาชีพ

เอกสารอ้างอิง:

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- ภาระงานของบุคลากรในรอบปีที่ผ่านมาสูง ตามภารกิจเร่งรัดของคณะฯ
- ขาดการพัฒนาสารสนเทศที่นำมาช่วยในการบริหารจัดการภายในฝ่ายฯ เอง
- มีบุคลากรที่ผ่านการเลื่อนระดับตามเกณฑ์น้อย

2. จุดแข็ง

- บุคลากรผลงานที่จะนำไปใช้ในการเลื่อนระดับได้
- บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับกิจกรรม 5 ส ตามนโยบายของคณะฯ
- คณะมีระบบจ่ายค่าสมนาคุณสาขาขาดแคลน

3. โอกาส

- คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนการเลื่อนระดับของบุคลากรทุกคน

4. อุปสรรค

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- จัดลำดับความสำคัญในการพัฒนาซอฟต์แวร์
- มีแผนปฏิบัติการอย่างเหมาะสม เพื่อที่จะให้บุคลากรมีโอกาสเสนอผลงานเพื่อพัฒนาตนเอง

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

ชื่อตัวบ่งชี้: 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5	100	100	100	100	1-54%	55-79%	80% ขึ้นไป	3	1	0	4

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในรอบปีที่ผ่านมาบุคลากรประจำสายสนับสนุนได้เข้าร่วมการอบรมสัมมนาทุกคน

เอกสารอ้างอิง:

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- การสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพมักจัดที่กรุงเทพฯ ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย และเสียเวลามาก

2. จุดแข็ง

- บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาตนเอง

3. โอกาส

- มีหลักสูตร และโครงการมากมายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ที่สามารถเข้าร่วมได้

4. อุปสรรค

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- กำหนดนโยบายส่งเสริมการพัฒนาตนเองที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

ชื่อตัวบ่งชี้: 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5	3	3	3	3	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	4

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ฝ่ายฯ ได้มีการปรับปรุงงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านกิจกรรม 5 ส ตั้งแต่ปี 2541 [เอกสารอ้างอิง ECS-3-9-1] โดยมีคณะกรรมการ 5 ส ของฝ่ายเพื่อดูแลการทำงานในฝ่ายต่างๆ ในรอบปีที่ผ่านมา ฝ่ายฯ ได้รับผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี

เอกสารอ้างอิง:

1. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2549/ปีงบประมาณ 2549 ECS-3-9-1

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- ระบบประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้รับการออกแบบให้เหมาะสมกับภาควิชาและคณะ ซึ่งมีภารกิจหลักในงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งไม่ค่อยสอดคล้องกับภารกิจของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์

2. จุดแข็ง

3. โอกาส

- มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีความชัดเจนในนโยบายด้านประกันคุณภาพ

4. อุปสรรค

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- จัดให้มีระบบการประเมินผลการให้บริการของฝ่าย ทั้งจากนักศึกษาและบุคลากรของคณะฯ