



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550

ของ

สถานวิจัยและพัฒนาเพลิงงานทดสอบจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พฤษจิกายน 2551



คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานวิจัยและพัฒนาพัฒนาหลังงานทดสอบจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสรุปและเสนอผลการดำเนินกิจกรรม
ต่างๆ ในปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550- 31 พฤษภาคม 2551) โดยเน้นการรายงานผลการดำเนินงานวิจัยและ
พัฒนาผลงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในชุมชน เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม โดยจะเป็นไป
ตามกรอบดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมมาตรฐาน จำนวน 4 มาตรฐาน/ดัชนีคุณภาพ ดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถานวิจัยฯ ขอขอบคุณในความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกคนที่ได้ช่วยทำให้การพัฒนางานวิจัย
และงานด้านอื่นๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานวิจัยฯ
คณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ทองอุไร)

ผู้อำนวยการสถานวิจัยและพัฒนาพัฒนาหลังงานทดสอบ
จากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
วันที่ พฤศจิกายน 2551



สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของสถานวิจัยฯ	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8/1-1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8/7-1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	8/9-1
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	9-1



ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ศึกษาวิจัยด้านพลังงานทดแทน เช่น พลังงานลม แก๊สชีวภาพ และอื่น ๆ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 และศึกษาวิจัยด้านน้ำมันปาล์มในช่วงเวลาใกล้ ๆ กัน แต่ที่เป็นรูปธรรมชัดเจนคือเมื่อปี พ.ศ. 2526 เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดำเนินการพัฒนาอุปกรณ์หีบนำมันปาล์มขนาดเล็ก และในปี 2527 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้เริ่มโครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมนำมันปาล์มขนาดเล็กตามพระราชดำริ และได้ดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดมา

ในด้านใบโอดีเซลนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เริ่มนิยามและพัฒนามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 และจากการกำหนดแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (ปี 2546-2549) ที่สนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง เพื่อให้ทิศทางการวิจัยประเภทที่มีลักษณะเฉพาะมีความซับซ้อนมากขึ้น และสามารถรองรับงานบัณฑิตศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงได้จัดตั้งสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากนำมันปาล์มและพืชนำมันขึ้น เพื่อศึกษาและพัฒนาตั้งแต่เทคโนโลยีการแปรรูปนำมันปาล์มของภาคเกษตรกรและอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผลงานต่อเนื่องมาจากงานวิจัยในหลายโครงการของโครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมนำมันปาล์มขนาดเล็กอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เทคโนโลยีการผลิตใบโอดีเซล เช่น การสร้างโรงงานผลิตใบโอดีเซล ขนาด 1,000 ลิตรที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ในปี 2545 การสร้างโรงงานผลิตใบโอดีเซล ขนาด 400 ลิตร ที่ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิคุลทอง ฯ. นราธิวาส ในปี 2546 และงานวิจัยการนำเอาใบนำมันปาล์มจากน้ำมันปาล์มและเมทิลเอสเตอร์ในเครื่องจักรกลการเกษตร เป็นต้น ตลอดจนการทดสอบการใช้น้ำมันปาล์มและเมทิลเอสเตอร์ในเครื่องจักรกลการเกษตร ซึ่งหลายโครงการได้รับทุนสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจากมูลนิธิชัยพัฒนาเงินกองทุนพระราชทานและสำนักงานคณะกรรมการพิเศษ เพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร) รวมทั้งจากเงินรายได้ของทั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ด้วย

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

1. เพื่อทำการวิจัยและพัฒนาการนำนำมันปาล์มมาผลิตเป็นใบโอดีเซลที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน พร้อมทั้งการแปรรูปผลิตผลพอลอยได้ เพื่อลดต้นทุนหรือเพิ่มมูลค่าให้สามารถดำเนินการได้ในเชิงพาณิชย์ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศไทยในด้านใบโอดีเซลอย่างยั่งยืน



2. เพื่อนำผลวิจัยและพัฒนาในข้อ 1 และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดเทคโนโลยี สู่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งเกษตรกร วิสาหกิจชุมชนและภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ และสังคม ต่อไปกลุ่มเป้าหมายเหล่านี้

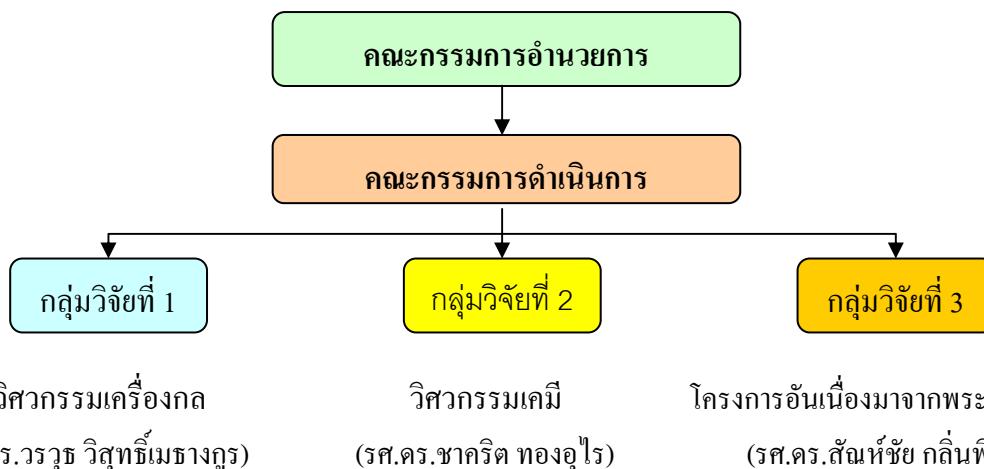
วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งความรู้ที่สมบูรณ์และทันสมัยที่สุดของประเทศไทยด้านการวิจัยในโอดีเซลและผลิตภัณฑ์ต่อเนื่องครบวงจรแบบยั่งยืนภายในปี 2555

พันธกิจ

- ทำการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านในโอดีเซลอย่างครบวงจรร่วมกับสถาบันอื่นๆ เพื่อสร้างปัจจุบันสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืน
- ทำการวิจัยและพัฒนาการผลิตในโอดีเซลและผลิตภัณฑ์ต่อเนื่องขนาดเล็กสำหรับกลุ่มเกษตรรายย่อยและวิสาหกิจชุมชนส่วนของพระราชดำริ
- ทำการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และถ่ายทอดเทคโนโลยี สู่กลุ่มเป้าหมายทุกระดับโดยก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกในเชิงเศรษฐกิจและสังคม และเกิดการใช้ในโอดีเซลเป็นพลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร





ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชนำมัน ทำการศึกษาและพัฒนาเมกโนโลยีการแปรรูปน้ำมันปาล์มแก่ภาคเกษตรและอุตสาหกรรม ได้มีผลงานวิจัยและพัฒนาหลายโครงการ

ในปัจจุบันสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชนำมัน ได้ขยายกำลังการผลิตใบโอดีเซลเพื่อการวิจัยมากขึ้นเป็นประมาณ 5,000 ลิตรต่อสัปดาห์ สร้างชุดสาธิตการผลิตใบโอดีเซลแบบต่อเนื่องเพื่อแสดงให้ผู้สนใจสามารถเข้าใจกระบวนการผลิตใบโอดีเซลอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ทำการศึกษาการผลิตใบโอดีเซลจากวัตถุคุณนิคต่าง ๆ เช่น กรดไขมัน และไขสูญ ศึกษาการผลิตใบโอดีเซลด้วยตัวเร่งปฏิกิริยาที่เป็นของแข็ง การใช้ไมโครเวฟในการผลิตใบโอดีเซล และอื่น ๆ นอกจากนี้ยังได้รับเป็นที่ปรึกษางานการศึกษาวิจัยและพัฒนาโรงงานต้นแบบการผลิตใบโอดีเซลในเชิงพาณิชย์ ปริมาณ 10,000 ลิตร/วันของจังหวัดกระนี่, โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาโรงงานต้นแบบการผลิตพลังงานทดแทนใบโอดีเซล ปริมาณ 10,000 ลิตร/วัน ของจังหวัด สุราษฎร์ธานี, โครงการความร่วมมือด้านเทคโนโลยีการผลิตใบโอดีเซล กับ บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) และความร่วมมือในการก่อสร้างโรงงานผลิตใบโอดีเซล ในประเทศมา กับ Namhung Construction Co., Ltd.



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถานวิจัยและพัฒนาพัฒนาทักษะจากน้ำมันปาล์มและพืชนำมัน ได้ดำเนินงานตาม
การกิจหลัก ในการศึกษาวิจัย เพื่อให้บรรลุตามแผนการดำเนินงาน ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งความรู้ที่
สมบูรณ์และทันสมัยที่สุดของประเทศไทย ด้านการวิจัยใบโอดีเซลและผลิตภัณฑ์ต่อเนื่องครบวงจรแบบยั่งยืน¹
ภายในปี 2555” โดยมีผลดำเนินการโดยสรุปตามรายมาตราฐานที่ได้กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การบริหารงานของฝ่ายฯ เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของฝ่ายฯ ซึ่งมี
ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ในการบริหารงานสถานวิจัยฯ จะมีการประชุมเป็นประจำทุกเดือนฯลุ่ 1 ครั้ง เพื่อรายงาน
ความก้าวหน้าในงานวิจัย ผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยให้ความคิดเห็นอย่างอิสระ²
รวมทั้งจัดกิจกรรมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในโอกาสต่างๆ เช่น กิจกรรมสานใจ สายสัมพันธ์ การจัดอบรม
เชิงปฏิบัติการ “การลดข้อผิดพลาดในการทำงาน”

องค์ประกอบที่ 9 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

ได้ดำเนินกิจกรรม 5 ส โดยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้
มาตรฐาน ในกิจกรรมการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ใบโอดีเซล กี๊ไดร์บ ข้อเสนอแนะเพื่ามาปรับปรุงให้
เหมาะสมและได้คุณภาพมากยิ่งขึ้น



**ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ
สถานวิจัยและพัฒนาพัฒนาทบทวนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน**

ลำดับที่	ชื่องค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	3.67	ดี
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต			
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา			
4	การวิจัย			
5	การบริการวิชาการแก่สังคม			
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.56	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ			
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	40		
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชน ภาคใต้*			
11	วิเทศสัมพันธ์*			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	40		
	ผลการประเมินสถานวิจัยฯ		4.12	ดี

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 ของสถานวิจัยฯ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน										ผลการประเมินตนเอง	ปรับปรุงครั้งต่อไป			
		ตั้ง 2548	หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง 2549	หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550	ปี พ.ศ. 2550	ต่างกันเพิ่ม (1,2,3)	ต่างกันลด (1,0)	พัฒนา		
1. ปรัชญา ปัลชาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20.00													3.67		
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ	20.00									80.00	80.00	2	1	0	3.67	3.67
1.2 ปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)																
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20.00														4.56	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	6.67									2	2	3	1	0	5.00	1.67
มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และช่วยรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ	6.66									1	1	2	1	0	3.67	1.22
7.4 ประสิทธิภาพ (ระดับ)																
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	0.00															
7.12 ต่างประเทศ (ร้อยละ)																
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	6.67									3	3	3	1	0	5.00	1.67
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	0.00															
มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)	0.00															
9.4 ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)																

อธิบายสัญลักษณ์

* นายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** นายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

*** นายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** นายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ข้อตัวบ่งชี้: 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	ผู้อนุมัติ	ที่ปรึกษา	ผู้พัฒนาการ	ผู้ประเมิน
20	80.00	-	-	80	ร้อยละ 60- 74	ร้อยละ 75- 89	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	2	1	0	3.00
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
การดำเนินงานของสถานวิจัยฯ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้งในงานวิจัย กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน การบริหารจัดการองค์กร											
เอกสารอ้างอิง:											
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
- การดำเนินการขั้นหาดการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบ เพื่อประเมินผล											
2. จุดแข็ง											
- มีการบริหารงานด้วยความคล่องตัวและรวดเร็ว											
- บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์											
3. โอกาส											
- มีการขยายตัวด้านพัฒนาเทคโนโลยี ไปออดิโอ ไปสู่ชุมชนมากขึ้น											
4. อุปสรรค											
- พัฒนาเทคโนโลยี ไปออดิโอ ให้ความสำคัญน้อย และขาดการประชาสัมพันธ์ในการให้ความรู้และผลงานจริง											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											
-											

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้: 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ ที่	แนว 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เกณฑ์มาตรฐาน	หมายเหตุ	หมายเหตุในการ ประเมิน	รวม
6.67	2	-	-	2	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5.00
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ผู้บริหารเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ หน่วยงานและผลกระทบต่อหน่วยงาน รวมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ											
เอกสารอ้างอิง:											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
2. จุดแข็ง											
- ผู้บริหารมีศักยภาพสูง - บุคลากรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาดูแลอย่างต่อเนื่องในทุกด้าน ได้มาตรฐาน											
3. โอกาส											
- เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก บุคลากรน้อย จึงทำให้การบริหารเป็นไปอย่างคล่องตัว ไม่มีภาวะขัดแย้ง											
4. อุปสรรค											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้: 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และชั่งรังรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ ปีงบประมาณ	2548	2549	2550	เกณฑ์การให้คะแนน				ผลการประเมิน			
				1	2	3	4	ที่ยังไม่ได้ ที่ยังไม่ได้ ที่ยังไม่ได้ รวมคะแนน	ที่ยังไม่ได้ ที่ยังไม่ได้ ที่ยังไม่ได้ รวมคะแนน	ที่ยังไม่ได้ ที่ยังไม่ได้ ที่ยังไม่ได้ รวมคะแนน	
6.66	1	-	-	1	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	2	1	0	3.67
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ได้ส่งเสริมให้บุคลากร ได้ร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้เป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีศักยภาพ เช่น กิจกรรม 5 ส ร่วมกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสอนออกสถานที่ เพื่อพัฒนาความสามารถและสร้างความรักใคร่ สามัคคีระหว่างบุคลากร และการประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานของบุคลากรตามที่ตกลงไว้ในภาระงาน											
เอกสารอ้างอิง:											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความมั่นคงในการรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพไว้ได้อย่างต่อเนื่อง - บุคลากรยังไม่สามารถทำงานแทนกันได้ 											
2. จุดแข็ง											
<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีความเชี่ยวชาญและศักยภาพในตำแหน่งของตน 											
3. โอกาส											
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอีกหนึ่งครั้งที่มีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ 											
4. อุปสรรค											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ										
ข้อตัวบ่งชี้: 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)										
ผลการดำเนินงาน										
ลำดับ ปีงบประมาณ	2548	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน		
		2548	2549	2550	1	2	3	หมายเหตุ	หมายเหตุ	หมายเหตุ
รายละเอียดผลการดำเนินงาน										
ในรอบปีที่ผ่านมาบุคลากรประจำได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาความรู้ในที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ ด้วยเพราะอุปกรณ์ที่มีสิ่นเปลืองบประมาณ										
เอกสารอ้างอิง :										
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :										
1. จุดอ่อน										
- บุคลากรส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างโครงการ ซึ่งจะได้รับสิทธิ์น้อย										
2. จุดแข็ง										
- บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาตนเอง และให้ความร่วมมือด้วยดี										
3. โอกาส										
- ด้วยหน่วยงานเป็นสถานวิจัยฯ จึงได้รับการพัฒนาและเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ										
4. อุปสรรค										
- งบประมาณมีจำกัด										
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา										

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้: 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ ที่	แนว 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เกณฑ์มาตรฐาน	หมายเหตุ	หมายเหตุงานภาคร่วม	หมายเหตุ
6.67	3	-	-	3	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5.00
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สถานวิจัยฯ มีคณะกรรมการ 5 ส เพื่อร่วมตรวจสอบตามในกิจกรรมนี้ร่วมกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยมีการทำมาตรฐาน 5 ส เพื่อการประเมินและติดตามผล โดยในรอบปีสถานวิจัยฯ มีผลการปรับปรุงและพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง											
เอกสารอ้างอิง :											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
- การประเมินคุณภาพด้านอื่นยังมีน้อย ไม่ต่อเนื่องและขาดหลักเกณฑ์											
2. จุดแข็ง											
- มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและปฏิบัติได้											
3. โอกาส											
- ได้แลกเปลี่ยนและเรียนรู้กิจกรรมต่างหน่วยงาน											
4. อุปสรรค											
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา											

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการบริหารและการจัดการ										
ข้อตัวบ่งชี้: 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)										
ผลการดำเนินงาน										
ลำดับ ปีงบประมาณ	2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน		
		2548	2549	2550	1	2	3	เก็บเก็งมาตุ๊ง	หมายเหตุ	หมายเหตุงานภาคร่วม
รายละเอียดผลการดำเนินงาน										
สถานวิจัยฯ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน และรอบ 1 ปี เป็นประจำทุกปี ซึ่งจะมีการบันทึกและรวบรวมผลงานต่างๆ ไว้ในรายงาน แต่ยังไม่มีการบันทึกข้อมูลในรูปแบบของการจัดทำ SAR										
เอกสารอ้างอิง:										
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :										
1. จุดอ่อน										
- ไม่มีรูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล										
2. จุดแข็ง										
3. โอกาส										
- ได้ศึกษาและเรียนรู้จากคณะฯ ซึ่งจะเป็นแบบอย่างในการนำไปปฏิบัติได้ต่อไป										
4. อุปสรรค										
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา										

**แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงาน
ผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง**

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
1. ปรับปรุงรูปแบบรายงานคุณภาพ	ได้ปรับลดหัวข้อการรายงานด้านมาตรฐานและองค์ประกอบที่ไม่มีความเกี่ยวข้องผลที่ได้รับ ทำให้เอกสารมีความกระชับรัดกุมและเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานและการประเมินคุณภาพ