



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2551 / ปีงบประมาณ 2551

ของ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กรกฎาคม 2552

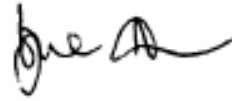
สารจากคณบดี (SAR-2)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 13 สาขา ระดับปริญญาโท 12 สาขา และระดับปริญญาเอก 5 สาขา โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นทั้งคนดี มีคุณธรรม และเป็นคนเก่ง มีความรู้ความสามารถ สำหรับด้านวิจัยได้มีการพัฒนาสถานวิจัยเพิ่มขึ้นอีก 1 สถานวิจัยคือสถานวิจัยด้านวิศวกรรมพื้นฟู ร่วมกับสถานวิจัยเดิมที่มีมาก่อนทำให้คณะมีสถานวิจัย 4 แห่ง มีการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก และมีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ จากผลงานทางวิชาการถึง 43 ท่าน นอกจากนี้คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังได้ดำเนินงานด้านบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน ภายนอก สังคมและชุมชน เช่น การศึกษาวิเคราะห์ การทดสอบ การออกแบบและพัฒนา การเป็นที่ปรึกษาและการ ให้บริการอบรมสัมมนา เป็นต้น โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์มีเป้าหมายที่จะมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ให้กับ สังคมและชุมชน เพื่อช่วยให้สังคมและชุมชนมีการพัฒนาขึ้น

ในรอบปีที่ผ่านมา คณะฯ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ใน 11 องค์ประกอบที่มีตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 104 ตัวบ่งชี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เลือกรายงานผลและรับการประเมินเพียง 78 ตัวบ่งชี้ มีผลดำเนินการที่บรรลุ ตามเป้าหมายร้อยละ 88 (69 ตัวบ่งชี้) ขณะที่คะแนนเฉลี่ย 11 องค์ประกอบเท่ากับ 4.40 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ใน ระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ และ องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์ ที่เหลืออีก 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนในระดับดี เมื่อเทียบกับผล ดำเนินการในปีที่แล้วจะเห็นว่าผลการประเมินดีขึ้นกว่าปีที่แล้วถึง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 5 องค์ประกอบที่ 7 และ องค์ประกอบที่ 10 ทั้งนี้เพราะได้จัดดำเนินการแก้ไขจุดอ่อนต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปีที่ แล้ว

รายงานฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 ของคณะฯ ให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบและผู้สนใจทั่วไปได้รับทราบผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าและการพัฒนาการของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ตามภารกิจด้านต่างๆ ในรอบปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้า

หมายถึง 69 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นผลมาจากความร่วมมือจากคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ ลิ้มสกุล)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

3 ก.ค. 2552

สารบัญ (SAR-3)

	หน้า
สารจากคณบดี	2-1
สารบัญ	3-1
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบคณะวิศวกรรมศาสตร์	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8/1-1
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	8/2-1
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	8/3-1
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	8/4-1
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	8/5-1
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8/6-1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8/7-1
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	8/8-1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	8/9-1
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	8/10-1
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	8/11-1
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	9-1
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์	12-1
ภาคผนวก ข ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	13-1
ภาคผนวก ค ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	14-1
ภาคผนวก ง รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs)	16-1
ภาคผนวก จ รายการเอกสารอ้างอิง	17-1

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์



รศ.ดร. ชุตักดิ์ ลิ้มสกุล
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์



หมายเลข	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง
1	ดร. พูกิจ	นิลรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
2	ดร. สุธรรม	สุขมณี	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
3	รศ.ดร. วรวัช	วิสุทธิเมธางกูร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4	รศ. สมชาย	ชูโคม	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5	รศ.ดร. จรัญ	บุญกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
6	ผศ.ดร. กลางเดือน	โพชนา	รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ
7	ผศ.ดร. ราม	แฉ่มแสงสังข์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
8	ผศ.ดร. ชญานุช	แสงวิเชียร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
9	ผศ.ดร. สุกฤทธิรา	รัตนวิไล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ
10	ดร. ธนียา	เกาศล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
11	นายชนเศรษฐ์	ศรีไพบูลย์	เลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์



หมายเลข	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.บุญเจริญ	วงศ์กิตติศึกษา	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
2	ผศ.ดร.เจริญยุทธ	เดชวายุกุล	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
3	ผศ..ดร.ชนิด	เฉลิมยานนท์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
4	ผศ.ดร.เสกสรร	สุธรรมานนท์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
5	ผศ.ดร.ลือพงศ์	แก้วศรีจันทร์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี
6	ผศ.ดร.รัชชัย	ปลูกผล	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
7	ดร.วรรณรัช	สันติอมรทัต	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
8	รศ.ดร. มন্ত্রী	กาญจนะเดชะ	หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
9	ผศ.ดร.สุนทร	วิทูรพจน์	ผู้อำนวยการหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

พันธกิจ

- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยนำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์

1.1 ความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯ ที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปรวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯ ได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน
- พ.ศ. 2516 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และ วิศวกรรมอุตสาหกรรม
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 1 สาขา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเข้าร่วมโครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
วิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็น ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทาง
วิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) (ภาคพิเศษ)
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
รับ โอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะฯ
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและ พืชน้ำมัน
- พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรม
ชีวการแพทย์
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ (ม.ย.50)
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย (ช.ค.50)
จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน (ช.ค.50)
จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู
(ต.ค.51)

รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 12 สาขาวิชา สาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท
12 สาขาวิชา และสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก 5 สาขาวิชา

1.2 พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและ
สัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการ
ประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้รับการ
คัดเลือกให้เป็นหนึ่งใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบ
ร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมีองค์ประกอบคุณภาพ ด้านนี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน 2543 และคณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และผลการของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงเดือนพฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้ดำเนินการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

- 15 สิงหาคม 2545 รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย
- 26 พฤศจิกายน 2545 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก
- 22 พฤศจิกายน 2549 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

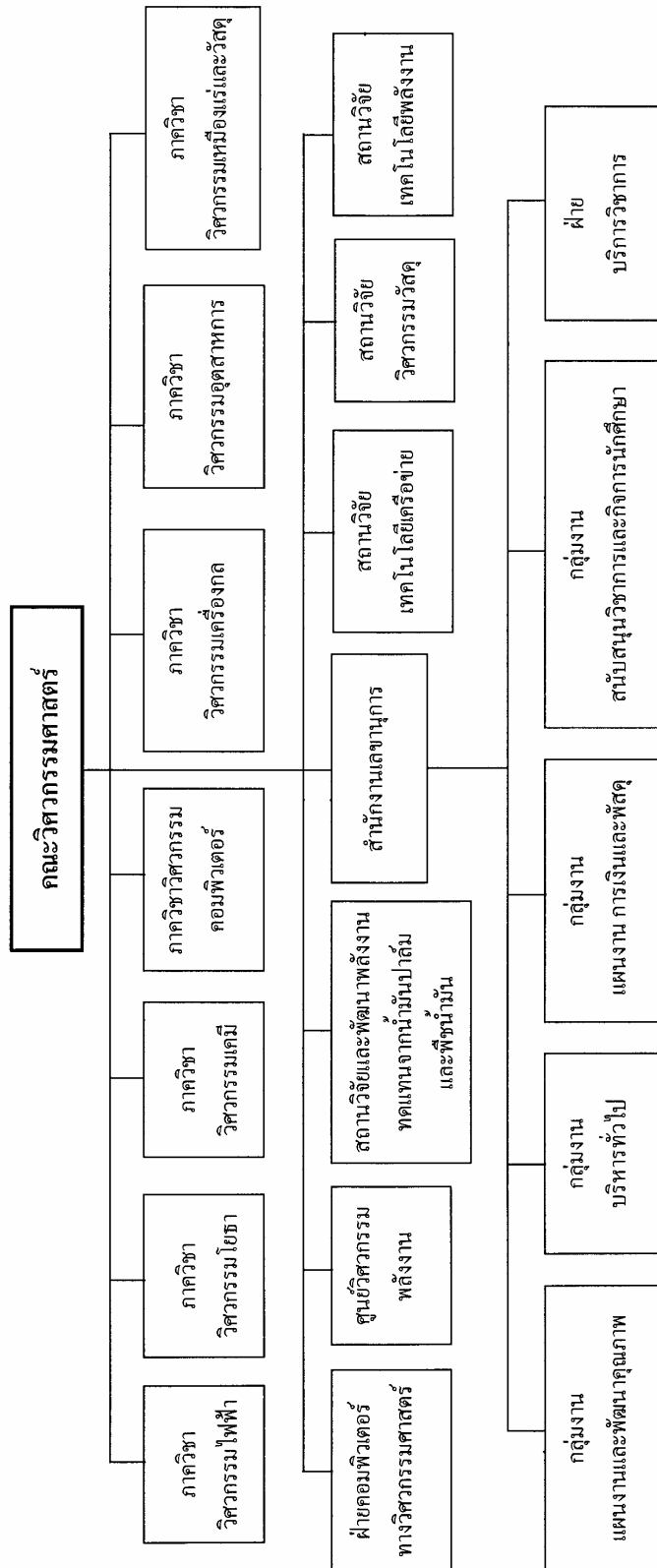
คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของสมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอด โดยสิ่งที่คณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

1.3 ทำเนียบคณบดี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1.	ศ.ดร.สดวงค์ มงคลสุข	ปี 2510 - 2511
2.	ดร.นาท ตันทวิรุพ	ปี 2512 - 2513
3.	ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์	4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514
4.	ศ.ดร. บัวยุทธ คำทอง	1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515
5.	ศ.ดร. ไวกฤษณ์ ชลิตพันธุ์	18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517
6.	ผศ.ดร. ผาสุข กุลละวณิชย์	1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518
7.	ผศ.ดร. นกสิทธิ์ คูวัฒนาชัย	22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522
8.	ดร. บุญจันทร์ ทักษิโณภาส (รชก.)	19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522
9.	ผศ.ดร. จุลละพงศ์ จุลละโพธิ์	1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526
10.	รศ.ดร. ศุภโชค วิริยโกศล	1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530
11.	อ. วีระพันธุ์ มุสิกสาร	2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534
12.	ผศ.ดร. สุรพล อารีย์กุล	1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538
13.	อ. พิชิต เรืองแสงวัฒนา	1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546
14.	รศ.ดร. ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	1 ต.ค. 2546- ปัจจุบัน

1.4 โครงสร้างคณะวิศวกรรมศาสตร์และการบริหาร
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



1.5 จำนวนบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ	รวม	386 คน
อาจารย์		178 คน
ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุนปฏิบัติการ		73 คน
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ		16 คน
พนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งปฏิบัติการวิชาชีพ		79 คน
ลูกจ้างประจำ		40 คน
1.6 จำนวนคณาจารย์	รวม	178 คน
จำแนกตามสถานภาพ		
ข้าราชการ		123 คน
พนักงานมหาวิทยาลัย		52 คน
พนักงานเงินรายได้		3 คน
จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ		
รองศาสตราจารย์		33 คน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		64 คน
อาจารย์		81 คน
จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาเอก		97 คน
ระดับปริญญาโท		73 คน
ระดับปริญญาตรี		8 คน
จำแนกตามตามภาควิชาต้นสังกัด		
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า		27 คน
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล		30 คน
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา		25 คน
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม		22 คน
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี		17 คน
ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ		14 คน
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		42 คน
หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ		1 คน
1.7 จำนวนนักศึกษา (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต)	รวม	3,885 คน
ระดับปริญญาตรี (รวมนักศึกษาวิทยาเขตภูเก็ต)		3,126 คน
ระดับปริญญาโท		690 คน
ระดับปริญญาเอก		49 คน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตาม แผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล การบูรณาการองค์ความรู้ ระหว่าง งานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการพัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยผลการ ประเมินคะแนนของคณะฯ จากมาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 11 องค์กรประกอบคิดเป็น 4.49 หรือมีผลการประเมินรับรอง มาตรฐานในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายองค์กรประกอบแล้วพบว่า ผลการประเมินในระดับดีมากมี 7 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการ บริหารและการจัดการ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชน ภาคี และด้านวิเทศสัมพันธ์ ผลการประเมินในระดับดี มี 4 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านการเรียนการสอนและ คุณภาพบัณฑิต ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านการเงินและ งบประมาณ โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์กรประกอบดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ มีคะแนนรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งในด้านการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนแผนการดำเนินงาน ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ รวมทั้งการกำหนดให้มีการเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา

องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีภาควิชาฯ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งปัจจุบันมี 7 ภาควิชา คือ

- ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
- ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
- ภาควิชาวิศวกรรมเคมี
- ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะฯ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 13 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 12 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
- วิศวกรรมไฟฟ้า	- วิศวกรรมไฟฟ้า	- วิศวกรรมไฟฟ้า
- วิศวกรรมเครื่องกล	- วิศวกรรมเครื่องกล	- วิศวกรรมเครื่องกล
- วิศวกรรมโยธา	- วิศวกรรมโยธา	- วิศวกรรมเคมี
- วิศวกรรมอุตสาหการ	- วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	- วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- วิศวกรรมเคมี	- วิศวกรรมเคมี	- วิศวกรรมวัสดุ
- วิศวกรรมเหมืองแร่	- วิศวกรรมเหมืองแร่	
- วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	- วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	
- วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	- วิศวกรรมวัสดุ	
- วิศวกรรมวัสดุ	- วิศวกรรมการผลิต	
- วิศวกรรมการผลิต	- วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	
- วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	- การจัดการอุตสาหกรรม (ภาคสมทบ)	
- วิศวกรรมชีวการแพทย์	- การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
- การจัดการงานช่างและผังเมือง		

โดยหลักสูตรทั้งหมดผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผ่านการรับรองจากสภาวิศวกรในหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด คณะฯ มีแผนการรับนักศึกษาปริญญาตรีประมาณ 900 คนต่อปี ทั้งนี้ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษา มีทั้งการรับเข้าตามระบบปกติ และการรับเข้าตามโครงการพิเศษ ได้แก่ โครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์ โครงการลูกพระราชบิดา โครงการ “ทุนมงคลสุข” และโครงการ “โควตาวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.”

ในการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ ยังทำได้ไม่มากนัก เนื่องจากมีอาจารย์จำนวนหนึ่งที่จบปริญญาโท ยังไม่มีความชัดเจนในการมีแผนที่จะเรียนต่อ ประกอบกับมีคณาจารย์จำนวนหนึ่งต้องเกษียณอายุราชการ อย่างไรก็ตามคณะฯ ได้มีความพยายามกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการในการปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องเหมาะสมทั้งในงานวิชาการและวิชาชีพ คณะฯ ได้เน้นให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกร และในการเรียนการสอน คณะฯ มีระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรูปแบบต่างๆ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนวิชาโครงการ (Project) เป็นต้น ทั้งนี้คณะฯ มีระบบการประเมินผลการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบ นอกเหนือจากการเรียนการสอนแล้ว คณะฯ ยังได้สนับสนุนส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนานักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยด้านห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ สำหรับนักศึกษาด้วย โดยคณะฯ จัดให้มีบริการเพิ่มเติมด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2551 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 17.98:1 เพิ่มขึ้นจากปี 2550 (17.90:1) เล็กน้อย มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 97 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 178 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 (ร้อยละ 50.6) มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 60.1 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 (ร้อยละ 55.2) และมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ในระดับดีมาก 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 สูงกว่าปีการศึกษา 2550 (4.46) และมีนักศึกษาร้อยละ 51 ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (4ปี) เพิ่มขึ้นจากปี 2550 (ร้อยละ 48.6)

คณะฯ มีการดำเนินการผลิตบัณฑิตในปีการศึกษา 2551 จำนวน 592 คน โดยเน้นการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะที่จำเป็น ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ และเป็นคนดีมีคุณธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ตามความต้องการของสังคมและชุมชน รวมทั้งมีผลงานในด้านวิชาการและวิชาชีพซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยการสอนจากอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ มีอุปกรณ์และสื่อการสอน รวมถึงปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ที่มีคุณภาพอย่างพอเพียง รวมทั้งระบบการสอน การสอบ และการประเมินผลที่เป็นระบบ อีกทั้งยังมีกลไกให้องค์กรหรือบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน และมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน นักศึกษาที่จบออกไป สามารถหางานได้ถึงร้อยละ 78.0 และทำงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนร้อยละ 82.4 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 97.9 และได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 20,283 บาท ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าเกณฑ์ บัณฑิตของคณะฯ ได้รับความพึงพอใจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดี (3.78 จากคะแนนเต็ม 5) โดยมีจุดเด่นที่ด้านความมีศีลธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข รวมทั้งมีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม และรางวัลในระดับชาติจำนวน 54 ราย ลดลงจากปีการศึกษา 2550 ซึ่งมี 83 ราย โดยเป็นรางวัลที่ได้จากวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาจำนวน 22 รางวัล ปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีสัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อบัณฑิตศึกษาทั้งหมดเป็นร้อยละ 19.12 มีบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโท ที่จัดพิมพ์เผยแพร่จำนวน 157 เรื่อง จากจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 63 เรื่อง และมีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่จัดพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 26 เรื่อง โดยในปี 2551 คณะฯ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ปีการศึกษา 2551 การดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยการจัดการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าสามารถดำเนินการได้เพียง 6 ระดับ ทั้งนี้คณะฯ ยังไม่มีการประเมินการให้บริการอย่างเป็นระบบทุกปีซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนนี้ต่อไป ในประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์นั้นสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทั้ง 4 ระดับซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ และมีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 91.3 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้บัณฑิตที่ไม่นำผลดีวิทยานิพนธ์มีจำนวน 99.8 % ซึ่งสูงกว่าปี 2550 ร้อยละ 0.7

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบและมีการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยของคณะฯให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนด พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของคณะฯ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยของคณะฯ ใน 6 ทิศทาง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ คือ

1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน
2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ
3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้พิการ และคนชรา
5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์
6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความเป็นเลิศใน 6 ทิศทางนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในหลายมิติ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาทีมวิจัย
2. การพัฒนาหน่วยวิจัย และสถานวิจัย
3. การสนับสนุนทุนวิจัย
4. การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา
5. การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ
6. การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา
7. การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
8. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย
9. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกข้างต้นแบบขนานกันไปพร้อมๆ กันในทุกด้าน ทำให้ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและนอกสถาบันรวมทั้งสิ้น 65,905,968.87 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 421,124.40 บาท/คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติรวมทั้งสิ้น 336 เรื่อง และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร รวม 3 ชิ้น มีเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ จากแหล่งทุนภายในสถาบันเป็นเงิน 27,822,854.58 บาท หรือ 177,781.82 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ถึง 100,386.04 บาท/คน และมีเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน 38,083,114.29 บาท หรือ 243,342.58 บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ลดลงจากปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 9.63 มีอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 103 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา

2550 ร้อยละ 3 มีจำนวนอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันสูงกว่าปีการศึกษา 2550 คือมีจำนวน 68.5 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 สูงกว่าปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 22.3 ซึ่งแสดงถึงศักยภาพอาจารย์ประจำและนักวิจัยในการแสวงหาแหล่งทุนมาจากภายนอกสนับสนุนงานวิจัยอย่างชัดเจน คณะฯ มีบทความ วิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติจำนวน 16 และ 38 บทความ ตามลำดับ เมื่อคิดเทียบกับจำนวน อาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 156.5 คน จะได้รับร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เท่ากับร้อยละ 34.50 สูงกว่าปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 12.77 แสดงถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาในเรื่องผลงานตีพิมพ์ที่ชัดเจน ในปีการศึกษา 2551 มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ จำนวน 60 บทความ คิดเป็นร้อยละ 38.3 ของจำนวนอาจารย์ประจำ ลดลงกว่าปีการศึกษา 2550 เล็กน้อย และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 3 เรื่อง และอยู่ระหว่างขอ ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอีก 18 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จากการที่คณะฯ เป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพวิศวกรรมศาสตร์ในภูมิภาคที่เป็นที่รู้จักและยอมรับของชุมชนและ สังคม ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เฉพาะด้าน รวมถึงมีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพอย่าง เพียงพอ ทำให้มีผู้ใช้บริการที่เป็นลักษณะทางการทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม การให้บริการปรึกษา และการจัด ฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานภายนอกที่มอบหมายให้คณะฯ เป็นที่ ปรึกษาในการดำเนินการ โครงการต่างๆ และเพื่อเป็นการตอบสนองสังคมและชุมชนท้องถิ่น นอกจากนี้ คณะฯ ได้มี การเพิ่มศักยภาพในการให้บริการวิชาการที่มีความต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานในลักษณะของหน่วยงานเครือข่ายมากยิ่งขึ้น ได้แก่ เครือข่าย Industrial Technology Assistance Program (ITAP) โดยร่วมกับ สวทช. เครือข่ายวสท.ภาคใต้ โดยร่วมกับ วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย องค์การแม่ข่ายสภาวิศวกรโดยร่วมกับสภาวิศวกร เป็นต้น

ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพฯ ได้ถึง 119 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งหมดจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 41.01 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ถึงร้อยละ 58.7 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 7 โครงการ การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย จำนวน 7 โครงการ และมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการ วิจัยและการบริการวิชาการ มีจำนวน 3 โครงการ

คณะฯ ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายและคิดเป็นมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการ จำนวน 41,035,722.35 บาท ลดลงจากปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 60.88 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยภาพรวมร้อยละ 87.99 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ประมาณร้อยละ 5 มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 15 แห่ง และมีรายรับสุทธิในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพจำนวน 5,597,712.94 บาท คิดเป็น 35,768.13 บาทต่อ อาจารย์ประจำ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ ได้มีการดำเนินการให้นักศึกษาได้ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรูปแบบของกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่เป็นโครงการและกิจกรรมย่อย ทั้งในส่วนที่คณะฯ และที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และอีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดย ชุมชนต่างๆ ของสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยคณะฯ ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ การอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่ และบุคลากร รวมทั้งการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว ในส่วนของมหาวิทยาลัย การให้รางวัลตอบแทนนักศึกษาและบุคลากรที่มีผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมด้านอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนทั้งสิ้น 207 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 7.22 ของจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ซึ่งมี 152 กิจกรรม ร้อยละ 3.6 โดยในปี 2551 คณะฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม 1,921,911.44 บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.71 ของงบดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ที่มีการประชุมในปี การศึกษา 2551 เป็นจำนวน 14 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 117 ของแผน โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการ ดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งใน ระดับคณะฯและภาควิชา ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน การกิจหลักที่มีการติดตามมากกว่า 2 ครั้งต่อปี ในการบริหารงานจะมีการประชุมเป็นประจำ และให้ความคิดเห็นอย่างอิสระ ทั้งนี้ผู้บริหารจะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในทุกระดับ ทั้งในรูปแบบของคณะกรรมการต่างๆ ทั้งที่เป็นคณะกรรมการหลัก คือ คณะกรรมการวิจัย คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบริการวิชาการ และคณะกรรมการย่อยๆ ตามภาระงานอีกเป็น จำนวนมาก รวมถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั่วไปในโอกาสต่างๆ เช่น กิจกรรมพบปะอาจารย์และบุคลากร (เลี้ยงน้ำชา) กิจกรรมสนทนาการต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้คณะฯ เน้นการกระจายอำนาจไปยังภาควิชาฯ/หน่วยงาน ทั้งในส่วนของเงิน งบประมาณ และการตัดสินใจภายในภาควิชาฯ/หน่วยงาน มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตาม หลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า ทำให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร

คณะฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารระดับคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งกระบวนการ รับสมัครและสรรหาบุคลากรมาปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานเงินรายได้ ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ตามภาระงานเป็น จำนวนมาก และโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะฯ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ

คณะฯ ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้และมีการทบทวนแผนเป็นระยะๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ บุคลากรของคณะฯ รับทราบทั้งทางเอกสารและทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 50

คณะฯ มีแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งรวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ 5 ปีของคณะฯ โดยมีการ สนับสนุนให้บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนการจัดประชุมสัมมนาออกสถานที่ของบุคลากรหน่วยงานต่างๆ มีมาตรการสร้างขวัญกำลังใจเพื่อรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ ทั้งการประกันอุบัติเหตุ และการตรวจสอบสุขภาพประจำปี การแข่งขันกีฬาของ

บุคลากรทุกระดับในคณะฯ มีระบบการให้ยืมเงิน มีเกณฑ์ในการเลื่อนระดับพนักงานเงินรายได้ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรผ่านโครงการพัฒนางานและการจัดให้มีการบรรยายและการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในคณะฯ นอกจากนี้คณะฯ มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและมีการนำผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น คณะฯ ได้พยายามสร้างบรรยากาศในการทำงานของบุคลากร โดยปรับภูมิทัศน์ทั้งในและรอบอาคารต่างๆ ของคณะฯ รวมทั้งปรับปรุงสถานที่ทำงานให้น่าทำงานอยู่เสมอ ตามงบประมาณที่มีและการจัดเรียงลำดับความสำคัญ

คณะฯ ได้ดำเนินนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจมาเป็นเวลานานแล้ว แม้ปัจจุบันคณะฯ มีระบบฐานข้อมูลเป็นจำนวนมากแต่ก็ยังคงมีความจำเป็นต้องเพิ่มและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาตามความจำเป็น งบประมาณและทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ ฐานข้อมูลที่มีอยู่ได้รับการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องอย่างไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ คณะฯ มีระบบรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูล โดยจัดระบบการอนุญาตให้เข้าถึง และระบบการสำรองข้อมูล มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการ โดยผู้เกี่ยวข้องสามารถแจ้งผ่านผู้บริหารที่บังคับบัญชาหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลนั้น ให้ทราบถึงปัญหาหรือเสนอแนะการปรับปรุงเพื่อให้ระบบฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพสูงขึ้น หรือแจ้งผ่านฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำไปหารือในที่ประชุมคณะกรรมการสารสนเทศได้

คณะฯ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะฯ ให้กับสาธารณชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอผ่านทางเอกสาร Website รายงานต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ คณะฯ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านทางตู้รับฟังความคิดเห็น แบบสอบถาม Web board การประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ คณะฯ จะมอบหมายให้รองคณบดีที่รับผิดชอบพิจารณาความคิดเห็นที่ได้รับมา เพื่อนำไปดำเนินการตามเหมาะสม

คณะฯ มีที่ปรึกษาที่มาจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยในรูปแบบของการเป็นกรรมการ เช่น ในคณะกรรมการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน คณะกรรมการกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งมีการปรึกษาหารือ/ขอความคิดเห็นเฉพาะเรื่อง/เฉพาะครั้ง จากองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาอุตสาหกรรม หอการค้า เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล ประชาชนสามารถติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของคณะฯ ทางช่องทางที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

คณะฯ มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ทำให้คณะฯ มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงได้ และระบบสร้างแรงจูงใจโดยให้เงินรางวัลแก่คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการในระดับชาติจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด ซึ่งบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนดไว้

คณะฯ มีคณะกรรมการประจำคณะที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะฯ ทำหน้าที่กำกับดูแลในการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนของคณะฯ จึงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการพิจารณาและระบุปัจจัยเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ที่จะส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการศึกษา โดยดำเนินการควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดแผนปฏิบัติการไว้ และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแนวทางของการควบคุมภายใน โดยมีคณบดีเป็นผู้ลงนามในการนำส่งรายงานสรุปเสนอต่อมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายทั้งระดับคณะ และภาควิชา/หน่วยงานภายใน และมีการกำหนดแนวทางและแผนงานการประเมินผลภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดจะเป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงานตามคำรับรอง พบว่าผลการดำเนินงานของทุกภาควิชาสามารถบรรลุ

เป้าหมายตามตัวบ่งชี้เกินร้อยละ 80 ผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารระดับภาควิชาและหน่วยงานจะถูกนำไปเชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการจ่ายเงินโบนัส

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ จำนวน 120 คน ต่างประเทศจำนวน 37.5 คน รวมทั้งสิ้น 123 คน (นับไม่ซ้ำคน) คิดเป็นร้อยละ 78.6 ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะต่างๆ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 100) โดยคณะฯ ใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด เป็นเงิน 57,739.34 บาท/คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส โดยแยกเป็นคณะกรรมการอำนวยการ 5ส คณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5ส และคณะอนุกรรมการประเมินผล มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปีที่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาและมีการให้รางวัลกับพื้นที่ที่ได้รับคะแนนการประเมินสูง มีการกำหนดมาตรฐาน 5ส. เพื่อสะดวกในการประเมินและติดตามผล ได้มีการจัดทำแผนและทบทวนกิจกรรม 5ส เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในปี 2551 ทั้งหมด 8 ครั้ง เป็นโจรกรรม 3 ครั้ง อุบัติเหตุทางด้านการจราจร 4 ครั้ง และเพลิงไหม้ 1 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนต่างๆ ได้แก่ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (รวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ) แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรเงิน แผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีการรายงานสรุปฐานะทางการเงินให้ คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส และรายงานสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ตัดสินใจ โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

คณะฯ มีคณะกรรมการในการพิจารณาความต้องการการใช้ทรัพยากร เช่น งบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง งบประมาณค่าครุภัณฑ์ ในการพิจารณาคณะกรรมการต้องพิจารณาเชิงวิเคราะห์ถึงความจำเป็นและความคุ้มค่า เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด คณะฯ มีแผนการใช้จ่ายทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องประชุม ยานพาหนะ อาจารย์ ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร

ผลการดำเนินงาน ในปี 2551 คณะฯ มีสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 213,962.74 บาท/คน สูงกว่าปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 11.9 สูงกว่าแผนที่กำหนด มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเทียบเท่า 79,850 บาท/คน สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ไว้ที่ 70,312 บาท/คน ร้อยละ 13.6 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิ จำนวน -15,250,231.88 บาท คิดเป็นการคิดลบร้อยละ 6.08 ของงบดำเนินการ เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการมีค่าติดลบเนื่องจากคณะฯ ได้รับอนุมัติให้ต่อเติมอาคารศูนย์วิจัยทางวิศวกรรมประยุกต์ในวงเงินประมาณ 13 ล้านบาท โดยการยืมเงินรายได้มหาวิทยาลัย 10 ล้านและจากเงินรายได้สะสมคณะฯ 3 ล้านบาท แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรเม็ดเงินมาให้ 10 ล้านบาท โดยให้ใช้จากเงินรายได้สะสม ทำให้เงินเหลือจ่ายสุทธิของปีงบประมาณ 2551 ติดลบ และมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 11,129.39 บาท/คน สูงกว่าเกณฑ์และแผนที่กำหนด เนื่องจากในปี 2551

มหาวิทยาลัยได้กระจายค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศใน ส่วนกลางระดับ มหาวิทยาลัย มายังคณะฯ ตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของสกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินการเพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพและมีการแลกเปลี่ยนระบบและแนวทางปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีเป็นแบบอย่างของหน่วยงานอื่นๆ

คณะฯ มีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาแนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

ในปี 2551 คณะฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ทั้งในระบบการรวบรวมข้อมูล การรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส และการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ ทำให้สามารถรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

ผลการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้ ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ ทั้งจากโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา และช่องทางอื่นๆ ทำให้ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีสัดส่วนของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้สูงถึงร้อยละ 94.1

คณะฯ ได้ร่วมมือกับหน่วยงาน/สังคม และชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ในลักษณะของการให้บริการวิชาการ เพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคมในลักษณะการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ธุรกิจอุตสาหกรรม ชุมชนและบุคลากรในภาคใต้ การศึกษาวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสังคมและชุมชน โดยใช้วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งหมดจำนวน 121 โครงการ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ซึ่งมี 85 โครงการร้อยละ 42

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ผลการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์ ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้เปิดสอนรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 8 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 575 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 1.39 มี Joint-degree Program เป็นจำนวน 2 โปรแกรม ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกลและวิศวกรรมเคมี ในระดับปริญญาโทกับ University of Regina และสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมในระดับปริญญาโทกับ Chia Nan University of Pharmacy and Science มีชาวต่างประเทศมาเยือนคณะฯ จำนวน 240 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ถึง 2 เท่า มีนักศึกษาชาวต่างประเทศมาศึกษาต่อหรือฝึกงานที่คณะฯ จำนวน 83 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 จำนวน 51 คน มี Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศจำนวน 5 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 1 คน และมีบุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ ไปต่างประเทศจำนวน 88 คน แบ่งเป็นบุคลากร 57 คน นักศึกษา 31 คน คณะฯ ยังไม่มี

บุคลกรของคณะฯ ที่เป็น Advisors และ Co-advisor กับสถาบันในต่งประเทศ แต่มีโครงการวิจัยที่ท่ร่วมกับชาวต่งประเทศ จ่ำนวน 2 โครงการ นอกจกนั้คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมที่ท่ร่วมกับต่งประเทศ จ่ำนวน 17 โครงการ ท่ทำกับปีการศึกษา 2550 โดยลักษณะความร่วมมือจะเป็นการแลกเปลี่ยนบุคลกร นักศึกษา จัดการหลักสูตรร่วม และความร่วมมือทงวิษกร มีการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะสกกของบุคลกรและนักศึกษา จ่ำนวน 6 โครงการ มีบุคลกรและนักศึกษาเข้าร่วมท้งหมด 58 คน ส่วนใหญ่เป็นโครงการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ มี Joint Publication จ่ำนวน 7 บทความ โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่งประเทศ จ่ำนวน 2 คน

สรุปโดยรวม คณะวิศวรรรรมศาสตร์สามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่ก่ำหนดได้ในระดับดี มีพัฒนาการจกปีการศึกษา 2550 อย่างชัดเจน เมื่อเทียบกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ. และผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ (SAR-6)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20	4.56	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (24)	50	3.68	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)	20	4.00	ดี
4	การวิจัย (12)	50	5.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม (8)	20	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3)	10	4.00	ดี
7	การบริหารและการจัดการ (13)	20	4.79	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ (6)	20	3.67	ดี
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4)	20	4.33	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	230	4.35	ดี
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)	10	5.00	ดีมาก
11	วิเทศสัมพันธ์* (1)	10	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	250	4.40	ดี
	ผลการประเมินระดับกลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์			

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนช่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2549	หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1.2.3)	เทียบแผน (1.0)	พัฒนาการ (1.0)	รวม 5 คะแนน	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20.00											2.67	1.00	0.33	4.56	4.56
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของงาน ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	6.66						7			7	7	3	1	0	5.00	1.67
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)	6.67	#N/A	#N/A	#N/A	63	78	80.77	69	78	88.46	85	2	1	0	3.67	1.22
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผน ยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)	6.67			5			5			5	5	3	1	1	5.00	1.67
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00											2.27	0.82	0.41	3.68	3.68
ตัวบ่งชี้ร่วม (18)	30.00											2.45	0.83	0.56	4.00	4.00
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	1.66						5			7	7	3	1	0	5.00	0.28
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	1.66			7			7			7	7	3	1	1	5.00	0.28
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	1.66						5			5	4	3	1	0	5.00	0.28
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	1.66	(14.87-20)	20	-25.67	(17.90-20)	20	-10.50	(17.98-20)	20	-10.11	-25.00	1	1	0	2.00	0.11
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	1.66	12-77-80	169	7-46-47	10-75-87	172	5-44-51	8-73-97	178	4-41-55	5-43-52	2	1	1	4.00	0.22
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)	1.66	78-64-27	169	46-38-16	77-65-30	172	45-38-17	81-64-33	178	46-36-18	43-39-18	1	0	0	1.00	0.06
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติงานจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)	1.67			4			4			4	4	3	1	1	5.00	0.28
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	1.67						4			5	3	3	1	0	5.00	0.28
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพ อีกระหว่าง 1 ปี (ร้อยละ)	1.67	260	301	86.38	351	429	81.82	341	437	78.03	85	2	0	0	2.00	0.11
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์ (ร้อยละ)	1.67	242	260	93.08	326	351	92.88	334	341	97.95	99	2	0	0	2.00	0.11

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2549	ทร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5))	1.67			3.84			3.78			3.77	3.50	3	1	1	5.00	0.28
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)	1.67	39	5,362	0.73	83	5,990	1.39	54 (วิจัย 4)	6,583 (บัณฑิต 1,152)	0.82 (0.35)	0.50	3	1	1	5.00	0.28
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานคือหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	1.67	28	28	100.00	28	29	96.55	30	30	100.00	100	3	1	1	5.00	0.28
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5))	1.67			4.33			4.46			4.51	4.20	3	1	1	5.00	0.28
2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา (ร้อยละ)	1.67	235	260	90.38	270	351	76.92	280	340	82.35	80	3	1	1	5.00	0.28
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)	1.67			22			34			22	20	3	1	1	5.00	0.28
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)	1.67			5			5			5	5	3	1	1	5.00	0.28
2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษตามระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ)	1.67	341	821	41.53	371	764	48.56	392	768	51.04	50	0	1	0	1.00	0.06
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8)	20.00											2.00	0.80	0.20	3.20	3.20
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำ หน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ)	4.00	#N/A	#N/A	#N/A	90	105	85.71	91	109	83.49	80	2	1	0	3.67	0.73
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	81	48	168.75	135	43	313.95	157	63	244.44	80	3	1	1	5.00	1.00
2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	-	97	-	4	36	11.11	7	60	11.67	20	2	0	0	2.33	0.47
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	2	1	200.00	7	-	-	27	-	0.00	100					
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	600	3,199	18.76	645	3,571	18.06	739	3,865	19.12	18	2	1	0	3.00	0.60

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	จำนวน- ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2549	ทร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 3 ระดับ	
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	4.00	258	600	43.00	301	645	46.67	395	739	53.45	45	1	1	0	2.00	0.40
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (คน)				10			27			49	17					
2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ร้อยละ)				-			-			-						
3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (4)	20.00											2.50	0.75	0.50	4.00	4.00
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)	5.00						6			6	7	1	0	0	1.00	0.25
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)	5.00						4			4	4	3	1	0	5.00	1.25
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ)	5.00	2,599	2,599	100.00	2,633	2,926	89.99	2,854	3,125	91.33	65	3	1	1	5.00	1.25
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ)	5.00	3,178	3,199	99.34	3,539	3,571	99.10	3,858	3,865	99.82	99.0	3	1	1	5.00	1.25
4. การวิจัย (13)	50.00											3.00	1.00	0.82	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้รวม (11)	30.00											3.00	1.00	0.70	5.00	5.00
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (ข้อ)	3.00						6			6	6	3	1	0	5.00	0.50
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	3.00						5			5	4	3	1	0	5.00	0.50
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.00	41,410,206.05	152	272,435.57	50,962,225.10	147	346,681.80	65,905,968.87	156.5	421,124.40	280,000	3	1	1	5.00	0.50
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อย ละ)	3.00	242.12	152	159.29	310	147	210.88	356	156.5	227.48	120	3	1	1	5.00	0.50
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.00	12,086,728.72	152	79,517.95	11,377,179.86	147	77,395.78	27,822,854.58	156.5	177,781.82	80,000	3	1	1	5.00	0.50
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.00	29,323,477.33	152	192,917.61	39,585,045.24	147	269,286.02	38,083,114.29	156.5	243,342.58	200,000	3	1	1	5.00	0.50

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2549	ทร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1.2,3)	เทียบแผน (1.0)	พัฒนาการ (1.0)	รวม 5 ระดับ	
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3.00	114	152	75.00	100	147	68.03	103	156.5	65.81	60	3	1	1	5.00	0.50
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3.00	44	152	28.95	56	147	38.10	68.5	156.5	43.77	42	3	1	1	5.00	0.50
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ)	3.00	10.85	152	7.14	32.00	147	21.77	54.00	156.5	34.50	8	3	1	1	5.00	0.50
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* (ร้อยละ)	3.00	#N/A	152	#N/A	123.50	147	84.01	138.50	155.5	89.07	71	3	1	0	5.00	0.50
4.11 จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย (โครงการ/วงเงิน)				ไม่มีข้อมูล			57/ 5,495,880			85/ 10,005,324						
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2)	20.00											3.00	1.00	1.00	5.00	5.00
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	10.00	43	169	25.44	63	172	36.63	60	156.5	38.34	32	3	1	1	5.00	2.50
4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	10.00			5			3			3	3	3	1	1	5.00	2.50
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20.00											3.00	1.00	0.63	5.00	5.00
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)	2.50						6			6	6	3	1	0	5.00	0.63
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	2.50	79	169	46.75	46	172	26.74	73	178	41.01	27	3	1	1	5.00	0.63
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	2.50	67	152	44.08	103	147	70.07	119	156.5	76.04	45	3	1	1	5.00	0.63
ข้อมูล ปี 2549 ไม่ตรงกับข้อมูล SAR ปี 49 เนื่องจาก ปี 2549 ใช้จำนวนกิจกรรม แต่ปี 2550 2551 ใช้จำนวนโครงการ																

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2549	ทร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	2.50			83.57			82.13			87.99	80	3	1	1	5.00	0.63
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)	2.50	1,203,710.00	152	7,919.14	104,889,350.53	147	713,533.00	41,035,722.35	156.5	262,209.09	8,000	3	1	1	5.00	0.63
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)	2.50			5			5			5	5	3	1	1	5.00	0.63
5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวมรพ.และรพ.พันนครรม) ต่องบดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ)	2.50	#N/A	181,018,362.18	#N/A	374,735.44	264,993,170.62	0.14	4,938,119.00	269,233,899.47	1.83	0.10	3	1	0	5.00	0.63
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อนุเคราะห์ทั้งหมด (ร้อยละ)	2.50	#N/A	347.00	-	29	338.00	8.58	57	356.50	15.99	5	3	1	0	5.00	0.63
5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ศูนย์/เครือข่าย)				6			10			15	6					
5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)		6,700,314.72	152	44,081.02	14,202,884.44	147	96,618.26	5,597,712.94	156.5	35,768.13						
5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)				5			5			5						
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6)	10.00											2.67	0.67	0.33	4.00	4.00
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)	3.33						4			4	3	3	1	0	5.00	1.67
6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด (ร้อยละ)	3.33	582	2,452	23.74	152	2,810	5.41	207	2,866	7.22	2.0	3	1	1	5.00	1.67
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ร้อยละ)	3.34	1,289,630.67	181,018,362.18	0.71	2,414,785.91	264,993,170.62	0.91	1,921,911.44	269,233,899.47	0.71	1.0	2	0	0	2.00	0.67
6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (ชิ้น)				2			-			ไม่มี						
6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)				2			3			3						
6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง)				-			-			-						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2549	ทร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 ระดับ	
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20.00											2.92	0.92	0.38	4.79	4.79
7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	1.54						5			5	5	3	1	0	5.00	0.39
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	1.54						3			4	4	3	1	0	5.00	0.39
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)	1.54						2			4	4	3	1	0	5.00	0.39
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	1.54						6			4	5	2	0	0	2.33	0.18
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	1.54			4			5			5	5	3	1	1	5.00	0.39
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)	1.54						5			5	3	3	1	0	5.00	0.39
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)	1.54	#N/A	169	#N/A	42	172	24.42	43 (วิจัย 30)	178	24.16 (วิจัย 69.77)	1.0	3	1	0	5.00	0.39
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	1.54						5			5	5	3	1	0	5.00	0.39
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)	1.54						8			8	8	3	1	0	5.00	0.39
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	1.54	95	152	62.50	86	147	58.50	123	156.5	78.59	60	3	1	1	5.00	0.39
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน)	1.54	4,733,698.52	169	28,010.05	7,699,305.20	172	44,763.40	10,277,603.15	178	57,739.34	27,000	3	1	1	5.00	0.39
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	1.53	195	195	100.00	188.5	191	98.69	194.5	194.5	100.00	100	3	1	1	5.00	0.38
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	1.53			3			3			3	3	3	1	1	5.00	0.38
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)				5			8			8						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้งแต่ 2549	หาร 2549	ปี 2549	ตั้งแต่ 2550	หาร 2550	ปี 2550	ตั้งแต่ 2551	หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 3 ระดับ		
8. การเงินและงบประมาณ (6)	20.00																
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)	3.33						7			7	7	3	1	0	5.00	0.83	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	3.34			4			4			4	4	3	1	1	5.00	0.84	
8.3 สิ้นทรัพย์อาคารต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน)	3.34	513,947,687.19	2,208.41	232,722.95	508,568,959.17	2,660.08	191,185.59	582,997,103	1,970.27	213,962.74	150,000	3	1	1	5.00	0.84	
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละ)	3.33	(81,968-70,312)	70,312	16.58	(67,716-70,312)	70,312	-3.69	(79,850-70,312)	70,312	13.56	18	1	1	0	2.00	0.33	
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละ)	3.33	28,302,247.33	209,320,609.51	13.52	20,617,554.57	270,625,458.19	7.62	-15,250,231.88	250,972,312.39	-6.08	5.0	0	0	0	-	-	
8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน)	3.33	15,795,055.74	2,208.41	7,152.23	15,005,178.43	2,660.08	5,640.87	30,019,642.43	2,697.33	11,129.39	7,000	3	1	1	5.00	0.83	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00								-582,783,140.25			2.75	0.75	0.50	4.33	4.33	
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	5.00			5			6			6	5	3	1	1	5.00	1.25	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)	5.00						4			4	5	2	0	0	2.33	0.58	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษภายใน (ระดับ)	5.00			5			5			5	5	3	1	1	5.00	1.25	
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)	5.00						2			5	3	3	1	0	5.00	1.25	
9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น (ระดับ)							0			ไม่ดำเนินการ							
10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)	10.00											3.00	1.00	0.50	5.00	5.00	
10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา (ร้อยละ)	5.00	#N/A	727	#N/A	633	810	78.15	794	844	94.08	30.00	3	1	0	5.00	2.50	
10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ)	5.00			82			85			121	50	3	1	1	5.00	2.50	
11. วิเทศสัมพันธ์* (14)	10.00											3.00	1.00	1.00	5.00	5.00	
11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ (ร้อยละ)		17	513	3.31	12	533	2.25	8	564	1.42							
11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual (หลักสูตร)				-			-			-							

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า- น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									ปี พ.ย 2551	ผลการประเมินตนเอง				
		ตั้ง 2549	ทร 2549	ปี 2549	ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	คะแนนเต็มน้ำหนัก
11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs (หลักสูตร)				6			3			30						
11.4 จำนวน Joint-degree Programs (หลักสูตร)				1			1			2						
11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย (คน)				89			80			240						
11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มีฝึกงานที่วิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ (คน)				26			32			83						
11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ (คน)				4			4			5						
11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษามหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน-ครั้ง)				68			206			88 คน/ 139 ครั้ง						
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นAdvisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ (คน-ครั้ง)				-			-			-						
11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) (โครงการ)				5			8			2						
11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ร่วมกับต่างประเทศ (โครงการ)	10.00			12			17			17	5	3	1	1	5.00	5.00
11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ) (โครงการ)				6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน			8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน			6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 58 คน						
11.13 จำนวน Joint Publication (เรื่อง)				-			3			7						
11.14 จำนวนนักศึกษานักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ (คน)				-			-			2						
รวมคะแนนเฉลี่ยทั้ง 11 องค์ประกอบ	250.00											2.72	0.89	0.54	4.46	4.40

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

รายงานการประเมินคุณภาพการดำเนินงาน
ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์

และแผนการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ข้อตั้งข้อชี้:		1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)									
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.66	7		7	7	ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5 - 6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
ระดับคุณภาพ											
<p>1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน</p> <p>2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ</p> <p>3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p> <p>4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</p> <p>5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน</p> <p>6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีภารกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยการดำเนินการหลักแต่ละด้านได้คำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพวิศวกรรม รวมถึงยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ โดยคณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญา และปณิธานเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งระบุอยู่ในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะฯ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ทุกปี และกำหนดให้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์เมื่อมีการดำเนินการถึงครึ่งหนึ่งของช่วงเวลาของแผน (วศ.1.1-1 วศ. 1.1-2 และ วศ. 1.1-3)</p> <p>กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะกลาง เริ่มจากการรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ระยะกลาง ในช่วงที่ผ่านมา (พ.ศ. 2545-2549) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (วศ. 1.1-4) ระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร</p>											

และบุคลากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (วศ. 1.1-5 และ วศ. 1.1-6) พิจารณาสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป วิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรคและโอกาส ขกร่างแผนกลยุทธ์ เผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมในคณะฯ และนำ ร่างแผนกลยุทธ์ของความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (วศ. 1.1-7) โดยแผนกลยุทธ์ดังกล่าวมีความ สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (วศ. 1.1-8) ร่างแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ. 2551-2565) ของสำนักงาน การอุดมศึกษา (วศ. 1.1-9) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยฯ (วศ. 1.1-10)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของการดำเนินงานประจำปี 2550 (วศ. 1.1-11) รายงานผลงานดำเนินงานซึ่งครอบคลุมภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ช่วงปี 2548-2550 ในรูปของรายงานประจำปี ซึ่งเผยแพร่ทั้งในระบบ Web site จัดทำ CD-ROM เผยแพร่ทั้งหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา สถานประกอบการต่างๆ ทั้งที่ให้ความอนุเคราะห์ นักศึกษาเข้าฝึกงานและรับผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะฯ เข้าปฏิบัติงานรวมทั้งนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (วศ. 1.1-12) รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีผลการปฏิบัติงาน ตามแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ปี 2550-2551) (วศ. 1.1-13) รวมทั้งรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (วศ. 0.0-1 วศ. 0.0-2)

คณะฯ ยังได้นำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ ทบทวน และได้ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานทั้งในระดับ คณะฯ ภาควิชาและระดับหน่วยงาน ในช่วงปี 2551-2554 (วศ. 1.1-14)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 0.0-2 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551
- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf)
- วศ. 1.1-2 แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2551
- วศ. 1.1-3 แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2552
- วศ. 1.1-4 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 038/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554
- วศ. 1.1-5 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554” วันที่ 28-29 เมษายน 2550 ณ โรงแรมราชมั่งคณาพาวิลเลียนบีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา
- วศ. 1.1-6 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี พ.ศ. 2550-2554” วันที่ 30 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2550 ณ โรงแรมธรรมรินทร์ธนา จังหวัดตรัง
- วศ. 1.1-7 มติที่ประชุมกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ปี 2550-2554)
- วศ. 1.1-8 นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. 2550-2554 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (http://www.planning.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=228&Itemid=330)

- วศ. 1.1-9 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ.2551-2565 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (<http://www.mua.go.th/users/bpp/developplan/index.htm>)
- วศ. 1.1-10 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) (<http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=139>)
- วศ. 1.1-11 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 15 สิงหาคม 2551 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550
- วศ. 1.1-12 รายงานประจำปีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2548-2550 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&O/?file=report_eng.html)
- วศ. 1.1-13 ผลการดำเนินงานตามดัชนีผลการปฏิบัติงาน ตามแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ปี 2550-2551) (<http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php>)
- วศ. 1.1-14 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11/2551 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 ให้ความเห็นชอบการขึ้นชั้น/ปรับแผนการดำเนินงาน ช่วงปี 2551-2554

องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ตัวบ่งชี้	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	85.00	#N/A	80.77	88.46	ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	2	1	0	3.67
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำหนดรายการองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้และค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ ในรอบปีการศึกษา 2551/ ปีงบประมาณ 2551 โดยได้เสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (วศ. 1.1-14)</p> <p>ในปีการศึกษา 2551/ ปีงบประมาณ 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการและประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 80 ตัวบ่งชี้ โดยได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ของจำนวนตัวบ่งชี้ 78 ตัวบ่งชี้ (ไม่รวมตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ 2.22) และมอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและรายงานข้อมูลส่วนกลาง หน่วยงานและภาควิชาต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและรายงานข้อมูลสนับสนุนตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 69 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 88.46 (วศ. 0.0-2)</p> <p>ผลการดำเนินการนี้ แสดงให้เห็นว่า คณะฯ สามารถดำเนินการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา ตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดอ่อนในปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550 ให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม คณะฯ ยังเห็นความจำเป็นที่จะมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินการ ได้บรรลุตามเป้าหมาย เพื่อให้เกิดความท้าทายในการดำเนินงานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนปฏิบัติการในปีต่อไปรวมทั้งจัดระบบการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เหล่านี้อย่างใกล้ชิด</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 0.0-2 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551</p> <p>วศ. 1.1-14 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11/2551 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 ให้ความเห็นชอบการยืนยัน/ปรับแผนการดำเนินงาน ช่วงปี 2551-2554</p>											

องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ข้อตั้งข้อ: 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำ ค้ำ ค้ำ	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	5	5	5	5	1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ											
<p>1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน</p> <p>2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน</p> <p>3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p>											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะกลาง ช่วงปีงบประมาณ 2550-2554 โดยรายละเอียดของการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ได้ให้รายละเอียดไว้แล้วในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (วศ. 1.1-4) โดยมีแผนกลยุทธ์ ที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร เผยแพร่ต่อหน่วยงาน องค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งเป็นรูปเล่มและทาง Web site (วศ. 1.1-1)</p> <p>ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ มีการศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนามหาวิทยาลัย (วศ. 1.1-8) แผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว (พ.ศ. 2551-2565) ของสำนักงานการอุดมศึกษา (วศ. 1.1-9) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยฯ (วศ. 1.1-10) รวมทั้งการวิเคราะห์ก่อนการปรับแผนกลยุทธ์ระยะกลาง ช่วงปีงบประมาณ 2550-2554 ในระยะครึ่งแผน (วศ. 1.3-1) ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าแผนกลยุทธ์ของคณะฯ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์อุดมศึกษา รวมทั้งยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>											

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf)
- วศ. 1.1-4 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 038/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554
- วศ. 1.1-8 นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. 2550-2554 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (http://www.planning.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=228&Itemid=330)
- วศ. 1.1-9 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ.2551-2565 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (<http://www.mua.go.th/users/bpp/developplan/index.htm>)
- วศ. 1.1-10 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) (<http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=139>)
- วศ. 1.3-1 การวิเคราะห์ความสอดคล้อง ของแผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 กับแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (<http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php>)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 กรอบเวลาที่กำหนดในแผนกลยุทธ์ ที่กำหนดเป็นช่วงปีงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับกรอบเวลาของการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ที่กำหนดเป็นปีการศึกษา ทำให้มีความยุ่งยากในการรวบรวม วิเคราะห์ รายงานข้อมูล รวมทั้งการติดตามและประเมินผล</p> <p>1.2 ควรใช้ระบบกลไกของการบริหารความเสี่ยงวิเคราะห์ดัชนีผลการปฏิบัติงาน ที่ได้ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ ในช่วงของการปรับแผน</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 คณะฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็นอย่างมาก ทั้งในการเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อยกร่างแผน การแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ในที่ประชุมชี้แจง รวมทั้งผ่านระบบ Intranet ของคณะฯ</p> <p>2.2 คณะฯ มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบ ทั้งในส่วนของ การวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ฉบับที่ผ่านมา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนาอุดมศึกษา และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p>
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 การกำหนดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ทำให้คณะฯ ได้มีโอกาส ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ว่ามีกิจกรรมใดที่ยังมิได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2550-2554 ในช่วงครึ่งระยะของแผน รวมทั้งการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ ในระยะต่อไป</p>
<p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวนค่อนข้างมาก ทั้งที่กำหนดโดยสำนักงานการอุดมศึกษา สำนักงานมาตรฐานการศึกษา และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยตัวบ่งชี้เหล่านี้ ส่วนหนึ่งเน้นกระบวนการดำเนินการซึ่งวัดและประเมินเป็นจำนวนข้อหรือระดับ ส่วนหนึ่งเน้นผลลัพธ์ในการดำเนินการ</p> <p>4.2 ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา บางตัวมีความซ้ำซ้อน (เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.3) ซึ่งน่าจะควรรวมเป็นตัวบ่งชี้เดียวกันได้</p> <p>4.4 งบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผน การขยายจำนวนรับนักศึกษา การเปิดสาขาวิชาใหม่ๆ ทำให้ต้องใช้งบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น ทำให้กิจกรรมต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนหลายกิจกรรม ยังไม่สามารถดำเนินการได้หรือดำเนินการได้ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้</p>
<p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>5.1 ดำเนินการปรับแผนกลยุทธ์ ในกรอบเวลาที่กำหนด (2552-2553 ปี) ทบทวนกรอบเวลาการดำเนินการ กลยุทธ์ และดัชนีผลการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป</p>

องค์ประกอบที่ 2

การเรียนรู้การสอนและคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.66	7		5	7	ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5 - 6 ข้อ แรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
ระดับคุณภาพ 1 = มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร 2 = มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต 3 = มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง 4 = มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา 5 = มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร 6 = หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 7 = หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการในแต่ละระดับดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร คณะฯ ดำเนินการในเรื่องของการเปิดและปิดหลักสูตร ตามกลไกที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับดูแลของกรรมการชุดต่างๆ ตามระดับของหลักสูตร โดยมีกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร ดังนี้ <u>ขั้นตอนการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</u> 1. คณะฯ และ ภาควิชาเห็นชอบในหลักการการเปิดหลักสูตร 2. บรรจุหลักสูตรในแผนของคณะฯ											

3. ภาควิชา/หลักสูตร จัดทำหลักคิดและความพร้อม เสนอคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ (ระดับปริญญาตรี) หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ (ระดับปริญญาโท/เอก) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
4. คณะฯ เสนอหลักคิดไปยังคณะกรรมการวิชาการวิทยาเขต (ระดับปริญญาตรี) หรือคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (ระดับปริญญาโท/เอก) และนำเสนอต่อไปยังสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
5. ภาควิชา/หลักสูตร แต่งตั้งกรรมการร่างและจัดทำหลักสูตร โดยต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อย่างน้อย 3 ท่าน
6. ภาควิชา/หลักสูตร จัดทำหลักสูตร และ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ
7. ภาควิชา/หลักสูตร เสนอหลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
8. คณะฯ เสนอหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ แล้ว เข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำวิทยาเขตฯ หรือ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
9. กองบริการการศึกษา หรือบัณฑิตวิทยาลัย โดย คณะ/ หลักสูตร เสนอหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการวิชาการประจำวิทยาเขตฯ หรือกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว เข้าที่ประชุมสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
10. กองบริการการศึกษา หรือบัณฑิตวิทยาลัย โดย คณะ/ หลักสูตร จัดทำหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการแล้ว เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
11. มหาวิทยาลัย โดยคณะ/ หลักสูตร จัดทำหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้ว แจ้งให้ สกอ. รับทราบและเห็นชอบการเปิดหลักสูตรดังกล่าว

ขั้นตอนการปิดหลักสูตร

1. ภาควิชา/หลักสูตร เห็นชอบในหลักการในการปิดหลักสูตร
2. ภาควิชา/หลักสูตร เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะ หรือ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
3. คณะฯ เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรให้คณะกรรมการวิชาการ ประจำวิทยาเขตฯ หรือ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ
4. กองบริการการศึกษา หรือ บัณฑิตวิทยาลัย เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรเพื่อขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการ
5. กองบริการการศึกษา หรือ บัณฑิตวิทยาลัย เสนอเรื่องการขอปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

6. มหาวิทยาลัย โดย คณะฯ แจ้ง สกอ. รับทราบและเห็นชอบการปิดหลักสูตรดังกล่าว (วศ. 2.1-1 และ วศ. 2.1-2)

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เปิดหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาการจัดการงานช่างและผังเมือง (สำหรับเจ้าหน้าที่และพนักงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการสนับสนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย) และเสนอเรื่องขอเปิดหลักสูตรใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา ถึงขั้นตอนที่ 10 และขั้นตอนที่ 11 คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตามลำดับ(วศ.2.1-3) ซึ่งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พร้อมรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษา 1/2552 เป็นต้นไป และคณะฯได้เสนอเรื่องขอเปิดหลักสูตรใหม่ถึงขั้นตอนที่ 9 แล้วอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (วศ.2.1-4)

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต

ทุกหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตในแต่ละปี ไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน และจะต้องจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบล่วงหน้า 1 ปี และสามารถปรับแผนต่างๆ ได้ตามความเหมาะสม โดยความเห็นชอบของ กรรมการประจำคณะฯ ก่อนการประกาศรับสมัครนักศึกษา (วศ. 2.1-5)

3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

3.1 การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตร

คณะฯ/หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ โดยต้องมีการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง คณะฯ กับภาควิชาหรือหลักสูตร เมื่อคณะฯ เห็นชอบ จึงบรรจุในแผนของคณะฯ และ หลักสูตรก็ต้องจัดทำหลักคิดความพร้อมเสนอต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ พิจารณาตามขั้นตอน เมื่อหลักคิดของหลักสูตรได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้ว ภาควิชาและหลักสูตร ก็จะดำเนินการตามขั้นตอนการขอเปิดหลักสูตรที่ได้กล่าวถึงในหัวข้อที่แล้วต่อไป ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้เสนอหลักคิดเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพลังงาน (วศ. 2.1-6)

3.2 มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

คณะฯ ได้ติดตามการเปิดสอนของหลักสูตรต่างๆ ในระดับบัณฑิตศึกษา และ แจ้งหลักสูตรให้ทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี เพื่อให้สามารถดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. ในปีการศึกษา 2551 ได้เริ่มมีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ. โดยจะเริ่มใช้หลักสูตรเหล่านี้ในปีพ.ศ. 2554 และมีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่กำหนดที่จะต้องปรับปรุงทั้งสิ้น 1 หลักสูตร คือหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล คณะฯได้แจ้งหลักสูตรดังกล่าวเพื่อเตรียมความพร้อมและให้ดำเนินการปรับปรุง

หลักสูตรตามบันทึกการประชุมของคณะฯ เรื่องการติดตามการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ. (วศ. 2.1-7) และหลักสูตรดังกล่าวได้ดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว (วศ. 2.1-8)

อนึ่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรอีกจำนวน 5 หลักสูตร(วศ. 2.1-9) คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2547 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2548 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2541 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2547 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2547 สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต นั้น ทั้ง 2 หลักสูตรได้แจ้งยุติการรับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษา 2/2548 และ 2/2549 ตามลำดับแล้ว (วศ. 2.1-10) โดยในขณะที่รับนักศึกษานั้นหลักสูตรทั้งสองได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้นทุกประการ ทั้งนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์จะแจ้งปิดหลักสูตรทั้งสองทันทีที่นักศึกษาที่ตกค้างอยู่ในทั้งสองหลักสูตรจบการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา

ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจะมีการทำรายงานข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกระดับตามแบบฟอร์มรายงานข้อมูลของ สมอ. [เอกสารอ้างอิง แบบฟอร์ม สมอ.07-02 07-04 07-06 (<http://www.eduservice.psu.ac.th/Laksood/SMO01-08.html>) วศ. 2.1-11 และ วศ. 2.1-12] นอกจากนี้ภาควิชา และ คณะฯ ก็ยังได้มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลการรับนักศึกษา และอัตราการจบการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

ในระดับบัณฑิตศึกษา หน่วยบัณฑิตศึกษาและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีการศึกษา ในเรื่องต่างๆ เช่น การรับนักศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ศึกษา การจบการศึกษาของนักศึกษา การสนับสนุนการศึกษาประเภทต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งเรื่องร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งมีรายละเอียดผลการดำเนินการดังที่ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 2.20 และ 2.21 ตามลำดับ

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

คณะฯ ได้ นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการของหลักสูตร ใน เรื่องต่างๆ เช่น เรื่องการรับนักศึกษา ระยะเวลาที่ใช้ในการจบการศึกษา การสนับสนุนทุนการศึกษา การปรับปรุงหลักสูตร มาใช้เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เช่น การปรับเปลี่ยนวิธีการรับนักศึกษาระดับปริญญา

ตรีให้มีหลายรูปแบบ มีมาตรการการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีผลการเรียน
ค่อนข้างต่ำ

และกำหนดให้มีกลไกต่างๆ ในการบริหารด้านบัณฑิตศึกษา เพื่อให้บัณฑิตศึกษาตระหนักและให้
ความสำคัญกับการเรียนการทำวิจัยเพื่อให้จบการศึกษาเร็วขึ้น เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1
ผู้บริหารพบนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อติดตามผลการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษา การปฐมนิเทศ
นักศึกษารับทุนชั้นปีที่ 1 ผู้บริหารพบนักศึกษารับทุนทุกชั้นปีเพื่อติดตามผลการเรียนและการทำวิจัยของ
นักศึกษา และกำหนดให้นักศึกษาทุกรายที่ขอขยายเวลาการศึกษาต้องเข้าชี้แจงต่อกรรมการบัณฑิตศึกษา
ประจำคณะฯ รวมทั้งนำข้อมูลผลการดำเนินการ มาใช้ประกอบการดำเนินการ บริหารเรื่องทุนการศึกษา
การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น (วศ. 2.1-13 ถึง วศ. 2.1-16)

**6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพ
หลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร
ระดับปริญญาโท 12 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง
และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบ

**7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมี
จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด**

คณะมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย จำนวน 15 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตร
ทั้งหมด 30 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.1-1 แนวปฏิบัติเรื่องการดำเนินการตามมติที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสนอหลักสูตร/
รายวิชาให้มหาวิทยาลัยพิจารณา : สิงหาคม 2546
- วศ. 2.1-2 แนวปฏิบัติเรื่อง การเสนอขอเปิด/ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่
262(3/2546) : สิงหาคม 2546
- วศ. 2.1-3 หนังสือที่ มอ 001/0340 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2552 เรื่อง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโยธา หลักสูตรใหม่ พ.ศ...และหนังสือที่ มอ 001/529 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 เรื่อง
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ
การและระบบ พ.ศ...
- วศ. 2.1-4 หนังสือที่ มอ 950/568 ลงวันที่ 30 เมษายน 2552 เรื่อง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใหม่ พ.ศ...
- วศ. 2.1-5 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษิตตามแผนและที่คณะขึ้นยื่นจะรับเข้าใหม่ปีการศึกษา 2551 และ 2552
จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา
- วศ. 2.1-6 หนังสือที่ มอ 204.2/070 ลงวันที่ 26 มกราคม 2552 เรื่อง ขอส่งหลักคิดและความพร้อมในการเปิด
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
พลังงาน

- วศ. 2.1-7 เอกสารประกอบการประชุมประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา เดือน ตุลาคม และพฤศจิกายน 2551 ณ ห้องรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.1-8 หนังสือที่ มอ 001/520 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 เรื่อง การขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรในระดับ บัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.1-9 เอกสารรายงานสถานภาพหลักสูตร ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2552
- วศ. 2.1-10 หนังสือที่ มอ 225/262 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2552 เรื่อง ขอบิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.1-11 หนังสือที่ มอ 204.1/346 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2551 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษา 1/2551
- วศ. 2.1-12 หนังสือที่ มอ 204.1/142 ลงวันที่ 22 เมษายน 2552 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษา 2/2552
- วศ. 2.1-13 หนังสือที่ มอ 204.2/476 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2551 เรื่องขอเชิญร่วมประชุมเรื่อง “แนวปฏิบัติ สำหรับนักศึกษารับทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551”
- วศ. 2.1-14 หนังสือที่ มอ 204.2/941 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2551 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมงาน “เปิดบ้านบัณฑิตศึกษา” (Open House) เพื่อรับฟังการแนะนำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และร่วมรับประทานอาหาร กลางวัน
- วศ. 2.1-15 การเชิญประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทางระบบการประชุม วันที่ 26 พฤษภาคม 2552 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/meeting/send_news.php)
- วศ. 2.1-16 หนังสือที่ มอ 204.2/936 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติในหลักการการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ณ มหาวิทยาลัยใกล้เคียง

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.66	7	7	7	7	ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ											
1 = มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร											
2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร											
3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน											
5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร											
6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
คณะฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนดังนี้											
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร ประกอบด้วย											
1.1 กำหนดให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์ของมหาวิทยาลัยทุกคนจะต้องผ่านการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ที่จัดในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (วศ. 2.2-1) ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา											
1.2 คณะอาจารย์รับรู้อัตลักษณ์และเป้าหมายของทุกหลักสูตรในทุกระดับผ่านที่ประชุมภาควิชา การประชุมสัมมนาของภาควิชา เอกสารหลักสูตรของสาขาวิชาที่รับผิดชอบ (วศ. 2.2-2 ถึง วศ. 2.2-4)											
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ได้แก่											
2.1 ในการสัมมนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้มีมติให้มีการทดสอบย่อยในรายวิชาพื้นฐานที่สำคัญเพื่อให้เข้าใจศักยภาพของผู้เรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจการเรียนรู้อยู่เสมอ											

- 2.2 ในรายวิชาที่มีนักศึกษาเรียนเป็นจำนวนมาก และรายวิชาพื้นฐาน คณะฯก็ได้สนับสนุนให้มีการสอนเสริมเพิ่มเติมจากการสอนตามปกติและสามารถเลือกวิชาเลือกเสรีได้ตามความถนัด
- 2.3 ในระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร มีรายวิชาฝึกงาน ซึ่งนักศึกษาจะได้ศึกษาเรียนรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และทุกหลักสูตรมีรายวิชาโครงการซึ่งนักศึกษาจะได้ประมวลความรู้ที่เรียนมาเพื่อใช้ในการทำโครงการ
- 2.4 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีรายวิชาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และ สัมมนา ที่มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน
- 2.5 การเรียนการสอนรายวิชาต่างๆในระดับบัณฑิตศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมที่หลากหลายเช่น การศึกษาด้วยตนเอง และการสัมมนาในรายวิชาต่างๆ กิจกรรมเหล่านี้จัดเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นอกจากนี้ในการประเมินการสอนมีการกำหนดให้มีการประเมินเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร

มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนทั้งในทุกระดับเช่น การใช้ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน VCR และ LMS การใช้ internet ในการสืบค้นข้อมูล และการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆมาสนับสนุนการเรียนรู้ของสูตรต่างๆ ทั้งในรายวิชาบรรยาย รายวิชาปฏิบัติการ รายวิชาโครงการ และวิทยานิพนธ์ หรือ สารนิพนธ์ และได้มีการให้ทุนสนับสนุนการจัดทำ Virtual Classroom (วศ.2.2-5 และที่ <http://www.eduservice.psu.ac.th>) นอกจากนี้ยังการบันทึกการสอนโดยวิดีโอ หรือการบันทึกหน้าจอคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถทบทวนการเรียนรู้ได้ (multimedia-streaming server)
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนในทุกระดับมีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียนเช่น

 - 4.1 ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี มีรายวิชาเลือกวิชาชีพ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามประสงค์ และมีรายวิชาเลือกเสรี และรายวิชาเลือกในหมวดสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ และในรายวิชาฝึกงาน นักศึกษามีสิทธิ์เลือกสถานประกอบการที่ประสงค์จะไปฝึกงานได้ และในรายวิชาโครงการนักศึกษาก็มีโอกาสเลือกหัวข้อโครงการได้ตามความสนใจ
 - 4.2 การเปิดรายวิชาหัวข้อพิเศษในระดับบัณฑิตศึกษาในทุกหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการนำความรู้จากหัวข้อพิเศษเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์
 - 4.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรพิเศษของ คณะฯ ใน 2 หลักสูตร คือ MIM และ MIT และการบริหารหลักสูตรปกติแต่จัดการเรียนการสอนในวันหยุดของสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน (วศ.2.2-6)
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร

คณะฯ มีระบบการประเมินผลการเรียน โดยมีกระบวนการประเมินหลายรูปแบบตามลักษณะ

และระดับของการศึกษา สำหรับในระดับบัณฑิตศึกษานั้น มีการประเมินผลการเรียนจากหลายๆ ด้าน ได้แก่

5.1 การสอบข้อเขียน

5.2 การมีส่วนร่วมในห้องเรียน

5.3 การทำโครงงานเดี่ยว และ โครงงานกลุ่ม

5.4 การมอบหมายให้ทำการบ้าน การค้นคว้า การอภิปราย หรือการนำเสนองานที่ได้รับการมอบหมาย

สำหรับการสอบนั้น ได้กำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในทุกระดับต้องมีการสอบกลางภาค และปลายภาค ยกเว้นในบางรายวิชาที่ผู้สอนเห็นว่าประเมินในรูปแบบอื่นได้ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของรายวิชาฯ ก็สามารถขอยกเว้นการสอบดังกล่าวได้

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร

คณะฯ กำหนดให้นักศึกษาทุกคนประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาเพื่อเป็นการเสนอข้อมูลย้อนกลับให้อาจารย์ได้พัฒนาการสอนของตนเอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ใช้ระบบการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (วศ. 2.2-7) โดยหัวข้อประเมินประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะที่นักศึกษาสามารถเขียนได้อย่างอิสระ

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอนจะได้รับทราบผลการประเมินการสอนของตนเอง และนำไปปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนได้ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาผู้เรียน โดยกระบวนการต่าง ๆ เสริมจากหลักสูตร เช่น การนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาเยี่ยมชมโรงงานสถานประกอบการต่าง ๆ การให้นักศึกษามีโอกาสได้เข้าฟังการบรรยายพิเศษจากผู้เชี่ยวชาญและวิทยากรในด้านต่างๆ และ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภายในของคณะฯ (In-House Practical Training) (วศ. 2.2-8 และ วศ. 2.2-9) ที่เปิดเพื่อเสริมความรู้และทักษะต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี

สำหรับการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เน้นการเรียนการสอนโดยการให้นักศึกษาได้ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตัวเอง และโดยกระบวนการทำวิจัย กระบวนการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจึงเป็นการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง การเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการทำวิจัยนั้น อาจารย์ผู้สอนต้องพัฒนาปรับปรุงตัวเองและปรับปรุงวิธีการสอนอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สามารถให้แนวทางในการทำวิจัยและการศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ ส่วนการสอนรายวิชาบรรยายในระดับบัณฑิตศึกษาเน้นการเรียนการสอนโดยการให้นักศึกษาได้ค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตัวเอง อาจารย์ที่สอนวิชาบรรยายในระดับบัณฑิตศึกษาจึงต้องปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้แตกต่างไปจากการสอนในระดับปริญญาตรี โดยวิธีการสอนที่ใช้คือการให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้โดยอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้ให้แนวทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตัวเองมากกว่าการสอนอย่างละเอียดเหมือนการสอนในระดับปริญญาตรี ทำให้ อาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษาต้องปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระของรายวิชา โดยวิธีการสอน ที่ใช้ เช่น การบรรยาย การมอบหมายให้นักศึกษาทำโครงงาน ศึกษาด้วยตนเอง นำเสนองาน และ คูงาน เป็นต้น(วศ. 2.2-10)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.2-1 หนังสือที่ มอ 028/ว088 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่องขอเรียนเชิญอาจารย์ใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศ ประจำปี 2551
- วศ. 2.2-2 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 13 หลักสูตร
- วศ. 2.2-3 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร
- วศ. 2.2-4 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร
- วศ. 2.2-5 หนังสือที่ มอ 064/ว1307 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2549 เรื่อง ประกาศทุนสนับสนุนการผลิตบทเรียน Virtual Classroom ประจำปีงบประมาณ 2550
- วศ. 2.2-6 หนังสือที่ มอ 204.2/213 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 เรื่อง ขอแจ้งปฏิทินของหลักสูตรพิเศษระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.2-7 ระบบการประเมินการสอนโดยนักศึกษา (<http://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php>)
- วศ. 2.2-8 โครงการ In-House Practical Training (IHPT) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.2-9 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะฯ ครั้งที่ 2/2552 วาระ 5.1 เรื่อง โครงการ IHPT ภาคการศึกษาที่ 3/2551
- วศ. 2.2-10 ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาต่างๆ ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ข้อตัวบ่งชี้: 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.66	4		5	5	ไม่ครบ 4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
ระดับคุณภาพ 1 = มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร 2 = มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร 3 = มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กร หรือหน่วยงานภายนอก 4 = มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร 5 = มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนทุกหลักสูตร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการดำเนินการดังนี้ 1. คณะฯ มีระบบและกลไกที่กำหนดให้การร่างหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง ทุกระดับจะต้องมีผ่านการให้ความเห็นจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งอาจจะเป็นนักวิชาการ หรือผู้ที่ประกอบวิชาชีพวิศวกรจากภาคเอกชนหรือภาครัฐ (วศ. 2.3-1 และ วศ. 2.3-2) 2. ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะฯ มีรายวิชาฝึกงาน ซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องไปฝึกทักษะการปฏิบัติงานจริงไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์ ในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาจะได้รับการดูแลจากบุคลากรในสถานประกอบการนั้น ๆ และในระดับบัณฑิตศึกษา มีการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก โดยการนำปัญหาของอุตสาหกรรม หรือ หน่วยงานภายนอก มาเป็น โจทย์วิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ทำให้ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการแก้ปัญหาคือ											

<p>สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอกได้ (วศ. 2.3-3 และ วศ. 2.3-4)</p> <p>3. โครงการกิจกรรมทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ได้แก่ การไปเยี่ยมชมการดำเนินงานของสถานประกอบการ หรือ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายให้กับนักศึกษาได้ฟังเป็นระยะ ๆ นอกจากนี้ยังมีการประสานงาน จัดสอบสัมภาษณ์งาน การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการของนักศึกษา และในระดับบัณฑิตศึกษาก็มีการศึกษาดูงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งที่ดำเนินการ โดยหลักสูตร ภาควิชา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสังกัด (วศ. 2.3-5 ถึง วศ. 2.3-6)</p> <p>4. ในการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จะมีกระบวนการติดตาม ประเมิน ตรวจสอบ และทุกหลักสูตร โดยบุคลากรจากสถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินด้วย และในการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นกรรมการสอบด้วยอย่างน้อย 1 คน โดยคณะฯ สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ (วศ. 2.3-7)</p> <p>5. มีการนำความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (วศ. 2.3-8) มีการประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำความคิดเห็นมาประกอบการร่างปรับปรุงหลักสูตรต่อไป (วศ. 2.3-9)</p>
<p>เอกสารอ้างอิง: 9ศ. 2.3-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 1965/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่</p> <p>วศ. 2.3-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0981/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม</p> <p>วศ. 2.3-3 ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง การออกแบบและพัฒนาตัวตรวจสอบการสวมใส่สายรัดข้อมือ สำหรับกระบวนการผลิตฮาร์ดดิสก์ ของนายอมรเทพ เกื้อด้วง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</p> <p>วศ. 2.3-4 ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง The Removal of H₂S in Biogas from Concentrated Latex Industry with Iron (III) chelate in Packed Column ของนางสาววิรัตน์ แซ่หลี นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี</p> <p>วศ. 2.3-5 หนังสือที่ มอ 240/903 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติเดินทางและขอความอนุเคราะห์ยกเว้นวีซ่าแก่นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และนักวิจัย สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย เพื่อไปได้ในวัน</p> <p>วศ. 2.3-6 หนังสือที่ มอ 240/967 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศให้แก่ นักศึกษาผู้ร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสัมมนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระหว่าง PSU และ UniMAP</p> <p>วศ. 2.3-7 แบบ บว 3 แบบขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ของนายนภจร โยธาภักดิ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี</p> <p>วศ. 2.3-8 ตัวอย่างการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>วศ. 2.3-9 หนังสือที่ มอ 204/123 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนา "การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี"</p>

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.66	-25.00	-25.67	-10.50	-10.11	>= 10% หรือ <= - 10%	6-9.99% หรือ -9.99 ถึง -6%	-5.99 ถึง 5.99%	1	1	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด 3,865 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3,126 คน ปริญญาโท 690 คน และปริญญาเอก 49 คน เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาปี 2550 ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3,571 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2,926 คน ปริญญาโท 618 คน และปริญญาเอก 27 คน จะพบว่าจำนวนนักศึกษาในภาพรวมเพิ่มขึ้น 294 คน ในระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น 200 คน ในระดับปริญญาโทและเอกเพิ่มขึ้น 72 คนและ 22 คนตามลำดับ</p> <p>เมื่อกำหนดอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำกลับพบว่า มีค่าเท่ากับ 17.98 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2550 เล็กน้อย แต่อย่างไรก็ยังมีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานของสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (20:1) สาเหตุส่วนหนึ่งเป็นเพราะการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เกินไปตามแผน อีกสาเหตุที่สำคัญ คือ จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ต้อออกและลาออกกลางคันค่อนข้างมาก</p> <p>เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาคณะสามารถดำเนินการได้โดยพยายามลดจำนวนนักศึกษาต้อออกและลาออกกลางคัน รวมทั้งการเปิดรายวิชาเลือกเสรีหรือรายวิชาศึกษาทั่วไป เช่น วิชาพลังงานและการอนุรักษ์พลังงาน เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นสามารถเลือกเรียนวิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์เพิ่มขึ้น</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.66	5-43-52	7-46-47	5-44-51	4-41-55	ป.เอก 1-39% หรือ ป.เอก 40-59% ป.ตรี >5%	ป.เอก 40-59% ป.ตรี ไม่เกิน 5% หรือ ป.เอก ตั้งแต่ 60% ป.ตรี >5%	ป.เอก 60% ขึ้นไป ป.ตรี ไม่เกิน 5%	2	1	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีนโยบายอย่างชัดเจนในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิส่งขึ้นจนถึงระดับปริญญาเอก โดยการสนับสนุนเงินรายได้ของคณะให้เป็นทุนการศึกษาระดับปริญญาโท และเอก (วศ. 2.5-1) ในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2551 ได้มีการส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อ 21.5 คน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกกลับมาทำงานและสามารถรับอาจารย์ใหม่ที่จบปริญญาเอกเข้ามาทำงานได้ส่วนหนึ่งทำให้มีคณาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 97 คนจากอาจารย์ทั้งหมด 178 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 (วศ. 0.0-1) เพิ่มจากปีการศึกษา 2550 เล็กน้อย สามารถดำเนินการได้ตามแผนและเป้าหมายและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานปานกลาง แต่ยังคงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับ 3 คะแนน (60 %) แต่อย่างไรก็ตามใน 5 ปีข้างหน้าจะมีคณาจารย์ที่จบปริญญาเอกเกษียณอายุ 8 คน เมื่อพิจารณาแผนการส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อและการเกษียณอายุก็จะพบว่าคณะจะมีคณาจารย์ที่จบปริญญาเอกได้สูงสุดไม่เกินร้อยละ 57 ในกรณีที่ไม่สามารถรับอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้</p> <p>ดังนั้น ทางคณะฯ จะต้องพยายามผลักดันให้คณาจารย์ที่จบปริญญาโทที่มีอยู่จำนวนหนึ่ง ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และพร้อมกับสร้างมาตรการในการดึงผู้ที่จบปริญญาเอกให้เข้ามาเป็นอาจารย์ใหม่ จึงจะทำให้จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นเข้าใกล้ร้อยละ 60 ตามเกณฑ์ของสมศ</p>											

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 2.5-1 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่อาจารย์และพนักงาน มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ ประจำปี 2551

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.66	43-39-18	46-38-16	45-38-17	46-36-18	ผศ.ขึ้นไป 1-44% หรือ ผศ.ขึ้นไป 45-69% รศ. <30%	ผศ.ขึ้นไป 45-69% รศ.ขึ้นไป 30% หรือ ผศ.ขึ้นไป 70% รศ. <30%	ผศ.ขึ้นไป ตั้งแต่ 70% รศ.ขึ้นไป ตั้งแต่ 30%	1	0	0	1
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เล็งเห็นว่าการที่อาจารย์สามารถมีตำแหน่งทางวิชาการได้นั้นจะต้องมีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานที่ได้จากการวิจัย ดังนั้นคณะจึงได้กำหนดให้มีทุนสนับสนุนที่วิจัยเพื่อให้คณาจารย์รวมกลุ่มกันทำงานวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิจัยจากเงินรายได้ของคณะ นอกจากนี้ยังได้ให้การสนับสนุนเงินทุนสำหรับการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (วศ. 2.6-1 และ วศ. 2.6-2) รวมทั้งจัดให้มีรางวัลสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิชาการทุกระดับ และประการสุดท้ายคณะได้จัดให้มีทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้บัณฑิตศึกษามีส่วนสนับสนุนงานวิจัยของคณาจารย์(วศ. 2.6-3 ถึง วศ. 2.6-7) จึงทำให้คณาจารย์ของคณะมีผลงานทางวิชาการมากขึ้นและสามารถนำผลงานเหล่านั้นไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (วศ. 0.0-1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการมีจำนวน 95 คน(ผศ. 65 คน, รศ. 30 คน) จากอาจารย์ทั้งหมด 172 คน คิดเป็นร้อยละ 55 ในขณะที่ในปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 64 คน และ รองศาสตราจารย์ 33 คน รวม 97 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 178 คนคิดเป็นร้อยละ 54 ในขณะที่มีรองศาสตราจารย์ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 18 ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดเนื่องจากกระบวนการในการพิจารณา (วศ. 2.6-8) ใช้</p>											

เวลานานมาก

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 2.6-1 หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.6-2 ทุนสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ
- วศ. 2.6-3 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-4 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาเอก
- วศ. 2.6-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท
- วศ. 2.6-8 ประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550 (<http://www.personnel.psu.ac.th/per10.html>)

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	4	4	4	4	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ											
<p>1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ</p>											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ กำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยประกาศ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เป็นลายลักษณ์อักษร (วศ. 2.7-1 และ วศ. 2.7-2) และประกาศให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทราบและยึดเป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน</p> <p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำร่างข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยเสร็จเมื่อมกราคม 2550 และคณะฯ ได้แจ้งทุกหน่วยงานในคณะฯ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากนั้นได้นำเข้าพิจารณาเพื่อสรุปข้อคิดเห็นนำเสนอมหาวิทยาลัย (วศ. 2.7-3) และสภามหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ข้อบังคับฯ (วศ. 2.7-4) เมื่อ 21 มกราคม 2551 ซึ่งคณะฯ ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ในข้อบังคับฯดังกล่าวมีส่วนที่เป็นจรรยาบรรณต่อวิชาชีพคณาจารย์ประจํารวมอยู่ด้วย การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>การกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพนั้นเป็นไปตามการบริหารงานตามลำดับชั้น กล่าวคือผู้บริหารคณะฯ กำกับดูแลในระดับคณะ หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานกำกับดูแลในระดับภาควิชา/หน่วยงาน หากมีการกระทำใด ๆ ที่เป็นการขัดต่อจรรยาบรรณ ก็จะมีการดำเนินการไปตามข้อบังคับฯ</p> <p>นอกจากนี้ ในส่วนของคณะฯ ยังมีจรรยาบรรณวิชาชีพที่เข้ามาเกี่ยวข้องอีก 3 ส่วน คือ จรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกร (วศ. 2.7-5) จรรยาบรรณนักวิจัย (วศ. 2.7-6) และคุณสมบัติและจรรยาบรรณที่ปรึกษา (วศ. 2.7-7) โดยเฉพาะ</p>											

อย่างยิ่งจรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกรของสภาวิศวกร จะมีข้อบังคับที่ว่าด้วยแนวปฏิบัติและแนวทางดำเนินการหากขาดจรรยาบรรณ

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.7-1 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยจรรยาบรรณอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2549
- วศ. 2.7-2 ประกาศของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ (ปอมท.) ที่ 2/2543 เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัย
- วศ. 2.7-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550 วาระที่ 5.4 จรรยาบรรณข้าราชการ
- วศ. 2.7-4 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
- วศ. 2.7-5 ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543
- วศ. 2.7-6 จรรยาบรรณนักวิจัย
- วศ. 2.7-7 คุณสมบัติและจรรยาบรรณที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	3		4	5	ไม่ครบ 3 ข้อ	3-4 ข้อ	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
ระดับคุณภาพ											
<p>1 = มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน</p> <p>2 = มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน</p> <p>3 = มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>4 = มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>5 = มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน</p>											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน ทั้งการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผ่านเวทีพบปะสนทนอาจารย์ (จิบน้ำชาคณาจารย์) (วศ. 2.8-1 ถึง วศ. 2.8-3) จัดทำ Link เชื่อมต่อเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในระบบการจัดการความรู้ของคณะฯ (วศ. 2.8-4) รวมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองเข้าร่วมอบรม สัมมนา และประชุมวิชาการทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน (วศ. 0.0-1) ซึ่งมีส่วนกระตุ้นให้อาจารย์ได้รับทราบ และเกิดแนวคิดที่จะพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน</p> <p>คณะฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยสนับสนุนให้คณาจารย์ที่สนใจการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สามารถรวมกลุ่มกันเพื่อจัดตั้งทีมวิจัย ที่มีเป้าหมายเพื่อทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามประกาศทุนการพัฒนาทีมวิจัยของคณะฯ (วศ. 2.8-5) ให้การสนับสนุนทุนวิจัยแก่อาจารย์ นักวิจัยที่สนใจทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทั้งที่เป็นทุนวิจัยประเภทวิทยาศาสตร์โดยตรง (วศ. 2.8-6) และ ประเภทวิจัยสถาบัน (วศ. 2.8-7) ทุนวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์และสื่อการสอน (วศ. 2.8-8) รวมทั้งตั้งหน่วยวิศวกรรมศาสตร์ศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานทางด้านนี้โดยตรง ในปีการศึกษา 2551</p>											

คณาจารย์ของคณะฯ ได้รับทุนสนับสนุน โครงการวิจัยประเภทวิทยาศาสตร์จำนวน 9 โครงการ และมีผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ จำนวน 5 เรื่อง (วศ. 2.8-9)

คณะฯ ได้กำหนดแนวทางให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในที่ประชุมวิชาการประจำปีทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ของที่ประชุมสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และที่ประชุมวิชาการของเครือข่ายวิศวกรรมศาสตร์สาขาต่างๆ ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
- วศ. 2.8-1 สรุปรายการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 23 มิถุนายน 2551 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1550&Itemid=85
- วศ. 2.8-2 สรุปรายการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 6 สิงหาคม 2551 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1607&Itemid=85
- วศ. 2.8-3 สรุปรายการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 28 ตุลาคม 2551 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1842&Itemid=85
- วศ. 2.8-4 เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน <http://share.psu.ac.th/planet/Class-management>
- วศ. 2.8-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.8-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิทยาศาสตร์
- วศ. 2.8-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน
- วศ. 2.8-8 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน
- วศ. 2.8-9 ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	85.00	86.38	81.82	78.03	1-59%	60-79%	80% ขึ้นไป	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>นอกจากการพัฒนาด้านวิชาการแก่นักศึกษาตามหลักสูตรแล้ว คณะฯ ได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นคุณภาพให้นักศึกษามีความรู้ทั้งจากการเรียนในห้องเรียนและปฏิบัติการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดให้นักศึกษามีกิจกรรมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เช่น การจัดค่ายคุณธรรมของหน่วยงานต่างๆ (วศ. 2.9-1) กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ (วศ. 2.9-2) การจัดโครงการ In-House Practical Training (IHPT) (วศ. 2.2-8) โครงการทัศนศึกษาในโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ (วศ. 2.9-3) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (วศ. 2.9-4) ทำให้นักศึกษาจำนวนหนึ่งมีโอกาสสัมผัสกับสังคมต่างประเทศ และพัฒนาทักษะในการสื่อสารกับชาวต่างประเทศ <p>นอกจากนี้ยังได้มีการจัดข้อมูลแหล่งงานที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา การแนะนำการเข้าสู่ตลาดงานในโครงการปัจฉิมนิเทศ (วศ. 2.9-5) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งยังเปิดโอกาสให้บริษัท/หน่วยงานที่มีความประสงค์จะมารับสมัครนักศึกษามาทำการประชาสัมพันธ์แนะนำนักศึกษา</p> <p>จากผลการสำรวจสภาวะการได้งานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2551 (วศ. 2.9-6) ของกองแผนงานพบว่า บัณฑิตร้อยละ 78.03 ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้เล็กน้อย โดยคาดว่าน่าจะเป็นผลกระทบมาจากภาวะเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ</p>											

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.2-8 โครงการ In-House Practical Training (IHPT) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.9-1 โครงการถ่ายทอดคุณธรรมจริยธรรม (ของภาควิชาต่างๆ)
- วศ. 2.9-2 โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2551
- วศ. 2.9-3 โครงการทัศนศึกษาในโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ
- วศ. 2.9-4 โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
(http://www.eng.psu.ac.th/en/index.php?option=com_content&task=view&id=61&Itemid=60)
- วศ. 2.9-5 โครงการปัจฉิมนิเทศ
- วศ. 2.9-6 รายงานภาวะการทำงานทำ และความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
รุ่นปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	99.00	93.08	92.88	97.95	1-74%	75-99%	1	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>จากผลการสำรวจการหางานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2551 (วศ. 2.9-6) พบว่า บัณฑิตมีระดับเงินเดือนเฉลี่ย 16,581 บาท ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าเกณฑ์ มีบัณฑิตเพียงร้อยละ 97.95 มีระดับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2550 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนดได้ เนื่องจากมีบัณฑิตจำนวนหนึ่ง กลับไปประกอบอาชีพในพื้นที่และชุมชน</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ. 2.9-6 รายงานภาวะการหางานทำ และความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5))											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	3.50	3.84	3.78	3.77	1 - 2.49	2.50 - 3.49	3.50 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (วศ. 2.11-1) พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก (ระดับคะแนน 3.78 จาก 5) ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2549 เล็กน้อย แต่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด โดยบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์มีจุดเด่นในด้านการประพฤตินอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี มีความซื่อสัตย์สุจริต และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ขณะเดียวกันก็มีจุดที่ต้องปรับปรุงในด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (3.17) และความสามารถในการบริหารจัดการ (3.31) ซึ่งสอดคล้องกับการที่ผู้ใช้บัณฑิตให้ความเห็นว่า ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทักษะด้านการบริหารจัดการ</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ. 2.11-1 รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2548											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ข้อตัวบ่งชี้: 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	0.50	0.73	1.39	0.82 (0.35)	0.003- 0.015%	0.016- 0.029%	0.030% และนศ. บัณฑิต+ ศิษย์เก่า 0.06%	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ มีศิษย์เก่าจำนวนหนึ่งที่จบไปแล้ว ทำงานประสบความสำเร็จและส่วนหนึ่งได้ทำประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน ในระดับชาติ ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม และรางวัลทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ เช่น การได้รับรางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์ระดับชาติ เป็นต้น</p> <p>ในส่วนของนักศึกษา นอกเหนือจากการจัดการเรียน การสอน การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คณะฯ ยังได้สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินการและการนำเสนอ 2. การให้คำปรึกษาแนะนำที่ใกล้ชิดของอาจารย์ที่ปรึกษา 3. การให้ทุนการศึกษาแก่ผู้ที่ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ (วศ. 2.12-1) 4. การให้รางวัลผลงานดีเด่น ด้านวิชาการ และนวัตกรรม (วศ. 2.12-2) <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมในระดับชาติ จำนวน 54 ราย (วศ. 0.0-1) ลดลงจากปีการศึกษา 2550 ประมาณร้อยละ 34.94 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p>											

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 2.12-1 ระเบียบและประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาคณะฯ ประเภทต่างๆ (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_remository&Itemid=521)
- วศ. 2.12-2 ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงจากการเข้าร่วมกิจกรรมประกวดและแข่งขันต่าง ๆ พ.ศ. 2545

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	100	100.00	96.55	100.00	1-79%	80-99%	100%	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ มีการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้งหมด 12 หลักสูตร (วศ. 2.13-1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต 1 หลักสูตร (วศ. 2.13-2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 12 หลักสูตร (วศ. 2.13-3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร (วศ. 2.13-4) ทุกหลักสูตรที่คณะฯ วิศวกรรมศาสตร์เปิดสอนได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองตั้งแต่ระดับภาควิชาที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรง โดยในขั้นตอนของการเปิดหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตร (วศ. 2.13-5 และ วศ. 2.13-6) มีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยคณาจารย์จากภาควิชา และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรทุกฉบับได้ผ่านการกลั่นกรอง และให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะกรรมการวิชาการวิทยาเขตภาคใหญ่ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย หลังจากหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะถูกส่งต่อเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบและรับทราบ</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรระดับปริญญาตรีของบางสาขาวิชาที่จัดอยู่ในกลุ่มวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เช่น วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเหมืองแร่ วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ยังได้ผ่านการรับรองจากสภาวิศวกรอีกด้วย (วศ. 2.13-7)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551 หลักสูตรจำนวน 30 หลักสูตร จาก 30 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด</p>											

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.13-1 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 12 หลักสูตร
- วศ. 2.13-2 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต 1 หลักสูตร
- วศ. 2.13-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร
- วศ. 2.13-4 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร
- วศ. 2.13-5 ระเบียบวิธีปฏิบัติ เรื่อง การจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
- วศ. 2.13-6 คู่มือการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.13-7 เอกสารรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา โดยสภาวิศวกร

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะ (ระดับ (5))											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	4.20	4.33	4.46	4.51	1.00-2.49	2.50-3.49	3.50 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนประสิทธิภาพการสอนในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ เทคนิคการสอน ความเป็นครู และการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการให้นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการสอนหลังจากการเรียนการสอนได้เสร็จสิ้นไปแล้วประมาณ 80% หรือก่อนการสอบปลายภาค โดยใช้วิธีการประเมินผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (วศ. 2.2-7) ทำให้สามารถทราบผลการประเมินได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 ผลการประเมินโดยเฉลี่ยทั้ง 4 ด้านข้างต้นของอาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากผลการประเมินของปีการศึกษา 2550 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p> <p>นอกจากการประเมินประสิทธิภาพการสอนแล้ว ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น เช่น ความเหมาะสมของอุปกรณ์ช่วยสอนกับขนาดของห้องเรียน ความเหมาะสมของห้องเรียน เป็นต้น</p>											
เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.2-7 ระบบการประเมินการสอน โดยนักศึกษา (http://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php)											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	80.00	90.38	76.92	82.35	1-59%	60-79%	80% ขึ้นไป	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพแล้ว ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแนะนำแหล่งงานที่เป็นหน่วยงานที่รับสมัครผู้ที่จบวิศวกรรมศาสตร์โดยตรง เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ปตท. และกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาที่จบออกไปสามารถหางานได้ตรงกับสาขาที่เรียน และมีการแนะนำจากบริษัทต่าง ๆ รวมถึงประสานงานจัดการรับสมัครงาน สอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ ให้กับนักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาออกไป 2. พยายามให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ตนเองถนัด โดยการให้ข้อมูลก่อนการเลือกสาขาวิชาฯ (วศ. 2.15-1 และวศ. 2.15-2) และระหว่างที่เรียน หากนักศึกษาไม่มีความถนัดในสาขานั้นสามารถย้ายสาขา/ภาควิชาได้ (วศ. 2.15-3) <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.35 (วศ. 2.9-6) ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2550 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p>											

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.9-6 รายงานภาวะการหางานทำ และความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปี การศึกษา 2550
- วศ. 2.15-1 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเลือก และการ จัดสรรสาขาวิชาเรียน
- วศ. 2.15-2 เอกสารประกอบการเลือกสาขาวิชา
- วศ. 2.15-3 ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการย้ายสาขาวิชาภายในคณะของ นักศึกษา พ.ศ. 2547 และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องรายวิชา สำหรับพิจารณาการย้ายเข้าสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อบ่งชี้: 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	20	22	34	22	คณะฯ 1-5	คณะฯ: 6-8	คณะฯ 9 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์จากสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ส่งผลงานทางวิชาการเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่าง ๆ ที่จัดในระดับภูมิภาคและระดับประเทศภายใต้การสนับสนุนของคณะฯ เช่น การส่งผลงานเข้าร่วมประกวด Thainox Metallurgy Award 2008 การแข่งขันหุ่นยนต์ TPA PLC COMPETITION การแข่งขันสร้างรถอัจฉริยะชิงแชมป์ประเทศไทย การแข่งขันหุ่นยนต์ซูโมชิงแชมป์ภาคใต้ การแข่งขัน AppliCAD 3D Design & Skill Contest ปีที่ 8 การแข่งขันสร้างสรรค์นวัตกรรมด้วยระบบสมองกลฝังตัวและอาร์เอฟไอดี แห่งประเทศไทย 2551 และการประกวดโครงการค่านักประดิษฐ์รุ่นใหม่” ในงาน “วันนักประดิษฐ์” เป็นต้น ทำให้ได้รับรางวัลในระดับชาติจำนวน 54 ราย โดยเป็นรางวัลที่ได้จากวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาจำนวน 22 รางวัล (วศ.0.0-1 และ วศ. 2.16-1) ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p>											
เอกสารอ้างอิง: วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html) วศ. 2.16-1 ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตรการได้รับรางวัล											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	5	5	5	5	1 ข้อแรก	2-3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ 1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล 2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตาม คู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา 3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผล การเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ทุกรายวิชา 4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน 5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีแผนการสอน (วศ. 2.17-1, วศ. 2.2-10 และ วศ. 2.17-2) โดยให้ภาควิชาเป็นหน่วยงานกำกับการดำเนินการดังกล่าว โดยในแผนการสอนดังกล่าวต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชา วัตถุประสงค์ของรายวิชา และวิธีการประเมินผลด้วย รายละเอียดเหล่านี้เป็นข้อมูลที่เปิดเผยให้นักศึกษาทราบ ในด้านการสอบข้อเขียน ทุกรายวิชาที่สอบมีการประเมินข้อสอบ (วศ. 2.17-3) โดยกลไกของภาควิชาที่รับผิดชอบ และอย่างน้อยจะต้องมีการสอบกลางภาคและปลายภาค นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผลในทางอ้อม โดยผ่านระบบการประเมินการสอนของอาจารย์											
เอกสารอ้างอิง: วศ. 2.2-10 ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาต่างๆ ปีการศึกษา 2551 วศ. 2.17-1 แบบฟอร์มแผนการสอน วศ. 2.17-2 ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับปริญญาตรี วศ. 2.17-3 แบบฟอร์มการประเมินข้อสอบ											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ข้อบ่งชี้: 2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	50.00	41.53	48.56	51.04	61-70%	71-80%	80% ขึ้นไป	0	1	0	1
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือกนักเรียนเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนนักศึกษาที่ตกออกและลาออกกลางคัน ได้เพิ่มสูงขึ้นมาก ทำให้คณะฯ ต้องมีมาตรการต่างๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต เช่น การปรับปรุงเกณฑ์ในการจัดสรรสาขาวิชา การจัดให้มีการสอนเสริม ฯลฯ อย่างไรก็ตาม มาตรการเหล่านั้นส่งผลต่อผลิตภาพบัณฑิตในด้านร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในหลักสูตรน้อยมาก เนื่องจากการผ่อนกฎเกณฑ์เพื่อลดความเครียดในการเรียนของนักศึกษา จึงมีนักศึกษาเพียงประมาณร้อยละ 50 เท่านั้นที่สามารถเรียนจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (4ปี)</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 (ซึ่งเป็นตัวเลขสำหรับรายงานในปีการศึกษา 2551) พบว่า มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 51.04 ที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ซึ่งแม้ว่าจะเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาก่อนหน้า ก็ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และต่ำกว่าแผนที่วางไว้เล็กน้อย (วศ. 0.0-1)</p>											
เอกสารอ้างอิง: -											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อบ่งชี้: 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
4	80.00	#N/A	85.71	83.49	50-69%	70-89%	90% ขึ้นไป	2	1	0	3.67
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>อาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจจะไม่ได้ทำหน้าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้วยเหตุผลหลักๆ 2 ประการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่นักศึกษาเป็นผู้เลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจ แต่ละหลักสูตรจะให้อิสระแก่นักศึกษาในการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา 2. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละสาขา มีจำนวนไม่มาก และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน สามารถมีนักศึกษา ได้ 5 คน ตามเกณฑ์ สกอ. วศ. 2.19-1 <p>ด้วยเหตุผลดังกล่าว ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงไม่จำเป็นต้องเป็นร้อยละ 100 ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2551 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือร้อยละ 83.49</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ. 2.19-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อบ่งชี้: 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
4.	80.00	168.75	313.95	244.44	1-39%	40-59%	60% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ได้ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 18 หลักสูตร (วศ. 2.2-2 และ วศ. 2.2-3) มีกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ (วศ. 2.20-1) โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นประธาน กรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะมีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านบัณฑิตศึกษากำกับดูแลการบริหารและวิชาการบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ โดยมีการประชุมกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเป็นประจำทุกเดือน (วศ. 2.20-2) 2. การมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา (วศ. 2.20-3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรในแต่ละสาขามีหน้าที่กำกับดูแลการเรียน การสอนและการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ มีคุณภาพ และเหมาะสมกับระยะเวลาการศึกษา 3. ทุกหลักสูตรได้กำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเป็นเงื่อนไขสำหรับการจบการศึกษาของนักศึกษา 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสมหาทุนเพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาในหลายแนวทาง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 สนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งใน และต่างประเทศโดยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ (วศ. 2.20-4) และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ (วศ. 2.20-5) ใ้ได้อย่างชัดเจน 											

4.2 การสร้างเวทีวิชาการให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ เป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2551 เป็นการจัดประชุมวิชาการต่อเนื่องเป็นปีที่ 7 ใช้ชื่อว่า การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 7 (PEC-7) (วศ. 2.20-6) และคณะวิศวกรรมศาสตร์มีรางวัลให้กับนักศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์ตามประกาศหลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ. 4.1-18) ซึ่งให้เงินรางวัลผลงานทางวิชาการที่หลากหลายและจูงใจ

จากการที่การตีพิมพ์เป็นเงื่อนไขของการจบการศึกษาและ โดยระบบสนับสนุนที่พร้อมทั้งคุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาและความพร้อมเรื่องงบประมาณที่สนับสนุนในการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาทำให้ในปีการศึกษา 2551 มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ตีพิมพ์ เผยแพร่ถึงร้อยละ 244.44 ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนดได้

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.2-2 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร
- วศ. 2.2-3 หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร
- วศ. 2.20-1 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 017/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.20-2 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ประจำปี 2551 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 8 ตุลาคม 2551
- วศ. 2.20-3 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ 089/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.20-4 เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทาง ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
- วศ. 2.20-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ
- วศ. 2.20-6 โครงการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 7 The 7th PSU-Engineering Conference (PEC-7)
- วศ. 2.20-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อบ่งชี้: 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
4.	20.00	-	11.11	11.67	1-9%	10-24%	25% ขึ้นไป	2	0	0	2.33
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์ ในทำนองเดียวกับ การเผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ แต่ไม่ได้กำหนดการตีพิมพ์ให้เป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษาของนักศึกษา หลักสูตรแผน ข ทำให้ผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้นี้ไม่บรรลุตามเกณฑ์และแผนที่กำหนด ซึ่งคณะฯ จะต้องหาแนวทางการดำเนินการและมาตรการที่เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้นี้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นต่อไป</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ข้อตัวบ่งชี้: 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	100	200.00	0.00	0.00	1-49%	50-74%	75% ขึ้นไป				
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ใดๆก็ตาม คณะฯ มีผลงานจากวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 27 เรื่อง (วศ. 0.0-1)											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
4.	18	18.76	18.06	19.12	5-9%	10-19%	20% ขึ้นไป	2	1	0	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการรับนักศึกษาที่คล่องตัว โดยเปิดรับนักศึกษาตลอดทั้งปีในทุกหลักสูตร (วศ. 2.23-1) และมีนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ดึงดูดนักศึกษาที่มีศักยภาพ เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของคณะฯ และสร้างความเข้มแข็งของระบบบัณฑิตศึกษาและสนับสนุนงานวิจัยของคณะฯ ทุนสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่สนับสนุนโดยคณะฯ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท และ ระดับปริญญาเอก (วศ. 2.6-6 ถึง วศ. 2.6-7) 2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก (วศ. 2.6-5) 3. ทุนค่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.6-3) 4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.6-4) <p>การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบสามารถดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรภาคปกติในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ ซึ่งนักศึกษาที่รับทุนเหล่านี้จะเสริมความเข้มแข็งของงานวิจัยและระบบบัณฑิตศึกษาของคณะฯ ได้ จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับทุนระดับบัณฑิตศึกษา ในแต่ละประเภทในปีการศึกษา 2551 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ทั้ง ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 54 ทุน 2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ทั้ง ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 23 ทุน 3. ทุนค่าเล่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 51 ทุน และ 4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 37 ทุน <p>นอกจากทุนการศึกษาที่ดำเนินการโดยคณะเองแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยังให้การสนับสนุนทุนการศึกษาประเภทอื่นๆ ในลักษณะที่เป็น co-funding ร่วมกับ มหาวิทยาลัย 2 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนสงฆลานครินทร์แบบ 1 และ 2. ทุนสงฆลานครินทร์แบบ 2 											

ผลการดำเนินการทั้งในเรื่องดังกล่าว ควบคู่กับการดำเนินการในด้านอื่นๆ เช่น การจัดกิจกรรม Road Show เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร การจัดกิจกรรมเปิดบ้านบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.1-14 และ วศ. 2.1-16) และการเปิดหลักสูตรใหม่ ทำให้มีร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดเป็น ร้อยละ 19.12 ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนดได้

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.1-14 หนังสือที่ มอ 204.2/941 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2551 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมงาน “เปิดบ้านบัณฑิตศึกษา” (Open House) เพื่อรับฟังการแนะนำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และร่วมรับประทานอาหารกลางวัน
- วศ. 2.1-16 หนังสือที่ มอ 204.2/936 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติในหลักการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ณ มหาวิทยาลัยโกสึเคียว
- วศ. 2.6-3 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-4 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาเอก
- วศ. 2.6-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท
- วศ. 2.23-1 ตัวอย่างเอกสารแจ้งผลการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 (หนังสือที่ มอ 240/550 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2551 และหนังสือที่ มอ 240/886 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2551) เรื่อง ขอแจ้งผลการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อภาคการศึกษาที่ 1/2551 และ 2/2551 ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
4.	45.00	43.00	46.67	53.45	30-59%	60-89%	90% ขึ้นไป	1	1	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ที่คล่องตัวโดยเปิดรับนักศึกษาตลอดทั้งปีในทุกหลักสูตรและมีนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรที่เน้นการวิจัยทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยมีทุนประเภทต่างๆ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 2.23 หลักสูตรที่เน้นวิจัยมีข้อจำกัดคือมีการเรียนการสอนเฉพาะในวันและเวลาราชการทำให้มีผู้เข้าศึกษาในสัดส่วนที่น้อยกว่าหลักสูตรภาคพิเศษที่เปิดสอนในวันหยุดราชการจึงมีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรภาคพิเศษซึ่งไม่เน้นวิจัยในสัดส่วนที่สูงกว่า ส่งผลให้ผลการดำเนินการในเรื่องร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของโปรแกรมที่เน้นการวิจัย (Research Programs) ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด เท่ากับ 53.45 แม้ว่า จะดำเนินการได้ตามแผนและสูงกว่าในปีการศึกษา 2550 แต่ก็ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีพอ</p>											
เอกสารอ้างอิง:											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อบ่งชี้: 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	17	10	27	49							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก 5 สาขา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิศวกรรมเคมี 2. สาขาวิศวกรรมเครื่องกล 3. สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 4. สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า และ 5. สาขาวิศวกรรมวัสดุ <p>และคณะฯ ได้ จัดสรรทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษา ป. เอก โดยเฉพาะ ทั้งที่สนับสนุนโดยคณะฯ เองและที่ร่วมสนับสนุนกับมหาวิทยาลัยดังรายละเอียดในตัวบ่งชี้ 2.23 ประกอบกับความยืดหยุ่นของหลักสูตรที่ให้นักศึกษาปริญญาตรีที่มีคุณภาพสามารถเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกได้ ส่งผลให้นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาที่เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก 21 คน และมีนักศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาต่างๆ รวม 49 คน</p>											
เอกสารอ้างอิง: http://www.reg.psu.ac.th/StatHatyaiStudent/StatAllStudentBySex.aspx											

องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อบ่งชี้: 2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	สัมฤทธิ์ผลการ	รวมคะแนน
		-	-	-							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
นักศึกษา รุ่นแรกที่ต้องสอบใบอนุญาต เป็นรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในปี 2552											
เอกสารอ้างอิง:											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังไม่เป็นตัวเลือกต้น ๆ ของการเข้าศึกษาของนักศึกษา (ไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา) 1.2 เงินเดือนอาจารย์น้อยไม่สามารถดึงดูดคนที่จบปริญญาเอกมาเป็นอาจารย์ได้ 1.3 ยังมีตำแหน่งศาสตราจารย์ ในคณะฯ 1.4 อาจารย์ที่สนใจการสอนอย่างเดียวจะขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้ยากขึ้น 1.5 ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ และกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเป็นระบบและทั่วถึง 1.6 ขาดระบบการพัฒนาอาจารย์ในด้านเทคนิคการสอนอย่างต่อเนื่อง 1.7 ผลงานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ยังมีน้อย 1.8 ด้านการดำเนินงานทำของบัณฑิต <ul style="list-style-type: none"> ▪ ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตก่อนเข้าสู่ตลาดงานที่เป็นระบบ ▪ ยังไม่มีฐานข้อมูลตลาดงานที่เป็นระบบ ▪ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ/ ไม่ต้องการประกอบอาชีพตรงสาขา ▪ ในภาพรวม บัณฑิตยังมีทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการ และด้านการสื่อสารค่อนข้างต่ำ 1.9 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า <ul style="list-style-type: none"> ▪ การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับประเทศทำได้ไม่บ่อยนักเพราะส่วนใหญ่จะจัดที่กรุงเทพฯ ระยะทางไกล เสียเวลากับการเดินทางมาก ค่าใช้จ่ายสูง และนักศึกษาที่เสียเวลาเข้าร่วมมานๆ มีปัญหาด้านการติดตามเนื้อหาวิชาอื่นๆ ด้วย ▪ ระบบการติดตาม/ ฐานข้อมูลของศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยังไม่เป็นระบบ ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและสมบูรณ์ 1.10 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ▪ การตีพิมพ์ของนักศึกษาแผน ข ยังมีน้อย ▪ การตีพิมพ์ของนักศึกษาในวารสารยังมีน้อย 1.11 ด้านการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ● สัดส่วนของนักศึกษาใน Research program ต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดยังต่ำ ● การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ยังไม่ได้ตามแผนที่วางไว้
<p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมได้รับการรับรองจากสภาวิศวกร 2.2 เป็นสถาบันการศึกษาแห่งแรก ๆ ในภาคใต้ที่เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ 2.3 มีงานวิจัยที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของท้องถิ่น และนโยบายของประเทศ คือ การวิจัยเกี่ยวกับไบโอดีเซล และการวิจัยเกี่ยวกับยางพารา

- 2.4 มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีนโยบายชัดเจนในการสนับสนุนการศึกษาต่อของคณาจารย์
- 2.5 มีโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาต่อด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ (โครงการเพิ่ม Ph.D. 50%)
- 2.6 อาจารย์รุ่นใหม่ส่วนใหญ่ มีงานวิจัยและมีผลงานทางวิชาการที่เกิดจากงานวิจัย
- 2.7 คณะมีระบบที่ส่งเสริมและสนับสนุนที่เข้มแข็งที่จะช่วยให้อาจารย์ทำวิจัย และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการผลิตผลงานทางวิชาการอื่นๆ
- 2.8 มีจรรยาบรรณวิชาชีพวิศวกรเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านวิชาชีพ
- 2.9 อาจารย์มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ และได้รับการพัฒนาในด้านที่รับผิดชอบมาเป็นอย่างดี
- 2.10 อาจารย์มีความตั้งใจ และทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้
- 2.11 อาจารย์เข้าใจและยอมรับการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา จนอาจถือว่า ได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร
- 2.12 ด้านการได้งานทำของบัณฑิต
- บัณฑิตจากคณะวิศวกรรมศาสตร์มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของตลาดงาน
 - บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์มีความภูมิใจในวิชาชีพวิศวกร
 - บัณฑิตของคณะฯ เป็นที่ยอมรับในด้านความสามารถทางวิชาการ และคุณสมบัติในด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 2.13 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า
- มีบุคลากรสนับสนุน และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจำนวนมาก เครื่องมืออุปกรณ์ค่อนข้างพร้อมและสามารถศึกษาแลกเปลี่ยนกับนักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานอื่นๆ ภายในสถาบันได้สะดวกในเกือบทุกสาขาที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ทางสมาคมศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการรวมตัวกันดีและมีเป้าหมายที่จะร่วมกันส่งเสริมรุ่นน้องๆ ในทุกๆ ด้านเพื่อให้แข่งขันกับสถาบันอื่นๆ ได้
- 2.14 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา
- หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และมีความพร้อมที่จะให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาในการเขียนผลงานวิชาการ
 - คณะฯและหลักสูตร มีการประกันคุณภาพบัณฑิตด้วยการกำหนดให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ต้องนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ต่อที่ประชุมวิชาการ และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีมาตรฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ
 - คณะฯกำหนดจัดการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษา ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ ตลอดจนมีโอกาสดำเนินการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังวิจารณ์ จากนักวิชาการที่หลากหลาย เป็นการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ตรงแก่นักศึกษา
 - คณะฯมีทุนสนับสนุนการไปเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษา ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
 - มีความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศมากขึ้น การเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาทักษะในการเขียนผลงานและสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ

3. โอกาส

3.1 ด้านการดำเนินงานของบัณฑิต

- วิชาชีพวิศวกรเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับและมีเกียรติในสังคม
- วิศวกรยังเป็นที่ต้องการของประเทศเนื่องจากประเทศมีนโยบายด้านการพัฒนาอุตสาหกรรม
- มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ประกอบกับคณะฯ มีกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา การประชุมวิชาการ ทำให้มีเวทีสำหรับการพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศได้
- นักศึกษาส่วนหนึ่งมีโอกาสเข้าร่วมในโครงการแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาต่างประเทศ ทำให้มีโลกทัศน์ที่กว้างขวางขึ้น และมีการพัฒนาด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ

3.2 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า

- เนื่องจากสถานที่ตั้ง และการเป็นสถาบันการศึกษาด้านเทคโนโลยีที่ได้รับการยอมรับเป็นอันดับต้นๆ ในภูมิภาคจึงเป็นจุดรวมและผู้นำในการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างผลงานออกสู่สังคมได้สูง

3.3 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

- คณะฯ กำหนดจัดการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ ตลอดจนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังวิจารณ์ จากนักวิชาการที่หลากหลาย เป็นการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ตรงแก่นักศึกษา
- ทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะฯ มีการจัดประชุมทางวิชาการเครือข่ายประจำปี เป็นประจำทุกปี รวมทั้งปัจจุบันมีการประชุมทางวิชาการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และมีวารสารที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา เช่น วารสารสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นเวทีสำหรับรองรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
- มีเวทีการแข่งขันค่อนข้างหลากหลายทั้งในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

4. อุปสรรค

4.1 มหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทยเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอกทางด้านวิศวกรรมศาสตร์มากขึ้น เป็นการเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีภาระครอบครัวสามารถศึกษาต่อในประเทศได้

4.2 ด้านการดำเนินงานของบัณฑิต

- ภาคใต้มีโรงงานอุตสาหกรรมค่อนข้างจำกัด และการพัฒนาเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้โอกาสได้งานทำน้อยกว่าสถาบันอื่นๆ ในส่วนกลาง
- สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดภาคใต้ทำให้การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมน้อยกว่าภูมิภาคอื่นในประเทศ
- มีสถาบันการศึกษาที่ผลิตวิศวกรเพิ่มขึ้น และการแข่งขันในการผลิตวิศวกรมีความเข้มข้นขึ้น
- มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคที่ห่างไกลจากศูนย์กลางของกิจกรรมต่าง ๆ ของประเทศ ทำให้นักศึกษาสูญเสียโอกาสในการเรียนรู้จากการเข้ามนิทรรศการต่าง ๆ
- มหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ในศูนย์กลางของอุตสาหกรรม ทำให้โอกาสการเข้าชมอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ มีน้อย

- 4.3 ด้านการได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า
- อุปสรรคหลักของการสร้างผลงานและชื่อเสียงคือการต้องทุ่มเทเวลากับการเรียน การสอน อาจทำให้การรวมกลุ่มทำกิจกรรมอื่นๆ มีเวลาที่จำกัด
 - เวทีการแข่งขันในระดับประเทศส่วนใหญ่รวมศูนย์ในเมืองหลวง ทำให้คณะฯ ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง
 - ขาดความสะดวกในการจัดซื้อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เนื่องจากอยู่ไกลจากเมืองหลวง และเศรษฐกิจของไทยยังมีลักษณะรวมศูนย์ที่เมืองหลวง
- 4.4 ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา
- นักศึกษาบางคนมีภาระงานประจำไม่สามารถดำเนินงานวิจัยได้เต็มเวลา ทำให้ขาดความต่อเนื่อง เป็นผลให้โอกาสในการเผยแพร่ผลงานวิจัยน้อยลง
 - นักศึกษาให้เวลาในการทำงานวิจัยไม่เต็มที่ ทำให้ผลงานไม่เป็นไปตามแผน จึงขาดความพร้อมไม่สามารถสรุปรวบรวมผลงานที่มากเพียงพอสำหรับการนำลงตีพิมพ์เผยแพร่ในโอกาสที่เหมาะสม
 - โครงสร้างหลักสูตรมีข้อจำกัดอยู่บ้าง เนื่องจากถูกจำกัดโดยเกณฑ์ของ สกอ. และสภาวิศวกร ทำให้ขาดความยืดหยุ่นในการจัดทำหลักสูตร
 - สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้นักศึกษาเลือกไปศึกษาสถาบันในภูมิภาคอื่นมากขึ้น โดยเฉพาะประชาชนในภาคอื่น ๆ ของประเทศ
 - สถานการณ์ของ 3 จังหวัดภาคใต้ส่งผลกระทบต่อการรับอาจารย์ ทำให้คนจากภาคอื่นไม่กล้ามาทำงานที่มหาวิทยาลัย
 - การกำกับดูแล และการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณเป็นเรื่องยากและละเอียดอ่อน
 - อาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานในด้านต่าง ๆ มาก ทำให้การจัดกิจกรรมพัฒนาด้านเทคนิคการสอนทำได้ยากหรือต้องจัดร่วมกับคณะอื่น ๆ
 - นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สนใจที่จะตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 5.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาและผลักดันให้ทุกภาควิชาเปิดสอนในระดับปริญญาเอก
- 5.2 มีหลักสูตรปริญญาตรี-โท 5 ปี ในบางสาขาที่มีความพร้อม
- 5.3 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดการศึกษาให้กับหน่วยงานเหล่านั้น
- 5.4 เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรปกติที่มีความพร้อม
- 5.5 กำหนดนโยบายของคณะฯ ที่กระตุ้นส่งเสริมผู้มีความสามารถให้เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการประกวดแข่งขันในระดับต่างๆ มากยิ่งขึ้น และพิจารณาให้ทุนการศึกษาแก่ผู้ที่สร้างชื่อเสียง และปึงจัยภายนอกอื่นๆ อย่างเป็นระบบ
- 5.6 การจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาตลอดหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาจบออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม
- 5.7 จัดระบบการติดตามผลงานศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผู้รับผิดชอบทั้งในระดับคณะฯและภาควิชาฯ
- 5.8 จัดทำแผนพัฒนาให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการแทนการตีพิมพ์ใน proceeding

องค์ประกอบที่ 3

กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา											
ชื่อตัวบ่งชี้: 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบผลการ	รวมคะแนน
5.	7		6	6	ไม่ครบ 7 ข้อแรก	7 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	1	0	0	1
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 2 = มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 3 = มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 4 = มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 5 = มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า 6 = มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 7 = มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี 8 = นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ สำรวจความต้องการและสิ่งที่ต้องการให้คณะฯช่วยเหลือของนักศึกษาปีที่ 1 ไม่น้อยกว่าเทอมละ 2 ครั้ง ในระหว่างการพบอาจารย์ที่ปรึกษา (วศ. 3.1-1) มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น จัดจุดเชื่อมต่อ Internet ผ่านระบบ wireless ครอบคลุมทั่วพื้นที่ลานตึกคณะฯให้นักศึกษาใช้ได้ตลอดเวลา จัดให้มีห้องบันทึกเสียงวิชาการเพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาว่างฝึกฝนทักษะคอมพิวเตอร์ ค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม และระบบป้ายประกาศข้อมูลข่าวสาร และ WEB BOARD ฯลฯ สำหรับการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา คณะฯ ได้จัดปรับปรุงห้องน้ำหญิง-ชาย ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น อยู่ในพื้นที่สะดวกปลอดภัย จัดพื้นที่จอดรถรอบอาคารให้มีความเป็นระเบียบและปลอดภัยมากขึ้น มีการติดตั้งระบบวงจรปิดบันทึกข้อมูลการเข้าออกอาคารตลอดเวลา พร้อมทั้งมีระบบขมรักษาความปลอดภัยพื้นที่และให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์กับนักศึกษาตลอด 24 ชม. ปรับปรุงขยายห้องอาหารและคุณภาพอาหาร และปรับปรุงพื้นที่และทัศนียภาพ โดยรอบอาคาร และตึกเรียนกลางให้น่าอยู่ยิ่งขึ้น และในปี 2551 ได้จัดสร้างอาคารหลังใหม่ ขนาด 8 ชั้น เป็นห้องเรียน ขนาดกลางและขนาดใหญ่ รวม 6 ห้อง พร้อมระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์โสตครบถ้วน และระบบปรับอากาศ และย้ายฝ่ายบริการคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม ไปให้บริการอยู่ ณ อาคารใหม่นี้ด้วย ส่วนพื้นที่ที่เหลือ ได้เตรียมไว้เพื่อรองรับกลุ่มวิจัย และโครงการด้านวิชาการอื่นๆ											

ในส่วนของการให้คำปรึกษา มีทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีปกติและเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาไว้ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือ มีฝ่ายกิจการนักศึกษาและฝ่ายบริการการศึกษาจัดบริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์หลายๆ แพล่ง และ web board ที่ปรับปรุงอยู่เสมอ นักศึกษาสามารถตรวจสอบข้อมูล กฎระเบียบ ข้อบังคับ แบบฟอร์มต่างๆ และจัดทำบันทึกการสอนวิชาพื้นฐานบางรายวิชาเป็น VDO ให้นักศึกษา download กลับไปศึกษาทบทวนภายหลังได้ทาง website ของคณะฯ (วศ. 3.1-2) นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้จัดบรรยายพิเศษโดยการเชิญศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และผู้ประกอบการมาถ่ายทอดแนวความคิดการพัฒนาตนเองและให้ข้อมูลการประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เป็นระยะๆ ในส่วนของการให้บริการอื่นๆ ทางคณะฯ ยังผลิตและจัดให้มีบริการจำหน่ายหนังสือ ตำรา ที่เป็นผลงานของคณาจารย์ในราคาถูก เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาประหยัดและสะดวก ผู้รับบริการสามารถตรวจสอบข้อมูลและเลือกรายการหนังสือ จองนัดหมายการรับสินค้า ผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ (วศ. 3.1-3)

อย่างไรก็ตามทางคณะฯ ยังไม่มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้านข้างต้นเป็นประจำทุกปี

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 3.1-1 ผลการประเมินผลของนักศึกษาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2551 , ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2551 และข้อเสนอแนะในการสรุปผลการประเมินการจัดกิจกรรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2551
- วศ. 3.1-2 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=46&Itemid=173
- วศ. 3.1-3 ระบบบริการจำหน่ายหนังสือ ตำรา คณะวิศวกรรมศาสตร์ (<http://phoenix.eng.psu.ac.th/bookstore/>)

องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา											
ข้อตั้งข้อ: 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำนำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	4		4	4	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2 = มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท (กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม) 3 = มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา 4 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ปี 2550-2554 (วศ.3.2-1) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาและจัดกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายการบ่มเพาะนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และพันธกิจของคณะฯ โดยกิจกรรมที่จัดไว้ครอบคลุมกิจกรรมครบทุกประเภทหลักๆ ได้แก่ กิจกรรมวิชาการและเทคโนโลยี กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในสถาบัน ความเป็นลูกพระบิดา เป็นหนึ่งเดียว และการเข้าใจในพหุวัฒนธรรม และส่งเสริมประชาธิปไตย โดยทุกกิจกรรมจะมีการประเมินผลความพึงพอใจและการบรรลุผล และนำข้อสรุปไปจัดสัมมนาเพื่อวางแผนปรับปรุงการจัดกิจกรรมสำหรับปีต่อไป (วศ. 3.2-2) นอกจากนี้คณะฯ ยังเป็นคณะนำร่องในการเปิดรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวนภาคการศึกษาละ 3 รายวิชา ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 เพื่อให้ให้นักศึกษาที่สนใจด้านกิจกรรม ได้เลือกเรียนเป็นรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีสำหรับทุกหลักสูตร (วศ. 3.2-3)											


เอกสารอ้างอิง:

- วศ.3.2-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2554
- วศ.3.2-2 โครงการสัมมนากิจกรรม สโมสรนักศึกษา ปี 2551
- วศ.3.2-3 เอกสารการขอเปิดรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา											
ชื่อตัวบ่งชี้:		3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ)									
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	65.00	100.00	89.99	91.33	1-39%	40-59%	60% ขึ้นไป	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่หน่วยงาน/คณะฯ/มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา โดยมีการบันทึกผลการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อเป็นประวัติกิจกรรมของตัวนักศึกษา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (วศ. 3.3-1) โดยกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มเติมให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมในด้านต่างๆ ไม่น้อยกว่า 100 หน่วยชั่วโมง มีทั้งกิจกรรมบังคับเลือก และกิจกรรมเลือก ครอบคลุมกิจกรรมหลัก 5 ด้าน คือ 1) กิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกสาธารณะ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และวินัย 2) กิจกรรมเสริมทักษะทางสังคม วิชาชีพ และเสริมสร้างสมรรถนะสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย 3) กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในสถาบัน ความเป็นลูกพระบิดา เป็นหนึ่งเดียว 4) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในพหุวัฒนธรรม และ 5) กิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาสุขภาพ</p> <p>ส่วนใหญ่กิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นจำนวนมาก ประกอบด้วย กิจกรรมรับน้อง กิจกรรมประชุมเชียร์ กิจกรรมฝึกงานนักศึกษา กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ และกิจกรรมกีฬาน้องใหม่ เป็นต้น</p> <p>ประกอบกับคณะฯ ได้เปิดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นการนำร่อง ให้นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทุกหลักสูตรเลือกเรียนเป็นวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี ทั้งสองภาคการศึกษา จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น (วศ.3.2-3)</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาของคณะฯ เข้าร่วมในกิจกรรมร้อยละ 91.33 (วศ.0.0-1) สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ.0.0-1	รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)										
วศ.3.2-3	เอกสารการขอเปิดรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร										
วศ.3.3-1	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550										

องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา											
ข้อค้นพบที่ 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	99.0	99.34	99.10	99.82	90.00-94.99%	95.00-99.49%	99.50%ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ ได้ดำเนินการรณรงค์ให้นักศึกษาประพฤติตัวอยู่ในวินัยในหลายรูปแบบ เช่น การรณรงค์การแต่งกาย การทุจริตในการสอบ วินัยจราจรการขับรถยนต์และจักรยานยนต์ ซึ่งได้ผลดีพอสมควร</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 พบว่า มีนักศึกษาที่ทำผิดถึงขั้นลงโทษทางวินัย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.18 ทำให้นักศึกษาที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัย คิดเป็นร้อยละ 99.82 (วศ.0.0-1) ซึ่งสามารถดำเนินการสูงกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ 0.7 และบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ได้</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ.0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน
2. จุดแข็ง 2.1 นักศึกษาปี 1 ส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรให้พักอาศัยในหอพักนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย มีเวลามากพอและความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมซึ่งมักจัดขึ้นนอกเวลา หรือวันหยุด 2.2 คณะฯ มีนักศึกษาจำนวนมากขึ้น มีความหลากหลายของกิจกรรม นักศึกษาสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนเอง สนใจและมีความถนัดได้มากขึ้น
3. โอกาส 3.1 มีการบันทึกประวัติกิจกรรมให้นักศึกษา เพื่อเป็นใบรับรองสำหรับการ ไปสมัคร/แสดงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว
4. อุปสรรค 4.1 พื้นฐานความรู้ของนักศึกษาส่วนมากไม่ดีนัก ทำให้นักศึกษากังวลและไม่กล้าทุ่มเทเข้าร่วมกิจกรรม
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 5.1 เพิ่มงบประมาณ และกำลังคนเพื่อเปิดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เป็นวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาทุกหลักสูตร โดยระดมความคิดและตั้งโจทย์ปัญหาที่เชื่อมโยงสู่สังคม ผู้เรียนหลากหลาย 5.2 เร่งรัดมหาวิทยาลัยสร้างเพิ่ม และปรับปรุง สนามกีฬาทุกประเภทที่เสื่อมสภาพ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่ขยายตัวมากขึ้น เพื่อให้รองรับกิจกรรมด้านกีฬา สันทนาการ และกิจกรรมที่หลอมรวมหลากหลายวัฒนธรรมเข้าด้วยกัน 5.3 สนับสนุนผู้นำนักศึกษาให้เป็นแกนนำ หรือเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ หรือเฉพาะสาขาอาชีพ เพื่อฝึกการประสานงาน วางแผน และดึงนักศึกษาทุกฝ่ายมาแสดงพลังร่วมจัดกิจกรรมอย่างคึกคัก



องค์ประกอบที่ 4
การวิจัย

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	6		6	6	ไม่ครบ 3 ข้อ	3-4 ข้อ	อย่างน้อย 5 ข้อ	3	1	0	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1 = มีการจัดทาระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ 2 = มีการจัดทาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 3 = มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4 = มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านงานวิจัย 5 = มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 6 = มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการพัฒนาระบบ และกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ดำเนินการได้ครบทั้ง 6 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อบริหารงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยได้กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ของคณะฯ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยของคณะฯ ใน 6 ทิศทาง (วศ.4.1-1, วศ.4.1-2) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ คือ 1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ 3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม 4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้พิการ และคนชรา 5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์											

6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร

เพื่อนำไปสู่ทิศทางความเป็นเลิศที่กำหนด คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมในมิติต่างๆ อย่างครบถ้วน ระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ประกอบด้วย

4.1.1 การพัฒนาทีมวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภททุนพัฒนาทีมวิจัย (วศ. 2.8-5) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของคณาจารย์ ข้าราชการและพนักงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มของนักวิจัยและดำเนินการวิจัยให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน
2. เพื่อให้มีกลไกในการสนับสนุนด้านงบประมาณที่ทำให้ทีมวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องตามแผนและเป้าหมายของทีมวิจัย
3. เพื่อสนับสนุนทีมวิจัยที่มีความเข้มแข็ง ให้สามารถดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเป็นกลุ่มวิจัยและสถานวิจัยเฉพาะทางได้ในอนาคต
4. เพื่อให้ทีมวิจัยมีบทบาทในการเสริมสร้างและพัฒนาบัณฑิตศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์
5. เพื่อพัฒนาทีมวิจัยให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและสามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบการประเมินผลการดำเนินการของทีมวิจัยโดยกรรมการวิจัย (วศ.4.1-3 และ วศ. 4.1-4) ผลการดำเนินการตามจากกลไกการสนับสนุนให้นักวิจัยร่วมกันทำงานเป็นทีมโดยใช้ทุนพัฒนาทีมวิจัยนั้น ทำให้มีทีมวิจัยที่จัดตั้งขึ้นใหม่ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 4 ทีมวิจัย และเมื่อรวมกับทีมวิจัยที่ได้มีการจัดตั้งขึ้นก่อนหน้านี้ที่ยังคงมีสถานะเป็นทีมวิจัยอยู่อีกจำนวน 11 ทีมวิจัย ทำให้ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้การสนับสนุนทีมวิจัยทั้งหมด 15 ทีมวิจัย ประกอบด้วย

1. ทีมวิจัยและพัฒนาทางด้านอิเล็กทรอนิกส์กำลัง
2. ทีมวิจัยการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการบำบัดน้ำเสียจากอุตสาหกรรมยางพาราและอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม
3. ทีมวิจัยการปนเปื้อนของสิ่งแวดล้อม
4. ทีมวิจัยเพิ่มผลผลิต
5. ทีมวิจัยสารสนเทศไร้สาย
6. ทีมวิจัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
7. ทีมวิจัยเครือข่ายเซนเซอร์ไร้สาย
8. ทีมวิจัย Business Logistics and Supply Chain Management
9. ทีมวิจัยระบบอัจฉริยะ
10. ทีมวิจัย เทคโนโลยีและการจัดการทรัพยากรน้ำ
11. ทีมวิจัย Solid and Hazardous Waste Management Research
12. ทีมวิจัย High-Performance Embedded Systems and Applications
13. ทีมวิจัย STRuctural Engineering and Applied Mechanics

14. ทีมวิจัยวิศวกรรมศาสตร์ศึกษา

15. ทีมวิจัยการประมวลผลภาษามือและระบบหลายสื่ออัจฉริยะ

4.1.2 การพัฒนาหน่วยวิจัย และสถานวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนทีมวิจัยที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้นี้ ที่มีการพัฒนาการและมีความพร้อม จึงได้พัฒนาไปเป็นหน่วยวิจัย และสถานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย โดยให้การสนับสนุน และกำหนดเป้าหมายการดำเนินการของหน่วยวิจัย และสถานวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางความเป็นเลิศของคณะฯ แนวทางการพัฒนาจากทีมวิจัยไปเป็น หน่วยวิจัย และ สถานวิจัยคือ การสนับสนุนและดำเนินการให้ทีมวิจัยที่มีลักษณะของงานอยู่ในทิศทางเดียวกันรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งเป็น หน่วยวิจัย หรือสถานวิจัย โดยคณะฯ ตั้งงบประมาณและมีประกาศทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทสถานวิจัย เพื่อสนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัย ทั้งสถานวิจัยภายในคณะฯ และสถานวิจัยที่สนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินการแนวตามทางนี้ทำให้ในปีการศึกษา 2551 มีสถานวิจัยที่จัดตั้งขึ้นใหม่ 1 สถานวิจัย เมื่อรวมกับสถานวิจัยที่คณะฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งก่อนหน้านี้อีก 4 สถานวิจัย ดังนั้นในปีการศึกษา 2551 คณะฯ สนับสนุนสถานวิจัยทั้งหมด 5 สถานวิจัย คือ

1. สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
2. สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย
3. สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
4. สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
5. สถานวิจัยวิศวกรรมพื้นฟู

สำหรับหน่วยวิจัยนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์สนับสนุนหน่วยวิจัย ในมหาวิทยาลัยต่อเนื่องใน 2 หน่วยวิจัย คือ

1. หน่วยวิจัยเทคโนโลยีการบำบัดมลพิษสิ่งแวดล้อม
2. หน่วยวิจัยเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและหัตถกรรมระดับ SME-OTOP

นอกจากการสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัยและสถานวิจัยที่ดำเนินการโดยคณะฯ แล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยังเห็นความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะฯ อื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งสถานวิจัย และศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะฯ อื่นๆ อีก 1 หน่วยวิจัย 2 สถานวิจัย และ 1 ศูนย์ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย

- a. สถานวิจัยการวิเคราะห์สารปริมาณน้อยและไบโอเซนเซอร์ (สังกัดคณะวิทยาศาสตร์)
- b. สถานวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเมมเบรน (สังกัดคณะอุตสาหกรรมเกษตร)
- c. ศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี (สังกัดคณะวิทยาศาสตร์)
- d. หน่วยวิจัยเทคโนโลยีสีเขียว (สังกัดคณะการจัดการสิ่งแวดล้อม)

กลไกการพัฒนาการจัดตั้งสถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะด้านของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในปีการศึกษา 2551 นั้น ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะภายในเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยนั้น แต่คณะฯ ได้มีการดำเนินการจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างแหล่งทุนภายนอกกับทีมวิจัยและสถานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกัน ซึ่งในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับประเทศ เพื่อจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในลักษณะที่เป็นศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง หน่วยวิจัยเฉพาะด้าน และ ห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมระดับประเทศ ผลการ

ดำเนินการ โดยกลไกนี้ทำให้ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับการสนับสนุนเครือข่ายวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในลักษณะของศูนย์ความรู้เฉพาะทาง หน่วยวิจัยเฉพาะด้าน และห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมระดับประเทศ รวม 3 เครือข่าย คือ

1. ศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู สนับสนุนโดย NECTEC (วศ.4.1-5)
2. หน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไครฟ์ สนับสนุนโดย ศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไครฟ์ ม. ขอนแก่น (วศ.4.1-6)
3. ห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย สนับสนุนโดย NECTEC (วศ.4.1-7)

นอกจากเครือข่ายวิจัย 3 เครือข่ายข้างต้นแล้ว ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่ายยังได้รับการสนับสนุนจาก NETEC ให้จัดตั้งเป็นศูนย์ความรู้เฉพาะด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยุคหน้า สนับสนุนโดย NECTEC ซึ่งนับเป็นเครือข่ายวิจัยระดับประเทศเครือข่ายที่ 4 ของคณะฯ

โดยงานของทั้ง 4 เครือข่ายจะต้องสอดคล้องกับแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน ซึ่งจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความต้องการของประเทศ

4.1.3 การสนับสนุนทุนวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาและสร้างความพร้อมให้กับนักวิจัยเพื่อให้มีศักยภาพในการทำวิจัย และสามารถพัฒนาตนเองไปเป็นนักวิจัยที่สามารถแข่งขันกับนักวิจัยในสถาบันอื่นๆ ทั้งภายในและต่างประเทศได้ จึงได้มีกลไกการสนับสนุนทุนวิจัยภายในคณะฯขึ้น โดยได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทต่างๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ คณาจารย์ ข้าราชการ และพนักงาน ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีโอกาสทำวิจัยที่มีคุณภาพ ทั้งด้านการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ การวิจัยเชิงพัฒนา การวิจัยสถาบัน และการวิจัยทางวิศวกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ ของคณะฯ เป็นกลไกที่ช่วยพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่นักวิจัยของคณะฯ ให้มีความพร้อมในการทำวิจัยระดับสูงและสามารถแข่งขันเพื่อรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ ทุนวิจัยที่คณะวิศวกรรมศาสตร์สนับสนุนประกอบด้วย

1. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทพัฒนานักวิจัย (วศ.4.1-8)
2. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททั่วไป (วศ.4.1-9)
3. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และ สื่อการสอน (วศ.2.8-8)
4. ทุนอุดหนุนวิจัยโครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน (วศ.4.1-10)
5. ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ (วศ.4.1-11)
6. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน (วศ.2.8-7)
7. ทุนสนับสนุนความร่วมมือกับต่างประเทศ ประเภท Matching Fund (วศ.4.1-12)
8. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทวิศวกรรม (วศ.2.8-6)
9. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทโครงการงานของนักศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (วศ.4.1-13)
10. ทุนพัฒนาทีมวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.4.1-3)
11. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทหน่วยวิจัย (วศ.4.1-14)
12. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทสถานวิจัย (วศ.4.1-15)

การพิจารณาสนับสนุนวิจัยประเภทต่างๆ คู่มือโดยคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ ซึ่งมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นประธาน ผลการดำเนินการตามกลไกนี้พบว่าในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ มีจำนวนทุนและงบประมาณ ดังนี้

1. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทพัฒนานักวิจัย จำนวน 2 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 124,416.67-บาท
2. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททั่วไป จำนวน 23 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 2,279,942.18-บาท
3. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน จำนวน 2 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 125,000.-บาท
4. ทุนอุดหนุนการวิจัยโครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน จำนวน 2 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติสนับสนุน รวม 127,633.33-บาท
5. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 1 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติสนับสนุน รวม 210,000-บาท
6. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนพัฒนาทีมวิจัย จำนวน 10 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติสนับสนุน รวม 1,312,045.45-บาท
7. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนสถานวิจัย จำนวน 7 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติสนับสนุน รวม 8,566,926-บาท
8. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศ จำนวน 1 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติสนับสนุน รวม 245,901.64-บาท
9. ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนหน่วยวิจัย จำนวน 3 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติสนับสนุน รวม 210,476.19-บาท
10. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน จำนวน 4 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 64,500.-บาท
11. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการงานของนักศึกษา จำนวน 8 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 38,694.44.-บาท
12. ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิศวกรรมศึกษา จำนวน 7 โครงการ งบประมาณที่อนุมัติ รวม 171,486.36.-บาท

รวมจำนวนโครงการใหม่และงบประมาณที่คณะฯ อนุมัติให้การสนับสนุนทั้งหมดในปีการศึกษา 2551 เป็นจำนวน 70 โครงการ งบประมาณที่สนับสนุน 13,477,022.27.-บาท

4.1.4 การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สร้างความเข้มแข็งของระบบบัณฑิตศึกษาและสนับสนุนงานวิจัยของคณะฯ ทุนสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่สนับสนุนโดยคณะฯ ประกอบด้วย

1. ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก(วศ.2.6-6 และ วศ.2.6-7)
2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก (วศ. 2.6-5)
3. ทุนค่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.6-3)
4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา (วศ. 2.6-4)

การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นระบบสามารถดึงดูดนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรภาคปกติในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ ซึ่งนักศึกษาที่รับทุนเหล่านี้จะเสริมความเข้มแข็งของงานวิจัยและระบบบัณฑิตศึกษาของคณะได้ จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับทุนระดับบัณฑิตศึกษา ในแต่ละประเภทในปีการศึกษา 2551 มีดังนี้

1. ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 54 ทุน
2. ทุนผู้ช่วยวิจัย ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม 23 ทุน
3. ทุนค่าเล่าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 51 ทุน และ
4. ทุนผู้ช่วยสอนระดับบัณฑิตศึกษา รวม 37 ทุน

รวมจำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับทุนระดับบัณฑิตศึกษาทุกประเภทในปีการศึกษา 2551 จำนวน 128 คน และเมื่อรวมกับนักศึกษาที่รับทุนศิษย์ก้นกุฏิ และ ผู้ช่วยวิจัย ซึ่งรับทุนต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2550 อีก จำนวน 26 และ 11 คน ตามลำดับ จึงมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่รับทุนการศึกษาที่สนับสนุนโดยคณะฯในปีการศึกษา 2551 รวม 165 คน

นอกจากทุนการศึกษาที่ดำเนินการโดยคณะเองแล้ว คณะฯวิศวกรรมศาสตร์ ยังให้การสนับสนุนทุนการศึกษาประเภทอื่นๆ ในลักษณะที่เป็น co-funding ร่วมกับ มหาวิทยาลัย 2 ประเภท คือ

1. ทุนสงฆลานครินทร์แบบ 1 และ
2. ทุนสงฆลานครินทร์แบบ 2

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ การสนับสนุนทุนการศึกษา ทุนสงฆลานครินทร์ ทั้งแบบ 1 และแบบ 2 รวมทั้งหมด 17 ทุน

4.1.5 การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบการสนับสนุนให้คณาจารย์ และบุคลากรของคณะฯ ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยมีประกาศเรื่องแนวทางการสนับสนุนให้บุคลากรไปนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ (วศ.4.1-16) ตามประกาศนี้คณะฯสนับสนุนงบประมาณจากเงินรายได้ในส่วนของคณะฯไม่เกิน 40,000 บาท/คน/ปี และเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น คณะฯได้กำหนดแนวทางการสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการไว้ไม่เกิน 3 ครั้ง ติดต่อกัน เมื่อครบ 3 ครั้ง ติดต่อกันแล้วบุคลากรจะต้องมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติก่อนที่จะขอรับการสนับสนุนเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศในครั้งต่อไปได้ ส่วนการนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศนั้นคณะฯสนับสนุนโดยไม่จำกัดวงเงินและไม่จำกัดจำนวนครั้ง

นอกจากสนับสนุนในส่วนของบุคลากรแล้วคณะวิศวกรรมศาสตร์ยังสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศโดยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการต่างประเทศ (วศ.4.1-17) และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงฆลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ (วศ.4.1-18) การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศนั้น คณะฯสนับสนุนทั้งนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกจำนวนรวม 10 ทุนต่อปี ส่วนการสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้นคณะฯสนับสนุนโดยไม่จำกัดจำนวนทุนต่อปี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนที่ผ่านการสอบ โครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว

สามารถขอรับการสนับสนุนได้ตลอดเวลา โดยตลอดช่วงระยะเวลาที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังมีสถานะเป็นนักศึกษายูนิบันนักศึกษาระดับปริญญาโทสามารถขอรับทุนสนับสนุนเพื่อเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศได้คนละ 1 ครั้ง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกสามารถขอรับการสนับสนุนได้ไม่เกินคนละ 2 ครั้ง ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกขอรับการสนับสนุนจากคณะฯเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในและต่างประเทศจำนวน 76 ทุน และ 9 ทุน ตามลำดับ

4.1.6 การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่ คณาจารย์บุคลากร และนักศึกษาที่ชัดเจนตามรายละเอียดประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.2.20-7) ซึ่งให้เงินรางวัลผลงานทางวิชาการที่หลากหลายและจูงใจ ภายใต้การดูแลของกรรมการวิจัยประจำคณะฯ โดยในปีการศึกษา 2551 คณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ ได้พิจารณาอนุมัติเงินรางวัลผลงานทางวิชาการรวมทั้งสิ้น 228 เรื่อง โดยแยกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

1. วารสารวิชาการระดับนานาชาติ 22 เรื่อง
2. วารสารวิชาการระดับประเทศ 41 เรื่อง
3. proceeding ระดับภูมิภาคและนานาชาติ 63 เรื่อง
4. proceeding ระดับประเทศ 93 เรื่อง
5. สิ่งประดิษฐ์หรือผลงานอื่นที่ได้รับรางวัลหรือผ่านการคัดเลือกระดับประเทศ 1 เรื่อง
6. บทความเทคนิค 3 เรื่อง
7. โพสต์เตอร์ที่มีการตีพิมพ์ 5 เรื่อง

โดยคณะฯ สนับสนุนเงินรางวัลในปีการศึกษา 2551 รวมทั้งสิ้น 1,337,095.-บาท

4.1.7 การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงาน ในหลายรูปแบบ ประกอบด้วย

1. การให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่นักวิจัย ดังรายละเอียดในกลไกการสนับสนุนการวิจัยข้อที่ 7
2. การสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีกลไกการคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานเด่นประเภทต่างๆ เข้ารับการเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัยที่จัดโดยมหาวิทยาลัยทุกปี และมีกลไกการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นของคณะฯ อาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และ ผลงานเด่นด้านต่างๆ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกเป็น อาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และผลงานเด่นด้านวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ (วศ.4.1-19)
3. มีกลไกการสร้างขวัญและกำลังใจโดยผู้บริหารชื่นชมและแสดงความยินดีกับการทำงานของทีมวิจัย สถานวิจัย หน่วยวิจัย และนักวิจัย ผ่านระบบ KM และ e-mail ของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรของคณะฯ ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง (วศ.4.1-20)
4. มีกลไกการสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีการประชาสัมพันธ์ผลงานและกิจกรรมการวิจัยที่เด่นๆ และอาจารย์นักวิจัยที่ได้รับรางวัลต่างๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง (วศ.4.1-21)

5. มีการเชิดชูเกียรติอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ ผลงานเด่นด้านวิจัย และ ผลงานเด่นประเภทสิ่งประดิษฐ์ โดยมอบรางวัล ในวันสวดมงคลมังคลศุข ทุกปี

ในปีการศึกษา 2551 มีนักวิจัยของคณะฯ ได้รับการเชิดชูเกียรติ ในวันนักวิจัย ม.อ. รวม 28 คน และมีผลงานเด่นและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ ได้รับการประชาสัมพันธ์ผ่าน web-site ของคณะฯ จำนวน 45 คน และมีอาจารย์ได้รับการเชิดชูเกียรติอื่นเป็นผลจากงานวิจัย คือ อาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ ผลงานเด่นด้านวิจัย และผลงานเด่นประเภทสิ่งประดิษฐ์ ระดับคณะฯ อีก ประเภทละ 1 คน

4.1.8 ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย เพื่อรวบรวมข้อมูลโครงการวิจัย ผลงานทางวิชาการ ฐานข้อมูล online ที่พัฒนาโดยคณะฯ (วศ.4.1-22) และฐานข้อมูลที่เจ้าหน้าที่หน่วยวิจัยได้จัดทำขึ้น (วศ.4.1-23) การเก็บข้อมูลและการจัดการข้อมูลด้านวิจัยโดยใช้ฐานข้อมูลทั้งสอง ช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.9 การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีกลไกการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน อุตสาหกรรม และวิสาหกิจชุมชน ใน 6 แนวทาง คือ

1. การสนับสนุนงบประมาณและเห็นชอบแผนกิจกรรมการสร้างเครือข่ายของทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย ซึ่ง ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย จะเป็นหน่วยงานที่ไปดำเนินการตามนโยบายของคณะฯ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรภายนอก (วศ.4.1-1 และ วศ.4.1-2)
2. คณะฯ เป็นผู้ดำเนินการให้เกิดความร่วมมือระหว่าง ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย กับองค์กรภายนอก โดยการจัดให้มีการประชุมร่วมระหว่างองค์กรภายนอกกับทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย ของคณะฯ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก และให้การต้อนรับองค์กรภายนอกที่เข้าเยี่ยมชมงานวิจัยของคณะฯ ทั้งจากในและต่างประเทศ โดยได้เชิญ ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัยที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมด้วย (วศ.4.1-24 ถึง วศ.4.1-30)
3. คณะฯ จัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ทุนวิจัยทุนอุดหนุนการวิจัยโครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือ ธุรกิจชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของคณะฯ กับอุตสาหกรรม และวิสาหกิจชุมชน ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีนักวิจัยของคณะฯ ขอรับทุนตามโครงการนี้จำนวน 2 โครงการ โดยคณะฯ อนุมัติงบประมาณสนับสนุนรวม 127,633.33.- บาท
4. คณะฯ จัดงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ และ บุคลากร เข้าไปทำงานในภาคอุตสาหกรรม ในช่วงปิดภาคการศึกษาเป็นเวลา 2 เดือน เพื่อสร้างเครือข่าย และความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยร่วมระหว่างนักวิจัยของคณะฯ กับ ภาคอุตสาหกรรม (วศ.4.1-31)
5. คณะฯ ดำเนินการให้มีช่องทางที่อุตสาหกรรมหรือวิสาหกิจชุมชน สามารถเข้าถึง คณะฯ ได้ โดยผ่านทางหน่วยเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมของคณะฯ ซึ่งเป็นระบบ web-site เพื่อการเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชนโดยเฉพาะ โดย อุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชน จะได้รับทราบข้อมูลงานวิจัยต่างๆของคณะฯ ผ่านทาง web-site นี้ และสามารถติดต่อกับคณะฯ ผ่านทางระบบกระดานข่าวของ web-site ดังกล่าว (วศ.4.1-32)

นอกจากการดำเนินการตามกลไกข้างต้นแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของ กรรมการวิจัยประจำคณะฯ คณาจารย์ ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยเพื่อกำหนดแผนการทำงานที่จะทำให้เกิดความ เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชน (วศ.4.1-33)

ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะฯ เพื่อสร้างความ ร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม จำนวน 7 ครั้ง ดังนี้

1. คณะผู้บริหาร อาจารย์ และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่เข้าเยี่ยมชมงานวิจัยของ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. เรื่อง “เครื่องแยกน้ำส้มควันไม้ และประชุมหารือ/แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ งานวิจัย” เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2551
2. ประชุมหารือด้านพลังงานระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สกว. เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2551 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์
3. โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย สตูล ส่งนักเรียนเข้าฝึกประสบการณ์งานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ระหว่างวันที่ 13-17 ตุลาคม 2551
4. ประชุมหารือ โครงการวิจัยปฏิบัติการจริงภายใต้ความร่วมมือทางด้านวิชาการระหว่างสถาบันทรัพยากร ชายฝั่ง ม.อ. กับ Enviromental Center, Martin Luther University ประเทศเยอรมัน ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา และการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 ณ ห้อง ประชุมเลิศพัฒน์ สำนักวิจัยและพัฒนา ม.อ.
5. ประชุมระดมสมองร่วมกันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ JGSEE เรื่อง “ทิศทางการวิจัย แนวทาง ความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ และวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาเชื้อเพลิงทดแทน จากชีวมวล” ระหว่างวันที่ 22 - 23 พฤศจิกายน 2551 ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช รีสอร์ท
6. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และอดีตนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ และประชุมหารืองานวิจัยด้าน Biomedical Engineering เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. สำนักงานพัฒนาการวิจัยทางการเกษตร (สวท.) และ ม.อ. ประชุมระดมสมองเพื่อพัฒนาสินค้าเกษตรใน ภาคใต้ ขึ้น ในวันที่ 10-11 มีนาคม 2551 ณ โรงแรมบีพีสมิหลา บีชแอนด์รีสอร์ท จังหวัดสงขลา

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.6-3 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-4 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 2.6-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาเอก
- วศ. 2.6-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท
- วศ. 2.8-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.8-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิชาศึกษา
- วศ. 2.8-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน
- วศ. 2.8-8 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน
- วศ.2.20-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจัดสรรเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ
- วศ.4.1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 วันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2551 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ วาระที่ 5.4 เรื่อง “การกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านวิจัย”
- วศ.4.1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 วันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2551 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ วาระที่ 5.5 เรื่อง “แผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และชุมชน ประจำปี 2551”
- วศ.4.1-3 การรายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัย หน่วยวิจัยและทีมวิจัย ประจำปี 2551 (ครั้งที่ 2)
- วศ.4.1-4 กำหนดการการรายงานผลการดำเนินการของทีมวิจัย หน่วยวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2551 (ครั้งที่ 2)
- วศ.4.1-5 บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง "ศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู" สนับสนุนโดย NECTEC
- วศ.4.1-6 บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง “การจัดตั้งและดำเนินงานหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิस्कไดรฟ์” สนับสนุนโดย ศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิस्कไดรฟ์ ม.ขอนแก่น

วศ.4.1-7	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งและดำเนินการห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย” สนับสนุนโดย NECTEC
วศ.4.1-8	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทพัฒนา นักวิจัย
วศ.4.1-9	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภท ทั่วไป
วศ.4.1-10	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยโครงการวิจัยร่วม คณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน
วศ.4.1-11	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภท ความร่วมมือกับต่างประเทศ
วศ.4.1-12	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนความร่วมมือกับ ต่างประเทศ ประเภท Matching Fund
วศ.4.1-13	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภท โครงการงานของนักศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
วศ.4.1-14	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทหน่วย วิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-15	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทสถาน วิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-16	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนบุคลากรเดินทางไป ต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-17	เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
วศ.4.1-18	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ
วศ.4.1-19	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2552 วันพุธที่ 8 เมษายน 2552 วาระการประชุม เรื่อง “การพิจารณานักวิจัยดีเด่นของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ เพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัย ม.อ. ประจำปี 2552”
วศ.4.1-20	ชั้นชมที่ทีมงานศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู และ ทีมงานห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่าย เซ็นเซอร์ไร้สาย
วศ.4.1-21	http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/award1.xls
วศ.4.1-22	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาตรฐานดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
วศ.4.1-23	ฐานข้อมูลวิจัยของหน่วยวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ 4 แหล่งทุนวิจัย ตัวอย่างเช่น <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย

	3. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากงบประมาณแผ่นดิน
	4. ฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก
วศ.4.1-24	คณะผู้บริหาร อาจารย์ และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่เข้าเยี่ยมชมงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. เรื่อง “เครื่องแยกน้ำส้มควันไม้ และประจุหรือ/แลกเปลี่ยนประสพการณ์งานวิจัย” เมื่อวันพุธที่ 3 ธันวาคม 2551
วศ.4.1-25	ประชุมหารือด้านพลังงานระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สกว. เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2551 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-26	โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล ส่งนักเรียนเข้าฝึกประสบการณ์งานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ระหว่างวันที่ 13-17 ตุลาคม 2551
วศ.4.1-27	ประชุมหารือโครงการวิจัยปฏิบัติการจริงภายใต้ความร่วมมือทางด้านวิชาการระหว่างสถาบันทรัพยากรชายฝั่ง ม.อ. กับ Enviromental Center, Martin Luther University ประเทศเยอรมัน ในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 ณ ห้องประชุมเลิศพัฒน์ สำนักวิจัยและพัฒนา ม.อ.
วศ.4.1-28	ประชุมระดมสมองร่วมกันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ JGSEE เรื่อง “ทิศทางการวิจัยแนวทางการร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ และวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาเชื้อเพลิงทดแทนจากชีวมวล” ระหว่างวันที่ 22 - 23 พฤศจิกายน 2551 ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช รีสอร์ท
วศ.4.1-29	ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และอดีตเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ และประชุมหารืองานวิจัยด้าน Biomedical Engineering เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-30	สำนักงานพัฒนาการวิจัยทางการเกษตร (สวก.) และ ม.อ. ประชุมระดมสมองเพื่อพัฒนาสินค้าเกษตรในภาคใต้ ขึ้น ในวันที่ 10-11 มีนาคม 2551 ณ โรงแรมบีพีสมิหลา บีชแอนด์รีสอร์ท จังหวัดสงขลา
วศ.4.1-31	โครงการสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ จากการศึกษาฝึกงานและฝึกอบรบภายในประเทศ ระยะสั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วศ.4.1-32	เว็บไซต์ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและการจัดการทรัพยากรพลังงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://www.eng.psu.ac.th/cicip/)
วศ.4.1-33	แนวทางการเชื่อมโยงงานวิจัยวิศวะ กับ อุตสาหกรรมและชุมชน

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	4		5	5	ไม่ครบ 3 ข้อ	3 ข้อ	อย่างน้อย 4 ข้อ	3	1	0	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1 = มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ 2 = มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ 3 = มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 4 = มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ 5 = มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 4.2.1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และการนำไปใช้ประโยชน์ โดย คณะฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่อธิบายไว้แล้วในหัวข้อ 4.1.5 และ 4.1.6 ของตัวบ่งชี้ 4.1 และมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มเติมดังนี้ 1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวงวิชาการและเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปใช้ประโยชน์ได้											

โดยในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ประเภทละ 1 ครั้งคือ

1.1. การประชุมวิชาการระดับประเทศ: ชื่อ การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 7 (PEC-7) ขึ้น เมื่อวันที่ 21-22 พฤษภาคม 2552 ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีบทความวิชาการที่เข้าร่วมนำเสนอในที่ประชุม ทั้งหมด 151 บทความ เป็นบทความทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 79 บทความ และมีสถาบันต่างๆทั่วประเทศเข้าร่วมประชุม วิชาการในครั้งนี้ทั้งหมด 23 สถาบัน (วศ.4.2-1) ดังนั้นการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่คณะฯจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีจัดเป็นกลไกที่สนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ เสริมกับกลไกอื่นๆที่ คณะฯสนับสนุนอย่างเป็นระบบอยู่แล้วดังรายละเอียดในหัวข้อ 4.1.5 และ 4.1.6

1.2 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ: ชื่อการประชุม 4th International Conference on Engineering Technologies 2009-ICET-2009 ที่ Novi Sad ประเทศเซอร์เบีย โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นเจ้าภาพร่วมกับ Faculty of Technical Science University of Novi Sad, Serbia ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมจาก 6 ประเทศ โดยมีบทความจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เข้าร่วมในการประชุมวิชาการครั้งนี้ 14 บทความ และบทความ Keynote speaker อีก 2 บทความ

2. คณะวิศวกรรมศาสตร์สนับสนุนค่าตรวจแก้ภาษาอังกฤษสำหรับบทความวิชาการที่จะตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติเรื่องละ 5,000 บาทดังรายละเอียดตามประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง ทุนสนับสนุน ค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (วศ. 4.2-2)

4. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ผ่าน web-site ของคณะฯที่ให้ผู้สนใจทั่วไปสามารถ เข้าถึงได้ (วศ.4.2-3) รวมทั้งได้มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ของคณะฯ ในกิจกรรม วิชาการต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ม.อ. วิชาการ

5. การสนับสนุนทุนวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชนตามกลไกข้อที่ 4.1.3 ที่ได้กล่าวถึงแล้วในหัวข้อ 4.1 ถือเป็น การเผยแพร่ผลงานวิจัยและเป็นการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ในอุตสาหกรรมโดยตรง

4.2.2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และ รวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ทำหน้าที่ คัดเลือกผลงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบทันต่อการใช้ประโยชน์ เช่น การคัดเลือก ผลงานเด่นด้านวิจัย ผลงานเด่นด้านสิ่งประดิษฐ์ การคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และ การพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยประเภทต่างๆ ที่ สมควรได้รับการเผยแพร่และเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัยเป็นต้น (วศ.4.2-4 ถึง วศ.4.2-5)

นอกจากนี้แล้วคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ คณะฯไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ได้จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 7 (PEC-7) ขึ้น เมื่อวันที่ 21-22 พฤษภาคม 2552 ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุมวิชาการ 4th International Conference on Engineering Technologies 2009-ICET-2009 ที่ Novi Sad ประเทศเซอร์เบีย ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นเจ้าภาพร่วมกับ Faculty of Technical Science University of Novi Sad การที่คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถจัดการประชุมวิชาการทั้งในระดับประเทศและในระดับนานาชาติ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะฯอย่างต่อเนื่องทุกปีนั้น แสดงให้เห็นว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการเผยแพร่เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

4.2.3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 7 (PEC-7) ขึ้น เมื่อวันที่ 21-22 พฤษภาคม 2552 ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 4th International Conference on Engineering Technologies 2009-ICET-2009 ที่ Novi Sad ประเทศเซอร์เบีย ร่วมกับ Faculty of Technical Science University of Novi Sad, Serbia การประชุมวิชาการทั้งสองครั้งจึงเป็นกลไกสำคัญในการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

นอกจากการจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันแล้ว เป็นประจำทุกปีแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังได้ให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ ที่ประกอบด้วย ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และ สถานวิจัย ซึ่งเครือข่ายวิจัยภายในเหล่านี้สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพในโอกาสต่างๆ เช่น ในวันนักวิจัย หรือการเข้าขอเข้าเยี่ยมชม สถานวิจัย หน่วยวิจัย หรือ ทีมวิจัย นอกการมีเครือข่ายวิจัยภายในสถาบันแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายวิจัยกับหน่วยงานภายนอก ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงในหัวข้อที่แล้วซึ่งการทำงานร่วมกับเครือข่ายภายนอกสถาบันเหล่านี้ช่วยให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี

4.2.4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์

กลไกสำคัญที่คณะฯ ใช้เพื่อสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์คือกลไกการสนับสนุนทุนวิจัยร่วมระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์กับภาคอุตสาหกรรมหรือวิสาหกิจชุมชน ที่ได้กล่าวถึงในหัวข้อที่ 4.1.3 ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 กลไกนี้สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนเพราะ โรงงานอุตสาหกรรมสามารถใช้ประโยชน์จากงานวิจัยร่วมนี้ได้ทันที (วศ.4.2-6)

นอกจากกลไกดังกล่าวข้างต้นแล้ว แล้วคณะฯมีกลไกสนับสนุนให้สถานวิจัย หน่วยวิจัย และ ทีมวิจัยของคณะฯมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ดังรายละเอียดที่ได้อธิบายไว้แล้วในหัวข้อที่ 4.1.2 ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ซึ่งการร่วมมือกับองค์กรที่สำคัญๆเช่น NECTEC, TRIDI, และ Cluster HDD นั้นมีเป้าหมายเพื่อการวิจัยที่สามารถนำไปใช้

ประโยชน์ได้จริงในเชิงพาณิชย์

4.2.5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนให้นักวิจัยมีการจดสิทธิบัตร เช่น การกระตุ้นให้เกิดการจดสิทธิบัตร การให้ความรู้เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์และบุคลากร การให้รางวัลผลงานวิชาการแก่เจ้าของผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามประกาศหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนเงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้นักวิจัยของคณะฯมีการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น โดยถึงปัจจุบันมีผลงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับการจดสิทธิบัตรแล้วจำนวน 4 ชิ้น อนุสิทธิบัตร 2 ชิ้น และอยู่ระหว่างการขอยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรอีกถึง 20 ชิ้น (วศ.4.2-7) สำหรับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงานนั้นเป็นไปตามประกาศเรื่องการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เอกสารอ้างอิง:

- วศ.4.2-1 Proceeding การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 7 (21-22 พฤษภาคม 2552)
- วศ.4.2-2 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (ฉบับปรับปรุง)
- วศ.4.2-3 ตัวอย่างข่าวประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ที่ให้ผู้อื่นทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ และการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ของคณะฯ ในกิจกรรมวิชาการต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น งานวัน ม.อ. วิชาการ
(http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1912&Itemid=85)
การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ของคณะฯ
(http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1735&Itemid=85)
- วศ.4.2-4 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 8 เมษายน 2552 เวลา 13.30 -16.30 น. ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.2-5 เรื่องเล่าเกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือกผลงานและนักวิจัยเพื่อเชิดชูเกียรตินักวิจัยในวันนักวิจัย ม.อ. ปี 51 โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
- วศ.4.2-6 ตัวอย่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยร่วมระหว่างคณะกับภาคอุตสาหกรรม
1. ระบบกำจัดแอมโมเนียจากหางน้ำยางสำหรับการผลิตยางสกีบลิ๊อค
 2. การศึกษาปัญหาและปรับปรุงกระบวนการบรรจุในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตยางพาราแผ่นรมควัน
- วศ.4.2-7 ฐานข้อมูลการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
(<http://www.eng.psu.ac.th/enghome/media/75/File/list.xls>)

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ข้อตัวบ่งชี้: 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	280,000.00	272,435.57	346,681.80	421,124.40	1-54,999	55,000-79,999	80,000 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครบในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะเรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและนอกสถาบันรวมทั้งสิ้น 65,905,968.87 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 421,124.40 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p> <p>วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7</p>											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ข้อตัวบ่งชี้: 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	120.00	159.29	210.88	227.48	1-29%	30-39%	40% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของ การพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมกันย่อมมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ บรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติรวมทั้งสิ้น 356 เรื่อง และมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร รวม 3 ชิ้น ซึ่งเมื่อคิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำจะได้เท่ากับ ร้อยละ 227.48 จึงสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด ผลงานวิจัยเด่นๆของ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานนอก ในปีการศึกษา 2551 มีดังนี้</p>											

ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการจากงานวิจัยเด่น ใน ปีการศึกษา 2551

1. วัตพัฒนาการเกิดสัคส่วนของแข็งในสเลอรัวี่กึ่งของแข็งของอะลูมิเนียมผสมที่เจือด้วยซิลิกอนและทองแดง (ผศ.ดร. เจษฎา วรรณสินธุ์)
2. ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุที่มีนัยสำคัญแยกตามประเภทยานพาหนะในประเทศไทย (รศ.ดร. จักริศน์ กนกกันตพวงษ์)
3. บ้านที่อยู่อาศัยประหยัดพลังงาน ประเภทบ้านเดี่ยว (ผศ.ดร. จันทกานต์ ทวีกุล)
4. ชุดผลิตไบโอดีเซลโดยการแยกกลีเซอรอลอย่างต่อเนื่อง (รศ.ดร. ชاکริต ทองอุไร)
5. ปะการังเทียม “แนวใหม่ ป้องกันชายฝั่ง พื้นระบบนิเวศ” (ผศ. พะยอม รัตนมณี)
6. คุณลักษณะพฤติกรรมของดินเหนียวปากพั้งที่ปรับปรุงด้วยเถ้าเ้าปาล์มน้ำมันและเถ้าเ้าไม้ยางพารา (รศ.ดร. ดนุพล ตันนโยภาส และ ดร.พิพัฒน์ ทองนิม)
7. โปรแกรมการวิเคราะห์ภาพและนับจำนวนเซลล์ (ผศ.ดร. พรชัย พฤษภักทรานนท์)
8. Synthesis of Porous NiTi Shape Memory Alloys by Self Propagating High Temperature Synthesis (SHS) : Influence of Compaction Pressure on the Pore Morphology (รศ.ดร. เล็ก สีคง รศ.ดร.ศิริกุล วิสุทธิเมธางกูร และนายนิพนธ์ เต็มหมัด)
9. ชุดขัดล้าง Aniloxroll แบบอัตโนมัติสำหรับระบบการพิมพ์กล่องกระดาษลูกฟูก (รศ.ดร. วรวิฐ วิสุทธิเมธางกูร และ รศ.ปัญญรักษ์ งามศรีตระกูล)
10. การสังเคราะห์หินเกิดไททาเนียมพูนด้วยวิธี self-propagation high temperature Synthesis (รศ.ดร. ศิริกุล วิสุทธิเมธางกูร รศ.ดร.เล็ก สีคง และ ผศ.ดร.วีรวรรณ สุทธิศรีปก)
11. Towards Universal Mobile-IP (รศ.ดร. สิ้นชัย กมลภิวังศ์ และ Dr. Robert Elz)
12. วัสดุผสมซิลิกอน-ซิลิกอนคาร์ไบด์ จากเ้าเ้าเ้าเ้า (ผศ.ดร. สุธรรม นิชมวาต)
13. Synthesis of Si-Sic Nanoparticle composites (ผศ.ดร. สุธรรม นิชมวาต)
14. IPv6 Development in Thailand (รศ.ดร. สิ้นชัย กมลภิวังศ์)
15. การประยุกต์ใช้เซ็นเซอร์อัจฉริยะกับสวนยางพารา (ดร.วรรณรัช สันตอมรทัต)
16. โครงการการผลิตโลหะกึ่งแข็ง (ผศ.ดร. เจษฎา วรรณสินธุ์)
17. โครงการระบบคอมพิวเตอร์แบบเบรลล์ (ผศ.ดร.พิชญา ตัฒทัย)
18. เครื่องแยกน้ำมันดินออกจากน้ำส้มควันไม้ (ผศ.ดร. จันทิมา ชั่งศิริพร)

เอกสารอ้างอิง :

วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อบ่งชี้: 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	80,000.00	79,517.95	77,395.78	177,781.82	1-19,999	20,000-29,999	30,000 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของ การพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อ ไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย บรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆจากแหล่งทุนภายในสถาบันเป็นเงิน 27,822,854.57 บาท ซึ่งเมื่อคิดเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) จะได้เท่ากับ 177781.81 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด</p>											
เอกสารอ้างอิง : วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html) วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	200,000.00	192,917.61	269,286.02	243,342.58	1-34,999	35,000-49,999	50,000 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย การสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ แก่คณาจารย์และนักศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานของคณะฯในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย บรรลุเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ จากแหล่งทุนภายนอกสถาบันจำนวน 38,083,114.29 บาท ซึ่งเมื่อคิดเป็น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) จะได้เท่ากับ 246,656.72 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด แม้ว่างบประมาณจากภายนอกโดยเฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยของปี 2551 จะน้อยกว่าปี 2550 เล็กน้อย แต่ เมื่อพิจารณาจำนวน โครงการจากแหล่งทุนภายนอกพบว่าในปี 2551 มีจำนวนโครงการถึง 118 โครงการซึ่งจะสูงกว่าในปี 2550 ที่มีจำนวนโครงการเพียง 82 โครงการ ถึง 36 โครงการ แสดงว่าแหล่งทุนภายนอกมีการจัดสรรงบประมาณต่อโครงการลดลงซึ่งส่วนหนึ่งมาจากงบประมาณของแหล่งทุนมีจำกัดแต่ งานวิจัยและนักวิจัยของประเทศมีมากขึ้น</p>											

เอกสารอ้างอิง

วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	60.00	75.00	68.03	65.81	13-34%	35-49%	50% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 แบบขนานกันไปพร้อมๆ กัน ทั้งในเรื่องของ การพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาไปนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และ นักศึกษา และการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น การดำเนินการตาม กลไกเหล่านี้อย่างต่อเนื่องส่งผลให้อาจารย์ของคณะฯ มีความพร้อมและมีแรงจูงใจในการดำเนินการเพื่อขอรับทุนทำวิจัย จากแหล่งทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ผลการดำเนินงานของคณะฯ ในเรื่องร้อยละของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จึงบรรลุเป้าหมายที่ คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2551 จำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำของคณะฯ ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายใน สถาบันเท่ากับ 65.81 ลดลงกว่าปี 2549 และ 2550 และสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่ กำหนด และเป็นไปในทิศทางที่คณะฯ ต้องการในระยะยาวคือต้องการสนับสนุนให้อาจารย์ของคณะฯ ขอรับทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้นดังนั้นจำนวนของอาจารย์ที่ขอรับทุนวิจัยจากภายในสถาบันก็ควรจะมีแนวโน้มที่ลดลง</p>											
เอกสารอ้างอิง											
วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	42.00	28.95	38.10	43.77	1-24%	25-39%	40% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ แก่คณาจารย์และนักศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้อย่างต่อเนื่องส่งผลให้อาจารย์ของคณะฯ มีความพร้อมและมีแรงจูงใจในการดำเนินการเพื่อขอรับทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยนอกสถาบันมากขึ้น ผลให้ผลการดำเนินงานของคณะฯ ในเรื่องร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย คือ 43.77 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่คณะฯ กำหนดไว้ และร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2550 และ 2549 ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดี</p>											
เอกสารอ้างอิง											
วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	8.00	7.14	21.77	34.50	1-14%	15-29%	30% ขึ้นไป	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติและเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกันดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้อย่างต่อเนื่องส่งผลให้ผลการดำเนินงานของคณะฯ ในเรื่องร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ คือในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติจำนวน 16 และ 38 บทความ ตามลำดับ เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 156.5 คน จะได้รับร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติเท่ากับร้อยละ 34.50 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด และร้อยละของผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มจากปี 2550 และ 2549 อย่างชัดเจน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p> <p>วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7</p>											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.	71.00	#N/A	84.01	89.07	1-9%	10-29%	30% ขึ้นไป	3	1	0	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติและเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกันดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของการพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การให้ทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้ย่อมส่งผลให้ผลการดำเนินงานของคณะฯในเรื่องร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยมีร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยคิดเป็นร้อยละ 89.07 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด</p>											
เอกสารอ้างอิง: วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 4.11 จำนวน โครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย (โครงการ/วงเงิน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		ไม่มีข้อมูล	57/ 5,495,880	85/ 10,005,324							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ ดังรายละเอียดในข้อ 4.1.3 โดยใช้เงินสะสมของกองทุนวิจัยจำนวน 85 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 10,005,324 บาท											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10.	32.00	25.44	36.63	38.34	1-14%	15-19%	20% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติและเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกัน ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 แบบขนานกันไปพร้อมๆกัน ทั้งในเรื่องของ การพัฒนา ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การให้ทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น การดำเนินการตามกลไกเหล่านี้อย่างต่อเนื่องส่งผลให้คณาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติเพิ่มขึ้น ทำให้มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2551 มีร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยร้อยละ 38.34 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนดได้</p>											
เอกสารอ้างอิง											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p> <p>วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7</p>											

องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10.	3	5	3	3	1	2	3 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มุ่งเน้นการทำวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้ ดังนั้นผลงานวิจัยส่วนใหญ่มีโอกาที่จะจดสิทธิบัตรได้ คณะมีกลไกการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรที่ชัดเจน ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงในหัวข้อ 4.2.5 การดำเนินการตามกลไกดังกล่าว ควบคู่ไปกับกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยอื่นๆ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 ส่งผลให้ผลการดำเนินการในเรื่องจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) บรรลุตามเกณฑ์และแผนที่วางไว้ โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาคณะฯ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 1 สิทธิบัตร 2 อนุสิทธิบัตร ประกอบด้วย (วศ. 4.13-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบอบแห้งแบบถังสองชั้น (รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ) 2. สารฟอกขาวโครงไบและกระบวนการฟอกขาวโครงไบโดยใช้สารประกอบเปอร์ออกไซด์ (ผศ.ดร.กุลชนาฐ ประเสริฐสิทธิ์) 3. น้ำมันมะพร้าวบริสุทธิ์กลิ่นดอกไม้หรือสมุนไพรธรรมชาติ (รศ. ดร. จริญญา บุญกาญจน์) <p>และมีผลงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มอีก 18 ชิ้น โดยเป็น สิทธิบัตร 15 ชิ้น และเป็นอนุสิทธิบัตร จำนวน 3 ชิ้น ดังนี้</p> <p>สิทธิบัตรที่ยื่นขอจดทะเบียนแล้ว 15 ชิ้น ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการสังเคราะห์ผงวัสดุผสมเหล็ก – ทังสเตนคาร์ไบด์ โดย ผศ.ดร. สุธรรม นิมมาวาส (2549) 2. อุปกรณ์ยึดจับสำหรับระบบตรึงกระดูกจากภายนอก โดย รศ.ดร. วรวิทย์ วิสุทธิเมธางกูร (2548) 3. มอเตอร์เพียโซอิเล็กทริกแบบเชิงเส้นโค้ง โดย ผศ. ดร. พงศ์กร สมิตร์ไมตรี (2549) 4. กรรมวิธีการเตรียมโลหะกึ่งของแข็งที่มีโครงสร้างเกรนไม่เป็นแบบกึ่งไม้โดยใช้ฟองแก๊สในการกวน โดย ดร.เจษฎา วรณสินธุ์ (2549) 5. กระบวนการผลิตเมทิลเอสเทอร์ด้วยปฏิกิริยาเอสเตอริฟิเคชันของส่วนกลั่นกรดไขมันปาล์ม 											

<p>โดย รศ.ดร. ชاکริต ทองอุไร (2549)</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. อุปกรณ์แสดงผลภาพสเตอริโอสามมิติ โดย รศ. ดร. วรุช วิสุทธ์เมธางกูร นางสาว ฝ่าติมี๊ะ เหมมันต์ และ นายสุมาตกร ฟองเกิด (2550) 7. เครื่องหั่นหมาก โดย รศ. วนิตา รัตนมณี และ รศ. สมชาย ชูโถม (2550) 8. เครื่องแยกหมาก โดย รศ. วนิตา รัตนมณี และ รศ. สมชาย ชูโถม (2550) 9. กระบวนการสังเคราะห์วัสดุผสมของตัวประสานเหล็กหรือเหล็กอะลูมิเนียมกับตัวเสริมแรงไทเทเนียมไดออกไซด์และอะลูมิเนียมออกไซด์ โดย ผศ. ดร. สุธรรม นิยมวาส (2550) 10. การสังเคราะห์ผงวัสดุผสม ซิลิกอน-ซิลิกอนคาร์ไบด์จากขี้เถ้าแกลบและทราย โดย ผศ.ดร. สุธรรม นิยมวาส (2550) 11. This application claims benefit of priority to United States provisional application serial โดย ดร. พิมพรรณ มายเออร์ (2550) 12. กระบวนการและเครื่องมือแยกน้ำมันดิบออกจากควันไม้เพื่อการผลิตน้ำส้มควันไม้ โดย ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งสิริพร รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ และ นางจรรยา อินทมณี (2551) 13. อุปกรณ์ช่วยบรรจุยางพาราแผ่นรมควัน โดย รศ. วนิตา รัตนมณี (2551) 14. กระบวนการบำบัดน้ำเสียที่ปนเปื้อนสีด้วยวิธีการรวมตะกอนและปฏิกิริยาเฟนตัน โดย ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งสิริพร รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ และ นางจรรยา อินทมณี (2551) 15. หลอดดูดซับสารอินทรีย์ระเหยง่าย โดย ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งสิริพร รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ และ นางจรรยา อินทมณี (2551) <p>อนุสิทธิบัตรที่ยื่นขอจดทะเบียนแล้ว 3 เรื่อง ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เตาอบพลังงานแสงอาทิตย์ที่สามารถอบแห้งและหุงต้มอาหาร โดย ผศ.ดร. สุธรรม นิยมวาส (2549) 2. เตาปฏิกรณ์สำหรับสังเคราะห์เซรามิก วัสดุผสมและวัสดุผสมเชิงโลหะโดยวิธีปฏิกิริยาก้าวหน้าด้วยตัวเองที่อุณหภูมิสูง โดย ผศ. ดร. สุธรรม นิยมวาส (2551) 3. เครื่องทำเนยเทียมขนาดเล็ก โดย รศ. ดร. สันหทัย กลิ่นพิกุล (2551)
<p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p> <p>วศ.2.8-5 ถึง วศ.2.8-8, วศ.4.1-1 ถึง วศ.4.1-34 และ วศ.4.2-1 ถึง วศ.4.2-7</p> <p>วศ.4.13-1 ตัวอย่างใบสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบอบแห้งแบบถึงสองชั้น (รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ และคณะ) 2. สารฟอกขาวโครงไบและกระบวนการฟอกขาวโครงไบโดยใช้สารประกอบเปอร์ออกไซด์ (ผศ.ดร.กุลชนาฐ ประเสริฐสิทธิ์) 3. น้ำมันมะพร้าวบริสุทธิ์กลิ่นดอกไม้หรือสมุนไพรธรรมชาติ (รศ. ดร. จรัญ บุญกาญจน์)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 ด้านการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ แม้ว่าการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติแม้จะเพิ่มขึ้นแต่ก็ยังมีน้อยอยู่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์มีภาระงานสอนและภาระอื่นๆ เช่น งานสอน บริการวิชาการ และบริหารมาก จึงไม่มีเวลาสำหรับเขียนผลงานทางวิชาการ ▪ นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยไม่มีทักษะในการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร ▪ งานวิจัยส่วนหนึ่งเป็นการวิจัยที่มุ่งการนำไปใช้ประโยชน์ จึงไม่สามารถตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติได้ <p>1.2 ด้านผู้ช่วยวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ขาดผู้ช่วยวิจัยและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพ <p>1.3 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การกระจายภาระงานของกลุ่มอาจารย์ที่เน้นการสอน การวิจัย และอาจารย์ทั่วไปยังไม่เหมาะสม ▪ นักวิจัยมีภาระหลายด้าน ทั้งการสอน บริหาร และบริการวิชาการ ทำให้อาจารย์บางกลุ่มไม่ทำวิจัย <p>1.4 ด้านการอ้างอิงบทความวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อยอยู่ <p>1.5 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กระบวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาใช้เวลานานทำให้ไม่ดึงดูดให้จดทะเบียน
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนมากทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ▪ มีแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ▪ มีระบบการให้รางวัลการตีพิมพ์ เผยแพร่ที่ชัดเจนและจูงใจ ▪ คณะจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ทุกปี ▪ สนับสนุนการแก้ไขต้นฉบับ Editing ▪ มีอาจารย์ที่เพิ่งจบปริญญาเอกกลับมาเพิ่ม อาจารย์เหล่านี้พร้อมที่จะผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ▪ มีหลักสูตรปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ▪ มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา <p>2.2 ด้านงบประมาณงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีแหล่งทุนวิจัยภายในคณะฯ ที่หลากหลาย ▪ มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ▪ มีเครือข่ายการวิจัย ทั้ง ภายในและภายนอก เพิ่มขึ้น

<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเพื่องานวิจัย <p>2.3 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีอาจารย์จบปริญญาเอกมากขึ้น ▪ มีทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สามารถทำวิจัยครบวงจร ▪ มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา ▪ อาจารย์ที่กลับมาใหม่ๆ สามารถเข้าสังกัดทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สนใจ และเริ่มงานวิจัยได้เร็วขึ้น <p>2.4 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีผลงานที่อยู่ในกระบวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนมาก
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีวารสารนานาชาติจำนวนมาก ▪ คณะมีกระบวนการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติอย่างชัดเจน <p>3.2 ด้านงบประมาณงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีทุนทำวิจัยมาก ▪ มีแหล่งทุนจากภายนอกที่หลากหลาย <p>3.3 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม (ได้โจทย์วิจัยจากภาคอุตสาหกรรม) ▪ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ▪ อาจารย์ที่เพิ่งกลับจากศึกษาต่อยังมีการติดต่อและเชื่อมโยง (connection) กับอาจารย์ที่ปรึกษาในต่างประเทศ ▪ ที่ตั้งของคณะอยู่ใกล้มหาวิทยาลัยของประเทศเพื่อนบ้าน จึงมีโอกาที่จะสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศได้ <p>3.4 ด้านการอ้างอิงบทความวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีงานวิจัยเฉพาะพื้นที่ เช่น ปาล์ม ยางพารา พลังงานทดแทน ที่มีโอกาสตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติและมีโอกาสได้รับการอ้างอิงสูง <p>3.5 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดตั้งองค์กรที่ชัดเจนมารองรับในการจดสิทธิบัตรโดยประสานงานกับคณะฯ ▪ งานวิจัยทางด้านวิศวกรรมเป็นชิ้นงานสามารถนำมาจดสิทธิบัตรได้ และสามารถนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้
<p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี-โท-เอก ที่เข้าศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ ยังไม่สูงมากนัก ▪ ไม่สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้ตามแผน ▪ มาตรการการจำกัดอัตราค่าเล่าเรียนทำให้ไม่มีโอกาสขออัตราค่าเล่าเรียนของบุคลากรที่ช่วยงานวิจัย เช่น นักวิจัยเต็ม

เวลาได้

- การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติต้องใช้เวลา ซึ่งสวนทางกับความต้องการของนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ต้องการผลงานเร็วเพื่อให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้เร็ว จึงให้ความสำคัญกับการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติมากกว่าการตีพิมพ์

4.2 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย


- ภาระของอาจารย์มีหลายด้าน การเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยจึงทำได้ไม่เต็มที่

4.3 ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา

- ช่วงเวลาในการจดสิทธิบัตรนานเกินไปจึงทำให้นักวิจัยไม่ยอมจดสิทธิบัตร
- เอกชนที่ร่วมวิจัยไม่ประสงค์จะจดสิทธิบัตร
- ยังขาดความเชื่อมโยงงานวิจัย สิทธิบัตร ผู้เชิงพาณิชย์

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 5.1 สร้างระบบสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารแทนการตีพิมพ์ใน Proceeding
- 5.2 สนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย ต่อเนื่อง เพื่อรองรับงานวิจัยที่มีทิศทางและมีผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของคณะและต้องเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษา
- 5.3 สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในการทำวิจัยให้กับ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อให้สามารถนำพาคณะไปสู่ความเป็นเลิศในทิศทางที่กำหนด
- 5.4 สร้างกลไก และจูงใจเพื่อผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร บทความทางวิชาการที่มี ImpactFactor รวมทั้งผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์
- 5.5 เพิ่มจำนวนหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 5.6 สร้างเครือข่ายกับแหล่งทุน ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและ หน่วยงานราชการจากกระทรวงอื่นๆเพื่อหาแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนงานวิจัยและการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา



องค์ประกอบที่ 5
การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	6		6	6	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	0	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2 = มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด 3 = มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4 = มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6 = มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7 = มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ประกอบด้วย 1. การกำหนดลักษณะการให้บริการ กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ ที่คณะฯ ดำเนินการ ประกอบด้วย 1.1 การวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบและตรวจสอบ ทิศด้านวิศวกรรมโยธา(ดิน ซีเมนต์ วัสดุก่อสร้าง ฯลฯ) วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม(คุณภาพน้ำ และมลภาวะ) วิศวกรรมเคมี (วิเคราะห์น้ำ และการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของฝนกรด) วิศวกรรมไฟฟ้า (ตรวจสอบและตรวจสอบอุปกรณ์ทางด้านไฟฟ้า) และวิศวกรรมเหมืองแร่(การตรวจวัดฝุ่นจากการทำเหมืองและ โรงโม่หิน) 1.2 การให้บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆทางการศึกษา 1.3 การจัดฝึกอบรม สัมมนาทั้งแบบเก็บค่าลงทะเบียน แบบให้เปล่า และในลักษณะการว่าจ้าง											

1.4 การให้บริการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ดำรง วางแผน การจัดการ ในลักษณะโครงการ

1.5 การออกแบบวางระบบ สร้าง ประดิษฐ์และผลิต

1.6 การบริการที่ปรึกษาบริการวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม และธุรกิจ

2. นโยบายและทิศทาง

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้ปรับทิศทางการบริการวิชาการ โดยการผลักดันให้มีโครงการบริการวิชาการที่มีลักษณะการเชื่อมโยงกับเนื้อหาทางวิชาการในสาขาต่างๆ โดยมีหน่วยงานในระดับภาควิชาเป็นผู้ดำเนินการเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้ตอบสนองและเชื่อมโยงกับการเรียน การสอนและงานวิจัย และในปีนี้คณะฯ ได้ส่งเสริมให้มีการงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมแบบให้เปล่าเพิ่มมากขึ้น โดยเป็นการบริการตามองค์ความรู้ของคณะฯ ที่เป็นองค์ความรู้หลัก ซึ่งได้แก่ งานด้านไบโอดีเซล ทั้งนี้เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้มาจากการวิจัยเข้าสู่ชุมชนและผู้สนใจได้รวดเร็ว และกว้างขวาง รวมทั้งยังเป็นการตอบสนองต่อนโยบายของภาครัฐในเรื่องการจัดการพลังงานทดแทน ซึ่งเป็นปัญหา ระดับประเทศและระดับโลกในปัจจุบัน

ส่วนการให้บริการฝึกอบรม สัมมนา ทั้งในแบบให้เปล่า การเก็บค่าลงทะเบียน ทั้งในลักษณะการอบรมทั่วไป และการอบรมภายในหน่วยงาน ที่การดำเนินการส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยฝ่ายบริการวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ยังคงให้ความสำคัญของการผสมผสานความเชี่ยวชาญของบุคลากรของหน่วยงาน โดยพยายามให้เกิดการจัดบริการวิชาการในลักษณะการจัดร่วมกันของหน่วยงาน ได้แก่ การฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบอาคาร การทดสอบ วัสดุโครงสร้างเหล็กทางวิศวกรรมโยธา ซึ่งเป็นการดูแลร่วมกันของ 2 หน่วยงาน โดยฝ่ายบริการวิชาการดูแลเรื่องการ จัดหาลูกค้า การประสานงานและการฝึกอบรม ส่วนภาควิชาวิศวกรรมโยธาจะเป็นผู้ดูแลเรื่องหลักสูตร การประเมินผล และการสรรหาวิทยากร ซึ่งการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวก่อให้เกิดการบริการที่มีคุณภาพและสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้มากยิ่งขึ้น

ในส่วนของการให้บริการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ดำรง วางแผน การจัดการ ในลักษณะโครงการ รวมทั้งการ ออกแบบวางระบบ สร้าง ประดิษฐ์และผลิต คณะฯ ยังคงให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยมุ่งเน้นในการใช้องค์ความรู้ ทางด้านวิศวกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนในภาคใต้ ได้แก่ โครงการที่เกี่ยวกับการจราจรขนส่ง เช่น โครงการศึกษาและ ดำรงข้อมูลด้านการขนส่งและจราจรเพื่อจัดทำแผนแม่บทในเมืองภูมิภาคจังหวัดสงขลา โครงการกำหนดอายุการใช้ งานรถโดยสารสาธารณะและรถบรรทุก โครงการศึกษาโครงสร้างและ ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง และศึกษาความ เหมาะสมและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น ในพื้นที่ต่างๆ เช่นบริเวณบ้านหัวแหลม จังหวัด ชุมพร คลองจุกโพรงและปากตะโก อีกทั้งโครงการที่เป็นศักยภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยเฉพาะด้าน พลังงาน เช่นโครงการผลิตไบโอดีเซลสู่มาตรฐานการปรับปรุงการผลิต การพัฒนาเทคโนโลยีและการก่อสร้าง โรงงานผลิตไบโอดีเซล ขนาด 50,000 ลิตร/วัน รวมทั้งโครงการที่เป็นโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจต่างๆ เช่น โครงการ พัฒนาประสิทธิภาพการผลิตของ SMEs โครงการเพิ่มศักยภาพของ SMEs ด้านการผลิตอุตสาหกรรมอาหารไทย ผู้ หลักการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการผลิต เป็นต้น ซึ่งโครงการลักษณะดังกล่าวนอกเหนือจากการให้บริการที่ช่วย แก้ปัญหา และ เป็นการพัฒนาท้องถิ่นโดยตรงแล้ว ยังเป็นการแสดงถึงความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะฯ ที่จะทำให้ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นอีกด้วย

นอกจากนี้การให้บริการที่คณะฯ ยังคงเน้นการให้บริการแบบต่อเนื่อง ได้แก่ งานบริการด้านการทดสอบ การ วิเคราะห์ ตรวจสอบและตรวจสอบ เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานคุณภาพในการทดสอบทางวิศวกรรมให้มีความน่าเชื่อถือ

อย่างต่อเนื่อง

3. ระบบและกลไกการดำเนินงาน

3.1 ในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการคณะฯ ดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536 (วศ.5.1-1) มาระยะหนึ่ง ต่อมาในเดือนตุลาคม 2551 มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระเบียบบริการวิชาการใหม่อีกครั้ง เป็น ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551 (วศ.5.1-2) ซึ่งมีความสะดวกและคล่องตัวเพิ่มมากขึ้นอีกระดับหนึ่ง

นอกจากนั้น คณะฯ ได้จัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการเป็นแนวปฏิบัติ (วศ.5.1-3) ซึ่งในปี 2551 คณะฯ มีนโยบายในการประยุกต์ใช้ระบบการจัดการความรู้ในคณะฯ ต่อเนื่อง โดยให้ฝ่ายบริการวิชาการปรับปรุงรูปแบบของคู่มือ ให้มีการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์การปฏิบัติงานไว้ในคู่มือด้วย โดยเพิ่มเติมในรูปแบบข้อเสนอแนะและเกร็ดความรู้ในการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่างๆ และได้แขวนขึ้นใน web เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้อ้างอิงในการปฏิบัติงานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

3.2 มีหน่วยงานรับผิดชอบประกอบด้วยภาควิชาและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น โดยฝ่ายบริการวิชาการรับผิดชอบในการให้บริการในสาขาวิชาชีพทางวิศวกรรมศาสตร์ในระดับคณะฯ โดยเป็นโครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพหลายสาขา และต้องอาศัยความร่วมมือกับทุกหน่วยงานทั้งในระดับภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานจะประกอบด้วยบุคลากรในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการ

3.3 การมีหน่วยงานเครือข่ายที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานส่วนกลางในการให้บริการวิชาการภายใต้ความรับผิดชอบของฝ่ายบริการวิชาการ 7 หน่วยงาน คือ

- เครือข่าย วสท.สาขาภาคใต้
- เครือข่าย ITAP ของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
- องค์กรมแม่ข่ายสภาวิศวกร (รหัส3005)
- เครือข่ายพัฒนาคลังสตอร์อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน
- หน่วยร่วมดำเนินการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- หน่วยฝึกอบรมสิ่งแวดล้อม กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- หน่วยฝึกอบรมด้านผู้ตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

3.4 มีหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการเฉพาะทาง 2 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์วิศวกรรมพลังงานซึ่งเป็นหน่วยงานให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำด้านพลังงาน และสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำภารกิจด้านพลังงานทดแทนเป็นหลัก และมีการนำผลงานวิจัยไปถ่ายทอดเทคโนโลยีในลักษณะของการให้บริการวิชาการอีกด้วย

3.5 เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในงานบริการวิชาการของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะฯ ได้มีการจดทะเบียนบริษัทที่ปรึกษากับกระทรวงการคลังในนามมหาวิทยาลัย โดยได้รับการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา หมายเลขทะเบียนเลขที่ 1538 และได้การต่ออายุเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2551 (วศ.5.1-4)

3.6 ในปี 2551 คณะฯได้มีการจัดทำโปรแกรมสำหรับจัดการข้อมูลในการให้บริการวิชาการเพื่อใช้ในการรวบรวมและรายงานผลข้อมูลบริการวิชาการแล้วเสร็จ (วศ. 5.1-5) โดยสามารถรายงานผลตาม สมศ. และรายงานการบริหารต่างๆของคณะฯได้ และยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

4. แผนการ เป้าหมายและการดำเนินการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่เด่นชัด (วศ.5.1-6) โดยครอบคลุมการประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ การพัฒนาบุคลากร การจัดทำโครงการบริการวิชาการทั้งในส่วนของภาควิชา/หน่วยงานและคณะ การอบรมสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำแก่สังคมและชุมชน และการขยายผลงานบริการวิชาการสู่การวิจัยและการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างและพัฒนาเครือข่ายด้านบริการวิชาการ โดยยึดเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วยรายได้สุทธิจากงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 5.5 ล้านบาท

ผลการดำเนินการสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยข้อมูลปี 2551 โดยคณะฯ กำหนดแผนเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 45 โครงการต่ออาจารย์ประจำ แต่สามารถดำเนินการได้ถึงร้อยละ 76 โครงการต่ออาจารย์ประจำ ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด คณะฯ มีนโยบายที่ต้องการผลักดันให้เกิดการบริการวิชาการในลักษณะการเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และการวิจัยมากขึ้น คณะฯได้มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (วศ.5.1-7)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ.5.1-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536
(<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/106-manual/02-rules/RE01.pdf>)
- วศ.5.1-2 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551
(<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/106-manual/02-rules/rule-2551.pdf>)
- วศ.5.1-3 คู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์
(<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manual.html>)
- วศ.5.1-4 แจ้งผลการจดทะเบียนที่ปรึกษา หมายเลขทะเบียนเลขที่ 1538 ลงวันที่ 16 มกราคม 2551
(http://www.edoc.psu.ac.th/psudocument/document_files/497_nzrchia498.pdf)
- วศ.5.1-5 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
(http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
- วศ.5.1-6 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 คณะวิศวกรรมศาสตร์
(http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manage/plan_progress.html)
- วศ.5.1-7 แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย (<http://share.psu.ac.th/blog/eng-vd-acaser/11500>)

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ข้อบ่งชี้: 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	27.00	46.75	26.74	41.01	1-14%	15-24%	25% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพ ทั้งในระดับภูมิภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งหมดจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 41.01 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (วศ.0.0-1) สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด โดยไม่นับรวมการเป็นที่ปรึกษาในลักษณะ Consultant ให้กับสถานประกอบการหรือธุรกิจ แต่เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2550 เพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 14.27 ซึ่งคณะฯ ได้มีการส่งเสริมในด้านดังกล่าว และพัฒนาการจัดการต่าง ๆ โดยคาดว่าจะในปีต่อไปผลการปฏิบัติงานด้านดังกล่าวจะดีขึ้นอีก</p>											
เอกสารอ้างอิง											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	45.00	44.08	70.07	76.04	1-19%	20-29%	30% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ผลงาน/โครงการบริการวิชาการเด่นๆ (วศ. 0.0-1) <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม จำนวน 2 โครงการ กับ 1,836 กิจกรรม โดยทั่วไปจะเป็นงานด้านวิศวกรรมโยธา สิ่งแวดล้อม และเคมี ซึ่งคุณภาพ และผลงานเป็นที่ยอมรับในคุณภาพและใช้เป็นผลการอ้างอิงในการยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในผลการทดสอบ 2. การให้บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆทางการศึกษา จำนวน 167 กิจกรรม ส่วนใหญ่จะเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ของฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม และสำนักงานเลขานุการคณะ 3. การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 13 โครงการ ซึ่งนอกเหนือจากการอบรมหลักสูตรทั่วไปแล้ว ยังมีการจัดโครงการอบรมเฉพาะด้าน เช่น โครงการอบรมผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร โครงการอบรมการผลิตไบโอดีเซล และโครงการอบรมการทดสอบวัสดุพื้นฐานด้านวิศวกรรมโยธา เป็นต้น 4. การจัดฝึกอบรม สัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า โดยใช้งบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ จำนวน 17 โครงการ สนับสนุนจากแหล่งงบประมาณแผ่นดิน 2 โครงการ และสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณภายนอก จำนวน 10 โครงการ เช่น โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ โดยการสนับสนุนของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม โครงการค่ายอิเล็กทรอนิกส์รุ่นเยาว์ (รุ่นที่ 149) สนับสนุนโดย NECTEC เป็นต้น 5. การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะของการว่าจ้าง จำนวน 32 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการอบรม และสัมมนาที่เป็นความร่วมมือและได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนและหน่วยงานภายนอกทั้งจากภาครัฐ และเอกชน โครงการที่เด่น ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 5.1 โครงการขยายผลหลักสูตรการจัดการพลังงานเพื่ออาชีวศึกษา(ภาคใต้) โดยการสนับสนุนของกรม 											

พัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

- 5.2 โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ โดยการสนับสนุนของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน 3 รุ่น
- 5.3 โครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11 (NSC2009) โดยการสนับสนุนของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)
- 5.4 โครงการ/กิจกรรมสมทบเงินเพื่อจูงใจในการพัฒนาบุคลากรภาคอุตสาหกรรม (Training Fund - TF) โดยการสนับสนุนของศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 11 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน 9 รุ่น
6. การบริการศึกษา สํารวจ การวางแผนและการจัดการ จำนวน 18 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการบริการวิชาการที่หน่วยงานภายนอกในระดับชาติให้การสนับสนุน ที่เป็นโครงการเด่น ประกอบด้วย
 - 6.1 โครงการศึกษาสํารวจข้อมูลด้านการขนส่งและจราจรเพื่อจัดทำแผนแม่บทในเมืองภูมิภาค จ.พัทลุง ของสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
 - 6.2 โครงการจัดทำร่าง ROADMAP การพัฒนาเทคโนโลยีและโครงข่าย อุตสาหกรรม การผลิตอุปกรณ์โทรคมนาคมในประเทศไทย ของสถาบันวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม
 - 6.3 โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการตรวจวิเคราะห์การอนุรักษ์พลังงานในอาคารส่วนราชการ (ติดตามสอนงาน (ภาคใต้)) ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
 - 6.4 โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise ES for SE) ของผู้ประกอบการในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 6.5 โครงการแก้ไขปัญหามาตรฐานการประกอบการกลุ่มเหมืองแร่เฟลด์สปาร์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม
 - 6.6 โครงการศึกษาสํารวจข้อมูลด้านการขนส่งและจราจรเพื่อจัดทำแผนแม่บทในเมืองภูมิภาค จังหวัดสงขลา ของสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
 - 6.7 โครงการศึกษาการกำหนดอายุการใช้งานรถโดยสารสาธารณะ และรถบรรทุก ของกรมการขนส่งทางบก
 - 6.8 โครงการสํารวจ/ออกแบบจุดกระจายและศูนย์บริการการขนส่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี ของสำนักงานขนส่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี
7. การบริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบของสิ่งแวดล้อม จำนวน 11 โครงการโครงการเด่น ประกอบด้วย
 - 7.1 โครงการศึกษาความเหมาะสมและสํารวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกั้นทรายและคลื่น ที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร ของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี
 - 7.2 โครงการศึกษาความเหมาะสมและสํารวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกั้นทรายและคลื่นปากร่องน้ำคลองจุมูกโปรง ของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี
 - 7.3 โครงการสาริตการผลิตไฟฟ้าจากกังหันลมขนาดใหญ่ จังหวัดปัตตานี (ค่าจ้างศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น) ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

- 7.4 ารศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยก๊าซชีวภาพจากน้ำเสีย โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มดิบ ของบริษัท ศรีเจริญปาล์มออย จำกัด
 - 7.5 โครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้าจ่ายขนานเข้าระบบจำหน่าย อ. สทิงพระ จ.สงขลา ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
 - 8. การบริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์และผลิต จำนวน 24 โครงการ โครงการเด่น ประกอบด้วย
 - 8.1 โครงการการพัฒนาสื่อความรู้ความรักและความห่วงแหน่กลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา 2551 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
 - 8.2 โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตในด้านการผลิต การบัญชีและการตลาด ภูมิภาค รุ่น 3 ของศูนย์ ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 11
 - 8.3 โครงการพัฒนาเทคโนโลยีและก่อสร้างโรงงานผลิตไบโอดีเซล ขนาด 50,000 ลิตร/วัน ของบริษัท พี เทค จำกัด
 - 8.4 โครงการบริการเงินสมทบจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงการผลิต การจัดการ และการตลาด(Consultancy Fund) ของศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 11 ร่วมกับบริษัท ไทยฟิล คลีนรุม เทคโนโลยี จำกัด
 - 8.5 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพอุตสาหกรรมอาหารเพื่อรองรับวิกฤตเศรษฐกิจไทย ของสถาบันอาหาร
 - 8.6 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตของ SMEs ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม
 - 8.7 โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตของอุตสาหกรรมอาหารไทยสู่หลักการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการผลิต (Best Practice on Green Productivity) ของสถาบันอาหาร
- นอกจากนี้คณะฯยังมีงานบริการวิชาการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้นและเชิญบุคลากรของคณะไปร่วมทั้งในฐานะ วิทยากร และร่วมให้คำแนะนำ

เอกสารอ้างอิง

วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	80.00	83.57	82.13	87.99	65-74%	75-84%	85% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ ได้มีการจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการต่างๆ (วศ. 5.4-1) พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับร้อยละ 87.99 (วศ. 0.0-1) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 5.86 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์มาตรฐานและสามารถบรรลุผลตามแผนและเป้าหมายได้ โดยในปี 2551 คณะฯ ได้มีการพัฒนาระบบลูกค้าสัมพันธ์ โดยการเริ่มจัดทำโปรแกรมจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าที่เข้ารับบริการ ทั้งที่เป็นรายบุคคลและรายองค์กร เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและส่งเสริมกิจกรรมในการให้บริการต่างๆของคณะฯ ได้ดียิ่งขึ้น</p>											
เอกสารอ้างอิง											
วศ. 0.0-1	รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)										
วศ. 5.4-1	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ										

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	8,000.00	7,919.14	713,533.00	262,209.09	1-4,999	5,000-7,499	7,500 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชนในปีการศึกษา 2551 ใน 3 ลักษณะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการวิชาการ จากงบประมาณแผ่นดินที่คณะฯ ได้ตั้งเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนแบบให้เปล่า จำนวนงบประมาณ in-cash 60,000 บาท ได้แก่ โครงการฝึกอบรมการใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส และโครงการฝึกอบรม เรื่อง การสร้างเว็บไซต์และเว็บเพจสำหรับองค์กรเพื่อการประกอบอาชีพ รุ่นที่ 4 2. การให้บริการวิชาการ ในหมวดงบประมาณเงินรายได้ จำนวนงบประมาณ in-cash 4,998,005.36 บาท ซึ่งได้แก่ งานบริการวิเคราะห์/ตรวจสอบ/ทดสอบ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ การจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน การจัดฝึกอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า (ได้แก่ โครงการพลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ไป โอดีเซลรุ่นพิเศษที่ 1) เป็นต้น 3. การให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 35,643,751.99 บาท ซึ่งได้แก่ การจัดฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง การศึกษาสำรวจ การวางแผน และการจัดการ การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ การศึกษาผลกระทบของสิ่งแวดล้อม และการวางระบบ ออกแบบ สร้างประดิษฐ์และผลิต (ได้แก่ โครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น ที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร โครงการศึกษาสำรวจข้อมูลด้านการขนส่งและจราจรเพื่อจัดทำแผนแม่บทในเมื่องภูมิภาค จังหวัดสงขลา เป็นต้น <p>สำหรับในส่วนของมูลค่า (in-kind) ของสถาบัน คณะฯ ได้มีการประเมินจากมูลค่าตอบแทนวิทยากร/ที่ปรึกษา ค่าใช้อุปกรณ์ ค่าเช่าสถานที่ตามความเป็นจริง ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการตามสัดส่วนอัตราเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งปัดเป็นมูลค่า 333,965.00 บาท (ซึ่งการรวบรวมมูลค่าสถาบันดังกล่าวมี 2 ส่วน คือ ส่วนของการ</p>											

สนับสนุนการดำเนินงาน คิดเป็นมูลค่า 10,175.00 บาท และในส่วนของ การไปเป็นวิทยากรรับเชิญให้กับหน่วยงานอื่นๆ คณะฯ ได้ประเมินมูลค่าจากจำนวนชั่วโมงของการเป็นวิทยากร โดยชั่วโมงละ 600 บาท ตามอัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษา/วิทยากร (คิดตามเกณฑ์กระทรวงการคลัง) รวมทั้งปีคิดเป็นมูลค่า 323,790.00 บาท)

ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2551 คณะฯ ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการให้บริการวิชาการ เป็นจำนวน 41,035,722.35 บาท (วศ.0.0-1) ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานในปี 2551 มีมูลค่าต่ออาจารย์ประจำ ที่ลดลงจากปีก่อนหน้านี้ จำนวน 451,323.91 บาท เนื่องจากในปีที่ผ่านมา มีการเก็บข้อมูลในส่วนของโครงการที่มีสัญญาจ้างที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ โดยนับจากงบประมาณรวมทั้งโครงการตามสัญญาจ้าง สำหรับปีนี้นับเฉพาะเงินแต่ละงวดที่เข้ามาที่คณะซึ่งเป็นรายรับที่รับจริงในปีนั้นๆ เท่านั้น ซึ่งจากการใช้โปรแกรมระบบข้อมูลบริการวิชาการที่สร้างขึ้น จะทำให้ผู้บริหารสามารถมองภาพรวมของสถานะงานบริการวิชาการของคณะได้เหมาะสม ถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม ข้อตัวบ่งชี้: 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	5	5	5	5	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก ขึ้นไป	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ มีการดำเนินการเพื่อให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานบริการวิชาการของคณะฯ ได้มีการคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการ การวิจัย และ การเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ (วศ. 5.6-1) อย่างไรก็ตามเพื่อให้การบูรณาการเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น คณะฯจัดทำแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย (วศ. 5.1-7) โดยในช่วงเริ่มต้น คณะฯได้กำหนดให้มีแผนการบูรณาการด้านอุตสาหกรรมปาล์มเป็นอุตสาหกรรมนำร่อง ทั้งนี้เนื่องจากการที่คณะฯมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมปาล์ม (สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพีชน้ำมัน) และ ปาล์มน้ำมันกลายเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญมากขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคใต้ 2. ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน จำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ ประกอบด้วย 											

- 2.1 โครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น ที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร (วศ. 5.6-2)
- 2.2 โครงการฝึกอบรม การใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส (วศ. 5.6-3)
- 2.3 โครงการบริการเงินสมทบจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงการผลิต การจัดการ และการตลาด (Consultancy Fund) บริษัท ไทยฟีด คลินรุม เทคโนโลยี จำกัด (วศ. 5.6-4)
- 2.4 โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล (วศ. 5.6-5)
- 2.5 โครงการแก้ไขปัญหามาตรฐานการประกอบการกลุ่มเหมืองแร่เฟลด์สปาร์ จังหวัดนครศรีธรรมราช (วศ. 5.6-6)
- 2.6 โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21 (วศ. 5.6-7)
- 2.7 โครงการ พลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน (วศ. 5.6-8)
3. ส่วนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย (วศ. 5.1-7) มี 7 โครงการ ประกอบด้วยโครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น ที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร (วศ. 5.6-2)
 - 3.2 โครงการฝึกอบรม การใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส (วศ. 5.6-3)
 - 3.3 โครงการบริการเงินสมทบจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงการผลิต การจัดการ และการตลาด (Consultancy Fund) บริษัท ไทยฟีด คลินรุม เทคโนโลยี จำกัด (วศ. 5.6-4)
 - 3.4 โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล (วศ. 5.6-5)
 - 3.5 โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21 (วศ. 5.6-7)
 - 3.6 โครงการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ ปี 2551 (วศ. 5.6-9)
 - 3.7 โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้ด้วยเครื่องแยกน้ำมันดิน (วศ. 5.6-10)
4. การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการสอนและการวิจัย (วศ. 5.1-7) มีจำนวน 2 โครงการ ประกอบด้วย
 - 4.1 โครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่น ที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร (วศ. 5.6-2)
 - 4.2 โครงการบริการเงินสมทบจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงการผลิต การจัดการ และการตลาด (Consultancy Fund) บริษัท ไทยฟีด คลินรุม เทคโนโลยี จำกัด (วศ. 5.6-4)
5. สำหรับโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย (วศ.5.1-7) มีจำนวน 3 โครงการ คือ
 - 5.1 โครงการฝึกอบรม การใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส (วศ. 5.6-3)
 - 5.2 โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for

SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล (วศ. 5.6-5)

5.3 โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21 (วศ. 5.6-7)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด นอกเหนือจากการบูรณาการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ คณะฯ ยังมีความประสงค์ที่จะบูรณาการต่อเนื่องไปยังการพัฒนานักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้นำองค์ความรู้ที่มีจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยการเผยแพร่องค์ความรู้ดังกล่าวสู่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและชุมชน โดยให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วมหลักในการดำเนินการดังกล่าว

เอกสารอ้างอิง

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 5.1-7 แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย (<http://share.psu.ac.th/blog/eng-vd-acaser/11500>)
- วศ. 5.6-1 รายชื่อโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย (http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
- วศ. 5.6-2 รายละเอียดโครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร
- วศ. 5.6-3 รายละเอียดโครงการฝึกอบรม การใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์ไอเฟ่นซอร์ส
- วศ. 5.6-4 รายละเอียดโครงการบริการเงินสมทบจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงการผลิต การจัดการ และการตลาด (Consultancy Fund) บริษัท ไทยฟิล คลีนรุม เทคโนโลยี จำกัด
- วศ. 5.6-5 รายละเอียดโครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล
- วศ. 5.6-6 รายละเอียดโครงการแก้ไขปัญหามาตรฐานการประกอบการกลุ่มเหมืองแร่เฟลด์สปาร์ จังหวัด นครศรีธรรมราช
- วศ. 5.6-7 รายละเอียดโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21
- วศ. 5.6-8 รายละเอียดโครงการ พลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน
- วศ. 5.6-9 รายละเอียดโครงการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ ปี 2551
- วศ. 5.6-10 รายละเอียด โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้ด้วยเครื่องแยกน้ำมันดิน

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.ทันตกรรม) ต้องบดำเนินการทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	0.10	#N/A	0.14	1.83	0.20-0.49%	0.50-0.79%	0.80% ขึ้นไป	3	1	0	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปี 2551 คณะฯ ได้มีโครงการบริการวิชาการผู้ด้อยโอกาสทั้งในส่วนที่เป็นโครงการ จำนวน 25 โครงการ และกิจกรรม จำนวน 11 กิจกรรม โดยเป็นงบประมาณสนับสนุนจากเงินรายได้คณะฯ และงบประมาณสนับสนุนจากภายนอก ตัวอย่าง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการพลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน (วศ. 5.6-8) จัดให้กับกลุ่มครู อาจารย์ บุคลากร และนักเรียนระดับมัธยมปลายของโรงเรียนจนะชนูปถัมภ์ และ โรงเรียนธรรมโฆสิต จังหวัดสงขลา ▪ โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้ด้วยเครื่องแยกน้ำมันดิน (วศ. 5.6-10) จัดให้กับราษฎรบ้านเมืองทอง ต.สลุย อ.ท่าชะงะ จ.ชุมพร ▪ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการไบโอดีเซลรุ่นพิเศษที่ 1 (วศ. 5.7-1) จัดให้กับผู้ประสภภัยสีนามิ กลุ่มเกษตรกร บ้านบางขะยะ ต.คึกคัก อ.ตะกั่วป่า จ.พังงา ▪ โครงการพึ่งพาตนเองด้านไบโอดีเซล (วศ. 5.7-2) จัดให้กับกลุ่มพัฒนาอาชีพสตรี อ.ระโนด จ.สงขลา ▪ โครงการออกแบบและสร้างบานประตูเลื่อน (วศ. 5.7-3) จัดให้โรงเรียนบ้านนาทองสุข อ.นาหม่อม จ.สงขลา ▪ โครงการการประยุกต์ใช้พืชเพื่อการฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (วศ. 5.7-4) จัดให้กับผู้เข้าอบรมในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ▪ (นศ.)-โครงการพัฒนาห้องสมุดเพื่อน้อง ชุมชนบ้านปลักธง (วศ. 5.7-5) จัดให้กับชุมชนบ้านปลักธง เทศบาลเมืองคอหงส์ จ.สงขลา ▪ (นศ.)-โครงการปรับปรุงลานกีฬาต้านยาเสพติด (วศ. 5.7-6) จัดให้กับชุมชนบ้านคลองเตย 4 เทศบาลเมืองคอหงส์ จ.สงขลา ▪ (นศ.)-ค่ายวิศวกรรมแตงแต้มสีสัน โรงเรียนเพื่อน้อง (วศ. 5.7-7) จัดให้กับโรงเรียนวัดศาลาลหลวงล่าง 											

อ.ระโนด จ.สงขลา

- โครงการค่ายอิเล็กทรอนิกส์รุ่นเยาว์ รุ่นที่ 149 (วศ. 5.7-8) จัดให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่ภาคใต้

โดยมีค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบัน 4,938,119.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.83 ของงบดำเนินการ

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 5.6-8 รายละเอียดโครงการพลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน
- วศ. 5.6-10 รายละเอียดโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้ด้วยเครื่องแยกน้ำมันดิน
- วศ. 5.7-1 รายละเอียดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการไปโอติเซลรุ่นพิเศษที่ 1
- วศ. 5.7-2 รายละเอียดโครงการพึ่งพาตนเองด้านไปโอติเซล
- วศ. 5.7-3 รายละเอียดโครงการออกแบบและสร้างบ้านประตูลื่น
- วศ. 5.7-4 รายละเอียด โครงการการประยุกต์ใช้พืชเพื่อการฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- วศ. 5.7-5 รายละเอียด (นศ.)-โครงการพัฒนาห้องสมุดเพื่อน้อง ชุมชนบ้านปลักธง
- วศ. 5.7-6 รายละเอียด (นศ.)-โครงการปรับปรุงลานกีฬาต้านยาเสพติด
- วศ. 5.7-7 รายละเอียด (นศ.)-ค่ายวิศวกรรมแต่งแต้มสีสัน โรงเรียนเพื่อน้อง
- วศ. 5.7-8 รายละเอียด โครงการค่ายอิเล็กทรอนิกส์รุ่นเยาว์ รุ่นที่ 149

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อบ่งชี้: 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	5.00	-	8.58	15.99	1-4%	5-9%	10% ขึ้นไป	3	1	0	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปี 2551 คณะฯ ได้มีอาจารย์และบุคลากรที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.99 เพิ่มขึ้นจากปี 2550 ร้อยละ 7.41 โดยดำเนินการได้มากกว่าเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ให้ความสำคัญในการรวบรวมข้อมูลต่างๆ โดยได้จัดทำโปรแกรมเพื่อรวบรวมข้อมูลบริการวิชาการเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งมีการแนะนำ กระตุ้นและจูงใจให้บุคลากรเก็บข้อมูลผ่านโปรแกรมนี้ซึ่งโปรแกรมดังกล่าวสามารถช่วยผู้ปฏิบัติงานในการรวบรวมผลการดำเนินงานรายบุคคล เพื่อเตรียมสำหรับใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติงานตามระบบของ MIS-DSS ของมหาวิทยาลัยได้ด้วย (วศ. 5.1-5)</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
<p>วศ.5.1-5 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php</p>											

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อบ่งชี้: 5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ศูนย์/เครือข่าย)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	6	6	10	15							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 15 แห่ง ในคณะฯ ที่มีงานบริการวิชาการที่มีศักยภาพในการรับ/มีผลงานด้านบริการวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ/มีเครือข่ายระดับชาติหรือนานาชาติ (วศ. 5.9-1) โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นหน่วยงานเครือข่าย ของหน่วยงานระดับประเทศ 4 เครือข่าย ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▪ เครือข่าย วสท.สาขาภาคใต้ ▪ เครือข่าย ITAP ของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ▪ องค์กรแม่ข่ายสภาวิศวกร (รหัส3005) ▪ เครือข่ายพัฒนาคัลสเตอร์อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน 2. การให้บริการในลักษณะหน่วยงานระดับภาควิชา/หน่วยงาน 11 หน่วยงาน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▪ ฝ่ายบริการวิชาการ ▪ ภาควิชาจำนวน 7 ภาควิชา ประกอบด้วย ภาควิชาวิศวกรรมโยธา เครื่องกล เหมืองแร่และวัสดุ อุตสาหกรรม ไฟฟ้า เคมี และคอมพิวเตอร์ ▪ ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ▪ ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ ▪ สถานวิจัยเฉพาะทาง คือ สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน 											
เอกสารอ้างอิง:											
วศ. 5.9-1 ฐานข้อมูลหน่วยงานความร่วมมือ (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/service.html)											

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อบ่งชี้: 5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		44,081.02	96,618.26	35,768.13							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีรายรับสุทธิในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด จำนวน 5,597,712.94 บาท (วศ.0.0-1) เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานคิดเป็น 35,768.13 บาทต่ออาจารย์ประจำ รายรับที่ได้ประกอบด้วยรายรับที่คณะฯ ได้รับการค่าจ้าง (สำหรับระเบียบบริการวิชาการ พ.ศ.2536) (วศ.5.1-1) ที่หักเป็นรายได้มหาวิทยาลัย และการจัดสรรจากค่าธรรมเนียมบริการวิชาการตามระเบียบบริการวิชาการ พ.ศ. 2536 และ 2551 (วศ.5.1-2)</p>											
เอกสารอ้างอิง											
วศ. 0.0-1	รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)										
วศ.5.1-1	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536 (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/106-manual/02-rules/RE01.pdf)										
วศ.5.1-2	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551 (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/106-manual/02-rules/rule-2551.pdf)										

องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		5	5	5							
ระดับคุณภาพ											
<p>1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ</p>											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ ได้จัดทำแผนการให้บริการวิชาการ ตามพันธกิจกิจการสถาบัน (วศ.5.1-2) โดยมีดัชนีชี้วัดหลักทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชาฯ และมีการดำเนินการครบถ้วนตามแผน ทั้งนี้ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีการบูรณาการการเรียน การสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 3 โครงการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการฝึกอบรม การใช้งาน ไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส (วศ. 5.6-3) 2. โครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล (วศ. 5.6-5) 3. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21 (วศ. 5.6-7) <p>คณะฯ เห็นความสำคัญในการสร้างให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยในปัจจุบันได้ก่อให้เกิดการพัฒนาในลักษณะเครือข่าย 2 โครงการ ได้แก่ เครือข่ายการพัฒนาคลัสเตอร์อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน (วศ.5.11-1) โดยได้ดำเนินการ</p>											

ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ร่วมกับ ผู้ประกอบการ ชุมชน อุตสาหกรรม และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และเครือข่ายพัฒนาการพัฒนาชุมชนคองหงส์ (วศ.5.11-2) ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่องในการพัฒนาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- วศ.5.1-2 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551
(<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/106-manual/02-rules/rule-2551.pdf>)
- วศ. 5.6-3 รายละเอียดโครงการฝึกอบรม การใช้งาน ไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส
- วศ. 5.6-5 รายละเอียดโครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล
- วศ. 5.6-7 รายละเอียด โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21
- วศ.5.11-1 รายละเอียด เครือข่ายการพัฒนาคัลสเตอร์อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน
(<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/palm/index.html>)
- วศ.5.11-2 รายละเอียด เครือข่ายพัฒนาการพัฒนาชุมชนคองหงส์
(<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/ASO/dv/>)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 บางภาควิชายังมีการทำงานบริการวิชาการค่อนข้างน้อย</p> <p>1.2 บุคลากรที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการส่วนใหญ่ยังเป็นกลุ่มเดิม ยังไม่ได้มีการขยายการมีส่วนร่วมของบุคลากรไปยังผู้ที่ไม่ปฏิบัติงานมากนัก</p> <p>1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ให้ความสนใจงานด้านบริการวิชาการน้อยลง เนื่องจากภารกิจที่รับผิดชอบมีมาก</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานและการปฏิบัติการ</p> <p>2.2 มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการ อาจารย์มีความรู้และความชำนาญในสาขาวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ มีพอสมควร ในทุกสาขาวิชา และคณะมีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชนในภาคได้เป็นอย่างดี</p> <p>2.3 มีโครงสร้างการบริหาร และมีบุคลากรสนับสนุนการดำเนินงานช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการรับงานบริการวิชาการ ทั้งในด้านการเงิน การเดินทาง และการให้บริการห้องปฏิบัติการ</p> <p>2.4 บุคลากรสายสนับสนุนในการให้บริการวิชาการมีจิตบริการกับลูกค้า และมีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงอุทิศตนให้กับงานอย่างเต็มที่ มีความร่วมมือของบุคลากรด้านต่างๆตามภารกิจหลักเป็นอย่างดี</p> <p>2.5 คณะฯมีกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งที่มุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทางกลุ่มใหม่ คือ ศูนย์วิจัยทางวิศวกรรมพื้นฟู ซึ่งทำให้มีโอกาสดำเนินงานวิจัยและบริการให้กับผู้ด้อยโอกาสมากยิ่งขึ้นในอนาคต</p> <p>2.6 คณะฯมีระบบในการให้มีการยื่นเงินอุดหนุนเพื่อการบริการวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานบริการวิชาการมีความสะดวกและคล่องตัวในการดำเนินการ ในกรณีที่ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในโครงการได้ทันตามที่กำหนดหรือตามแผน</p> <p>2.7 คณะฯมีระบบในการจัดสรรรายได้จากงานบริการวิชาการทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะฯที่ชัดเจนภายใต้ระเบียบว่าด้วยบริการวิชาการ และการกำหนดโดยมติกรรมการประจำคณะฯ (วศ.3.6-1)</p> <p>2.8 คณะฯมีการจัดทำโปรแกรมระบบการดำเนินงานและการเก็บข้อมูลบริการวิชาการ เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น</p>
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 นโยบายของรัฐบาลสนับสนุนให้มีการพัฒนาภาคการผลิตในอุตสาหกรรม SMEs ที่ชัดเจนทำให้สามารถดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่เป็นโครงการขนาดใหญ่ๆ ได้</p> <p>3.2 เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของภาคใต้ จึงได้รับการยอมรับและไว้วางใจจากลูกค้า</p> <p>3.3 ผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจ จึงมีการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการดำเนินการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น</p>

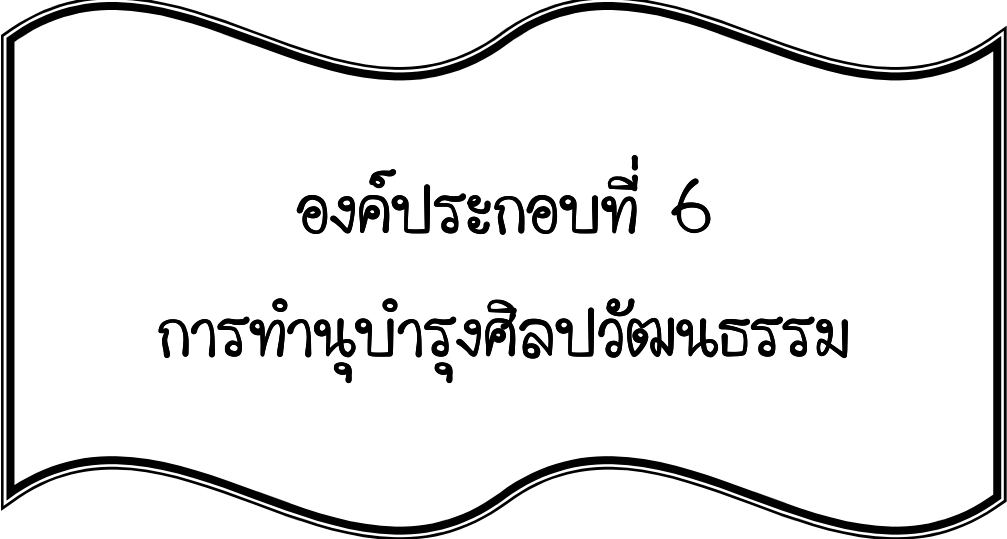
4. อุปสรรค

- 4.1 สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้การให้บริการวิชาการ ในพื้นที่ดังกล่าวไม่สามารถทำได้อย่างสะดวกและปลอดภัย และทำให้เกิดความร่วมมือในเชิงวิชาการและวิชาชีพได้ยาก
- 4.2 อัตราค่าธรรมเนียมบริการวิชาการที่กำหนดตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551 ยังสูงเมื่อเทียบกับค่าธรรมเนียมของสถาบันการศึกษาอื่น ดังนั้นจึงทำให้งบประมาณโครงการค่อนข้างสูง เป็นผลให้เสียโอกาสในการเสนอรับงานบริการวิชาการจากหน่วยงานใน ส่วนกลาง

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเบื้องต้นด้านบริการวิชาการ พบว่าการดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีรายการความเสี่ยงที่ต้องมีการจัดวางกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อการป้องกันและปรับปรุง ดังนี้

- 5.1 ส่งเสริมให้เกิดงานบริการวิชาการ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับผลงานวิจัย
- 5.2 ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานทางด้านวิชาชีพและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับงานวิศวกรรมให้เกิดความร่วมมือมากยิ่งขึ้น
- 5.3 จัดให้มีระบบลูกค้าสัมพันธ์ที่มีการดำเนินการในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น



องค์ประกอบที่ 6
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้ร่วม											
ชื่อตัวบ่งชี้: 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	3		4	4	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	0	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ 2 = มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ 4 = มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียง และต่อเนื่อง 5 = มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 6 = มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยรวมตามแนวทางและแผนของมหาวิทยาลัย และมีแผนงานรองรับดังแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี 2551 (วศ.6.1-1) มีการบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมมาสู่ภารกิจด้านการเรียนการสอน โดยใช้เป็นโจทย์ปัญหาในวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร (วศ 6.1-2) และคณะฯ นำมาขยายผลเพื่อพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงการของงบประมาณสนับสนุนการบันทึกข้อมูลในระบบดิจิทัลและใช้โปรแกรมด้านคอมพิวเตอร์จัดการเพื่อนำเสนอถ่ายทอดศิลปะวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภาพจิตรกรรมฝาผนังดังกล่าว ในปี 2551 มีการส่งเสริมทำนุบำรุงด้านศาสนาโดยจัดโครงการทอดผ้าป่าสามัคคีสร้างอุโบสถที่วัดทรายทองสันตาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช มีคณะผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา เข้าร่วมกับชาวบ้านในท้องถิ่น นักศึกษาได้นำวงโยทวาหิตร่วมแสดงหน้าขบวนผ้าป่า เป็นการแสดงออกด้านศิลปะอีกอย่างหนึ่ง</p>											

นอกจากนี้เพื่อเป็นการถ่ายทอดประเพณีของไทยและสร้างบรรยากาศด้านศิลปวัฒนธรรม คณะฯ ได้ร่วมเดินในขบวน
แห่งานลอยกระทง จัดส่งตัวแทนนักศึกษาและบุตรหลานบุคลากรเข้าร่วมประกวดนางนพมาศและหนูน้อยนพมาศ ทุกๆ
ปี และได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา
2551 คณะฯ ใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1,921,911.44 บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.71
ของงบดำเนินการ (วศ. 0.0-1)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา
2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 6.1-1 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2551
- วศ. 6.1-2 หนังสือขออนุญาตเข้าบันทึกภาพกิจกรรมฝาผนังวัดมัทธิมาวาส

องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	2.00	23.74	5.41	7.22	1.0-1.4%	1.5 -1.9%	2.0% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยรวมตามแนวทางและแผนของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้คณะฯ ได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมในรูปแบบต่างๆกัน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย 2. การตอบแทนนักศึกษาและบุคลากรที่มีผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะฯ หรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4. การสนับสนุนชุมนุมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษาที่รับผิดชอบโดยสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7 ชุมนุม คือ ชุมนุมกีฬา ชุมนุมพัฒนาสังคม ชุมนุมโรโบติกส์ ชุมนุมดนตรี ชุมนุมวิชาการ ชุมนุมภาษาอังกฤษและวิเทศสัมพันธ์ และ ชุมนุมมัลติมีเดีย 5. การขอความร่วมมือให้ผู้สอนสอดแทรกจริยธรรมและคุณธรรม เพื่อให้นักศึกษาเป็นคนดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทย จากการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา พบว่าผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการสอดแทรกจริยธรรม และคุณธรรมอยู่ในเกณฑ์สูง 6. การสนับสนุนการจัดตั้งชุมนุมดนตรีไทย คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยคณะฯสนับสนุนการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องดนตรีไทย การหาสถานที่ฝึกซ้อมให้กับชมรมดนตรีไทย และการจัดหาครูฝึกสอนดนตรีไทยมาช่วยฝึกสอนให้แก่ผู้สนใจ โดยคณะฯเป็นผู้สนับสนุนค่าตอบแทนจากเงินรายได้คณะฯ 7. การจัดสถานที่เพื่อประกอบพิธีกรรมทางศาสนา (ห้องละหมาด) ในหน่วยงานของคณะฯ ให้กับบุคลากรและนักศึกษา <p>นอกจากนี้ คณะฯยังได้มีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรของคณะฯจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มเติม ดังนี้</p>											

1. การสนับสนุนและกำหนดให้บุคลากรแต่งกายชุดผ้าไทย สัปดาห์ละ 1 วัน (วศ.6.2-1) ปัจจุบันคือวันอังคาร
2. การกำหนดให้มีการร่วมกันทำกิจกรรมทางศาสนาและประเพณีอย่างน้อยปีละครั้ง ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตร ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2551 เพื่อเป็นการรำลึกถึง ดร.สตางค์ มงคลสุข ผู้ก่อตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณบดีคนแรก โดยมีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และบุคลากร เข้าร่วมกันมากเป็นการครบรอบปีที่ 40 ของคณะฯ ด้วย

กิจกรรมหลักด้านการทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วย

1. กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในตัวชีวิตและภูมิปัญญาไทย เช่น การแต่งกายด้วยผ้าพื้นบ้าน การเสิร์ฟอาหารท้องถิ่นภาคใต้ การประกวดพานดอกไม้ เป็นต้น
2. กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทย เช่น การไหว้ครู พิธีลอยกระทง เป็นต้น
3. กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันพระศาสนา เช่น การทอดกฐิน การสวดมนต์ และการตักบาตร เป็นต้น
4. กิจกรรมที่ทำให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงาม และคุณธรรม จริยธรรม เช่น กิจกรรมค่ายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะชีวิต กิจกรรมวันเด็ก เป็นต้น
5. กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมไทย เช่น การแสดงดนตรีไทย กิจกรรมกีฬา เป็นต้น
6. กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมสากล เช่น การแสดงดนตรีสากล การประกวดความสามารถพิเศษด้านดนตรี การขับร้อง และประกวดการแสดงละครจริยธรรมวิศวกรรม เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมด้านอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนทั้งสิ้น 207 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 7.22 ของจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ซึ่งมี 152 กิจกรรม ร้อยละ 3.6 โดยกิจกรรมครอบคลุมทุกด้านทั้งทางด้านส่งเสริมเข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี กิจกรรมทางศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนกิจกรรมเหล่านี้ร่วมกับนานาชาติ โดยการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน และเซอร์เบีย จัดส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง :

- | | |
|-----------|---|
| วศ. 0.0-1 | รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_OA.html) |
| วศ. 6.2-1 | หนังสือขออนุมัติในหลักการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรจากเงินรายได้คณะฯ เพื่อส่งเสริมการแต่งกายชุดผ้าไทยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ |


องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้ร่วม ชื่อตัวบ่งชี้: 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	1.00	0.71	0.91	0.71	0.01-0.49%	0.50-0.99%	1.00% ขึ้นไป	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในส่วนของเงินรายได้ และสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนทั้ง 207 กิจกรรม รวมมูลค่า 1,921,911.44 บาท (วศ.0.0-1) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.71 ต่องบรายจ่ายดำเนินการซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วเล็กน้อย แต่ยังคงต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามคณะฯ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่น่าพอใจอยู่ โดยนับรวมค่าใช้จ่ายที่คณะฯ สนับสนุน โดยการกำหนดเป็นงบประมาณโดยตรงและส่วนหนึ่งเป็นมูลค่าที่นักศึกษาและบุคลากรของคณะฯ เข้าไปมีส่วนร่วมและดำเนินการ</p>											
เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อบ่งชี้: 6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (ชิ้น)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		2	-	ไม่มี							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้สร้างผลงานโดยประยุกต์วิชาการเข้าไปส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม รวมเพียง 1 รายการ คือ บันทึกรูปภาพจิตรกรรมฝาผนังวัดมัชฌิมาวาส (วศ. 6.4-1) ในระบบดิจิทัล แต่ยังไม่อยู่ในสภาวะสมบูรณ์เพื่อการเผยแพร่</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
วศ. 6.4-1 รายงานประกอบวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร: การบันทึกภาพจิตรกรรมวัดมัชฌิมาวาส											

องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		2	3	3							
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม 2 = มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1 3 = มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งดำเนินการในระดับคณะฯ จำนวนทั้งสิ้น 207 โครงการ/กิจกรรม ผู้รับผิดชอบในโครงการ/กิจกรรม มีทั้งหน่วยงานกลางระดับคณะฯ และภาควิชาต่างๆ (วศ.0.0-1) โดยโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น ครอบคลุมประเภทของกิจกรรมต่างๆ ทั้ง 6 ประเภท ทั้งในส่วนของการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย การส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ การส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย รวมทั้งการแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้บูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการเรียนการสอน โดยคณะฯ ได้จัดให้นักศึกษาที่เลือกเรียนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ช่วยในการบันทึกและอนุรักษ์ภาพวาดจิตรกรรมฝาผนังวัดมัชฌิมาวาส ซึ่งถือเป็นมรดกล้ำค่ายิ่ง และคณะฯ ได้จัดกิจกรรมด้านการพัฒนา นักศึกษาโดยได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้นำหลักในการดำเนินงานด้านศิลปะวัฒนธรรมละ เช่น กิจกรรมวันลอยกระทง การแสดงดนตรีสากล</p>											
เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม												
ตัวบ่งชี้เฉพาะ												
ชื่อบ่งชี้: 6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง)												
ผลการดำเนินงาน												
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
		-	-	-								
รายละเอียดผลการดำเนินงาน												
ไม่มีการดำเนินการ												
เอกสารอ้างอิง:												

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 กิจกรรมด้านทำนุบำรุง และอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไม่ใช่สาขาวิชาหลักที่เป็นส่วนหนึ่งในวิชาชีพที่คณะฯ รับผิดชอบอยู่ จึงไม่ได้จัดอยู่ในภาระหน้าที่หลักอันดับต้นๆ แต่คณะก็ให้ความสำคัญที่จะใช้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการหล่อหลอมขัดเกลาจิตใจนักศึกษาให้มีจิตใจอ่อนโยน เข้าใจสังคมและสิ่งรอบข้างได้ดีขึ้น</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 มีนักศึกษาจำนวนมากที่มีทักษะเฉพาะตัวและสนใจกิจกรรมด้านนี้ และทีมผู้บริหารคณะฯ ก็เห็นความสำคัญและสนับสนุนอย่างเต็มที่กำลัง</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนระเบียบการจัดสรรและการใช้เงินบำรุงกิจกรรมมาตั้งแต่ ปี 2549 ซึ่งเป็นการเอื้อต่อการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p>
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถเข้าร่วมได้อย่างหลากหลาย</p> <p>3.2 มีโครงการความร่วมมือกับต่างหน่วยงาน ต่างสถาบัน ซึ่งได้เปิดโอกาสให้ได้นำกิจกรรม และภูมิปัญญาไทยมาแสดงแลกเปลี่ยนกับนานาชาติ และแขกผู้มีเกียรติ สร้างความภาคภูมิใจแก่นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</p> <p>3.3 นโยบายระดับชาติที่ต้องการรณรงค์เอกลักษณ์ของชาติ ภูมิปัญญาไทย และเศรษฐกิจพอเพียง เป็นกลไกกระตุ้นให้ทุกฝ่ายให้ความสำคัญและร่วมมือทำกิจกรรมนี้</p>
<p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ค่านิยมและการยอมรับในหลายๆกิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับกาลสมัยและเศรษฐกิจ ดังนั้นความถี่และช่วงเวลาจัดกิจกรรมเชิงอนุรักษ์จึงต้องทำอย่างพอเหมาะ</p> <p>4.2 การมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรไม่สูงนัก ซึ่งกิจกรรมด้านอนุรักษ์ฯ ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เป็นงานด้านจิตใจ อาศัยเวลา และความเสียสละ ต้องใช้บสูงและเวลานานจึงจะได้ผลงานออกมาดี</p>
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา



องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	5		5	5	ไม่ครบ 4 ข้อ	4 ข้อ	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
<p>เกณฑ์การประเมิน : ข้อ</p> <p>1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน</p> <p>2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง</p> <p>3 = มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</p> <p>4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</p> <p>5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการประจำคณะฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะฯ ในการทำแผนระยะสั้น กลาง และระยะยาว คณะฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ (วศ. 1.1-1) โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2-3 ครั้งต่อแผนหรือต่อการปรับแผนในช่วงกลางแผน ในการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว จะมีกรรมการคณะฯ และหัวหน้าหน่วยงานของสำนักงานเลขานุการคณะฯ และอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วม และนำผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ เข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อีกครั้งก่อนที่นำไปใช้</p> <p>คณะกรรมการประจำคณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตหรือการเรียนการสอน ได้มีการรายงานผลการดำเนินการสอบกลางภาคและสอบปลายภาคต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีละ 4 ครั้ง ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณารับรองผลการสอบของนักศึกษาปีการศึกษาละ 2 ครั้ง วาระ 5.1 ครั้งที่ 10/2551, วาระ 5.1 ครั้งที่ 3/2552 (วศ. 7.1-1) สำหรับภาคการศึกษาฤดูร้อนจะเป็นวาระเวียน นอกจากนี้คณะฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการดูแลนักศึกษาเรียนอ่อน เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาและลดจำนวนนักศึกษาตกออก คณะกรรมการชุดนี้ประชุมปีละประมาณ 4-6 ครั้ง ที่ผ่านมาได้ดำเนินการจัดติวให้กับนักศึกษาปี 1 ที่ 											

คะแนนสอบเข้าต่ำ ก่อนเริ่มเรียนภาคการศึกษาที่ 1 และจัดติวรายวิชาพื้นฐานระหว่างภาคการศึกษาให้กับนักศึกษาปี 1 คณะกรรมการดูแลนักศึกษาเรียนอ่อนจะนำผลการดำเนินการเข้ารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ หลังสิ้นภาคการศึกษา (ปีละ 2 ครั้ง)

- การศึกษาด้านหลักด้านการวิจัย คณะฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการวิจัย ที่ดูแลด้านการวิจัยของคณะฯ โดยคณะกรรมการวิจัยฯ ประชุมเดือนละครั้งเพื่อติดตามผลการดำเนินการด้านการวิจัย และพิจารณาร่างกฎระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และนำร่างฯ นั้นเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อประกาศใช้ต่อไป
- การศึกษาด้านหลักด้านบริการวิชาการ คณะฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการบริการวิชาการ ที่ดูแลด้านบริการวิชาการของคณะฯ โดยคณะกรรมการบริการวิชาการประชุมปีละ 3 ครั้ง

แผนการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ กำหนดไว้เดือนละครั้ง ในปีการศึกษา 2551 มีการประชุมฯ วาระปกติครบ 12 ครั้งตามแผน และยังการประชุมฯ วาระพิเศษเนื่องจากไม่สามารถประชุมได้หมดในวาระปกติ หรือเนื่องจากมีเรื่องเร่งด่วนที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมฯ อีก 2 ครั้ง การประชุมฯ ทั้งหมดในปีการศึกษา 2551 รวมเป็นจำนวน 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 117 ของแผน ในการประชุมฯ ทั้ง 14 ครั้งมีการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 90.26 คณะฯ ได้จัดให้มีการประชุมฯ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting) มาเป็นเวลา 5 ปีแล้ว (ตั้งแต่ กรกฎาคม 2547) โดยมีการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ก่อนการประชุม 15 วัน เพื่อแจ้งเตือนให้กรรมการทราบถึงกำหนดการประชุมและหากมีเรื่องที่จะขอเข้าแจ้งที่ประชุมหรือเพื่อพิจารณาในที่ประชุม ก็ขอให้ส่งให้ฝ่ายเลขานุการก่อน 10 วันก่อนวันประชุม เพื่อจะได้บรรจุเข้าเป็นวาระ ทางฝ่ายเลขานุการได้พยายามที่จะแจ้งวาระและรายละเอียดของวาระให้คณะกรรมการฯ ได้ทราบและอ่านล่วงหน้าก่อนการประชุม 7 วัน มาตั้งแต่ เดือนมกราคม 2552 ในปีการศึกษา 2551 ค่าเฉลี่ยของจำนวนวันที่แจ้งวาระต่อคณะกรรมการฯ ได้ล่วงหน้าเป็น 4.55 วัน

สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดี โดยกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ตามข้อตกลง (TOR) ที่อธิการบดีให้ไว้ล่วงหน้า สำหรับการประเมินผลงานของคณบดีนั้นคณะกรรมการประเมินที่มีอธิการบดีเป็นประธานเป็นผู้ประเมิน

คณะกรรมการประจำคณะฯ มีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งคณะฯ มีการกระจายอำนาจ ไปยังหัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าหน่วยงาน

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554
http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf
- วศ. 7.1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระ 5.1 ครั้งที่ 10/2551, วาระ 5.1 ครั้งที่ 3/2552

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อค้นพบที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	4		3	4	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน</p> <p>4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใสตรวจสอบได้ เริ่มตั้งแต่ตำแหน่งคณบดี หัวหน้าภาควิชา มีการสรรหาที่เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (วศ. 7.2-1, วศ. 7.2-2) สำหรับการสรรหาหัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ได้อิงตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545</p> <p>ผู้บริหารของคณะฯ ดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ สถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งเหล่านี้สามารถดูได้จากผลการประเมินผู้บริหารทุกระดับ ทั้งนี้เพราะมีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (วศ. 7.2-3) ที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ</p> <p>คณะฯ ได้จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร โดยได้กำหนดให้ผู้บริหารตั้งแต่คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้ากลุ่มงาน และหัวหน้าฝ่าย เข้าศึกษาดูงานระบบการบริหารคุณภาพ TQA โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ในปีการศึกษา 2551 แต่คณะแพทยศาสตร์สามารถจัดให้ได้รอบแรกเมื่อ 3 มิถุนายน 2552 และรอบที่ 2 ในเดือนกันยายน 2552</p>											

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 7.2-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2538
- วศ. 7.2-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545
- วศ. 7.2-3 แบบข้อตกลงภาระงานและแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาและการเลื่อนขั้น
เงินเดือน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับข้าราชการและพนักงาน
มหาวิทยาลัย สาขาอาจารย์บริหาร

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	4		2	4	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	0	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนของสถาบันรับทราบ</p> <p>2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100</p> <p>4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงและจัดการความรู้</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เริ่มดำเนินการกิจกรรมด้านการจัดการความรู้อย่างเป็นทางการเมื่อประมาณปี 2549 โดยเริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ด้านการจัดการความรู้และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกิจกรรมการจัดการความรู้ (วศ. 7.3-1) คณะทำงานได้จัดทำแผนงานขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน (แผนการจัดการความรู้ ปี 2551) และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรในคณะฯและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบผ่านทางหน้า website คณะฯ (วศ. 7.3-2)</p> <p>คณะฯได้มีการทบทวนแผนการจัดการความรู้ ในการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้เป็นระยะ ๆ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ในปี 2551 คณะฯมีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้โดยสามารถดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 100 และได้มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยการสำรวจความรู้และความคิดเห็นของบุคลากรของคณะฯเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้ของคณะฯ และยังมีการสำรวจความคิดเห็นผ่านทางหน้า web โดยสามารถประเมินได้ทั้งบุคลากรภายในคณะฯและบุคคลภายนอกที่สนใจ (วศ. 7.3-1) จากผลการประเมินที่ได้ คณะฯได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับแผนการจัดการความรู้ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น (แผน KM ของปีการศึกษา 2552)</p>											

ในปี 2551 คณะฯ ได้มีการสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้เกิดความมีส่วนร่วมของบุคลากรมากยิ่งขึ้น ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากปี 2550 ได้แก่ กิจกรรม Q talk (แลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องคุณภาพ) เสวนาจับน้ำชา อาจารย์ เสวนาจับน้ำชาบุคลากร เป็นต้น ในปี 2551 คณะฯ ได้ผลักดันให้เกิดชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) 2 กลุ่มด้วยกัน คือ ชุมชนนักปฏิบัติวิศวกรรมศาสตร์ และชุมชนนักปฏิบัติช่างานุกร นอกจากนั้นคณะฯ ยังมีการเชื่อมโยงกระบวนการจัดการความรู้กับการพัฒนาบุคลากร เช่น ในการเลื่อนระดับจะมีการผลักดันให้รวบรวมองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน (Tacit Knowledge) และจัดทำเป็นขั้นตอนปฏิบัติงาน (K-Procedure) เก็บไว้ในคลังความรู้ของคณะฯ นอกจากนั้นคณะฯ ยังมีแผนในการจัดเก็บองค์ความรู้จากการอบรม สัมมนา คุงาน ของบุคลากรของคณะฯ เพื่อจัดเก็บเป็นคลังความรู้ขององค์กรเช่นเดียวกัน (แผน KM ของปีการศึกษา 2552)

สำหรับองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและงานวิจัย คณะฯ ได้สนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอน เทคนิคการเขียนบทความวิจัย เทคนิคการใช้ระบบการจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System, LMS) ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องการเรียนการสอนและงานวิจัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลให้มีการจัดเก็บองค์ความรู้และมีการจัดการการเรียนรู้ที่เป็นระบบ โดยมีการจัดเก็บองค์ความรู้ของวิชาต่างๆ ในระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย (วศ. 7.3-3) และการจัดเก็บองค์ความรู้ในฐานะข้อมูลงานวิจัยและบทความทางวิชาการของคณะฯ (วศ.5.1-5) มากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง :

- วศ.5.1-5 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
(http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
- วศ. 7.3-1 คำสั่งคณะกรรมการที่ 150/2551 เรื่อง ขอยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.3-2 แผนการจัดการความรู้เป้าหมาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2551 และ รายชื่อทีมงานการจัดการความรู้
(<http://www.km.eng.psu.ac.th>)
- วศ. 7.3-3 ระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย (<http://lms.psu.ac.th>)

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อค้นพบที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	5		6	4	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	2	0	0	2.33
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีการจัดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางการเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษามูลค่าที่มีคุณภาพ</p> <p>3 = มีระบบสวัสดิการและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</p> <p>4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสร่วมความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ</p> <p>6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดแผนกลยุทธ์ในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมซึ่งเป็นแผน 5 ปีของคณะฯ (วศ. 1.1-1) นอกจากระบบและกลไกในการสรรหาหัวหน้าภาควิชา คณบดี ที่เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้ว (วศ. 7.2-1, วศ. 7.2-2) คณะฯ ยังมีกลไกในการสรรหาบุคคลลงในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้างาน แม้จะเป็นเพียงกลุ่มงานหรืองานที่แบ่งเป็นการภายใน โดยการแต่งตั้งกรรมการสรรหาที่มีคณบดีเป็นประธาน มีรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ และเลขานุการคณะ เป็นกรรมการ</p> <p>การสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการนั้น คณะมีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน ใช้ปฏิบัติมาเกือบสิบปีแล้ว กล่าวคือคณะฯ จะจัดสรรเงินงบประมาณและเงินรายได้ไปยังภาควิชา โดยภาควิชาสามารถตั้งเกณฑ์ในการส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนไปประชุมสัมมนา ฝึกอบรม ได้เอง</p>											

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551

สำหรับการไปเสนอผลงานทางวิชาการนั้นคณะฯ สนับสนุนโดยไม่จำกัด โดยใช้เงินส่วนกลาง สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้สังกัดภาควิชา ได้แก่กลุ่มงานต่าง ๆ และฝ่าย ในสำนักงานเลขานุการคณะ และฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์ การสนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมหรือเสนอผลงานทางวิชาการจะใช้เงินส่วนกลาง นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรม ในหัวข้อต่าง ๆ ที่ได้มาจากการสอบถามความต้องการหรือความสนใจของบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุนในคณะฯ ปีละประมาณ 5-7 หัวข้อ (วศ. 0.0-1)

การสร้างขวัญกำลังใจนั้นคณะฯ ได้สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดการประชุมสัมมนาออกสถานที่เป็นประจำทุกปี เป็นการสร้างความพันธ์ที่ดีในหน่วยงาน ได้ร่วมกันวางแผนให้หน่วยงาน หาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน และเป็นการเปิดหูเปิดตาพักผ่อนไปพร้อมกัน นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดให้มีการแข่งขันกีฬาของบุคลากรทุกระดับในคณะฯ

คณะฯ มีระบบสวัสดิการหลายอย่าง เช่น การให้ยืมเงินสำหรับจ่ายค่าเล่าเรียนบุตรเพื่อนำไปจ่ายให้กับสถาบันการศึกษา ก่อน แล้วนำไปเสิร์ฟมาทำเบกภายหลัง การให้ยืมเงินสำหรับพนักงานขับรถและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สำหรับการซื้อโทรศัพท์มือถือ โดยการผ่อนส่งเป็นรายเดือน ทั้งนี้คณะฯ ถือว่าพนักงานขับรถจะต้องมีโทรศัพท์มือถือสำหรับการติดต่อประสานงาน นอกจากนี้คณะฯ ยังจ่ายเหมาค่าใช้จ่ายโทรศัพท์มือถือรายเดือนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดรถด้วย นอกจากนี้คณะฯ ให้ความสำคัญกับพนักงานเงินรายได้จึงได้จัดระบบเพื่อให้พนักงานเงินรายได้มีขวัญและกำลังใจ จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข กล่าวคือได้มีการออกเกณฑ์ในการเลื่อนระดับ (เทียบเท่า) ที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนที่เหมือนกับข้าราชการ และมีผลต่อสิทธิในการรับเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่ายานพาหนะ ในการเดินทางไปราชการ นอกจากนี้คณะฯ ยังใช้เงินรายได้เป็นเงินช่วยเหลือค่าครองชีพแก่พนักงานเงินรายได้ทุกคนที่เงินเดือนต่ำกว่า 11,700 บาท เพื่อให้เหมือนกับข้าราชการและลูกจ้างประจำ

คณะฯ ได้เริ่มสนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรสายสนับสนุนเสนอและดำเนินการ โครงการพัฒนางานที่เป็นการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงานมาเป็นเวลามากกว่า 4 ปี เพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน คณะฯ และต่อผู้ที่ดำเนินการโครงการพัฒนางานเองในการนำผลงานนั้นไปใช้ในอนาคตเพื่อการเลื่อนระดับ

สำหรับการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีนั้น คณะฯ ได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬาของบุคลากรทุกระดับมาเป็นเวลา 4 ปีแล้ว แม้ว่าจะเป็นการแข่งขันปีละครั้งแต่ก็ทำให้บุคลากรส่วนหนึ่งตระหนักในการออกกำลังกาย ทำให้ขณะนี้ทีมฟุตบอลชาย บาสเก็ตบอลชาย และวอลเลย์บอลผสม ของคณะฯ ได้มีการฝึกซ้อมและแข่งขันกับทีมอื่นอยู่อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้คณะฯ ได้ขออนุมัติทำนอริการบดีเพื่อให้บุคลากรทุกระดับของคณะฯ ได้ตรวจสุขภาพประจำปี ค่าใช้จ่ายในการนี้ส่วนที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณก็ให้เบิกจากเงินรายได้ โดยเฉพาะสำหรับพนักงานเงินรายได้ที่ต้องใช้เงินรายได้ทั้งหมด

คณะฯ ตระหนักถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยพยายามจัดภูมิทัศน์ในและรอบคณะฯ ให้ดูสวยงาม และหน่วยงานต่าง ๆ ก็ปรับปรุงสถานที่ทำงานให้หน้าทำงานอยู่สม่ำเสมอ ทั้งนี้ขึ้นกับงบประมาณที่มีและการจัดเรียงลำดับความสำคัญ

คณะฯ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนคณะฯ พยายามกระตุ้นให้ทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินเป็นผู้ชำนาญการ โดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เชิญวิทยากรมาในการประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยสถาบัน สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่บุคคล บุคลากรที่กำลังทำผลงาน และผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 6 ไปประชุมเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินเป็นผู้ชำนาญการ

สำหรับบุคลากรสายวิชาการ คณะฯ สนับสนุนให้ไปเสนอผลงานวิชาการในประเทศโดยไม่มีข้อจำกัด นอกจากนี้คณะฯ ยังสนับสนุนให้ไปเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ (วศ. 4.1-16) โดยส่วนกลางของคณะฯ สนับสนุนประมาณ หนึ่งในสี่แต่ปีละไม่เกิน 40,000 บาท นอกเหนือจากที่โดยปกติอาจารย์จะได้รับการสนับสนุนในกรณีการไปเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศประมาณครึ่งหนึ่งของค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด(วศ. 2.6-1) และส่วนที่เหลือประมาณหนึ่งในสี่ภาควิชาที่อาจารย์สังกัดจะให้ความสนับสนุน การเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ถือเป็นผลงานที่นำมาใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เป็นความก้าวหน้าในอาชีพอาจารย์

คณะฯ ได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกปี และนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอ คณบดี เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคณะฯ ให้ดีขึ้น (7.4-1)

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf)
- วศ. 2.6-1 หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 4.1-16 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปต่างประเทศ จากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.2-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2538
- วศ. 7.2-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545
- วศ. 7.4-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงาน/การบริการ ในกลุ่มงานบริหารทั่วไป ประจำปี 2551

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้:		7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)									
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	5	4	5	5	ไม่ครบ 2 ข้อแรก	2 ข้อแรก	อย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	1	1	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>4 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p> <p>6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีนโยบายในการพัฒนาและนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจทางบริหารมาเป็นระยะเวลานานแล้ว ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.5-1 ถึง วศ.7.5-2) และมีฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผน พัฒนา และบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ</p> <p>ระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีใช้ในปัจจุบัน มีทั้งสิ้น 35 รายการ (วศ.7.5-3 และ วศ.7.5-4) โดยมีระบบที่พัฒนาแล้วเสร็จและใช้งานในปี 2551 จำนวน 16 รายการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โปรแกรมขออนุมัติเดินทางไปราชการต่างประเทศ 2. ระบบคำนวณนักศึกษาเต็มเวลา 3. ระบบการฝึกงานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 4. ระบบสารสนเทศข้อมูลสอบ ระยะเวลาที่ 1 5. ระบบให้คำปรึกษานักศึกษา 6. ระบบจัดซื้อ/จ้างวัสดุ (ปรับปรุงให้เหมาะสมกับการดำเนินการใหม่) 											

7. ระบบยืม/คืนเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา
8. ระบบบัญชี รายรับ - รายจ่าย เงินรายได้
9. ระบบประชุมวิชาการ (PEC 6 ** open source)
10. ระบบบันทึกการเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วย RFID
11. ระบบการตรวจยามรักษาการณ์
12. ระบบการคำนวณแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์
13. ระบบรวบรวมโปรแกรมสารสนเทศ
14. ระบบ Media Streaming ของคณะฯ
15. ระบบจัดเก็บข้อสอบออนไลน์
16. ระบบส่งข่าวสารและไฟล์

นอกจากนี้ ยังมีระบบที่อยู่ในระหว่างการพัฒนา จำนวน 8 ระบบ ประกอบด้วย

1. ระบบฐานข้อมูลการได้รับรางวัล นักศึกษา และบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. ระบบสารสนเทศข้อมูลสอบ (ระยะ 1 เสร็จสิ้นแล้ว ตค. 51) อยู่ในแผนการดำเนินการในระยะที่ 2
3. ระบบการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการ
4. ระบบข้อมูลวิทยานิพนธ์, สารนิพนธ์ และ โครงการงาน
5. ระบบการให้บริการซ่อมระบบสาธารณูปการ
6. ระบบบันทึกประวัตินักศึกษาแต่งกายผิดระเบียบ
7. ระบบครุภัณฑ์
8. ระบบการจองห้องประชุม/ระบบจองห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

คณะฯ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศใหม่อยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ทันกับความต้องการ รวมทั้งมีแผนที่จะพัฒนาระบบฐานข้อมูลใหญ่สำหรับทั้งคณะเพื่อเก็บข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดที่จำเป็นในการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการเริ่มพัฒนาไปบ้างแล้ว โดยได้เน้นพัฒนาฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับมาตรฐานต่างๆ ของระบบประกันคุณภาพ ซึ่งที่ผ่านมาได้พัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศข้อมูลมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อฐานข้อมูลใหญ่เสร็จสมบูรณ์ การดำเนินงานต่างๆ จะอิงจากฐานข้อมูลนี้ เพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาคณะฯ โดยฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการมีการทดลองใช้งานก่อน โดยผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้งานระบบ และเปิดโอกาสให้มีการแจ้งผลการใช้ระบบผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป (วศ. 7.5-5)

เอกสารอ้างอิง :

- วศ. 7.5-1 คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ ที่ 196/2550 เรื่อง ขอยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.5-2 ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.5-3 ระบบสารสนเทศต่างๆ (<http://www.eng.psu.ac.th/enghome/>)
- วศ. 7.5-4 ตาราง 7.5(2) บัญชีรายชื่อฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ข้อมูลสนับสนุนองค์ประกอบที่ 7 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/51_51/Component/Component%2007.xls)
- วศ. 7.5-5 แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้ระบบฐานข้อมูลของคณะฯ

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้:		7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)									
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	3		5	5	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ 2 = มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นผู้ที่รับรู้กัน โดยทำอย่างน้อย 3 ช่องทาง 3 = มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการกระบวนกรหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ ดังนี้ 1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะฯ ให้กับสาธารณชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 6 ช่องทาง เช่น แผ่นพับแนะนำ (วศ.7.6-1) จดหมายข่าววิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.6-2) Website (วศ.7.6-3) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ (วศ.0.0-2) การจัดประชุมทางวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.4.2-1) การจัดนิทรรศการ ม.อ.วิชาการ (วศ.7.6-4) เป็นต้น 2. คณะฯ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 4 ช่องทาง เช่น การจัดผู้รับฟังความคิดเห็น การส่งแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซื้อ (วศ.7.6-5) การรับฟังความคิดเห็นทาง Web board (วศ.7.6-6) การประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการของคณะฯ (วศ.7.4-1) เป็นต้น 3. ในกรณีที่มีความคิดเห็นจากผู้ใช้บริการ/ประชาชน คณะฯ จะมอบหมายให้รองคณบดีฯ ที่รับผิดชอบไปพิจารณาดำเนินการตามเหมาะสม 4. คณะฯ มีบุคลากรจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย/คณะฯ ที่เป็นทางการ จะอยู่ในรูปแบบของการเป็น											

คณะกรรมการ เช่น

- คณะกรรมการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน (วศ.7.6-7)
- คณะกรรมการกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.6-8)
- คณะกรรมการบริหารสถานวิจัย(วศ.7.6-9)

ในกรณีที่ไม่เป็นทางการ จะเป็นที่ปรึกษาหารือ/ขอความคิดเห็นเฉพาะเรื่อง/เฉพาะครั้ง จากองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาอุตสาหกรรมหอการค้า เทศบาล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด และองค์กรบริหารส่วนตำบล

5. ภาคประชาชนสามารถติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของคณะฯ โดยใช้กลไกตามข้อ 1 และ 4

เอกสารอ้างอิง :

- วศ. 0.0-2 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551
- วศ. 4.2-1 Proceeding การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 7 (21-22 พฤษภาคม 2552)
- วศ. 7.4-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงาน/การบริการ ในกลุ่มงานบริหารทั่วไป ประจำปี 2551
- วศ. 7.6-1 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.6-2 จดหมายข่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในช่วงปี พ.ศ.2551
- วศ. 7.6-3 เว็บไซต์คณะวิศวกรรมศาสตร์ (<http://www.eng.psu.ac.th>)
- วศ. 7.6-4 รายละเอียดโครงการ ม.อ.วิชาการ
- วศ. 7.6-5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซื้อ
- วศ. 7.6-6 http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_mamboboard&Itemid=291&task=listcat&ccatid=1
- วศ. 7.6-7 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0905/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน
- วศ. 7.6-8 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 084/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.6-9 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงานสถานวิจัยฯ

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อค้นพบที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	1.00	#N/A	24.42	24.16 (วิจัย 69.77)	0.10- 0.99%	1.00- 1.99%	2.00%ขึ้นไป อย่างน้อย 50% เป็นรางวัล ด้านวิจัย	3	1	0	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยดังรายละเอียดที่ได้บรรยายไว้ในผลดำเนินการของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ซึ่งเป็นระบบที่จะช่วยสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ทำงานวิจัยและมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงได้ นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยเข้าประกวดทั้งในระดับ ประเทศและนานาชาติ และรวมทั้งสร้างแรงจูงใจ โดยให้เงินรางวัลแก่คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากผลงานทางวิชาการ (วศ.7.7-1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการในระดับชาติจำนวน 43 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 178 คน คิดเป็นร้อยละ 24.16 ซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน และตามแผนที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาข้อมูลในรายละเอียดจะพบว่าอาจารย์ที่ได้รับรางวัลกระจายอยู่ตามภาควิชาต่างๆ ทุกภาควิชา ยกเว้นภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมที่ไม่มีอาจารย์ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2551</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>วศ. 7.7-1 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ</p>											

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้: 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	5		5	5	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลด โอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</p> <p>3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการ แก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายในที่เป็นปัจจัยเสี่ยงหรือมีผลกระทบต่อคุณภาพมาระบุเป็นปัจจัยเสี่ยงในการดำเนินการควบคุมภายในตามคำแนะนำของมหาวิทยาลัย โดยมีกรรมการประจำคณะซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลระบบการประกันคุณภาพ และแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ได้มีการพิจารณาระดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยงที่จะต้องดำเนินการในแต่ละปี ได้มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการตามแผน และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการ ตามแนวทางของการควบคุมภายใน (วศ.7.8-1)</p>											

ในปีงบประมาณ 2551 - 2552 คณะได้มีแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นต่อไปนี้ (วศ. 7.8-2)

1. การส่งเสริมงานวิจัยสถาบัน
2. จัดระบบพัฒนาผู้นำในอนาคต (Succession plan) รองรับการเกษียณอายุราชการของอาจารย์อาวุโส
3. วางระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และนวัตกรรมของสถานวิจัย
4. การติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

เอกสารอ้างอิง:

วศ. 7.8-1 รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบฯ ข้อ 6 ประจำปี 2551

สศ. 7.8-2 แผนการปรับปรุง พัฒนาและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2552

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ																															
ข้อตัวบ่งชี้:		7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)																													
ผลการดำเนินงาน																															
คำนำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน																							
		2549	2550	2551	1	2	3	เพียงเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน																				
1.54	8		8	8	ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-7 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5																				
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = กำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน</p> <p>2 = มีแผนการประเมินผลภายในสถาบัน</p> <p>3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <p>4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <p>5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า</p> <p>6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ</p> <p>7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง</p> <p>8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</p>																															
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 ได้จัดให้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายทั้งระดับคณะ และภาควิชา/หน่วยงานภายใน และมีการกำหนดแนวทางและแผนงานการประเมินผลภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (วส. 0.0-1) โดยตัวบ่งชี้ที่กำหนดจะเป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวนตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละหน่วยงานมีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะฯ/ภาควิชา/หน่วยงาน/หลักสูตร</th> <th>รายงาน/ประเมิน</th> <th>เฉพาะรายงาน</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td> <td>80</td> <td>24</td> <td>104</td> </tr> <tr> <td>ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</td> <td>34</td> <td>8</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล</td> <td>34</td> <td>8</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>ภาควิชาวิศวกรรมโยธา</td> <td>34</td> <td>8</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table>												คณะฯ/ภาควิชา/หน่วยงาน/หลักสูตร	รายงาน/ประเมิน	เฉพาะรายงาน	รวม	คณะวิศวกรรมศาสตร์	80	24	104	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	34	8	42	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	34	8	42	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	34	8	42
คณะฯ/ภาควิชา/หน่วยงาน/หลักสูตร	รายงาน/ประเมิน	เฉพาะรายงาน	รวม																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	80	24	104																												
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	34	8	42																												
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	34	8	42																												
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	34	8	42																												

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	35	6	41
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	34	8	42
ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	34	8	42
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	36	6	42
สำนักงานเลขานุการคณะฯ	5	2	7
ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์	5	2	7
ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน	4	3	7
สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน	2	3	7
สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน	2	3	7
สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ	2	3	6
สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย	3	3	8
หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	2	6

การประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหน่วยงานจะประเมินตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด พบว่าผลการดำเนินงานของทุกภาควิชาสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้เกินร้อยละ 80 นอกจากนี้ คณะได้กำหนดแผนกลยุทธ์ (วศ. 1.1-1) โดยกำหนดเป้าประสงค์พร้อมกลยุทธ์ที่จะดำเนินการและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ ทั้งนี้แผนกลยุทธ์ของคณะจะเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีจะนำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารระดับภาควิชาและหน่วยงานไปเชื่อมโยงกับการขึ้นเงินเดือน นอกจากนี้การจ่ายเงินโบนัสจะเชื่อมโยงกับผลการประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้าภาควิชาและหน่วยงานเช่นกัน

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf)

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อค้นพบที่ 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	60.00	62.50	58.50	78.59	1-39%	40-59%	60% ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิชาการมาเป็นเวลานานแล้ว โดยมีทุนสนับสนุนในการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ (วศ. 4.1-16) ประกอบกับคณะฯ มีนโยบายส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดการทำวิจัยที่ได้ผล ทำให้อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างไรก็ตามจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ จำนวน 120 คน ต่างประเทศ จำนวน 37.5 คน รวมทั้งสิ้น 123 คน (นับไม่ซ้ำคน) คิดเป็นร้อยละ 78.59 ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด (วศ.0.0-1) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 20.09 เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p> <p>วศ.4.1-16 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปต่างประเทศ จากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์</p>											


องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อค้นพบที่ 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ทั้งหมด (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	27,000.00	28,010.05	44,763.40	57,739.34	1-9,999	10,000-14,999	15,000 ขึ้นไป	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ ใช้งบประมาณการสนับสนุนให้คณาจารย์ในการศึกษาต่อ การประชุมทางวิชาการ การเสนอผลงานทางวิชาการ การฝึกอบรมหรือดูงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยใช้ทั้งเงินงบประมาณ เงินรายได้ เงินกองทุนในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อการนี้ จำนวน 10,277,603.15 บาท (วศ.0.0-1) คิดเป็นสัดส่วนต่ออาจารย์ประจำ 57,739.34 บาท/คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 ร้อยละ 28.99 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก และสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายได้ ทั้งนี้ รวมเงินงบประมาณที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนจากส่วนกลางด้วย</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำนำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.53	100.00	100.00	98.69	100.00	1-54%	55-79%	80% ขึ้นไป	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>มหาวิทยาลัยและคณะฯ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) (วศ. 1.1-11) ให้บุคลากรทุกคนต้องรับการพัฒนา (ศึกษาต่อ อบรม สัมมนา ดูงาน) อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทำให้บุคลากรได้รับการสนับสนุนในการพัฒนา นอกจากนี้คณะฯ ยังได้กำหนดให้มีการพัฒนาตนเองเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงานประจำปี (วศ.7.12-1) โดยกำหนดไว้ที่สัดส่วน 5% ของการประเมิน และยังได้กำหนดความรู้ความสามารถ และทักษะในงานที่ทำเป็นหัวข้อหนึ่งในการประเมินความสามารถเชิงสมรรถนะด้วย</p> <p>ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2551 มีบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะต่างๆ ร้อยละ 100.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>วศ. 1.1-11 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 15 สิงหาคม 2551 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550</p> <p>วศ. 7.12-1 คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											
เอกสารอ้างอิง:											

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.53	3	3	3	3	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี ,และมาตรฐาน 5ส/ มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ</p> <p>2 = มีการดำเนินตามแผนงานน้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีการดำเนินการกิจกรรม 5ส. ดังนี้ (วศ.7.13-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการ 5ส. โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการเป็นประธาน มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการกิจกรรม 5ส. ของคณะฯ ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 2. คณะกรรมการ 5 ส แบ่งเป็น 3 คณะกรรมการด้วยกัน ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ 5 ส ทำหน้าที่วางแผน และติดตามประเมินผล การดำเนินการกิจกรรม 5ส ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส ทำหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม 5ส และ คณะอนุกรรมการประเมินผล ทำหน้าที่ในการประเมินคุณภาพของกิจกรรม 5ส. ของคณะฯ 3. คณะฯ ได้มีการกำหนดมาตรฐาน 5ส. เพื่อสะดวกในการประเมินและติดตามผล โดยมาตรฐาน 5 ส ได้แขวนไว้ในหน้า web 5ส คณะฯ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ 4. คณะฯ ได้มีการจัดทำแผนและทบทวนกิจกรรม 5ส เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากการดำเนินงานพบว่า ได้มีการดำเนินการตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 <p>คณะฯ ได้มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม 5ส. ของคณะฯ ทุกปี และผลที่ได้จะมีการนำไปปรับปรุงและพัฒนาในปีถัดไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>วศ.7.13-1 http://vdo.eng.psu.ac.th/web2/5s/</p>											

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ											
ข้อค้นพบที่ 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		5	8	8							
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นในบริเวณคณะฯ หรือที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของคณะฯ ได้ทำการจัดเก็บเป็นระบบมากขึ้น โดยข้อมูลส่วนใหญ่จัดเก็บโดยหน่วยอาคารฯ ของคณะฯ จำนวนครั้งของความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นในปี 2551 ทั้งหมด 8 ครั้ง (วศ. 0.0-1) เท่ากับปี 2550 ในจำนวน 8 ครั้ง เป็นอุบัติเหตุ 4 ครั้ง โจรกรรม 3 ครั้ง และไฟไหม้ 1 ครั้ง</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 จำนวนผู้ชำนาญการในคณะฯ ยังมีน้อย</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย และกำลังพัฒนาให้สมบูรณ์ขึ้น และกำลังพัฒนาเพิ่มฐานข้อมูลตามกำลังที่มีอยู่</p> <p>2.2 คณะฯ มีผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้ในระดับแนวหน้า ที่มีส่วนในการวางระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>2.3 คณะฯ เห็นความสำคัญและความจำเป็นพัฒนาคณาจารย์ทุกด้าน โดยเพิ่มงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์เป็น 57,739.34 บาท/คน รวมเป็นเงิน 10,277,603.15 บาท</p> <p>2.4 คณะฯ มีระบบ/เกณฑ์ในการเลื่อนระดับพนักงานเงินรายได้</p> <p>2.5 คณะฯ ใช้เงินรายได้เป็นเงินช่วยเหลือค่าครองชีพแก่พนักงานเงินรายได้ทุกคนที่เงินเดือนต่ำกว่า 11,700 บาท เพื่อให้เหมือนกับข้าราชการและลูกจ้างประจำ</p> <p>2.6 คณะฯ มีระบบสนับสนุนการตรวจสุขภาพประจำปี สำหรับบุคลากรทุกประเภท</p> <p>2.7 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลสูงถึง 24.16 เป็นรางวัลระดับชาติจำนวน 39 คนและเป็นรางวัลระดับนานาชาติ 4 รางวัล</p>
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 อาจารย์สามารถเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ และไปประชุมวิชาการ ได้โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ</p> <p>3.2 โครงการพัฒนางานที่เริ่มมากกว่า 4 ปีเริ่มเข้มข้นขึ้น จะส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน</p> <p>3.3 อาจารย์เห็นความสำคัญของการพัฒนา</p> <p>3.4 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเอื้ออำนวยให้มีการนำผลการพัฒนาตนเองไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน</p>
<p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 งบประมาณในการสนับสนุนมีจำกัด</p> <p>4.2 สถานการณ์ในจังหวัดภาคใต้ตอนล่างในปัจจุบันทำให้คณะฯ หาอาจารย์ใหม่ระดับปริญญาเอกได้ยาก</p> <p>4.3 เกณฑ์และระบบหรือขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ในปัจจุบันทำให้การขอตำแหน่งทางวิชาการยากขึ้นและใช้เวลามากกว่าเดิมมาก</p>
<p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>5.1 การพัฒนาความสามารถ สมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบัน เพื่อใช้เป็นผลงานในการเลื่อนเป็นผู้ชำนาญการ</p> <p>5.2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ตอบสนองต่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เร็วขึ้นกว่าเดิม</p>



องค์ประกอบที่ 8
การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำนำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	7		7	7	ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
ระดับคุณภาพ 1 = มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2 = มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4 = มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6 = มีหน่วยตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7 = ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>คณะฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินรวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ (วศ. 1.1-1) โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ทุกด้านไปพร้อมกันเพื่อให้สอดคล้องกันทุกด้าน</p> <p>คณะฯ มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ มีแผนการจัดสรรเงิน โดยการจัดสรรเงินหมวดต่าง ๆ เช่นเงินงบประมาณหมวดวัสดุ คณะฯ ได้ทำการจัดสรรเงินรายได้ ตามสูตรที่ได้มีการตกลงกันมาเป็นเวลาหลายปีแล้วไปยังภาควิชา คณะฯ มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชาที่ภาควิชาได้รับการจัดสรรไป จะต้องนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบ</p>											

คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน โดยเจ้าหน้าที่การเงินต้องสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินงบประมาณ และเงินรายได้ให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส (วศ.8.1-1) โดยมีการรายงานสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน ทำให้ผู้บริหารได้รับทราบและสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้

คณะฯ สามารถนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงทางการเงินของคณะฯ ได้

มหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยตรวจสอบภายในที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf)
- วศ.8.1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระ 1.2 ครั้งที่ 1/2551, วาระ 1.7 ครั้งที่ 7/2551, วาระ 1.4 ครั้งที่ 9/2551, วาระ 1.4 ครั้งที่ 11/2551, วาระ 1.3 ครั้งที่ 2/2552, วาระ 1.1 ครั้งที่ 5/2552

องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	4	4	4	4	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาขอตั้งงบประมาณสำหรับทรัพยากรของคณะฯ เช่น งบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง งบประมาณค่าครุภัณฑ์ ในการพิจารณาคณะกรรมการต้องพิจารณาเชิงวิเคราะห์ถึงความจำเป็นและความคุ้มค่าทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับทรัพยากรภายในคณะฯ แต่ละประเภท มีดังนี้ 1. งบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ดำเนินการและพิจารณาโดยคณะกรรมการพิจารณางบประมาณค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (วศ.8.2-1) โดยพิจารณาจากความต้องการและความจำเป็นของหน่วยงาน และการใช้ประโยชน์ร่วมกันในอนาคต 2. งบประมาณค่าครุภัณฑ์ ดำเนินการและพิจารณาโดยคณะกรรมการพิจารณาครุภัณฑ์ (วศ.8.2-2) โดยพิจารณาตามความต้องการและความจำเป็นของหน่วยงาน โดยมีเกณฑ์ตกลงที่แน่นอน (วศ.8.2-3) เพื่อให้หน่วยงานดำเนินงานตอบสนองภารกิจได้ 3. การจัดการวัสดุ ดำเนินการและพิจารณาจัดสรรโดย คณะกรรมการพิจารณาการจัดการจัดสรรวัสดุ (วศ.8.2-4) โดยจัดสรรตามเกณฑ์ที่กำหนด (วศ.8.2-5)											

ลักษณะของทรัพยากรที่คณะฯ มีการใช้ร่วมกันทั้งในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. การใช้ห้องเรียน และห้องประชุม

แนวทางปฏิบัติได้มีการใช้ห้องเรียนและห้องประชุมทั้งในส่วนกลางของคณะฯ และส่วนของภาควิชาฯ ในส่วนของห้องเรียนจะมีการนำห้องเรียนทั้งในส่วนของภาควิชาฯ และส่วนกลางของคณะฯ มาจัดตารางเรียนร่วมกัน โดยมหาวิทยาลัย (วศ.8.2-6) และมีการอนุญาตให้ใช้ห้องเรียนของคณะฯ เป็นห้องเรียนของต่างคณะฯ ด้วย ในส่วนของห้องประชุมมีการวางระบบให้มีการจองการใช้ห้องประชุมส่วนกลางโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยหน่วยงานภายในคณะฯ สามารถขอใช้ห้องประชุมส่วนกลางได้ หากห้องว่าง (วศ.8.2-7) ทั้งนี้ คณะฯ/หน่วยงานภายในคณะฯ และต่างคณะฯ สามารถขอใช้ห้องประชุมของภาควิชา/หน่วยงานอื่นได้เช่นเดียวกัน นอกจากนี้คณะฯ ยังได้มีการใช้ห้องประชุมเพื่อการอบรมสัมมนาทั้งทางวิชาการ และการบริการวิชาการ ทั้งแบบให้เปล่า และคิดค่าบริการอยู่เป็นประจำ

2. การใช้ยานพาหนะ

คณะฯ มีแนวปฏิบัติในการใช้ยานพาหนะร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและนอกคณะฯ เป็นการขอใช้บริการทั้งในลักษณะที่หน่วยงานขอใช้บริการของคณะฯ และในลักษณะคณะฯ ขอใช้บริการของหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นหน่วยงานภายในคณะฯ สามารถขอยานพาหนะได้ทางอินเทอร์เน็ต

3. ผู้สอน/อาจารย์พิเศษ

ในรายวิชาที่คณะฯ ขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนก็จะมีการขอความอนุเคราะห์อาจารย์พิเศษจากสถาบัน/หน่วยงานภายนอกคณะฯ มาเป็นอาจารย์พิเศษเป็นการล่วงหน้า และกำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน (วศ.8.2-8) ของภาควิชาฯ และมีอาจารย์ของคณะฯ บางส่วนที่ต้องไปช่วยสอนให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ต่างคณะฯ อีกจำนวนหนึ่งด้วยเช่นเดียวกัน (วศ.8.2-9 และ วศ.8.2-10)

นอกจากนี้ ภายในคณะฯ มีสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้อาจารย์ประจำในภาควิชาฯ อื่นที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาดังกล่าว เช่น สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ เป็นต้น

4. ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร

คณะฯ มีแนวปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ โดยการจัดหาที่ปรึกษามาช่วยงานบริการวิชาการของคณะฯ ในกรณีที่ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรในสาขานั้น ๆ โดยขอความร่วมมือจากคณะฯ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น คณะวิทยาการจัดการ (ด้านการบริหารบุคคล บัญชี การเงิน การตลาด) คณะเศรษฐศาสตร์ (การตลาด การวิเคราะห์ธุรกิจ) และคณะอุตสาหกรรมเกษตร (การผลิตและการแปรรูป) เป็นต้น หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ การไฟฟ้าการผลิตแห่งประเทศไทย สำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สาขาภาคใต้ และสถาบันทางการเงินอื่น ๆ ในขณะเดียวกันบุคลากรส่วนหนึ่งของคณะฯ ก็จะไปช่วยบริการวิชาการแก่หน่วยงานอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกันอีกจำนวนหนึ่งด้วย

5. การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

คณะฯ ได้มีการจัดการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) ที่เขตการศึกษาภูเก็ต

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 8.2-1 คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ ที่ 155/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคำของงบประมาณค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง 1 ปี ประจำปีงบประมาณ 2551
- วศ.8.2-2 คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ ที่ 157/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคำของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2551
- วศ.8.2-3 เกณฑ์การพิจารณาคำของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2550
- วศ.8.2-4 คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ ที่ 082/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดเงินค่าวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.8.2-5 คู่มือปฏิบัติงานก่อนคณะกรรมการศาสตร์ เรื่อง วิธีปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุ
- วศ.8.2-6 ตารางเรียนของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.8.2-7 ตารางการใช้ห้องเรียน
- วศ.8.2-8 หนังสือเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2552 ตัวอย่างข้อมูลรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2551
- วศ.8.2-9 หนังสือเชิญอาจารย์ไปเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2551
- วศ.8.2-10 ข้อมูลอาจารย์พิเศษคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2551

องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	150,000.00	232,722.95	191,185.59	213,963	1-64,999	65,000-99,999	100,000 ขึ้นไป	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การบริหารจัดการสินทรัพย์ถาวรในส่วนของครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการพยายามจัดหา เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการและการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาในทุกระดับ และตามภาระงานที่มีเพิ่มขึ้น เช่น ภาระงานวิจัย และบริการวิชาการ เป็นต้น โดยในแต่ละปีคณะฯ ได้รับการจัดสรรไม่มากนัก ในขณะที่ในส่วนของที่ดินเป็นการจัดสรรโดยรวมจากมหาวิทยาลัย โดยการกระจายตามจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (วศ. 0.0-1)</p> <p>ผลการดำเนินงาน ในปี 2551 คณะฯ มีสินทรัพย์ถาวรทั้งหมด 582,997,102.98 บาท ส่วนใหญ่เป็นรายการที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 88.58 ของมูลค่าสินทรัพย์ถาวรทั้งหมด คิดเป็นสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า = 213,962.74 บาท/คน ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับเกณฑ์คุณภาพและเป็นไปตามแผน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ											
ข้อค้นพบที่ 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	18.00	16.58	-3.69	13.56	10% ขึ้นไป หรือ น้อยกว่า -10%	5-9.99% หรือ -9.99 ถึง -5%	-4.99 ถึง 4.99%	1	1	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่คณะฯ ใช้ในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรี ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน ใช้จ่ายอื่น ใช้จ่ายเงินสะสม และค่าเสื่อมราคาตามปีงบประมาณ ในปี พ.ศ. 2551 คิดเป็นจำนวน 215,308,771.39 บาท (วส.0.0-1) เมื่อเทียบต่อจำนวนนักศึกษاپริญญาตรีเทียบเท่า เท่ากับ 79,849.62 บาท/คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ 70,312 บาท/คน อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายทั้งหมดนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่รวมค่าใช้จ่ายของคณะฯ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรี 12 สาขา บัณฑิตปริญญาโทและเอกด้วย</p>											
เอกสารอ้างอิง											
<p>วส. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ											
ข้อค้นพบที่ 8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	5.00	13.52	7.62	-6.08	1-4%	5-9%	10-15%	0	0	0	0
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ มีการดำเนินการตามภารกิจหลัก เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ภายใต้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ซึ่งในการบริหารภายใต้งบประมาณแผ่นดินโดยรวม เมื่อเทียบกับภารกิจ/งานที่ทำแล้วยังไม่เพียงพอ (ไม่มีเหลือจ่าย) ในขณะที่รายได้ส่วนใหญ่ของคณะฯ มาจากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาจากนักศึกษา ทำให้เงินเหลือจ่ายของคณะฯ มีไม่มากนัก และในบางปีก็อาจมีการติดลบบ้าง ในปีงบประมาณ 2551 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการมีค่าติดลบเนื่องจากคณะฯ ได้รับอนุมัติให้ต่อเติมอาคารศูนย์วิจัยทางวิศวกรรมประยุกต์ในวงเงินประมาณ 13 ล้านบาท โดยการยืมเงินรายได้มหาวิทยาลัย 10 ล้านบาทและจากเงินรายได้สะสม 3 ล้านบาท แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรเม็ดเงินมาให้ 10 ล้านบาท โดยให้ใช้จากเงินรายได้สะสม ทำให้เงินเหลือจ่ายสุทธิของปีงบประมาณ 2551 ติดลบ 15.25 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ -6.08 ของงบดำเนินการ (วศ.0.0-1)</p>											
เอกสารอ้างอิง											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (บาท/คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	7,000.00	7,152.23	5,640.87	11,129.39	1-6,000	6,001-8,999	9,000 ขึ้นไป	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีระบบการบริหารห้องสมุดแบบรวมศูนย์โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ลักษณะเช่นนี้ จึงทำให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความจำเป็นของแต่ละคณะฯ / หน่วยงานในแต่ละปี</p> <p>สำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุดประกอบด้วยค่าใช้จ่ายด้านตำรา วารสาร และฐานข้อมูล ในระยะหลังค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายด้านวารสาร และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับวารสารที่มีการให้บริการ ได้มีการปรับเปลี่ยนให้หันมาใช้บริการในรูปของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-journal) มากขึ้น</p> <p>ในด้านของตำรา มหาวิทยาลัยฯ และ สกอ. ได้มีการบอกรับตำราอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้นเช่นกัน แต่ก็ยังไม่เป็นที่นิยมนัก เนื่องจากไม่สะดวกในการอ่าน หรือผู้ใช้งานไม่คุ้นชินกับการใช้บริการในลักษณะนี้</p> <p>สำหรับค่าใช้จ่ายในด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเพื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดสรรให้เพียงพอทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย (ทั้งระบบสาย และระบบไร้สาย) โดยในปีงบประมาณ 2551 คณะฯ และภาควิชาต่างๆ ได้ลงทุนในด้านนี้ และค่าใช้จ่ายในการจัดจ้างบุคลากรสำหรับการให้บริการระบบคอมพิวเตอร์ เมื่อรวมค่าใช้จ่ายในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ค่าเสื่อมราคา ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบการให้บริการ (ห้อง และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ) แล้วรวมเป็น 30,019,642.43 บาท เมื่อคิดเป็นค่าใช้จ่ายในด้านห้องสมุดและระบบสารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเท่ากับ 11,129.39 บาท (วศ.0.0-1) ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2550 และเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินด้านอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์น้อย เมื่อเทียบกับภาระงาน และภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาคณะฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนกลยุทธ์ และมีผลกระทบต่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 การบริหารงานและการดำเนินงานทุกอย่างเน้นการกระจายอำนาจ และมีการจัดสรรเงินงบประมาณและเงินรายได้ให้กับภาควิชา</p> <p>2.2 มีการพิจารณาความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ และมีใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย โดยมีโปรแกรมช่วยที่ทำให้ตอบสนองการใช้ทรัพยากรร่วมกันทางด้านห้องประชุมและยานพาหนะ</p> <p>2.3 มีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน และมีการรายงานฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ/ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ</p>
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเพิ่มขึ้นสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เป็นโอกาสที่ดีที่จะลดค่าใช้จ่ายนี้ โดยการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการด้านการเงินให้มากขึ้น เพื่อที่จะสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้</p>
<p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 มหาวิทยาลัยต้องทุ่มเทงบประมาณไปที่เขตการศึกษาใหม่ ๆ หรือคณะใหม่ ๆ ทำให้คณะฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าครุภัณฑ์น้อย ทำให้งานวิจัยภายในคณะฯ ไม่ก้าวไปรวดเร็วเท่าที่ควร เพราะเกิดการขาดแคลนครุภัณฑ์ในการทำวิจัย</p>
<p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>5.1 แม้ว่าจะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน และมีการรายงานฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ/ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ แต่ระบบฐานข้อมูลทางด้านการเงินต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ตอบสนองต่อการตัดสินใจและการวิเคราะห์สถานะทาง การเงินของผู้บริหาร ได้รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม</p>



องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำนำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	5	5	6	6	ไม่ครบ 4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
ระดับคุณภาพ : ระดับ 1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในการศึกษาที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน 2 = มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 3 = มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 4 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 5 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี 6 = มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน 7 = มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ เป็นลายลักษณ์อักษร (วศ.1.1-1) มีคู่มือการประเมินคุณภาพ (วศ.9.1-1) โดยใช้ 11 องค์ประกอบ 104 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานมาตรฐานการศึกษา เป็นระบบประกันคุณภาพ โดยมีกลไกดำเนินการ คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นประธาน (วศ.9.1-2) ทำหน้าที่กำหนดนโยบายคุณภาพ รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานและเพื่อให้การดำเนินการตอบสนองนโยบายและเป้าหมาย คณะฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการ											

ดำเนินการประกันคุณภาพมาทำหน้าที่ดังกล่าวโดยมีรองคณบดีที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ คือ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นประธาน และมีหัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานหรือผู้ที่หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานมอบหมายเป็นกรรมการ (วศ.9.1-3) ในการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ จะมีสำนักงานพัฒนาคุณภาพเป็นหน่วยงานรับผิดชอบและสนับสนุนการดำเนินการทั้งหมด

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ประกอบด้วย

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ตรวจสอบติดตามและควบคุมคุณภาพ
- คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ รับผิดชอบในการประเมินผลการดำเนินงานในระดับคณะฯ/ภาควิชา/หน่วยงาน โดยจะมีการประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค การประเมินความเสี่ยง เพื่อเลือกและจัดลำดับหัวข้อการแก้ปัญหาและปรับปรุง ก่อนจะนำไปกำหนดกลยุทธ์และแผนพัฒนาเพื่อการปรับปรุงและป้องกันต่อไป โดยจะมีการประเมินภายหลังสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ
- การประเมินคุณภาพภายในคณะฯ โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (วศ.9.1-4) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ที่ประกอบด้วยกรรมการที่มาจากภายนอกคณะฯ ทั้งหมดโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง ประธานกรรมการและกรรมการ ทั้งนี้ต้องมีกรรมการอย่างน้อย 1 คน เป็นกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย ในการประเมินแต่ละครั้งจะมีการประเมินครอบคลุมระดับภาควิชาและหน่วยงาน ผลการประเมินจะมีการแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้คณะฯ เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป (วศ.9.1-5)
- มีการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยจากสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) ทุก 5 ปี โดยล่าสุด สมศ. ได้มาทำการประเมินเมื่อปีการศึกษา 2548 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (วศ.9.1-6)
- การพัฒนาคุณภาพ คณะฯ ได้นำผลจากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ไปวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อนำมาจัดทำกลยุทธ์และแผนพัฒนา และมอบหมายให้รองคณบดีที่รับผิดชอบในการกิจนั้นไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

คณะฯ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของคณะฯ ดังนี้

1. กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับผิดชอบ และทำหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับคณะฯ โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพของคณะฯ คือ การบริหารคณะฯ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจ
2. การมีหน่วยงานรองรับงานด้านประกันและพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจน คือ สำนักงานพัฒนาคุณภาพ
3. การวางระบบการบริหารข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทางการบริหาร
4. การปรับระบบประกันคุณภาพและกิจกรรมต่างๆ ที่เชื่อมโยงและเกี่ยวข้องให้เป็นระบบเดียวกัน ประกอบด้วย การควบคุมภายใน ดัชนีชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ การจัดการความรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพงาน เช่น กิจกรรม 5 ส และโครงการพัฒนางาน เป็นต้น

คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน ทั้งระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาในฐานของ WEB (WEB-based) ประกอบด้วย ฐานข้อมูลด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ฐานข้อมูลด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ

(วศ.5.1-5) และระบบฐานข้อมูลที่อยู่ในฐานของ Microsoft Excel และรอการพัฒนาให้ในฐานของ WEB ในอนาคต (วศ. 0.0-1) ประกอบด้วย ฐานข้อมูลสนับสนุนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ในระบบประกันคุณภาพ ปัญหาหลักในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเหล่านี้ คือการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานให้ครบถ้วนรองรับกับตัวบ่งชี้และดัชนีผลปฏิบัติงานหลักต่างๆ ทั้งในส่วนของแผนกลยุทธ์ ระบบประกันคุณภาพ ระบบรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (กพร.) รวมทั้งระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ยังไม่มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะมีการมีส่วนร่วมของชุมชน

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-2 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551
(http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 1.1-1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554
(http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf)
- วศ. 5.1-5 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
- วศ. 9.1-1 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4), กรกฎาคม 2551
- วศ. 9.1-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำปีเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2522 และคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 025/2549, 049/2549 และ 082/2550 เรื่องแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ
- วศ. 9.1-3 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 192/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 9.1-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 2347/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2550
- วศ. 9.1-5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550
- วศ. 9.1-6 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดย สมศ.ประจำปี 2548
(http://www.onesqa.or.th/upload/AdvanceSchool/UploadFiles/108/108_2.pdf)

องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้:		9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)									
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ	ตำแหน่ง	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	5		4	4	ไม่ครบ 4 ข้อแรก	4-5 ข้อแรก	อย่างน้อย 6 ข้อแรก	2	0	0	2.33
ระดับคุณภาพ : ระดับ 1 = มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2 = มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา 3 = มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 4 = นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา 5 = นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างกัน 6 = มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน 7 = มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ มีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ในการเรียนการสอนรายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับ ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชา (วศ. 9.2-1) เปิดสอนรายวิชา 225-348 การควบคุมคุณภาพ เป็นรายวิชาบังคับ ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ และสาขาวิศวกรรมการผลิต และเป็นรายวิชาเลือกในวิชาชีพในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาอื่นๆ (วศ. 9.2-2) คณะฯ ยังได้อาศัยงานกิจการนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนรายวิชาโครงการในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชา เป็นกลไกในการให้ความรู้ ทักษะการประกันคุณภาพ และระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการคุณภาพไปใช้โดยวงจรคุณภาพ PDCA-Par (วศ. 3.2-1 และ วศ. 3.2-2) นอกจากนี้คณะฯ ยังมีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์และประเมินรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพ (วศ. 2.2-7)											

อย่างไรก็ตามคณะฯ ยังไม่ได้จัดหรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน จึงทำให้ผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่เท่ากับ 2 คะแนน คือมีการดำเนินการ 4 ข้อแรกเท่านั้น

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 2.2-7 ระบบการประเมินการสอน โดยนักศึกษา (<http://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php>)
- วศ. 3.2-1 แผนพัฒนานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2554
- วศ. 3.2-2 โครงการสัมมนากิจกรรม สโมสรนักศึกษา ปี 2551
- วศ. 9.2-1 คำอธิบายรายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 9.2-2 คำอธิบายรายวิชา 225-348 การควบคุมคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้:		9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)									
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	5	5	5	5	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
<p>ระดับคุณภาพ : ระดับ</p> <p>1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบันอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบัน</p> <p>3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด</p> <p>4 = มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5 = มีนวัตกรรมด้านกาประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบันอื่น ๆ</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพในระดับกลุ่มสาขาวิชาเป็นการดำเนินการโดยภาควิชาที่ดูแลสาขานั้นๆ โดยใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในระดับภาควิชาฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในทุกปี (วศ. 9.3-1) โดยคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในภาควิชา/หน่วยงาน มีการประเมินคุณภาพในระดับภาควิชาฯ 3 รูปแบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินตนเองของภาควิชาฯ 2. การประเมินคุณภาพภายในในระดับคณะฯ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง 3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของภาควิชา/หน่วยงาน <p>ผลการประเมินและติดตามภาควิชาฯให้มีการนำไปพิจารณาและปรับปรุงตามความเหมาะสม อย่างไรก็ตามในการปรับปรุงและพัฒนานั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการปรับปรุงตามภารกิจหลักของภาควิชาฯ มากกว่าตามมาตรฐานคุณภาพ</p>											

จากการดำเนินการประกันคุณภาพของภาควิชา/หน่วยงาน พบว่ามีนวัตกรรมระบบและแบบอย่างที่ดีในการนำไปเป็นแบบอย่างของหน่วยงานอื่นๆ ทั้งในลักษณะเชิงแนวปฏิบัติ และเชิงระบบ (วศ. 9.3-1) ประกอบด้วย

1. การให้รางวัลผู้สอนดีเด่น
2. การประเมินการสอนของอาจารย์โดยภาควิชา
3. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอน และการนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น การบันทึกวิดีโอการสอน แบบ Streaming การบันทึกสื่อการสอนประกอบคำบรรยาย และนำขึ้นไปยังระบบ PSU-LMS เพื่อให้ให้นักศึกษานำมาทบทวนบทเรียนภายหลัง

ผลการดำเนินงาน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 9.3-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ของภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
(http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)

องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ข้อตัวบ่งชี้:		9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)									
ผลการดำเนินงาน											
ลำดับ	ตำแหน่ง	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	3		2	5	1-2 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	0	5
<p>ระดับคุณภาพ : ระดับ</p> <p>1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้</p> <p>2 = มีการข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน</p> <p>3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือนและรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4 = สามารถสรุปข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือน หลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี</p> <p>5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี 											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ความสำคัญกับข้อมูลมาโดยตลอด ทั้งส่วนของข้อมูลและระบบสารสนเทศ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในทุกด้าน ในส่วนของข้อมูลพื้นฐานสนับสนุนการรายงานและประเมินตัวบ่งชี้ต่างๆ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ ได้กำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบข้อมูลอย่างเป็นระบบ รองรับการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ (วศ. 0.0-1) การรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (กพร.) การรายงานและประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) (วศ. 1.1-11) รวมทั้งสนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการดำเนินงานด้านต่างๆ ระยะเวลาการบันทึกข้อมูลจึงเป็นไปตามพลวัตของข้อมูลเหล่านั้น โดยทั่วไปฐานข้อมูลที่อยู่ในระบบสารสนเทศ จะมีการบันทึกข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิทันทีที่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้นๆ เช่น ข้อมูลการเรียนการสอน ข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร ข้อมูลกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วศ. 5.1-5) การรวบรวมข้อมูลจึงขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลนั้น</p> <p>คณะฯ มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เช่น มีการรายงานข้อมูลรายจ่าย ทั้งจากงบประมาณและจากเงินรายได้ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกเดือน รายงานข้อมูลบุคลากรทุกเดือน รายงานข้อมูลจำนวนและสถานะภาพของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน (วศ. 9.4-1 วศ. 9.4-2 วศ. 9.4-3 และ วศ. 9.4-4)</p>											

คณะฯ ยังได้ติดตามความคืบหน้าในการรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพในระดับ
 ภาควิชา/หน่วยงาน (วศ. 9.4-5 ถึง วศ. 9.4-6) พร้อมทั้งมีการประชุมร่วมกับคณะทำงานจัดทำระบบฐานข้อมูล คณะ
 วิศวกรรมศาสตร์ (วศ. 9.4-7) อย่างสม่ำเสมอ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ภาควิชา/หน่วยงานในการจัดทำรายงาน
 เช่น จัดทำต้นแบบของรายงานประจำปี ต้นแบบของแบบฟอร์ม SAR-7 และ SAR-16 สำหรับภาควิชา/หน่วยงาน
 ประสานงานกับภาควิชา/หน่วยงาน ทั้งในการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ซึ่งภาควิชา/หน่วยงาน
 สามารถเข้าถึงได้ทาง Web site (วศ. 0.0-1) ผลจากความร่วมมือระหว่างคณะฯ ภาควิชา และหน่วยงานสนับสนุนต่างๆ
 ทำให้คณะฯ สามารถปิดข้อมูลผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ รวมทั้งดำเนินการให้มีการ
 ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ได้ตามแผนที่กำหนดไว้

เอกสารอ้างอิง:

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/
 ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
- วศ. 1.1-11 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 15 สิงหาคม 2551 ให้
 ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550
- วศ. 5.1.5 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
- วศ. 9.4-1 การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 – 31 สิงหาคม 2551 (รอบ 3 เดือน) ต่อที่
 ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 10/2551 วันที่ 22
 ตุลาคม พ.ศ. 2551
- วศ. 9.4-2 การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 – 30 พฤศจิกายน 2551 (รอบ 6 เดือน) ต่อที่
 ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 12/2551 วันที่ 19
 ธันวาคม พ.ศ. 2551
- วศ. 9.4-3 การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 – 28 กุมภาพันธ์ 2552 (รอบ 9 เดือน) ต่อที่
 ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 19 มีนาคม
 พ.ศ. 2552
- วศ. 9.4-4 การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่
 ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 19
 มิถุนายน พ.ศ. 2552
- วศ. 9-4-5 หนังสือเชิญประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าในการรวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพ (หนังสือที่ มอ
 206/037 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2552)
- วศ. 9.4-6 หนังสือเชิญประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าในการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
 ประจำปีการศึกษา 2551(หนังสือที่ มอ 206/077 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2552)
- วศ. 9.4-7 กำหนดการประชุมคณะทำงานจัดทำระบบฐานข้อมูล คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้: 9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
			0	ไม่ ดำเนินการ							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ไม่มีการดำเนินการ											
เอกสารอ้างอิง:											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 คณะมีการดำเนินการตามภารกิจหลายเรื่องที่มีความซ้ำซ้อน ที่มีการดำเนินการคนละช่วงเวลา เช่น การประกันคุณภาพ การควบคุมภายใน การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ เป็นต้น ทำให้ต้องหาทางพัฒนาระบบการจัดการที่มีความยืดหยุ่น รองรับการรวบรวมข้อมูล การติดตามและรายงานผล รวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีบุคลากรจำนวนมากที่มีความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพเป็นอย่างดี รวมทั้งมีบุคลากรรุ่นใหม่ ๆ ที่มีความเข้าใจถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.2 มีศักยภาพและโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนการนำเทคโนโลยีรองรับระบบการประกันคุณภาพ</p>
<p>3. โอกาส</p> <p>3.1 จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2542) ทำให้การจัดการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยการกำหนดให้มีการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และยึดถือผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนการสอน และให้ความสำคัญกับมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา</p> <p>3.2 ตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพทั้งในส่วนที่เน้นผลลัพธ์ (Output-based) และส่วนที่เน้นกระบวนการ (Process-based) ทำให้คณะฯ มีโอกาสพบทวนการดำเนินการในด้านต่างๆ ที่ยังมีความไม่สมบูรณ์หรือครบถ้วนในส่วนใดส่วนหนึ่ง และหาสมดุลของทั้งส่วนนี้</p>
<p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 การขยายตัวด้านการศึกษา ทำให้มีสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น สถาบันการศึกษา โดยเฉพาะจากต่างประเทศจะมีความพร้อมค่อนข้างมาก ทั้งทางด้านกายภาพและระบบการจัดการ ทำให้สถาบันการศึกษาต้องมีการปรับตัวให้ทันและต่อเนื่อง</p> <p>4.2 การมีองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ จำนวนมากเกินไป ทั้งจากที่กำหนดโดยสำนักงานมาตรฐานการศึกษา สำนักงานการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัย ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีภาระเพิ่มขึ้นมากเกินความจำเป็น ทั้งในส่วนของ การรวบรวมข้อมูลสนับสนุน รายงานและประเมินผลการดำเนินงาน เป็นอุปสรรคต่อการบูรณาการระบบประกันคุณภาพให้เป็นหนึ่งเดียวกับภาระงานที่รับผิดชอบค่อนข้างมาก</p>
<p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>5.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานของคณะฯ ให้ครบถ้วนทั้ง 9 ด้าน ตามแผนที่ได้กำหนดไว้</p> <p>5.2 ทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์ ทั้งในส่วนของกรอบเวลา และดัชนีผลการปฏิบัติงาน ให้มีความสอดคล้องกับตัวประกอบและตัวบ่งชี้ในระบบการประกันคุณภาพ วิเคราะห์ดัชนีผลการปฏิบัติงานในแผนกลยุทธ์ที่มีความแตกต่างกัน ว่าสะท้อนถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์และนำไปสู่เป้าประสงค์ที่กำหนดมามากน้อยเพียงใด</p>

องค์ประกอบที่ 10

ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

กับสังคมและชุมชนภาคใต้

องค์ประกอบที่ 10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*											
ข้อค้นพบ:		10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา									
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	30.00	#N/A	78.15	94.08	30-34%	35-39%	40% ขึ้นไป	3	1	0	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ ได้เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ใน 3 ลักษณะ คือ 1. การรับนักศึกษาด้วยวิธีการรับตรง (วศ.10.1-1) จากนักเรียนที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ ประมาณร้อยละ 50 ของจำนวนที่รับมา (ไม่รวมที่เป็นโควตาพิเศษ) 2. การรับนักศึกษาปกติที่รับนักศึกษาทั่วไป และ 3. การรับนักศึกษาโครงการพิเศษ (วศ.10.1-2) ที่ให้โอกาสนักเรียนกลุ่มนี้ด้วย</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา จำนวน 794 คน จากจำนวนรับทั้งหมด 844 คน คิดเป็นร้อยละ 94.08 ซึ่งสูงกว่าในปีการศึกษา 2550 และแผนที่ได้กำหนดไว้</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>วศ. 10.1-1 โครงการรับนักศึกษาด้วยวิธีการรับตรง ปีการศึกษา 2551</p> <p>วศ. 10.1-2 ประกาศการรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ ปีการศึกษา 2551</p>											

องค์ประกอบที่ 10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*											
ข้อตั้งข้อ: 10.2 จำนวน โครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ (โครงการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5.	50	82	85	121	1 โครงการ	2-3 โครงการ	4 โครงการขึ้นไป	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้ร่วมมือกับหน่วยงาน/สังคม และชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ ในลักษณะของการให้บริการวิชาการ เพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคมในลักษณะการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ธุรกิจอุตสาหกรรม ชุมชนและบุคลากรในภาคใต้ การศึกษาวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสังคมและชุมชน โดยใช้วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ เช่น ด้านวิศวกรรมโยธา สิ่งแวดล้อม เคมี เหมืองแร่และวัสดุ และพลังงาน เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันทางคณะฯ ก็ยังจัด โครงการพัฒนาสังคมผ่านทางกิจกรรมและโครงการนักศึกษาด้วย ทำให้เกิดความร่วมมือและใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้นของนักศึกษาและชุมชนโดยรอบ</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 มีจำนวน โครงการที่คณะฯ มีส่วนในการพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้ จำนวน 121 โครงการ (วศ.0.0-1) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 และผลการดำเนินงานก็สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน 1.1 ระบบและกลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร
2. จุดแข็ง 2.1 คณะฯ มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนค่อนข้างมาก 2.2 คณะฯ มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับอาศัยอยู่ในชุมชน 14 จังหวัดภาคใต้ สามารถเห็นปัญหาและเข้าใจความต้องการของสังคมได้ชัดเจนตรงประเด็น
3. โอกาส 3.1 ชุมชนและสังคมโดยรอบให้การยอมรับและเชื่อมั่นในศักยภาพและระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย 3.2 ผู้บริหารมีความสัมพันธ์และความร่วมมือที่ดีกับผู้นำชุมชนและสังคมโดยรอบ 3.3 ยังมีปัญหาทั้งในระดับพื้นฐานและระดับซับซ้อนซึ่งต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญและกำลังบุคลากรและนักศึกษาอีกมากที่ต้องการการเข้าไปแก้ไขอย่างเป็นระบบ
4. อุปสรรค -
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 5.1 ทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้ชัดเจนมากขึ้น 5.2 กำหนดบทบาทความร่วมมือและการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปทำงานในชุมชนอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 11

วิเทศสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ											
ผลการดำเนินงาน											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		3.31	2.25	1.42							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้เปิดสอนรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 8 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 564 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 1.42 (วศ.0.0-1)</p>											
เอกสารอ้างอิง											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual											
ผลการดำเนินงาน											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		-	-	-							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ไม่มีการดำเนินการ											
เอกสารอ้างอิง:											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		6	3	3							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยมีรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษในหลักสูตรเหล่านี้ 8 รายวิชา ทั้งจากการใช้อาจารย์ชาวต่างประเทศเป็นผู้สอนในระดับปริญญาตรี และการมีนักศึกษาชาวต่างประเทศในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</p>											
เอกสารอ้างอิง											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ข้อตั้งข้อ: 11.4 จำนวน Joint-degree Programs (หลักสูตร)											
ผลการดำเนินงาน											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		1	1	2							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มี Joint-degree Program ระดับปริญญาโท ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกลและเคมี กับ University of Regina จำนวน 1 โครงการ และในสาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม กับ Chia Nan University of Pharmacy and Science (วศ.0.0-1)</p>											
เอกสารอ้างอิง											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		89	80	240							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2551 มีชาวต่างประเทศมาเยือนคณะฯ จำนวน 240 คน (วศ.0.0-1) เพิ่มจากปีการศึกษา 2550 คิดเป็นร้อยละ 200 ส่วนใหญ่มาจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเซอร์เบีย และ มาเลเซีย โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อดูงาน 53 คน ปรีกษาหรือความร่วมมือ 99 คน ปฏิบัติงานและวิจัย 12 คน และอื่นๆ 76 คน</p>											
เอกสารอ้างอิง <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ข้อตั้งข้อชี้: 11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		26	32	83							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาชาวต่างประเทศมาศึกษาต่อ ฝึกงาน ดูงานที่คณะฯ จำนวน 83 คน (วศ. 0.0-1) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 จำนวน 51 คน โดยส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเซอร์เบีย และมาเลเซีย</p>											
เอกสารอ้างอิง											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		4	4	5							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 มี Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศจำนวน 5 คน (วศ.0.0-1) ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2550 1 คน โดยเป็น Co-advisors จากประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 3 คน ออสเตรเลีย จำนวน 1 คน และญี่ปุ่น 1 คน</p>											
เอกสารอ้างอิง											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551 /ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ข้อตัวบ่งชี้: 11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน-ครั้ง)											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		68	206	88 คน/ 139 ครั้ง							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>ในปีการศึกษา 2551 มีบุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ ไปต่างประเทศจำนวน 88 คน (วศ.0.0-1) แบ่งเป็นบุคลากร 57 คน นักศึกษา 31 คน ในส่วนของบุคลากรจะเป็นการไปประชุมเสนอผลงาน และดูงาน สำหรับนักศึกษาจะเป็นการไปฝึกงานตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการไปฝึกงานที่ประเทศสาธารณรัฐเซอร์เบีย สาธารณรัฐประชาชนจีน และคานาดา</p>											
เอกสารอ้างอิง <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ข้อค้นพบ: 11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นAdvisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ (คน-ครั้ง)											
ผลการดำเนินงาน											
คำนำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		-	-	-							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ยังไม่มีบุคลากรของคณะฯ ที่เป็น Advisors และ Co-advisor กับสถาบันในต่างประเทศ											
เอกสารอ้างอิง : -											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.10 จำนวน โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)											
ผลการดำเนินงาน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		5	8	2							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในปีการศึกษา 2551 ในปีการศึกษา 2551 มีโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ จำนวน 2 โครงการ (วศ. 0.0-1) ซึ่งน้อยกว่าในปีการศึกษา 2550 อยู่ 6 โครงการ โดยได้มีการทำร่วมกับประเทศ สหรัฐอเมริกาทั้งสองโครงการ</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)</p>											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*

ข้อตั้งข้อ: 11.11 จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ (โครงการ)

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10.	5	12	17	17	1-2	3-4	5 ขึ้นไป	3	1	1	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ จำนวน 17 โครงการ (วศ.0.0-1) เท่ากับปีการศึกษา 2550 โดยลักษณะความร่วมมือจะเป็นการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา จัดการหลักสูตรร่วม และความร่วมมือทางวิชาการ ดังนี้

1. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และจัดการหลักสูตรร่วม กับ Jiangxi University of Science and Technology จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
2. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และจัดการหลักสูตรร่วม กับ Anhui University of Technology & Science จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
3. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และจัดการหลักสูตรร่วม กับ Guangdong University of Technology จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
4. ความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษากับ South China Agriculture University จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
5. ความร่วมมือทางวิชาการกับ National Chi Nan University จากประเทศไต้หวัน
6. ความร่วมมือทางวิชาการกับ National Dong Hwa University จากประเทศไต้หวัน
7. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Chia Nan University of Pharmacy and Science จากประเทศไต้หวัน
8. ความร่วมมือทางวิชาการกับ National Ilan University จากประเทศไต้หวัน
9. ความร่วมมือทางด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร นักศึกษา และการจัดประชุมวิชาการ กับ University of Novi Sad จากประเทศสาธารณรัฐเซอร์เบีย
10. ความร่วมมือทางด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับ Ecole Supérieure D'Informatique, Electronique et Automatique จากประเทศฝรั่งเศส
11. ความร่วมมือด้านการจัดหลักสูตรร่วม University of Regina จากประเทศแคนาดา
12. ความร่วมมือด้านการจัดหลักสูตรร่วม Florida International University จากประเทศสหรัฐอเมริกา

13. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Kanazawa University จากประเทศญี่ปุ่น
14. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Keio University จากประเทศญี่ปุ่น
15. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Tohoku University จากประเทศญี่ปุ่น
16. ความร่วมมือทางวิชาการกับ Universiti Malaysia Perlis จากประเทศมาเลเซีย
17. ความร่วมมือทางวิชาการกับ University of Zenica จากประเทศบอสเนียและเฮอร์เซโกวีนา

เอกสารอ้างอิง

- วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.12 จำนวน โครงการและผู้เข้าร่วม โครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้าน ภาษาอังกฤษต่างประเทศ) (โครงการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน	8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน	6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 58 คน							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้จัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษา จำนวน 6 โครงการ (วศ. 0.0-1) มีนักศึกษาเข้าร่วมทั้งหมด 58 คน ส่วนใหญ่เป็นโครงการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ											
เอกสารอ้างอิง											
วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ข้อค้นพบ: 11.13 จำนวน Joint Publication (เรื่อง)											
ผลการดำเนินงาน											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		-	3	7							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มี Joint Publication 7 เรื่อง ในขณะที่ปีการศึกษา 2550 มี 3 เรื่อง โดยทั้ง 7 เรื่อง เป็นการนำเสนอวารสารระดับนานาชาติ											
เอกสารอ้างอิง วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)											

องค์ประกอบที่ 11. วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้: 11.14 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ด้านหลัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		-	-	2							
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <p>จากการดำเนินการของคณะฯ ที่สนับสนุนให้สถานวิจัยของคณะสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านวิจัยและบัณฑิตศึกษาระหว่างสถานวิจัยของคณะกับสถาบัน/มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานวิจัยต่าง ๆ นั้น ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2551 สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่ายได้สร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในประเทศได้ทุกวัน และส่งนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถานวิจัยที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ไปทำวิทยานิพนธ์ ณ. ประเทศได้ทุกวันรวมจำนวน 2 คน (วศ. 11.14-1)</p>											
เอกสารอ้างอิง <p>วศ. 0.0-1 รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_OA.html)</p> <p>วศ. 11.14-1 เอกสารประกอบการขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศของนักศึกษา</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน 1.1 ความร่วมมือในลักษณะที่เป็น advisor และ co-advisor ให้กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และการมีนักศึกษาไป ทำวิทยานิพนธ์ในต่างประเทศยังมีน้อย 1.2 - ต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง
2. จุดแข็ง 2.1 คณะฯ มีฐานด้านวิเทศสัมพันธ์ที่เข้มแข็งเพราะมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยหลายแห่งอยู่แล้ว รวมทั้งมีอาจารย์รุ่นใหม่ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศมีศักยภาพที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือกับต่างประเทศ ได้ 2.2 บุคลากรสายสนับสนุนมีประสบการณ์เป็นอย่างดี
3. โอกาส 3.1 สถาบันการศึกษาในอเมริกา ยุโรป และจีนมีความสนใจที่จะมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเอเชียรวมทั้ง 3.2 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีนโยบายสนับสนุนงานวิเทศสัมพันธ์ที่ชัดเจน 3.3 Universiti Malaysia Perlis ซึ่งตั้งอยู่ใกล้กับชายแดนไทย-มาเลเซีย มีความมุ่งมั่นที่จะมีความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. อุปสรรค 4.1 ข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และคณาจารย์ 4.2 แหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนความร่วมมือยังมีน้อย
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 5.1 ดำเนินการผลักดันให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการ Joint Program เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ไปทำวิทยานิพนธ์ใน มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยมีอาจารย์ของคณะเป็น Co - advisor 5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุน คปท. ซึ่งจะนำไปสู่การส่งนักศึกษาไปทำวิทยานิพนธ์ใน ต่างประเทศ

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่
ผ่านมาและตามรายงานผลการประเมิน
คุณภาพภายนอกรอบสอง

**แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงาน
ผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา**

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550	
สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ	
<p>1. ควรส่งเสริมงานวิจัยสถาบันให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อภารกิจของคณะ เช่นการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต และตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรการประเมินผล/วิจัย ผลการจัดตั้งสถานวิจัยต่อความเป็นเลิศด้านวิจัยของคณะ ฯลฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและชักจูงให้อาจารย์/บุคลากรส่งข้อเสนอ งานวิจัย และดำเนินการวิจัยผ่านทีมวิจัย โดยเฉพาะทีมวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ - จัดประชุมหารือเพื่อหาหัวข้อและแนวทางการวิจัยที่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - จัดให้มีการสนับสนุนทุนวิจัยสถาบัน - จัดอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ - พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและจัดหาพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาให้กับผู้วิจัย
<p>2. ควรจัดให้มีระบบการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการซึ่งมีอยู่หลายลักษณะให้มีรูปธรรมที่ชัดเจน รับฟังเสียงสะท้อนจากผู้รับบริการ และความต้องการของตลาดเพื่อให้สามารถปรับปรุงงาน และสร้างงานบริการวิชาการใหม่ที่สามารถพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้ได้ตามวัตถุประสงค์ของคณะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการต่าง ๆ - จัดทำระบบลูกค้าสัมพันธ์ โดยจัดทำโปรแกรมจัดเก็บฐานข้อมูลลูกค้าที่เข้ารับบริการ ทั้งที่เป็นรายบุคคลและรายองค์กร เพื่อใช้ในการเสริมกิจกรรมในการให้บริการต่างๆ ของคณะฯ ได้ดียิ่งขึ้น
<p>3. ควรมีการดำเนินการด้านการตลาดเชิงรุกไปยังกลุ่มผู้ใช้บริการเป้าหมายหลัก เพื่อประชาสัมพันธ์ศักยภาพ และขอขยายการให้บริการเชิงวิชาการของภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้มีงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าเยี่ยมชมและพบปะผู้บริหารภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานราชการเพื่อประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการของคณะฯและสำรวจความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานราชการ - มีการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้ เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ อย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่องในการพัฒนาต่อไป

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>สิ่งที่ควรพัฒนา</p>	
<p>1. คณะฯ มีแนวโน้มของอาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุราชการและกำลังจะเกษียณอายุราชการเพิ่มขึ้นสมควรจัดระบบพัฒนาผู้นำในอนาคต (Succession plan) เพื่อให้คณะฯ สามารถวางระบบการนำองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากอาจารย์อาวุโส โดยส่งเสริมให้มีการดึงอาจารย์รุ่นใหม่เข้ามาช่วยในงานบริหารทั้งระดับคณะและภาควิชา รวมทั้งการพัฒนาผู้นำโดยการจัดอบรมหรือดูงานด้านเทคนิคบริหารแก่ผู้บริหารรุ่นใหม่ของคณะฯ ซึ่งในระยะปีแรกจะเน้นการให้ความรู้ทางด้านระบบบริหาร คุณภาพตามเกณฑ์ TQA โดยได้จัดการดูงานที่คณะแพทยศาสตร์ให้กับรองคณบดี หัวหน้าภาค และ รองหัวหน้าภาค ในวันที่ 3 มิ.ย. 52 และ วันที่ 2 ก.ย. 2552 สำหรับในปีต่อไปจะจัดทำแผนการอบรมในด้าน PMQA และ เทคนิคการบริหารอื่นๆ ต่อไป - ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน โดยจัดให้อาจารย์รุ่นใหม่สอนคู่กับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ - ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการวิจัย โดยส่งเสริมให้มีการสร้างนักวิจัยใหม่ในทีมวิจัยและสถานวิจัย - ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการ โดยการจัดทำแนวทางในการดึงอาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมทีมบริการวิชาการกับอาจารย์อาวุโส
<p>2. จากสถานการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ทำให้คณะมีความยากลำบากในการรับอาจารย์ใหม่ โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น กฎหมายเหมือนแร่ เป็นต้น สมควรสนับสนุนระบบอาจารย์พิเศษในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในสาขาวิชาที่มีความจำเป็น เช่น การอุดหนุนค่าเดินทาง ที่พัก ฯลฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ จากเงินค่าธรรมเนียมพิเศษ ไปยังระดับภาควิชา ปีละประมาณ 12 ล้านบาท เพื่อให้ภาควิชาบริหารจัดการตามความเหมาะสมของภารกิจ การจัดหาอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสนับสนุนการเรียนการสอน จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ภาควิชาสามารถพิจารณานำงบประมาณส่วนนี้มาดำเนินการได้

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>3. สถานีวิจัยที่ดำเนินการจัดตั้งมา 4 สถานีวิจัยแล้วนั้น สมควรวางระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และนวัตกรรม โดยเฉพาะการ ประเมินผลกระทบของการดำเนินงานวิจัยบางเรื่องต่อ สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของบุคลากรและนักศึกษา เช่น กลิ่น เสียง ฝุ่น คิววัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้กิจกรรมการรายงานผลการดำเนินการของ สถานีวิจัยเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ ความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และนวัตกรรมของสถานีวิจัย โดย กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ ปีละ 2 ครั้ง - เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถาน วิจัยระดับชาติ หรือนานาชาติ มาให้ความรู้และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์การบริหารสถานวิจัย หน่วย วิจัย และทีมวิจัย กับนักวิจัยของคณะฯ
<p>4. ควรมีการตั้งโจทย์วิจัยให้สอดคล้องกับพื้นที่ภาคใต้ เพื่อให้สามารถพัฒนาชุมชนได้เหมาะสม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างเครือข่ายและกลไกในการทำงานร่วมกับ ภาคอุตสาหกรรมและชุมชนในภาคใต้ให้เข้มแข็งขึ้น
<p>5. ควรจัดอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับการเขียนผลงานวิจัยให้ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัด work shop การเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารนานาชาติให้กับ คณาจารย์ และ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
<p>6. ใช้การจัดการความรู้ KM เป็นตัวขับเคลื่อนการสร้าง โอกาสความก้าวหน้าของบุคลากร ในลักษณะของการ สกัด Explicit Knowledge ให้กับหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ด้านการจัดการ ความรู้และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการ ความรู้ โดยได้จัดทำแผนงานเพื่อใช้เป็นแนวทางใน การดำเนินงานจัดการความรู้และประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรภายในคณะฯและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบผ่าน ทางการหน้า website คณะฯ - มีการประเมินผลการดำเนินงานในการจัดการความรู้ เพื่อไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการ ความรู้ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของ บุคลากร (เช่น กิจกรรม Q talk คลังความรู้วิชาการ คลังข้อสอบ คลังความรู้วิศวกรรม เป็นต้น) และให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เช่น การเขียน ขึ้นตอนปฏิบัติงาน การเขียน (K-procedure) และ สื่อสารผ่าน Blog เป็นต้น - ใช้การจัดการความรู้ KM เป็นตัวขับเคลื่อนการสร้าง โอกาสความก้าวหน้าของบุคลากร โดยสนับสนุนให้ บุคลากรที่มีการเลื่อนระดับสกัดองค์ความรู้เชิงนัย (Tacit knowledge) และจัดเก็บให้อยู่ในลักษณะของ

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	Explicit Knowledge ในรูปแบบของขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-procedure) ให้กับหน่วยงาน
<p>7. จากช่องทางการถ่ายทอด/ติดต่อสื่อสารข้อมูลภายในคณะฯ ที่ดำเนินการด้วยดี เช่น กิจกรรมจับน้ำชาร่วมกัน สมควรประเมินผลการรับรู้ การปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงช่องการสื่อสารดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงช่องทางที่มีแผนดำเนินการ เช่น โครงการแ่ววเสียงลูกค้า(VOC) เพื่อสร้างช่องทางติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกคณะ สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อสังคม(พันธกิจข้อ 4)</p>	<p>- คณะฯ ได้เร่งพัฒนาระบบการรับทราบข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียจากภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะต่อไป</p>
<p>8. แนวปฏิบัติที่ดีควรต้องมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และเป้าหมาย กับแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของสถาบัน และของชาติในประเด็นต่าง ๆ อย่างชัดเจนและให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>- ได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และเป้าหมาย กับแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของชาติ รวมทั้งการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการปรับแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2550-2554 ซึ่งกำหนดจะดำเนินการในช่วงเดือนเมษายน -พฤษภาคม 2553 แล้ว</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลจากการประเมินคุณภาพตนเอง	
<p>ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต</p> <p>1. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาและผลักดันให้ทุกภาควิชาเปิดสอนในระดับปริญญาเอก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระบบการให้ทุนการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และ สร้างกลไกให้งานวิจัยของอาจารย์เชื่อมโยงกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนทุน - สร้างกลไกและสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น - กำกับดูแลให้การจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของภาควิชาต่างๆเป็นไปตามแผนเพื่อให้ทุกภาควิชาเปิดสอนระดับปริญญาเอกได้ตามกำหนด
<p>2. มีหลักสูตรปริญญาตรี-โท 5 ปี ในบางสาขาที่มีความพร้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ประชุมหารือร่วมกับภาควิชาต่าง ๆ ถึงความพร้อมในการดำเนินการ - ได้จัดทำแผนการศึกษาปริญญาตรี-โท 5 ปี ทั้งหมด 8 สาขา โดยใช้หลักสูตรปริญญาตรี และหลักสูตรปริญญาโทที่มีอยู่ รวมถึงมีเกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าโครงการ - ประชุมหารือร่วมกับภาควิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การสนับสนุน และเตรียมการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาให้ทราบและเข้าร่วมโครงการ
<p>3. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดการศึกษาให้กับหน่วยงานเหล่านั้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำหลักสูตรปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานช่างและผังเมือง โดยการสนับสนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับเจ้าหน้าที่และพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ดำเนินการรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนไปแล้วเริ่มต้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2551

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรปกติที่มีความพร้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักศึกษาในประเทศใกล้เคียง และ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ให้ นักศึกษาต่างชาติสามารถเข้าถึงหลักสูตรต่างๆของคณะฯได้โดยตรง - เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติผ่านโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน และ ผ่านหลักสูตรร่วม JGSEE
5. กำหนดนโยบายของคณะฯ ที่กระตุ้นส่งเสริมผู้มีความสามารถให้เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการประกวดแข่งขันในระดับต่างๆ มากยิ่งขึ้น และพิจารณาให้ทุนการศึกษาแก่ผู้สร้างชื่อเสียง และปึงจัยภายนอกอื่นๆ อย่างเป็นระบบ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างความสามารถด้านผลงานและนวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อ กำหนดแนวทางกระตุ้นและประกวดผลงานโครงการนักศึกษา - มอบทุนการศึกษาแก่ผู้สร้างชื่อเสียง และจัดทำกรประชาสัมพันธ์ผลงาน และบุคคลให้เป็นที่รู้จัก - จัดนำผลงานออกแสดงในงานวิชาการในนามของคณะฯ - มีแนวคิดที่จะกำหนด โจทย์ที่น่าสนใจด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้นักศึกษาภายในคณะฯ ร่วมส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขัน และรับรางวัลในระดับคณะฯ และเป็นบันไดสู่การประกวดในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
6. การจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาตลอดหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาจบออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำแผน
7. จัดระบบการติดตามผลงานศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีผู้รับผิดชอบทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชาฯ	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ในการจัดตั้งผู้ประสานงาน และตัวแทนรุ่น ทุกรุ่น เพื่อรวบรวมตรวจสอบข้อมูลและจัดทำทำเนียบธุรกิจศิษย์เก่าวิศวกรรมศาสตร์ - อยู่ระหว่างการจัดตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อสร้างระบบติดตามผลงานเด่นศิษย์เก่าวิศวกรรมศาสตร์

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา</p> <p>1. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางและรายละเอียดกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้จัดสัมมนาพร้อมกับผู้นำนักศึกษาเพื่อระดมสมอง กำหนดแนวทางและรายละเอียดกิจกรรมประจำปี และกิจกรรมเพื่อสร้างความโดดเด่นตามนโยบายของคณะฯ - รวบรวมข้อมูลจากระดับภาควิชา เพื่อนำไปใช้ กำหนดลักษณะเด่นของบัณฑิตแต่ละสาขา - อยู่ระหว่างการหารือและตั้งคณะกรรมการเพื่อสร้างความโดดเด่นแก่บัณฑิตด้านความสามารถทางการใช้ software เฉพาะด้าน
<p>2. เปิดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เป็นวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาทุกหลักสูตรโดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนและมีผลต่อ GPA ในการสำเร็จการศึกษาด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการเปิดสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นวิชาเลือกเสรีให้กับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทุกหลักสูตร มาแล้ว 2 ภาคการศึกษา และภาคการศึกษา 1/2552 ได้เปิดสอน 3 รายวิชาคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร 1) ด้านบำเพ็ญประโยชน์และจิตสาธารณะ 2) ด้านศิลปวัฒนธรรมและสุนทรียศาสตร์ และ 3) ด้านวิชาการและเทคโนโลยี
<p>ด้านการวิจัย</p> <p>1. สร้างกลไก และจุดใจเพื่อผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร บทความทางวิชาการที่มี ImpactFactor รวมทั้งผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระเบียบการให้เงินรางวัลผลงานทางวิชาการให้จูงใจให้มีการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ หรือการจดสิทธิบัตร - สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ผลงานในวารสาร หรือ จดสิทธิบัตร แทนการตีพิมพ์ใน Proceeding
<p>2. เพิ่มจำนวนหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระบบการให้ทุนการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และ สร้างกลไก ใ้งานวิจัยของอาจารย์เชื่อมโยงกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนทุน - หารือกับภาควิชาในการเปิดหลักสูตรใหม่ ในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น หลักสูตรเมคาทรอนิกส์ และ หลักสูตร Logistics

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าเพิ่มมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดระบบการบริการวิชาการแบบให้เปล่าให้สะดวกและมีความยืดหยุ่นมากขึ้น - จัดประชุมชี้แจงแนะนำการสนับสนุนงานบริการวิชาการแบบให้เปล่ากับผู้ปฏิบัติงานบริการวิชาการของคณะฯ - รวบรวมข้อมูลบริการวิชาการแบบให้เปล่าอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น
<p>2. มีระบบการเชื่อมโยงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย และการเรียนการสอนที่มีความสนใจผู้ปฏิบัติงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบการบูรณาการงานบริการวิชาการ/งานวิจัย/การเรียนการสอน - กำหนดรูปแบบแรงจูงใจ และ ประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
<p>3. ส่งเสริมความร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันอื่น ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างกลไกและระบบสนับสนุนการสร้างความร่วมมือด้านวิจัยและบัณฑิตศึกษา โดยให้ทุนสนับสนุนการมีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจากสถาบันอื่นๆ ในประเทศและให้มีตัวชี้วัดในการร่วมมือด้านวิจัยและบัณฑิตศึกษาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากสถาบันอื่นอย่างชัดเจน
<p>4. พัฒนาระบบในการเก็บและรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบันในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนให้มีความครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโปรแกรมระบบเก็บรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบัน - จัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลค่าใช้จ่ายและมูลค่าสถาบันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น หน่วยคลังคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น
<p>5. พัฒนาระบบการเก็บและรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานบริการวิชาการรายบุคคลให้สมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูลเพื่อการรายงานผลปฏิบัติงานและใช้อ้างอิงในประวัติการปฏิบัติงานได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาโปรแกรมระบบการเก็บและรวบรวมข้อมูลรายบุคคลให้สมบูรณ์และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น - จัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลบริการวิชาการของคณะฯ กับระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย
<p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>1. กำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนกิจกรรมที่สอดคล้องและจัดสรรงบประมาณรองรับให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามดัชนีชี้วัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำลังดำเนินการ

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>2. จัดสรรงบประมาณเพิ่ม โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรรวมกลุ่มในการทำกิจกรรมที่ตนเองถนัดและสนใจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจัดตั้งชมรม หรือกลุ่ม เพื่อทำกิจกรรมที่มีความถนัดและสนใจ อันได้แก่ 1) กลุ่มนักศึกษาร่วมกับบุคลากรที่สนใจดนตรีไทย ขอใช้สถานที่ฝึกซ้อม และจัดซื้ออุปกรณ์ดนตรีไทยบางรายการเพิ่มเติม 2) จัดตั้งชมรมเขียนแบบวิศวกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการเขียนแบบ และการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ - พิจารณาจัดสรรงบประมาณจากเงินบำรุงกิจกรรมนักศึกษาเพื่อสนับสนุนกิจกรรมที่เหมาะสมตามความสนใจของกลุ่มนักศึกษา
<p>ด้านการบริหารและการจัดการ</p> <p>1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ตอบสนองต่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เร็วขึ้นกว่าเดิม</p> <p>ด้านการเงินและงบประมาณ</p> <p>1. แม้ว่าจะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน และมีกรรายงานฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ/ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ แต่ระบบฐานข้อมูลทางการเงินต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ตอบสนองต่อการตัดสินใจและการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของผู้บริหารได้รวดเร็วกว่าเดิม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง ทั้งระบบบริหารจัดการทางการเงิน ระบบการรายงานสถานะทางการเงิน ระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน/การสอบ ระบบสนับสนุนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และระบบสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ภายในคณะฯ ทั้งนี้บางระบบยังอยู่ในระหว่างการพัฒนา/ปรับปรุง
<p>ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. สร้างความเข้าใจและการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพในทุกระดับ โดยการประชุมและทำความเข้าใจในระดับภาควิชาและหน่วยงาน และปรับปรุงระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลโดยใช้ web site</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสร้างความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ ทั้งในระดับภาควิชา หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบข้อมูล และบุคลากร ผ่านการประชุมทำความเข้าใจ การให้ข้อมูลผ่านทาง E-mail ระบบเอกสาร และ Web site ของงานพัฒนาคุณภาพ
<p>2. สร้างระบบการบริหารคณะฯให้มีเป้าหมาย ระบบและกลไกครอบคลุมการดำเนินงาน และระบบของคณะฯ ทั้งหมด เป็นระบบเดียวกัน โดยมีการเชื่อมโยงปัจจัยป้อนเข้า (input) กระบวนการ (process) และ ผลลัพธ์/เป้าหมาย (output) เพื่อให้การเชื่อมโยงนี้นำไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุงคุณภาพทั้งระบบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีแนวทางที่ชัดเจน ในการใช้ระบบการประกันคุณภาพเป็นฐาน ในการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อแสดงผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อเชื่อมโยงกับปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข ซึ่งได้

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>ดำเนินการไปแล้ว ในส่วนของการรายงานผลการดำเนินงานในรูปรายงานประจำปี และจะดำเนินการในแนวทางเดียวกันสำหรับการปรับแผนกลยุทธ์ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม 2553 ยกเว้นส่วนที่ไม่สามารถปรับกรอบเวลาได้ (การรายงานผลการดำเนินงาน ต่อ ก.พ.ร.)</p>
<p>3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานของคณะฯ ให้ครบถ้วนและสมบูรณ์</p>	<p>- คณะฯ ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินงาน โดยได้ปรับข้อมูลการดำเนินงานเป็น 9 ด้าน มีระบบฐานข้อมูลที่อยู่ในระบบเครือข่าย 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านบริการวิชาการ ส่วนอีก 6 ด้านประกอบด้วย ด้านการพัฒนานุเคราะห์และนักศึกษา ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านรางวัลและผลงานที่ได้รับการยกย่อง ด้านการพัฒนาและนักศึกษา ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนและสังคม ด้านบริหารจัดการและทรัพยากรสนับสนุน และด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของ Microsoft Excel แต่ได้ออกแบบให้มีโครงสร้างของตารางฐานข้อมูล สามารถนำมาประมวลผลออกมาเป็นตารางสรุปรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ ครอบคลุมทั้ง 11 องค์ประกอบ รวมทั้งตารางข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน (SAR-12) ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ (SAR-6) ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (SAR-13) ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. (SAR-14) และ ตาราง องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก (SAR-16) คู่ขนานกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เป็น Web-based หากทุกอย่างเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ คาดว่าภายในปีการศึกษา 2553</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>คณะฯ จะสามารถรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบ E-SAR ได้</p>
<p>4. ปรับปรุงระบบการประเมินตนเองและการรายงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>- คณะฯ ได้ปรับปรุงระบบการประเมินตนเองและการรายงานตนเอง โดยสามารถรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามกำหนด ทุกไตรมาส (3 6 9 และ 12 เดือน) รวมทั้งสามารถจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพแล้วเสร็จตามกำหนด</p>
<p>ด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้</p> <p>1. ทบทวนและกำหนดระบบและกลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>- มีความเห็นว่าน่าจะมีกรรมการชุดหนึ่งที่ประกอบด้วยภาคประชาชนอาจจะเรียกว่า <u>คณะกรรมการที่ปรึกษาและทำงานคล้ายกับ</u> กรรมการส่งเสริมของมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะรวมทั้งการสนับสนุนกิจกรรมของคณะ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการคัดเลือกกรรมการดังกล่าว</p>
<p>2. กำหนดบทบาทความร่วมมือและการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปทำงานในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>- ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดรายวิชากิจกรรมขึ้นในปีการศึกษา 2551 โดยในรายวิชานี้กำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อชุมชนภายใต้การปรึกษาของอาจารย์ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชานี้ได้เข้าทำกิจกรรมในชุมชนเขตเทศบาลของอำเภอหาดใหญ่</p> <p>- สนับสนุนให้มีโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าที่สามารถเข้าไปทำงานให้กับชุมชน โดยอาจจะเชื่อมโยงกับกิจกรรมในข้อ 1</p> <p>- การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาของชมรมต่างๆ และภาควิชาที่มีประโยชน์ต่อชุมชน เช่น กิจกรรมของค่ายอาสาสมัคร กิจกรรมวันเด็กที่ไปจัดในโรงเรียน ค่ายโอกาส</p> <p>- ส่งเสริมให้มีงานวิจัยร่วมกับเอกชนในพื้นที่ โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยที่ทำร่วมกับภาคเอกชน</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีกิจกรรมที่ปรึกษา ซึ่งจะช่วยให้ภาคประชาชนมีโอกาสให้ข้อเสนอแนะและทำงานร่วมกับคณะมากขึ้นในอนาคต
<p>ด้านวิเทศสัมพันธ์</p> <p>1. ขยายจำนวนนักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้จัดทำ MOU ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับ มหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มขึ้นเช่น มหาวิทยาลัยในประเทศฝรั่งเศส และจีน เป็นต้น รวมทั้งดำเนินการตามข้อตกลงเดิมที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้จำนวนที่สามารถรับนักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศมากขึ้น แต่เนื่องจากนักศึกษาที่สนใจไปฝึกงานต่างประเทศมีน้อยจึงทำให้จำนวนนักศึกษาที่ได้ไปฝึกงานต่างประเทศจริงๆยังไม่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่วางไว้
<p>2. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ และดำเนินการให้เกิดผล เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรือที่ปรึกษาร่วมของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปทำวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระเบียบการให้ทุนประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศให้ครอบคลุมการสนับสนุนการเดินทางไปเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในต่างประเทศ และ การส่งอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปทำวิจัยต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการในระดับนานาชาติ
<p>3. ส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้มี Visiting Prof. มากขึ้น โดยคณะจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด เพื่อให้ภาควิชาเกิดแรงจูงใจในการเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมาเป็น Visiting Prof. นอกจากนี้ได้ติดต่อประสานงานกับมหาวิทยาลัย Florida International University ในอเมริกาเพื่อขอรายชื่ออาจารย์ที่สนใจจะมาสอนระยะสั้นที่คณะและได้มีอาจารย์ที่สนใจประมาณ 4 คน

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์
- ภาคผนวก ข ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบ
คุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- ภาคผนวก ค ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการ
อุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- ภาคผนวก ง รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ
และตัวบ่งชี้ (KPIs)
- ภาคผนวก จ รายการเอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (SAR-12)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2551

กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 51 - 31 พ.ค. 52

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
(1) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน				
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน	1	1	1	1
2. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	25	28	29	30
2.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี	11	11	12	13
2.2 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท	11	13	12	12
2.2.1 จำนวนหลักสูตรแผน ก	10	11	10	10
2.2.2 จำนวนหลักสูตรแผนอื่นๆ	1	2	2	2
2.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก	3	4	5	5
2.4 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตร	0	0	-	-
2.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	25	28	28	30
2.5.1 ระดับปริญญาตรี	11	11	12	13
2.5.2 ระดับปริญญาโท	11	13	11	12
2.5.2(1) เฉพาะแผน ก	10	11	10	10
2.5.2(2) แผนอื่น	1	2	1	2
2.5.3 ระดับปริญญาเอก	3	4	5	5
2.5.4 ระดับอื่นๆ	0	0	-	-
2.6 จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกงาน	11	11	12	12
2.7 จำนวนหลักสูตรที่มีโครงการนักศึกษา	11	11	12	12
2.8 จำนวนหลักสูตรที่เป็นสหกิจศึกษา	-	-	-	-
2.9 จำนวนหลักสูตรที่สอนแบบ 2 ภาษา (Bilingual Program)	-	-	-	-
2.10 จำนวนหลักสูตรที่เป็นภาษาต่างประเทศ	0	6	3	3
2.10.1 ภาษาอังกฤษ	-	-	-	3
2.10.2 ภาษาคำต่างประเทศอื่น ๆ	-	-	-	-
2.11 จำนวนหลักสูตรที่เป็น Honor Program	-	-	-	-
2.12 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาวิจัย (ป.ตรี)	-	-	-	-
2.13 จำนวนหลักสูตรที่เปิดกว้างแบบ Online	-	-	-	-
2.14 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนทางไกล	1	1	1	1
2.15 จำนวน Advance Program	-	-	-	-
2.16 จำนวน Joint-degree Programs	-	1	1	2
2.17 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	476	513	533	564
2.18 จำนวนรายวิชาที่เรียนรู้ด้วยตนเอง	476	268	427	417
2.18.1 มีวิทยานิพนธ์	16	14	22	33
2.18.2 สหกิจศึกษา	2	-	-	-
2.18.3 มีการฝึกงานหรือดูงานหรือฝึกภาคสนาม (field trip) หรือ โครงการ หรือ กรณีศึกษา (case study)	12	21	37	20
2.18.4 มีปฏิบัติการ (วิชาที่มีการปฏิบัติการเป็นชั่วโมงที่ชัดเจน)	93	61	93	175
2.18.5 มีสัมมนา	19	19	30	45
2.18.6 มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self-Study)	339	157	237	213
2.18.7 เป็นสหวิทยาการ	25	0	4	1
2.18.8 มีการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ PBL	53	0	90	66
2.18.9 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย CAI	27	27	53	36
2.18.10 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (virtual classroom)	124	72	153	129
2.18.11 มีวิชาเลือกเสรี	20	23	7	3
2.18.12 มีการเรียนทางไกล	1	0	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
2.18.13 เป็น special toics (รายวิชาที่สอนหรือศึกษาถึงปัญหาเฉพาะด้านในสาขานั้น)	18	10	25	25
2.18.14 การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study)	#N/A	#N/A	6	5
2.18.15 การเรียนรู้แบบสรคณคม (constructivism)	#N/A	#N/A	-	-
2.18.16 การเรียนรู้แบบเอส ไอ พี	#N/A	#N/A	-	-
2.18.17 การเรียนรู้จากการทำงาน (work-based learning)	#N/A	#N/A	-	-
2.18.18 การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (research-based learning)	#N/A	#N/A	4	3
2.18.19 การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการคคผลึกทางปัญญา (crystal-based learning)	#N/A	#N/A	-	-
2.19 จำนวนรายวิชาที่มีการทำประมวลรายวิชา	#N/A	#N/A	-	-
2.20 จำนวนรายวิชาที่เป็นภาษาต่างประเทศ	13	17	12	8
2.20.1 ภาษาอังกฤษ	-	-	-	8
2.20.2 ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-	-	-	-
2.21 จำนวน CAI	27	27	53	36
2.22 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.11	4.33	4.46	4.51
3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	3,508	3,199	3,571	3,865
3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2,951	2,599	2,926	3,126
3.1.1 ภาคปกติ	2,951	2,452	2,810	2,866
3.1.2 ภาคพิเศษ		147	116	260
3.1.3 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดที่มารายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	804	727	810	844
3.1.4 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ทั้งหมด	#N/A	#N/A	633	794
3.1.5 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้	379	232	225	257
3.1.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
3.1.7 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ ระดับปริญญาตรีที่มาจากวิทยาลัยภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน	#N/A	8	9	8
3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท	551	590	618	690
3.2.1(1) ภาคปกติ แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	244	248	274	317
3.2.1(2) ภาคปกติ แผน ข	0	0	0	0
3.2.2(1) ภาคพิเศษ แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)			0	29
3.2.2(2) ภาคพิเศษ แผน ข	307	342	344	344
3.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำสารนิพนธ์ต่างประเทศ	-	-	-	-
3.2.4 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-	-	-	2
3.2.5(1) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโท	#N/A	#N/A	12	16
3.2.5(2) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทที่มาจากวิทยาลัยภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน	#N/A	#N/A	21	31
3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก	6	10	27	49
3.3.1 ภาคปกติ	6	10	27	49
3.3.2 ภาคพิเศษ				-
3.3.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-	-	-	-
3.3.4(1) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาเอก	#N/A	#N/A	1	1
3.3.4(2) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาเอกที่มาจากวิทยาลัยภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน	#N/A	#N/A	-	-
4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ตามปีการศึกษา	2,404.93	2,259.53	2,631.19	2,813.66
4.1 ระดับปริญญาตรี	1,816.01	1,567.19	1,930.42	1,995.15
4.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	588.92	692.34	700.77	818.51
4.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
4.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว)	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
5. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ตามปีงบประมาณ	2,387.70	2,208.41	2,660.08	2,697.33
5.1 ระดับปริญญาตรี	1,847.62	1,549.75	1,829.02	1,970.27
5.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	540.08	658.66	831.06	727.06
5.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
5.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว)	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	566	674	615	591
6.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษาเดียวกันกับปีที่รายงาน)	457	528	524	465
6.1.1 ภาคปกติ	457	528	524	465
6.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-
6.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	#N/A	#N/A	#N/A	-
6.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	341	371	392	350
6.1.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียน นับหลังการ เพิ่มถอนรายวิชาภาคเรียนที่ 1 ทั้งหมด (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 6.1.4) (* ไม่นับคนที่ลาออก / ย้ายออก)	821	764	768	855
6.1.6 จำนวนผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-
6.1.7 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	351	374	499	-
6.1.8 จำนวนผู้ศึกษาต่อ	75	73	62	-
6.1.9 จำนวนผู้ได้งานทำ	235	260	341	-
6.1.9(1) จำนวนผู้ทำงานในภาครัฐ	#N/A	6	15	-
6.1.9(1) จำนวนผู้ทำงานในภาคเอกชน	#N/A	250	290	-
6.1.9(1) จำนวนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ	13	18	24	-
6.1.9(1) จำนวนผู้ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	207	235	280	-
6.1.10(1) จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจการได้เงินเดือน	235	260	341	-
6.1.10(1) จำนวนผู้ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	209	242	334	-
6.1.11 จำนวนผู้ที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด	-	-	ยังไม่มีการสอบ	-
6.1.12 จำนวนผู้ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ	-	-	ยังไม่มีการสอบ	-
6.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ปีการศึกษาเดียวกันกับปีที่รายงาน)	109	145	91	126
6.2.1 ภาคปกติ แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	39	48	56	63
6.2.2 ภาคพิเศษ แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)				3
6.2.3 ภาคปกติ แผน ข				
6.2.4 ภาคพิเศษ แผน ข	70	97	35	60
6.2.5 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	#N/A	#N/A	-	2
6.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ปีการศึกษาเดียวกันกับปีที่รายงาน)	0	1	-	-
6.3.1 ภาคปกติ	-	1	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ				
6.3.3 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	#N/A	#N/A	-	-
7. จำนวนศิษย์เก่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา	2,023	2,171	2,419	2,719
7.1 ช่วงปีการศึกษา	2543-2547	2544-2548	2545-2549	2546-2550
7.2 จำนวนศิษย์เก่าระดับปริญญาตรี	1,898	1,963	2,084	2,313
7.3 จำนวนศิษย์เก่าระดับปริญญาโท	125	208	334	405
7.4 จำนวนศิษย์เก่าระดับปริญญาเอก	0	0	1	1
7.5 จำนวนผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ	61	42	83	54
8. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้รับบัณฑิต				
8.1 จำนวนนายจ้าง/ผู้รับบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	70	47	95	95
8.2 ความพึงพอใจในภาพรวม	3.64	3.84	3.78	3.77
8.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านต่างๆ				
8.3.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ	3.53	3.67	3.64	3.64
8.3.2 ด้านทั่วไป	3.54	3.75	3.67	3.66

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
8.3.3 ด้านบุคลิกภาพ	3.68	3.97	3.84	3.84
8.3.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม	3.90	4.17	4.05	4.05
8.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจ			0.88	ไม่มีข้อมูล
8.4.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ	0.50	0.98	0.96	ไม่มีข้อมูล
8.4.2 ด้านทั่วไป	0.52	0.95	0.94	ไม่มีข้อมูล
8.4.3 ด้านบุคลิกภาพ	0.58	0.91	0.89	ไม่มีข้อมูล
8.4.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม	0.65	0.96	1.06	ไม่มีข้อมูล
(2) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				
9. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์				
9.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย	50,623,372.93	41,410,206.05	50,962,225.10	65,905,968.87
9.1.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	10,708,398.84	12,086,728.72	11,377,179.86	27,822,854.58
9.1.1(1) งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน	5,130,369.83	5,495,294.45	4,910,586.50	11,792,747.88
9.1.1(2) งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	3,268,646.77	3,671,419.27	2,674,164.75	9,165,156.66
9.1.1(3) งบประมาณแผ่นดิน	2,309,382.24	2,920,015.00	3,792,428.61	6,864,950.04
9.1.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	39,914,974.09	29,323,477.33	39,585,045.24	38,083,114.29
9.1.2(1) จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ	466,374.76	2,184,162.14	9,086,566.17	1,477,501.19
9.1.2(2) จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	39,315,266.00	26,884,681.86	29,912,727.55	32,619,268.77
9.1.2(3) จากนอกแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	-	-	-	3,337,281.16
9.1.2(4) จากภาคเอกชน	-	233,333.33	585,751.52	649,063.17
9.1.2(5) จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ	133,333.33	21,300.00		-
9.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายสนับสนุน	0	310,645.63	1,833,782.50	2,778,094.52
9.2.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	-	310,645.63	638,837.04	2,133,494.52
9.2.1(1) งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน	-	310,645.63	287,190.93	1,071,985.00
9.2.1(2) งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	-	-	218,392.45	784,742.86
9.2.1(3) งบประมาณแผ่นดิน	-	-	133,253.67	276,766.67
9.2.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	-	-	1,194,945.45	644,600.00
9.2.2(1) จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ	-	-		-
9.2.2(2) จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	-	-	1,186,400.00	634,600.00
9.2.2(3) จากนอกแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	-	-		-
9.2.2(4) จากภาคเอกชน	-	-		10,000.00
9.2.2(5) จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ	-	-	8,545.45	-
10. กองทุนวิจัย				
10.1 จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	#N/A	#N/A	57	85
10.2 เงินอุดหนุนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	#N/A	#N/A	5,495,880.48	10,005,323.72
10.3 เงินกองทุนวิจัย (ยอดเงินคงเหลือสุทธิ) ตั้งแต่เริ่มตั้งกองทุน	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
10.4 จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
10.5 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่เหลือในแต่ละปี	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
10.5.1 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่จัดสรรเข้าแต่ละปี	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
10.5.2 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่ใช้ไปในแต่ละปี	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
10.6 โครงการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักวิจัย	0	1	2	10
11. จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์				
11.1 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	118	114	103	108
11.1.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	61	114	100	103
11.1.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	57	44	56	68.5
11.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	0	13	14	17
11.2.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	0	13	14	17
11.2.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	0	0		1
12. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่				
12.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ของอาจารย์และนักวิจัย	166.05	242.12	310.00	356.00
12.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	14.60	10.85	32	54

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
12.1.1(1) ระดับชาติ	2.80	3.95	12	16
12.1.1(2) ระดับนานาชาติ	11.80	6.90	20	38
12.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	1.50	2.66	5	5
12.1.2(1) ระดับชาติ	1.50	0.00	5	1
12.1.2(2) ระดับนานาชาติ	-	2.66	-	4
12.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	84.45	149.63	183	286
12.1.3(1) ระดับชาติ	55.50	54.93	130	186
12.1.3(2) ระดับนานาชาติ	28.95	94.70	53	100
12.1.4 นำไปใช้ประโยชน์	65.50	78.98	75	
12.1.4(1) ระดับชาติ	65.50	78.98	75	
12.1.4(2) ระดับนานาชาติ	-	-	-	
12.1.5 จำนวนงานสร้างสรรค์	2.20	0.80	90	11
12.1.5(1) ระดับชาติ	2.20	0.80	90	11
12.1.5(2) ระดับนานาชาติ	-	-	-	
12.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ของบุคลากรสายสนับสนุน	0	0	18	17
12.2.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	0	0	0	1
12.2.1(1) ระดับชาติ	-	-	-	1
12.2.1(2) ระดับนานาชาติ	-	-	-	
12.2.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	0	0	1	0
12.2.2(1) ระดับชาติ	-	-	1	
12.2.2(2) ระดับนานาชาติ	-	-	-	
12.2.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	0	0	11	16
12.2.3(1) ระดับชาติ	-	-	10	16
12.2.3(2) ระดับนานาชาติ	-	-	1	
12.2.4 นำไปใช้ประโยชน์	0	0	6	
12.2.4(1) ระดับชาติ	-	-	6	
12.2.4(2) ระดับนานาชาติ	-	-	-	
12.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตรของอาจารย์และนักวิจัย (รอบ 5 ปี)	3	4	1	1
12.3.1 ระดับชาติ	2	3	1	1
12.3.2 ระดับนานาชาติ	1	1	-	
12.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตรของบุคลากรสายสนับสนุน (รอบ 5 ปี)	0	0	0	0
12.4.1 ระดับชาติ	-	-	-	-
12.4.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
12.5 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตรของอาจารย์และนักวิจัย (รอบ 5 ปี)	0	1	2	2
12.5.1 ระดับชาติ	-	1	2	2
12.5.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	
12.6 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตรของบุคลากรสายสนับสนุน (รอบ 5 ปี)	0	0	0	0
12.6.1 ระดับชาติ	-	-	-	-
12.6.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
12.7 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ของอาจารย์และนักวิจัย (รอบ 5 ปี)	-	-	-	ไม่มีข้อมูล
12.8 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ของบุคลากรสายสนับสนุน (รอบ 5 ปี)	0	0	0	0
12.9 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์และนักวิจัย	45	43	63	60
12.9.1 ระดับชาติ	3	-	-	
12.9.2 ระดับนานาชาติ	42	43	63	60
12.10 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของบุคลากรสายสนับสนุน	0	0	0	0
12.10.1 ระดับชาติ	-	-	-	-
12.10.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
12.11 จำนวนงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายสนับสนุน	0	0	7	0

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
12.11.1 ระดับชาติ	-	-	7	-
12.11.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
(3) ด้านบริการวิชาการ				
13. จำนวนโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	118	67	103	119
14. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ)	34	79	46	73
14.1 ระดับชาติ	34	43	46	72
14.2 ระดับนานาชาติ	-	36	4	7
15. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	86.91	83.57	82.13	87.99
16. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	1,254,651.00	1,203,710.00	104,889,350.53	41,035,722.35
17. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	6	6	10	15
18. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน	7,043,443.81	6,700,314.72	14,202,884.44	5,597,712.94
19. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส	#N/A	#N/A	374735.44	4938119
20. จำนวนบุคลากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ			29	57
(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
21. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	464	582	152	207
22. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	1,785,263.50	1,289,630.67	2,414,785.91	1,921,911.44
23. จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	0	2	3	ไม่มี
24. โครงการวิจัยเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
24.1 จำนวนโครงการวิจัย	-	-	-	-
24.2 เงินทุนอุดหนุนโครงการวิจัย	-	-	-	-
25. จำนวนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง)	0	0	0	0
25.1 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	#N/A	#N/A	-	-
25.2 จำนวนสารนิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	#N/A	#N/A	-	-
(5) ด้านความสัมพันธ์กับสังคม (ท้องถิ่น ภูมิภาค ชาติ และนานาชาติ)				
26. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับสังคมและชุมชนเพื่อ พัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	116	82	85	121
27. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ	51	68	206	88
28. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	78	89	80	240
29. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ	24	26	32	83
30. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	0	4	4	5
31. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	0	-	-	-
32. จำนวนโครงการวิจัยที่เข้าร่วมกับชาวต่างประเทศ(Joint Research)	0	5	8	2
33. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เข้าร่วมกับต่างประเทศ	11	12	17	17
34. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร	3 โครงการ ผู้เข้าร่วม 222 คน	6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน	8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน	6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 58 คน
35. จำนวน Joint Publication	0	-	3	7
(6) ด้านการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา				
36. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	91	95	86	123
36.1 ในประเทศ	37	68	78	120
36.2 ต่างประเทศ	54	27	24.5	37.5
37. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ	171.50	195.00	188.50	194.50
37.1 ในประเทศ	171.50	195.00	188.50	194.50
37.2 ต่างประเทศ	-	-	60.5	4.0
38. งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4,381,161.99	4,733,698.52	7,699,305.20	10,277,603.15
38.1 ในประเทศ	912,150.35	1,878,122.79	3,808,601.71	7,083,479.00

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
38.2 ต่างประเทศ	3,469,011.64	2,855,575.73	3,890,703.49	3,194,124.15
39. งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุน	346,612	835,007	1,132,983.04	1,868,054.06
39.1 ในประเทศ	346,612	835,007	918,846.04	1,756,949.87
39.2 ต่างประเทศ	-	-	214,137.00	111,104.19
40. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด	29	81	135	157
40.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	1	5	14	16
40.1.1 ระดับชาติ	1	4	10	3
40.1.2 ระดับนานาชาติ	-	1	4	13
40.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	0	0	1	3
40.2.1 ระดับชาติ	-	-	1	1
40.2.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	2
40.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	28	76	120	138
40.3.1 ระดับชาติ	27	29	104	110
40.3.2 ระดับนานาชาติ	1	47	16	28
40.4 นำไปใช้ประโยชน์	#N/A	#N/A	30	1
41. จำนวนบทความจากสารนิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด	0	0	4	7
41.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	0	0	2	0
41.1.1 ระดับชาติ	-	-	2	0
41.1.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	0
41.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	0	0	0	1
41.2.1 ระดับชาติ	-	-	-	0
41.2.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	1
41.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	0	0.0	2	6
41.3.1 ระดับชาติ	-	-	2	6
41.3.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	0
41.4 นำไปใช้ประโยชน์	0	0	0	0
42. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด	0	2	7	27
42.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	0	1	0	1
42.1.1 ระดับชาติ	-	-	-	-
42.1.2 ระดับนานาชาติ	-	1	-	1
42.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	0	0	0	0
42.2.1 ระดับชาติ	-	-	-	-
42.2.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
42.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	0	1	7	26
42.3.1 ระดับชาติ	-	1	4	14
42.3.2 ระดับนานาชาติ	-	-	3	12
42.4 นำไปใช้ประโยชน์	0	0	1	0
43. จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา		105	289	120
44. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	2,951	2,599	2,633	2,854
45. จำนวนนักศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา (อุทลงโทษ)	31	21	32	7
(7) ผลงานที่ได้รับยกย่อง				
46. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ	#N/A	#N/A	42	43
46.1 ระดับชาติ	#N/A	#N/A	42	39
46.2 ระดับนานาชาติ	#N/A	#N/A	-	4
47. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ	#N/A	#N/A	0	2
47.1 ระดับชาติ	#N/A	#N/A	-	2
47.2 ระดับนานาชาติ	#N/A	#N/A	-	-
48. จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัล				
48.1 ระดับชาติ	-	4	1	7
48.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
49. จำนวนสารนิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัล				
49.1 ระดับชาติ	-	-	-	-
49.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
50. จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ได้รับรางวัล				
50.1 ระดับชาติ			-	-
50.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
51. จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัล				
51.1 ระดับชาติ	57	39	79	49
51.2 ระดับนานาชาติ	-	-	4	-
52. จำนวนรางวัลที่นักศึกษาทุกระดับได้รับ				
52.1 ระดับชาติ	23	22	32	22
52.2 ระดับนานาชาติ	-	-	2	-
(8) ด้านการบริหาร จัดการ ทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน				
53. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	166.00	169.00	172.00	178.00
53.1 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	150.00	152.00	147.00	156.50
53.2 จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	16.00	17.00	25.00	21.50
53.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามกลุ่ม	166.00	169.00	172.00	178.00
53.3.1 อาจารย์ข้าราชการ	131.50	126.00	126.00	123.00
53.3.2 อาจารย์พนักงาน	27.00	37.00	42.00	52.00
53.3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	7.50	6.00	4.00	3.00
53.3.4 อาจารย์สัญญาจ้าง (มากกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0.5 คน)	0.00	0.00	0.00	0.00
53.3.5 อาจารย์ชาวต่างประเทศ	#N/A	#N/A	2.00	3.00
53.4 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามวุฒิการศึกษา	166.00	169.00	172.00	178.00
53.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	82.50	80.00	87.00	97.00
53.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	70.00	77.00	75.00	73.00
53.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	13.50	12.00	10.00	8.00
53.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
53.5 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	166.00	169.00	172.00	178.00
53.5.1 ศาสตราจารย์	-	-	-	-
53.5.2 รองศาสตราจารย์	23.00	27.00	30.00	33.00
53.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	60.00	64.00	65.00	64.00
53.5.4 อาจารย์	83.00	78.00	77.00	81.00
53.6 จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	#N/A	#N/A	105	109
53.6.1 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	#N/A	#N/A	90	87
53.6.2 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์	#N/A	#N/A	#N/A	22.5
53.7 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย	#N/A	#N/A	123.5	138.5
54. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)	171.50	195.00	208.00	208.00
54.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง	171.50	195.00	191.00	194.50
54.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามกลุ่ม (ปฏิบัติงานจริง)	171.50	195.00	191.00	194.50
54.2.1 ข้าราชการ	76.00	75.00	72.00	70.00
54.2.2 พนักงาน	7.50	11.00	12.50	14.00
54.2.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	48.00	68.00	66.50	71.50
54.2.4 ลูกจ้างประจำ	40.00	41.00	40.00	39.00
54.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามวุฒิการศึกษา (ทั้งหมด)	171.50	195.00	208.00	208.00
54.3.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-	-
54.3.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4.00	8.00	7.00	11.00
54.3.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	101.00	111.00	128.00	123.00
54.3.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	66.50	76.00	73.00	74.00
55. จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0	0	0	0
55.1 จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)			
	2548	2549	2550	2551
55.2 จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
55.3 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามกลุ่ม	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
55.3.1 ข้าราชการ	-	-	-	-
55.3.2 พนักงาน	-	-	-	-
55.3.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-	-
55.4 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามวุฒิการศึกษา	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
55.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-	-
55.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-	-	-
55.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-	-
55.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
56. จำนวนบุคลากรอื่นๆ	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
57. สินทรัพย์ถาวร	586,792,628.90	513,947,687.19	508,568,959.17	582,997,102.98
58. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	214,113,559.30	181,018,362.18	180,130,977.45	215,380,771.39
59. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด	214,113,559.30	181,018,362.18	264,993,170.62	269,233,899.47
60. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	19,148,903.53	28,302,247.33	20,617,554.57	-15,250,231.88
61. กองทุนวิจัยสะสม	#N/A	13,613,359.29	14,985,267.00	3,011,355.20
62. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)	233,262,462.83	209,320,609.51	270,625,458.19	250,972,312.39
63. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	40,410,939.92	15,795,055.74	15,005,178.43	30,019,642.43
64. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)	<u>0</u>	<u>5</u>	<u>8</u>	<u>8</u>
(9) ด้านการประกันคุณภาพ				
65. การบรรลุเป้าหมายตามดัชนีผลการปฏิบัติงานหลัก	#N/A	#N/A	80.77%	88.46%
65.1 จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	#N/A	#N/A	78	78
65.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย	#N/A	#N/A	63	69
66. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบประกันคุณภาพ	#N/A	#N/A	87,208	4,757,899
67. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/มาตรฐาน	<u>4.65</u>	<u>4.61</u>	<u>4.02</u>	<u>4.40</u>

ภาคผนวก ข (SAR-13)

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม
 เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	7	7	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ร้อยละ)	85	88.46	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			2.5
องค์ประกอบที่ 2			
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	7	7	3
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	7	7	3
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	4	5	3
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	-25.00	-10.11	1
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	5-43-52	4-41-55	2
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)	43-39-18	46-36-18	1
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของกณจารย์ (ระดับ)	4	4	3
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	3	5	3
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	85	78.03	2
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ)	99	97.95	2
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5))	3.50	3.77	3
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)	0.50	0.82 (0.35)	3
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	100	100.00	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			2.5

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3			
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)	7	6	1
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)	4	4	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			2
องค์ประกอบที่ 4			
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	6	6	3
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	4	5	3
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	280,000	421,124.40	3
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	120	227.48	3
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	80,000	177,781.82	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			3
องค์ประกอบที่ 5			
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)	6	6	3
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	27	41.01	3
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	45	76.04	3
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	80	87.99	3
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)	8,000	262,209.09	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3.00
องค์ประกอบที่ 6			
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)	3	4	3
6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด (ร้อยละ)	2.0	7.22	3
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ร้อยละ)	1.0	0.71	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			2.67

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 7			
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	5	5	3
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	4	4	3
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)	4	4	3
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	5	4	2
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	5	5	3
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)	3	5	3
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)	1.0	24.16 (วิจัย 69.77)	3
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	5	5	3
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)	8	8	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			3
องค์ประกอบที่ 8			
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)	7	7	3
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	4	4	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			3
องค์ประกอบที่ 9			
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	5	6	3
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)	5	4	2
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)	5	5	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			2.67
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.69

ภาคผนวก ค (SAR-14)

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาลังคม
 เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1			
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	85	78.03	2
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ)	99	97.95	2
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ (5))	3.50	3.77	3
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)	0.50	0.82 (0.35)	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			2.5
มาตรฐานที่ 2 ก			
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	7	7	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกรอบปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)	85	88.46	2
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)	4	4	3
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	5	5	3
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	4	4	3
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	5	4	2
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	5	5	3
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)	3	5	3
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ร้อยละ)	1.0	24.16 (วิจัย 69.77)	3
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	5	5	3

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (เกณฑ์สกอ.)
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดความรู้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)	8	8	3
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)	7	7	3
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	4	4	3
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	5	6	3
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)	5	4	2
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)	5	5	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.81
มาตรฐานที่ 2 ข			
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	7	7	3
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	7	7	3
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	4	5	3
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	-25.00	-10.11	1
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	5-43-52	4-41-55	2
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)	43-39-18	46-36-18	1
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	3	5	3
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	100	100.00	3
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)	7	6	1
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)	4	4	3
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	6	6	3
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	280,000	421,124.40	3
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	120	227.48	3
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	80,000	177,781.82	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			2.5

มตรฐนกรอุมศีกข	เป้ำหมย	ผลกร ดำนินงน	คะนณกร ประเมิน (เกณท์สกอ.)
มตรฐนที่ 3			
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	4	5	3
7.3 มีการพัฒนาสถาบันผู้่อการเรียนรู้ (ระดับ)	4	4	3
เฉลี่ยคะนณมตรฐนที่ 3			3
เฉลี่ยคะนณรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมตรฐน			2.70

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่านำหนัก ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ (SAR-16)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่านำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)		20									
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	6.66	แผน ผล			7	7	7	7	7	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	6.67	แผน ผล			85	85	85	85	85	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา	ระดับ	6.67	แผน ผล		5	5	5	5	5	5	
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26) ตัวบ่งชี้รวม (18)		50 30									
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	1.66	แผน ผล			7	7	7	7	7	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	1.66	แผน ผล		7	7	7	7	7	7	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	1.66	แผน ผล			4	4	5	5	5	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	1.66	แผน ผล		-25	-25	-25.00	-25	-20	-15	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	1.66	แผน ผล			5-45-50	5-43-52	4-42-54	4-41-55	4-40-56	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	1.66	แผน ผล			45-38-17	43-39-18	41-40-19	39-41-20	37-42-21	
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	1.67	แผน ผล			4	4	4	4	4	
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	1.67	แผน ผล			3	3	3	4	4	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.67	แผน ผล			85	85	85	85	85	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	1.67	แผน ผล	99	99	99	99	99	99	99	
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ (5)	1.67	แผน ผล	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.75	3.75	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	1.67	แผน ผล	0.94	0.5	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	1.67	แผน ผล	100	90	100	100	100	100	100	
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ (5)	1.67	แผน ผล	4	4.2	4.20	4.2	4.2	4.2	4.2	
2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	1.67	แผน ผล	90	90	80	80	80	80	80	
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ชิ้นงาน	1.67	แผน ผล	10	20	20	20	20	20	20	
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	ระดับ	1.67	แผน ผล	5	5	5	5	5	5	5	
2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	ร้อยละ	1.67	แผน ผล	50	50	50	50	50	52	52	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8)		20									
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	4	แผน ผล	80	80	80	80	80	80	80	
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	4	แผน ผล	65	75	80	90	100	100	100	
2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	4	แผน ผล	20	20	25	25	25	25	25	
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ		แผน ผล	100	100	100	100	150	150	150	

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
2.23 ร้อยละของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	4	แผน ผล			17	18	19.0	20.0	21.0	
2.24 ร้อยละของนักศึกษามัธยมศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	4	แผน ผล			40	45	50.0	50.0	50.0	
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก	คน		แผน ผล			17	17	20	20	20	
2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ		แผน ผล		-	-	-				
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (4)		20									
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	5	แผน ผล			6	7	8	8	8	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	5	แผน ผล			4	4	4	4	4	
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	ร้อยละ	5	แผน ผล		100	60	65	70	70	70	
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา	ร้อยละ	5	แผน ผล		99.00	99	99.0	99	99	99	
4. การวิจัย (13)		50									
ตัวบ่งชี้ร่วม (11)		30									
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	แผน ผล			6	6	6	6	6	
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	แผน ผล			4	4	4	4	4	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	3	แผน ผล		275,000	275,000	280,000	285,000	320,000	325,000	
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	3	แผน ผล		100.00	110	120	130	140	150	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	3	แผน ผล		75,000 71,389	75,000 77,395.78	80,000 177,781.82	85,000	90,000	95,000	
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	3	แผน ผล		200,000 266,100	200,000 269,286.02	200,000 243,342.58	200,000	230,000	230,000	
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	3	แผน ผล		70 40.67	60 68.03	60 65.81	60	60	60	
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	3	แผน ผล		40 38.00	40 28.95	42 43.77	45	45	45	
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ	3	แผน ผล		7 9.73	7 7.14	8 21.77	9 34.50	10	12	
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	ร้อยละ	3	แผน ผล		70 64.0	70 #N/A	71 84.01	72 89.07	73	75	
4.11 จำนวน โครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	โครงการ/วงเงิน		แผน ผล			57/ 5,495,880	85/ 10,005,324				
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2)											
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	10	แผน ผล		25 27.11	30 36.63	32 38.34	33	33	33	
4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา	ชิ้นงาน	10	แผน ผล		2 3	3 3	3 3	3	4	4	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)											
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	2.5	แผน ผล			6 6	6 6	7	7	7	
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2.5	แผน ผล		20 20.48	25 46.75	27 41.01	30	30	30	
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2.5	แผน ผล			45 78.67	45 76.04	50	50	50	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ตัวชี้วัด	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	2.5	แผน ผล		80	80	80	80	80	80	
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท/คน	2.5	แผน ผล			8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากกรบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับ	2.5	แผน ผล		5	5	5	5	5	5	
5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.ทันตกรรม) ต่องบดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ	2.5	แผน ผล			0.20	0.10	0.10	0.10	0.10	
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เดือนระดับต่อนุเคราะห์ทั้งหมด	ร้อยละ	2.5	แผน ผล			5.00	5	7.00	7.00	7.00	
5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ศูนย์/เครือข่าย		แผน ผล			6	6	6	6	6	
5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	บาท/คน		แผน ผล								
5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	ระดับ		แผน ผล								
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6)		10									
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	3.33	แผน ผล			3	3	3	3	3	
6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด	ร้อยละ	3.33	แผน ผล		15.00	2.00	2.0	2.00	2.50	2.50	
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	ร้อยละ	3.34	แผน ผล		0.55	1.00	1.0	1.00	1.00	1.00	
6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	ชิ้น		แผน ผล								
6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม	ระดับ		แผน ผล								
6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	เรื่อง		แผน ผล							18	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
7. การบริหารและการจัดการ (14)		19.91									
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	1.54	แผน ผล			5	5	5	5	5	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	1.54	แผน ผล			3	4	4	4	4	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	1.54	แผน ผล			2	4	4	5	5	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	1.54	แผน ผล			4	5	6	6	6	
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	1.54	แผน ผล		4	5	5	5	5	5	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	1.54	แผน ผล			3	3	3	3	3	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	1.54	แผน ผล			1	1.0	1.5	1.5	2	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	1.54	แผน ผล			5	5	5	5	5	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	1.54	แผน ผล			8	8	8	8	8	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	1.54	แผน ผล		60	60	60	60	60	60	
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	บาท/คน	1.54	แผน ผล		25,000	26,000	27,000	28,000	28,000	28,000	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	1.53	แผน ผล		100	100	100	100	100	100	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	ระดับ	1.53	แผน ผล		3	3	3	3	3	3	

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา					
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)	ครั้ง		แผน									
			ผล	-	5	8	8					
8. การเงินและงบประมาณ (6)		20										
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	3.33	แผน			7	7	7	7	7		
			ผล			7	7					
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	3.34	แผน		4	4	4	4	4	4		
			ผล	4	4	4	4					
8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท/คน	3.34	แผน		200,000	200,000	150,000	150,000	150,000	150,000		
			ผล	245,756	232,722.95	191,185.59	213,962.74					
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	ร้อยละ	3.33	แผน		53.60	20.00	18	15.50	14.00	12.50		
			ผล	27.54	16.58	-3.69	13.56					
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อวงดำเนินการ	ร้อยละ	3.33	แผน		8.50	5	5.0	5	5	5		
			ผล	8.21	13.52	7.62	-6.08					
8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท/คน	3.33	แผน		3,000	7,000	7,000	7,000	7,500	7,500		
			ผล	16,924.63	7,152.23	5,640.87	11,129.39					
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)		20										
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	แผน			5	5	5	5	5		
			ผล	5	5	6	6					
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ	5	แผน			3	5	5	5	5		
			ผล			4	4					
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	5	แผน		5	5	5	5	5	5		
			ผล	5	5	5	5					
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา	ระดับ	5	แผน			2	3	3	4	5		
			ผล			2	5					
9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น	ระดับ		แผน									
			ผล			0	ไม่ดำเนินการ					
10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้* (2)		10										
10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา (ร้อยละ)	ร้อยละ	5	แผน		30	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00		
			ผล	47.14	#N/A	78.15	94.08					

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	โครงการ	5	แผน ผล		20	50	50	50	50	50	
11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	ร้อยละ	10	แผน ผล		3.31	2.25	1.42				
11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual	หลักสูตร		แผน ผล		-	-	-				
11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs	หลักสูตร		แผน ผล		6	3	30				
11.4 จำนวน Joint-degree Programs	หลักสูตร		แผน ผล		1	1	2				
11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	คน		แผน ผล		89	80	240				
11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ	คน		แผน ผล		26	32	83				
11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	คน		แผน ผล		4	4	5				
11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ	คน-ครั้ง		แผน ผล		68	206	8 คน/ 139 ครั้ง				
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นAdvisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	คน-ครั้ง		แผน ผล		-	-	-				
11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)	โครงการ		แผน ผล		5	8	2				
11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	โครงการ	10	แผน ผล		5	5	5	5	5	5	
11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)	โครงการ		แผน ผล		6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 91 คน	8 โครงการ ผู้เข้าร่วม 504 คน	6 โครงการ ผู้เข้าร่วม 58 คน				

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ตำแหน่ง	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา					
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	
11.13 จำนวน Joint Publication	เรื่อง		แผน									
			ผล		-	3	7					
11.14 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	คน		แผน									
			ผล		-	-	2					

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

รายการเอกสารอ้างอิง (SAR-17)

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 0.0-1	รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
วศ. 0.0-2	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551
วศ. 1.1-1	แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/plan_50-54.pdf)
วศ. 1.1-2	แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2551
วศ. 1.1-3	แผนปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2552
วศ. 1.1-4	คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 038/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554
วศ. 1.1-5	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550-2554" วันที่ 28-29 เมษายน 2550 ณ โรงแรมราชมั่งคณาวิไลยนบีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา
วศ. 1.1-6	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี พ.ศ. 2550-2554" วันที่ 30 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2550 ณ โรงแรมธรรมรินทร์ธนา จังหวัดตรัง
วศ. 1.1-7	มติที่ประชุมกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ปี 2550-2554)
วศ. 1.1-8	นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. 2550-2554 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (http://www.planning.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=228&Itemid=330)
วศ. 1.1-9	กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ.2551-2565 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (http://www.mua.go.th/users/bpp/developplan/index.htm)
วศ. 1.1-10	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) (http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=139)
วศ. 1.1-11	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 15 สิงหาคม 2551 ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2550
วศ. 1.1-12	รายงานประจำปีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2548-2550 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=report_eng.html)
วศ. 1.1-13	ผลการดำเนินงานตามดัชนีผลการปฏิบัติงาน ตามแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ปี 2550-2551)(http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php)

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 1.1-14	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11/2551 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 ให้ความเห็นชอบการขึ้นชั้น/ปรับแผนการดำเนินงาน ช่วงปี 2551-2554
วศ. 1.3-1	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554 กับแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php)
วศ. 2.1-1	แนวปฏิบัติเรื่องการดำเนินการตามมติที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสนอหลักสูตร/รายวิชาให้มหาวิทยาลัยพิจารณา : สิงหาคม 2546
วศ. 2.1-2	แนวปฏิบัติเรื่อง การเสนอขอเปิด/ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 262(3/2546) : สิงหาคม 2546
วศ. 2.1-3	หนังสือที่ มอ 001/0340 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2552 เรื่อง หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ... และหนังสือที่ มอ 001/529 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 เรื่อง หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ พ.ศ. ...
วศ. 2.1-4	หนังสือที่ มอ 950/568 ลงวันที่ 30 เมษายน 2552 เรื่อง หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ...
วศ. 2.1-5	ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาตามแผนและที่คณะขึ้นชั้นจะรับเข้าใหม่ปีการศึกษา 2551 และ 2552 จำแนกตามสาขาวิชา และระดับการศึกษา
วศ. 2.1-6	หนังสือที่ มอ 204.2/070 ลงวันที่ 26 มกราคม 2552 เรื่อง ขอส่งหลักคิดและความพร้อมในการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน
วศ. 2.1-7	เอกสารประกอบการประชุมประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา เดือนตุลาคม และพฤศจิกายน 2551 ณ ห้องรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.1-8	หนังสือที่ มอ 001/520 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 เรื่อง การขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.1-9	เอกสาร เรื่อง รายงานสถานภาพหลักสูตร ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2552
วศ. 2.1-10	หนังสือที่ มอ 225/262 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2552 เรื่อง ขอปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.1-11	หนังสือที่ มอ 204.1/346 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2551 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 1/2551
วศ. 2.1-12	หนังสือที่ มอ 204.1/142 ลงวันที่ 22 เมษายน 2552 เรื่องขอส่งรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2/2551

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 2.1-13	หนังสือที่ มอ 204.2/476 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2551 เรื่อง ขอเชิญร่วมประชุมเรื่อง " แนวปฏิบัติสำหรับนักศึกษารับทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551"
วศ. 2.1-14	หนังสือที่ มอ 204.2/941 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2551 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมงาน "เปิดบ้านบัณฑิตศึกษา" (Open House) เพื่อรับฟังการแนะนำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และร่วมรับประทานอาหารกลางวัน
วศ. 2.1-15	การเชิญประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทางระบบการประชุม วันที่ 26 พฤษภาคม 2552 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/meeting/send_new.php)
วศ. 2.1-16	หนังสือที่ มอ 204.2/936 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติในหลักการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ณ มหาวิทยาลัยใกล้เคียง
วศ. 2.2-1	หนังสือที่ มอ 028/ว088 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญอาจารย์ใหม่เข้ารับการประชุมนิเทศประจำปี 2551
วศ. 2.2-2	หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 13 หลักสูตร
วศ. 2.2-3	หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร
วศ. 2.2-4	หนังสืออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร
วศ. 2.2-5	หนังสือที่ มอ 064/ว1307 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2549 เรื่อง ประกาศทุนสนับสนุนการผลิตบทเรียน Virtual Classroom ประจำปีงบประมาณ 2550
วศ. 2.2-6	หนังสือที่ 204.2/213 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 เรื่อง ขอแจ้งปฏิทินของหลักสูตรพิเศษระดับบัณฑิตศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 2.2-7	ระบบการประเมินการสอน โดยนักศึกษา (https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php)
วศ. 2.2-8	โครงการ In-House Practical Training (IHPT) คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 2.2-9	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะฯ ครั้งที่ 2/2552 วาระ 5.1 เรื่อง โครงการ IHPT ภาคการศึกษาที่ 3/2551
วศ. 2.2-10	ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาต่าง ๆ ปีการศึกษา 2551
วศ. 2.3-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 1965/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
วศ. 2.3-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0981/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
วศ. 2.3-3	ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง การออกแบบและพัฒนาตัวตรวจสอบการสวมใส่สายรัดข้อมือ สำหรับกระบวนการผลิตฮาร์ดดิสก์ ของนายอมรเทพ เกื้อด้วง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 2.3-4	ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เรื่อง The Removal of H ₂ S in Biogas from Concentrated Latex Industry with Iron (III) chelate in Packed Column ของนางสาวรัตนา แซ่หลี่ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
วศ. 2.3-5	หนังสือที่ มอ 240/903 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติเดินทางและขอความอนุเคราะห์ยกเว้นหนังสืออำนวยความสะดวกในการลงตรา VISA แก่นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และนักวิจัยสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย เพื่อไปได้หวั่น
วศ. 2.3-6	หนังสือที่ มอ 240/967 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศให้แก่นักศึกษาผู้ร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสัมมนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระหว่าง PSU และ UniMAP
วศ. 2.3-7	แบบ บว 3 แบบขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ของนายนภจร โยธากัด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
วศ. 2.3-8	ตัวอย่างการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
วศ. 2.3-9	หนังสือที่ มอ 204/123 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนา "การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร ะดับปริญญาตรี"
วศ. 2.5-1	ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่อาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ ประจำปี 2551
วศ. 2.6-1	หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนให้นักเลกสรสายสนับสนุนเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 2.6-2	ทุนสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ
วศ. 2.6-3	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนค่าเล่าเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.6-4	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.6-5	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.6-6	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาเอก
วศ. 2.6-7	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท
วศ. 2.6-8	ประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550 (http://www.personnel.psu.ac.th/per10.html)

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 2.7-1	ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยจรรยาบรรณอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2549
วศ. 2.7-2	ประกาศของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ (ปอมท.) ที่ 2/2543 เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัย
วศ. 2.7-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550 วาระที่ 5.4 จรรยาบรรณข้าราชการ
วศ. 2.7-4	ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
วศ. 2.7-5	ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมและการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พ.ศ. 2543
วศ. 2.7-6	จรรยาบรรณนักวิจัย
วศ. 2.7-7	คุณสมบัติและจรรยาบรรณที่ปรึกษา
วศ. 2.8-1	สรุปการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 23 มิถุนายน 2551 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1550&Itemid=85)
วศ. 2.8-2	สรุปการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 6 สิงหาคม 2551 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1607&Itemid=85)
วศ. 2.8-3	สรุปการพบปะสนทนาอาจารย์ วันที่ 28 ตุลาคม 2551 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมมงคลสุข (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1842&Itemid=85)
วศ. 2.8-4	เวทียแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน (http://share.psu.ac.th/planet/Class-management)
วศ. 2.8-5	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทู่นพัฒนาที่มิวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 2.8-6	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทู่นอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิศวกรรมศึกษา
วศ. 2.8-7	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทู่นอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน
วศ. 2.8-8	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทู่นอุดหนุนการวิจัยประเภท สิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน
วศ. 2.8-9	ผลงานวิจัยด้านวิศวกรรมศึกษา ที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 2.9-1	โครงการค่าคุณธรรมจริยธรรม (ของภาควิชาต่างๆ)
วศ. 2.9-2	โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2551
วศ. 2.9-3	โครงการทัศนศึกษาในโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ
วศ. 2.9-4	โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (http://www.eng.psu.ac.th/en/index.php?option=com_content&task=view&id=61&Itemid=60)
วศ. 2.9-5	โครงการปัจฉิมนิเทศ
วศ. 2.9-6	รายงานภาวะการทำงานทำ และความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2550
วศ. 2.11-1	รายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2548
วศ. 2.12-1	ระเบียบและประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาคณะฯ ประเภทต่างๆ (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_remository&Itemid=521)
วศ. 2.12-2	ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงจากการเข้าร่วมกิจกรรมประกวดและแข่งขันต่าง ๆ พ.ศ. 2545
วศ. 2.13-1	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทั้ง 12 หลักสูตร
วศ. 2.13-2	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต 1 หลักสูตร
วศ. 2.13-3	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต 13 หลักสูตร
วศ. 2.13-4	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต 5 หลักสูตร
วศ. 2.13-5	ระเบียบวิธีปฏิบัติ เรื่อง การจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
วศ. 2.13-6	คู่มือการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.13-7	เอกสารรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา โดยสภาวิศวกร
วศ. 2.15-1	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเลือก และการจัดสรรสาขาวิชาเรียน
วศ. 2.15-2	เอกสารประกอบการเลือกสาขาวิชา
วศ. 2.15-3	ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการย้ายสาขาวิชาภายในคณะของนักศึกษา พ.ศ. 2547 และประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องรายวิชาสำหรับพิจารณาการย้ายเข้าสาขาวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 2.16-1	ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตรการได้รับรางวัล
วศ. 2.17-1	แบบฟอร์มแผนการสอน
วศ. 2.17-2	ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาระดับปริญญาตรี

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 2.17-3	แบบฟอร์มการประเมินข้อสอบ
วศ. 2.19-1	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549
วศ. 2.20-1	คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ ที่ 017/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 2.20-2	กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ประจำปี 2551 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 8 ตุลาคม 2551
วศ. 2.20-3	คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ ที่ 089/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
วศ. 2.20-4	เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเดินทาง ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
วศ. 2.20-5	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ
วศ. 2.20-6	โครงการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 7 The 7 th PSU-Engineering Conference (PEC-7)
วศ. 2.20-7	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราค่าเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ
วศ. 2.23-1	ตัวอย่างเอกสารแจ้งผลการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 (หนังสือที่ มอ 240/550 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2551 และหนังสือที่ มอ 240/886 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขอแจ้งผลการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อภาคการศึกษาที่ 1/2551 และ 2/2551 ตามลำดับ)
วศ. 3.1-1	ผลการประเมินผลของนักศึกษาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2551 , ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2551 และข้อเสนอแนะในการสรุปผลการประเมินการจัดกิจกรรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งที่ 1/2551
วศ. 3.1-2	http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=46&Itemid=173
วศ. 3.1-3	ระบบบริการจำหน่ายหนังสือ ตำรา คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://phoenix.eng.psu.ac.th/bookstore/)
วศ.3.2-1	แผนพัฒนานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2550-2554
วศ.3.2-2	โครงการสัมมนากิจกรรม สโมสรนักศึกษา ปี 2551
วศ.3.2-3	เอกสารการขอเปิดรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
วศ.3.3-1	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550
วศ.4.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 วันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2551 เวลา 13.30 – 16.30 น. ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ วาระที่ 5.4 เรื่อง "การกำหนดทิศทางการเป็นเลิศด้านวิจัย"

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ.4.1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 วันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2551 เวลา 13.30 – 16.30 น. ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ วาระที่ 5.5 เรื่อง "แผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และชุมชน ประจำปี 2551"
วศ.4.1-3	การรายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัย หน่วยวิจัยและทีมวิจัย ประจำปี 2551 (ครั้งที่ 2)
วศ.4.1-4	กำหนดการรายงานผลการดำเนินการของทีมวิจัย หน่วยวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2551 (ครั้งที่ 2)
วศ.4.1-5	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง "ศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมฟื้นฟู" สนับสนุนโดย NECTEC
วศ.4.1-6	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง "การจัดตั้งและดำเนินงานหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์" สนับสนุนโดย ศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ม.ขอนแก่น
วศ.4.1-7	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง "โครงการจัดตั้งและดำเนินการห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย" สนับสนุนโดย NECTEC
วศ.4.1-8	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย
วศ.4.1-9	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททั่วไป
วศ.4.1-10	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยโครงการวิจัยร่วม คณะวิศวกรรมศาสตร์และภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจชุมชน
วศ.4.1-11	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ
วศ.4.1-12	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนความร่วมมือกับต่างประเทศ ประเภท Matching Fund
วศ.4.1-13	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการของนักศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
วศ.4.1-14	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทหน่วยวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-15	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทสถานวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-16	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ.4.1-17	เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
วศ.4.1-18	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ
วศ.4.1-19	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2552 วันพุธที่ 8 เมษายน 2552 วาระการประชุม เรื่อง "การพิจารณานักวิจัยดีเด่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อรับเกียรติบัตรในงาน "วันนักวิจัย ม.อ. ประจำปี 2552"
วศ.4.1-20	ชื่นชมทีมงานศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู และ ทีมงานห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่าย เซ็นเซอร์ไร้สาย
วศ.4.1-21	http://www.eng.psu.ac.th/enghome/document/award1.xls
วศ.4.1-22	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
วศ.4.1-23	ฐานข้อมูลวิจัยของหน่วยวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ 4 แหล่งทุนวิจัย ตัวอย่างเช่น 1. ฐานข้อมูล โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. ฐานข้อมูล โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย 3. ฐานข้อมูล โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากงบประมาณแผ่นดิน 4. ฐานข้อมูล โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก
วศ.4.1-24	คณะผู้บริหาร อาจารย์ และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่เข้าเยี่ยมชมงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. เรื่อง "เครื่องแยกน้ำส้มควันไม้ และประชุมหารือ/แลกเปลี่ยนประสบการณ์งานวิจัย" เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2551
วศ.4.1-25	ประชุมหารือด้านพลังงานระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สกว. เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2551 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-26	โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล ส่งนักเรียนเข้าฝึกประสบการณ์งานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ระหว่างวันที่ 13-17 ตุลาคม 2551
วศ.4.1-27	ประชุมหารือโครงการวิจัยปฏิบัติการจริงภายใต้ความร่วมมือทางด้านวิชาการระหว่างสถาบันทรัพยากรชายฝั่ง ม.อ. กับ Enviromental Center, Martin Luther University ประเทศเยอรมัน ในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 ณ ห้องประชุมเลิศฯพัฒนา สำนักวิจัยและพัฒนา ม.อ.

รหัส เอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ.4.1-28	ประชุมระดมสมองร่วมกันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ JGSEE เรื่อง "ทิศทางการวิจัย แนวทางการร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ และวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาเชื้อเพลิง ทดแทนจากชีวมวล" ระหว่างวันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2551 ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช รีสอร์ท
วศ.4.1-29	ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และอดีตนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ และประชุมหารืองานวิจัยด้าน Biomedical Engineering เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.1-30	สำนักงานพัฒนาการวิจัยทางการเกษตร (สวท.) และ ม.อ. ประชุมระดมสมองเพื่อพัฒนาสินค้าเกษตรใน ภาคใต้ขึ้น ในวันที่ 10-11 มีนาคม 2551 ณ โรงแรมบีพีสมิหลา บีชแอนด์รีสอร์ท จังหวัดสงขลา
วศ.4.1-31	โครงการสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพ จากการศึกษาฝึกงานและ ฝึกอบรมภายในประเทศ ระยะสั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วศ.4.1-32	เว็บไซต์ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและการจัดการทรัพยากรพลังงานปัญญา คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://www.eng.psu.ac.th/cicip/)
วศ.4.1-33	แนวทางการเชื่อมโยงงานวิจัยวิศวะฯ กับ อุตสาหกรรมและชุมชน
วศ.4.2-1	Proceeding การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 7 (21-22 พฤษภาคม 2552)
วศ.4.2-2	ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนค่าตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (ฉบับปรับปรุง)
วศ.4.2-3	ตัวอย่างข่าวประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ที่ให้ผู้สนใจทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ และการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ของคณะฯ ในกิจกรรมวิชาการต่างๆ ที่ จัดขึ้น โดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น งานวัน ม.อ.วิชาการ http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1912&Itemid=85 การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ของคณะฯ http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_content&task=view&id=1735&Itemid=85
วศ.4.2-4	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 8 เมษายน 2552 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.4.2-5	เรื่องเล่าเกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือกผลงานและนักวิจัยเพื่อเชิดชูเกียรตินักวิจัยในวันนักวิจัย ม.อ. ปี 51 โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ.4.2-6	ตัวอย่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยร่วมระหว่างคณะกับภาคอุตสาหกรรม 1. ระบบกำจัดแอมโมเนียจากทางน้ำสำหรับการผลิตยางสกีบดล็อก 2. การศึกษาปัญหาและปรับปรุงกระบวนการบรรจุในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตยางพาราแผ่นรมควัน
วศ.4.2-7	ฐานข้อมูลการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ http://www.eng.psu.ac.th/enghome/media/75/File/list.xls
วศ.4.13-1	ตัวอย่างใบสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร 1. ระบบอบแห้งแบบถังสองชั้น (รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ และคณะ) 2. สารฟอกขาวโครมโบและกระบวนการฟอกขาวโครมโบโดยใช้สารประกอบเปอร์ออกไซด์ (ผศ.ดร.กุลชนาฐ ประเสริฐสิทธิ์) 3. น้ำมันมะพร้าวบริสุทธิ์กลิ่นดอกไม้หรือสมุนไพรธรรมชาติ (รศ. ดร. จรรย์ บุญกาญจน์)
วศ.5.1-1	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2536 http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/106-manual/02-rules/RE01.pdf
วศ.5.1-2	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551 http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/106-manual/02-rules/rule-2551.pdf
วศ.5.1-3	คู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manual.html
วศ.5.1-4	แจ้งผลการจดทะเบียนที่ปรึกษา หมายเลขทะเบียนเลขที่ 1538 ลงวันที่ 16 มกราคม 2551 http://www.edoc.psu.ac.th/psudocument/document_files/497_nzrchia498.pdf
วศ.5.1-5	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php)
วศ.5.1-6	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 คณะวิศวกรรมศาสตร์ http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/manage/plan_progress.html
วศ.5.1-7	แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย http://share.psu.ac.th/blog/eng-vd-acaser/11500
วศ. 5.4-1	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ
วศ. 5.6-1	รายชื่อโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย http://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php
วศ. 5.6-2	รายละเอียดโครงการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นที่ร่องน้ำปากตะโก จังหวัดชุมพร
วศ. 5.6-3	รายละเอียดโครงการฝึกอบรม การใช้งานไมโครคอนโทรลเลอร์แบบเร่งรัดด้วยซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 5.6-4	รายละเอียดโครงการบริการเงินสมทบจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงการผลิต การจัดการ และการตลาด
วศ. 5.6-5	รายละเอียดโครงการประหยัดพลังงานสำหรับโรงงานขนาดเล็ก (Energy Saving for Small Enterprise : ES for SE) ในจังหวัด ปัตตานี ยะลา สงขลา และสตูล
วศ. 5.6-6	รายละเอียดโครงการแก้ไขปัญหามาตรฐานการประกอบการกลุ่มเหมืองแร่เฟลด์สปาร์ จังหวัด นครศรีธรรมราช
วศ. 5.6-7	รายละเอียดโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21
วศ. 5.6-8	รายละเอียดโครงการ พลังงานทดแทนเพื่อเยาวชน
วศ. 5.6-9	รายละเอียดโครงการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ ปี 2551
วศ. 5.6-10	รายละเอียดโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำส้มควันไม้ด้วยเครื่องแยกน้ำมันดิน
วศ. 5.7-1	รายละเอียดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการไบโอดีเซลรุ่นพิเศษที่ 1
วศ. 5.7-2	รายละเอียดโครงการพึ่งพาตนเองด้านไบโอดีเซล
วศ. 5.7-3	รายละเอียดโครงการออกแบบและสร้างบ้านประดู่อื่น
วศ. 5.7-4	รายละเอียดโครงการการประยุกต์ใช้พืชเพื่อการฟื้นฟูปะบบบำบัดน้ำเสียชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
วศ. 5.7-5	รายละเอียด (นศ.) - โครงการพัฒนาห้องสมุดเพื่อน้อง ชุมชนบ้านปลักธง
วศ. 5.7-6	รายละเอียด (นศ.) - โครงการปรับปรุงลานกีฬาต้านยาเสพติด
วศ. 5.7-7	รายละเอียด (นศ.) - ค่าวิทยากรมแต่งแต้มสีสนับโรงเรียนเพื่อน้อง
วศ. 5.7-8	รายละเอียด โครงการค่ายอิเล็กทรอนิกส์รุ่นเยาว์ รุ่นที่ 149
วศ. 5.9-1	ฐานข้อมูลหน่วยงานความร่วมมือ (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/service.html)
วศ. 5.11-1	รายละเอียด เครือข่ายการพัฒนาคลัสเตอร์อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/palm/index.html)
วศ. 5.11-2	รายละเอียด เครือข่ายการพัฒนาชุมชนคองหงส์ (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/ASO/dv/)
วศ. 6.1-1	แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2551
วศ. 6.1-2	หนังสือขออนุญาตเข้าบันทึกภาพกิจกรรมฝาผนังวัดมัชฌิมาวาส
วศ. 6.2-1	หนังสือขออนุมัติในหลักการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรจากเงินรายได้คณะฯ เพื่อส่งเสริมการแต่งกายชุดผ้าไทยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 6.4-1	รายงานประกอบวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร: การบันทึกภาพกิจกรรมวัดมัชฌิมาวาส
วศ.7.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระ 5.1 ครั้งที่ 10/2551, วาระ 5.1 ครั้งที่ 3/2552

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ.7.2-1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาคนบดี พ.ศ. 2538
วศ.7.2-2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2545
วศ.7.2-3	แบบข้อตกลงภาระงานและแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาและการเลื่อนขั้นเงินเดือน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายอาจารย์บริหาร
วศ.7.3-1	คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 150/2551 เรื่อง ขอยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.7.3-2	แผนการจัดการความรู้/เป้าหมาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2551 และ รายชื่อทีมงานการจัดการความรู้ (http://www.km.eng.psu.ac.th)
วศ.7.3-3	ระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย (http://lms.psu.ac.th)
วศ.7.4-1	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงาน/การบริการ ในกลุ่มงานบริหารทั่วไป ประจำปี 2551
วศ. 7.5-1	คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 196/2550 เรื่อง ขอยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 7.5-2	ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ณ ห้องประชุม 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 7.5-3	ระบบสารสนเทศต่างๆ (http://www.eng.psu.ac.th/enghome/)
วศ. 7.5-4	ตาราง 7.5(2) บัญชีรายชื่อฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ข้อมูลสนับสนุนองค์ประกอบที่ 7 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/51_51/Component/Component%2007.xls)
วศ. 7.5-5	แบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้ระบบฐานข้อมูลของคณะฯ
วศ. 7.6-1	แผ่นพับประชาสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 7.6-2	จดหมายข่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในช่วงปี พ.ศ.2551
วศ. 7.6-3	เว็บไซต์คณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://www.eng.psu.ac.th)
วศ. 7.6-4	รายละเอียดโครงการ ม.อ.วิชาการ
วศ. 7.6-5	แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดซื้อ
วศ. 7.6-6	http://www.eng.psu.ac.th/enghome/index.php?option=com_mamboboard&Itemid=291&task=listcat&catid=1
วศ. 7.6-7	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 0905/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน
วศ. 7.6-8	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 084/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 7.6-9	คำสั่งคณะกรรมการวศ. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงานสถานวิจัยฯ
วศ. 7.7-1	ประกาศคณะกรรมการวศ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าจ้างเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ
วศ.7.8-1	รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบฯ ข้อ 6 ประจำปี 2551
วศ.7.8-2	แผนการปรับปรุง พัฒนาและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2552
วศ.7.12-1	คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วศ.7.13-1	http://vdo.eng.psu.ac.th/web2/5s/
วศ. 8.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วาระ 1.2 ครั้งที่ 1/2551, วาระ 1.7 ครั้งที่ 7/2551, วาระ 1.4 ครั้งที่ 9/2551, วาระ 1.4 ครั้งที่ 11/2551, วาระ 1.3 ครั้งที่ 2/2552, วาระ 1.1 ครั้งที่ 5/2552
วศ. 8.2-1	คำสั่งคณะกรรมการวศ. ที่ 155/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาค่าของงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 1 ปี ประจำปีงบประมาณ 2551
วศ.8.2-2	คำสั่งคณะกรรมการวศ. ที่ 157/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาค่าของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2551
วศ.8.2-3	เกณฑ์การพิจารณาค่าของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2550
วศ.8.2-4	คำสั่งคณะกรรมการวศ. ที่ 082/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดเงินค่าวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.8.2-5	คู่มือปฏิบัติงานคณะกรรมการวศ. เรื่อง วิธีปฏิบัติในการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุ
วศ.8.2-6	ตารางเรียนของคณะกรรมการวศ.
วศ.8.2-7	ตารางการใช้ห้องเรียน
วศ.8.2-8	หนังสือเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2552 ตัวอย่างข้อมูลรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2551
วศ.8.2-9	หนังสือเชิญอาจารย์ไปเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2551
วศ.8.2-10	ข้อมูลอาจารย์พิเศษคณะกรรมการวศ. ปี 2551
วศ. 9.1-1	คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4), กรกฎาคม 2551

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ.9.1-2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2522 และคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 025/2549, 049/2549 และ 082/2550 เรื่องแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ
วศ.9.1-3	คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 192/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.9.1-4	คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 2347/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550
วศ.9.1-5	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550
วศ.9.1-6	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดย สมศ. ประจำปี 2548 (http://www.onesqa.or.th/upload/AdvanceSchool/UploadFiles/108/108_2.pdf)
วศ. 9.2-1	คำอธิบายรายวิชา 200-101 แนะนำวิศวกรรมศาสตร์
วศ. 9.2-2	คำอธิบายรายวิชา 225-348 การควบคุมคุณภาพ
วศ. 9.3-1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ของภาควิชาและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)
วศ. 9.4-1	การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 - 31 สิงหาคม 2551 (รอบ 3 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 10/2551 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2551
วศ. 9.4-2	การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 - 30 พฤศจิกายน 2551 (รอบ 6 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 12/2551 วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2551
วศ. 9.4-3	การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 - 28 กุมภาพันธ์ 2552 (รอบ 9 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2552
วศ. 9.4-4	การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ช่วง 1 มิถุนายน 2551 - 31 พฤษภาคม 2552 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวาระการประชุม ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2552
วศ. 9.4-5	หนังสือเชิญประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าในการรวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพ (หนังสือที่ มอ 206/037 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2552)

รหัส เอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
วศ. 9.4-6	หนังสือเชิญประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าในการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2551(หนังสือที่ มอ 206/077 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2552)
วศ. 9.4-7	กำหนดการประชุมคณะทำงานจัดทำระบบฐานข้อมูล คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.10.1-1	โครงการรับนักศึกษาด้วยวิธีการรับตรง ปีการศึกษา 2551
วศ.10.1-2	ประกาศการรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ ปีการศึกษา 2551
วศ.11.14-1	เอกสารประกอบการขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศของนักศึกษา