



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

ของ

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2553



คำนำ

วัตถุประสงค์

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของภาควิชาวิศวกรรมโยธาครั้งนี้ เป็นการจ้ดรายงานของปีการศึกษาที่ 2552 คือช่วงระหว่าง 1 มิถุนายน 2552- 31 พฤษภาคม 2553 สำหรับด้านการเรียนการสอน และปีงบประมาณ 2552 คือช่วงระหว่าง 1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552 สำหรับด้านการเงินและงบประมาณ ในรูปแบบองค์ประกอบและมาตรฐานระดับภาควิชาที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดทั้งนี้เพื่อรองรับการประเมินภายในจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

องค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้
- องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ช่วงเวลาที่ยรายงาน

ช่วงระหว่าง 1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553 สำหรับปีการศึกษา 2552 และช่วงระหว่าง 1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552 สำหรับปีงบประมาณ 2552

ลงชื่อ

(รศ.ดร. ธนิต เถลิมนานนท์)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา

มิถุนายน 2553



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน | 4-1 |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 5-1 |
| ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของภาควิชาวิศวกรรมโยธา | 6-1 |
| ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | 7-1 |
| ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 8-1 |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | 8-2 |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 8-3 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 8-4 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | 8-5 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | 8-6 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 8-7 |
| แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา | 9-1 |
| ภาคผนวก | |
| องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา | |
| รายงานผลดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2552 | |



ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

พ.ศ. 2510 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 50 คนเข้าเรียนระดับปริญญาตรี ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีสาขาวิศวกรรมโยธาเป็นสาขาวิชาหนึ่งใน 3 สาขาวิชาที่ให้นักศึกษารุ่นแรกเลือกเรียนได้ในขณะนั้น (อีกสองสาขาคือ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า) การเรียนการสอนในช่วงแรกใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ซึ่งอยู่ตรงข้ามโรงเรียนอานวยศิลป์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว เมื่ออาคารแรกของคณะฯ ที่หาดใหญ่แล้วเสร็จใน พ.ศ. 2514 จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปมาเรียนที่หาดใหญ่เป็นคณะแรกของวิทยาเขตหาดใหญ่ โดยนักศึกษารุ่นแรกสำเร็จการศึกษาที่กรุงเทพฯ ใน พ.ศ. 2515 จึงได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่

พ.ศ. 2531 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ขนส่ง)

พ.ศ. 2541 รับนักศึกษารหัส 40 ที่เลือกเข้าเรียนชั้นปีที่ 2 ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโครงสร้าง และวิศวกรรมธรณีเทคนิค

พ.ศ. 2550 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2552 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

พ.ศ. 2553 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยอันนำไปสู่การพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและ โดยเฉพาะแก่ชุมชนท้องถิ่นภาคใต้

วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม



2. สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล
3. บูรณาการองค์ความรู้ ระหว่าง งานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. พัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เป้าประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างงานวิจัยในสาขาที่มีศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ
2. เพื่อสร้างและถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ
4. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมและชุมชน
5. เพื่อบริหารจัดการองค์กรเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
6. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับวัฒนธรรมองค์กร องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร

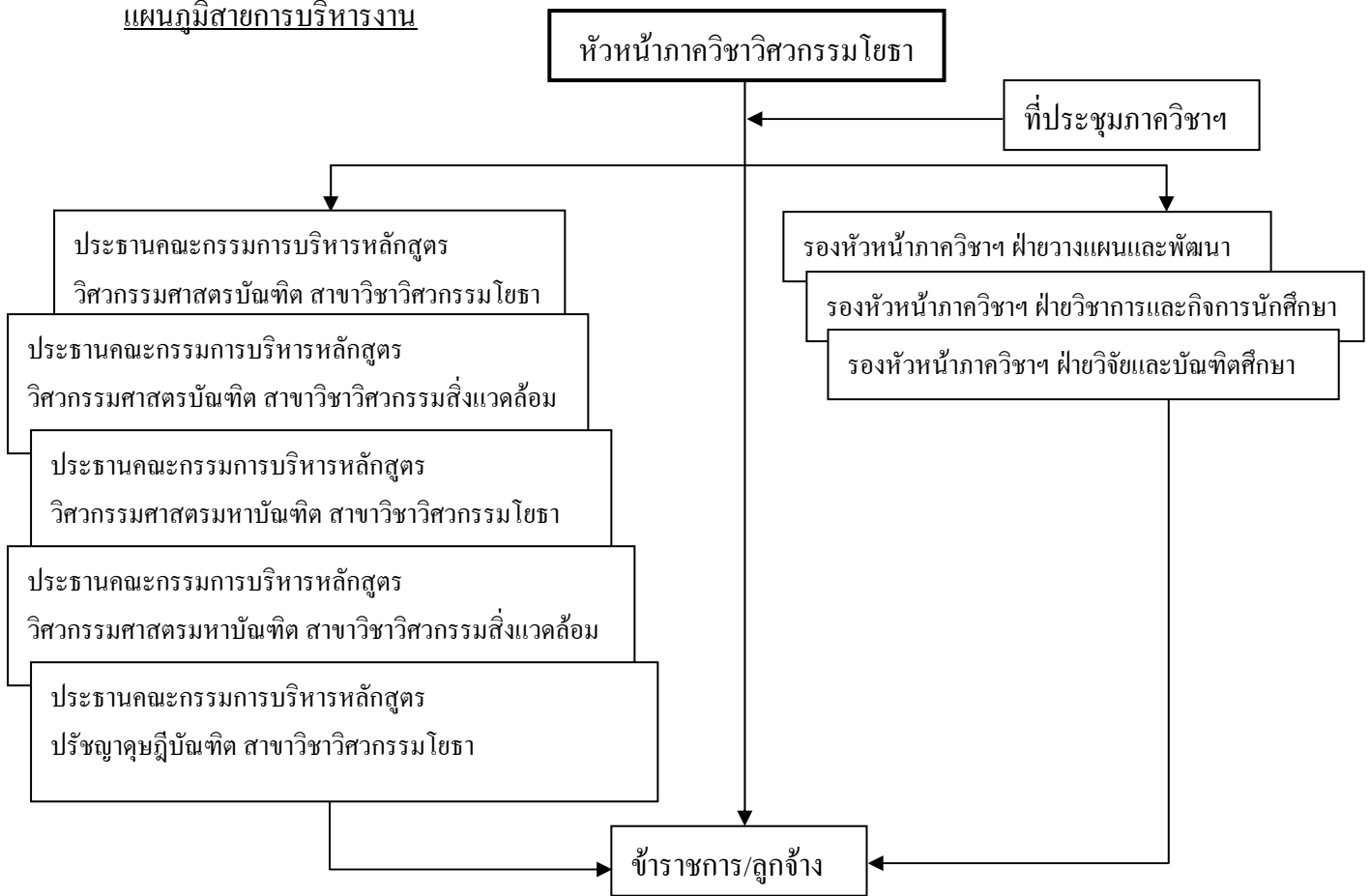
| | |
|--|---|
| รองศาสตราจารย์ชนิด เถลิงยานนท์ | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา |
| รองศาสตราจารย์อุดมพล พิชน์ไพบูลย์ | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| รองศาสตราจารย์สุชาติ ลิ้มกัตัญญ์ | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสรัตน์ สกุศลรัตน์ | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา |

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ





แผนภูมิสายการบริหารงาน



ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

ภาควิชาวิศวกรรมโยธามีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ตลอดจนผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมโดยมีเป้าหมายในการศึกษาขั้นคั้นว่า วิจัยและให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเฉพาะในท้องถิ่นภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะฯ

ภาควิชาฯ มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมีการจัดทำแผนงานของภาควิชาฯ เพื่อจัดรวมเป็นแผนงานของคณะฯ ได้แก่ การจัดทำค่าของบประมาณรายจ่ายประจำปี (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) การจัดทำค่าของบประมาณรายได้คณะฯ ประจำปี การจัดทำแผนระยะกลาง หรือแผนกลยุทธ์ของคณะฯ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะฯ



บุคลากรของภาควิชาฯ ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการดำเนินงานระยะสั้น ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนได้แก่ผู้บริหารภาควิชาฯ เลขานุการภาควิชาฯ และผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการต่างๆ นอกจากนี้ในการประชุมคณาจารย์ภาควิชาฯ ก็มีวาระอื่น ๆ ซึ่งเป็นวาระสุดท้ายของการประชุมที่เปิดโอกาสให้อาจารย์เสนอแนะหรือข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่สามารถนำมาปรับเป็นแผนการดำเนินงานได้

| | |
|-------------------------------|-------|
| อาจารย์ประจำทั้งหมด | 27 คน |
| แยกเป็น ข้าราชการ | 19 คน |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | 8 คน |
| อาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงาน | 26 คน |
| อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 1 คน |
| อาจารย์ระดับปริญญาเอก | 19 คน |
| อาจารย์ระดับปริญญาโท | 8 คน |
| ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ | |
| ศาสตราจารย์ | 1 คน |
| รองศาสตราจารย์ | 7 คน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 8 คน |
| อาจารย์ | 11 คน |
| เลขานุการภาควิชา | 1 คน |
| ผู้ปฏิบัติงานบริหาร | 1 คน |
| พนักงานธุรการ | 1 คน |
| นักวิชาการศึกษา | 1 คน |
| วิศวกร | 1 คน |
| ช่างเทคนิค | 1 คน |
| นักวิทยาศาสตร์ | 2 คน |
| พนักงานห้องทดลอง | 2 คน |
| นักการภารโรง | 1 คน |



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ทั้ง 7 องค์ประกอบ พบว่าภาควิชาวิศวกรรมโยชามีผลการประเมินในระดับดีมาก ยกเว้น องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ซึ่งมีผลการดำเนินการระดับดี

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน มีผลการดำเนินการระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินงานมากกว่าแผน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต เนื่องจากภาควิชามีจำนวนสาขาวิชาในภาคจำนวนมาก เช่น โครงสร้าง ธรณีเทคนิค สสำรวจ แหล่งน้ำ ขนส่ง จราจร และสิ่งแวดล้อม ทำให้มีบุคลากรแยกตามสาขาที่มีจำนวนมาก และในปัจจุบันมีจำนวนการรับนักศึกษาได้น้อย ทำให้อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อย แต่ภาระงานของบุคลากรรายบุคคลยังมีมาก ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาทุกระดับ เช่นในระดับปริญญาตรีได้เพิ่มการรับนักศึกษาจาก สน. ตรง ในปีการศึกษา 2552 ซึ่งจะทำให้ภาควิชาฯ สามารถรับจำนวนนักศึกษาได้มากขึ้น นอกจากนี้การเริ่มรับนักศึกษาโดยการรับ สน. ตรง นี้จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเพิ่มมากขึ้นด้วย

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา มีผลการดำเนินการระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินงานมากกว่าแผน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีผลการดำเนินการระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินงานมากกว่าแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินวิจัยสนับสนุนทั้งจากภายนอกและภายใน ซึ่งงานวิจัยของภาควิชาฯ จะเกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษา ทำให้ภาควิชาฯ มีผลงานวิจัยในลักษณะบทความวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม มีผลการดำเนินการระดับดีมาก ซึ่งมีผลมาจากการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ มีผลการดำเนินการระดับดี โดยมีผลการดำเนินการส่วนใหญ่ตามแผน แต่ยังคงต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินการระดับดีมาก



**ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา**

| ลำดับที่ | ชื่อองค์ประกอบ | น้ำหนัก | คะแนน ที่ได้ | ผลการ ประเมิน |
|----------|---|------------|-----------------|------------------|
| 1 | ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 20 | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต | 50 | 3.90 | ดี |
| 3 | กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 20 | 5.00 | ดีมาก |
| 4 | การวิจัย | 50 | 5.00 | ดีมาก |
| 5 | การบริการวิชาการแก่สังคม | 20 | 5.00 | ดีมาก |
| 6 | การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | |
| 7 | การบริหารและการจัดการ | 20 | 4.25 | ดี |
| 8 | การเงินและงบประมาณ | | | |
| 9 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 20 | 4.56 | ดีมาก |
| | ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ | 200 | | |
| 10 | ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชน ภาคใต้* (2) | | | |
| 11 | วิเทศสัมพันธ์* (1) | | | |
| | ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ | 200 | | |
| | ผลการประเมินของภาควิชาภาควิชาวิศวกรรมโยธา | | 4.61 | ดีมาก |

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมโยธา

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2552 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนส่วนน้ำหนัก |
|---|------------|----------------|----------|----------|--------------|----------|----------|--------------|----------|-----------------------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้งแต่ 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | ตั้งแต่ 2551 | หาร 2551 | ปี 2551 | ตั้งแต่ 2552 | หาร 2552 | ปี 2552 | | ตามเกณฑ์ (1,2,3) | เทียบแผน (1,0) | พัฒนาการ (1,0) | รวม 5 คะแนน | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3) | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 5 |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ) | 20 | 28 | 33 | 84.85 | 32.00 | 33.00 | 96.97 | 33.00 | 36.00 | 91.67 | 80 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26) | 50 | | | | | | | | | | | | | | | 3.90 |
| ตัวบ่งชี้รวม (18) | 30 | | | | | | | | | | | | | | | 4.00 |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ) | 3.75 | | | 6 | | | 6 | | | 7 | 6 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ) | 3.75 | | | 6 | | | 6 | | | 7 | 6 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเพิ่มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 3.75 | | | -29.01 | (15.25 -20) | 20.00 | -23.75 | (15.96-20) | 20.00 | -20.19 | -30 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.25 |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 3.75 | | | 0-36-64 | 0-8-17 | 25.0 | 0-32-68 | 0-8-19 | 27.0 | 0-29.63-70.37 | 0-35-65 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) | 3.75 | | | 52-28-20 | 12-8-5 | 5 | 48-32-20 | 11-8-7-1 | | 40.74-29.63-25.93-3.7 | 50-30-20 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0.25 |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ) | | | | | | | 0 | | | 0 | | | | | | |
| 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) | 3.75 | | | 100 | 5 | 5 | 100 | 7 | 7 | 100 | 100 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5)) | 3.75 | | | 4.5 | | | 4.51 | | | 4.45 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน) | | | | 2 | | | 0 | | | 1 | | | | | | |
| 2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ) | 3.75 | | | 45.45 | 38 | 78 | 48.72 | 61 | 97 | 62.89 | 50 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.38 |
| | | | | | (31+7) | (53+25) | | (45+16) | (65+32) | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8) | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 3.75 |
| 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ) | 5 | | | 76.47 | 13 | 18 | 72.22 | 13 | 16.5 | 78.79 | 80 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.50 |
| 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ) | 5 | | | 371.4 | 32 | 8 | 400 | 22 | 15 | 146.70 | 100 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1.25 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2552 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------------------|----------------|----------|---------|---------------|----------|------------|---------------|----------|------------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | ตั้ง 2551 | หาร 2551 | ปี 2551 | ตั้ง 2552 | หาร 2552 | ปี 2552 | | ตามเกณฑ์ (1,2,3) | เทียบแผน (1,0) | พัฒนาการ (1,0) | รวม 5 คะแนน | |
| 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | | |
| 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 5 | | | 12.73 | 56 | 397 | 14.11 | 68 | 395 | 17.22 | 10 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0.75 |
| 2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวน นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 5 | | | 100 | 56 | 56 | 100 | 68 | 68 | 100 | 100 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1.25 |
| 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (คน) | | | | | | | 0 | | | 6 | | | | | | |
| 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 |
| 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ) | 10 | | | 82.40 | 296.00 | 341.00 | 86.80 | 297.00 | 327.00 | 90.83 | 70 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2.50 |
| 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ) | 10 | | | 99.25 | 397 | 397 | 100 | 395 | 395 | 100 | 99 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2.50 |
| 4. การวิจัย (13) ตัวบ่งชี้ร่วม (11) | 50 30 | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.75 | | | 562,503 | 11,938,350.31 | 23 | 519,058.71 | 12,862,499.59 | 22.50 | 571,666.65 | 200,000 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อย ละ) | 3.75 | | | 195.45 | 68.00 | 23.00 | 295.65 | 52.00 | 22.50 | 231.11 | 150 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.75 | | | 54,588 | 3,947,398.76 | 23 | 171,626.03 | 3,001,546.65 | 22.50 | 133,402.07 | 30,000 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.75 | | | 507,915 | 7,990,951.56 | 23 | 347,432.68 | 9,860,952.95 | 22.50 | 438,264.58 | 170,000 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อย ละ) | 3.75 | | | 54.6 | 13 | 23 | 56.52 | 12 | 22.50 | 53.33 | 40 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2552 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|----------------|----------|---------|-----------|----------|---------|-----------|----------|---------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|------------------|
| | | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | ตั้ง 2551 | หาร 2551 | ปี 2551 | ตั้ง 2552 | หาร 2552 | ปี 2552 | | ตามเกณฑ์ (1,2,3) | เทียบแผน (1,0) | พัฒนาการ (1,0) | รวม 5 คะแนน | |
| 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 3.75 | | | 22.73 | 11 | 23 | 47.83 | 9 | 22.50 | 40.00 | 25 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ) | 3.75 | | | 27.27 | 8 | 23 | 34.78 | 7 | 22.50 | 31.11 | 10 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* (ร้อยละ) | 3.75 | | | 86.36 | 20 | 23 | 86.96 | 19.50 | 22.50 | 86.67 | 60 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2) | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 |
| 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 20 | | | 77.27 | 10 | 23 | 43.48 | 12 | 22.50 | 53.33 | 34 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5.00 |
| 5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11) | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 10 | | | 12 | 4 | 25 | 20 | 12 | 27 | 44.44 | 20 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2.50 |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 10 | | | 190.91 | 12 | 23 | 86.96 | 27 | 22.50 | 120.00 | 65 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2.50 |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ) | | | | 67.69 | | | 98.87 | | | 95.08 | | | | | | |
| 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ) | | | | 40 | 4 | 36 | 11.11 | 3 | 35.5 | 8.45 | | | | | | |
| 7. การบริหารและการจัดการ (14) | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 4.25 |
| 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) | 2.50 | | | 5 | | | 4 | | | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ) | 2.50 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | เป้าหมาย 2552 | ผลการประเมินตนเอง | | | | คะแนนตัวบ่งชี้ |
|--|------------|----------------|----------|---------|--------------|----------|-----------|------------|----------|-----------|---------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|----------------|
| | | ตั้ง 2550 | หาร 2550 | ปี 2550 | ตั้ง 2551 | หาร 2551 | ปี 2551 | ตั้ง 2552 | หาร 2552 | ปี 2552 | | ตามเกณฑ์ (1,2,3) | เทียบแผน (1,0) | พัฒนาการ (1,0) | รวม 5 คะแนน | |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ) | 2.50 | | | 4 | | | 4 | | | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 2.50 | | | 1 | | | 4 | | | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ) | 2.50 | | | 68.18 | 22 | 23 | 95.65 | 12.50 | 22.50 | 55.56 | 60 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.25 |
| 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน) | 2.50 | | | 43,109 | 1,109,360.75 | 25 | 44,374.43 | 368,827.25 | 27 | 13,660.27 | 20,000 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.25 |
| 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสาขาสถาบันสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ) | 2.50 | | | 100 | 13 | 13 | 100 | 11 | 11 | 100 | 100 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ) | 2.50 | | | 3 | | | 3 | | | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 0.63 |
| 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5) | 20 | | | | | | | | | | | | | | | 4.56 |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) ** | 6.67 | | | | | | | | | 5 | 5 | 3 | 1 | 0 | 5 | 1.67 |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา (ระดับ) *** | 6.67 | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3.667 | 1.22 |
| 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและ ทันเวลา (ระดับ) | 6.66 | | | | | | | | | 5 | 3 | 3 | 1 | 0 | 5 | 1.67 |

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.



ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 (SAR-8)

| |
|--|
| องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานมากกว่าแผน |
| เอกสารอ้างอิง: ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของระบบดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ปีการศึกษา 2552/ ปีงบประมาณ 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมโยธา |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน - |
| 2. จุดแข็ง - |
| 3. โอกาส - |
| 4. อุปสรรค - |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา วางแผนพัฒนาเพื่อเพิ่มจำนวนการบรรจุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ |



| |
|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต</p> |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีค่าน้อยกว่าค่ามาตรฐาน 2. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีค่าน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน |
| <p>เอกสารอ้างอิง: รายละเอียดองค์ประกอบที่ 2 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2002.xls</p> |
| <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> |
| <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาที่มีจำนวนสาขาวิชาในภาคจำนวนมาก เช่น โครงสร้าง ธรณีเทคนิคสำรวจ แหล่งน้ำ ขนส่ง จราจร และสิ่งแวดล้อม ทำให้มีบุคลากรแยกตามสาขา และในปัจจุบันมีจำนวนการรับนักศึกษาได้น้อย ทำให้อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อย แต่ภาระงานของบุคลากรรายบุคคลยังมีมาก 2. เกณฑ์การรับนักศึกษาโดยระบบ Admission ทำให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนที่คณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำ และมีผลสืบเนื่องกับนักศึกษาที่เลือกสาขาวิชาในชั้นปีที่ 2 ซึ่งพบว่าภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยค่อนข้างน้อยมาเลือกเรียน 3. คณาจารย์ภาควิชาฯ กำลังอยู่ในช่วงการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการ |
| <p>2. จุดแข็ง</p> <p>คณาจารย์ที่พึงสำเร็จการศึกษา ป.เอก มีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีโอกาสในการพัฒนาตนเอง</p> |
| <p>3. โอกาส</p> <p>คณาจารย์ภาควิชาฯ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> |
| <p>2. อุปสรรค</p> <p>นักศึกษาที่สนใจเรียนระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลง</p> |
| <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หาแนวทางเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาทุกระดับ เช่น การเริ่มรับนักศึกษาโดยการรับ สน. ตรง ในปีการศึกษา 2552 จะทำให้สามารถรับจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น 2. แผนพัฒนานักศึกษาโดยการจัดติวโดยรุ่นพี่ หรือสอนเพิ่มเติมโดยคณาจารย์ นอกจากนี้การเริ่มรับนักศึกษาโดยการรับ สน. ตรง ในปีการศึกษา 2552 จะทำให้ได้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเพิ่มมากขึ้น 3. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และสิ่งแวดล้อม |



| |
|--|
| องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานมากกว่าแผน |
| เอกสารอ้างอิง: รายละเอียดองค์ประกอบที่ 3 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2003.xls |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน - |
| 2. จุดแข็ง - |
| 3. โอกาส - |
| 4. อุปสรรค - |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สนับสนุนในการจัดโครงการกิจกรรมสำหรับพัฒนานักศึกษา |



| |
|--|
| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานมากกว่าแผน |
| เอกสารอ้างอิง: รายละเอียดองค์ประกอบที่ 4 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2004.xls |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน - |
| 2. จุดแข็ง คณาจารย์ภาควิชาฯ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษา ทำให้มีผลงานทางวิชาการในลักษณะบทความทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ |
| 3. โอกาส ภาควิชาฯ เริ่มเปิดหลักสูตร ป.เอก ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ในปีการศึกษา 2552 และ 2553 จะส่งผลทำให้ ภาควิชาฯ มีเงินสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น และเพิ่มจำนวนผลงานวิจัย |
| 4. อุปสรรค ภาควิชาฯ ยังขาดแคลนครุภัณฑ์วิจัยที่มีราคาแพง |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ส่งเสริม / ชักจูงให้คณาจารย์ที่ยังไม่เคยขอทุนวิจัยขอทุนวิจัยเพิ่มขึ้น หรือร่วมงานในทีมวิจัยหรือสถานวิจัย |



| |
|--|
| องค์ประกอบที่ 5. การบริการวิชาการแก่สังคม |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานมากกว่าแผน |
| เอกสารอ้างอิง: รายละเอียดองค์ประกอบที่ 5 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2005.xls |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน - |
| 2. จุดแข็ง คณาจารย์ของภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น |
| 3. โอกาส คณาจารย์ของภาควิชาฯ มีศักยภาพในการพัฒนาตนเองในการให้บริการวิชาการแก่สังคมเพิ่มขึ้น |
| 4. อุปสรรค - |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์ของภาควิชาฯ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมเพิ่มขึ้น |



| |
|--|
| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ตามแผน |
| เอกสารอ้างอิง: รายละเอียดองค์ประกอบที่ 7 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2007.xls |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน - |
| 2. จุดแข็ง - |
| 3. โอกาส - |
| 4. อุปสรรค - |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ |



| |
|--|
| องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานตามแผน |
| เอกสารอ้างอิง: รายละเอียดองค์ประกอบที่ 9 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2009.xls |
| สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : |
| 1. จุดอ่อน - |
| 2. จุดแข็ง - |
| 3. โอกาส - |
| 4. อุปสรรค - |
| 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา - |

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|--|---|
| จำนวนนักศึกษาทั้งระดับ ป.ตรี และ โท ยังมีน้อยและคุณภาพของนักศึกษา ป.ตรี โดยระบบ Admission ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพด้อยลง ทำให้มีผลต่อการเรียนการสอน และการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร | หาแนวทางการเพิ่มนักศึกษาทั้งระดับ ป.ตรี และ โท และดำเนินการให้มีการพัฒนานักศึกษา ป.ตรี โดยการจัดตัวโดยรุ่นพี่หรือคณาจารย์ |

ข้อมูลการดำเนินงาน ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552/ปม. 2552

F-Data-EQ01-1-1 V.1: May-52 1/1

| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด | | | | | | |
|--|----------------|---------------------------------|-----------------------|--------|-----------|----------|
| 1.2(1) ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา/ปม. 2552 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา | | | | | | |
| ปีงบประมาณ 2552 กรอบเวลาของข้อมูล : 1 ต.ค. 51 - 30 ก.ย. 52 | | | | | | |
| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่า น้ำหนัก | ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 | | | ผลประเมิน | หมายเหตุ |
| | | แผน | ผล | ร้อยละ | | |
| 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26) | 50.00 | | | | | |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ) | 3.75 | 6 | 7 | 117 | ผ่าน | |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ) | 3.75 | 6 | 7 | 117 | ผ่าน | |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่จบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 3.75 | -30 | -20.19 | 132.70 | ผ่าน | |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 3.75 | 0-35-65 | 0-29.63-70.37 | 108.26 | ผ่าน | |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) | 3.75 | 50-30-20 | 40.74-29.63-25.93-3.7 | 118.52 | ผ่าน | |
| 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) | 3.75 | 100 | 100 | 100 | ผ่าน | |
| 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5)) | 3.75 | 4 | 4.45 | 111.25 | ผ่าน | |
| 2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาดมระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ) | 3.75 | 50 | 62.89 | 125.74 | ผ่าน | |
| 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ) | 5 | 80 | 78.79 | 98.49 | ไม่ผ่าน | |
| 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ) | 5 | 100 | 146.7 | 147 | ผ่าน | |
| 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 5 | 10 | 17.22 | 172.20 | ผ่าน | |
| 2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ) | 5 | 100 | 100 | 100 | ผ่าน | |
| 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) | 20.00 | | | | | |
| 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ) | 10 | 70 | 90.83 | 129.76 | ผ่าน | |
| 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ) | 10 | 99 | 100 | 101.01 | ผ่าน | |
| 4. การวิจัย (13) | 50.00 | | | | | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.75 | 200,000 | 571,666.65 | 285.83 | ผ่าน | |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 3.75 | 150 | 231.11 | 154.07 | ผ่าน | |
| 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.75 | 30,000 | 133,402.07 | 444.67 | ผ่าน | |
| 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน) | 3.75 | 170,000 | 438,264.58 | 257.80 | ผ่าน | |
| 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 3.75 | 40 | 53.33 | 133.33 | ผ่าน | |
| 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 3.75 | 25 | 40.00 | 160.00 | ผ่าน | |
| 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ) | 3.75 | 10 | 31.11 | 311.10 | ผ่าน | |
| 4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* (ร้อยละ) | 3.75 | 60 | 86.67 | 144.45 | ผ่าน | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ค่าน้ำหนัก | ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 | | | ผลประเมิน | หมายเหตุ |
|--|--------------|---------------------------------|-----------|---------------|-----------|----------|
| | | แผน | ผล | ร้อยละ | | |
| 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ) | 20 | 34 | 53.33 | 156.85 | ผ่าน | |
| 5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11) | 20.00 | | | | | |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 10 | 20 | 44.44 | 222.20 | ผ่าน | |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ) | 10 | 65 | 120.00 | 184.62 | ผ่าน | |
| 7. การบริหารและการจัดการ (14) | 20.00 | | | | | |
| 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ) | 2.50 | 4 | 5 | 125 | ผ่าน | |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ) | 2.50 | 4 | 4 | 100 | ผ่าน | |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ) | 2.50 | 4 | 5 | 125 | ผ่าน | |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | 2.50 | 4 | 5 | 125 | ผ่าน | |
| 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ) | 2.50 | 60 | 55.56 | 92.60 | ไม่ผ่าน | |
| 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน) | 2.50 | 20,000 | 13,660.27 | 68.30 | ไม่ผ่าน | |
| 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ) | 2.50 | 100 | 100 | 100 | ผ่าน | |
| 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ) | 2.50 | 3 | 3 | 100 | ผ่าน | |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5) | 20.00 | | | | | |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) ** | 6.67 | 5 | 5 | 100 | ผ่าน | |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) *** | 6.67 | 4 | 4 | 100 | ผ่าน | |
| 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)* | 6.67 | 3 | 5 | 167 | ผ่าน | |
| สรุปจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดและตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย | | 36 | 33 | 91.67% | | |

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ค่าน้ำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | |
|--|----------|--------------|--------|-----------------------|----------|----------|--------------------------------|----------|----------|------|--|
| | | | | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3) | | 20.00 | | | | | | | | | |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด*** | ร้อยละ | 20.00 | แผน | | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | | |
| | | | ผล | | 84.85 | 96.97 | 91.67 | | | | |
| 2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26) | | 50.00 | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ร่วม (18) | | 30.00 | | | | | | | | | |
| 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร*** | ข้อ | 3.75 | แผน | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | |
| | | | ผล | | 6 | 6 | 7 | | | | |
| 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** | ข้อ | 3.75 | แผน | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | |
| | | | ผล | 4 | 6 | 6 | 7 | | | | |
| 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ** | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | -30 | -30 | -30 | -30 | -30 | | |
| | | | ผล | -27.55 | -29.01 | -23.75 | -20.19 | | | | |
| 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ** | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 0-40-60 | 0-40-60 | 0-35-65 | 0-35-65 | 0-30-70 | | |
| | | | ผล | 0-42-58 | 0-36-64 | 0-32-68 | 0-29.63-70.37 | | | | |
| 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์** | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 50-30-20 | 50-30-20 | 50-30-20 | 50-30-20 | 50-30-20 | | |
| | | | ผล | 50-33-17 | 52-28-20 | 48-32-20 | 40.74-29.63-25.93-3.7 | | | | |
| 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน*** | ข้อ | | แผน | | | | | | | | |
| | | | ผล | | | | | | | | |
| 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด** | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | ผล | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | ระดับ | 3.75 | แผน | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | | ผล | 4.42 | 4.5 | 4.51 | 4.45 | | | | |
| 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)**** | ชิ้นงาน | | แผน | | | | | | | | |
| | | | ผล | | 2 | - | 1 | | | | |
| 2.18 ร้อยละของนักศึกษาศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร* | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 45 | 45 | 50 | 50 | 55 | | |
| | | | ผล | 46.51 | 45.5 | 48.72 | 62.89 | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ค่าน้ำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | | |
|--|----------|--------------|--------|-----------------------|---------|------------|--------------------------------|---------|---------|------|--|
| | | | | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 | |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8) | | 20.00 | | | | | | | | | |
| 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์*** | ร้อยละ | 5.00 | แผน | | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | | |
| | | | ผล | | 76.47 | 72.22 | 78.79 | | | | |
| 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด**** | ร้อยละ | 5.00 | แผน | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | ผล | 80.00 | 371.4 | 400 | 146.7 | | | | |
| 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด**** | ร้อยละ | | แผน | | | | | | | | |
| | | | ผล | | | | | | | | |
| 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด* | ร้อยละ | 5.00 | แผน | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| | | | ผล | 15.00 | 12.73 | 14.11 | 17.22 | | | | |
| 2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด* | ร้อยละ | 5.00 | แผน | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | ผล | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก* | ร้อยละ | | แผน | | | | | | | | |
| | | | ผล | | | | 6 | | | | |
| 3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4) | | 20.00 | | | | | | | | | |
| 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด**** | ร้อยละ | 10.00 | แผน | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | | |
| | | | ผล | 86.79 | 82.40 | 86.80 | 90.83 | | | | |
| 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา* | ร้อยละ | 10.00 | แผน | | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 | | |
| | | | ผล | 99.23 | 99.25 | 100 | 100 | | | | |
| 4. การวิจัย (13) | | 50.00 | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้อื่น (11) | | 30.00 | | | | | | | | | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย** | บาท/คน | 3.75 | แผน | | 80,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | | |
| | | | ผล | 231,796 | 562,503 | 519,058.71 | 571,666.65 | | | | |
| 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ** | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 130 | 140 | 150 | 150 | 150 | | |
| | | | ผล | 147.36 | 195.45 | 295.65 | 231.11 | | | | |
| 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)**** | บาท/คน | 3.75 | แผน | | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | | |
| | | | ผล | 47,284 | 54,588 | 171,626.03 | 133,402.07 | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ค่าน้ำหนัก | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | |
|--|----------|--------------|--------|-----------------------|---------|------------|--------------------------------|---------|---------|------|
| | | | | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 |
| 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)**** | บาท/คน | 3.75 | แผน | | 50,000 | 170,000 | 170,000 | 170,000 | 170,000 | |
| | | | ผล | 184,512 | 507,915 | 347,432.68 | 438,264.58 | | | |
| 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**** | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 25 | 40 | 40 | 40 | 40 | |
| | | | ผล | 45.5 | 54.6 | 56.52 | 53.33 | | | |
| 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**** | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 30 | 25 | 25 | 25 | 25 | |
| | | | ผล | 13.64 | 22.73 | 47.83 | 40 | | | |
| 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ* | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | | | ผล | 9.09 | 27.27 | 34.78 | 31.11 | | | |
| 4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* | ร้อยละ | 3.75 | แผน | | 50 | 55 | 60 | 60 | 60 | |
| | | | ผล | 43 | 86.36 | 86.96 | 86.67 | | | |
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2) | | 20.00 | | | | | | | | |
| 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย** | ร้อยละ | 20.00 | แผน | | 30 | 32 | 34 | 34 | 34 | |
| | | | ผล | 37.50 | 77.27 | 43.48 | 53.33 | | | |
| 5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11) | | 20.00 | | | | | | | | |
| ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ | ร้อยละ | 10.00 | แผน | | 35 | 20 | 20 | 20 | 20 | |
| 5.2 วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ** | | | ผล | 29.17 | 12.0 | 20 | 44.44 | | | |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ** | ร้อยละ | 10.00 | แผน | | 60 | 60 | 65 | 65 | 65 | |
| | | | ผล | 68.18 | 190.91 | 86.96 | 120 | | | |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ*** | ร้อยละ | | แผน | | | | | | | |
| | | | ผล | | 67.69 | 98.87 | 95.08 | | | |
| 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด* | ร้อยละ | | แผน | | | | | | | |
| | | | ผล | | 40 | 11.11 | 8.45 | | | |
| 7. การบริหารและการจัดการ (14) | | 20.00 | | | | | | | | |
| 7.1 สถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล** | ข้อ | 2.50 | แผน | | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | ผล | | 5 | 4 | 5 | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | ตัวชี้วัด | แผน/ผล | ผลการดำเนินงานประจำปี | | | แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา | | | |
|--|----------|-----------|--------|-----------------------|--------|-----------|--------------------------------|--------|--------|------|
| | | | | 2549 | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน*** | ระดับ | 2.50 | แผน | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | ผล | | 4 | 4 | 4 | | | |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ*** | ระดับ | 2.50 | แผน | | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | ผล | | 4 | 4 | 5 | | | |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา*** | ระดับ | 2.50 | แผน | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | ผล | | 1 | 4 | 5 | | | |
| 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ**** | ร้อยละ | 2.50 | แผน | | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | |
| | | | ผล | 68.18 | 68.18 | 95.65 | 55.56 | | | |
| 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)**** | บาท/คน | 2.50 | แผน | | 13,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | |
| | | | ผล | 53,385 | 43,109 | 44,374.43 | 13,660.27 | | | |
| 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ**** | ร้อยละ | 2.50 | แผน | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | ผล | 100 | 100 | 100 | 100 | | | |
| 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ* | ระดับ | 2.50 | แผน | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | ผล | | 3 | 3 | 3 | | | |
| 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)* | ครั้ง | | แผน | | | | | | | |
| | | | ผล | | | | | | | |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5) | | | | | | | | | | |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) ** | ระดับ | 6.67 | แผน | | | | 5 | 5 | 5 | |
| | | | ผล | | | | 5 | | | |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) *** | ระดับ | 6.67 | แผน | | | | 4 | 4 | 4 | |
| | | | ผล | | | | 4 | | | |
| 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)* | ระดับ | 6.66 | แผน | | | | 3 | 3 | 3 | |
| | | | ผล | | | | 5 | | | |

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.