



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

ของ

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2553



คำนำ

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2510 และดำเนินการกิจอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลา 42 ปี ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา การบริการด้านวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดเวลาที่ผ่านมามีภาควิชาฯ ได้ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพื่อเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศ ปัจจุบันนี้ภาควิชาฯ ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรีจำนวน 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ ในระดับปริญญาโทและเอก ภาควิชาฯ เปิดสอนอย่างละ 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตามลำดับ นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2542 ได้ร่วมกับภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล และวิศวกรรมคอมพิวเตอร์จัดตั้งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ เพื่อรายงานผลดำเนินงานของภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดจนผู้สนใจทั่วไปได้รับทราบผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าและพัฒนาการของภาควิชาฯ ตามภารกิจด้านต่างๆ ในรอบปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และตามบริบทของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย
องค์ประกอบที่ 5	การบริการวิชาการแก่สังคม
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การดำเนินการกิจในด้านต่างๆ ของภาควิชาฯ ในรอบปีที่ผ่านมาประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากทั้งบุคลากรภายในและภายนอกภาควิชาฯ ตลอดจนนักศึกษา ภาควิชาฯ จึงขอขอบคุณทุกๆ ท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ลงชื่อ

(ผศ.คณิต ใจบุญพัฒนานนท์)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

มิถุนายน 2553



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของภาควิชาฯ	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8/1-1
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	8/2-1
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	8/3-1
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	8/4-1
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	8/5-1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8/7-1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	8/9-1
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง	9-1
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	10-1
ภาคผนวก ข องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ (KPIs) และค่าน้ำหนักของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	10-13



ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 เริ่มก่อตั้งภาควิชา และรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นรุ่นแรกในเดือนมิถุนายน โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ซึ่งในปัจจุบันนี้คือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อสร้างอาคารกลางเสรีจลินในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ คณะวิศวกรรมศาสตร์จึงย้ายนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปมาเรียนที่วิทยาเขตหาดใหญ่และในปีถัดมาก็ย้ายนักศึกษาที่เหลือทั้งหมดมาที่หาดใหญ่
- พ.ศ. 2526 รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2537 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2542 รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ โดยจัดตั้งหลักสูตรร่วมกับ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2546 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2549 ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ในปีเดียวกันภาควิชา ได้รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2550 รับนักศึกษารุ่นแรกศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีว- การแพทย์
- พ.ศ. 2551 ก่อตั้งเครือข่ายศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู ห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่าย เซนเซอร์ไร้สายและหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยอันนำไปสู่การพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมไฟฟ้าเพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะชุมชนท้องถิ่นภาคใต้

วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล



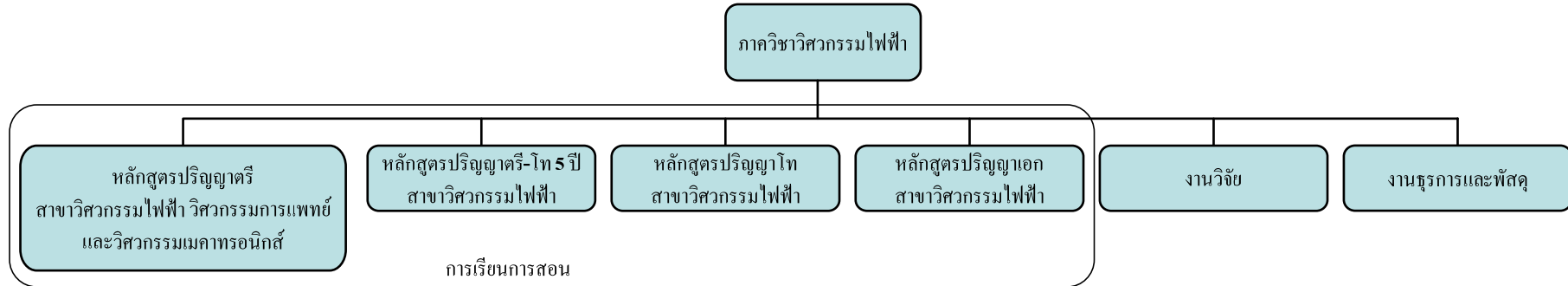
พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพและจริยธรรม
2. สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่นและเชื่อมโยงสู่สากล
3. บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
4. สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างสู่สังคม



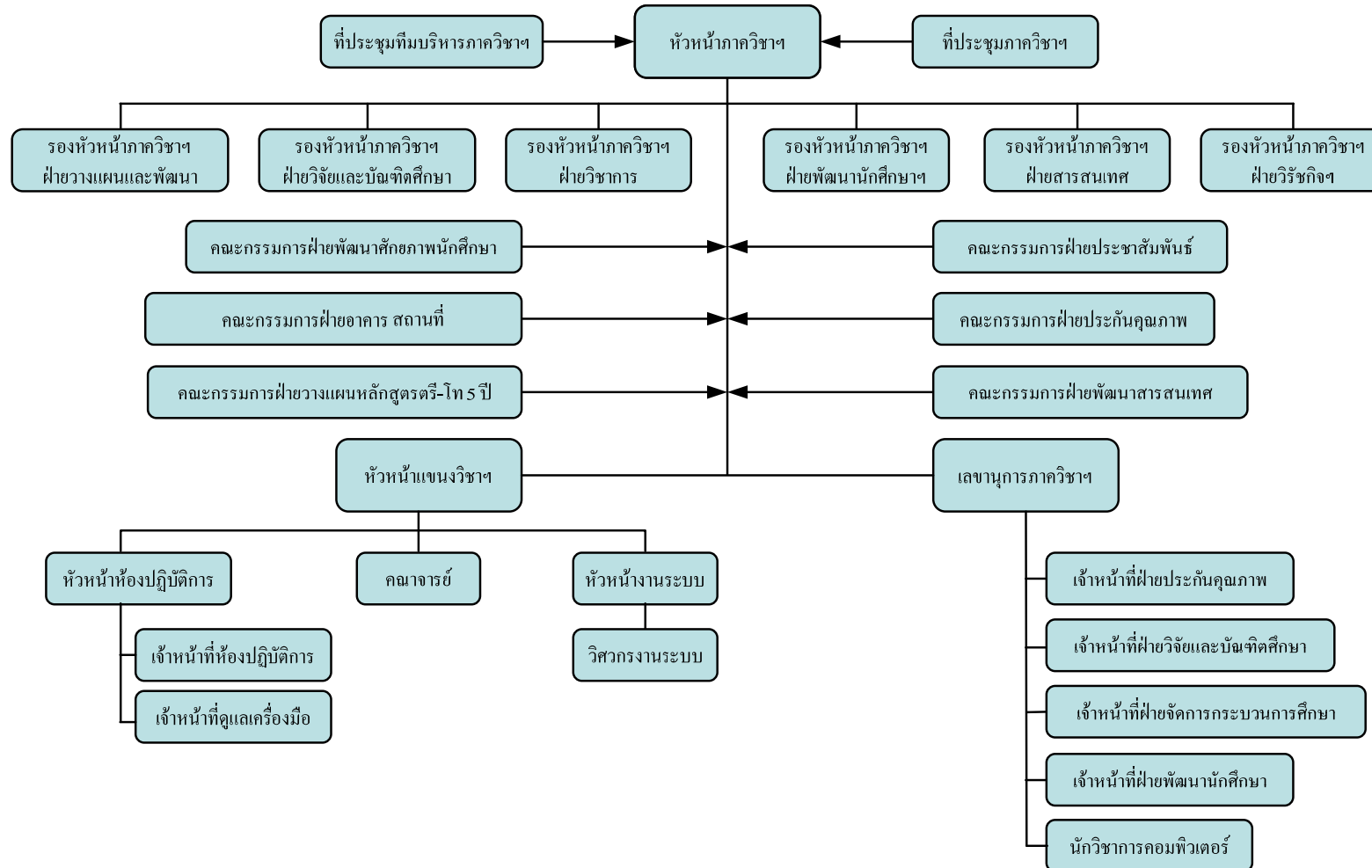
โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ





แผนภูมิสายการบริหารงาน





ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเริ่มก่อตั้งในปี พ.ศ. 2510 พร้อมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และได้ผลิตบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ภาควิชาฯ ได้ให้ความสำคัญทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา การบริการวิชาการ การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาควิชาฯ มีบุคลากร ประจำทั้งสิ้นจำนวน 36 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2552) แบ่งออกเป็น อาจารย์ 7 คน (ลา ศึกษาต่อต่างประเทศ 2 คน ลาศึกษาต่อในประเทศ 2 คน เกษียณอายุราชการ 1 คน ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2552) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 15 คน (ลาออก 1 คน ณ วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2552) และรอง ศาสตราจารย์ 3 คน ครูปฏิบัติการ 2 คน ช่างอิเล็กทรอนิกส์ 1 คน วิศวกร 2 คน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 1 คน ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 2 คน พนักงานพิมพ์ดีด 1 คนและพนักงาน รับส่งเอกสาร 1 คน

ภาควิชาฯ มีคณะผู้บริหารภาควิชาฯ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาฯ ที่มาจากการสรรหาตาม ระเบียบของคณะฯ มีรองหัวหน้าภาควิชาฯ รับผิดชอบงานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวางแผนและพัฒนา ด้าน วิจัยและบัณฑิตศึกษา ด้านวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษา ด้านสารสนเทศ และด้านวิรัชกิจ นอกจากนี้ยังมี การแต่งตั้งหัวหน้าแขนงวิชาเพื่อดูแลภารกิจของแต่ละแขนง ตลอดจนการดูแลจัดการห้องปฏิบัติการต่าง ๆ

ในปีงบประมาณ 2549 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นปีแรก และต่อมาในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้เปิดหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ ในด้านการวิจัยนั้น ภาควิชาฯ ได้อาศัยช่องทาง ของคณะฯ ในการสนับสนุนอาจารย์ให้มีความกระตือรือร้นในการทำวิจัย ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก อาจารย์เป็นอย่างดี ทำให้ภาควิชาฯ มีโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่องและส่งผลให้ผลงานทางวิชาการในสังกัด เพิ่มขึ้นด้วย ในด้านการพัฒนาบุคลากรนั้น ภาควิชาฯ กระตุ้นให้บุคลากรดำเนินการปรับตำแหน่งทาง วิชาการ ตลอดจนสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือสัมมนาต่าง ๆ นอกจากนี้ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ยังได้ตระหนักถึงการบริการต่อสังคม โดยในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ ได้จัดให้มีโครงการอบรม ร่วมกับ MEGA EX (Thailand) Co., Ltd., CHALMIT LIGHTING Co., Ltd. และ KILLARK Co., Ltd. เรื่อง Innovative Products for Hazardous Area แก่บุคคลภายนอกและภายใน และจัดค่าย ECAMP ให้กับนักเรียนมัธยมต้นจากโรงเรียนต่างๆในเขตภาคใต้ตอนล่าง มีโครงการ IHPT เพื่อพัฒนาทักษะด้าน วิศวกรรมไฟฟ้านอกเหนือจากที่มีในหลักสูตรให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของชาตินั้น ภาควิชาฯ ได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมของคณะวิศวกรรมศาสตร์และ ของมหาวิทยาลัย เช่น งานลอยกระทง งานไหว้ครู เป็นต้น



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศภายใต้ นโยบายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตาม แผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ในปีการศึกษา 2552/ 2553 มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดี

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก วิสัยทัศน์และพันธกิจของ คณะฯ เป็นอย่างดีมาโดยตลอด ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ ได้ตั้งเป้าหมายของความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานไว้ที่ร้อยละ 85 ภาควิชาฯ ได้วางแผนปฏิบัติงานและสามารถดำเนินการตามแผนที่ วางไว้ จึงเป็นผลให้ระดับการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดได้เกินกว่าเป้าหมายที่ วางไว้ ภาควิชาฯ สามารถบรรลุความสำเร็จที่ระดับร้อยละ 86.11 ทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ ภาควิชาฯ ตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าตระหนักถึงคุณภาพของการเรียนการสอนและคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา ภาควิชาฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกระบวนการมาตรฐาน จึงทำ ให้หลักสูตรที่เปิดสอนผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร ในภาพรวมของการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตรก็ มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผสมผสานอยู่ด้วย นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังได้เตรียมความ พร้อมทั้งด้านบุคลากรและด้านปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้พอเพียงต่อจำนวน นักศึกษา ทำให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับสูง สำหรับการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษานั้น หลักสูตรที่ภาควิชาฯ เปิดสอนมีแต่ Research Program เพียงอย่างเดียว นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในระดับนี้ต้องมีผลงานตีพิมพ์ผ่านเกณฑ์ของบัณฑิต วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2552 ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550 และ 2551 ภาควิชาฯ มีการสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดทำให้สามารถผลิตผล งานวิจัยและบทความจากวิทยานิพนธ์ออกมาอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมขององค์ประกอบนี้ ภาควิชาฯ ยังคงมีระดับการพัฒนาการที่พอใช้

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเล็งเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมต่อการพัฒนานักศึกษามาโดยตลอด ดังนั้นจึงได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านต่างๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอน



ตามรูปแบบปกติในชั้นเรียน ตลอดจนการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา ผลการดำเนินการตามองค์ประกอบนี้ของภาควิชาฯ อยู่ในระดับที่ดีมาก โดยจะเห็นได้ว่า ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 80.07 ในปีงบประมาณ 2550 เป็นร้อยละ 87.99 ในปีงบประมาณ 2552 และประสิทธิผลของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษาคงที่อยู่ที่ร้อยละ 99.76 สูงกว่าปี 2550 ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 99.41

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าให้การสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรในการทำงานวิจัย เพื่อตอบสนองต่อนโยบายการพัฒนางานวิจัยของคณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยให้การสนับสนุนในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การก่อตั้งเครือข่ายศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู ห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเซนเซอร์ไร้สาย หน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์และการก่อตั้งทีมวิจัยต่างๆ การส่งเสริมอาจารย์และบุคลากรให้เข้าร่วมงานสัมมนาและประชุมวิชาการ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานและรางวัลการตีพิมพ์งานวิจัย เป็นต้น ในปีงบประมาณ 2552 การดำเนินงานด้านงานวิจัยของภาควิชาฯ มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าไม่มีนโยบายและแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจนเป็นการเฉพาะและไม่ได้ดำเนินนโยบายในเชิงรุกเพื่อให้ได้มาซึ่งงานบริการวิชาการ ตลอดจนการทำรายได้จากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก แต่ภาควิชาฯ ก็ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการบริการสังคม ดังนั้นจึงมีงานบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะต่างๆ มีทั้งการเป็นคณะกรรมการด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ การจัดอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ตลอดจนการบริการตรวจสอบระบบไฟฟ้าให้แก่บริษัทและหน่วยงานของภาครัฐ ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ มีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้นำปรัชญา/ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ มาดำเนินการปฏิบัติมาโดยตลอด โดยกำหนดเป็นแผนกลยุทธ์พร้อมกำหนดค่า KPIs และให้มีการประเมินการบรรลุตามเป้าหมายของ KPIs การดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนที่ไม่บรรลุผลได้มีการทบทวนและปรับแนวทางการดำเนินการให้บรรลุผลต่อไป ภาควิชาฯ ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการภายใน นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมให้บุคลากรของภาควิชาฯ มีการพัฒนาตนเองเช่น การเข้ารับการอบรมสัมมนา การนำเสนอผลงาน เป็นต้น ดังนั้นในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ จึงมีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดี



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาฯ มีการดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพตามระบบและกลไกของคณะฯ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ ตลอดจนประสานงานกับทางคณะฯ และรับผิดชอบในภาระกิจการประกันคุณภาพตามแนวทางของคณะฯ ภาควิชาฯ มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุก ๆ เดือน มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก ๆ 3 เดือนต่อที่ประชุมภาควิชาฯ ทำให้ระบบการเก็บข้อมูลมีความแม่นยำและทันสมัย ดังนั้นในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ จึงมีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก



ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	3.00	พอใช้
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50	3.45	พอใช้
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)	20	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย (13)	50	4.75	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20	3.50	พอใช้
7	การบริหารและการจัดการ (14)	20	4.13	ดี
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20	4.56	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 องค์ประกอบ	200	4.07	ดี
	ผลการประเมินระดับสถาบัน/กลุ่ม/สาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน			



ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ตัวนำหนัก	แผนการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนส่วนนำหนัก			
		ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน				
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20.00																		
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	20.00			90.91						87.88	31	36	86.11	85	2	1	0	3.00	3.000
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00																		
ตัวบ่งชี้ร่วม (18)	30.00																		
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร***	3.75			7						7			7	6	3	1	1	5.00	0.625
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**	3.75			4						4			7	6	3	1	1	5.00	0.625
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ**	3.75			-31.78*						-24.234			10.33	-40	1	1	0	2.00	0.250
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3.75			4-54-42*						4-56-41			4-60-36	4-56-40	1	0	0	1.00	0.125
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	3.75			31-58-12-0						31-58-12-0			28-60-12-0	40-48-12-0	2	1	0	3.00	0.375
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำภารกิจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน***				1									3						
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด**	3.75			100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	100	3	1	1	5.00	0.625
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	3.75			4.31*						4.53			4.28	4.2	3	1	1	5.00	0.625
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****				5						0			3						
2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร* (ปีการศึกษา 2551)	3.75			40.74*	33	83	40	29	88	32.95	29	88	32.95	50	0	0	0	0.00	0.000
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8)	20.00																		
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	5.00	9	11	81.82	9	11	81.82	7.5	9.5	78.95	7.5	9.5	78.95	80	2	0	0	2.00	0.500
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด(ที่สำเร็จในปีการศึกษา 2552)****	5.00	10	7	142.86	16	3	533.33	25	13	192.31	25	13	192.31	100	3	1	1	5.00	1.250



“ผลิตวิศวกร และผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล”

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				
		ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	ทร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	คะแนนค่าน้ำหนัก
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด(ที่สำเร็จการศึกษาปี52)****					8	6	133.33	15	10	15						
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	5.00			11.78*	56	357	15.69	54	412	13.11	10	2	1	0	3.00	0.750
2.24 ร้อยละของนักศึกษามัธยมศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษามัธยมศึกษาทั้งหมด*	5.00			100	50	50	100	54	54	100	100	3	1	1	5.00	1.250
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*				2			6			10	3					
3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (4)	20.00															
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	10.00			80.07*	265	301	88.04	315	358	87.99	70	3	1	1	5.00	2.500
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา*	10.00			99.41*	301	301	100	411	412	99.76	99.5	3	1	1	5.00	2.500
4. การวิจัย (13)	50.00															
ตัวบ่งชี้ร่วม	30.00															
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**ปฏิบัติงานจริง	3.75			172,592.44*	5,527,201.14	25.00	221,088.05	7,258,456.88	19.50	372,228.56	80,000	3	1	1	5.00	0.625
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ** ปฏิบัติงานจริง	3.75			312.5*	58.00	25.00	232.00	65	19.50	333.33	100	3	1	1	5.00	0.625
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****ปฏิบัติงานจริง	3.75			49,658.61*	3,285,900.71	25	131,436.03	3,850,179.35	19.50	197,445.09	25,000	3	1	1	5.00	0.625
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****ปฏิบัติงานจริง	3.75			122,933.83*	2,241,300.43	25.00	89,652.02	3,408,277.53	19.50	174,783.46	50,000	3	1	1	5.00	0.625
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**** ปฏิบัติงานจริง	3.75			70.83*	8.0	25.0	32.00	13.5	19.50	69.23	35	3	1	1	5.00	0.625
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****ปฏิบัติงานจริง	3.75	12	24	50.0	16	25.0	64.00	7	19.50	35.90	45	2	0	0	2.00	0.250



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนการดำเนินงาน									เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	ทร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1.2.3)	เทียบแผน (1.0)	พัฒนาการ (1.0)	รวม 5 คะแนน	
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ* ปฏิบัติงานจริง	3.75	11	24	45.83	12.0	25.0	48.00	17	19.50	87.18	10	3	1	1	5.00	0.625
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*ปฏิบัติงานจริง	3.75			83.33*	21.0	25.0	84.00	18.5	19.50	94.87	55	3	1	1	5.00	0.625
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2)	20.00															
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย** (ปี พ.ศ. 2552)ทั้งหมด	20.00	11	24	45.83	10.00	25.00	40.00	9	19.50	46.15	20	3	1	1	5.00	5.000
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20.00															
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ** นับ ทั้งหมด	10.00	16	24	66.67	12.00	26.00	46.15	9	25	36	40	3	1	1	5.00	2.500
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ** ปฏิบัติงานจริง	10.00	9	24	37.50	2.00	25.00	8.00	2	19.50	10.26	10	1	1	0	2.00	1.000
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***				93.10			89.85			71.43		ประเมินจากภาควิชาฯ ตัวเลขจะ สูงกว่าคณะฯ				
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากร ทั้งหมด*ปฏิบัติงานจริง		15	35	42.86	11.00	34.00	32.35	5	29.50	16.95						
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20.00															
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล**	2.50			5			5			5	4	3	1	1	5.00	0.625
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***	2.50			3			3			3	3	2	1	0	3.00	0.375



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนส่วนน้ำหนัก
		ตั้ง 2550	ทร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	ทร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1.2,3)	เทียบแผน (1.0)	พัฒนาการ (1.0)	รวม 5 คะแนน	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ***	2.50			4			4			5	4	3	1	1	5.00	0.625
7.8 มีการนาระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา***	2.50			0			0			0	4	0	0	0	0.00	0.000
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****ปฏิบัติงานจริง	2.50	17	24	70.83	18.00	25.00	72	15	19.5	76.92	70	3	1	1	5.00	0.625
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	2.50			39,278.39*	1,195,351.71	26.00	45,975.07	415,798.36	25	16,631.93	10,000	3	1	1	5.00	0.625
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสาขาส่งสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	2.50	11	11	100.00	9.50	9.50	100.00	10	10	100	100	3	1	1	5.00	0.625
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ*	2.50			3*			3			3	3	3	1	1	5.00	0.625
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)* (รายงาน)				0			0			0						
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00															
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) **	6.67									6	5	3	1	-	5.00	1.668
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) ***	6.67									4	4	2	1	-	3.667	1.223
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	6.66			5			5			5	5	3	1	1	5.00	1.665

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.



ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 (SAR-8)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้กำหนดระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานไว้ที่ร้อยละ 85 (1-1) และสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน (1-2) ที่วางไว้ ส่งผลให้ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดได้เกินกว่าที่วางแผนไว้ โดยภาควิชาสามารถบรรลุความสำเร็จที่ระดับร้อยละ 86.11 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ต่างๆ เกิดจากบุคลากรในภาควิชา ให้ความร่วมมือ มีการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ภาควิชา ได้ติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก ๆ 3 เดือน ผ่านที่ประชุมภาควิชา (1-3) นอกจากนี้การทำความเข้าใจในเกณฑ์การตัดสินและการรวบรวมข้อมูลบางอย่างโดยคณะ ได้อำนวยความสะดวกให้ภาควิชา ทำให้การบรรลุความสำเร็จในแต่ละข้อบ่งชี้ทำได้ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามภาควิชายังมีจุดอ่อนอยู่บางประการที่ต้องปรับปรุงแก้ไขซึ่งอาจเป็นปัญหาในอนาคต เช่น ภาควิชา ไม่มีระบบการส่งมอบงานที่เป็นรูปธรรมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารของภาควิชา ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานในอนาคตได้ นอกจากนี้ตัวบ่งชี้บางรายการอยู่นอกเหนือการจัดการของภาควิชา เช่น คุณภาพหรือพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของภาควิชา ตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับพอใช้

เอกสารอ้างอิง :

- (1-1) องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- (1-2) แผนปฏิบัติงานของภาควิชา ประจำปีงบประมาณ 2552
- (1-3) รายงานการประชุมภาควิชา ประจำเดือน ปีงบประมาณ 2552

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- 1. ระบบสารสนเทศภายในภาควิชา ยังไม่เป็นระบบอย่างเต็มที่ ทำให้ยังมีข้อติดขัดในการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารงานและติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

2. จุดแข็ง

- 1. บุคลากรในภาควิชา ให้ความร่วมมือในการทำให้บรรลุตัวบ่งชี้
- 2. มีการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง

3. โอกาส

- 1. คณะฯ มีการประชุม แนะนำและทำความเข้าใจในแต่ละตัวบ่งชี้
- 2. คณะฯ อำนวยความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลในบางตัวบ่งชี้
- 3. มหาวิทยาลัยจัดเตรียม Template และข้อชี้แนะการทำรายงาน

4. อุปสรรค

- 1. ตัวบ่งชี้บางรายการอยู่นอกเหนือการจัดการของภาควิชา
- 2. มีข้อจำกัดในการบริหารจัดการงบประมาณในบางตัวบ่งชี้ ทำให้ไม่คล่องตัวเช่น งบประมาณในด้านการนำเสนอผลงานซึ่งทางคณะฯ กำหนดงบประมาณต่อปี จึงส่งผลกระทบต่อตัวบ่งชี้อื่นๆ ด้วย

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 1. จัดให้มี SAR DAY ขึ้นทุกปีเพื่อให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ มีส่วนร่วมในการทบทวน การวิเคราะห์หน่วยงาน และการจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง



2. จัดให้มีการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่องในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้ทราบ



องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้ตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ ในการพัฒนาการเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิต ผลการดำเนินงานในภาพรวมของภาควิชาฯ ตามองค์ประกอบนี้จึงอยู่ในระดับพอใช้

ภาควิชาฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำ สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์มีการพัฒนาที่ดีขึ้นจากปีงบประมาณ 2550

ในด้านหลักสูตรที่เปิดสอนโดยภาควิชาฯ นั้น (2-1) (2-2) (2-3) ทุกหลักสูตรได้รับการกลั่นกรองและดำเนินการตามกระบวนการมาตรฐานของการเปิดหลักสูตรและได้รับการปรับปรุงทุก ๆ 5 ปี มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้มีการจัดหาทรัพยากรทั้งด้านเครื่องมือและด้านบุคคลอย่างพอเพียงกับจำนวนนักศึกษา ดังนั้นหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนจึงได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2-4) ของภาควิชาฯ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและแผนที่วางไว้

ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรน้อยลง สาเหตุหลักที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้เวลาในการศึกษายาวนานขึ้นเนื่องจากพื้นฐานของนักศึกษาที่เข้าภาควิชาฯ อ่อนลง โดยเฉพาะพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการศึกษาด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาฯ ได้พยายามแก้ไขจุดอ่อนนี้โดยการส่งเสริมให้มีโครงการสอนเสริมในบางรายวิชาพื้นฐาน ส่งเสริมโครงการ IHPT ในภาคการศึกษาฤดูร้อนเพื่อเสริมสร้างทักษะอื่นที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในภาคการศึกษาปกติ ตลอดจนจัดให้มีบรรยากาศแหล่งการเรียนรู้ด้วยตนเองและสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาทุ่มเทกับการเรียนให้มากขึ้นเช่น สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมของกลุ่มวิจัยต่าง ๆ จัดให้มีโครงการทัศนศึกษาในภาคอุตสาหกรรมและรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น

ภาควิชาฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อยู่ที่ร้อยละ 78.95 ลดลงจากปี 2550 และ 2551 เนื่องจากมีอาจารย์ระดับปริญญาเอกที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ลาออก นอกจากนี้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในแต่ละภาคการศึกษาอาจมีความสนใจที่ไม่ตรงกับสาขาเชี่ยวชาญของอาจารย์ ดังนั้นจึงมีอาจารย์บางท่านไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ มีจำนวนเพิ่มขึ้น ดังนั้นร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2552 จึงสูงกว่าปีการศึกษา 2550 ในปีการศึกษา 2552 ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคิดเป็นร้อยละ 13.11 ซึ่งเกินจากแผนที่วางไว้ที่ร้อยละ 10

ในด้านจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ภาควิชาฯ มีผลการดำเนินการดีกว่าปีการศึกษา 2550 ประมาณ 1.35 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาฯ มีสถานวิจัยห้องปฏิบัติการวิจัยและกลุ่มวิจัยเพิ่มขึ้น จึงทำให้สามารถผลิตผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้นด้วย

ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ มีการส่งบทความของนักศึกษาระดับปริญญาเอกออกเผยแพร่ โดยเป็นบทความจากนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 15

เนื่องจากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ เป็นหลักสูตรที่ต้องมีการทำวิจัยทั้งหมด ดังนั้นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนจึงต้องอยู่ใน Research Programs จึงทำให้ร้อยละของนักศึกษาในตัวเองขั้นนี้เท่ากับร้อยละเต็ม ในปีการศึกษา 2552 ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 10 คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากภาควิชาฯ เพิ่งเปิดหลักสูตรปริญญาเอกทำให้ยังไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่



เอกสารอ้างอิง :

- (2-1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ปี 2549
- (2-2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ปี 2549
- (2-3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ปี 2549
- (2-4) รายงานข้อมูลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- 1. ไม่มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
- 2. เนื่องจากไม่มีการทำวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่มากพอเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จึงทำให้คณาจารย์ไม่มีความชัดเจนในการปรับกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับพื้นฐานของนักศึกษาที่อ่อนลง
- 3. ขาดการประเมินสื่อการสอน
- 4. ขาดการประเมินกระบวนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการ
- 5. ไม่มีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ทักษะหรือจุดต้อของนักศึกษาในวิชาปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม
- 6. ขาดเครื่องมือปฏิบัติการที่ทันสมัย
- 7. อาจารย์บางส่วนไม่สามารถคุมวิทยานิพนธ์ได้เนื่องจากคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
- 8. บัณฑิตมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ ขาดทักษะด้านการบริหารจัดการ

2. จุดแข็ง

- 1. ภาควิชาฯ กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ขอบเขต และเนื้อหาในการเปิดหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และได้รับการยอมรับโดยสภาวิศวกร สกอ และสมศ.
- 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3. มีการจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองและเสริมสร้างประสบการณ์จริงให้นักศึกษา
- 4. มีปัจจัยเกื้อหนุนด้านคอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่อที่เพียงพอ
- 5. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษายู่ในระดับดีขึ้นไป
- 6. มีอาจารย์ในระดับปริญญาเอก ซึ่งมีความมุ่งมั่นในการสอนและการทำงานวิจัย
- 7. มีระบบตรวจสอบกระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานของคณะฯ เช่น มีการจัดทำแผนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา มีการประเมินการสอนทุกรายวิชาโดยนักศึกษา มีการประเมินข้อสอบโดยคณาจารย์ เป็นต้น
- 8. ส่งเสริมให้มีโครงการสอนเสริมทักษะในภาคการศึกษาฤดูร้อน เช่น โครงการ IHPT
- 9. มีโครงการทักษะศึกษาทั้งในภาคอุตสาหกรรมและรัฐวิสาหกิจ
- 10. อาจารย์ในภาควิชาฯ ให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน
- 11. ส่งเสริมการนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา
- 12. มีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนทุกปี
- 13. มีการเปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มขึ้นคือ หลักสูตรปริญญาตรีวิชาการแพทย์ และหลักสูตรปริญญาเอก วิศวกรรมไฟฟ้า
- 14. บัณฑิตมีความตั้งใจและอดทนในการทำงาน เป็นที่พึงพอใจของผู้ประกอบการ

3. โอกาส

- 1. วิศวกรรมไฟฟ้าเป็นสาขาวิชาชีพที่ยังมีความต้องการสูงในการพัฒนาประเทศ



2. วิศวกรรมไฟฟ้าเป็นสาขาวิชาที่มีความท้าทายในการพัฒนาเชิงวิชาการ
3. มีอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อาหารทะเล ยางพารา ไม้ยางพารา และอื่นๆ ในบริเวณใกล้เคียงที่จะเป็นหัวข้องานวิจัยหรืองานบริการวิชาการของภาควิชาฯ ได้
4. มีศิษย์เก่าที่พร้อมให้การสนับสนุนภารกิจของภาควิชาฯ
5. มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมากขึ้น
6. มีการจัดตั้งเครือข่ายศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู หน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดแวร์ไดรฟ์ และห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเช่นเซอร์ไรส์สาย

4. อุปสรรค

1. นักศึกษาปีที่ 1 ที่เลือกภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ในภาพรวมแล้วยังมีพื้นฐานค่อนข้างอ่อนทั้งด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ
2. ปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนสถาบันการศึกษาอื่นที่มีความได้เปรียบในด้านที่ตั้งมีเพิ่มขึ้นทำให้มีการแข่งขันมากขึ้น นักเรียนที่มีผลการเรียนดีในชั้นมัธยมจึงเลือกที่จะสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยในส่วนกลาง
3. เครื่องมือปฏิบัติการที่มีเทคโนโลยีขั้นสูงและเหมาะกับงานที่ซับซ้อนมีราคาแพง แต่งบประมาณด้านครุภัณฑ์มีน้อยมาก
4. มีสิ่งยั่วยุอื่นๆ จำนวนมากเช่น เกมส์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ทำให้นักศึกษาลดความสนใจในการเรียนและกิจกรรมต่างๆ
5. ค่าใช้จ่ายในการเรียนและค่าครองชีพของนักศึกษาสูงขึ้น

5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา

1. จัดให้มีระบบประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนและการวัดการประเมินผล
2. ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยทางด้านวิศวกรรม
3. ส่งเสริมให้มีโครงการสอนเสริมในรายวิชาพื้นฐานและโครงการพัฒนาทักษะด้านวิศวกรรมในภาคการศึกษาฤดูร้อน เช่น IHPT เป็นต้น
4. จัดบรรยายภาค แหล่งการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาทุ่มเทกับการเรียนให้มากขึ้น ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ
5. จัดให้มีกลุ่มหรือชมรมต่างๆ ภายในภาควิชาฯ เช่น ชมรมอิเล็กทรอนิกส์ ชมรมวิศวกรรมชีวการแพทย์ ชมรมภาษาอังกฤษและดนตรี เพื่อเป็นแหล่งกิจกรรมในการเสริมทักษะด้านต่างๆ ให้กับนักศึกษา
6. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มวิจัยต่างๆ ตลอดจนโครงการวิจัย



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิศวกรรมไฟฟ้าได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนานักศึกษาโดยการทำกิจกรรม จึงจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาไว้ในแผนปฏิบัติงานของภาควิชาฯ (3-1) (3-2) และได้จัดสรรงบประมาณบางส่วนเพื่อใช้ในกิจกรรมเหล่านี้ด้วย (3-3) ในปีการศึกษา 2552 ผลการดำเนินงานในภาพรวมของภาควิชาฯ ตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2552 ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 87.99 จากที่ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 70 ซึ่งผลการดำเนินงานในปีนี้สูงกว่าปีการศึกษา 2550 มาก ซึ่งในปีการศึกษา 2550 ได้ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เพียงร้อยละ 80.07 เท่านั้น นอกจากนี้ประสิทธิผลของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษาของภาควิชาฯ อยู่ที่ร้อยละ 99.76 จากแผนที่วางไว้ร้อยละ 99.5 ซึ่งไม่แตกต่างจากปี 2550 อย่างชัดเจน (3-4)

เอกสารอ้างอิง :

- (3-1) แผนปฏิบัติงานของภาควิชาฯ ประจำปีงบประมาณ 2552
- (3-2) ที่ มอ 210/106 เรื่อง ขอส่งโครงการ IHPT ประจำปีการศึกษา 2552
- (3-3) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2552
- (3-4) รายงานข้อมูลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- 1. นักศึกษามีปัญหาด้านบุคลิกภาพ เช่น ไม่มีความมั่นใจในตนเอง
- 2. นักศึกษาจัดสรรเวลาในการดำเนินชีวิตไม่เหมาะสม

2. จุดแข็ง

- 1. นักศึกษาให้ความร่วมมือแม้ว่าจะไม่มีความสนใจในกิจกรรมนั้น ๆ
- 2. นักศึกษามีที่พักอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัย ทำให้สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม

3. โอกาส

- 1. คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าร่วมหลากหลาย
- 2. คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา

4. อุปสรรค

- 1. นักศึกษาเผชิญกับสิ่งยั่วยุต่างๆ จำนวนมากเช่น เกมส์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ทำให้นักศึกษาลดความสนใจในการเรียนและกิจกรรมลง
- 2. นักศึกษามีความกังวลเรื่องการเรียนทำให้ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 1. จัดให้มีการสอนเสริมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาโดยอาจารย์ชาวต่างประเทศ
- 2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีการแสดงออก ตลอดจนการจัดการในโครงการต่างๆ ด้วยตนเอง เช่น การมีส่วนร่วมในงานปีใหม่ งานวันเด็ก การแข่งขันทางวิชาการ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เป็นต้น



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยและได้ตอบสนองการพัฒนางานวิจัยตามนโยบายของคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของภาควิชาฯ ตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก

ภาควิชาฯ ได้ให้การสนับสนุนการก่อตั้งทีมวิจัยต่าง ๆ ขึ้นภายในภาควิชาฯ และให้แต่ละทีมวิจัยบริหารกันเองภายใต้การผูกพันต่อคณะฯ ภาควิชาฯ(4-1) มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมงานสัมมนาและประชุมวิชาการ ให้การสนับสนุนในเรื่องค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานและรางวัลการตีพิมพ์งานวิจัย เป็นต้น นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้งานวิจัยมีส่วนผสมผสานสอดคล้องกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น (4-2) โดยมีการจัดสรรเงินรายได้ของภาควิชาฯ บางส่วนสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย (4-3) และมีระบบสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของเงินสมทบรางวัลการเผยแพร่

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2552 ขององค์ประกอบนี้ชี้ให้เห็นว่า ภาควิชาฯ มีการพัฒนาที่ดีในด้านการวิจัยและมีการทำวิจัยต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ สามารถหาเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกได้สูงถึงประมาณร้อยละ 465 ของเป้าหมายที่วางไว้และประมาณร้อยละ 216 ของผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2550 การผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์รวมถึงทรัพย์สินทางปัญญา มีผลการดำเนินงานประมาณร้อยละ 333 ของเป้าหมายที่วางไว้ซึ่งมากกว่าผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2550 เล็กน้อย ในปีนี้ภาควิชาฯ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นมากกว่าเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติมีจำนวนมากถึงประมาณร้อยละ 872 ของที่วางแผนไว้และประมาณร้อยละ 190 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2550 นอกจากนี้จำนวนอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยคิดเป็นร้อยละ 172 ของแผนที่วางไว้ ส่วนผลงานทางวิชาการได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยยังอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปีงบประมาณ 2550 คิดเป็นประมาณร้อยละ 231 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง :

- (4-1) https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/kpi4_main_menu.php
- (4-2) ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPI) ของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปี 2552
- (4-3) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2552

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

1. ขาดการทำวิจัยร่วมกันระหว่างสายสนับสนุนกับสายวิชาการ
2. ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเฉพาะทางที่มีการประมวลผลได้ในระดับสูง
3. ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทาง Website ของภาควิชาฯ เกี่ยวกับงานวิจัยของบุคลากร (อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา)
4. ขาดการสร้างแรงจูงใจที่เพียงพอที่จะดึงดูดนักศึกษาปริญญาตรีที่มีคุณภาพให้เรียนที่ภาควิชาฯ
5. ขาดงานวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้ภาควิชาฯ
6. อาจารย์ที่คุมวิทยานิพนธ์มีจำนวนไม่เพียงพอ

2. จุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำงานวิจัยและทำงานเป็นทีมได้ดีทำให้มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง
2. มีความร่วมมือระหว่างภาควิชาฯ และระหว่างคณะต่าง ๆ มากขึ้น ทำให้มีหัวข้อวิจัยแบบสหสาขามากขึ้น



3. มีหัวข้อวิจัยมาก ทำให้มีโอกาสทำงานร่วมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มากขึ้น
 4. มีรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษามีความรู้ในแนวกว้างมากขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ในอนาคต
 5. บรรยายภาคในการทำวิจัยดีขึ้น ความต่อเนื่องมีมากขึ้น มีความชัดเจนมากขึ้น
 6. มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น
- 3. โอกาส**
1. มีแหล่งทุนสนับสนุนในการทำวิจัยมาก
 2. มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 3. มีกิจกรรมส่งเสริมให้สร้างเครือข่ายในการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 4. ภาควิชาฯ ตั้งอยู่ในจุดที่หัวข้องานวิจัยไม่ซ้ำซ้อนกับภูมิภาคอื่น
 5. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในภาคใต้ น่าจะทำให้มีงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนภาคใต้ได้มากขึ้น
 6. ปัจจุบันมีแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเข้ามาเสนอให้มหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากขึ้น
- 4. อุปสรรค**
1. ภาควิชาฯ ยังขาดแคลนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพในการช่วยงานวิจัย
 2. สถานที่ตั้งอยู่ห่างไกลจากแหล่งอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในการที่จะทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน
 3. ภาระงานสอนประจำของอาจารย์บางส่วนมีมากจนทำให้งานวิจัยมีความสำคัญลดลง
- 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา**
1. ปรับปรุง Website ภาควิชาฯ ให้ทันสมัยอยู่เสมอและมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
 2. จัดหมวดหมู่ของกลุ่มวิจัยเพื่อเน้นการวิจัยเฉพาะด้านให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น
 3. แบ่งกลุ่มอาจารย์ที่เน้นการสอนและงานวิจัยให้ชัดเจนและแบ่งงานให้สอดคล้องกับหน้าที่นี้ด้วย
 4. จัดให้มีสถานที่แสดงผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นบรรยากาศการทำงานวิจัย
 5. สร้างงานวิจัยที่เน้นพัฒนางานของชุมชนในพื้นที่ให้มากขึ้น
 6. จัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะด้านที่มีเครื่องมือพร้อมเพื่อเน้นความเป็นเลิศ



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าไม่มีนโยบายและแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจนเป็นการเฉพาะและไม่ได้ดำเนินนโยบายในเชิงรุกเพื่อให้ได้มาซึ่งงานบริการวิชาการ ตลอดจนการทำได้จากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก แต่ภาควิชาฯ ก็ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการบริการสังคม ดังนั้นจึงมีงานบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะต่างๆ มีทั้งการเป็นคณะกรรมการด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ การจัดอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ตลอดจนการบริการตรวจสอบระบบไฟฟ้าให้แก่บริษัทและหน่วยงานของภาครัฐ (5-1) ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ มีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับพอใช้

ในปีงบประมาณ 2551 ภาควิชาฯ ได้ร่วมกับ MEGA EX (Thailand) Co., Ltd., CHALMIT LIGHTING Co., Ltd. และ KILLARK Co., Ltd. เปิดโครงการอบรมเรื่อง Innovative Products for Hazardous Area (5-2) ให้แก่บุคคลภายนอกและภายในในลักษณะเป็นการบริการแบบให้เปล่า นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังได้ให้ความร่วมมือกับสถาบันภายนอกในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะของการเป็นกรรมการวิชาการต่างๆ (5-3) เช่น (1) คณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 32 (2) คณะกรรมการพิจารณาบทความทางวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 32 (3) คณะกรรมการตัดสินผลงานการประกวดสื่อการฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ระดับภาค) ของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 12 สงขลา (4) คณะกรรมการกำหนดตราคากลาง โครงการก่อสร้างอาคารวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ (5) คณะกรรมการอำนวยการ วสท.สาขาภาคใต้ ประจำปี พ.ศ.2551-2553 วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (6) คณะกรรมการพิจารณาบทความทางวิชาการ DST-CON2010 (7) คณะกรรมการพิจารณาบทความทางวิชาการ ECTI-CON 2010 (8) คณะกรรมการพิจารณาบทความทางวิชาการ NECTEC (9) กรรมการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 2nd Biomedical International Conference (BMEiCON 2009) (10) กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (11) คณะกรรมการพิจารณาบทความทางวิชาการ The IEEE International Symposium on Circuits and Systems (ISCAS) (12) ผู้ทรงคุณวุฒิคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (13) กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ (14) คณะกรรมการประเมินวิทยฐานะชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 2 (15) กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 (16) กรรมการสภามหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ เป็นต้น

ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 36 ซึ่งต่ำกว่าที่วางแผนไว้ (ในแผนวางไว้ที่ร้อยละ 40) ลดลงจากปีงบประมาณ 2550 และ 2551 จำนวนของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 10.26 มากกว่าที่วางแผนไว้เล็กน้อย

เอกสารอ้างอิง :

- (5-1) เอกสารรับงานบริการวิชาการของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- (5-2) บันทึกประชุมภาควิชาฯ
- (5-3) <http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/?option=personalservice&ftype=0&ftime=2008-10-1,2009-9-30>

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :



1. จุดอ่อน

1. ขาดหน่วยประสานงานในภาควิชาฯ ที่สามารถติดต่อกับหน่วยงานภายนอก
2. ขาดอุปกรณ์ และเครื่องมือทดสอบทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์พิเศษเฉพาะด้าน
3. ขาดยุทธศาสตร์ในเชิงรุก
4. ไม่เข้าไปสู่ชุมชนและภาคอุตสาหกรรมเพื่อรับทราบปัญหาที่แท้จริง

2. จุดแข็ง

1. มีเครื่องมือพื้นฐานที่สามารถให้บริการทางวิชาการได้หลากหลาย
2. มีองค์ความรู้และบุคลากรที่มีศักยภาพ

3. โอกาส

1. มีอุตสาหกรรมท้องถิ่นในภาคใต้
2. หน่วยงานรัฐและเอกชนมีความต้องการบริการวิชาการทางด้านไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เป็นจำนวนมาก
3. มีอุตสาหกรรมที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น

4. อุปสรรค

1. มีคู่แข่งมาก
2. ขาดเครื่องมือในการทดสอบ
3. บุคลากรขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้สามารถบริการวิชาการได้นอกเหนือจากงานประจำ
4. สัดส่วนค่าตอบแทนน้อย

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

1. จัดตั้งหน่วยประสานงานบริการวิชาการในภาควิชาฯ
2. จัดงานพบปะแลกเปลี่ยนปัญหา โจทย์ หัวข้อ ในการให้บริการวิชาการของภาควิชาฯ กับชุมชนและภาคอุตสาหกรรม
3. ส่งเสริมให้บุคลากรให้ได้พัฒนาตนเอง



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้นำปรัชญา/ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ มาดำเนินการปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นแผนกลยุทธ์พร้อมกำหนดค่า KPIs (7-1) และให้มีการประเมินการบรรลุตามเป้าหมายของ KPIs การดำเนินงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนที่ไม่บรรลุผลก็ได้มีการทบทวนและปรับแนวทางการดำเนินการให้บรรลุผล ในปีงบประมาณ 2552 ภาควิชา มีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดี

การบริหารงานของภาควิชา ได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ หัวหน้าภาควิชา เป็นผู้บริหารสูงสุด โดยมีรองหัวหน้าภาควิชา เป็นผู้ช่วยบริหารงานในแผนกต่าง ๆ มีหัวหน้าแขนงวิชาดูแลการดำเนินงานในแต่ละแขนงและมีเลขาธิการภาควิชา เป็นผู้ช่วยบริหารงานด้านธุรการ ในทางปฏิบัติได้ใช้ที่ประชุมภาควิชา แสดงความคิดเห็นและใช้มติของที่ประชุมภาควิชา เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป การประชุมภาควิชา จัดให้มีขึ้นทุกเดือน เป็นการประชุมคณาจารย์โดยมีหัวหน้าภาควิชา เป็นประธานในที่ประชุม (7-2) ก่อนการประชุมแต่ละครั้งคณาจารย์สามารถเสนอวาระของตนลงในวาระการประชุมได้ วาระการประชุมจะส่งผ่านทาง email ให้แก่คณาจารย์ก่อนประชุมโดยเฉลี่ย 2 วันล่วงหน้า นอกจากนี้ยังมีการประชุมรายเดือนของฝ่ายสนับสนุนซึ่งประกอบด้วยบุคลากรสาย ข ค และรองหัวหน้าภาควิชา ฝ่ายบริหาร โดยมีหัวหน้าภาควิชา เป็นประธานในที่ประชุม (7-3) ในส่วนของทีมบริการภาควิชา ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าแขนงวิชา จะมีการประชุมในทุก 2 เดือน (7-4) เพื่อพิจารณาแผนการดำเนินการ หรือวาระที่ไม่จำเป็นต้องเข้าที่ประชุมภาควิชา ตลอดจนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารต่าง ๆ ภาควิชา ได้จัดให้มีการสัมมนาประจำปี (7-5) ขึ้นในช่วงปลายเดือนมีนาคมของทุกปี ซึ่งเป็นการประชุมรวมของบุคลากรทุกคนในภาควิชา เพื่อหาแนวทางปฏิบัติหรือการแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ สำหรับภาคการศึกษาถัดไป

ในปีการศึกษา 2552 ภาควิชา ได้ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลต่อเนื่องจากปี 2551 เพื่อใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนเครื่องแม่ข่าย (Server) ตัวใหม่เพื่อรองรับปริมาณการใช้งานที่เพิ่มเพื่อสนับสนุนข้อมูลและการจัดการด้านการวิจัยของทีมนักวิจัยต่าง ๆ เป็นต้น (7-6)

ในด้านการพัฒนาบุคลากรนั้น ภาควิชา ได้มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ (บุคลากรสาย ก) ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและถือเป็นแนวทางปฏิบัติหลักของภาควิชา นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและอบรมสัมมนา ตลอดจนสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในปีงบประมาณ 2552 จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศสูงกว่าแผนที่วางไว้และเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2550 และ 2551 เล็กน้อย ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน (สาย ข และ ค) ภาควิชา ได้สนับสนุนให้ดำเนินการขอปรับตำแหน่งชำนาญการและเข้าอบรมสัมมนาตามความเหมาะสม ในปีงบประมาณ 2552 บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพต่าง ๆ กันทุกคน (ร้อยละ 100)

ในด้านกิจกรรมสนับสนุนด้านคุณภาพ ภาควิชา ได้ดำเนินกิจกรรม 5ส. ตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด บุคลากรของภาควิชา ได้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ของคณะฯ และทางภาควิชา ยังได้กำหนดพื้นที่เพื่อตอบสนองนโยบายด้านกิจกรรม 5 ส ของคณะฯ (7-7) ผลการดำเนินการตามข้อบ่งชี้นี้ ภาควิชา สามารถดำเนินการได้ครบข้อ

นอกจากนี้ภาควิชา ยังตระหนักถึงความปลอดภัยเป็นอย่างมาก โดยมีการจัดเก็บและควบคุม เครื่องใช้และอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อป้องกันการสูญหายและโจรกรรม โดยมีผู้รับผิดชอบในการเปิด/ปิดห้องปฏิบัติการตามกำหนดเวลา มีการติดตั้งถังดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ อย่างพอเพียงเพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ มีการติดตั้งประตูอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ในปีงบประมาณ 2552 จึงไม่ปรากฏเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเกิดขึ้นภายในภาควิชา (7-8)



เอกสารอ้างอิง :

- (7-1) ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPI) ของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปี 2552
- (7-2) รายงานการประชุมภาควิชา ประจำปี เดือน ปิงบประมาณ 2552
- (7-3) รายงานประจำเดือนการประชุมสายสนับสนุน ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ปิงบประมาณ 2552
- (7-4) รายงานประจำเดือนการประชุมทีมบริหาร ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ปิงบประมาณ 2552
- (7-5) รายงานสัมมนาประจำปี 2552 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- (7-6) <http://www.ee.psu.ac.th>
- (7-7) รายงานผลการประเมินกิจกรรม 5ส. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2552
- (7-8) รายงานข้อมูลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

1. ไม่มีแผนการพัฒนาความรู้และทักษะการบริหารให้แก่ผู้บริหารระดับภาควิชา
2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งบริหารมีภาระงานอย่างอื่นมาก ทำให้บั่นทอนศักยภาพของการทำงานด้านบริหารลง
3. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระบบยังไม่มีประสิทธิภาพ
4. บุคลากรไม่มีแรงจูงใจมากพอในการทำงานในตำแหน่งบริหาร
5. ไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม

2. จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ
2. มีทีมบริหารเพื่อกำหนดนโยบายและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการประชุมอย่างต่อเนื่อง
3. มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
4. มีระบบรางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรผลิตผลงานที่มีประสิทธิภาพ

3. โอกาส

1. มหาวิทยาลัยและคณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรสาย ก ยื่นขอตำแหน่งวิชาการมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยและคณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรสาย ข ค สามารถพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ

4. อุปสรรค

1. ไม่มีการถ่ายทอดปัญหาระดับภาควิชา สู่ผู้บริหารระดับคณะฯ โดยตรงและต่อเนื่อง
2. กระบวนการ Internal audit ภายในคณะฯ ไม่สัมฤทธิ์ผลลงสู่ระดับภาควิชา อย่างแท้จริง

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

1. ปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาภาควิชา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจ



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ มีการดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพตามระบบและกลไกของคณะฯ (9-1) โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ (9-2) ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ ตลอดจนประสานงานกับทางคณะฯ และรับผิดชอบในภาระกิจการประกันคุณภาพตามแนวทางของคณะฯ ภาควิชาฯ มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุก ๆ เดือน มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก ๆ 3 เดือนต่อที่ประชุมภาควิชาฯ (9-3) ภาควิชาฯ สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังการปิดข้อมูลในรอบปีและจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามเวลา นอกจากนี้เพื่อสนองตอบนโยบายของคณะฯ ในอนาคตอันใกล้นี้ ภาควิชาฯ ได้บรรจุหัวข้อเรื่อง TQF ลงในการสัมมนาภาควิชาฯ ประจำปีซึ่งจัดขึ้นในช่วงปลายเดือนมีนาคม 2553 โดยมุ่งหวังให้บุคลากรของภาควิชาฯ ได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น (9-4)

เอกสารอ้างอิง :

- (9-1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี พ.ศ. 2550-2554
- (9-2) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ 53/2547 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภาควิชา/สำนักงานเลขานุการคณะ/ฝ่าย
- (9-3) รายงานการประชุมภาควิชาฯ ประจำเดือน ปิงบประมาณ 2552
- (9-4) รายงานสัมมนาประจำปี 2552 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- 1. ขาดระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. จุดแข็ง

- 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ รับผิดชอบภาระกิจการประกันคุณภาพโดยเฉพาะ
- 2. มีระบบติดตามตัวบ่งชี้ที่ดีโดยการบรรจุการรายงาน KPI ไว้ในวาระการประชุมทุกเดือน
- 3. มีผู้บริหารเห็นความสำคัญ

3. โอกาส

- 1. คณะฯ เล็งเห็นความสำคัญในการประกันคุณภาพ
- 2. คณะฯ มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อลดความยุ่งยากและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล

4. อุปสรรค

- 1. ระบบประกันคุณภาพมีความซับซ้อนและต้องการข้อมูลจำนวนมาก
- 2. ฐานข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะฯ ยังไม่สมบูรณ์ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน
- 3. มีการเปลี่ยนแปลงหัวข้อการประเมินในแต่ละปี ทำให้การเก็บ/วิเคราะห์ข้อมูลมีความยุ่งยากและเสียเวลามาก

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- 1. นำระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการทำงานด้านประกันคุณภาพอย่างออนไลน์
- 2. สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมต่างๆ ของคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ



แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา (SAR-9)

ข้อสังเกตข้อเสนอนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p> <p>1. การบรรลุวัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ</p>	<p>1.1. ภาควิชาฯ จัดระบบติดตามและจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่องโดยรายงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ ทำให้ บุคลากรได้รับรู้ถึงสถานะของตัวบ่งชี้ต่างๆ ของหน่วยงาน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและ คุณภาพบัณฑิต</p> <p>1. ขาดการทำวิจัยทางด้านวิศวกรรมเพื่อ พัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อปรับ กระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับพื้นฐานของนักศึกษาที่อ่อนลง</p> <p>2. บัณฑิตมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่ ค่อนข้างต่ำ ขาดทักษะด้านการบริหาร จัดการ</p>	<p>1.1. ภาควิชาฯ ได้ส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำวิจัยทางด้านวิศวกรรมโดยจัด งบประมาณให้ในหมวดพัฒนาส่งเสริมงานวิจัยสถาบัน</p> <p>1.2. จัดโครงการ IHPT ในภาคฤดูร้อน</p> <p>1.3. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา โดยการจัดชมรมสุนทรียสาธิตขึ้นในภาควิชาฯ เพื่อให้มีกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาต่างประเทศ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา</p> <p>1. การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>2. นักศึกษามีปัญหาด้านบุคลิกภาพ เช่น ไม่ มีความมั่นใจในตัวเอง</p>	<p>1.1. ภาควิชาฯ ดำเนินนโยบายตามคณะฯ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา</p> <p>1.2. ภาควิชาฯ ใช้กลไกของอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามนักศึกษา</p> <p>2.1. ภาควิชาฯ สนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในระดับ ภาควิชาฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา โดยการจัดชมรมสุนทรียสาธิตขึ้นในภาควิชาฯ เพื่อให้มีกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาต่างประเทศ</p> <p>2.3. ให้นักศึกษามีส่วนริเริ่มและมีส่วนร่วมในโครงการต่างๆ ด้วยตนเอง เช่น การมีส่วนร่วมในงานปีใหม่ งานวันเด็ก การแข่งขันทางวิชาการ การ ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการทัศนศึกษา เป็นต้น</p>



<p>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</p> <p>1. ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทาง Website ของภาควิชาฯ เกี่ยวกับงานวิจัยของบุคลากร (อาจารย์ + นักศึกษา ป.โท + นักศึกษา ป.เอก)</p>	<p>1.1. ภาควิชาฯ พัฒนาระบบสารสนเทศและปรับปรุงข้อมูลที่ทันสมัยตลอดเวลา และติดตั้งเครื่องแม่ข่ายใหม่จำนวน 2 ตัว เพื่อรองรับปริมาณงานที่จะมีมากขึ้นในอนาคตอันใกล้นี้ ตลอดจนเพื่อเสถียรภาพของระบบสารสนเทศของภาควิชาฯ</p>
<p>2. อาจารย์ที่คณาวิทยานิพนธ์มีจำนวนไม่เพียงพอ</p> <p>3. ขาดการสร้างแรงจูงใจที่เพียงพอที่จะดิ่งนักศึกษาปริญญาตรีที่มีคุณภาพให้เรียนที่ภาควิชาฯ</p> <p>4. ขาดการทำวิจัยร่วมกันระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนกับสายวิชาการ</p>	<p>2.1. ภาควิชาฯ ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ทั้งด้านการศึกษาด้านงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3.1. ภาควิชาฯ สนับสนุนการจัดตั้งทีมวิจัยและชักจูงให้นักศึกษาปริญญาตรีเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มวิจัยต่าง</p> <p>3.2. ภาควิชาฯ ใช้ช่องทางของคณะฯ ที่เกี่ยวกับทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการสนับสนุนค่าเล่าเรียน</p> <p>3.3. ภาควิชาฯ สนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยเพื่อจ้างนักศึกษาในการทำงานวิจัย</p> <p>4.1 ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนทำงานวิจัยร่วมกับบุคลากรสายวิชาการโดยใช้ความก้าวหน้าในสายอาชีพเป็นเป้าหมาย</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>1. การมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</p>	<p>1.1. สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมทั้งในเชิงวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>1.2. สนับสนุนให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการให้บริการวิชาการ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p> <p>1. การพัฒนาตนเองของบุคลากร</p> <p>2. การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารการจัดการ</p> <p>3. ความเสี่ยงในการขาดแคลนบุคลากรสายวิชาการในอนาคต</p>	<p>1.1. ภาควิชาฯ สนับสนุนการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากร</p> <p>2.1. ภาควิชาฯ พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2.2. ปรับปรุงเครื่องแม่ข่ายและระบบเครือข่ายให้มีความปลอดภัยและมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3.1 จัดตั้งแผนการทดแทนบุคลากรสายวิชาการโดยการสนับสนุนอาจารย์ระดับปริญญาโทให้ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในปีงบประมาณที่ผ่านมานี้ภาควิชาฯ มีอาจารย์ระดับปริญญาโทไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอยู่ 4 คน โดยศึกษาต่อในประเทศ 2 คนและต่างประเทศ 2 คน นอกจากนี้ยังเปิดรับสมัครอาจารย์ระดับปริญญาโทและเอกเพิ่มเติมด้วย</p>



<p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. การดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพ</p>	<p>1.1. ดำเนินตามระบบและกลไกของคณะฯ</p>
--	---



ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (SAR-12)

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลหลักสูตร						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน	1	1	1	1	1	1
2. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3	3	4	4	4	4
2.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี	1	1	2	2	2	2
2.2 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท	1	1	1	1	1	1
2.2.1 จำนวนหลักสูตรแผน ก	1	1	1	1	1	1
2.2.2 จำนวนหลักสูตรแผนอื่นๆ	0	0	0	0	0	0
2.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก	1	1	1	1	1	1
2.4 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตร	0	0		0		0
2.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	3	3	4	4	4	4
2.5.1 ระดับปริญญาตรี	1	1	2	2	2	2
2.5.2 ระดับปริญญาโท	1	1	1	1	1	1
เฉพาะแผน ก	1	1	1	1	1	1
แผนอื่น	0	0		0		0
2.5.3 ระดับปริญญาเอก	1	1	1	1	1	1
2.5.4 ระดับอื่นๆ	0	0		0		0
2.6 จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกงาน	1	1	2	2	2	2
2.7 จำนวนหลักสูตรที่มีโครงการนักศึกษา	1	1	2	2	2	2
2.8 จำนวนหลักสูตรที่เป็นสหกิจศึกษา		0		0		0
2.9 จำนวนหลักสูตรที่สอนแบบ 2 ภาษา (Bilingual Program)		0		0		0
2.10 จำนวนหลักสูตรที่เป็นภาษาต่างประเทศ		0		0		0
2.10.1 ภาษาอังกฤษ		0		0		0
2.10.2 ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ		0		0		0
2.11 จำนวนหลักสูตรที่เป็น Honor Program		0		0		0
2.12 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาวิจัย (ป.ตรี)		0		0		0
2.13 จำนวนหลักสูตรที่เปิดกว้างแบบ Online		0		0		0
2.14 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนทางไกล		0		0		0
2.15 จำนวน Advance Program		0		0		0
2.16 จำนวน Joint-degree Programs		0		0		0
2.17 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	76	76		81		67



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
2.18 จำนวนรายวิชาที่เรียนรู้ด้วยตนเอง						
2.18.1 มีวิทยานิพนธ์	2	2		2		2
2.18.2 สหกิจศึกษา						
2.18.3 มีการฝึกงานหรือดูงานหรือฝึกภาคสนาม (field trip) หรือโครงการ หรือกรณีศึกษา (case study)	3	3	2	2	2	2
2.18.4 มีปฏิบัติการ (วิชาที่มีการปฏิบัติการเป็นชั่วโมงที่ชัดเจน)	7	7	12	12	12	15
2.18.5 มีสัมมนา	7	7		10		4
2.18.6 มีการศึกษาด้วยตนเอง (Self-Study)		76		67		44
2.18.7 เป็นสหวิทยาการ	0	0		0		
2.18.8 มีการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ PBL		24		19		13
2.18.9 การส่งเสริมการเรียนรู้เองด้วย CAI		15		13		9
2.18.10 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (virtual classroom)		40		33		24
2.18.11 มีวิชาเลือกเสรี		1		1		
2.18.12 มีการเรียนทางไกล	0	0		0		
2.18.13 เป็น special topics (รายวิชาที่สอนหรือศึกษาถึงปัญหาเฉพาะด้านในสาขานั้น)		2		2		2
2.18.14 การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study)		1		1		
2.18.15 การเรียนรู้แบบสรคณิคม (constructivism)				0		
2.18.16 การเรียนรู้แบบเอส ไอ ที				0		
2.18.17 การเรียนรู้จากการทำงาน (work-based learning)				0		
2.18.18 การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (research-based learning)				0		
2.18.19 การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการดกผลึกทางปัญญา (crystal-based learning)				0		
2.19 จำนวนรายวิชาที่มีการทำประมวลรายวิชา				0		
2.20 จำนวนรายวิชาที่เป็นภาษาต่างประเทศ		0		0		
2.20.1 ภาษาอังกฤษ		0		0		
2.20.2 ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ		0		0		
2.21 จำนวน CAI						
2.22 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.2	4.31	4.2	4.53	4.2	
ข้อมูลบุคลากร						
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		26		26		25
3.1 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		24		25		19.5
3.2 จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ		1		1		4



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
3.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามกลุ่ม						
3.3.1 อาจารย์ข้าราชการ		23		21		20
3.3.2 อาจารย์พนักงาน		3		5		5
3.3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		0		0		0
3.3.4 อาจารย์สัญญาจ้าง (มากกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0.5 คน)		0		0		0
3.3.5 อาจารย์ชาวต่างประเทศ		0		0		0
3.4 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามวุฒิการศึกษา						
3.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		11	10.40	11	10.40	9
3.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		14	14.56	15	14.56	15
3.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		1	1.04	1	1.04	1
3.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		0		0		0
3.5 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ						
3.5.1 ศาสตราจารย์		0		0		
3.5.2 รองศาสตราจารย์		3	3.12	3	3.12	3
3.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		15	12.48	15	12.48	15
3.5.4 อาจารย์		8	10.40	8	10.40	8
3.6 จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์		11		11		9.5
3.6.1 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		9		9		7.5
3.6.2 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์						
4. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)		11				10
4.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		11		9		10
4.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามกลุ่ม						10
4.2.1 ข้าราชการ		7		6		6
4.2.2 ลูกจ้างประจำ		1		1		1
4.2.3 พนักงาน		1		2		3
4.2.4 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		0		0		
4.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามวุฒิการศึกษา		0		0		10
4.3.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		0		0		0
4.3.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		0		0		0
4.3.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		6		6		7
4.3.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		3		3		3
5. จำนวนนักวิจัยทั้งหมด		0		0		0
5.1 จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง		0		0		0
5.2 จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ		0		0		0



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
5.3 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามกลุ่ม		0		0		0
5.3.1 ข้าราชการ		0		0		0
5.3.2 พนักงาน		0		0		0
5.3.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		0		0		0
5.4 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามวุฒิการศึกษา		0		0		0
5.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		0		0		0
5.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		0		0		0
5.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0		0		0
5.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		0		0		0
6. จำนวนบุคลากรอื่นๆ		0		0		0
ข้อมูลนักศึกษา						
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด		339				
7.1 ระดับปริญญาตรี		301		301		
7.1.1 ภาคปกติ		301		301		358
7.1.2 ภาคพิเศษ						
7.1.3 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดที่มารายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา						
7.1.4 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ทั้งหมด						
7.1.5 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้						
7.1.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ				0		
7.1.7 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา		241		265		315
7.1.8 จำนวนนักศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา (ถูกลงโทษ)		2				1
7.2 ระดับปริญญาโท		36		48		
7.2.1 ภาคปกติ		36		48		
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)		36		48		45
แผน ข						
7.2.2 ภาคพิเศษ						
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)						
แผน ข						
7.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ต่างประเทศ						
7.2.4 จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ						
7.2.5 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ				2		3



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7.3 ระดับปริญญาเอก		2		8		
7.3.1 ภาคปกติ		2		8		10
7.3.2 ภาคพิเศษ						
7.3.3 จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ						
7.3.4 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ						
8. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีการศึกษา)						
8.1 ระดับปริญญาตรี		13.64:1		13.95:1		353.31
8.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)						38.5
8.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี		0		0		
8.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว)		0		0		
9. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีงบประมาณ)						
9.1 ระดับปริญญาตรี				282.13		343.48
9.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)				31.84		39.7
9.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี		0		0		
9.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว)		0		0		
ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา						
10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (1 ปีการศึกษา ก่อนหน้า ปีที่รายงาน)						
10.1 ระดับปริญญาตรี		40.74		33		
10.1.1 ภาคปกติ		40.74		33		29
10.1.2 ภาคพิเศษ	0	0		0		
10.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	0	0		0		
10.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร				33		
10.1.5 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียน นับ หลังการ เพิ่มถอนรายวิชาภาคเรียนที่ 1 ทั้งหมด (รหัส						
10.1.6 จำนวนผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		0		0		
10.1.7 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ						
10.1.8 จำนวนผู้ศึกษาต่อ						
10.1.9 จำนวนผู้ได้งานทำ						
จำนวนผู้ทำงานในภาครัฐ						
จำนวนผู้ทำงานในภาคเอกชน						
จำนวนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ						
จำนวนผู้ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา						
จำนวนผู้ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์						
จำนวนผู้ได้เงินเดือนเริ่มต้นน้อยกว่าเกณฑ์						
10.1.10 จำนวนผู้ที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด						13
10.1.11 จำนวนผู้ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ						2



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
10.2 ระดับปริญญาโท		8		4		
10.2.1 ภาคปกติ		8		4		
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)		8		4		13
แผน ข		0		0		
10.2.2 ภาคพิเศษ		0		0		
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)		0		0		
แผน ข		0		0		
10.2.3 จำนวนสารนิพนธ์ด้านวัฒนธรรม		0		0		
10.2.4 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม		0		0		
10.2.5 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ		0		0		2
10.3 ระดับปริญญาเอก		0		0		
10.3.1 ภาคปกติ		0		0		
10.3.2 ภาคพิเศษ		0		0		
10.3.3 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม		0		0		
10.3.4 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ		0		0		
11. จำนวนศิษย์เก่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา						
11.1 ช่วงปีการศึกษา						
11.2 ระดับปริญญาตรี						
11.3 ระดับปริญญาโท						
11.4 ระดับปริญญาเอก						
11.5 จำนวนผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ						
12. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต						
12.1 จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม						
12.2 ความพึงพอใจในภาพรวม						
12.3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านต่างๆ						
12.3.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ						
12.3.2 ด้านทั่วไป						
12.3.3 ด้านบุคลิกภาพ						
12.3.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม						
12.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับความพึงพอใจ						
12.4.1 ด้านวิชาการ/วิชาชีพ						
12.4.2 ด้านทั่วไป						
12.4.3 ด้านบุคลิกภาพ						
12.4.4 ด้านคุณธรรม/จริยธรรม						



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลผลงาน/กิจกรรมนักศึกษา						
13. ระดับปริญญาตรี						
13.1	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ			6	2	2
13.2	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ					
13.3	จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติ			9	2	1
13.4	จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับนานาชาติ					
14. ระดับปริญญาโท						
14.1	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ					1
14.2	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ					
14.3	จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ					
14.4	จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ					
14.5	จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด			16		25
14.5.1	ตีพิมพ์ในวารสาร			5		
	ระดับชาติ			5	1	
	ระดับนานาชาติ					1
14.5.2	นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)					
	ระดับชาติ					
	ระดับนานาชาติ					
14.5.3	นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)			11	15	
	ระดับชาติ			9	11	14
	ระดับนานาชาติ			2	4	10
14.5.4	นำไปใช้ประโยชน์					
14.6	จำนวนบทความจากสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด					
14.6.1	ตีพิมพ์ในวารสาร					
	ระดับชาติ					
	ระดับนานาชาติ					
14.6.2	นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)					
	ระดับชาติ					
	ระดับนานาชาติ					
14.6.3	นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)					
	ระดับชาติ					
	ระดับนานาชาติ					
14.6.4	นำไปใช้ประโยชน์					
15. ระดับปริญญาเอก						
15.1	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ					1
15.2	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ					



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
15.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด						
15.3.1 ตีพิมพ์ในวารสาร						
ระดับชาติ						1
ระดับนานาชาติ						4
15.3.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)						
ระดับชาติ						
ระดับนานาชาติ				1		
15.3.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)						
ระดับชาติ				7		3
ระดับนานาชาติ				5		7
15.3.4 นำไปใช้ประโยชน์						
ข้อมูลด้านการวิจัย						
16. อาจารย์และนักวิจัย						
16.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่						
16.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร		45.83				
ระดับชาติ		20.83		5		3
ระดับนานาชาติ		25		7		14
16.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)						
ระดับชาติ						26
ระดับนานาชาติ				2		21
16.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)		141.67				
ระดับชาติ		70.83		15		
ระดับนานาชาติ		70.83		21		
16.1.4 นำไปใช้ประโยชน์		75				
ระดับชาติ		75				
ระดับนานาชาติ						
16.2 จำนวนงานสร้างสรรค์		125				
16.2.1 ระดับชาติ		125				1
16.2.2 ระดับนานาชาติ						
16.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)						
16.3.1 ระดับชาติ						
16.3.2 ระดับนานาชาติ						
16.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)						
16.4.1 ระดับชาติ						
16.4.2 ระดับนานาชาติ						
16.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ (รอบ 5 ปี)						



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
16.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์						
16.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน		1,191,806.00				
งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน		663,848.00		953,973.43		962,423.67
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย		149,688.00		2,166,545.98		260,2089.01
งบประมาณแผ่นดิน		378,270.00		165,381.30		285,666.67
16.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน		4,682,424.87				
จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ						
จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ		4,682,424.87		2,241,300.43		224,1447.1
จากภาคเอกชน						
จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ						
16.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์						
16.7.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน		17		15		13.5
16.7.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน		8		8		7
16.8 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย		13		21		18.5
16.9 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		11		10		
16.9.1 ระดับชาติ						
16.9.2 ระดับนานาชาติ		11		10		9
17. บุคลากรสายสนับสนุน						
17.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่						
17.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร						
ระดับชาติ						
ระดับนานาชาติ						
17.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)						
ระดับชาติ						
ระดับนานาชาติ						
17.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)		1				
ระดับชาติ		1				
ระดับนานาชาติ						
17.1.4 นำไปใช้ประโยชน์						
ระดับชาติ						
ระดับนานาชาติ						
17.2 จำนวนงานสร้างสรรค์						
17.2.1 ระดับชาติ						
17.2.2 ระดับนานาชาติ						



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
17.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)						
17.3.1 ระดับชาติ						
17.3.2 ระดับนานาชาติ						
17.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)						
17.4.1 ระดับชาติ						
17.4.2 ระดับนานาชาติ						
17.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ (รอบ 5 ปี)						
17.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์						
17.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน		15,166.67				
งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน						
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย						
งบประมาณแผ่นดิน						
17.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน		0				
จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ		0				
จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ		0				
จากภาคเอกชน		0				
จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ		0				
17.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์						
17.7.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน		1				
17.7.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน		0				
17.8 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed		11				
17.8.1 ระดับชาติ						
17.8.2 ระดับนานาชาติ		11				
18. กองทุนวิจัย						
18.1 จำนวน โครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
18.2 เงินอุดหนุน โครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
18.3 เงินกองทุนวิจัย (ยอดเงินคงเหลือสุทธิ) ตั้งแต่เริ่มตั้งกองทุน						
18.4 จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
18.5 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่เหลือในแต่ละปี						
18.5.1 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่จัดสรรเข้าแต่ละปี						
18.5.2 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่ใช้ไปในแต่ละปี						
19. โครงการวิจัยเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
19.1 จำนวน โครงการวิจัย		3				
19.2 เงินอุดหนุนโครงการวิจัย		15,000		15,000		



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และความสัมพันธกับชุมชน						
20. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		46		25		2
21. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ				12		
21.1 ระดับชาติ				12		5
21.2 ระดับนานาชาติ						5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		93.1		89.85		71.43
22. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม						
23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ						
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน						
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส						
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ						
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม						
28. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม						
29. จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม						
30. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง)						
31. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับสังคม และชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้						
ข้อมูลด้านการบริหาร งบประมาณ และการประกันคุณภาพ						
32. การบรรลุเป้าหมายตามดัชนีผลการปฏิบัติงานหลัก						
32.1 จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	34	34		34		
32.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย	34	29		29		
33. อาจารย์ประจำและนักวิจัย						
33.1 จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ						
33.1.1 ระดับชาติ						4
33.1.2 ระดับนานาชาติ						
33.2 จำนวนผู้ที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ						
33.2.1 ในประเทศ		41.67		17		15
33.2.2 ต่างประเทศ		20.83		6		1



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
33.3 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา						
33.3.1 ในประเทศ		1,021,238		1,137,946.19		158524.39
33.3.1 ต่างประเทศ				439,886		283193.97
34. บุคลากรประจำสายสนับสนุน						
34.1 จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ		100		100		
34.1.1 ในประเทศ		100		100		10
34.1.2 ต่างประเทศ						
34.2 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา		4,677				
34.2.1 ในประเทศ		4,677		79,526.74		54915.38
34.2.2 ต่างประเทศ						
35. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)						
36. สิ้นทรัพย์ถาวร						
37. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
38. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด						
39. เงินเหลือจ่ายสุทธิ						
40. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)						
41. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ						
42. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบประกันคุณภาพ						
43. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/มาตรฐาน						
ข้อมูลด้านวิเทศสัมพันธ์						
44. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย						
45. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ						3
46. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ						
47. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ						
48. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ						
49. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ(Joint Research)						
50. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ						
51. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร						
52. จำนวน Joint Publication						



ภาคผนวก ข

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ (KPIs) และค่าน้ำหนักของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (SAR-16)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา	
				2550	2551	2552	2553	2554
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)		20.00						
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	ร้อยละ	20.00	แผน	85	85	85	85	85
			ผล	90.48	87.88	86.11		
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)		50.00						
ตัวบ่งชี้ร่วม (18)		30.00						
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร***	ข้อ	3.75	แผน	6	6	6	6	6
			ผล	7	7	7		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**	ข้อ	3.75	แผน	6	6	6	6	6
			ผล	4	4	7		
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	ร้อยละ	3.75	แผน	-40	-40	-40	-40	-40
			ผล	-31.78	-24.23	10.33		
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	ร้อยละ	3.75	แผน	4-56-40	4-56-40	4-56-40	4-56-40	4-56-40
			ผล	4-54-42	4-56-41	4-60-36		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	ร้อยละ	3.75	แผน	40-48-12-0	40-48-12-0	40-48-12-0	40-48-12	40-48-12
			ผล	31-58-12-0	31-58-12-0	28-60-12-0		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน***	ข้อ		แผน					
			ผล	1		3		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา	
				2550	2551	2552	2553	2554
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด**	ร้อยละ	3.75	แผน	100	100	100	100	100
			ผล	100	100	100		
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	ระดับ	3.75	แผน	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
			ผล	4.31	4.53	4.28		
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	ชิ้นงาน		แผน					
			ผล	5		3		
2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร* (ปีการศึกษา 2551)	ร้อยละ	3.75	แผน	40	50	50	50	52
			ผล	40.74	40	32.95		
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8)		20.00						
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	ร้อยละ	5.00	แผน	80	80	80	80	80
			ผล	81.82	81.82	78.95		
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	ร้อยละ	5.00	แผน	100	100	100	100	100
			ผล	142.86	533.33	192.31		
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****	ร้อยละ		แผน					
			ผล	0		15		
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	ร้อยละ	5.00	แผน	10	10	10	10	10
			ผล	11.78	15.69	13.11		
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด*	ร้อยละ	5.00	แผน	100	100	100	100	100
			ผล	100	100	100		
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	ร้อยละ		แผน	2	2	3	3	3
			ผล	2	6	10		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา	
				2550	2551	2552	2553	2554
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)		20.00						
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	ร้อยละ	10.00	แผน	60	65	70	70	70
			ผล	80.07	88.04	87.99		
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา*	ร้อยละ	10.00	แผน	99.5	99.5	99.5	99.5	99.5
			ผล	99.41	100	99.76		
4. การวิจัย (13)		50.00						
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	บาท/คน	3.75	แผน	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000
			ผล	172,592.44	221,088.05	372,228.56		
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน	ร้อยละ	3.75	แผน	100	100	100	100	100
			ผล	312.50	232.00	333.33		
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	บาท/คน	3.75	แผน	30,000	25,000	25,000	25,000	25,000
			ผล	49,659	131,436	197,445		
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	บาท/คน	3.75	แผน	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
			ผล	122,933.83	89,652.02	174,783		
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	ร้อยละ	3.75	แผน	50	50	35	50	50
			ผล	70.8	32	69.23		
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	ร้อยละ	3.75	แผน	30	30	45	30	30
			ผล	50.0	64	35.90		
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	ร้อยละ	3.75	แผน	5	8	10	10	10
			ผล	45.83	32	87.18		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา	
				2550	2551	2552	2553	2554
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	ร้อยละ	3.75	แผน	55	55	55	55	55
			ผล	83.3	84.00	94.87		
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2)		20.00						
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ	ร้อยละ	20.00	แผน	20	20	20	20	20
			ผล	45.83	40	46.15		
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)		20.00						
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ	ร้อยละ	10.00	แผน	40	40	40	40	40
			ผล	66.7	46.1538	36		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน	ร้อยละ (โครงการ)	10.00	แผน	8	8	10	10	10
			ผล	37.58	8	10.26		
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	ร้อยละ		แผน					
			ผล	93.1	89.85	71.43		
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อนุคลากร ทั้งหมด*	ร้อยละ		แผน					
			ผล	42.86	32.35	16.95		
7. การบริหารและการจัดการ (14)		20.00						
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล**	ข้อ	2.50	แผน	4	4	4	4	4
			ผล	5		5		
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***	ระดับ	2.50	แผน	3	3	3	3	3
			ผล	3		3		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา	
				2550	2551	2552	2553	2554
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ***	ระดับ	2.50	แผน	4	4	4	4	4
			ผล	4		5		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา***	ระดับ	2.50	แผน	4	4	4	4	4
			ผล	0		0		
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	ร้อยละ	2.50	แผน	65	65	70	70	70
			ผล	70.83	72	76.92		
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	บาท/คน	2.50	แผน	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
			ผล	39,278.39	45,975.07	16,632		
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	ร้อยละ	2.50	แผน	100	100	100	100	100
			ผล	100.00	100.00	100		
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ*	ระดับ	2.50	แผน	3	3	3	3	3
			ผล	3		3		
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)* (รายงาน)	ครั้ง		แผน					
			ผล	0		0		
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)		20.00						
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) **	ระดับ	6.67	แผน			5	5	5
			ผล			6		
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) ***	ระดับ	6.67	แผน			4	4	4
			ผล			4		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา	
				2550	2551	2552	2553	2554
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	ระดับ	6.66	แผน			5	5	5
			ผล	5	5	5		

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.