



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

ของ

ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2553

คำนำ

ศูนย์วิศวกรรมพลังงานเป็นองค์กรที่ได้รับการจัดตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งมีการบริหารงานเป็นอิสระจากระบบราชการ โดยได้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ การให้บริการด้านการอนุรักษ์พลังงานแก่อาคาร/โรงงานเอกชนทั่วไป รวมถึงหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ

โดยรายงานเล่มนี้ เป็นรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของศูนย์วิศวกรรมพลังงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ประจำปี 2552 ได้นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ 3 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การดำเนินงานที่ผ่านมามีผลสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ของศูนย์วิศวกรรมพลังงาน จึงขอขอบคุณทุกๆ ท่านมา ณ โอกาสนี้ และหากรายงานฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใด ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ ในการที่จะนำไปปรับปรุงต่อไป ทั้งในส่วนการดำเนินงาน และการจัดการจัดทำรายงานนี้

(ดร.นันทพันธ์ นภัทรานันท์)

ผู้อำนวยการศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

30 มิถุนายน 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8/1-1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8/7-1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	8/9-1
แนวทางพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	9-1
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน	12-1
ภาคผนวก ข องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ (KPIs) และค่านำหนักของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน	16-1
ภาคผนวก ค เอกสารอ้างอิง	17-1

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

สืบเนื่องจาก กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้ออกพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2535 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เล็งเห็นความสำคัญของวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน จึงจัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ภายใต้การกำกับของคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2544 เพื่อให้เกิดกิจกรรมให้คำปรึกษาและตรวจสอบด้านพลังงาน ศูนย์วิศวกรรมพลังงานมีรูปแบบบูรณาการที่ไม่ใช่ระบบราชการ โดยมีวิศวกรประจำของศูนย์เป็นผู้ดำเนินงานและมีคณาจารย์จากคณะวิศวกรรมศาสตร์หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ตรวจสอบและให้คำปรึกษาด้านเทคนิค ทำให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และสามารถตอบสนองการให้บริการด้านการบริหารพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 ได้กำหนดให้อาคารและโรงงานที่ใช้พลังงานไฟฟ้าขนาดตั้งแต่ 1,000 กิโลวัตต์ หรือ 1,175 กิโลวัตต์แอมแปร์ขึ้นไป และ/หรือ อาคารและโรงงานที่มีการใช้พลังงานความร้อนรวมกันทั้งปีเท่ากับพลังงานไฟฟ้าตั้งแต่ 20 ล้านเมกะจูลขึ้นไป จะต้องเป็นอาคารหรือโรงงานควบคุมโดยกำหนดให้ผู้ที่เป็นเจ้าของอาคารและโรงงานควบคุมมีหน้าที่ดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์การใช้พลังงานเบื้องต้นโดยละเอียดให้กับอาคารและโรงงานควบคุมข้างต้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้คำปรึกษาด้านพลังงานแก่หน่วยงานของรัฐ เอกชน และชุมชน
2. เพื่อให้บริการด้านการจัดการ การใช้พลังงานของหน่วยงานรัฐ เอกชน และชุมชน
3. เพื่อสนับสนุนด้านการอนุรักษ์พลังงานแก่หน่วยงานรัฐ เอกชน และชุมชน

วิสัยทัศน์

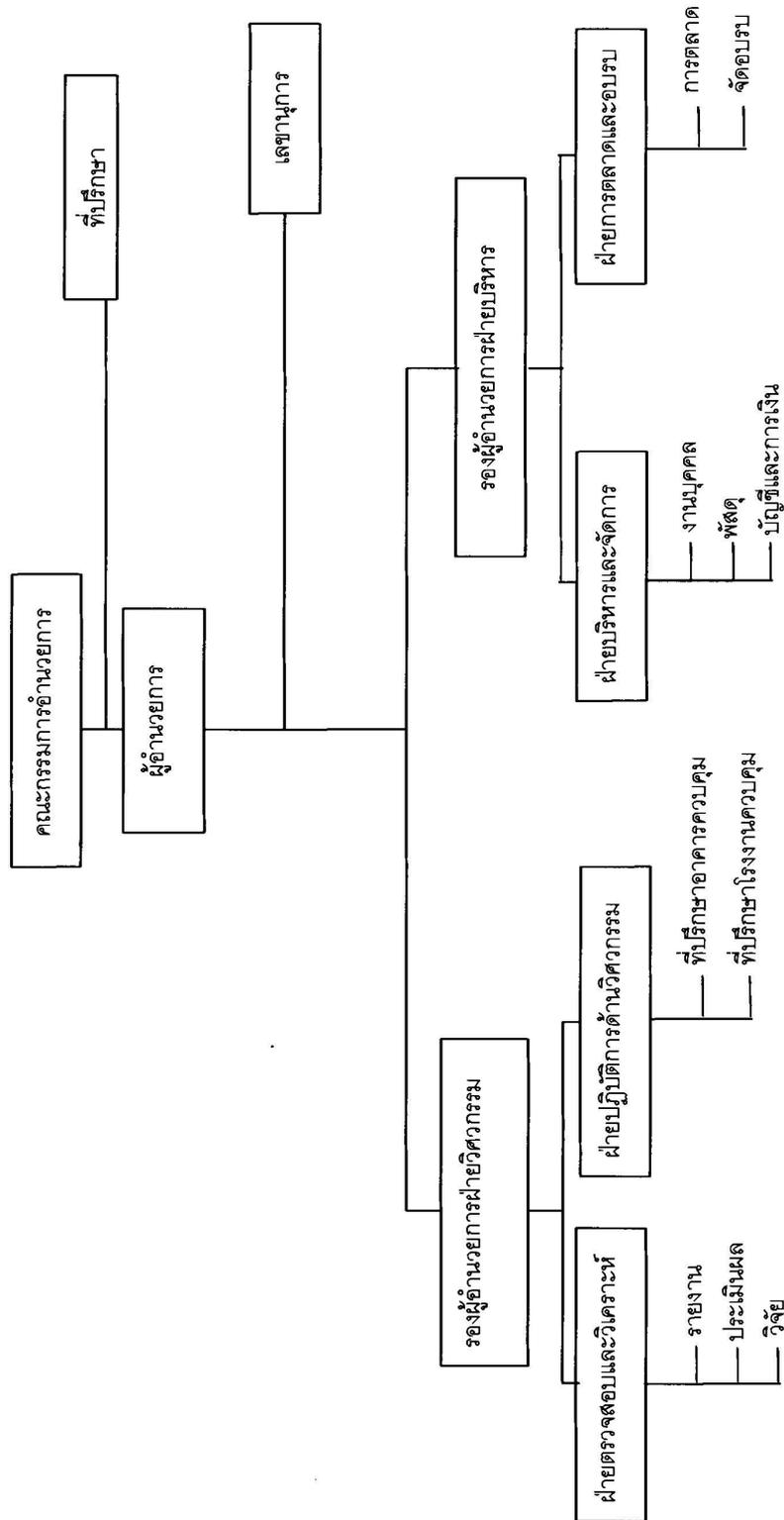
เป็นสถาบันชั้นนำด้านวิศวกรรมพลังงานที่มีคุณภาพระดับชาติ

พันธกิจ

1. ให้บริการด้านการจัดการและอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรด้านวิศวกรรมพลังงานแก่หน่วยงานของภาครัฐ เอกชน และชุมชน
2. ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับงานด้านพลังงานเช่น เทคโนโลยีสะอาด สิ่งแวดล้อม พลังงานทดแทน เป็นต้น ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญกับวิชาการด้านการจัดการพลังงาน
3. สนับสนุนและบูรณาการให้เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. ศึกษาและวิจัยเชิงประยุกต์ด้านวิศวกรรมพลังงาน



โครงสร้างการบริหารงานในศูนย์วิศวกรรมพลังงาน



ภาพที่ 1 โครงสร้างองค์กรของศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินตนเองของศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ประจำปี 2552 ได้ดำเนินการไปอย่างสอดคล้องกับพันธกิจหลักของศูนย์ฯ ซึ่งประกอบด้วยบริการด้านการจัดการพลังงาน การให้คำปรึกษาด้านพลังงาน และการสนับสนุนด้านการอนุรักษ์พลังงาน ให้แก่หน่วยงานของรัฐบาล เอกชน และชุมชน โดยมีผลการดำเนินงานสรุปตามองค์ประกอบที่ได้กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ได้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน 80% ซึ่งบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้

ในด้านการกำหนดปรัชญา ปณิธาน ศูนย์ฯ มีแผนการดำเนินงานและแผนการปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกัน และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอำนวยการ ปีละ 2-3 ครั้ง และได้มีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องรับกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน จะมีบุคลากรประจำดังนี้

1. ผู้อำนวยการ
2. รองผู้อำนวยการ
3. วิศวกร
4. พนักงานธุรการ

การบริหารบุคคลของศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์วิศวกรรมพลังงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน มีการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพปี 2552 และบุคลากรยังขาดความเข้าใจเรื่องความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพอยู่บ้าง

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ

ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

ลำดับ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	ผลการ ประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)	20	4.00	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (12)			
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2)			
4	การวิจัย (9)			
5	การบริการวิชาการแก่สังคม (2)			
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3)			
7	การบริหารและการจัดการ (8)	20	3.33	พอใช้
8	การเงินและงบประมาณ (6)			
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4)	20	3.67	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	60		
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)			
11	วิเทศสัมพันธ์* (1)			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	60		
	ผลการประเมินระดับหน่วยงาน		3.67	ดี

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7) ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ของศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ปี 2550						ปี 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนตัวบ่งชี้	
		ปี 2550	ตั้ง 2550	ทวร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	ทวร 2552		ปี 2552	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)		รวม 5 คะแนน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20													4
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ร้อยละ)	20	66.67			66.67			80.00	80	2	1	1	4	4
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20													3.33
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	6.67	4			4			4	4	3	1	1	5	1.6675
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	6.67	3			3			3	3	2	1	0	3	1.0005
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)														
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	6.66	2			2			2	3	2	0	0	2	0.666
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)														
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20													3.67
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) **	10							4	1	2	1	0	3.67	1.835
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องตรงเวลา (ระดับ) ***	10							4	1	2	1	0	3.67	1.835

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 (SAR-8)

องค์ประกอบที่	1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
ชื่อตัวบ่งชี้:	1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ร้อยละ)
รายละเอียดผลการดำเนินงาน	<p>ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และสามารถดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 80% ซึ่งบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ทำให้ศูนย์ฯ เห็นภาพรวมในการดำเนินงาน โดยจะมีการปรับ/เปลี่ยนเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับแผน เพื่อให้การดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ในการดำเนินงานตลอดจนพัฒนาศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง</p>
เอกสารอ้างอิง :	1. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :	<p>1. จุดอ่อน</p> <p>ผู้บริหารส่วนใหญ่ เป็นอาจารย์ผู้ที่มีความสามารถ ซึ่งอาจมีภารกิจต่าง ๆ มากมาย อาจมีปัญหาในเรื่องของเวลา</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none">1. เป็นศูนย์รวมการให้บริการวิชาการ และงานวิจัยทางด้านพลังงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์2. คณะจารย์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีประสบการณ์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการให้คำปรึกษาแก่ภาครัฐและภาคเอกชน และนำผลของความสำเร็จนั้น ๆ มาสอนเป็นกรณีตัวอย่าง ให้แก่นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ทำให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และสถานการณ์ปัจจุบัน3. เป็นแหล่งรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์4. เป็นสถานที่รับนักศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการฝึกงานภาคฤดูร้อน เพื่อเป็นวิศวกรที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานให้แก่ภาครัฐและภาคเอกชนต่อไป5. เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา <p>3. โอกาส</p> <p>จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสามารถดำเนินการบริการวิชาการและการวิจัยอย่างเป็นระบบ มีรูปแบบที่ชัดเจนและคล่องตัวโดยมีการบริหารจัดการที่ไม่ใช่ระบบราชการ และดำเนินการด้วยเงินรายได้ของศูนย์ฯ</p> <p>4. อุปสรรค –</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา มีแผนการปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการและมีการรายงานผลต่อคณะกรรมการอำนวยการทุก 2 เดือน</p>

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

ชื่อตัวบ่งชี้: 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน มีผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญ เพราะมีหลักเกณฑ์และระเบียบการสรรหาตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสรรหา และคัดเลือกผู้บริหารที่มีความเหมาะสม และผู้บริหารที่ได้รับเลือกก็ต้องแสดงความเป็นผู้นำโดยการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อแสดงวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และพันธกิจ ให้ชัดเจน เพื่อที่ศูนย์จะได้ปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุ เป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้

เอกสารอ้างอิง:

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ผู้บริหารส่วนใหญ่ จะเป็นอาจารย์ผู้มีความสามารถ ซึ่งท่านอาจมีภารกิจต่าง ๆ มากมาย อาจมีปัญหาในเรื่องของเวลา

2. จุดแข็ง

ทางศูนย์มีการประชุมทีมผู้บริหารอาทิตย์ละครั้งนั้น ทำให้สามารถทราบถึงความก้าวหน้า และอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน สามารถวางแผน และแก้ไขปัญหาได้ทัน

3. โอกาส

เมื่อมีผู้บริหารที่มีความสามารถ ที่มากประสบการณ์แล้ว ทำให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับ และสามารถสร้างชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือ ให้แก่ศูนย์ได้

4. อุปสรรค

ในการจัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการของศูนย์ เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ในแต่ละครั้งนั้น คณะกรรมการแต่ละท่านต่างมีภารกิจมากมาย จึงทำให้เห็นตัวว่าง พร้อม ๆ กันทำได้ยาก

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ควรมีตารางเวลาในการจัดประชุมในแต่ละครั้งในแน่นอน ในหนึ่งปีไว้ล่วงหน้า เพื่อไม่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่	7. การบริหารและการจัดการ
ชื่อตัวบ่งชี้:	7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)
รายละเอียดผลการดำเนินงาน	<p>ทางศูนย์วิศวกรรมพลังงาน มีการสรรหาคัดเลือกบุคลากร อย่าง โปร่งใส ทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็น การประกาศรับสมัคร มีการสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ ซึ่งทำให้ได้บุคลากรที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่สุดมา มาร่วมปฏิบัติงานให้กับศูนย์ และทางศูนย์ฯ ได้จัดให้พนักงานเข้าร่วมอบรม ในเรื่อง ๆ ต่าง ๆ ที่จะมีผลทำให้ การทำงานนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน มีสวัสดิการและสร้างสุขภาพที่ดี โดยจัดทำประกันสังคมให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนทั้งหมด</p>
เอกสารอ้างอิง :	
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :	<p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับพนักงาน 2. ควรมีพี่เลี้ยงที่รู้ในเรื่อง นั้น ๆ มาสอนงานให้กับพนักงานใหม่ <p>2. จุดแข็ง</p> <p>มีทีมวิศวกร ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี</p> <p>3. โอกาส</p> <p>เมื่อมีพนักงานและทีมงานที่มีคุณภาพแล้ว ก็สามารถสร้างสรรค์งานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพตามไปด้วย</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>-</p> <p>5.กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>ควรมีแบบแผนและวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้อำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพไว้ต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ
ชื่อตัวบ่งชี้: 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ศูนย์ฯ ชี้คแนวนโยบายและแผนดำเนินกิจกรรม 5 ส ที่กำหนดโดยคณะ
เอกสารอ้างอิง:
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน -
2. จุดแข็ง -
3. โอกาส -
4. อุปสรรค -
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -

องค์ประกอบที่	9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ชื่อตัวบ่งชี้:	9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)
รายละเอียดผลการดำเนินงาน	<p>ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน มีคู่มือการประเมินคุณภาพ ซึ่งได้รับจากสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นระบบประกันคุณภาพ โดยมีกลไกดำเนินการ ในการดำเนินการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ จะมีสำนักงานพัฒนาคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบและสนับสนุนการดำเนินการทั้งหมด</p>
เอกสารอ้างอิง :	<ol style="list-style-type: none"> คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4), กุมภาพันธ์ 2551 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :	
1. จุดอ่อน	-
2. จุดแข็ง	-
3. โอกาส	มีสำนักงานพัฒนาคุณภาพ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาในการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพ
4. อุปสรรค	ยังขาดความเข้าใจในระบบคุณภาพ
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา	พยายามจัดระบบการเก็บหลักฐาน ผ่านนักวิจัย และทำความเข้าใจกับระบบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ชื่อตัวบ่งชี้:	9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)
รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ใช้ดัชนีคุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีคู่มือการประกันคุณภาพ และสถานวิจัยฯ มีส่วนในการกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงานเครือข่าย โดยมีผู้รับผิดชอบ คือ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานวิจัยฯ ติดตามผลการดำเนินการ รวมทั้งหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ศูนย์ฯ ยังมีส่วนร่วมในคณะกรรมการประสานงานระบบประกันคุณภาพ ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพร่วมกันของคณะฯ และเครือข่ายฯ รวมทั้งประสานงานการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติ พร้อมทั้งมีการประชุมร่วมกับคณะทำงานจัดทำระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ และประสานงานกับคณะ ในการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ</p>	
เอกสารอ้างอิง : -	
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :	
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ทำรายงานประเมินคุณภาพแต่บุคลากรก็มีส่วนร่วมเพียงระดับการปฏิบัติตาม ยังขาดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในระดับการวางแผนและวิเคราะห์ประเมินผล</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>ระบบการประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดจากสังคมภายนอกให้จำเป็นต้องมี ทำให้มีแรงผลักดันจากระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ และศูนย์ฯ สามารถสอบถามข้อมูลในการจัดทำประกันคุณภาพได้จากคณะฯ ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้คืออยู่จำนวนหนึ่ง</p> <p>3. โอกาส</p> <p>นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>ยังขาดความเข้าใจในระบบคุณภาพ</p> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>พยายามจัดระบบการเก็บหลักฐาน และทำความเข้าใจกับระบบคุณภาพ</p>	

**แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงาน
ผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา**

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551	
ข้อที่ไม่เป็นตามเป้าหมาย และข้อที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. เปิดช่องทางเพื่อหาแหล่งทุนมากกว่าหนึ่ง	- มีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อสร้างพันธมิตรในการดำเนินกิจการเผยแพร่ ความคงอยู่ของหน่วยงาน
2. ขกระดับศูนย์ให้เป็นที่ในระดับภูมิภาค	- เข้าร่วม โครงการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในส่วนภูมิภาค - มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ทางเอกสาร ทางวิทยุ เว็บไซต์

ภาคผนวก

ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในสถาบัน ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

ข้อมูล	2550	2551	2552
	ผล	ผล	ผล
	1 จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)		
2 จำนวนและรายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เปิดสอน			
2.1 จำนวนและรายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
2.2 จำนวนและรายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาโท			
2.3 จำนวนและรายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาเอก			
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.			
3 จำนวนอาจารย์ประจำ			
3.1 อาจารย์ข้าราชการ			
3.2 อาจารย์พนักงาน			
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)			
4 วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ			
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า			
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า			
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า			
5 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ			
5.1 ศาสตราจารย์			
5.2 รองศาสตราจารย์			
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์			
5.4 อาจารย์			

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

6	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด			
6.1	ระดับปริญญาตรี			
6.1.1	ภาคปกติ			
6.1.2	ภาคพิเศษ			
6.2	ระดับปริญญาโท			
6.2.1	ภาคปกติ			
6.2.2	ภาคพิเศษ			
6.3	ระดับปริญญาเอก			
6.3.1	ภาคปกติ			
6.3.2	ภาคพิเศษ			
7	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด			
7.1	ระดับปริญญาตรี			
7.1.1	ภาคปกติ			
7.1.2	ภาคพิเศษ			
7.2	ระดับปริญญาโท			
7.2.1	ภาคปกติ			
7.2.2	ภาคพิเศษ			
7.3	ระดับปริญญาเอก			
7.3.1	ภาคปกติ			
7.3.2	ภาคพิเศษ			
8	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี			
8.1	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม (ปริญญาตรี) (ไม่รวมศึกษาต่อ)			
8.2	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ไม่รวมศึกษาต่อ)			
9	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา			

9.1 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา			
9.2 จำนวนบัณฑิตที่ทำงานแล้วระบุ สาขา			
10 จำนวนบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ กพ.			
10.1 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.			
10.2 จำนวนบัณฑิตที่กรอกแบบฟอร์ม ระบุเงินเดือน			
11 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบ การศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติ คุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือ นานาชาติ			
12 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการ ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
13 จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด			
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท			
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก			
14 จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่			
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
15 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์			

15.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
15.1.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ				
15.1.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ				
15.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน				
15.2.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ				
15.2.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ				
16 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน				
16.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
16.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน				
17 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน				
17.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
17.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน				

18	จำนวนผู้ที่รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์			
18.1	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์			
18.2	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์			
19	จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน			
19.1	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน			
19.2	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน			
20	จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน			
20.1	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน			
20.2	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน			
21	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
21.1	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด			
21.2	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด			

22	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมา (ชิ้นงาน)			
23	จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	4	4	
24	จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ			
25	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	4,227,903.93	3,878,242.69	
26	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและ วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือนานาชาติ			
27	รายรับของสถาบันในการให้บริการ วิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน			
28	จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม			
29	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม			
30	สินทรัพย์ถาวร			
31	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (เฉพาะด้านการเรียน การสอน)			
32	งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด			
33	เงินเหลือจ่ายสุทธิ			
34	เงินรายรับทั้งหมด(งบดำเนินการที่			

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

รับมาทั้งหมด)			
35 งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ			
36 จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ			
37 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประ เทศ			
38 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน			
38.1 จำนวนบุคลากรประจำสาย สนับสนุนทั้งหมด	7	5	3
38.2 จำนวนบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง	7	5	3
39 จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษา			
40 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา			
41 ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปี การศึกษา)			
42 ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปี การศึกษา)			
43 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง			
44 ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ)			
45 ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)			
46 จำนวนนักวิจัย			

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

46.1	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด			
46.2	จำนวนนักวิจัยปฏิบัติงานจริง			
47	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)			
48	จำนวนนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา			
49	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร			
50	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 49)			
51	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้			
52	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด			
53	รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ			
53.1	รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด			
53.2	รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ			
54	จำนวน Joint-degree Programs			
55	จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย			
56	จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัยหรือศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ			
57	จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาว			

ต่างประเทศ			
58 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ			
59 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ			
60 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)			
61 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ทำร่วมกับต่างประเทศ			
62 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร			
63 จำนวน Joint Publication			
64 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ			
65 จำนวนโครงการของคณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมภาคใต้			

ภาคผนวก

ข

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี				การดำเนินงานประจำปีการ				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)		20.00										
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	20.00	แผน			80	80	80	80	80		
			ผล			66.7	66.7	80				
7. การบริหารและการจัดการ (14)		20.00										
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	6.67	แผน			4	4	4	4	4		
			ผล			4	4	4				
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	6.67	แผน			3	3	3	3	3		
			ผล			3	3	3				
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ		แผน									
			ผล									
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	ระดับ	6.66	แผน			3	3	3	3	3		
			ผล			2	2	2				
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)	ครั้ง		แผน									
			ผล									
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)		20.00										
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	ระดับ	10.00	แผน					1	1	1	1	
			ผล					4				
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	ระดับ	10.00	แผน					1	1	1	1	
			ผล					4				

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ภาคผนวก

ก

ข้อมูลการดำเนินงาน ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552/งปม. 2552

F-Data-EQ01-1-1 V.1: May-51 1/1

1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด						
1.2(1) ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา/งปม. 2552 ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน						
ปีงบประมาณ 2552			กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิถุนายน 2552 - 30 พฤษภาคม 2553			
องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552				
		แผน	ผล	ร้อยละ	ผลประเมิน	หมายเหตุ
7. การบริหารและการจัดการ (14)	30.00					
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	10	4	4	100.00	ผ่าน	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	10	3	3	100.00	ผ่าน	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)						
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	10	3	2	66.67	ไม่ผ่าน	
9. ระบบกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00					
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) **	10	1	4	400.00	ผ่าน	
9.3 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	10	1	4	400.00	ผ่าน	
สรุปจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดและตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		5	4	80.00%		
ข้อมูล ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2553			วันที่รายงานข้อมูล : 18 มิถุนายน 2553			
แหล่งข้อมูล O: ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน			หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ศูนย์วิศวกรรมพลังงาน			

