



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

ของ

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2553



คำนำ

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ประการแรกเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของภาควิชาฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ทำให้ทราบสถานภาพจริงของหน่วยงาน และนำผลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงคุณภาพ การเรียนการสอน การพัฒนานวัตกรรมและการบริหารงานต่อไปและประการที่สองเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบคุณภาพจากองค์กรภายนอก โดยรายงานนี้ครอบคลุมมาตรฐานคุณภาพที่ได้รับการประเมิน จำนวน 7 องค์ประกอบ รวม 37 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

และตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้รับการประเมิน เป็นแต่เพียงการรายงาน จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ โดยทำการประเมินตนเองในช่วงระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553

การดำเนินการกิจในด้านต่างๆ ของภาควิชาฯ ในรอบปีที่ผ่านมา นี้ได้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากทั้งบุคลากรภายในและภายนอกภาควิชาฯ ตลอดจนนักศึกษา ภาควิชาฯ จึงขอขอบคุณทุกๆ ท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ลงชื่อ

(ผศ. ดร. ธวัชชัย ปลุกผล)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

30 มิถุนายน 2553



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8-1
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	8-3
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	8-6
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	8-8
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	8-10
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8-12
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	8-13
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง	9-1
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	12-1
ภาคผนวก ข องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ (KPIs) และค่านำหนักของภาควิชา/หน่วยงาน	15-1
เอกสารอ้างอิง	16-1



ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

ประวัติ

- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2532 เริ่มเปิดหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เริ่มรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมวัสดุ
- พ.ศ. 2544 เริ่มรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมวัสดุ
- พ.ศ. 2545 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2546 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมวัสดุ
- พ.ศ. 2549 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ และสาขาวิศวกรรมวัสดุ
- พ.ศ. 2550 เริ่มเปิดหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ

หลักสูตรที่ภาควิชาฯ เปิดการเรียนการสอน รวม 5 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมวัสดุ
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมวัสดุ
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมวัสดุ

วัตถุประสงค์ และ/หรือภารกิจหลัก

ภารกิจหลักของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ คือ

1. ผลิตบัณฑิตสาขา
 - วิศวกรรมเหมืองแร่
 - วิศวกรรมวัสดุ
2. ผลิตมหาบัณฑิตสาขา
 - วิศวกรรมเหมืองแร่
 - วิศวกรรมวัสดุ
3. ผลิตดุษฎีบัณฑิตสาขา
 - วิศวกรรมวัสดุ
4. ดำเนินงานวิจัย
5. บริการวิชาการแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน



วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
2. สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล
3. บูรณาการองค์ความรู้ ระหว่าง งานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. พัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมคู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เป้าประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ
2. เพื่อสร้างงานวิจัยในสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และสาขาวิศวกรรมวัสดุ ที่มีคุณค่าสนองต่อความต้องการของภาครัฐ อุตสาหกรรม และสามารถเชื่อมโยงสู่สากล
3. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมและชุมชน
4. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับวัฒนธรรมองค์กร คู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

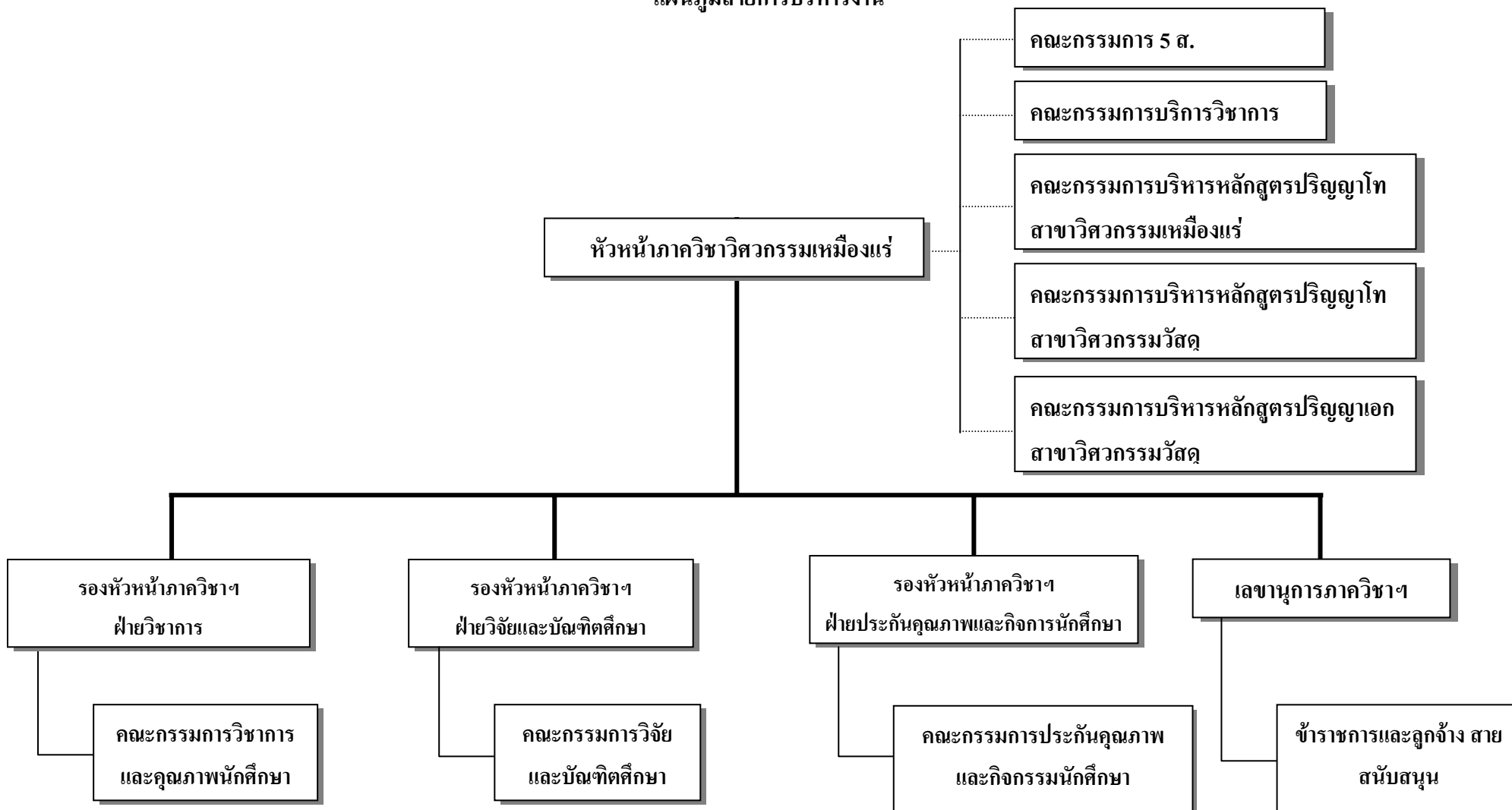
โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ





แผนภูมิสายการบริหารงาน





ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

คณะผู้บริหารภาควิชาฯ

ผศ. ดร.ธวัชชัย	ปลุกผล	หัวหน้าภาควิชาฯ
ผศ. ดร.วีรวรรณ	สุทธิศรีปภ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายฝ่ายวิชาการ
ผศ. ดร.เจษฎา	วรรณสินธุ์	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
ดร.วิษณุ	ราชเพชร	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายประกันคุณภาพและกิจการนักศึกษา
นางจันทร์เพ็ญ	ทิพย์มณี	เลขานุการภาควิชาฯ
ผศ. ดร.เจษฎา	วรรณสินธุ์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมวัสดุ
รศ. ดร.พิชญ์	บุญนวล	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
รศ. ดร.ศิริกุล	วิสุทธิ์เมฆางกูร	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ



คณะกรรมการวิชาการและคุณภาพนักศึกษา

รศ. ดร. เล็ก สีคง	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ผศ. ดร. วีรวรรณ สุทธิศรีปภ	ประธานกรรมการ
รศ. ดร. ดนุพล ตันนโยภาส	กรรมการ
รศ. กัลยาณี คุปตานนท์	กรรมการ
นางนัตติยา บัวชื่น	กรรมการ
นางทิชากร สุวรรณำ	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการวิจัยและบัณฑิตศึกษา

ผศ. ดร. ธวัชชัย ปลุกผล	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ผศ. ดร. เจษฎา วรรณสินธุ์	ประธานกรรมการ
รศ. ดร. พิษณุ บุญนวล	กรรมการ
รศ. ดร. ศิริกุล วิสุทธิเมธางกูร	กรรมการ
นางนัตติยา บัวชื่น	กรรมการ
นางทิชากร สุวรรณำ	กรรมการ
นางจันทร์เพ็ญ ทิพย์มณี	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการกิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพ

ผศ. ดร. ธวัชชัย ปลุกผล	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ดร. วิษณุ ราชเพชร	ประธานกรรมการ
ผศ. ดร. ประภาศ เมืองจันทร์บุรี	กรรมการ
นางนัตติยา บัวชื่น	กรรมการ
นางทิชากร สุวรรณำ	กรรมการ
นายสุชาติ จันทร์มณีย์	กรรมการ
นายชิตพล เอียดปาน	กรรมการ
ประธานชมรมนักศึกษาเหมืองแร่และวัสดุ	กรรมการ
ประธานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ	กรรมการ
อ. พงศ์พัฒน์ สันทะมิโน	กรรมการและเลขานุการ



คณะกรรมการบริการวิชาการ

รศ.ดร.พิชญ์ บุญนวล	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ผศ. ดร. ธวัชชัย ปลุกผล	ประธานกรรมการ
รศ. ดร. ดนุพล ตันนโยภาส	กรรมการ
รศ. กัลยาณี กุปตานนท์	กรรมการ
ผศ. ดร. เจษฎา วรรณสินธุ์	กรรมการ
ผศ.ดร. ประภาศ เมืองจันทร์บุรี	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการ 5 ศ. ภาควิชา

ผศ.ดร. ธวัชชัย ปลุกผล	ประธานกรรมการ
รศ.ดร. พิชญ์ บุญนวล	กรรมการ
รศ.ดร. เล็ก สีคง	กรรมการ
รศ.ดร. ดนุพล ตันนโยภาส	กรรมการ
รศ. กัลยาณี กุปตานนท์	กรรมการ
ผศ.ดร. วีรวรรณ สุทธิศรีปก	กรรมการ
ผศ.ดร.ประภาศ เมืองจันทร์บุรี	กรรมการ
อ. พงศ์พัฒน์ สันทะมิโน	กรรมการ
นางจันทร์เพ็ญ ทิพย์มณี	กรรมการ
นางทิชากร สุวรรณำ	กรรมการ
นางนัตติยา บัวชื่น	กรรมการ
นางปริดาภรณ์ จันทร์ตัน	กรรมการ
นายชิตพล เอียดปาน	กรรมการ
นายสุชาติ จันทร์มณีชัย	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

รศ. ดร. พิชญ์ บุญนวล	ประธานกรรมการ
รศ. ดร. ดนุพล ตันนโยภาส	กรรมการ
ดร. วิษณุ ราชเพชร	กรรมการ
อ. พงศ์พัฒน์ สันทะมิโน	กรรมการ



คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

ผศ. ดร. เกษญา	วรรณสินธุ์	ประธานกรรมการ
รศ. ดร. เล็ก	สีคง	กรรมการ
รศ. ดร. ศิริกุล	วิสุทธิเมธางกูร	กรรมการ
ผศ.ดร. ธวัชชัย	ปลูกผล	กรรมการ
ผศ. ดร. สุธรรม	นิยมवास	กรรมการ
ผศ. ดร. วิริยะ	ทองเรือง	กรรมการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ

รศ. ดร. ศิริกุล	วิสุทธิเมธางกูร	ประธานกรรมการ
รศ. ดร. เล็ก	สีคง	กรรมการ
ผศ.ดร. ธวัชชัย	ปลูกผล	กรรมการ
ผศ. ดร. สุธรรม	นิยมवास	กรรมการ
ผศ. ดร. วิริยะ	ทองเรือง	กรรมการ

ข้อมูลบุคลากรภายในภาควิชาฯ

จำนวนบุคลากรจำแนกตามสถานภาพ

-	ข้าราชการ สายวิชาการ	7	คน
-	พนักงาน สายวิชาการ	6	คน
-	ข้าราชการ สายสนับสนุน	2	คน
-	พนักงาน สายสนับสนุน	1	คน
-	ลูกจ้างประจำเงินงบประมาณ	3	คน
-	ลูกจ้างชั่วคราว	-	คน

จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิ

-	ระดับปริญญาตรี	1	คน
-	ระดับปริญญาโท	2	คน
-	ระดับปริญญาเอก	10	คน

จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

-	รองศาสตราจารย์	5	คน
-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	คน
-	อาจารย์	4	คน



จำนวนนักศึกษา

- นักศึกษาระดับปริญญาตรี	240	คน
- นักศึกษาระดับปริญญาโท	43	คน
- นักศึกษาระดับปริญญาเอก	10	คน



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาคทวิศวรรวมเมืองแร่และวัสดุ ได้สรุปผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารและการจัดการ และระบบกลไกการประกันคุณภาพ สอดคล้องตามมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ (Key Performance Indicators: KPIs) ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ภาควิชาฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพรวมจำนวน 7 องค์กรประกอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 ผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินในรายองค์กรประกอบพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากจำนวน 3 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ด้านการวิจัยและด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนองค์กรประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีจำนวน 4 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ด้านการบริหารและการจัดการ และด้านกลไกและระบบการประกันคุณภาพ โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์กรประกอบดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 ของภาควิชาฯ มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก ภาควิชาฯ ได้ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้จำนวนทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้จำนวน 33 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ที่ร้อยละ 85 ตัวบ่งชี้ที่ภาควิชาฯ ยังไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายและจะต้องปรับปรุงการดำเนินงานมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ตัวบ่งชี้ที่ 2.18 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ และ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 การมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ผลการประเมินในภาพรวมขององค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ และ ตัวบ่งชี้ที่ 2.18 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร



ภาควิชาฯ มีหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยอัตราส่วนนักศึกษาอาจารย์ประจำอยู่ที่ 20.08:1 ซึ่งใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้โดย ISCED มากและจากผลการประเมินของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของภาควิชาฯพบว่า มีระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ที่ระดับ 4.62

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาภาควิชาฯมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 คน

ภาควิชาฯมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2552 รวม 53 คนโดยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก 10 คน ทั้งนี้ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนเข้าเรียนในแผนการศึกษาแบบ Research Program

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

จากผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมาพบว่า มีนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 76.25 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 70 แต่มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และมีนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 98.98 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ภาควิชาฯตั้งไว้ที่ร้อยละ 95 เนื่องจากมีนักศึกษาของภาควิชาฯถูกลงโทษทางวินัยจำนวน 3 คน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

ในรอบปี 2552 คณาจารย์ของภาควิชาฯ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน รวมเป็นเงิน 13,686,028.91 บาท โดยแบ่งเป็นเงินสนับสนุนจากภายในสถาบันจำนวน 5,021,506.50 บาท และจากภายนอกสถาบันจำนวน 8,664,522.41 รวมคิดเป็นจำนวนเงินที่ได้รับเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเท่ากับ 1,140,502.41 บาท/คน

คณาจารย์ของภาควิชาฯได้ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติ รวม 41 เรื่อง จำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 341.67



ภาควิชาฯ มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันจำนวน 9 คน และจากภายนอกสถาบันจำนวน 9 คน หรือคิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเท่ากับ 75

ภาควิชาฯ มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติถึง 4 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละของงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 33.33

ภาควิชาฯ มีอาจารย์ที่ Active งานวิจัยจำนวน 10 คน จากอาจารย์ประจำ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67

ภาควิชาฯ มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยร้อยละ 41.67

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม โดยภาพรวมของภาควิชาฯ มีระดับคะแนน 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

ในปี 2552 อาจารย์ประจำของภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 61.54

กิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 391.67

ทั้งนี้ภาควิชาฯ มีบุคลากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการของภาควิชาฯ ตามตัวบ่งชี้ต่างๆ โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 7 ใน 8 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

ภาควิชาฯ ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันภาควิชาฯ ให้แข่งขันได้ในระดับสากล ผลการประเมินผ่าน 4 ข้อจากทั้งหมด 5 ข้อ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของภาควิชาฯ ผลการประเมินผ่าน 4 ระดับ จากทั้งหมด 4 ระดับ และภาควิชาฯ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ผลการประเมินผ่าน 4 ระดับ จากทั้งหมด 6 ระดับ ซึ่งตัวบ่งชี้นี้ได้ต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้



ภาควิชาฯ มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษ ผลการประเมินผ่าน 5 ระดับ จากทั้งหมด 5 ระดับ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปี 2551 มีจำนวนร้อยละ 91.67

ภาควิชาฯ ได้ใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 866,695.30 บาท คิดเป็นจำนวนเงินเฉลี่ยที่ใช้ต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 66,668.87 บาท/คน ทั้งนี้เนื่องจากการค่าใช้จ่ายเป็นทุนการศึกษาให้อาจารย์ไปศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 1 คน

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศของภาควิชาฯ มีจำนวนร้อยละ 100 ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ภาควิชาฯ ได้ร่วมทำกิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ ผลการประเมินผ่านทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของภาควิชาฯ ตามตัวบ่งชี้ต่างๆ โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 3.78 ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษที่ผ่านเกณฑ์ 4 ข้อ จากทั้งหมด 7 ข้อ

มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ 4 ข้อ จากทั้งหมด 7 ข้อ

มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลาที่ผ่านเกณฑ์ 3 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ



ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ
ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)	20	5.00	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (12)	50	4.05	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (2)	20	4.00	ดี
4	การวิจัย (9)	50	5.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม (2)	20	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3)			
7	การบริหารและการจัดการ (8)	20	4.38	ดี
8	การเงินและงบประมาณ (6)			
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4)	20	3.78	ดี
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	200		
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้* (2)			
11	วิเทศสัมพันธ์* (1)			
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	200		
	ผลการประเมินระดับหน่วยงาน		4.48	ดี

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องแร่และวัสดุ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20.00															
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ร้อยละ)	20.00	30	33	90.91	32	33	96.97	33	36	91.67	85	3	1	1	5	5.00
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00															
ตัวบ่งชี้ร่วม (18)	30.00															
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	3.75	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	3	1	1	5	0.625
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	3.75	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	3	1	1	5	0.625
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	3.75	14:1	20:1	-30.22	19:1	20:1	-4.38	20.08:1	20:1	0.40	-35	3	1	1	5	0.625
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	3.75	2-3-9	14-14-14	14-22-64	1-3-10	14-14-14	7-21-72	1--2-10	13-13-13	8-15-77	7-29-64	2	0	0	2	0.250
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ)	3.75	6-2-6	14-14-14	43-14-43	5-3-6	14-14-14	36-21-43	4-4-5	13-13-13	31-31-38	36-29-35	2	1	0	3	0.375
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)																
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	3.75	5	5	100	5	5	100	5	5	100	100	3	1	1	5	0.625
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ (5))	3.75			4.67			4.62			4.62	4	3	1	1	5	0.625
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)				2			3			2						

“ผลิตวิศวกร และผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล”

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนตัวบ่งชี้
		ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552		เป้าหมาย (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ร้อยละ)	3.75	11	21	52.38	17	44	38.64	27	66	40.91	52	0	0	0	0	0.000
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8)	20.00															4.500
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร้อยละ)	5.00	10	11	90.91	9	10	90.00	10	11	90.91	90	3	1	1	5	1.250
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ)	5.00	23	12	191.67	36	4	900.00	15	6	250.00	100	3	1	1	5	1.250
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	5.00	27	239	11.30	35	260	13.46	53	293	18.09	14	2	1	0	3	0.750
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	5.00	27	27	100.00	35	35	100.00	53	53	100.00	100	3	1	1	5	1.250
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (คน)		0	1	0.00	8		8			10	2					
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)	20.00															4.000
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ร้อยละ)	10.00	171	204	83.82	178	224	79.46	183	240	76.25	70	3	1	1	5	2.500
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา (ร้อยละ)	10.00	223	227	98.24	257	260	98.85	290	293	98.98	95	2	1	0	3	1.500
4. การวิจัย (13)	50.00															5.000

“ผลดีวิศวกรรม และผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล”

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนตัวบ่งชี้
		ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.75	8,669,632.94	11	788,148	7,276,658.73	11	661,514	13,686,028.91	12	1,140,502.41	220,000	3	1	1	5	0.375
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	3.75	41	11	372.73	67	11	606.09	41	12	341.67	130	3	1	1	5	0.375
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.75	1,194,904.83	11	108,628	1,291,233.29	11	117,384.84	5,021,506.50	12	418,458.88	70,000	3	1	1	5	0.375
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	3.75	7,474,728.11	11	679,521	5,985,425.44	11	544,129.59	8,664,522.41	12	722,043.53	150,000	3	1	1	5	0.375
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3.75	9	11	81.82	8	11	72.73	9	12	75.00	40	3	1	1	5	0.375
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	3.75	8	11	72.73	8	11	72.73	9	12	75.00	60	3	1	1	5	0.375
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ)	3.75	1	11	9.09	17	11	154.55	4	12	33.33	20	3	1	1	5	0.375
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย* (ร้อยละ)	3.75	10	11	90.91	10	11	90.91	11	12	91.67	75	3	1	1	5	0.375
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2)	20.00															0.000

“ผลิตวิศวกร และผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล”

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนตัวบ่งชี้
		ต.จ 2550	ห.จ 2550	ปี 2550	ต.จ 2551	ห.จ 2551	ปี 2551	ต.จ 2552	ห.จ 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	20	3	11	27.27	5	11	45.45	5	12	41.67	10	3	1	1	5	2.000
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20.00															5.000
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	10.00	8	14	57.14	9	14	64.29	8	13	61.54	30	3	1	1	5	2.500
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	10.00	13	11	118.18	59	11	536.36	47	12	391.67	100	3	1	1	5	2.500
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)								-	-	-						
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ)		9	11	81.82	2	17	11.76	7	18	38.89						
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20.00															4.38
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	2.50	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	2	1	0	3	0.375
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)	2.50	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	1	1	5	0.625
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	2.50	4	6	4	4	6	4	4	6	4	5	2	0	0	2	0.250

“ผลิตวิศวกร และผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล”

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนตัวบ่งชี้
		ตั้งแต่ 2550	หาร 2550	ปี 2550	ตั้งแต่ 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้งแต่ 2552	หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	2.50	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	1	1	5	0.625
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	2.50	7	11	63.64	10	11	90.91	11	12	91.67	80	3	1	1	5	0.625
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาท/คน)	2.50	1,298,040.37	14	92,717.17	1,357,054.93	14	96,932.50	866,695.30	13	66,668.87	15,000	3	1	1	5	0.625
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ร้อยละ)	2.50	6	6	100.00	6	6	100.00	6	6	100.00	100	3	1	1	5	0.625
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)	2.50	ผล 3	แผน 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	5	0.625
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย) (ครั้ง)								-	-	-						
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00															3.7777
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	6.67							4	7	4	4	2	1	-	3.67	1.2228
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา (ระดับ)	6.67							4	7	4	4	2	1	-	3.67	1.2228
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและ ทันเวลา (ระดับ)	6.66	1	5	1	3	5	3	3	5	3	3	2	1	1	4	1.332

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนด โดย สกอ.

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.



ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะฯ โดยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของระบบดัชนีชี้วัดหลัก (Key Performance Indicators: KPIs) ครอบคลุมภาระกิจด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย/บัณฑิตศึกษา การบริการวิชาการ การบริหารจัดการ การประกันคุณภาพ และด้านกิจกรรมนักศึกษา รวม 36 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาฯ สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ได้ถึง 33 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ซึ่งสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 85

ภาควิชาฯ สามารถผลักดันให้คณาจารย์นักวิจัยของภาควิชาฯ ทำงานวิจัยร่วมกับคณาจารย์จากภาควิชาอื่นๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ และร่วมงานวิจัยกับหน่วยงานของภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจผ่านทางสถานีวิจัยวิศวกรรมวัสดุ คณาจารย์ของภาควิชาฯ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ทำให้ภาระกิจด้านการวิจัยของภาควิชาฯ แข็งแรงยิ่งขึ้น ซึ่งภาคีผลการประเมินในระดับดีมากในด้านนี้ นอกจากนั้นภาควิชาฯ ได้ให้การบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน จนทำให้มีคะแนนในระดับดีมากเช่นกัน

ในส่วนที่ต้องมีการปรับปรุงก็ได้แก่เรื่องร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งภาควิชาฯ พยายามปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและมีจะการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2554 นี้ นอกจากนั้นเป็นเรื่องการบริหารและการจัดการที่ยังขาดในเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและการวางแผนการพัฒนาที่ดี

เอกสารอ้างอิง :

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2001.xls

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/KPIs_2552_30NOV52_Edit.xls

ภาคผนวก ข (SAR-15)

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

การขาดการวางแผนการพัฒนาที่ดีและการขาดแผนงานรองรับในบางประเด็น เช่น การเพิ่มจำนวนร้อยละของนักศึกษาที่เรียนจบตามหลักสูตร

2. จุดแข็ง

มีแนวทางการพัฒนาบัณฑิตของภาควิชาฯ ที่แน่นอน มีหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับ บุคลากร



ทุกคนมีความร่วมมือร่วมใจและมุ่งมั่นในการร่วมกันยกระดับภาควิชาฯ

3. โอกาส

การที่มหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและความต้องการบัณฑิตของภาควิชาฯ ทั้งในและต่างประเทศมีเพิ่มมากขึ้น

4. อุปสรรค

ภาควิชาฯ ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ ทำให้นักศึกษาและผู้ปกครองมีความวิตกกังวล ทำให้ภาควิชาฯ มีนักศึกษาจากต่างภูมิภาคน้อย อีกทั้งภาควิชาฯ โดยเฉพาะสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ยังขาดแคลนบุคลากร เนื่องจากเป็นสาขาที่มีผู้เรียนและจบการศึกษาน้อย

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ควรวางให้มีการสอนเสริม (Tutoring class) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือผลัดกันให้จัดตั้งกลุ่มของนักศึกษาเองเพื่อให้ความช่วยเหลือรุ่นน้องในด้านการเรียนการสอนและด้านอื่นๆ ที่จำเป็น ซึ่งคาดว่าจะทำให้นักศึกษาสามารถเรียนจบได้ทำเกณฑ์ได้มากขึ้น การผลัดกันให้คณาจารย์ของภาควิชาฯ ขอทุนวิจัยมากขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยเฉพาะแหล่งทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสร้างประสบการณ์และเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและชื่อเสียงของอาจารย์ทุกท่าน ซึ่งจะมีผลสืบเนื่องถึงชื่อเสียงของคณะวิศวกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัย อันจะเป็นการดึงดูดแหล่งทุน นักวิจัยใหม่ๆ และนักศึกษาจากต่างภูมิภาคอีกทางหนึ่งด้วย



องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในการประเมินตนเองด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต โดยมีตัวบ่งชี้ 14 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยที่ 4.05 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยมีตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ และตัวบ่งชี้ที่ 2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ที่ภาควิชาฯ ไม่ประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้ นอกจากนั้นก็บรรลุตามเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้

ภาควิชาฯ ได้จัดการเรียนการสอนจำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ ระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และสาขาวิศวกรรมวัสดุ ระดับปริญญาโท 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ และสาขาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ ซึ่งได้รับการรับรองหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร

ภาควิชาฯ ได้ประเมินการใช้หลักสูตรใหม่ หลังจากเปิดสอนเป็นระยะหนึ่ง จึงเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกโปรแกรมการเรียนได้มากขึ้น เช่น แบบปกติ กับแบบกึ่งสหกิจ ศึกษาตามความสมัครใจ ขณะนี้ภาควิชาฯ กำลังดำเนินการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีสำหรับปี 2554 เพื่อความทันยุคสมัยของหลักสูตรและตอบสนองความต้องการใช้วิศวกรของตลาดแรงงาน

ภาควิชาฯ ได้กำหนดให้มีมาตรการเพื่อกวดขันให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียนมากขึ้น เช่น การเช็คชื่อ และกำหนดให้เวลาเรียนของนักศึกษาต้องไม่ต่ำกว่า 80% ของเวลาเรียนทั้งหมดตามนโยบายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ การเพิ่มการสอบย่อย (Mini-exam หรือ Quiz) ให้มีจำนวนครั้งมากขึ้น

ในเรื่องการพยายามให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น ภาควิชาฯ ได้มีการจัดโครงการ In-house Practical Training (IHPT) ให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ นอกจากนี้ นักศึกษาของภาควิชาฯ จะมีโอกาสไปฝึกทักษะภาคปฏิบัติจริงในวันเสาร์-อาทิตย์หรือวันอื่นๆ ตามโรงงานหรือเหมืองแร่ เช่น วิชาธรณีวิศวกรรม และวิชาการออกแบบเหมืองแร่ เป็นต้น ในหลายวิชา อาจารย์ผู้สอนได้จัดทัศนศึกษาแล้วแต่ลักษณะของรายวิชาที่เรียน เช่น วิชาธรณีวิทยา วิชาการออกแบบและทำเหมืองผิวดิน การใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่ เป็นต้น นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้จัดทัศนศึกษาประจำปีร่วมกันของนักศึกษาสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และวิศวกรรมวัสดุ โดยมีนโยบายจัดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษาให้มากขึ้น

ภาควิชาฯ ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาของภาควิชาฯ ทั้งระดับปริญญาตรีและโท มีห้องชมรมสำหรับนักศึกษาภายในภาควิชาฯ เพื่อให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาภาควิชาฯ



กิจกรรมวันเด็ก การแข่งขันกีฬาระหว่างนักศึกษาของภาควิชาฯ เป็นต้น สนับสนุนการทำกิจกรรมเพื่อ
บำเพ็ญประโยชน์ เช่น การสร้างฝายน้ำล้นในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาพับผ้า เป็นต้น

สิ่งที่ภาควิชาต้องปรับปรุงในปีต่อไป ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้อาจารย์ประจำที่มีวุฒิ
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าเพิ่มขึ้น และผลักดันให้อาจารย์ประจำรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิง :

แผนการศึกษาปกติของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
แผนการศึกษาพิเศษของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
ปรัชญาและเหตุผลของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
ปรับปรุง พ.ศ. 2549

การรับรองหลักสูตรโดย สกอ. และ สภาวิศวกร

การประกันคุณภาพของหลักสูตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2002.xls

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

นักศึกษาที่รับเข้ามาของภาควิชาฯ ส่วนใหญ่มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำและเรียนไม่เป็นไปตาม
แผนของหลักสูตรที่วางไว้

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ มีหลักสูตรทันสมัยและผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ของสภาวิศวกร และของ
บัณฑิตศึกษา มีคณาจารย์ที่มีความรู้และคุณวุฒิสูง และมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา การมีความสัมพันธ์ที่ดี
กับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นตัวเชื่อมโยงที่สำคัญให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การ
ได้รับความร่วมมือทางด้านการสอนจากคณาจารย์จากหลายภาควิชาฯ ผ่านทางสถาบันวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
และการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานราชการต่างๆ เป็นอย่างดีในการสนับสนุนอาจารย์พิเศษช่วย
สอนวิชาการเฉพาะทาง เช่น วิชากฎหมายเหมืองแร่ วิชาการวิเคราะห์การชำรุด วิชาปิโตรเลียมเบื้องต้น
 เป็นต้น ทำให้บัณฑิตของภาควิชาฯ ทุกคนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการ
ของภาคอุตสาหกรรมและไม่มี ความยากลำบากให้การหางานทำ

3. โอกาส

ภาควิชาฯ ผลิตบัณฑิตในสาขาขาดแคลนและมีจำนวนผู้จบการศึกษาทั้งประเทศในสาขาดังกล่าว
น้อย อีกทั้งบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เป็นที่ยอมรับของภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานราชการ และ
สร้างชื่อเสียงให้กับภาควิชาฯ ประกอบกับมีการขยายงานในภูมิภาคอินโดจีน ทำให้บัณฑิตใหม่หางาน



ทำได้ไม่ยากเย็น

4. อุปสรรค

ภูมิปัญญาของนักศึกษาไม่มีความหลากหลาย ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ภาคใต้ เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ การที่อุปกรณ์และเครื่องมือเก่า ซึ่งเกิดการชำรุดและใช้การไม่ได้บ่อยครั้ง ซึ่งไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซมหรือจัดหาทดแทน ทำให้โครงการบางครั้งต้องหยุดชะงักไป

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต ภาควิชาฯ ได้จัดทำสื่อการสอนที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ได้แก่ ระบบห้องเรียนออนไลน์ การเตรียมห้องเรียนและอุปกรณ์สำหรับสื่อการเรียนการสอนแบบต่างๆ เป็นต้น การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นแบบบูรณาการและมีการฝึกปฏิบัติอย่างเข้มข้น จัดให้มีโครงการ In-house Practical Training (IHPT) เพิ่มโอกาสในการให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะภาคปฏิบัติจริงในวันเสาร์-อาทิตย์หรือวันอื่นๆตามโรงงานหรือเหมืองแร่ การให้มีการทัศนศึกษาในวิชาต่างๆ ตามลักษณะของรายวิชา นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้จัดทัศนศึกษาประจำปีร่วมกันของนักศึกษาสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และวิศวกรรมวัสดุ การจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่างๆที่สนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ การเชื่อมโยงกับการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาโดยการถือปฏิบัติตามนโยบายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ การจัดทำโครงการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯและหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก

สำหรับการจัดหาบุคลากรสายวิชาการสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่นั้น เนื่องจากหาบุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางด้านเหมืองแร่ได้ยาก ทางภาควิชาฯจึงมีนโยบายหาบุคคลที่จบระดับปริญญาโทแทน แล้วค่อยส่งบุคลากรไปศึกษาต่อภายหลัง



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในการประเมินตนเองด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยที่ 4 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยที่ภาควิชาฯประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้

ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนา โดยผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมหรือจัดกิจกรรมต่างๆภายในภาควิชาฯและภายนอก สำหรับกิจกรรมภายในที่นักศึกษาได้ทำเป็นประจำ ได้แก่ โครงการ Big Cleaning Day ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้จัดให้มีการแข่งกีฬาภายในเพิ่มเติมอีกอย่างหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของภาควิชาฯและมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในภาควิชาฯและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของนักศึกษา อีกทั้งเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรมจริยธรรมและวินัย มีความสมัครสมานสามัคคีในหมู่คณะ รู้จักอุทิศตนเพื่อส่วนรวม

ในการทัศนศึกษาประจำปี เมื่อ มีนาคม 2553 นอกจากมีการเยี่ยมชมโรงงานระหว่างเส้นทางไปกลับภาคเหนือแล้ว นักศึกษายังมีการแข่งกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และปิโตรเลียม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยสอนและฝึกสอนเพื่อพัฒนาตนเองในการเป็นผู้นำของหน่วยงานที่ดีในอนาคต

เอกสารอ้างอิง :

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2003.xls

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

นักศึกษาคาดผู้นำที่เป็นนักกิจกรรม มีความคิดริเริ่มในการเขียนโครงการกิจกรรมน้อย

2. จุดแข็ง

นักศึกษากับอาจารย์มีความสนิทสนมกันดีและสามารถหาเจอตัวกันได้ง่าย สามารถชักจูงกันมาทำกิจกรรมต่างๆได้ทันที

3. โอกาส

ความสนิทสนมและสามัคคีกันระหว่างนักศึกษาภายในภาควิชาฯ อีกทั้งยังมีความร่วมมือระหว่างสถาบัน



4. อุปสรรค

งบประมาณสำหรับจัด โครงการต่างๆมีจำกัด อีกทั้งนักศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการเขียนโครงการ ประกอบกับมีผลการเรียนอ่อน ทำให้การทำโครงการต่างๆมีน้อย

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

จัดทำและสนับสนุนให้มี โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆและจัดให้มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น สนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น เช่น กิจกรรมแข่งกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในระหว่างการศึกษาประจำปีกับภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และปิโตรเลียม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในการประเมินตนเองด้านการวิจัย โดยมีตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาฯ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้ทุกตัวบ่งชี้และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ความสำเร็จส่วนหนึ่งมาจากสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มกันของคณาจารย์นักวิจัยจากหลายภาควิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มีความสนใจในการวิจัยทางด้านวิศวกรรมวัสดุร่วมกัน ได้แก่ คณาจารย์จากภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมเคมี และภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยกันมากขึ้น โดยจะเห็นได้จากจะมีอาจารย์ที่ active ด้านการวิจัยมากกว่าร้อยละ 90 อีกทั้งการที่มีการติดต่อกับผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมทั้งภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานราชการ เพื่อหาโจทย์วิจัย ทำให้สามารถเขียนโครงการเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งต่างๆ ทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้ ทำให้มีผลงานวิจัยที่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง :

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2004.xls

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมีน้อยและขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการทำงานวิจัย

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ มีบุคลากรมีความพร้อมในด้านคุณวุฒิและประสบการณ์สำหรับการทำวิจัยและได้ความร่วมมือจากอาจารย์ทุกคนเป็นอันดี อีกทั้งมีความร่วมมือกับคณาจารย์ต่างสาขาวิชา โดยผ่านสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ

3. โอกาส

มีอาจารย์ที่มีชื่อเสียงระดับประเทศและมีความสัมพันธ์กับอุตสาหกรรมทั้งภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานราชการ ทำให้สามารถมีโจทย์ในการวิจัยและผลการวิจัยที่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โจทย์งานวิจัยโดยเฉพาะทางด้านวิศวกรรมวัสดุซึ่งเป็นสาขาที่ได้รับความสนใจเป็นอย่างมากในปัจจุบัน อีกทั้งมีโจทย์วิจัยที่มีอยู่ในภูมิภาค เช่น การวิจัยทางด้านอุตสาหกรรมยางพารา ปาล์มน้ำมัน วัสดุเหลือใช้จากการเกษตร และจากอุตสาหกรรม



4. อุปสรรค

อุปสรรคที่สำคัญในการวิจัยของภาควิชาฯ คือ การขาดเครื่องมืออุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นในงานวิจัยทางด้านวิศวกรรมวัสดุของศูนย์เครื่องมือฯ ชำรุด เช่น SEM, XRD ต้องรอคิวการวิเคราะห์นาน บางกรณีต้องส่งตัวอย่างไปวิเคราะห์ที่กรุงเทพฯ และเชียงใหม่ การขาดแคลนบุคลากรที่ทำให้อาจารย์ปัจจุบันต้องรับภาระงานสอนมาก มีเวลาสำหรับการวิจัยลดลง และการอยู่ห่างไกล บางครั้งทำให้ถูกมองข้ามจากบางหน่วยงาน

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

โดยการผลักดันของภาควิชาฯและสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ มีการส่งเสริมให้มีการร่วมมือทางด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ทางหนึ่งเพื่อหาความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน ในขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้นักวิจัยมีการพัฒนาตัวเองขึ้นมา นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติมากขึ้น โดยการสร้างแรงจูงใจเป็นรางวัลผลงานตีพิมพ์เพิ่มเท่ากับที่ได้รับจากคณะฯ โดยใช้เงินรายได้ของภาควิชาฯ สมทบ ส่วนทางด้านบัณฑิตศึกษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการวิจัย ภาควิชาฯได้ปรับปรุงพื้นที่สำหรับการทำงานวิจัยเพื่อรองรับปริมาณนักศึกษาปริญญาโท-เอก ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและจัดทำแผนจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อความต่อเนื่องของงานวิจัย การสนับสนุนให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุน เพื่อพัฒนาตัวอาจารย์เองและเพื่อรองรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอีกด้วย เพื่อเป็นการสนับสนุนการพัฒนาการวิจัย ภาควิชาฯยังได้ขอตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมอีก 1 ตำแหน่ง สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัยด้านบัณฑิตศึกษา



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในการประเมินตนเองด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาฯ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้ทุกตัวบ่งชี้และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ภาควิชาฯ มีผลการดำเนินการในระดับดีมากในด้านการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายปี ทั้งด้านการเป็นกรรมการวิชาการของอาจารย์ในภาควิชาฯ การจัดอบรม สัมมนา การเป็นวิทยากร การให้คำปรึกษาแก่ภาคอุตสาหกรรม การบริการศึกษาวิจัยสำรวจ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการบริการวิชาการตรวจวิเคราะห์ต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาฯ มีบุคลากรและเครื่องมืออุปกรณ์ที่พร้อมในการให้บริการวิชาการ

ในปีที่ผ่านมาภาควิชาฯ รับทำโครงการหมู่บ้านเมืองเฟลด์สปาร์ จ. นครศรีธรรมราช ร่วมกับกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จ.สงขลา

นอกจากการบริการวิชาการดังกล่าว ภาควิชาฯ ยังสนับสนุนให้อาจารย์ของภาควิชาฯ เป็นกรรมการต่างๆ เป็นผู้อ่านวิทยานิพนธ์ อ่านผลงาน ตลอดจนตรวจความก้าวหน้าโครงการวิจัย และประเมินโครงการ รวมทั้งยัง สนับสนุนการให้บริการแก่ชุมชนแบบให้เปล่าในลักษณะการให้คำปรึกษาเชิงเทคนิคต่างๆ

เอกสารอ้างอิง :

สรุปผลการดำเนินการบริการวิชาการ ปี 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2005.xls

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

การขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานบริการวิชาการและมาตรฐานของภาควิชาฯ รวมทั้งราคาค่าบริการและผลงานของภาควิชาฯ ในอดีตที่ผ่านมา

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ มีบุคลากรและเครื่องมือวิเคราะห์ทดสอบที่พร้อมในการให้คำปรึกษาและวิเคราะห์ทั้งทางด้านธรณีวิทยา เหมืองแร่ และวัสดุ

3. โอกาส

การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวในพื้นที่ภาคใต้ ที่สามารถให้บริการวิชาการด้านเหมืองแร่ การเชื่อมซ่อมและการหล่อโลหะ

4. อุปสรรค



สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ทำให้ภาควิชาฯไม่สามารถส่งบุคลากรไปบริการยังพื้นที่ดังกล่าวได้และการบริการวิชาการต่างภูมิภาคทำได้ยาก เนื่องจากต้องเดินทางไกลและขาดการประชาสัมพันธ์

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

ภาควิชาฯและคณะฯได้ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ webpage วิกิทัศน์ เพื่อให้เป็นที่รู้จัก จะเป็นการเพิ่มจำนวนผู้มาให้บริการ พร้อมทั้งมีการจัดทำรายการบริการวิชาการพร้อมราคาค่าบริการ เปรียบเทียบกับค่าบริการของหน่วยงานเอกชน และราชการอื่นๆ เพื่อที่เป็นฐานในการคิดราคาค่าบริการที่สมเหตุสมผล และสามารถแข่งขันกับหน่วยงานอื่นๆ ได้



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในการประเมินตนเองด้านการบริหารและการจัดการ ซึ่งมีตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาฯ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้ 7 ตัวบ่งชี้และมีผลการประเมินเฉลี่ยที่ 4.38 จาก 5 ระดับ ซึ่งอยู่ในระดับดี

ภาควิชาฯมีการทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี มีการประชุมภาควิชาฯ ทุกเดือน มีการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ปีละ 2 ครั้ง นอกจากนี้ได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้ไปศึกษาต่อหรือพัฒนาความรู้ โดยคณาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานเกือบครบทุกคน

เอกสารอ้างอิง :

- แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- รายงานการประชุมภาควิชาฯ มี.ย. 2552 – พ.ค. 2553
- ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2007.xls

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ภาควิชาฯยังไม่มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ

2. จุดแข็ง

คณาจารย์และบุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือในการบริหารจัดการของภาควิชาฯ มีการบริหารจัดการที่โปร่งใส

3. โอกาส

การที่ภาควิชาฯ มีบุคลากรไม่มากและพบปะพูดคุยกันสม่ำเสมอ ทำให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

4. อุปสรรค

มีบุคลากรน้อย ต้องรับภาระทั้งงานสอน งานวิจัย และงานบริหารจัดการในเวลาเดียวกัน

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ภาควิชาฯกำลังดำเนินการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลระดับภาควิชาฯและได้จัดทำแผนพัฒนากำลังคน ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในการประเมินตนเองเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งมีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาฯ ประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้ทุกตัวบ่งชี้และมีผลการประเมินเฉลี่ยที่ 3.78 จาก 5 ระดับ ซึ่งอยู่ในระดับดี

ภาควิชาฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ มีการเก็บและรายงานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้และทันเวลา และได้ให้มีการทำ SWOT Analysis จากคณาจารย์ทุกคนในภาควิชาฯ และพยายามผลักดันให้นำแนวทางดังกล่าวไปใช้ในการสอนนักศึกษา โดยเฉพาะวิชาสัมมนาและโครงการของนักศึกษา ภาควิชาฯ ได้ให้อาจารย์จัดทำแผนการสอนและส่งข้อสอบก่อนทำการสอบอย่างน้อย 3 วัน

เอกสารอ้างอิง :

- แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- รายงานการประชุมภาควิชาฯ มี.ย. 2552 – พ.ค. 2553
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2009.xls

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ภาควิชาฯ ยังไม่มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับระบบและกลไกประกันคุณภาพ

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ ได้รับการสนับสนุนอันดีจากคณาจารย์และบุคลากรในการยกระดับผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ

3. โอกาส

การที่ภาควิชาฯ มีบุคลากรไม่มากและมีพูดคุยแลกเปลี่ยนกันสม่ำเสมอ ทำให้เข้าใจระบบและกลไกการประกันคุณภาพพอสมควร

4. อุปสรรค

ภาระงานของบุคลากรที่มีมาก

5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา

พยายามประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้ารับการอบรมในเรื่องการประกันคุณภาพ เช่น ระบบ PMQA TQA เป็นต้น



แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<p>สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน</p> <p>1. การพัฒนาอัตรากำลังคน บุคลากรสายวิชาการ</p>	<p>สถานะการณ์ปัจจุบัน</p> <p>ในปี 2549 ภาควิชาฯ ได้สูญเสียอาจารย์ไป 1 ท่าน และในเดือนตุลาคม 2551 ที่ผ่านมา อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ของภาควิชาฯ ได้เกษียณอายุราชการอีก 1 ท่าน รวมกับอาจารย์อีก 1 ท่าน ที่ไปทำหน้าที่ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย อีกทั้งในอีก 2 ปีข้างหน้า อาจารย์ของภาควิชาฯ จะเกษียณราชการอีก 1 ท่าน ทำให้ขณะนี้สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ขาดแคลนอาจารย์อยู่ 3 ตำแหน่ง และจะขาดเพิ่มเติมอีก 1 ตำแหน่ง ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่างไปแล้ว จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ก็ยังไม่สามารถหาบุคลากรมาทดแทนตำแหน่งที่ว่างได้ ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เอก สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ และสาขาธรณีวิทยามีน้อย</p> <p>การแก้ปัญหาเร่งด่วน</p> <p>ภาควิชาฯ ต้องขอความอนุเคราะห์ อาจารย์จาก ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และปิโตรเลียม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาเป็นอาจารย์พิเศษช่วยสอนในบางวิชา สำหรับตำแหน่งอาจารย์ที่กำลังจะเกษียณ ได้ขอต่ออายุราชการอาจารย์ไปอีก 5 ปี เพื่อชะลอการขาดแคลนอาจารย์</p>



	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>แนวทางที่ 1 ภาควิชาฯ สามารถรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มีศักยภาพเข้าเรียนต่อปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ที่ภาควิชาฯ เปิดสอนอยู่แล้ว โดยให้นักศึกษาได้รับทุนช่วยเหลือ เช่น ทุนกักกันกัญญา หรือทุนผู้ช่วยวิจัยของคณะฯ เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วมีสัญญาว่า ต้องรับเข้าเป็นอาจารย์ แทนตำแหน่งที่ว่าง จากนั้นจึงสนับสนุนให้ได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในต่างประเทศต่อไป</p> <p>แนวทางที่ 2 การขอรับการโอนย้ายบุคลากรจากหน่วยงานราชการอื่นๆ หรือหน่วยเอกชน มาแทนตำแหน่งที่ว่าง แนวทางนี้ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการทาบตามไปบ้างแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการตอบรับ</p>
<p>2. การพัฒนาอัตรากำลังคน บุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>สถานะการณ์ปัจจุบัน</p> <p>ปัจจุบันภาควิชาฯ มีการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 2 สาขา ระดับปริญญาโท 2 สาขา และระดับปริญญาเอกอีก 1 สาขาวิชา รวม 5 สาขาวิชา นักศึกษาทุกสาขาวิชา/ทุกชั้นปี รวม 260 คน และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ ทั้งระดับปริญญาตรี-โท-เอก แต่ภาควิชาฯ มีบุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่งวิศวกรเพียงตำแหน่งเดียว ซึ่งไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของภาควิชาฯ ที่เพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ</p> <p>การแก้ปัญหาเร่งด่วน</p> <p>ภาควิชาฯ ได้ให้นักศึกษาปริญญาโท-เอก ช่วยสอนวิชาปฏิบัติการ แต่งานทางด้านช่วยเหลือ นักศึกษาในการทำวิชาโครงการระดับปริญญาตรี และการช่วยสนับสนุนการวิจัยยังไม่สามารถทำได้</p>



	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>ภาควิชาฯ ได้ประเมินภาระงานในปัจจุบันแล้ว พบว่ามีความจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มอีก 2 แห่ง ในปีที่ผ่านมาได้ทำเรื่องขออนุมัติตำแหน่งวิศวกรเพิ่มไปแล้ว 1 ตำแหน่ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา และคาดว่าในปี 2552 จะดำเนินการขออนุมัติเพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยให้ภาควิชาฯ มีการเรียนการสอนและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา</p>	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอดแทรกการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ เช่น การใช้สื่อประกอบการสอน และจัดทำข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาฝึกหัดนำเสนอเทอมโปรเจ็คเป็นภาษาอังกฤษ - ส่งเสริมให้มีผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ (Native English Speaking หรือ ไก่เลี้ยง) มาช่วยสอน - สนับสนุนให้นักศึกษาร่วมโครงการเพิ่มพูนทางด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งทางคณะฯ อาจจัดในภาพรวม ควรเน้นเพื่อการสมัครงาน การสอบสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ การเขียนและการอ่านรายงานภาษาอังกฤษ ควรจัดเป็น Short Course ที่ต่างกับวิชาภาษาอังกฤษที่มีอยู่แล้วในหลักสูตร
<p>3. สนับสนุนการทำโครงการเพื่อเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม</p>	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกโจทย์ปัญหาในหัวข้อโครงการนักศึกษาที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมมากขึ้น - สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมโครงการ IPUS ของ สกว. - ร่วมมือกับสถาบันศึกษาอื่นเพื่อจัด Training Camp เชื่อมโยงกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และ



	<p>บริษัทเอกชน ที่ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการมาแล้ว เช่น Mining Camp เป็นการร่วมมือกันระหว่าง 4 สถาบัน ได้แก่ ม.อ. จุฬาฯ ม.ช. ร่วมกับ กฟผ.เหมืองแม่เมาะ จังหวัดลำปาง</p>
<p>4. การพัฒนากลุ่มวิจัยเฉพาะทาง และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย</p> <p>5. เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติมากขึ้น</p>	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้จัดตั้ง กลุ่มวิจัยทางด้านวิศวกรรมวัสดุ เช่น กลุ่มวิจัยวิศวกรรมวัสดุโลหะและวัสดุผง กลุ่มวิจัยวัสดุนาโนทางด้านวิศวกรรม กลุ่มวิจัยวัสดุยางและพอลิเมอร์เพื่องานวิศวกรรม และกลุ่มวิจัยวิศวกรรมวัสดุเซรามิกและคอมพอสิต โดยแต่ละกลุ่มวิจัยได้กำหนดเป้าหมายของกลุ่มในระยะ 3-4 ปี เพื่อสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ <p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>ส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติมากขึ้น โดยการสร้างแรงจูงใจ เป็นรางวัลผลงานตีพิมพ์เพิ่มเติม จากที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยฯ และ คณะฯ โดยใช้เงินรายได้ของภาควิชาฯ สมทบ</p>
<p>6. ขยายงานบริการวิชาการให้กว้างขวางขึ้น</p>	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์การให้บริการวิชาการของภาควิชาฯ - ได้ปรับปรุง Web ภาควิชาฯ เพื่อให้มีการประชาสัมพันธ์ เรื่องบริการวิชาการให้มากขึ้น - เพิ่มการบริการใหม่ๆ เช่น การทดสอบทางด้านเซรามิก และ โลหะ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายในภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

ข้อมูล	2550	2551	2552
	ข้อมูลหลักสูตร		
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน	1	1	1
2. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5	5	5
2.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี	2	2	2
2.2 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท	2	2	2
2.2.1 จำนวนหลักสูตรแผน ก	2	2	2
2.2.2 จำนวนหลักสูตรแผนอื่นๆ	0	0	0
2.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก	1	1	1
2.4 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตร	0	0	0
2.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.	5	5	5
2.5.1 ระดับปริญญาตรี	2	2	2
2.5.2 ระดับปริญญาโท	2	2	2
เฉพาะแผน ก	2	2	2
แผนอื่น	0	0	0
2.5.3 ระดับปริญญาเอก	1	1	1
2.5.4 ระดับอื่นๆ	0	0	0
2.6 จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกงาน	2	2	2
2.7 จำนวนหลักสูตรที่มีโครงงานนักศึกษา	2	2	2
2.8 จำนวนหลักสูตรที่เป็นสหกิจศึกษา	0	0	0
2.9 จำนวนหลักสูตรที่สอนแบบ 2 ภาษา (Bilingual Program)	0	0	0
2.10 จำนวนหลักสูตรที่เป็นภาษาต่างประเทศ	0	0	0
2.10.1 ภาษาอังกฤษ	0	0	0
2.10.2 ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	0	0	0
2.11 จำนวนหลักสูตรที่เป็น Honor Program	0	0	0
2.12 จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาวิจัย (ป.ตรี)	0	0	0
2.13 จำนวนหลักสูตรที่เปิดกว้างแบบ Online	0	0	0
2.14 จำนวนหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนทางไกล	0	0	0
2.15 จำนวน Advance Program	0	0	0
2.16 จำนวน Joint-degree Programs	0	0	0
2.17 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	47	49	52
2.18 จำนวนรายวิชาที่เรียนรู้ด้วยตนเอง	0	0	0
2.18.1 มีวิทยานิพนธ์	0	0	0
2.18.2 สหกิจศึกษา	0	0	0
2.18.3 มีการฝึกงานหรือดูงานหรือฝึกภาคสนาม (field trip) หรือโครงการหรือกรณีศึกษา (case study)	3	2	3
2.18.4 มีปฏิบัติการ (วิชาที่มีการปฏิบัติการเป็นชั่วโมงที่ชัดเจน)	7	21	23
2.18.5 มีสัมมนา	4	4	4
2.18.6 มีการศึกษาด้วยตนเอง (Self-Study)	5	4	5
2.18.7 เป็นสหวิทยาการ	0	0	0
2.18.8 มีการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ PBL	4	4	4
2.18.9 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย CAI	3	2	1
2.18.10 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีห้องเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (virtual classroom)	14	13	14
2.18.11 มีวิชาเลือกเสรี	0	0	0

ข้อมูล			
	2550	2551	2552
2.18.12 มีการเรียนทางไกล	0	0	0
2.18.13 เป็น special toics (รายวิชาที่สอนหรือศึกษาถึงปัญหาเฉพาะด้านในสาขานั้น)	2	1	1
2.18.14 การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study)	0	0	0
2.18.15 การเรียนรู้แบบสรรมคินิม (constructivism)	0	0	0
2.18.16 การเรียนรู้แบบเอส ไอ ที	0	0	0
2.18.17 การเรียนรู้จากการทำงาน (work-based learning)	0	0	0
2.18.18 การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (research-based learning)	0	0	0
2.18.19 การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการดกผลึกทางปัญญา (crystal-based learning)	0	0	0
2.19 จำนวนรายวิชาที่มีการทำประมวลรายวิชา	0	0	0
2.20 จำนวนรายวิชาที่เป็นภาษาต่างประเทศ			
2.20.1 ภาษาอังกฤษ	0	0	0
2.20.2 ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	0	0	0
2.21 จำนวน CAI	0	0	0
2.22 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.67	4.62	4.62
ข้อมูลบุคลากร			
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	11	11	13
3.1 จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	11	11	12
3.2 จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	0	0	1
3.3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามกลุ่ม	11	11	13
3.3.1 อาจารย์ข้าราชการ	7	7	7
3.3.2 อาจารย์พนักงาน	4	4	6
3.3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	0	0	0
3.3.4 อาจารย์สัญญาจ้าง (มากกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0.5 คน)	0	0	0
3.3.5 อาจารย์ชาวต่างประเทศ	0	0	0
3.4 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามวุฒิการศึกษา	14	14	13
3.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	9	9	10
3.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3	3	2
3.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	2	1
3.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	0
3.5 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	14	14	13
3.5.1 ศาสตราจารย์	0	0	0
3.5.2 รองศาสตราจารย์	6	6	5
3.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	3	4
3.5.4 อาจารย์	6	5	4
3.6 จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	10	10	11
3.6.1 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์			
3.6.2 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์	0	0	0
4. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)	6	6	6
4.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง	6	6	6
4.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามกลุ่ม	6	6	6
4.2.1 ข้าราชการ	2	2	2
4.2.2 ลูกจ้างประจำ	3	3	3

ข้อมูล			
	2550	2551	2552
4.2.3 พนักงาน	1	1	1
4.2.4 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	0	0	0
4.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามวุฒิการศึกษา	6	6	6
4.3.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	0	0	0
4.3.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	1	1	1
4.3.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	3	3
4.3.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2	2
5. จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0	0	0
5.1 จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0	9	9
5.2 จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0
5.3 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามกลุ่ม	0	9	9
5.3.1 ข้าราชการ	0	5	5
5.3.2 พนักงาน	0	4	4
5.3.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	0	0	0
5.4 จำนวนนักวิจัยจำแนกตามวุฒิการศึกษา	0	9	9
5.4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	0	9	9
5.4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	0	0	0
5.4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	0
5.4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	0
6. จำนวนบุคลากรอื่นๆ	0	0	0
ข้อมูลนักศึกษา	0	0	0
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	244	260	293
7.1 ระดับปริญญาตรี	212	225	240
7.1.1 ภาคปกติ	212	225	240
7.1.2 ภาคพิเศษ	0	0	0
7.1.3 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดที่มารายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา			
7.1.4 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ทั้งหมด	#N/A	#N/A	#N/A
7.1.5 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้	36	#N/A	#N/A
7.1.6(1) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	0	0	0
7.1.6(2) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ ระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน	0	0	0
7.1.7 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	204	563	563
จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา			
7.1.8 จำนวนนักศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา (อุทลงไทย)	4	3	3
7.2 ระดับปริญญาโท	27	27	43
7.2.1 ภาคปกติ	27	27	43
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	27	27	43
แผน ข	0	0	0
7.2.2 ภาคพิเศษ	0	0	0
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	0	0	0
แผน ข	0	0	0
7.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำสารนิพนธ์ต่างประเทศ	0	0	0

ข้อมูล	2550	2551	2552
	7.2.4 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	0	0
7.2.5(1) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ	0	0	0
7.2.5(2) จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน	0	0	0
7.3 ระดับปริญญาเอก	5	8	10
7.3.1 ภาคปกติ	5	8	10
7.3.2 ภาคพิเศษ	0	0	0
7.3.3 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	0	0	0
7.3.4 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศ	0	0	0
8. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีการศึกษา)	140.36	183.47	199.37
8.1 ระดับปริญญาตรี	127.19	156.59	157.81
8.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	13.17	26.89	41.56
8.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	#N/A	#N/A	#N/A
8.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว)	#N/A	#N/A	#N/A
9. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) (ปีงบประมาณ)	146.35	158.24	187.27
9.1 ระดับปริญญาตรี	134.73	138.19	154.54
9.2 ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว)	11.62	20.05	32.73
9.3 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาตรี	#N/A	#N/A	#N/A
9.4 นักศึกษาชาวต่างประเทศระดับปริญญาโทและเอก (หลังปรับค่าแล้ว)	#N/A	#N/A	#N/A
ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา			
10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (1 ปีการศึกษา ก่อนหน้า ปีที่รายงาน)	26	43	41
10.1 ระดับปริญญาตรี	14	25	36
10.1.1 ภาคปกติ	14	25	36
10.1.2 ภาคพิเศษ	0	0	0
10.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	#N/A	#N/A	#N/A
10.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	7	17	17
10.1.5 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียน นับหลังการ เพิ่ม ถอนรายวิชาภาคเรียนที่ 1 ทั้งหมด (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในข้อ 10.1.4) (*ไม่นับคนที่ลาออก / ย้ายออก)			
10.1.6 จำนวนผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	#N/A	#N/A	#N/A
10.1.7 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	#N/A	#N/A	#N/A
10.1.8 จำนวนผู้ศึกษาต่อ	#N/A	#N/A	#N/A
10.1.9 จำนวนผู้ได้งานทำ	#N/A	#N/A	#N/A
จำนวนผู้ทำงานในภาครัฐ	#N/A	#N/A	#N/A
จำนวนผู้ทำงานในภาคเอกชน	#N/A	#N/A	#N/A
จำนวนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ	#N/A	#N/A	#N/A
จำนวนผู้ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	#N/A	#N/A	#N/A
จำนวนผู้ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	#N/A	#N/A	#N/A
10.1.10 จำนวนผู้ที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด	#N/A	#N/A	#N/A
10.1.11 จำนวนผู้ที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ	#N/A	#N/A	#N/A
10.2 ระดับปริญญาโท	12	18	5
10.2.1 ภาคปกติ	12	18	5
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	0	18	5
แผน ข	0	0	0
10.2.2 ภาคพิเศษ	0	0	0
แผน ก (1) / ก (2) (Research Programs)	0	0	0

ข้อมูล			
	2550	2551	2552
แผน ข	0	0	0
10.2.3 จำนวนสารนิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	0	0	0
10.2.4 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	0	0	0
10.2.5 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	0	0	0
10.3 ระดับปริญญาเอก	0	0	0
10.3.1 ภาคปกติ	0	0	0
10.3.2 ภาคพิเศษ	0	0	0
10.3.3 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม	0	0	0
10.3.4 ผู้สำเร็จการศึกษาชาวต่างประเทศ	0	0	0
11. จำนวนศิษย์เก่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา	#N/A	#N/A	#N/A
11.1 ช่วงปีการศึกษา	2545-2549	2546-2550	2547-2551
11.2 ระดับปริญญาตรี	#N/A	#N/A	#N/A
11.3 ระดับปริญญาโท	#N/A	#N/A	#N/A
11.4 ระดับปริญญาเอก	0	0	0
11.5 จำนวนผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ	7	0	0
12. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	ข้อมูลคณะฯ	ข้อมูลคณะฯ	ข้อมูลคณะฯ
ข้อมูลผลงาน/กิจกรรมนักศึกษา			
13. ระดับปริญญาตรี			
13.1 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	3	5	-
13.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	-	-	-
13.3 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติ	1	-	-
13.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับนานาชาติ	-	-	-
14. ระดับปริญญาโท			
14.1 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	4	3	1
14.2 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	-	-	-
14.3 จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	-	-	-
14.4 จำนวนสารนิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	-	-	-
14.5 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด	20	36	15
14.5.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	0	16	2
ระดับชาติ	-	6	-
ระดับนานาชาติ	-	10	2
14.5.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	0	0	0
ระดับชาติ	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-
14.5.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	20	20	13
ระดับชาติ	17	17	10
ระดับนานาชาติ	3	3	3
14.5.4 นำไปใช้ประโยชน์		0	0
14.6 จำนวนบทความจากสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด	0	0	0
15. ระดับปริญญาเอก	ยังไม่มีหลักสูตร		
15.1 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ	-	-	-
15.2 จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ	-	-	-
15.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด	0	5	8
15.3.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	0	1	0

ข้อมูล			
	2550	2551	2552
ระดับชาติ	-	1	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-
15.3.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
ระดับชาติ	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	1
15.3.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	<u>0</u>	<u>4</u>	<u>7</u>
ระดับชาติ	-	2	5
ระดับนานาชาติ	-	2	2
15.3.4 นำไปใช้ประโยชน์	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
ข้อมูลด้านการวิจัย			
16. อาจารย์และนักวิจัย			
16.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	61.0	67.0	41.0
16.1.1 ตีพิมพ์ในวารสาร	<u>1</u>	<u>21</u>	<u>4</u>
ระดับชาติ	0	4	0
ระดับนานาชาติ	1	17	4
16.1.2 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Poster)	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
ระดับชาติ	1	0	0
ระดับนานาชาติ	0	0	1
16.1.3 นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/สัมมนา (Oral)	<u>34</u>	<u>44</u>	<u>36</u>
ระดับชาติ	27	36	21
ระดับนานาชาติ	7	8	15
16.1.4 นำไปใช้ประโยชน์	<u>20</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
ระดับชาติ	20	0	0
ระดับนานาชาติ	0	0	0
16.2 จำนวนงานสร้างสรรค์	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>0</u>
16.2.1 ระดับชาติ	5	2	0
16.2.2 ระดับนานาชาติ	0	0	0
16.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
16.3.1 ระดับชาติ	0	0	0
16.3.2 ระดับนานาชาติ	0	0	0
16.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	<u>#N/A</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
16.4.1 ระดับชาติ	#N/A	0	0
16.4.2 ระดับนานาชาติ	#N/A	0	0
16.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ (รอบ 5 ปี)	<u>#N/A</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
16.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	8,669,633	7,276,659	13,686,029
16.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	<u>1,194,905</u>	<u>1,291,233</u>	<u>5,021,507</u>
งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน	450,532	517,778	673,261
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	303,532	302,557	3,363,663
งบประมาณแผ่นดิน	440,841	470,898	984,583
16.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	<u>7,474,728</u>	<u>5,985,425</u>	<u>8,664,522</u>
จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ	3,415,500	0	0
จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	4,050,895	5,973,759	6,594,386
จากภาคเอกชน	8,333	11,667	0
จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ	0	0	2,070,137
16.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์			
16.7.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	11	8	9

ข้อมูล	2550	2551	2552
	16.7.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	5	8
16.8 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย			11
16.9 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	30	5	5
16.9.1 ระดับชาติ	3	0	0
16.9.2 ระดับนานาชาติ	27	5	5
16.10 โครงการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	0	0	0
17. บุคลากรสายสนับสนุน			
17.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	0	0	0
17.2 จำนวนงานสร้างสรรค์	0	0	0
17.3 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	0	0	0
17.4 จำนวนผลงานวิจัยที่จดอนุสิทธิบัตร (รอบ 5 ปี)	0	0	0
17.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่จดลิขสิทธิ์ (รอบ 5 ปี)	0	0	0
17.6 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	53,347	0	0
17.6.1 จากแหล่งทุนภายในสถาบัน	53,347	0	0
งบประมาณเงินรายได้คณะ/หน่วยงาน	28,756.83	0	0
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	24,590.16	0	0
งบประมาณแผ่นดิน	0	0	0
17.6.2 จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน	0	0	0
จากแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ	0	0	0
จากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ	0	0	0
จากภาคเอกชน	0	0	0
จากแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ	0	0	0
17.7 จำนวนผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	0	0	0
17.8 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	0	0	0
18. กองทุนวิจัย			
18.1 จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	6	12	13
18.2 เงินอุดหนุนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	4,520,000	1,210,468	739,579
18.3 เงินกองทุนวิจัย (ยอดเงินคงเหลือสุทธิ) ตั้งแต่เริ่มตั้งกองทุน	979,371.59		
18.4 จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	0		
18.5 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่เหลือในแต่ละปี	0		
18.5.1 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่จัดสรรเข้าแต่ละปี	0		
18.5.2 จำนวนเงินกองทุนวิจัยที่ใช้ไปในแต่ละปี	0		
19. โครงการวิจัยเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-
19.1 จำนวนโครงการวิจัย	-	-	-
19.2 เงินทุนอุดหนุนโครงการวิจัย	-	-	-
ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และความสัมพันธ์กับชุมชน			
20. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		59	47
21. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	8	9	8
21.1 ระดับชาติ	8	9	8
21.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0	#N/A	#N/A
22. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		547,909	502,890

ข้อมูล	2550	2551	2552
	23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	#N/A
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน	0	647,475	492,220
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส	8,581,785.74	#N/A	#N/A
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ	0	0	0
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	2	0	0
28. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	69,039	0	0
29. จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	0	#N/A	#N/A
30. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม (เรื่อง)	0	#N/A	#N/A
31. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับสังคมและชุมชน เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	0	5	2
ข้อมูลด้านการบริหาร งบประมาณ และการประกันคุณภาพ			
32. การบรรลุเป้าหมายตามดัชนีผลการปฏิบัติงานหลัก	#N/A	97.0%	91.9%
32.1 จำนวนตัวบ่งชี้ของกรปฏิบัติงานทั้งหมด	#N/A	33	37
32.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย	#N/A	32	34
33. อาจารย์ประจำและนักวิจัย			
33.1 จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ	7	6	4
33.1.1 ระดับชาติ	7	6	4
33.1.2 ระดับนานาชาติ	-	-	-
33.2 จำนวนผู้ที่เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	7	12	13
33.2.1 ในประเทศ	5	10	11
33.2.2 ต่างประเทศ	2	2	2
33.3 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา	1,298,040	1,156,034	872,105
33.3.1 ในประเทศ	751,721	705,580	786,629
33.3.1 ต่างประเทศ	546,319	450,454	85,476
34. บุคลากรประจำสายสนับสนุน			
34.1 จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ	6	6	6
34.1.1 ในประเทศ	6	6	6
34.1.2 ต่างประเทศ	-	-	1
34.2 งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา	972	4,995	21,055
34.2.1 ในประเทศ	972	4,995	21,055
34.2.2 ต่างประเทศ	-	-	-
35. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)	8	0	0
36. สินทรัพย์ถาวร	0	37,285,732	58,078,233
37. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	9,171,021	12,047,566	10,696,163
38. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด	0	1,323,177	1,426,641
39. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	0	#N/A	#N/A
40. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)	0	#N/A	#N/A
41. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	447,259	1,371,405	921,852
42. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบประกันคุณภาพ	700	#N/A	#N/A
43. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/มาตรฐาน	0	4.51	4.50
ข้อมูลด้านวิเทศสัมพันธ์			

ข้อมูล			
	2550	2551	2552
44. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	2	3	23
45. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุก ลักษณะ	1	2	0
46. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	0	0	0
47. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ	18	5	13
48. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-	#N/A	#N/A
49. จำนวน โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ(Joint Research)	1	0	3
50. จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	0		-
51. จำนวน โครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร	-	-	-
52. จำนวน Joint Publication	-	2	12

ภาคผนวก ข

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และค่าน้ำหนัก ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552 ภาควิชาวิศวกรรมเมืองแร่และวัสดุ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี					แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา			
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)		20										
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	20	แผน			85	85	85	85	85		
			ผล			90.91	96.97	91.67				
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)		50										
ตัวบ่งชี้ร่วม (18)		30										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	3.75	แผน			7	7	7	7	7		
			ผล			7	7	7				
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ข้อ	3.75	แผน			7	7	7	7	7		
			ผล		5	7	7	7				
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	3.75	แผน			-40	-40	-35	-35	-35		
			ผล		-29.05	-30.22	-4.38	0.38				
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	3.75	แผน			0-17-83	7-21-72	7-29-64	0-29-71	0-29-71		
			ผล	18-15-67	14-22-64	14-22-64	7-21-72	8-15-77				
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	3.75	แผน			33-17-50	36-21-43	36-29-35	36-29-35	28-28-43		
			ผล	41-15-44	43-14-43	43-14-43	36-21-43	31-31-38				
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ		แผน									
			ผล									
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานคือหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	3.75	แผน			100	100	100	100	100		
			ผล	100	100	100	100	100				
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ (5)	3.75	แผน			4	4	4	4	4		
			ผล		4.46	4.67	4.62	4.62				
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ชิ้นงาน		แผน									
			ผล	15	1		3	2				
2.18 ร้อยละของนักศึกษاپริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	ร้อยละ	3.75	แผน			50	52	52	52	52		
			ผล	47.06	31.11	52.38	38.64	40.91				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี					แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา			
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (8)		20										
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ร้อยละ	5	แผน ผล			90	90	90	90	90		
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	5	แผน ผล			100	100	100	100	100		
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	ร้อยละ		แผน ผล				0	0				
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	5	แผน ผล			10	12	14	16	18		
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	5	แผน ผล			100	100	100	100	100		
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก	คน		แผน ผล			1	2	2	4	4		
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)		20										
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	ร้อยละ	10	แผน ผล			60	65	70	70	70		
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา	ร้อยละ	10	แผน ผล			95	95	95	95	95		
4. การวิจัย (13)		50										
ตัวบ่งชี้ร่วม (11)		30										
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	3.75	แผน ผล			220,000	220,000	220,000	220,000	220,000		
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	3.75	แผน ผล			130	130	130	150	150		
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	3.75	แผน ผล			70,000	70,000	70,000	70,000	70,000		
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	3.75	แผน ผล			150,000	150,000	150,000	150,000	150,000		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี					แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา		
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	3.75	แผน			40	40	40	40	40	
			ผล	28.57	100.00	81.82	72.73	75.00			
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	3.75	แผน			60	60	60	60	60	
			ผล	104.76	45.45	72.73	72.73	75			
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ	3.75	แผน			30	15	20	30	30	
			ผล	21.90	30.00	9.09	154.55	33.33			
4.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	ร้อยละ	3.75	แผน			70	73	75	75	75	
			ผล			90.91	90.91	91.67			
ตัวบ่งชี้เฉพาะ (2)				20							
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	20	แผน			10	10	10	12	14	
			ผล	7.41	21.43	27.27	45.45	41.67			
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)				20							
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	10	แผน			40	30	30	30	30	
			ผล	59.3	71.43	57.14	64.29	61.54			
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	10	แผน			100	100	100	100	100	
			ผล	9.52	27.27	118.18	536.36	391.67			
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ		แผน								
			ผล				NA	NA			
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ		แผน								
			ผล				11.76	38.89			
7. การบริหารและการจัดการ (14)				20							
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	2.5	แผน			3	3	4	4	4	
			ผล			4	4	4			
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	2.5	แผน			3	3	4	4	4	
			ผล			3	3	3			
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	2.5	แผน			4	4	5	5	5	
			ผล			4	4	4			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	แผน/ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี					แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา		
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	2.5	แผน ผล			3 4	4 4	5 5	5 5	5 5	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	2.5	แผน ผล			80 19.05	80 72.73	80 63.64	80 90.91	80 91.67	80 80
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	บาท/คน	2.5	แผน ผล			10,000 36,813	12,000 47,370	15,000 92,717	15,000 96,932	15,000 66,669	15,000
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	2.5	แผน ผล			100 100	100 100	100 100	100 100	100 100	100
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ	ระดับ	2.5	แผน ผล			3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)	ครั้ง		แผน ผล				0	0			
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)		20									
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	6.67	แผน ผล					4	5	6	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ	6.67	แผน ผล					4	4	4	
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา	ระดับ	6.66	แผน ผล					3	4	5	

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ และวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. รายงานข้อมูลการดำเนินงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551
5. คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4) สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กุมภาพันธ์ 2551

URL

1. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2001.xls (18 มิถุนายน 2553)
2. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2002.xls (18 มิถุนายน 2553)
3. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2003.xls (18 มิถุนายน 2553)
4. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2004.xls (18 มิถุนายน 2553)
5. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2005.xls (18 มิถุนายน 2553)
6. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2006.xls (18 มิถุนายน 2553)
7. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2007.xls (18 มิถุนายน 2553)
8. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2008.xls (18 มิถุนายน 2553)
9. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2009.xls (18 มิถุนายน 2553)
10. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2010.xls (18 มิถุนายน 2553)
11. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/Component%2011.xls (18 มิถุนายน 2553)
12. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/KPIs_2552_30NOV52_Edit.xls (18 มิถุนายน 2553)
13. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/หลักสูตรและการเรียนการสอน.xls (18 มิถุนายน 2553)
14. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/รางวัลและผลงานที่ได้รับการยกย่อง.xls (18 มิถุนายน 2553)



15. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/วิจัยและงานสร้างสรรค์.xls (18 มิถุนายน 2553)
16. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม.xls (18 มิถุนายน 2553)
17. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/บริหารจัดการและทรัพยากรสนับสนุน.xls (18 มิถุนายน 2553)
18. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/บริหารจัดการและทรัพยากรสนับสนุน.xls (18 มิถุนายน 2553)
19. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/พัฒนาบุคลากรและนักศึกษา.xls (18 มิถุนายน 2553)
20. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/52_52/Component/SupportData/ความสัมพันธ์กับชุมชนและสังคม.xls (18 มิถุนายน 2553)

เอกสารข้อมูลภาควิชาฯ

1. แผนการศึกษาปกติของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
2. แผนการศึกษาพิเศษของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
3. ปรัชญาและเหตุผลของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
ปรับปรุง พ.ศ. 2549
4. การรับรองหลักสูตร โดย สกอ. และ สภาวิศวกร
5. การประกันคุณภาพของหลักสูตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
6. สรุปผลการดำเนินการบริการวิชาการปี 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
7. แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2552 ของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
8. รายงานการประชุมภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ มิ.ย. 2552 – พ.ค. 2553
9. ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ