



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2553

โดย
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน (Self Assessment Report, SAR) ปีการศึกษา 2553 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์และกติกาในการประเมินทั้งในส่วนของ สกอ. และของ สมศ. ซึ่งมีผลต่อผลการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีคะแนนเฉลี่ยในทุกองค์ประกอบที่ลดลงจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม รายละเอียดข้อมูลและผลการประเมินตนเองในรายงานการประเมินคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ประจำปีการศึกษานี้เป็นการสะท้อนการดำเนินงานทุกภารกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ปรับเปลี่ยนใหม่นี้ เพื่อทางคณะวิศวกรรมศาสตร์จะได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในภารกิจต่างๆ ในปีต่อไป

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอขอบคุณบุคลากรของคณะทุกภาคส่วน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน และมีความมุ่งมั่นที่จะร่วมกันพัฒนาคณะในทุกภารกิจจนทำให้มีผลการประเมินตนเองดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ และขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2553 ทุกท่าน ที่ได้ทุ่มเทและอุทิศเวลาให้กับการประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์ในครั้งนี้ ทางคณะฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน เพื่อจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. จรัญ นุญญาญจน์)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

สิงหาคม 2554

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2-1
สารบัญ	3-1
1. ส่วนนำ SAR	
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	4/1-1
1.2 ประวัติความเป็นมา	4/2-1
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4/3-1
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4/4-1
1.5 รายชื่อผู้บริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์	4/5-1
1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4/6-1
1.7 จำนวนนักศึกษา	4/6-1
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	4/6-2
1.9 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	4/9-1
1.10 เอกถลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	4/9-2
1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	4/11-1
2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set	5-1
3. ผลการประเมินตนเอง	
3.1 ผลการดำเนินงาน และการประเมินตนเองของแต่ละตัวบ่งชี้	
3.1.1 องค์กรประกอบที่ 1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	6/1-1
- 1.1 (สกอ.)กระบวนการพัฒนาแผน	6/1-1
- ๑.๑๖.๑.(สมศ. ๑๖.๑) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	6/1-4
- ๑.๑๖.๒.(สมศ. ๑๖.๒) ผลการพัฒนามันฑิตตามอัตลักษณ์	6/1-6
- ๑.๑๗.(สมศ. ๑๗)ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกถลักษณ์ของสถาบัน	6/1-8

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.1.2 องค์ประกอบที่ 2.การผลิตบัณฑิต	6/2-1
- 2.1.(สกอ.)ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	6/2-1
- 2.2.(สกอ.)อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6/2-3
- 2.3.(สกอ.)อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6/2-7
- 2.4.(สกอ.)ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	6/2-9
- 2.5.(สกอ.)ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6/2-11
- 2.6.(สกอ.)ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6/2-13
- 2.7.(สกอ.)ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6/2-16
- 2.8.(สกอ.)ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	6/2-19
- ๒.๑.(สมศ. ๑)บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	6/2-21
- ๒.๒.(สมศ. ๒)คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	6/2-23
- ๒.๓.(สมศ. ๓)ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/2-25
- ๒.๔.(สมศ. ๔)ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/2-27
- ๒.๑๔.(สมศ. ๑๔)การพัฒนาคณาจารย์	6/2-28
3.1.3 องค์ประกอบที่ 3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	6/3-1
- 3.1.(สกอ.)ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6/3-1
- 3.2.(สกอ.)ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6/3-3
3.1.4 องค์ประกอบที่ 4.การวิจัย	6/4-1
- 4.1.(สกอ.)ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6/4-1
- 4.2.(สกอ.)ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6/4-7
- 4.3.(สกอ.)เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	6/4-12
- ๔.๕.(สมศ. ๕)งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/4-15

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- ๔.๖.(สมศ. ๖)งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	6/4-19
- ๔.๗.(สมศ. ๗)ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	6/4-21
3.1.5 องค์ประกอบที่ 5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	6/5-1
- 5.1.(สกอ.)ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	6/5-1
- 5.2.(สกอ.)กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	6/5-3
- ๕.๘.(สมศ. ๘)ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	6/5-5
- ๕.๙.(สมศ. ๙)ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	6/5-7
- ๕.๑๘.๑.(สมศ. ๑๘.๑)ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	6/5-9
- ๕.๑๘.๒.(สมศ. ๑๘.๒)ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	6/5-11
3.1.6 องค์ประกอบที่ 6.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6/6-1
- 6.1.(สกอ.)ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-1
- ๖.๑๐.(สมศ. ๑๐)การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-3
- ๖.๑๑.(สมศ. ๑๑)การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-5
3.1.7 องค์ประกอบที่ 7.การบริหารและการจัดการ	6/7-1
- 7.1.(สกอ.)ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6/7-1
- 7.2.(สกอ.)การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	6/7-3
- 7.3.(สกอ.)ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	6/7-6
- 7.4.(สกอ.)ระบบบริหารความเสี่ยง	6/7-8
- ๗.๑๒.(สมศ. ๑๒)การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	6/7-11
- ๗.๑๓.(สมศ. ๑๓)การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	6/7-13
3.1.8 องค์ประกอบที่ 8.การเงินและงบประมาณ	6/8-1
- 8.1.(สกอ.)ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6/8-1

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.1.9 องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6/9-1
- 9.1.(สกอ.)ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	6/9-1
- ๘.๑๕.(สมศ. ๑๕)ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	6/9-4
3.1.10 องค์ประกอบที่ 98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	6/10-1
- 4.1.3.(กพร.)ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	6/10-1
3.1.11 องค์ประกอบที่ 99. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	6/11-1
- 99.1.(สกอ.)การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	6/11-1
- 99.2.(สกอ.)ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจน เกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	6/11-3
4. รายงานตาราง	
4.1 ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/1-1
4.2 ตารางที่ ส.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/2-1
4.3 ตารางที่ ส.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/3-1
4.4 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/4-1
4.5 ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	7/5-1
4.6 ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	7/6-1
4.7 ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	7/7-1
5. <u>แบบฟอร์มกำหนดคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (ฟอร์ม 7)</u>	8-1
6. <u>แบบฟอร์มกำหนดแผนของปีการศึกษา 2553-2557</u>	9-1
7. <u>รายการเอกสารอ้างอิง</u>	10-1

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

ส่วนนำ SAR

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล การบูรณาการองค์ความรู้ ระหว่าง งานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยคะแนนผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 9 องค์กรประกอบ คิดเป็น 4.32 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายองค์กรประกอบแล้วพบว่า องค์กรประกอบที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก มี 3 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านการวิจัย องค์กรประกอบด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และองค์กรประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดี มี 5 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์กรประกอบด้านการผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์กรประกอบด้านการบริหารและการจัดการ และองค์กรประกอบด้านการเงินและงบประมาณ และองค์กรประกอบที่มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ มี 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์กรประกอบดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ มีคะแนนรวมอยู่ในระดับดี โดยมีประเด็นที่ต้องพัฒนาคือการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และการจัดทำแผนย่อยสนับสนุนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่กำหนดขึ้นใหม่

องค์กรประกอบที่ 2 ผลิตบัณฑิต

คณะฯ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหกรรม	4.วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม (ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

หลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนด ในส่วนของกระบวนการเรียนการสอน คณะฯ มีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง จากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับภาค ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่าในรูปแบบการสอน เนื่องจากสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงจึงเป็นการเรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ทุกหลักสูตรมีวิชาฝึกงานและวิชาโครงงานซึ่งถือเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ การเปิดปิดรายวิชาและการทวนสอบได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด

แนวโน้มคุณภาพของนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2553 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ค่อยลง ซึ่งพิจารณาจากสัดส่วนของนักเรียนที่มาจากระบบสอบกลางมากขึ้น ด้วยเพราะปัจจัยการแข่งขันที่สูงเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยจากส่วนกลางเปิด โควตาโดยตรงมาก นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์ของคณะฯ และรูปแบบหลักสูตรเป็นรูปแบบดั้งเดิมตามกรอบของสภาวิศวกรที่กำหนด พัฒนาการทางด้านแนวโน้มนักศึกษาปี 1 ที่เรียนอ่อน (ต่ำกว่า 2.00) เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2551 และ 2552 เพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม

เมื่อพิจารณาในปี 2-4 นักศึกษาเกินร้อยละ 80 มีคะแนนสะสมเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 และพัฒนาการนี้ลดลงแต่ไม่มาก ซึ่งเชื่อว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตและกลไกการควบคุมคุณภาพยังคงเข้มแข็งและเป็นเช่นนี้มานาน

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละของบัณฑิตที่จบแล้วยังไม่ได้งานทำภายในระยะเวลา 6 เดือนเท่ากับร้อยละ 16 โดยสาขาวิศวกรรมเคมีเป็นสาขาที่บัณฑิตยังไม่ได้งานทำน้อยที่สุดคือร้อยละ 6 ส่วนสาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์เป็นสาขาที่มีผู้ยังไม่ได้งานทำมากที่สุดถึงร้อยละ 30.8 ข้อมูลที่ได้มีพัฒนาการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย ขณะที่เงินเดือนแรกเข้าจากผู้ว่าจ้างเฉลี่ยสำหรับบัณฑิตจบใหม่คือ 15,307.70 บาท ในส่วนของความพึงพอใจผู้ประกอบการได้คะแนนจากระดับ 5 ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจ 3.84 นอกจากนี้ มีตัวบ่งชี้สำคัญอีกประการคือ ร้อยละของผู้รับการทดสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผ่านซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมามีนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบและสอบได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผ่านถึงร้อยละ 82.61 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมามีเพียงร้อยละ 31.71

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ปีการศึกษา 2553 การดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยสามารถแยกได้ดังนี้

คณะฯ มีระบบและกลไก ถึงการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีบุคลากร หน่วยกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการ เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ เพื่อเผยแพร่ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

คณะฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา เช่น การอบรมเพื่อสอบ TOEIC การพัฒนาบุคลิกภาพ การเขียน Resume และการสอบสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งมีการประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมิน เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการแก่นักศึกษาในปีต่อไป แต่ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

คณะฯ มีการจัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ที่มีสโมสรนักศึกษา ตัวแทนชุมนุมต่างๆ เข้าร่วมวางแผนงานประจำปี พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมให้มีการประเมินผลทุกกิจกรรม เพื่อให้มีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอและมีระบบ โดยในปีการศึกษา 2554 จะมีการสัมมนาเพื่อติดตามการจัดกิจกรรม โดยเฉพาะ คาดว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคม 2554 อีกทั้งคณะฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพทั้งภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

คณะฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ระดับนักศึกษาปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยภาควิชาและคณะฯ รวม 6 กิจกรรม ซึ่งกิจกรรมหลักที่ได้ดำเนินการมุ่งเน้นถึงการพัฒนา

พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม แต่ไม่มีนักศึกษาหรือโครงการกิจกรรมใด ที่ได้รับการยกย่อง หรือประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม จากองค์กรระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบและมีการกำกับดูแล การดำเนินการด้านวิจัยของคณะฯ ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ กำหนด พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของคณะฯ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้าน การวิจัยของคณะฯ ใน 6 ทิศทาง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ คือ

1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน
2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ
3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้ พิการ และคนชรา
5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์
6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความเป็นเลิศใน 6 ทิศทางนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ใน หลายมิติ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาทีมวิจัย
2. การพัฒนาหน่วยวิจัย สถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ
3. การสนับสนุนทุนวิจัย
4. การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา
5. การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้ง ภายในและต่างประเทศ
6. การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา
7. การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
8. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย
9. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และ ภาคอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกข้างต้นแบบขนานกันไปพร้อมๆ กันในทุกด้าน ทำให้ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน 24,120,068.53 บาท และจากภายนอกสถาบัน 54,696,830.51 บาท รวมทั้งสิ้น 78,816,899.04 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 551,167 บาท/คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 35.875 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 5 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 16.25 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนงานวิจัยที่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นขอจดและได้รับเลขที่คำขอแล้ว ทั้งหมด 53 เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาขึ้นทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแต่ยังไม่มีการอนุมัติในปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เนื่องจากคณะฯ เป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นที่รู้จักและยอมรับของชุมชนและสังคม และมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เฉพาะด้าน รวมถึงมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอ ทำให้มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก โดยได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นที่ยอมรับผ่านการดำเนินการโครงการต่างๆ เป็นการตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนท้องถิ่น และเพื่อให้เกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยด้วย คณะฯ ได้มีนโยบายเน้นโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเรือชายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิตสำหรับในส่วนของ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วย

ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2553 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญทั้งสิ้น 35 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 34.29

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยเน้นในพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 8 โครงการ โดยมีผลการดำเนินการบรรลุ

เป้าหมาย คือมีโครงการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกทั้งสิ้น 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.5

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ มีกลไกและแผนงานรองรับกับการจัดกิจกรรมประจำปี 2553 มีการบูรณาการงาน เผยแพร่ ประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินการนั้น ได้จัดกิจกรรมทั้งในระดับคณะฯ และ จัดโครงการต่างๆ ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินการ 5 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งไม่มีการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาและชมรมต่างๆ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และ 2554 แต่เป็นการยากที่จะได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2554 จะได้ดำเนินการจัดส่งโครงการกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เพื่อเข้าร่วมประกวดในระดับชาติอย่างน้อย 3 โครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งนำกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.25 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนต่างๆ ได้แก่ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (รวมอยู่ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ) แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรเงิน แผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีการรายงานสรุปฐานะทางการเงินให้ คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส และรายงานสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์/ตัดสินใจ โดยมีหน่วยตรวจสอบภายใน

ของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้เงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของสกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินการเพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาแนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบด้านร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศซึ่งเพิ่งดำเนินการในปีแรกและเป็นหนึ่งในเป้าหมายการพัฒนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทุกรายก็ดี มีข้อสงสัยในประเด็นมาตรฐานของวิธีการวัดในตัวบ่งชี้ที่ซึ่งใช้ข้อสอบที่ผลิตขึ้นเองในมหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ดี คณะฯ มีนโยบายที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับอาเซียนเสรีในปี 2558

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

คณะฯ ได้นำผลการประเมินองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” (3D) ปีการศึกษา 2552 เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและนำไปในแนวทางของนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ซึ่งจากรายงานการประเมินนั้นบ่งบอกว่าคณะฯ ยังไม่มีกิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด ปีการศึกษา 2554 คณะฯ จึงได้ทำการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) กระจายทั่วคณะฯ จำนวน 44 จุด เพื่อตรวจสอบและเฝ้าระวังด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด และมีการจัดให้นักศึกษาได้ออกเสียงในการรับรองทีมสโมสรนักศึกษา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการจัดในหลายกิจกรรม โดยคณะฯ ภาควิชา สโมสรนักศึกษา รวมถึงกิจกรรมที่จัดในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งที่ควร

ถ่ายทอดวิธีการ และองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมด้านนี้ ไปยังทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
ในปีต่อไป

1.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประวัติความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดรับนักเรียนรุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป รวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคลองหอยโข่ง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และ วิศวกรรมอุตสาหการ
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรม การขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 สาขา คือสาขาวิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชา วิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเข้าร่วม โครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของ ทบวงมหาวิทยาลัย

- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็นฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) (ภาคพิเศษ)
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับโอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะฯ จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
- พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์
- ม.ย. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- ช.ค. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย และจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- ต.ค. 2551 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมฟื้นฟู

พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมีองค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน 2543 และคณะอนุกรรมการ

มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ รวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงเดือนพฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขาธิการคณะ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้ดำเนินการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

15 สิงหาคม 2545 รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

26 พฤศจิกายน 2545 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก

22 พฤศจิกายน 2549 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของสมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอด โดยสิ่งที่คณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

ทำเนียบคณบดี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1.	ศ.ดร.สตาจค์ มงคลสุข	ปี 2510 - 2511
2.	ดร.นาท ต้นทวิรุฬ	ปี 2512 - 2513
3.	ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์	4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514
4.	ศ.ดร. บั๊วเรศ คำทอง	1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515
5.	ศ.ดร. ไวกฤษณ์ ชลิตพันธุ์	18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517
6.	ผศ.ดร. ผาสุข กุลละวณิชย์	1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518
7.	ผศ.ดร. นกสิทธิ์ คูวัฒนาชัย	22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522
8.	ดร. บุญ จันทร์ทักษิณโณภาส (รชก.)	19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522
9.	ผศ.ดร. จุลละพงศ์ จุลละโพธิ	1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526
10.	รศ.ดร. ศุภโชค วิริยโกศล	1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530
11.	อ. วีระพันธุ์ มุสิกสาร	2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534
12.	ผศ.ดร. สุรพล อารีย์กุล	1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538
13.	อ. พิชิต เรื่องแสงวัฒนา	1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546
14.	รศ.ดร. ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	1 ต.ค. 2546 - 30 ก.ย. 2552
15.	รศ.ดร.จรรย์ บุญกาญจน์	1 ต.ค. 2552 - ปัจจุบัน

1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

พันธกิจ

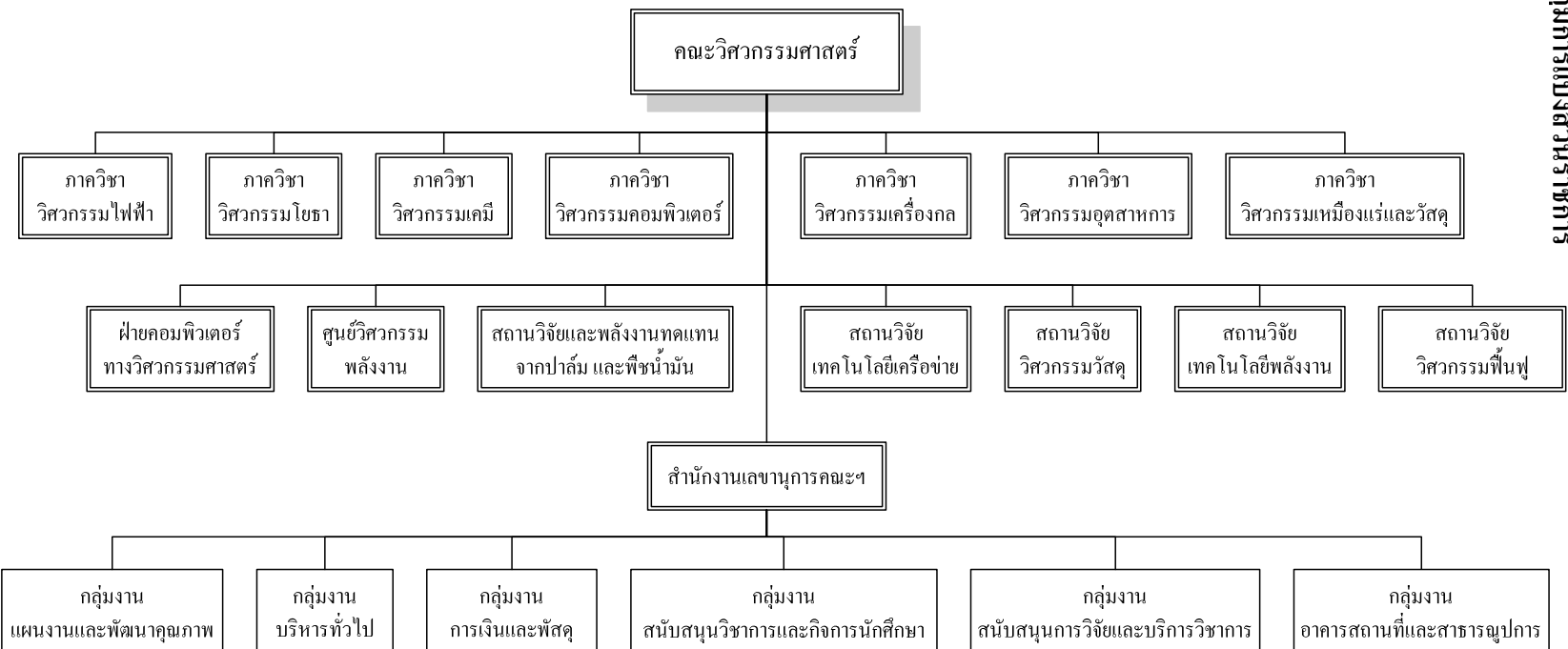
- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

วัตถุประสงค์

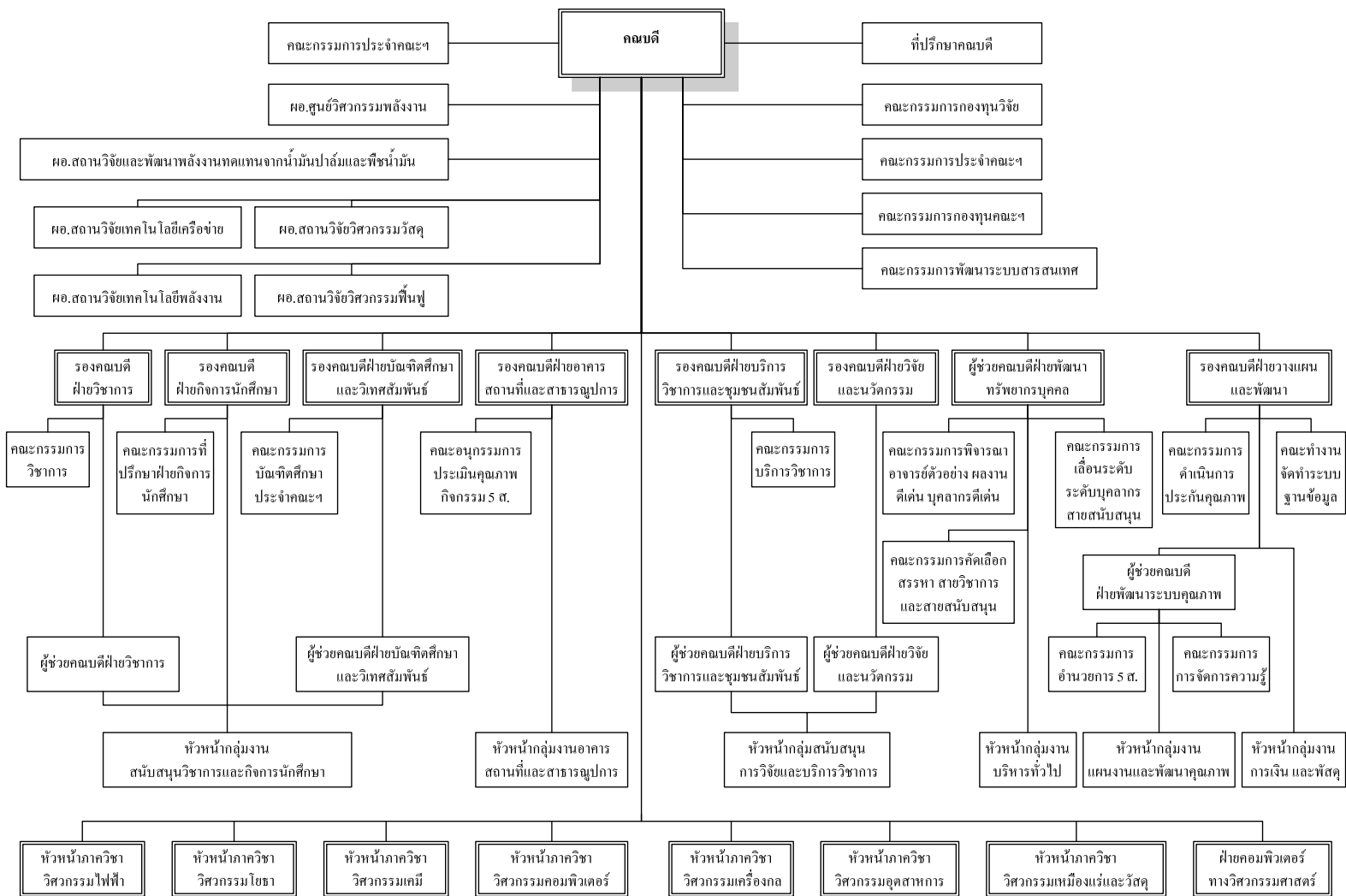
- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยนำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

- แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



- แผนภูมิสายการบริหารงาน



หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลคณะฯ

1.5 รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

		
	รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
		
อ.วินิจ จีจจรูธรรม รองคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่ และสาธารณูปการ	ดร.สุธรรม สุขมณี รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	รศ.บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา และวิเทศสัมพันธ์
		
รศ.สมชาย ชูโถม รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ และชุมชนสัมพันธ์	รศ.ดร.มิตรชัย จงเขียวชำนาญ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ. ดร.เจริญยุทธ เคาชายุกุล รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
		
ผศ. ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	รศ. ดร.พฤทธิกร สมิตไมตรี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	ผศ. ดร.พรชัย พฤกษ์ภัทรานนต์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและ วิเทศสัมพันธ์
		
ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งสิริพร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและ ชุมชนสัมพันธ์	อ.มัลลิกา อุนหิวรรณ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ. ดร.รัชนีนา สินธวาลัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบคุณภาพ

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

		
ผศ. ดร. นธิยา เกาศล ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ผศ. ดร. นนศ เคารพพงศ์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	รศ. ดร. ชคริต ทองอุไร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี
		
รศ. กำพล ประทีปชัยกูร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	รศ. ดร. นนิต เจลิมยานนท์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา	รศ. ดร. เกริกชัย ทองหนู หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
		
ผศ. ดร. กลางเดือน โปชนา หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	ผศ. ดร. วชชัย ปลุกผล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ และวัสดุ	ผศ. ดร. สุนทร วิทูรพจน์ ผู้อำนวยการหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
		
ดร. อนันท์ ชกสุริงค์ หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์		

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

1.7 จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
2,917 คน	755 คน	87 คน	3,759 คน

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
อาจารย์	7.00	28.50	26.00	61.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.00	24.00	36.00	61.00
รองศาสตราจารย์	-	9.00	24.00	33.00
ศาสตราจารย์	-	-	1.00	1.00
รวม (คน)	8.00	61.50	87.00	156.50
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				143.00
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				13.50
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)				156.50

จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	65.00
พนักงานเงินรายได้	82.50
พนักงานมหาวิทยาลัย	19.00
ลูกจ้างประจำ	33.00
รวม	199.50

1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 111,647,500 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 84.66 งบดำเนินงานร้อยละ 6.91 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรคณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ มากมาย งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้งบเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่ง เพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย สนับสนุนเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชน การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ดูงาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆอีกมากมาย โดยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 92,025,913.90 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร โดยประกอบด้วยอาคารต่างๆ ทั้งเป็นอาคารขนาดใหญ่และขนาดเล็ก จำนวน 14 หลัง ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคารโรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการ โรงงานวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคารโรงช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิริินทร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่ อาคารสตางค์ มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิริินทร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมด นับเป็นระยะเวลาประมาณ 44 ปี ตั้งแต่การเริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯจนถึงปัจจุบัน อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ของคณะฯ เริ่มมีสภาพชำรุด ทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อยู่เสมอ

1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเอกลักษณ์ที่เด่นชัดในด้านอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารสตางค์ มงคลสุข ที่มีโครงสร้างเป็นหลังคาถูปทรงแปดเหลี่ยม สำหรับภายในองค์กรคณะฯ ได้พยายามที่จะสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้า และความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กร มีความรักใคร่ สามัคคีกลมเกลียว และอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี ระบบการบริหารจัดการโปร่งใส ยุติธรรม และมีความร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกคนในองค์กรร่วมรับผิดชอบเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความสุจริต และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความชอบธรรมในทุกระบวนการ มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน แน่นนอน และเป็นธรรม ประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในบริบทของความเป็นสากล และการยอมรับความหลากหลายของความคิด แสวงหาความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยเสมอ และนำความรู้มาแบ่งปัน เพื่อทำให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ด้งวัฒนธรรม และค่านิยมของคณะฯ ดังนี้

วัฒนธรรม : FIT

- Family ความผูกพัน ใกล้ชิด เป็นมิตร และเคารพผู้อาวุโส
- Improvement การยืดหยุ่น ปรับตัว และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- Team Spirit การทำงานเป็นทีม สามัคคี กลมเกลียว

ค่านิยม : FIRM

- Focus ทำงานแบบมุ่งเป้า
- Innovation สร้างสรรค์นวัตกรรม
- Ready to Change พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- Mankind คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม

จากภารกิจหลักขององค์กร คือ การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยมีเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่จะให้เป็นคนเก่งในวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนดี มีบุคลิกภาพ มีความเป็นมนุษย์ที่ดีทั้งกาย(บุคลิกภาพ สุขภาพ) วาจา (ปิยวาจา สื่อสาร ได้ดี) ใจ(มีคุณธรรม จรรยาบรรณ) และเป็นผู้รับบทบาทหรือหน้าที่ มีชีวิตทัศน์ โลกทัศน์ที่เหมาะสม

1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552	
<p>สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ</p> <p>1. พัฒนาระบบและกลไกในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการและตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ในปี 2553 มีผู้เข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน และผู้เข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 คน และบุคลากรสายสนับสนุนอยู่ในกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ 2 คน - มีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตั้งแต่เริ่มเข้ามาของอาจารย์ใหม่ โดยจัดเป็นระบบการดูแลอาจารย์ใหม่ โดยผู้บริหารคณะฯ ร่วมกับการจัดการทรัพยากรบุคคล ซึ่งแจ้งเส้นทางความก้าวหน้าให้อาจารย์ใหม่รับทราบ และแนะนำแนวทางวิธีการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อวางแผนในการเตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีระบบพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่เพื่อดูแลและผลักดันในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ - จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อผลักดันการขอตำแหน่ง รศ. โดย เชิญ รศ.ดร.เล็ก สีคงภาค วิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ ซึ่งได้รับรางวัลผลงานดีเด่น สาขาการแต่งตำรา เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง การเขียนตำราให้กับคณาจารย์ (เมื่อ 25 พ.ค.54) - จัดทำแผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล โดยมีการจัดระบบส่งเสริมการขอตำแหน่งชำนาญการของสายสนับสนุนฯ ในรูปแบบต่าง ๆ ตั้งแต่การรณรงค์ในการความรู้เกี่ยวกับเส้นทางสู่ความก้าวหน้าของบุคลากรที่เข้าใหม่

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>การให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการขอตำแหน่งชำนาญการ การทำผลงาน การตั้งคลินิกชำนาญการเพื่อให้คำแนะนำปรึกษา ในการเตรียมตัว เริ่มตั้งแต่การพัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมโครงการพัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา โดยจัดเวทีพัฒนาคน พัฒนางานจากประสบการณ์ของเรา เพื่อให้บุคลากรทุกท่านได้เข้ามาร่วมกันถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์การทำงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลงานที่มีคุณภาพที่จะใช้ในการขอตำแหน่งชำนาญการต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการผลักดันให้บุคลากรขอตำแหน่งชำนาญการ โดยสร้างกลุ่มพี่เลี้ยง เพื่อทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการจะขอตำแหน่งชำนาญการซึ่งจะมาจากผู้บังคับบัญชาและผู้ที่มีประสบการณ์ทั้งภายในและภายนอกคณะฯ โดยคณะฯ จะจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษาเมื่อผลงานแล้วเสร็จและบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง รายละเอียด 5,000 บาท
<p>2. ควรหาทางช่วยเหลือภาควิชาในการจัดหาอาจารย์มาทดแทนตำแหน่งอาจารย์ที่เกษียณอายุฯ เป็นการด่วน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการร่วมกับภาควิชาไปได้ระดับหนึ่ง โดยในปีการศึกษา 2553 ได้บรรจุ/แต่งตั้งอาจารย์ใหม่ 13 อัตรา ทดแทนผู้ที่ลาออก/โอนย้าย/เกษียณอายุ 7 อัตรา - คณะฯ สนับสนุนทุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา และชดใช้ทุนเป็นอาจารย์ของภาควิชา - คณะฯ มีการประสานไปยังภาครัฐที่ผลิตกำลังคนระดับปริญญาเอก เช่น กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ก.พ. เพื่อขอเป็นต้นสังกัดให้ผู้สำเร็จการศึกษามาชดใช้ทุน - รับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>เป็นอาจารย์และพัฒนาโดยให้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (คณะฯ:มหาวิทยาลัย 50:50)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้มีการเปลี่ยนเงื่อนไขการจ้างอาจารย์ โดยรับวุฒิปริญญาโท เพื่อรับบุคคลภายนอกและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทของคณะฯ - มีการจัดระบบสวัสดิการนอกจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ค่าที่พักตามที่จ่ายจริงไม่เกิน เดือนละ 3,000 บาทให้แก่อาจารย์ที่บรรจุใหม่
<p>3. ควรหาแนวทางในการรับนักศึกษาที่เรียนดีเข้ามาศึกษาในคณะฯ และเพิ่มระบบการจัดสอนเสริมเพื่อให้นักศึกษาจบตามกำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้ดำเนินการจัดสอนเสริมในรายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนอ่อน ในส่วนของแนวทางในการรับนักศึกษาเรียนดี คณะฯ ได้สำรวจกลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพและจัดทำประชาสัมพันธ์โครงการที่รับนักเรียนเรียนดีให้กลุ่มโรงเรียนนั้นโดยตรง
<p>4. ควรมีการจัดทำ Road Map เน้นทิศทางในการมุ่งสู่เป้าหมายขององค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ในภาพรวมของคณะฯ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ Road Map อย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการกำหนดเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ในการพัฒนา/บริหาร องค์กรตามยุทธศาสตร์ RACE...ING เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา คณะฯ รวมถึงการกำกับดูแลการบริหารองค์กรไปสู่เป้าหมาย ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ตามวัตถุประสงค์ด้านต่างๆ ได้มีการใช้ยุทธศาสตร์ RACE...ING ในการกำหนดแผนงาน/กิจกรรมต่างๆ เพื่อก่อให้เกิดความเชื่อมโยงต่อกัน
<p>5. ควรมีแผนการจัดหาและซ่อมแซมครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอนและวิจัยทดแทนเป็นการด่วน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ในการจัดทำค่าของงบประมาณแผ่นดิน คณะฯ ได้มีกำหนดรายการครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอน และการวิจัยมาโดยตลอด เพื่อทดแทนครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ หรือใช้การไม่ได้ รวมถึงครุภัณฑ์รายการใหม่ แต่ทั้งนี้ก็มีข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ ในระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมาคณะฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	จึงจำเป็นต้องอาศัยงบประมาณเงินรายได้ประจำปี ซึ่งมีการแผนการใช้จ่ายเงินรายได้ที่มีการกำหนดรายการครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน รวมถึงการขอใช้เงินรายได้สะสมในการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์ดังกล่าว
สิ่งที่ควรพัฒนา 1. ควรจัดงบประมาณสำหรับรองรับการปรับปรุงหรือสร้างอาคารแทนหลังเก่าที่มีอายุการใช้งานนาน	- เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านงบประมาณแผ่นดินที่ไม่ได้รับจัดสรรในส่วนของงบลงทุนมาหลายปี การของบประมาณแผ่นดินสำหรับการก่อสร้างอาคารเป็นไปได้อย่าง คณະฯ ได้จัดหางบประมาณโดยใช้งบประมาณเงินรายได้ แหล่งทุนต่างๆ สำหรับการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารที่มีอยู่เดิมให้มีสภาพใช้งานได้ดี นอกจากนี้ คณະฯ ได้มีการเตรียมข้อมูลประกอบการจัดทำคำของบประมาณจัดสร้างอาคารใหม่ทดแทนภายในกรอบเวลา 10 ปี
2. ควรจัดการะงานและหาเวลาให้อาจารย์ในการเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสาร	- มีการจัดบริการตรวจแก้ภาษาของต้นฉบับบทความที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสาร (Publication Clinic) โดยมีผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษประจำศูนย์ เพื่อช่วยตรวจแก้ต้นฉบับบทความวิจัยให้อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเขียนบทความเชิงวิชาการในระดับภาควิชาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยหวังผลเป็นต้นฉบับบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ ซึ่งช่วยแบ่งเบาภาระงานของอาจารย์ได้
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทุกสายให้ชัดเจนและเหมาะสมตรงกับบุคลิกภาพและความสามารถ เช่น เป็นผู้บริหาร นักวิจัย หัวหน้างาน	- มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตาม career path ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีภาวะการณเป็นผู้นำ โดยการส่งเสริมเข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตร

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	การเข้าสู่ผู้บริหารระดับสูง การส่งบุคลากรในระดับหัวหน้ากลุ่มงานเข้าร่วมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูง
4. พิจารณารูปแบบและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจในการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพ (SAR) ที่เหมาะสมสำหรับสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ศูนย์วิจัย และสถานวิจัย	ดำเนินการประสานงานกับสำนักงานเลขาธิการคณะฯ เพื่อกำหนดรูปแบบและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจในการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพ (SAR) ปีการศึกษา 2253 ในเบื้องต้น เนื่องจากในปีการศึกษานี้ สกอ. และ สมศ. ได้กำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพใหม่
ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ 1. ด้านพลังงานทดแทน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ในการแลกเปลี่ยนนักวิจัย และการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยร่วมกันเพื่อรับทุนจากแหล่งทุนต่างประเทศ โดยสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน - มีโครงการสร้างโรงงานต้นแบบด้านการผลิตไบโอดีเซล โดยแหล่งทุนภายนอก เป็นการแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของงานวิจัยที่สามารถขยายผลระดับโรงงานต้นแบบได้ โดยสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
2. ด้านคอมพิวเตอร์ Network	- ได้มีการเข้าร่วมเป็นกรรมการร่างนโยบายระดับประเทศ โดยสถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย
3. การพัฒนาชายฝั่ง	- มีความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน และภาครัฐ เพื่อขยายผลงานวิจัย และมีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับประเทศ เรื่องการป้องกันกัดเซาะชายฝั่งของคณะฯ โดยโครงการสำรวจและศึกษาการเปลี่ยนแปลงของตะกอนชายฝั่งทะเล และโครงการการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการปะการังเทียมผสมถ้ำลอยเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง กรณีศึกษาการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธรปะการัง

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	เทียบ
ผลจากการประเมินคุณภาพตนเอง	
ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 1. ใช้ระบบและกลไกของการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ดัชนีผลการปฏิบัติงานและตัวบ่งชี้หลัก ที่ได้ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์และระบบการประกันคุณภาพ	คณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน โดยมีการระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และการจัดระดับความเสี่ยงของดัชนีผลการปฏิบัติงานและตัวบ่งชี้หลัก ที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และได้เลือกดำเนินการควบคุมความเสี่ยงของบางตัวบ่งชี้
ด้านการผลิตบัณฑิต 1. มีกลไกต่างๆ ที่สนับสนุนและกำหนดนโยบายให้อาจารย์ต้องพัฒนาความรู้ทางวิชาการมากขึ้น	มีการสนับสนุนทุนให้อาจารย์ไปทำกิจกรรม ฌต่างประเทศ (เสนอผลงานทางวิชาการ) ทุนสนับสนุนการไปเสนอผลงานภายในประเทศ ทุนเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ ฌต่างประเทศ ในลักษณะของการทำวิจัย การเข้าชั้นเรียน การฝึกอบรม ฌงาน เป็นต้น
2. กำหนดแผนรับนักศึกษาโดยเน้นรับนักศึกษาที่มีคุณภาพให้มากขึ้น	คณะฯ ได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาโครงการทุนเรียนดีต่างๆ เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มโครงการที่รับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษและสนใจให้นักเรียนเหล่านั้นมาเรียน โดยมอบทุนการศึกษาให้
3. กำหนดนโยบายและแผนที่สนับสนุนให้จำนวนบัณฑิตที่ทดสอบและได้รับใบอนุญาตมากขึ้น	คณะฯ ได้ดำเนินการจัดเป็นศูนย์ทดสอบใบอนุญาตและจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการทดสอบให้กับบัณฑิตบ่อยขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2554 ได้จัดทดสอบร่วมกับ สภาวิศวกรมากขึ้น พร้อมทั้งประสานเพื่อขอเป็นศูนย์อบรมผู้ผ่านการทดสอบเพื่อรับใบอนุญาตจากสภาวิศวกรในปีนี้ด้วย
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และองค์กรวิชาชีพให้มากขึ้น	ได้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก/องค์กรวิชาชีพเพิ่มขึ้น

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	หลายแห่ง เฉพาะที่เป็นรูปธรรมที่มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ได้แก่ สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร / อุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิเพื่อสถาบันอาหาร / บริษัทพานดพลัส และ ม. เทคโนโลยีราชวมงคล ศรีวิชัย เป็นต้น
<p>ด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>1. เพิ่มงบประมาณ และกำลังคนเพื่อเปิดสอนรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เป็นวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาทุกหลักสูตร โดยระดมความคิดและตั้งโจทย์ปัญหาที่เชื่อมโยงสู่สังคม ผู้เรียนหลากหลาย</p>	คณะฯ ได้กำหนดให้รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นรายวิชาเลือกเสรี และจัดสรรงบประมาณให้กับทุกสาขา และมอบให้กรรมการวิชาการของคณะฯ เป็นผู้กำหนดแนวของรายวิชา โดยเน้นให้สร้างประโยชน์กับชุมชนและสังคมเป็นหลัก
<p>2. เร่งรัดมหาวิทยาลัยสร้างเพิ่ม และปรับปรุง สนามกีฬาทุกประเภทที่เสื่อมสภาพหรือศูนย์กีฬา ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่ขยายตัวมากขึ้น เพื่อให้รองรับกิจกรรมด้านกีฬา สันทนาการ และกิจกรรมที่หลอมรวมหลากหลายวัฒนธรรมเข้าด้วยกัน</p>	เนื่องจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ดำเนินการจัดสร้างสนามกีฬาเพื่อรองรับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งชาติ ดังนั้นในปีการศึกษา 2553 ยังอยู่ในช่วงดำเนินการสร้างสนามกีฬา
<p>3. สนับสนุนผู้นำนักศึกษาให้เป็นแกนนำ หรือเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ หรือเฉพาะสาขาอาชีพ เพื่อฝึกการประสานงานวางแผน และดึงนักศึกษาทุกฝ่ายมาแสดงพลังร่วมจัดกิจกรรมอย่างคึกคัก</p>	คณะฯ สนับสนุนผู้นำนักศึกษา ทั้งในระดับสโมสรนักศึกษา และชุมนุมต่างๆ เข้าร่วมแข่งขันต่างๆ ในระดับประเทศ รวมทั้งมีการวางแผนการจัดกิจกรรมประจำปี มีการจัดกิจกรรมรองรับการสมัครสมาชิก มีการจัดโครงการต่างๆ เพื่อผลักดันให้มีการร่วมกิจกรรมอย่างคึกคัก เช่น โครงการเปิดโลกกิจกรรม ฯลฯ
<p>4. สร้างความเข้มแข็งระหว่างคณะฯ ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าในการระดมทุนและจัดกิจกรรม สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากิจกรรมร่วมกัน</p>	คณะฯ จัดกิจกรรมโดยความร่วมมือจากศิษย์เก่า-ศิษย์ปัจจุบันและชุมชนผ่านโครงการต่างๆ เช่น * สมทบทุนและจัดทีมงานออกช่วยเหลือ

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>ผู้ประสานงานนำท่วมหาใหญ่ พย. 53</p> <ul style="list-style-type: none"> * ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านความสำเร็จในอาชีพจากพี่สู่น้อง 2 ครั้ง * ระดมทุนพัฒนาคณะฯ และช่วยนักศึกษาวิศวะฯ อย่างต่อเนื่อง เช่นกิจกรรมวิ่งคืนป่ากับวิศวะฯ มอ. กิจกรรมงาน 45 ปี วิศวะฯ มอ. กิจกรรมมอบทุนสมาคมศิษย์เก่า ฯลฯ
<p>5. มุ่งพัฒนากิจกรรมด้านการสร้างผลงานทางวิชาการให้มากขึ้นเพื่อการสร้างชื่อเสียงและความเข้มแข็งทางวิชาการ ของนักศึกษา</p>	<p>คณะฯ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้านวิชาการของนักศึกษา ทั้งในระดับภาควิชาและระดับชุมนุมต่างๆ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันเชิงวิชาการ ในระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ รวมถึงมีการจัดอบรม บรรยาย ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษ เช่น การอบรม TOEIC การเขียน Resume และสัมมนาเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น</p>
<p>ด้านการวิจัย</p> <p>1. สร้างระบบสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารแทนการตีพิมพ์ใน Proceeding</p>	<p>ให้นักศึกษาที่ได้รับทุนของคณะฯ ทุนตรีโท 5 ปี ทุนกักกฤติ ทุนบัณฑิตศึกษาวิศวะฯ ต้องมีผลงานวิชาการที่นำเสนอในที่ประชุมระดับประเทศ 2 เรื่อง แต่ถ้านำเสนอในที่ประชุมระดับนานาชาติหรือวารสารเพียง 1 เรื่อง</p>
<p>2. สนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย ต่อเนื่อง เพื่อรองรับงานวิจัยที่มีทิศทางและมีผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และต้องเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>มีการรายงานประจำปีของเครือข่ายวิจัยต่อกรรมการวิจัยประจำคณะฯ ด้วยวิธีนำเสนอด้วยวาจาและเอกสารรายงาน เพื่อการติดตามผลและสอบถามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ทราบจุดแข็งและความถนัดของนักวิจัย</p> <p>- มีการประชุมย่อยระหว่างผู้บริหารกับสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและชี้แจงทิศทางและแนวโน้มการวิจัยของประเทศ เพื่อการเข้าถึงแหล่งทุนและปรับตัวของนักวิจัย</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
3. สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในการทำวิจัยให้กับสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อให้สามารถนำพาคณะไปสู่ความเป็นเลิศในทิศทางที่กำหนด	- มีการสนับสนุนพื้นที่อาคารวิจัยประยุกต์สิรินทร ของคณะฯ ให้กับสาขาความเป็นเลิศสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย
4. สร้างกลไก และจูงใจเพื่อผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร บทความทางวิชาการที่มี Impact Factor รวมทั้งผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์	- มีการปรับประกาศการให้รางวัลผลงานสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร โดยให้รางวัลตลอดกระบวนการเริ่มตั้งแต่ การได้เลขที่คำขอ/ประกาศโฆษณา/จนถึงอนุมัติ - ผลงานที่ได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และมีศักยภาพเชิงพาณิชย์ จะถูกคัดเลือกและนำไปสู่กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยมหาวิทยาลัยต่อไป
5. เพิ่มจำนวนหลักสูตรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	- เพิ่มหลักสูตรปริญญาเอกสาขาวิศวกรรม อุตสาหกรรม - เพิ่มหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมโยธา - เตรียมการร่างเปิดหลักสูตรปริญญาเอก สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. สร้างเครือข่ายกับแหล่งทุน ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและ หน่วยงานราชการจากกระทรวงอื่นๆ เพื่อหาแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนงานวิจัยและการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา	- มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้งชุมชน เอกชน และหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และหาแหล่งทุนสนับสนุนขยายผลงานวิจัย
ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	
1. ส่งเสริมให้เกิดงานบริการวิชาการโดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับผลงานวิจัย	- สร้างระบบแรงจูงใจในการให้บริการวิชาการและการบูรณาการ โดยมีการเผยแพร่/ยกย่องผลงานบริการวิชาการที่มีการบูรณาการสู่สาธารณชน
2. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรมและองค์กรท้องถิ่นอันนำไปสู่การบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง	- จัดกิจกรรมพบปะเครือข่ายที่ปรึกษาทั้งภายนอกและภายในองค์กร รวมถึงกิจกรรมพบปะผู้บริหารหน่วยงาน/สถานประกอบการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ พร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ให้กับชุมชนในพื้นที่

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>1. จำนวนการจัดกิจกรรมทางด้านนี้ ต้องมีความถี่และช่วงเวลาจัดกิจกรรมเชิงอนุรักษ์ที่พอเหมาะ</p>	<p>สำหรับบางกิจกรรมมีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องและจัดตามช่วงเวลาที่สุดคล้องกับการดำเนินงานภายในคณะฯ เช่น การแต่งกายในช่วงเปิดภาคเรียน การทุจริตการสอบในช่วงที่มีการสอบ เป็นต้น ส่วนกิจกรรมที่จัดขึ้นตามประเพณีไทยที่สืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน คณะฯมีการส่งเสริมและร่วมกิจกรรมตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น</p>
<p>2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในหลายๆทาง เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วม และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์ในหลายๆ ทาง เช่น ทางเว็บไซต์ของคณะฯ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ไลน์ โปสเตอร์ ณ จุดต่างๆ ในคณะฯ และภาควิชา มีหลายกิจกรรมที่เป็นกิจกรรมร่วมกันของบุคลากร และนักศึกษา จึงเป็นการผลักดันให้บุคลากรมีส่วนร่วมไปด้วย โดยมีแนวทางการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในกิจกรรมเดิมที่ได้จัดกิจกรรมในปีก่อนๆ พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมใหม่ที่สอดคล้องกับการดำเนินการทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>
<p>ด้านการบริหารและการจัดการ</p> <p>1. การพัฒนาขีดความสามารถ และสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน โดยการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรนักบริหารหรือส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทางด้านการบริหารจัดการ</p>	<p>- มีการส่งเสริมให้หัวหน้างานเข้ารับการอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง ตามหลักสูตร ที่ กพอ. รับรอง</p> <p>- มีการจัดระบบการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นทางด้านการบริหารจัดการ โดยคณะฯ จัดทุนสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>
<p>2. สร้างแรงจูงใจและเปลี่ยนค่านิยมเพื่อให้สายอาจารย์มีความกระตือรือร้นที่จะเป็นผู้บริหารมากขึ้น</p>	<p>- ทีมบริหารมีการช่วยเหลือผู้บริหารระดับภาควิชาในการจัดหาทีมบริหารให้กับหัวหน้าภาควิชา</p> <p>- ค่าตอบแทนสำหรับหัวหน้าแขนงวิชา ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชา และปรับลด LoadUnit สำหรับ</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>หัวหน้าแขนง ประธานหลักสูตร</p> <p>- มีการสนับสนุนค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ราชการ สำหรับผู้บริหาร</p>
ด้านการเงินและงบประมาณ	
<p>1. ต้องพยายามหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก ซึ่งอาจใช้ช่องทางของศิษย์เก่า การหารายได้จาก การรับจ้างทำวิจัย หรือการหารายได้จาก การบริการวิชาการ</p>	<p>- มีแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกเพิ่มขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากความร่วมมือของศิษย์เก่าในภาคอุตสาหกรรมต่างๆ และสมาคมศิษย์เก่า ร่วมในโครงการทุนพัฒนาคณะฯ และร่วมมือรับงานบริการวิชาการเฉพาะด้านตามความชำนาญของตนเอง รวมทั้งงานรับจ้างวิจัยที่สอดคล้องกับความพร้อมขององค์กร</p>
ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
<p>1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินงานของคณะฯ ให้ครบถ้วนทั้ง 9 ด้าน ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ในปี 2553</p>	<p>- ยังดำเนินการได้ไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมาย อุปสรรคที่สำคัญคือความซับซ้อนของระบบ การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. (2553) และ สมศ. (2554-2558) รวมทั้งความยุ่งยากในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลคุณภาพกับฐานข้อมูลที่มีอยู่ในระบบอื่น</p>

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์	55
2.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.00
3.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์	38
4.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.06
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์	-
6.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
7.	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	32
8.	--ระดับอนุปริญญา	-
9.	--ระดับปริญญาตรี	12
10.	--ระดับ ป.บัณฑิต	-
11.	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	10
12.	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	0
13.	--ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	2
14.	--ระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	
15.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
16.	--ระดับปริญญาเอก	8
17.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	20
18.	--ระดับอนุปริญญา	
19.	--ระดับปริญญาตรี	10
20.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
21.	--ระดับปริญญาโท	10
22.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
23.	--ระดับปริญญาเอก	
24.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กร	9

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
	วิชาชีพทั้งหมด	
25.	--ระดับอนุปริญญา	
26.	--ระดับปริญญาตรี	9
27.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
28.	--ระดับปริญญาโท	
29.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
30.	--ระดับปริญญาเอก	
31.	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0
32.	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน โดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	
33.	--ระดับอนุปริญญา	
34.	--ระดับปริญญาตรี	
35.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
36.	--ระดับปริญญาโท	
37.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
38.	--ระดับปริญญาเอก	
39.	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน โดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งและผ่านการ รับทราบจากสกอ.	
40.	--ระดับอนุปริญญา	
41.	--ระดับปริญญาตรี	
42.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
43.	--ระดับปริญญาโท	
44.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
45.	--ระดับปริญญาเอก	
46.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	
47.	--ระดับอนุปริญญา	
48.	--ระดับปริญญาตรี	
49.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
50.	--ระดับปริญญาโท	
51.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
52.	--ระดับปริญญาเอก	

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
53.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	0
54.	--ระดับอนุปริญญา	
55.	--ระดับปริญญาตรี	
56.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
57.	--ระดับปริญญาโท	
58.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
59.	--ระดับปริญญาเอก	
60.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด)	
61.	--ระดับอนุปริญญา	
62.	--ระดับปริญญาตรี	
63.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
64.	--ระดับปริญญาโท	
65.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
66.	--ระดับปริญญาเอก	
67.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	12
68.	--ระดับอนุปริญญา	
69.	--ระดับปริญญาตรี	12
70.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
71.	--ระดับปริญญาโท	
72.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
73.	--ระดับปริญญาเอก	
74.	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	10
75.	--ระดับอนุปริญญา	
76.	--ระดับปริญญาตรี	10
77.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
78.	--ระดับปริญญาโท	

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
79.	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
80.	- -ระดับปริญญาเอก	
81.	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,514
82.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	0
83.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,917
84.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
85.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	755
86.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	387
87.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	368
88.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
89.	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	87
90.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	465
91.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	456
92.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	303
93.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	22
94.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
95.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	80
96.	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,307.70
97.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	137
98.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	3
99.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	55
100.	ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
101.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.79
102.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	38

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
103.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
104.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.00
105.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
106.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
107.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0.0
108.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	156.50
109.	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	143
110.	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	13.5
111.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	61.50
112.	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	7
113.	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	28.5
114.	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	26
115.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	61
116.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	1
117.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	24
118.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	36
119.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	33
120.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
121.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	9
122.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	24
123.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1
124.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
125.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
126.	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
127.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,736.21

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
128.	--ระดับอนุปริญญา	0
129.	--ระดับปริญญาตรี	2,248.58
130.	--ระดับ ป.บัณฑิต	0
131.	--ระดับปริญญาโท	432.38
132.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
133.	--ระดับปริญญาเอก	55.25
134.	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	437
135.	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	ไม่มีข้อมูล
136.	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา	3.95
137.	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	0
138.	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	3.68
139.	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	4.04
140.	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.46
141.	--ระดับอนุปริญญา	
142.	--ระดับปริญญาตรี	4.42
143.	--ระดับ ป.บัณฑิต	
144.	--ระดับปริญญาโท	4.50
145.	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
146.	--ระดับปริญญาเอก	รวมกับ ป.โท
147.	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ดีพิมพ์ (ปริญญาโท)	21
148.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ดีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	15

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
	ระดับชาติ	
149.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	3
150.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	2
151.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	1
152.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	
153.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
154.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
155.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
156.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
163.	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	2
164.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
165.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	
166.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	
167.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
168.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	1
169.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
170.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
171.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
172.	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
173.	- -ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	
180.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	19.94
181.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	53.57
182.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	156.50
183.	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	8
184.	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	61.50
185.	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	87
186.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.90
187.	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
188.	- -จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	
189.	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
190.	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	
191.	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	24,120,068.53
192.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24,120,068.53
195.	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	54,696,830.51
196.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	54,696,830.51
199.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	143
200.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	143
203.	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	
204.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
207.	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	5
208.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	13
209.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13
212.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	19
213.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19
216.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	3
217.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
220.	(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	12
221.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12
224.	(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	19
225.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19
228.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
229.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
232.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
233.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
236.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
237.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
240.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0
241.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
264.	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	5
266.	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	34
267.	--บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	3
268.	--บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	31
269.	--ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	
270.	--ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	
271.	--จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
272.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	13.50
273.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13.50
276.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
277.	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
280.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	35
281.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	9
282.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	2
283.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
284.	จำนวน โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	0
285.	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	4.23
286.	คะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.25
287.	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	638
288.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	
289.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
290.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
291.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
292.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
293.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
294.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
295.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
296.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลย์	
297.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	
298.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	
299.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	638
300.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอิน โดนีเซีย	
301.	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	
302.	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
303.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
304.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
305.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
306.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
307.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา ทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
308.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่า ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
309.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟี ลิปินที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
310.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา มาเลย์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
311.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา มลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
312.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาว ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
313.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
314.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	185
315.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา อินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
316.	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตาม กฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
317.	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	7
318.	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	99
319.	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติดทุกชนิด	18

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับแผนต่างๆ ทั้งแผนมหาวิทยาลัย แผนระดับกระทรวง แผนระดับชาติ การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็นการสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่มีการระดมความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	วศ.1.1_1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	หลังจากมีการจัดทำแผนกลยุทธ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะฯ ได้มีการสื่อสาร/ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังบุคลากรทุกระดับ โดยผ่านทางช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมในรูปแบบของ คณะกรรมการชุดต่างๆ เวทีจิบน้ำชา การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของคณะฯ	วศ.1.1_1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การ	การจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะ/หน่วยงาน ได้อาศัยแผนกลยุทธ์เป็น	วศ.1.1_2

ม	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		วิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำงานบูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรม	แม่แบบในการดำเนินงาน ซึ่งได้กำหนดกิจกรรมครบตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ได้มีการระบุตัวบ่งชี้ตามตัวชี้วัดต่างๆ ไว้ในแผนกลยุทธ์	วศ.1.1_1
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ของแต่ละเป้าประสงค์ครบถ้วน	วศ.1.1_3
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ	
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ได้ประเมินผลการดำเนินงานทุกปี และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร คณะฯ	วศ.1.1_4
<input checked="" type="checkbox"/>	8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๑ (สมศ.) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ในระดับคะแนนไม่ต้องประเมิน

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	ที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ได้กำหนดให้ นักศึกษามี คุณธรรมและจริยธรรม เป็น อัตลักษณ์ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และแผน/กิจกรรมด้านการพัฒนา นักศึกษาที่มุ่งพัฒนาให้นักศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรม และจริยธรรม	วศ.๑.๑๖.๑_๑
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากร และ นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เช่น กิจกรรมวันไหว้ครู การออกค่ายอาสา และ กิจกรรมจิตสำนึกสาธารณะ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยและ วาดภัย เป็นต้น	วศ.๑.๑๖.๑_๒
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕		

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	การช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยและวาทภัยในวัด และโรงเรียน มีการร่วมบูรณะวัดและโรงเรียนต่างๆ ที่ได้ประสบอุทกภัยและวาทภัย รวมถึงมีการมอบอุปกรณ์การเรียน และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนต่างๆ กิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	วศ.๑.๑๖.๑_๓
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	3	-	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	3	-	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ (สมศ.) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	465	465
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	137	170
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	3	4
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	62	55
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.05	4.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	38	38
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.08	4.06
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	รวมกับ ป.โท	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	รวมกับ ป.โท	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.00	4.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.00	4.00	✓

ผลการดำเนินงาน

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.00 สูงกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ที่ระดับดี (3.51)

รายการหลักฐาน

ตาราง EQA_16.1 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ (สมศ.) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	๑	๒	๓	๔	๕
	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

หมายเหตุ ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้หรือไม่ได้ หากจะประเมินต้องเป็นเอกลักษณ์ของคณะ โดย
 ความเห็นชอบของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งในระดับคณะฯ มีการกำหนดกลยุทธ์ในการเสริมสร้างงานวิจัยในสาขาที่มีศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ และการสร้างและถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล	วศ.1.1_1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะฯ ได้สร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านวิจัยร่วมกัน เช่น การมีรายวิชาโครงการ รายวิชาวิทยานิพนธ์ การให้ทุนในระดับบัณฑิตศึกษา การให้นักศึกษาเป็นสมาชิกของเครือข่ายวิจัย และการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดตั้งทีมนวัตกรรมของนักศึกษาเป็นต้น	วศ.๑.๑๗_๑
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕		

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการดำเนินการร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่บรรลุตามความเชี่ยวชาญของคณะฯ และ เกิดผลกระทบและสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยได้รับรางวัลต่างๆ	วศ.๑.๑๗_๒
☑	5	สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	คณะฯ ได้รับรางวัลด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญในระดับชาติ	วศ.๑.๑๗_๓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	4	-	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	4	-	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ยังต้องมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
- 2) ต้องมีแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ทั้งส่วนของแผนกลยุทธ์ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอกให้ครบถ้วน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับ อนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบัน อนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

หมายเหตุ

2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษากาปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกโดยผ่านคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานในทุกหลักสูตรและขอรับรองปริญญาจากสภาวิศวกร	วศ.2.1-2

ม	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	มีระบบคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกำกับภายใต้คณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการประจำคณะ ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ยังไม่ปรากฏ เนื่องจากหลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554	วศ.2.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีระบบคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกำกับภายใต้คณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการประจำคณะ ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ยังไม่ปรากฏ เนื่องจากหลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554	วศ.2.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเน้นวิจัย 19 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 12 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.4	วศ.0.0-1
<input checked="" type="checkbox"/>	8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีนักศึกษาในหลักสูตรเน้นวิจัย 448 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 4,177 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7	วศ.0.0-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

	เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
เกณฑ์การประเมิน	1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
	2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณา คุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษากายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

55.59

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากภาควิชา	จำนวนยืนยันจากคณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	156.50	156.50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	87	87

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
55	55.59	4.63	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ในปี 2553 ร้อยละ 55.59 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเพียงร้อยละ 3

รายการหลักฐาน

ตาราง IQA_2.2 และตาราง EQA_14(2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_14(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ตาราง ข้อมูลอาจารย์ ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/SupportData/8_Resources.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
55	55.59	4.63	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 6 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
 2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากภาควิชา	จำนวนยืนยันของคณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	156.50	156.50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	61.50	61.50
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	61	61
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	33	33
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	1
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา		19.94

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
20	21.73	3.62	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในปี 2553 ร้อยละ 21.73 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 8.95

รายการหลักฐาน

ตาราง IQA_2.3 และตาราง EQA_14(2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_14(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ตาราง ข้อมูลอาจารย์ ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/SupportData/8_Resources.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	21.73	3.62	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ยังไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามที่กำหนด	คณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดย คณะฯ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก	วศ.2.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะฯ จัดสวัสดิการและกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรทุกระดับ	วศ.2.4-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	ยังไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	จัดอบรมบุคลากรใหม่ มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพื่อรับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน และกิจกรรม	วศ.2.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ยังไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ยังไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	3	3.00	x

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	2	2.00	x

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	มีจำนวน FTES ต่อคอมพิวเตอร์ = 6.63 ซึ่งดีกว่าข้อกำหนด	วศ.2.5-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	ตามระบบและกลไกระดับมหาวิทยาลัย	ระดับมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	มีจำนวน FTES ต่อจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทั้งแบบมีสายและไร้สาย = 4.17 การอบรมดำเนินการทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย	วศ.2.5-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านการทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	ตามระบบและกลไกระดับมหาวิทยาลัย	ระดับมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ตามระบบและกลไกระดับมหาวิทยาลัย	ระดับมหาวิทยาลัย

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ตามระบบและกลไกระดับมหาวิทยาลัย	ระดับมหาวิทยาลัย
☒	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	ตามระบบและกลไกระดับมหาวิทยาลัย	ระดับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	3.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	3.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

เป็นการดำเนินงานร่วมกันทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีกลไกการประกันคุณภาพโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	วส.2.6-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการในทุกหลักสูตร	วส.2.6-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ดำเนินการในทุกหลักสูตร ให้มีรายวิชาที่ศึกษาด้วยตนเอง เน้นวิชาปฏิบัติการ	วส.2.6-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	จัดให้มีรายวิชาในทุกหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน โดยศิษย์เก่า เช่น วิชา	วส.2.6-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			Introduction to Engineering และรายวิชา บางรายวิชาโดยเชิญอาจารย์ พิเศษจากภายนอกมาสอน	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	คณะส่งเสริมให้มีทีมวิจัย วิศวกรรมที่ทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ หน่วยทะเบียนมี การสรุปการจัดการเรียน สอนของคณะ นำเสนอใน กรรมการวิชาการ	วศ.2.6-4
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาค การศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำ กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ดำเนินการ โดยประเมินผ่าน เว็บไซต์	วศ.2.6-5
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมิน รายวิชา	ดำเนินการกำกับโดย กรรมการบริหารหลักสูตร และกรรมการวิชาการ	วศ.2.6-1 และ วศ.2.6-6

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ดำเนินการสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต	วศ.2.7-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ดำเนินการแจ้งผลสำรวจให้กรรมการวิชาการและกรรมการคณะรับทราบ	วศ.2.7-1 และ วศ.2.7-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	มีการรับและแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกงานทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	วศ.2.7-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	มีการสนับสนุนทางการเงินให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ 1 ครั้ง และฟรีสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ทางคณะฯ เป็นเจ้าภาพ (ตรี โท เอก) ซึ่งจัดขึ้นทุกปีนี้เป็นปีที่ 9 ติดต่อกันมา	วศ.2.7-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	- มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชาต่าง ๆ และคณะฯ รวม 6 กิจกรรม - มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ระหว่างการอบรมการสืบค้นและการเขียนบทความทางวิชาการ	วศ. 2.7-5
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	มีการจัดอบรมการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความ จัดปีละ 1 ครั้ง และเชิญวิทยากรภายนอกมาเล่าประสบการณ์	วศ.2.7-4

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับ มหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มีการรณรงค์และส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตัวให้อยู่ในระเบียบวินัย เช่น การรณรงค์เรื่องการแต่งกายและการทุจริตในการสอบ วินัยจราจร เป็นต้น	วศ.2.8-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	ดำเนินการเผยแพร่ไปยังทุกภาควิชา เทอมละ 1 ครั้ง	วศ.2.8-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง มีโครงการในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น	วศ.2.8-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			โครงการยิ้ม ใจ ให้เกียรติกัน เป็นต้น	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผล โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัว บ่งชี้และ เป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมิน บรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีการจัดกิจกรรมและให้มีการ ประเมินผลการดำเนินการหลัง เสร็จสิ้น	วศ.2.8-2
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับ การยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	x

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	x

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	465	465
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	456	456
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	303	303
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	22	22
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	80	80

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
85	80.59	4.03	✗

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2553 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้งานทำเพียงร้อยละ 80.59 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 85 สาเหตุหลักอาจจะมาจากภาวะเศรษฐกิจและจำนวนบัณฑิตสาขาวิศวกรรมศาสตร์ที่มีจำนวนมาก

รายการหลักฐาน

ผลสำรวจภาวะการได้งานทำของกองแผนงาน

ตาราง EQA_01 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
85	80.59	4.03	x

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	465	465
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	137	170
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	3	4
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	465	55
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.81	3.79
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	174	38
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.00	4.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0	0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.88	3.88

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.90	3.90	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2553 ค่าเฉลี่ยการประเมินบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ที่ 3.90 จากคะแนนเต็ม 5 สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของกองแผนงาน

ตาราง EQA_02 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.91	3.91	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๒๕ เท่ากับ ๕ คะแนน
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพผลงานรวม	ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละระดับคุณภาพ	คะแนนเทียบเกณฑ์
4.375	137	3.19	0.64

หมายเหตุ รายละเอียดผลงานอยู่ในตารางข้อมูลพื้นฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
40	3.19	0.64	x

ผลการดำเนินงาน

ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป้าหมายเดิมอิงจากการนับจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ขณะที่เกณฑ์ใหม่ของ สมศ. มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงาน นอกจากนี้ เจ็อนไขขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตรปัจจุบัน แผน ก. คือ ผลงานเผยแพร่ในการประชุมระดับประเทศ แผน ข. ไม่มีเงื่อนไขในการตีพิมพ์เผยแพร่ การปรับระบบและกลไกเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุดตามเกณฑ์ จะต้องใช้เวลาดำเนินการ

รายการหลักฐาน

ตาราง CDS_PSU ตาราง EQA_03 และตาราง EQA_03d ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_03(2) และตาราง EQA_03(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
40	3.19	0.64	x

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพผลงานรวม	ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละระดับคุณภาพ	คะแนนเทียบเกณฑ์
1.75	3	58.33	5.00

หมายเหตุ รายละเอียดผลงานอยู่ในตารางข้อมูลพื้นฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
100	58.33	5.00	X

ผลการดำเนินงาน

ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป้าหมายเดิมอิงจากการนับจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งกำหนดไว้ที่ 1 ผลงานต่อผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน ขณะที่เกณฑ์ใหม่ของ สมศ. มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงาน นอกจากนี้ เงื่อนไขขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตรปัจจุบัน คือมีผลงานเผยแพร่ในการประชุมระดับนานาชาติ

รายการหลักฐาน

ตาราง CDS_PSU ตาราง EQA_03 และตาราง EQA_03d ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_03(2) และตาราง EQA_03(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
100	58.33	5.00	X

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	วุฒิศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์		๐	๒	๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		๑	๓	๖
รองศาสตราจารย์		๓	๕	๘
ศาสตราจารย์		๖	๘	๑๐

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพอาจารย์	จำนวนอาจารย์	ร้อยละระดับคุณภาพ	คะแนนเทียบเกณฑ์
723	156.5	4.62	3.85

หมายเหตุ รายละเอียดคุณภาพวุฒิและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์อยู่ในตารางข้อมูลพื้นฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.40	4.62	3.85	✓

ผลการดำเนินงาน

ปี 2553 อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์มีระดับคุณภาพตามคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเฉลี่ย 4.62 สูงกว่าเป้าหมาย 4.40 อย่างไรก็ตามการเพิ่มระดับคุณภาพให้มีค่าถึงระดับ 6 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก ยังมีข้อจำกัด

รายการหลักฐาน

ตาราง EQA_14 และตาราง EQA_14(2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง ข้อมูลอาจารย์ ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/SupportData/8_Resources.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.40	4.62	3.85	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เข้มแข็ง ซึ่งประกอบด้วยผู้ผลิตบัณฑิตและทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรอย่างพอเพียง อย่างไรก็ตามเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งที่ยั่งยืน คณะฯ จะดำเนินการส่งเสริมให้มีบุคลากรทางวิชาการมีความเข้มแข็งมากขึ้นและพิจารณาการบริหารทรัพยากรด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ผลผลิตของบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายทั้งนี้เนื่องจากปัญหาเรื่องของตัวชี้วัดที่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่มีอยู่และการปฏิบัติจริง เช่น ร้อยละของบัณฑิตที่ไ้ทำงานทำภายใน 1 ปีแต่ในข้อมูลที่รายงานเป็นข้อมูลการสำรวจภายใน 6 เดือน หรือผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ซึ่งเงื่อนไขขัดแย้งในทางปฏิบัติทำให้ปฏิบัติได้ยาก ในส่วนของคุณภาพบัณฑิตด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องส่งเสริมอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

สำหรับกลไกการพัฒนามูลกรสายสนับสนุนยังคงมีการพัฒนาแนวทางในการปรับปรุงคือ การปรับแนวทางให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดด้านผลผลิตและผลงานของบัณฑิตหรือหาหรือแนวทางกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อปรับให้สอดคล้องและปฏิบัติได้จริง สำหรับกลไกและระบบการสนับสนุนให้สร้างความเข้มแข็งทางบุคลากรสายสนับสนุนและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมจะต้องดำเนินการเข้มแข็งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบ 3

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดย อนุโลม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	- มีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อให้คำปรึกษาและแนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	วศ.3.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	- จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ และ web site ของคณะฯ	วศ.3.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมในหลายโครงการ กล่าวคือ - โครงการพัฒนาศักยภาพการเขียนใบสมัครงาน และการสอบสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ วันที่ 3 กย.53 มีนักศึกษาเข้าร่วม 243 คน - โครงการบรรยายพิเศษเรื่องทางเลือกบนถนนเส้นทางสายอาชีพของวิศวกรเคมี และการเตรียมตัวประกอบอาชีพวันที่ 10 กค.53 มีนักศึกษาเข้าร่วม 122 คน - โครงการสัมมนาเรื่อง แรงจูงใจและวิศวกรทำธุรกิจได้วันที่ 23 สค.53 มีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 378 คน - โครงการเตรียมตัวเป็นวิศวกรแบบมืออาชีพวันที่ 11 มค.54 มีนักศึกษาเข้าร่วม 80 คน - โครงการปัจฉิมนิเทศปีการศึกษา 2553 วันที่ 4 กค.54 มีนักศึกษาเข้าร่วม 381 คน - โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน	วศ.3.1-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			จำนวน 2 รุ่น ๆ ละ 30 คน - โครงการอบรมเทคนิคการประกอบตัวถังไอซีของบริษัท UTAC Thai โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 110 คน	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	- มีฐานข้อมูลข้อสอบ กว. เพื่อให้ศิษย์เก่าได้พัฒนาความรู้และความพร้อมในการสอบ กว. - มีการแจ้งข้อมูลการรับสมัครงานของบริษัทของศิษย์เก่าของคณะ ไปยังเครือข่ายศิษย์เก่า	วศ.3.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า		
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	- ผลการประเมินรวมในข้อ 1-3 ได้คะแนน 4.2 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.3.1-5
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	- คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนโยบายและแนวทางการพัฒนาการจัดบริการสนองความต้องการของนักศึกษา เช่น การจัดทำและให้บริการห้องละหมาด	วศ.3.1-6

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	✘

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	- หน่วยกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และ ชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ร่วมกันจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	วศ.3.2-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	- มีการอบรมให้ความรู้แก่ สโมสรนักศึกษา และ ประธานชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เดือนมีนาคม 2553 มีนักศึกษาเป็นแกนหลักเข้าร่วม 34 คน	วศ.3.2-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเคลือบ - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	- คณะฯส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา 5 ประเภท คือ กิจกรรมวิชาการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมไทย เช่น โครงการสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ขอ. วศ. 002 / 2553 วันที่ 28 มิถุนายน 2553 โครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษผ่านโจทย์ "Engineering Mechanics I" เมื่อวันที่ 20 พ.ย. 2553 - 5 ก.พ. 2554	วศ.3.2-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	- ตัวแทนจากสโมสรนักศึกษาร่วมประชุมกับงาน "เปิดโลกวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ปี 2553" - นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร ศรีวิชัย	วศ.3.2-3
☑	5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	- มีการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	วศ.3.2-4
☑	6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	- มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงแผนและการปฏิบัติในปีการศึกษา 2554	วศ.3.2-4

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยในด้านบุคลากรนั้น คณะฯ จัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการ คอยให้คำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย

คณะฯ มีระบบไอทีรองรับกับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ควรจัดต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

การเสริมจุดแข็งของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

คณะฯ จัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในภาพรวม โดยมีสโมสรนักศึกษา และทุกชุมนุมในคณะฯ เข้าร่วมในการวางแผนร่วมกัน

คณะฯ ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพการดำเนินกิจกรรม อีกทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีระบบการติดตามและการประเมินผลของทุกกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น เพื่อสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการ นำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมและพัฒนานักศึกษาต่อไป

มีนักศึกษาส่วนน้อยที่ได้ใช้บริการรับคำปรึกษาด้านการเรียนและด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีเหตุผลของนักศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้นคณะฯ ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับบริการ อันจะนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการใช้ชีวิตของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

นักศึกษาให้ความสนใจกับการประชาสัมพันธ์ของการจัดกิจกรรมต่างๆ ค่อนข้างน้อย ถึงแม้คณะฯ จะมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลากหลายทางก็ตาม ดังนั้นควรทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น เช่น การเข้าถึง Facebook ของนักศึกษา การส่ง e-mail ในลักษณะกลุ่มของชั้นปีหรือกลุ่มกิจกรรม

คณะฯ ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ดังนั้นในอนาคตควรจัดตั้งเครือข่ายการทำงานระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในคณะฯ กับ ศิษย์เก่า เพื่อเข้าถึงความต้องการของศิษย์ทั้งด้านความรู้และประสบการณ์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

สิ่งที่เป็นจุดแข็ง คณะฯ มีนโยบายให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการส่งเสริมให้จุดแข็งเหล่านั้นดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อวางแผนประจำปีนั้น คณะฯ มีแผนที่จะเพิ่มการสัมมนาในช่วงครึ่งปี เพื่อสรุปกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ติดตามความคืบหน้าของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง และเน้นย้ำถึงกิจกรรมที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์ทั่วไป

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการวิจัยของคณะฯ และภาควิชา -มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนเครือข่ายวิจัยของคณะฯ -มีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในคณะฯ และการสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย -มีการสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา -การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ -การสร้างแรงจูงใจโดยการ	-วศ. 4.1-1 -วศ. 4.1-2 ถึง วศ.4.1-3 -วศ. 4.1-4 ถึง วศ. 4.1-10 -วศ. 4.1-11 ถึง วศ. 4.1-14 -วศ. 4.1-15ถึง วศ. 4.1-18 -วศ. 4.1-19

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา</p> <p>-การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>-ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย</p> <p>-การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม</p>	<p>-วศ. 4.1-21</p> <p>-วศ. 4.1-20</p> <p>-วศ. 4.1-21</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	<p>- มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยประเภท โครงการงานของนักศึกษา ประเภทวิชาศึกษาปริวรรตศาสตร์ และประเภทวิจัยสถาบัน เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้กับการเรียนการสอนของคณะฯ โดยจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย</p>	<p>-วศ. 4.1-6 ถึง</p> <p>-วศ. 4.1-9</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	<p>-มีการสนับสนุนทุนวิจัยประเภททุนพัฒนานักวิจัยใหม่สำหรับสายวิชาการ และประเภททุนวิจัยสถาบันสำหรับสายบุคลากรของคณะฯ ให้สามารถทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาเป็นนักวิจัยที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคต</p> <p>-มีการจัดอบรม ประชุม</p>	<p>-วศ. 4.1-4 และ</p> <p>-วศ. 4.1-9</p> <p>-วศ. 4.1-23</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>สัมมนาด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ</p> <p>-มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ</p>	วศ. 4.1-24
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>-คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยคณะฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัยและด้านบัณฑิตศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เช่น การสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษาและการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และ</p>	วศ. 4.1-2 ถึง วศ. 4.1-20
				วศ.4.1-22

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ภาคอุตสาหกรรม	
☑	5	<p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตาม อัตลักษณ์ของสถาบัน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการ วิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความ ปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>-มีการสนับสนุนการบริหาร งานวิจัยของเครือข่ายวิจัย คณะฯ</p> <p>(สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)</p> <p>-การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับ คณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการ จัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับ มหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ</p> <p>-มีหน่วยวิจัยและนวัตกรรม คณะฯ เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนด้านวิจัยและ นวัตกรรมของคณะฯ</p> <p>-มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อ รวบรวมและเผยแพร่ แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของ คณะฯ</p> <p>-มีระบบฐานข้อมูลด้านการ วิจัย</p> <p>-มีการจัดนิทรรศการ การ แสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน งาน นวัตกรรม ของภาควิชาและ เครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงาน สัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ</p> <p>-มีการจัดประชุมวิชาการ ระดับประเทศ คือ การประชุม วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>	<p>-วศ. 4.1-26</p> <p>-วศ. 4.1-27</p> <p>-วศ. 4.1-28</p> <p>-วศ. 4.1-29</p> <p>-วศ. 4.1-22</p> <p>-วศ. 4.1-30</p> <p>-วศ. 4.1-31</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ครั้งที่ 9 (PEC-9) และระดับนานาชาติ คือ The 5 th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology (ICET-2011)	
☑	6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	-มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการในข้อ 4 และข้อ 5 ตามหลักฐาน	- วศ. 4.1-2 ถึง วศ. 4.1-20, - วศ. 4.1-25 ถึง วศ. 4.1-30
☑	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้าง สรรค์ของสถาบัน	-มีการสรุปผลกิจกรรมและผลการดำเนินการ โดยนำเสนอในที่ประชุมกรรมการวิจักษณ์ฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบและปรับใช้เป็นนโยบายของคณะต่อไป	- วศ. 4.1-31

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	☑

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	- มีการจัดประชุมวิชาการระดับประเทศ คือ การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 9 (PEC-9) และระดับนานาชาติ คือ The 5 th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology (ICET-2011) - มีการสนับสนุนการตรวจ	- วศ. 4.1-30 - วศ. 4.2.-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>แก้ไขภาษาอังกฤษของต้นฉบับบทความที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสาร (Publication Clinic) โดยมีผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษประจำศูนย์ เพื่อช่วยตรวจแก้ต้นฉบับบทความวิจัย ให้อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>- มีการให้รางวัลผลงานตีพิมพ์และงานสร้างสรรค์</p> <p>- มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นหรือได้รับรางวัลต่างๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ที่ให้ผู้อื่นสนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงได้</p>	<p>- วศ. 4.1-19</p> <p>- วศ. 4.2-2</p>
☑	2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<p>- มีการคัดเลือก ผลงานเด่นด้านวิจัย ผลงานเด่นด้านสิ่งประดิษฐ์ การคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยประเภทต่างๆ ที่สมควรได้รับการเผยแพร่และเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัย เป็นต้น</p> <p>- จัดประชุมวิชาการระดับชาติ PEC-9 และระดับนานาชาติ ICET-2011 เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี</p> <p>- มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อรวบรวมและเผยแพร่</p>	<p>- วศ. 4.1-20</p> <p>- วศ. 4.1-30</p> <p>- วศ. 4.1-28</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะฯ -มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย	- utsch. 4.1-21
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้สาคารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	- จัดประชุมวิชาการระดับชาติ PEC-9 และระดับนานาชาติ ICET-2011 เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ ผู้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ - มีการจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน งานนวัตกรรม ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	- utsch. 4.1-30 - utsch. 4.2-3 - utsch. 4.2-4 - utsch. 4.1-29
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	- มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ ผู้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง	- utsch. 4.2-5 - utsch. 4.2-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			- การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ	- วศ. 4.2-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผล - เริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจด หรือขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว	- วศ. 4.2-6 - วศ. 4.2-7 - วศ. 4.2-8
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	- มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่กวิจัยเจ้าของผลงาน - มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการให้ส่งเสริมให้รางวัลผลการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนกระบวนการตั้งแต่ได้เลขที่คำขอ/ประกาศโฆษณา/จนถึงได้รับการอนุมัติ	- วศ. 4.2-9 - วศ. 4.2-6 - วศ. 4.1-19

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
เกณฑ์การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

- หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
 2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
 3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
 4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์หรือนัก วิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ ไม่ใช่ชนัก วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากภาควิชา	จำนวนยืนยันของคณะ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	24,120,068.53	24,120,068.53
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24,120,068.53	24,120,068.53
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	54,696,830.51	54,696,830.51
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	54,696,830.51	54,696,830.51
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากภาควิชา	จำนวนยื่นยันของคณะ
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	143	143
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	143	143
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
320,000	551,167	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในต้วบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะเรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย และ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน 24,120,068.53 บาท และจากภายนอกสถาบัน 54,696,830.51 บาท รวมทั้งสิ้น 78,816,899.04 บาท คิดเป็น

เงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 551,167 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด (วศ. 4.3-1) และเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับผลดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
320,000	551,167	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
๐.๑๒๕	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
๐.๒๕	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
๐.๕๐	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
๐.๗๕	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.
๑.๐๐	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐาน ข้อมูลสากล ISI

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
๐.๑๒๕	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
๐.๒๕	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
๐.๕๐	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
๐.๗๕	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
๑.๐๐	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และ เวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ ที่ไม่ได้ อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากภาควิชา	จำนวนยื่นยันของคณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	143	143
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0
จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	13	13
จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	19	19
จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	3	3
(สมศ.)จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	12	12
(สมศ.)จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	19	19
จำนวน บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด	0	0

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจาก ภาควิชา	จำนวนยืนยัน ของคณะ
อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์		
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0	0
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	13.50	13.50
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
20	22.92	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครบในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีผลการดำเนินงานในระดับ 22.92 คะแนนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (วศ.๔.๕-๑)

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	23.96	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจาก ภาควิชา	จำนวนยื่นยันของ คณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	156.50	156.50
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	0	0
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	5	5
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0	0

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
20	3.19	0.80	✗

ผลการดำเนินงาน

คณะ ได้มีการเริ่มต้นตาม โครงการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ แต่หลายโครงการไม่เป็นไปตามเงื่อนไข สมศ. กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม คณะฯ ได้ทำการปรับปรุงระบบการติดตามผลการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของโครงการ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกลไกการส่งเสริมในคราวต่อไป (วศ. ๔.๖-๑)

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	3.19	0.80	x

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ (สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการด้วย ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
๐.๒๕	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
๐.๕๐	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
๐.๗๕	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑.๐๐	ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอ ตำแหน่งทางวิชาการ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	156.50	156.50
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	0	0
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	3	3
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	31	31
ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0	0
ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	0	0

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
10	10.38	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินการตามกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยอย่างต่อเนื่องส่งผลให้คณะฯ มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ คือในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติจำนวน 3 และ 31 บทความ ตามลำดับ เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นผลการดำเนินงานในระดับ 10.38 คะแนน สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (วศ.๔.๕-๑)

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
10	0	0.00	✗

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของ การพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษา การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ปรากฏในงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีจุดแข็งของคณะฯ ดังนี้

1. **ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย**
 - มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนมากทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
 - มีแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
 - มีระบบการให้รางวัลการตีพิมพ์ เผยแพร่ที่ชัดเจนและจูงใจ
 - คณะฯ จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ทุกปี
 - มีการสนับสนุนการแก้ไขต้นฉบับ (Editing) เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
 - มีหลักสูตรปริญญาเอก
 - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา
2. **ด้านงบประมาณงานวิจัย**
 - มีแหล่งทุนวิจัยภายในคณะฯ ที่มีทิศทางชัดเจน
 - มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - มีเครือข่ายการวิจัย ทั้ง ภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
 - คณะฯ สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเพื่องานวิจัย
3. **ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย**
 - บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีอาจารย์จบปริญญาเอกมากขึ้น
 - มีทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สามารถทำวิจัยครบวงจร
 - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา
4. **ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา**
 - มีผลงานที่อยู่ในกระบวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนมาก
 - เริ่มต้นนำผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองแล้วนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือขยายผลเชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ควรพัฒนาการเชื่อมโยงงานวิจัยเข้าสู่การเรียนการสอนและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ควรเพิ่มกลไกส่งเสริมอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยแล้วให้เขียนตำราที่ใช้สอน โดยบูรณาการเข้ากับงานวิจัยที่ตัวเองเชี่ยวชาญ ควรเสริมกลไกให้มีการคัดเลือกงานวิจัยที่มีศักยภาพเพื่อนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยีและต่อยอดเชิงพาณิชย์ต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการให้ทุนสนับสนุนทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และ สาขาความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์และนักวิจัยมีการพัฒนาตนเองจนเข้มแข็งและสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งเห็นได้จากอัตราส่วนเงินทุนวิจัยจากสถาบันภายนอกมากกว่าเงินทุนวิจัยที่สนับสนุนจากภายในสถาบันถึงกว่า 2 เท่าตัว อีกทั้งยังมีจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ 3

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมิน เอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- คณะกรรมการบริการวิชาการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ - มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 คณะวิศวกรรมศาสตร์และมีการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการทุก 2 เดือน - มีคู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน จำนวน 10 โครงการ	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย จำนวน 2 โครงการ	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 1 โครงการ	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ	ใช้ผลการประเมินการบูรณาการงานบริการวิชาการไปปรับปรุงการบูรณาการด้านการเรียนการสอนคือเป็นข้อมูลในการวิพากษ์หลักสูตร ในกระบวนการปรับปรุง	วศ.5.1-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		การเรียนการสอนและการวิจัย	หลักสูตร ปี 2553 และใช้ในด้านกรวิจัยในขั้นตอนการ ประชุมระดมสมองในกระบวนการพัฒนาหัวข้อวิจัยเพื่อ เสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก (สถาบันวิจัย แห่งชาติ)	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทาง วิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ผ่านการทำ Training need โดยนำผลที่ได้รับ มาจัดทำเป็นแผนอบรมประจำปี 2554	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้ม แข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดทำโครงการต่างๆ เช่น สภาวิศวกร วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อการเรียนรู้ของบุคลากรคณะฯ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินผลความสำเร็จ การวัดดูประสงค์และ KPIs ของโครงการ โดยการติดตามผลหลังจากการเข้าร่วมโครงการ 6 เดือน เพื่อติดตามผลการบรรลุวัดดูประสงค์ และความสำเร็จในการเข้าร่วมโครงการ	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก	มีการนำผลจากข้อ 3 ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงพัฒนาระบบการสรรหาผู้เข้าร่วมโครงการ และกระบวนการใน	วศ.5.1-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	การให้บริการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และ KPIs ของโครงการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีระบบการจัดการความรู้ โดยการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานบริการวิชาการสู่บุคลากรในคณะฯ และเผยแพร่สู่สาธารณชน เช่น การทำขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ในรูปแบบ K-Procedure การจัดทำ Training System เพื่อให้เรียนรู้และลดขั้นตอนการทำงาน รวมทั้งมีการแนะนำนโยบายและการปฏิบัติงานบริการวิชาการให้แก่อาจารย์และบุคลากรใหม่ เพื่อสร้างทีมงานใหม่ผ่านโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เมื่อ 18 เมษายน 2554	วศ.5.1-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ และการวิจัย
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยื่นยันของสถาบัน
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	35	35
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	9	9
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	2	2
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1	1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	34.29	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เลือกโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต ซึ่งมีทั้งหมด 35 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 9 โครงการ โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย 2 โครงการ และโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการทั้ง

กับการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ ซึ่งผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 34.29

รายการหลักฐาน

<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/?option=reportpsu2011>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	34.29	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

	๑	๒	๓	๔	๕
เกณฑ์การประเมิน	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

หมายเหตุ สำหรับสถาบันที่ได้รับการประเมินปี ๒๕๕๔ กรณีเป็นกิจกรรมใหม่ สำหรับเกณฑ์ต่อเนื่อง
 ยั่งยืน และเข้มแข็ง ให้ใช้ ๑ ปีได้โดยอนุโลม

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอบรมประจำปี และมีการดำเนินการตามแผน ซึ่ง ได้มีการประเมินผลแต่ละโครงการ พร้อมทั้งนำผลจากการประเมินมาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้โดยได้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกได้ร้อยละ 87.50	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในชุมชนหรือองค์กร	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	สามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	วศ.5.1-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘.๑ (สมศ.) ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	๑	๒	๓	๔	๕
	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

หมายเหตุ ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้นี้หรือไม่ก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	มีแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	สามารถดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 80.32	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	มีแผนงานวิจัย แผนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "ไบโอดีเซล" และแผนการให้บริการทางวิชาการที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นนำเอาองค์ความรู้จากการวิจัย เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ด้านน้ำมันปาล์มและไบโอดีเซลให้แก่ผู้สนใจ, เจ้าของกิจการที่ประสงค์จะผลิตไบโอดีเซลทั้งในระดับชุมชนและอุตสาหกรรม และสร้างคุณค่าต่อการดำเนินชีวิต	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	จัดโครงการบริการวิชาการ โครงการวิจัยและพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตไบโอดีเซล ขนาดการผลิต 400 ลิตรต่อวัน ให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง โดยการให้ชุมชน/หน่วยงาน เล็งเห็นถึงการพึ่งพาตนเองด้านพลังงานทดแทนของชุมชน ซึ่งการผลิตไบโอดีเซลด้วยเทคโนโลยีของคนไทย ดำเนินการผลิตโดยกำลังคนของชุมชนเอง โดยผลผลิตที่ได้นั้นชุมชนสามารถนำไปใช้งานได้ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน	วศ.5.1-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	ได้รับรางวัลชมเชย ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้น ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550 โดย ส่งผลงานเข้าประกวดคือ “ชุดผลิตไบโอดีเซลโดยการแยกกลีเซอรอลอย่างต่อเนื่อง A Biodiesel Production Process with Continuous Deglycerolization” จัด โดย ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ มูลนิธิ วิชาการกรุงเทพ	วศ.5.1-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	5	-	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	5	-	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘.๒ (สมศ.) ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	๑	๒	๓	๔	๕
	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

หมายเหตุ ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้นี้หรือไม่ก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน **ระดับ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	- มีการจัดตั้งศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านวิศวกรรมพื้นฟู	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	- สามารถดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 90.48	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	- ก่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง - สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบันจากรางวัลที่ได้รับ	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	- นักวิจัยมีการลงพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อหาโจทย์วิจัยและจะได้นำผลงานที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป	วศ.5.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	- ได้รับรางวัลในระดับประเทศ ตามรายงานความก้าวหน้าของศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านวิศวกรรมพื้นฟู	วศ.5.1-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	5	-	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	5	-	✓

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานและการปฏิบัติการ
2. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับและเป็นที่พึงของสังคมและชุมชนได้เป็นอย่างดี
3. มีสถานวิจัย/กลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งที่มุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทาง ทำให้มีโอกาสนในการบูรณาการงานบริการวิชาการ
4. มีการนำระบบ IT มาใช้ในการบริหารจัดการ และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สร้างระบบการถ่ายทอดประสบการณ์ และกำหนดเป็นนโยบายให้บุคลากรใหม่ต้องเข้ามาฝึกเป็นผู้ช่วยในการปฏิบัติงานบริการวิชาการ อยู่ในทีมงานของผู้ที่ดำเนินการอยู่ก่อนและมีความเชี่ยวชาญแล้ว

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ มีกลไกและแผนงานรองรับกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมกับแผนการจัดกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2553	วศ.6.1_1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา	คณะฯ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา	วศ.6.1_1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	วศ.6.1_1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการประเมินผลความสำเร็จในโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร	วศ.6.1_2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการนำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในโครงการของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร 1/2554	วศ.6.1_2
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

องค์ประกอบ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 6.10

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ผลผลิต

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-กิจกรรมที่ดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษา และชุมนุมต่างๆ ทำตามวงจรคุณภาพ (PDCA) -มีการวางแผนการจัดกิจกรรม โดยมีหน่วยธุรการและการประชุมเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดให้มีแผนกิจกรรมด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการประเมินผลการดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและมีการประเมินแผนการจัดกิจกรรม	วศ.๖.๑๐_๑
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	-มีการจัดกิจกรรมตามที่กำหนด ร้อยละ 100 และมีการประเมินผลความพึงพอใจของการจัดกิจกรรม มีผลการประเมินเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยมีการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ วิชาฯ ร่วมใจสานใยสัมพันธ์ ครั้งที่ 4 เป็นต้น	วศ.๖.๑๐_๒ วศ.๖.๑๐_๓

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	-บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม ก่อให้เกิดความรักสามัคคีในหมู่คณะฯ เกิดความรู้ความเข้าใจซาบซึ้งในวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม และรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย เป็นการสืบทอดวัฒนธรรมให้คงอยู่คู่สังคมไทยสืบไป	วศ.บ.๑๐_๑ วศ.บ.๑๐_๓
<input checked="" type="checkbox"/>	4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	การเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและนักศึกษา เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามที่เป็นการสร้างคุณค่าต่อชุมชน	วศ.บ.๑๐_๑ วศ.6.1_2
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	-	x

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	-	x

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑

(สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

หมายเหตุ

๑. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
๒. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย
๓. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	-บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม -ร่วมพิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล -กิจกรรมวันสงกรานต์คณะฯ วันที่ 12 เมษายน 2554 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ -กิจกรรมงานทำบุญตักบาตรสังคัมมงคลสุข วันที่ 6 กรกฎาคม 2553 -งานเกษียณอายุราชการของบุคลากรคณะฯ ปี 2553 -กิจกรรมกีฬาสีฯ ร่วมใจ สานใยสัมพันธ์ ประจำปี 2554 วันที่ 19 พฤษภาคม 2554	วศ.๖.๑๑_๑ วศ.๖.๑๑_๒ วศ.๖.๑๑_๓
<input checked="" type="checkbox"/>	2	อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	เป็นไปตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์	วศ.๖.๑๑_๔
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เป็นไปตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์	วศ.๖.๑๑_๔
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	คณะฯ จัดสรรอาคาร 1 หลัง ให้กับสโมสรนักศึกษา และห้องทำงานให้กับชุมนุมต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ รวม 8 ห้อง	วศ.๖.๑๑_๕ วศ.๖.๑๑_๖

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	-ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ คือ 4.27 -ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ จากการจัดกิจกรรม (วันสงกรานต์คณะฯ และกิจกรรมกีฬาวีศฯ ร่วมใจ สานใยสัมพันธ์ ในคณะฯ คือ 4.08)	วศ.บ.๑๑_๓ วศ.บ.๑๑_๘ วศ.บ.๑๐_๓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	5	-	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	5	-	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนและการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำไปปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในแผนกิจกรรมประจำปี โดยมีการใช้งบประมาณในหมวดนี้ทั้งสิ้น 425,237.25 บาท

คณะฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรถือเป็นรายวิชาหลักที่มีการประเมินผลความสำเร็จและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมนักศึกษา แนวทางการเสริมจุดแข็งนั้น ควรถ่ายทอดวิธีการและองค์ความรู้ในรายวิชานี้ ไปยังรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรของหลักสูตรใหม่ ที่จะต้องดำเนินการโดยภาควิชาต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ปัจจุบันดำเนินการเฉพาะในส่วนโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษา ควรมีการขยายการดำเนินการดังกล่าวไปทุกภาคส่วนภายในคณะฯ สำหรับการจัดโครงการหรือกิจกรรม

นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดตั้งโครงการหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อชุมชนจำนวนไม่มาก ดังนั้น หากต้องการเน้นถึงประโยชน์ต่อชุมชนผู้ดูแลรายวิชาควรรื้อแรงลักษณะของโครงการเพื่อเป็นแนวทางแก่นักศึกษา

คณะฯ ไม่มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และไม่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เพราะคณะฯ ไม่ได้มุ่งเน้นด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเป้าหมายหลัก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การปฏิบัติตามแนวทางดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ถือเป็นแนวทางที่ดี และควรปฏิบัติให้ได้ในทุกภาคส่วนของคณะฯ เพื่อเสริมให้โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ดำเนินการไปอย่างมีคุณภาพ

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หากจะประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการ บริหารงานตาม
หมายเหตุ หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์
ของ สมศ.

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะ ปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนด นโยบายและกำกับดูแลการ บริหารงานของผู้บริหารระดับ คณะ โดยมีการประชุม กรรมการประจำคณะทุกเดือน และกรรมการประจำคณะมี การประเมินตนเองตามเกณฑ์ ที่ได้กำหนดล่วงหน้า	วศ.7.1-1 วศ.7.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์โดยมีการ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ตาม แนวทางการพัฒนาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ RACE...ING ซึ่งได้มีการ ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุก ระดับ ผ่านวิธีการสื่อสารต่างๆ ได้แก่ คณบดีสัญจร การ สื่อสารผ่านทาง e-mail และ	วศ.7.1-3 วศ.7.1-4 วศ.7.1-5

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การเผยแพร่ผ่านทาง website ของคณะ ผู้บริหารได้นำแนวคิดในการพัฒนาคณะมาใช้ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และมีการนำข้อมูลสารสนเทศของคณะมาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยการประชุมติดตามงานในวาระต่างๆ ได้แก่ การประชุมกรรมการประจำคณะ การประชุมกรรมการต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงาน การประชุมทีมบริหาร โต๊ะกลมทีมบริหาร โต๊ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้าภาควิชา โต๊ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน และมีการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบันผ่านระบบการสื่อสารต่างๆ เช่น การประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง สายตรงคณบดี เวทีจิบน้ำชาสายวิชาการ เวทีจิบน้ำชาสายสนับสนุน และการสื่อสารโดยการเผยแพร่ทาง e-mail และ website ของคณะ	วศ.7.1-5 วศ.7.1-6
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความ	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการ	วศ.7.1-5 วศ.7.1-6

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เหมาะสม	บริหารจัดการองค์กรตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ เช่น การมอบอำนาจในการบริหารจัดการให้กับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้ากลุ่มงาน และ คณะกรรมการชุดต่างๆ และการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในสถาบัน และทีมบริหาร ผ่านเวทีต่างๆ ได้แก่ การประชุมทีมบริหาร โต๊ะกลมทีมบริหาร โต๊ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้าภาควิชา โต๊ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน การประชุม คณะกรรมการต่างๆ สายตรง คณบดี และ e-mail ซึ่งผู้บริหารจะนำผลการตัดสินใจ และหรือข้อเสนอแนะของบุคลากรในระดับต่างๆ เหล่านี้ มาประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการบริหารองค์กร	วศ.7.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานผ่านกลไกต่างๆ เช่นการประชุมทีมบริหาร การประชุม คณะกรรมการชุดต่างๆ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ทีมบริหาร/หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากรในประเด็นต่างๆเป็นการเฉพาะราย และมีการถ่ายทอด	วศ.7.1-5 วศ.7.1-6 วศ.7.1-8

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ความรู้และส่งเสริมพัฒนา ผู้ร่วมงานและบุคลากร ผ่าน เวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น เวทีพัฒนาคน พัฒนางาน ด้วย ประสบการณ์ของเรา และเรื่อง เล่าของคณบดีผ่านทางสายตรง คณบดี เป็นต้น	
<input checked="" type="checkbox"/>	6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของสถาบันเป็น สำคัญ	วศ.7.1-9
<input checked="" type="checkbox"/>	7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและ ผู้บริหารนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริหารงานอย่าง เป็นรูปธรรม	คณะกรรมการประจำคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คณบดี ซึ่งได้ประเมินและให้ ข้อเสนอแนะที่คณบดีนำมา ปรับปรุงในการบริหารงาน เช่น เกณฑ์ที่ได้กำหนด ล่วงหน้าโดยมีผลการประเมิน เท่ากับ 4.25 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.7.1-9

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

(สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะฯ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้และจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ซึ่งได้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ตามเป้าประสงค์ที่ 1 และ 3 ได้มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์ด้านการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ได้แก่ แผนด้านการวิจัย (องค์ความรู้ที่ระบุคือ การจดสิทธิบัตรระดับชาติ/ นานาชาติ) และแผนด้านการผลิตบัณฑิต (องค์ความรู้ที่ระบุคือ การแนะแนวการประกอบอาชีพ)	วศ.7.2-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและ ด้านการวิจัย อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ตามรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย มีการระบุกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน	วศ.7.2-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีลักษณะการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันจากผู้มีประสบการณ์ตรง เช่น มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้และ	วศ.7.2-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>บรรยายพิเศษ เรื่อง การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ เมื่อ 29 มิ.ย. 53 การจัดบรรยายเทคนิคการจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร วันที่ 28 มี.ค.54 นอกจากนี้มีการจัดเวที Q-talk โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก ภายในคณะ ฯ มาแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ในเรื่อง “แรงบันดาลใจ ในการจดสิทธิบัตร” เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554 ด้านการผลิตบัณฑิต มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้/การจัด กิจกรรมต่างๆ โดยเชิญวิทยากรจาก หน่วยงาน/ บริษัทจากภายนอก เช่น การสัมมนาเรื่อง “แรงจูงใจและวิศวกร ทำธุรกิจได้” เมื่อวันที่ 23 ส.ค.53 การบรรยายพิเศษ “เตรียมตัวเป็น วิศวกรมืออาชีพ : เตรียมความเข้าใจ พื้นฐานที่สำคัญ” เมื่อวันที่ 11 ม.ค.54 จัด โดย ภ.โยธา การเข้าร่วมรับฟังการ ประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อด้านการ เติบโต เมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 53 จัดโดย ภ. เครื่องกล การบรรยายพิเศษ “ทางเลือก บนถนนเส้นทางสายอาชีพของวิศวกร เคมีและเตรียมตัวประกอบอาชีพ” เมื่อวันที่ 10 ก.ค.53 จัดโดย ภ.เคมี</p>	
☑	4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บ อย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มีการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับการจดสิทธิบัตรระดับชาติ/ นานาชาติ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง กับการแนะแนวการประกอบอาชีพ อย่างเป็นระบบ และมีการ ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ให้นักศึกษา บุคลากรและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้า	วศ.7.2-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ไปศึกษาดูได้	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะฯ มีการจัดเก็บองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น K-Procedure, Q-Talk และบุคลากรในคณะฯ มีการนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อาทิ เช่น มีการใช้ K-Procedure โดยสังเกตได้จากสถิติการเข้าใช้งาน และบุคลากรมีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม Q-Talk มาปรับใช้กับงานวิจัย คณะฯ เช่น Benchmarking , การเขียนข้อเสนอโครงการต่างๆ ฯลฯ	วศ.7.2-4

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	5	5.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	5	5.00	✓

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

(สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มีแผนระบบสารสนเทศ โดย มีคณะกรรมการพัฒนาระบบ สารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแล การดำเนินงานด้าน สารสนเทศ	วศ.7.3-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตาม พันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และ การเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกัน คุณภาพ	มีระบบสารสนเทศประกอบ ในการรายงานผลการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งด้าน การเรียนการสอน บริการ วิชาการ การวิจัย ซึ่งสามารถ นำไปใช้ในการบริหารและ ประกอบการตัดสินใจของ ผู้บริหารสำหรับการ ดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ	วศ.7.3-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	มีการประเมินความพึงพอใจ ผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	วศ.7.3-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	มีการนำผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศมาปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินงานด้านการ	วศ.7.3-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยการนำข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจเข้ามาพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มีข้อกำหนดเฉพาะการป้อนข้อมูลคุณภาพเท่านั้น	วศ.7.3-4

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✘

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ

(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือข้อ ชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่อง ของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับ เหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือ กฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่ สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการ ประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลด ผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตาม แผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้ กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะฯ มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร ทั้งในระดับคณะ ภาควิชาและหน่วยงาน โดยมีวาระ 2 ปี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการประชุม ทุก ๆ 2 เดือน	วศ.7.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะฯ วิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. เพื่อนำมาบริหารความเสี่ยง และจัดทำรายงานการควบคุมภายใน	วศ.7.4-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะฯ ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานการประเมินผล และการปรับปรุงการควบคุมภายใน	วศ.7.4-2 และ วศ.7.4-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	ยังไม่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะฯ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุม	วศ.7.4-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ภายใน เพื่อเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ	
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไป ใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปี ถัดไป	ยังไม่ดำเนินการอย่างเป็น ระบบ	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	3.00	x

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	3.00	x

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๒

ชนิดของตัวบ่งชี้

การบริหารและการจัดการ

(สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ผลผลิต

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุมประเด็น ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน

๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา

๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา

๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

หมายเหตุ

ในระดับคณะไม่ต้องประเมิน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	4.23	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	4.23	-	✓

ผลการดำเนินงาน

ปี 2553 มีคะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 84.6 หรือเทียบเป็น 4.23 จากคะแนนเต็ม 5

รายการหลักฐาน

สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.1-2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	4.23	-	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7	การบริหารและการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓	(สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)
หมายเหตุ	ระดับสถาบัน ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดี
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
คะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.25	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4.25	4.25	x

ผลการดำเนินงาน

คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ย 4.25 จากระดับคะแนนเต็ม 5

รายการหลักฐาน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
รายงานผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.7.1-9)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4.25	4.25	x

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นองค์กรหลักที่เข้มแข็ง มีส่วนในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการภายในคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การบริหารจัดการความเสี่ยง ยังดำเนินการไม่เป็นระบบที่สมบูรณ์ ยังขาดขั้นตอนของการประเมินและทบทวนผลการดำเนินงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการ อื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มีกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ในบางประเด็น แต่ยังไม่เป็นระบบที่ดีเท่าที่ควร	วศ.8.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดหาและจัดสรรงบประมาณ	วศ.8.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา สถาบันและบุคลากร	มีการกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่ละ	วศ.8.1-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ต่างๆ ที่สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการในแต่ละ เป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้กำหนดงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานทั้ง จากงบประมาณแผ่นดินและ งบประมาณเงินรายได้	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงาน ต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีการจัดทำรายงานทางการเงิน เสนอต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกไตรมาส	วศ.8.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของ สถาบันอย่างต่อเนื่อง	นำผลการวิเคราะห์เสนอต่อที่ ประชุมที่มบริหารและแจ้งต่อ บุคลากรทุกระดับ	วศ.8.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ สถาบันกำหนด	มีหน่วยตรวจสอบภายในของ มหาวิทยาลัย มาดำเนินการ ตรวจสอบในด้านการบริหาร งบประมาณของคณะฯ ให้ เป็นไปตามระเบียบและ กฎเกณฑ์	วศ.8.1-5
<input checked="" type="checkbox"/>	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม เป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการ วางแผนและการตัดสินใจ	มีการดำเนินการอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	วศ.8.1-4

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีระบบการจัดสรรงบประมาณทั้งส่วนของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ที่ชัดเจน โปร่งใส
หลายระบบ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จัดทำแผนทางการเงินที่ชัดเจน รองรับสถานะทางการเงินที่ตึงตัว

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์กรประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ ได้ใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีความสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับคณะและภาควิชา/หน่วยงานต่างๆ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย	วศ.9.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นกรรมการอำนวยการระบบประกันคุณภาพของคณะฯ	วศ.9.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ในระดับมีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ต่างๆ	วศ.9.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงาน	ดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามกรอบเวลา	วศ.9.1-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ได้นำประเด็นการพัฒนาที่ระบุไว้ มาดำเนินการครบถ้วน	วศ.9.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะฯมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพครบถ้วนทั้ง 9 องค์ประกอบ	วศ.9.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการ มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจ	วศ.9.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นทางการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนา ขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยทางด้านการประกันคุณภาพ ที่เป็นระบบชัดเจน	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	6	3.00	x

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	6	3.00	x

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑๕	(สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด
หมายเหตุ	<p>หมายเหตุ</p> <p>๑. ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ ๕ คะแนน) ระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินปี ๒๕๕๔ ใช้คะแนนประเมิน ๑ ปี คือ ปี ๒๕๕๓ - ประเมินปี ๒๕๕๕ ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน ๒ ปี คือ ปี ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ - ประเมินปี ๒๕๕๖ ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน ๓ ปี คือ ปี ๒๕๕๕, ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ <p>๒. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาชี้แทน</p>
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.25	4.32	4.32	✓

ผลการดำเนินงาน

มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายในเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายซึ่งตั้งไว้ที่ 4.25

รายการหลักฐาน

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.25	4.36	4.36	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบและกลไกในระบบการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
2. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการติดตามตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพ และระบบคุณภาพอื่นๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และการทำกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพเพื่อเผยแพร่สู่หน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ 98

องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3

(กพร.) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน
ภาษาต่างประเทศ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	80	100

หมายเหตุ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจาก คณะ	จำนวนยืนยัน ของสถาบัน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	12	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	7	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	39	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลย์	18	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	1,295	638
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	11	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่ กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	6	-

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	28	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	18	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	897	185
จำนวน นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-
จำนวน นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
60	29	-	✗

ผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ที่ได้ไม่บรรลุเป้าหมาย ด้วยเพราะเป็นปีแรกที่ใช้ตัวบ่งชี้

รายการหลักฐาน

ผลการสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
60	29	-	x

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิศวกรรมศาสตร์มีต้นกำเนิดจากต่างประเทศซึ่งทรัพยากรการเรียนรู้ส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ มีนักศึกษาจากต่างประเทศมาศึกษา นอกจากนี้ยังมีคณาจารย์หลายท่านจบการศึกษาจากต่างประเทศ โอกาสในการเข้าถึงภาษาต่างประเทศมีมาก ควรกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษาภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในภาพรวมความสามารถทางทักษะภาษาอังกฤษ ด้านการฟังและการเขียนมีปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาของนักศึกษาไทยส่วนใหญ่ คณะต้องพยายามส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคุ้นชินกับภาษาอังกฤษตลอดระยะเวลาการศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องและสภาพแวดล้อม ดังนี้

1. การสอดแทรกสื่อหรือเอกสารการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอน โดยใช้ภาษาไทย
2. การสอนภาษาอังกฤษ เฉพาะสาขาเพื่อเตรียมความพร้อม ให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ ในวิชาชีพของตน
3. จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
4. จัดกิจกรรมแข่งขันเพื่อสร้างเสริมและยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
5. เพิ่มสิ่งแวดลอมที่เป็นภาษาอังกฤษ
6. จัดหาและมีแผนการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

**องค์ประกอบ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล
“สถานศึกษา 3 ดี (3D)”**

องค์ประกอบ 99

ตัวบ่งชี้ที่ 99.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

(สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากร	คณะฯ มีการส่งเสริมทรัพยากร ด้านกล้องวงจรปิด (CCTV) กระจายทั่วคณะฯ จำนวน 44 จุด เพื่อตรวจสอบและเฝ้าระวัง ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด และด้านคุณธรรมจริยธรรม	วศ.99.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	คณะฯ จัดกิจกรรมด้านการ เลือกตั้งสโมสรมักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และ กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ผ่านรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร	วศ.99.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ		
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบาย คุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรม ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐาน สถานศึกษา 3 ดี (3D)		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	2	-	x

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4	2	-	x

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 99

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 99.2

(สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตาม
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจาก คณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	7	
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	99	
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยา เสพติดทุกชนิด	18	

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย	- กิจกรรมรับรองสโมสร นักศึกษา คณะ วิศวกรรมศาสตร์	วศ.99.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	- กิจกรรมหลักที่ส่งเสริมด้าน คุณธรรมจริยธรรมและความ เป็นไทย มี 2 กิจกรรมหลัก คือ โครงการ “ปันรัก ปันน้ำใจ” และโครงการ “ยิ้ม ใจให้ เกียรติกัน”	วศ.99.1-1 วศ.99.2-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	3	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี ด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2	2	-	✓

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2	3	-	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ สนับสนุนและดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” เพื่อให้ศึกษามีทัศนคติที่ดีมีความรู้ที่ถูกต้องพร้อมทั้งมีพฤติกรรมที่เหมาะสมทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

กิจกรรมหรือโครงการทางการส่งเสริมประชาธิปไตยมีจำนวนน้อย หากต้องการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการในด้านนี้ อาจจะต้องมีการระดมแนวความคิดและแนวปฏิบัติจากทุกหน่วยงาน/ภาควิชาภายในคณะฯ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การติดตั้งวงจรปิด กระจายทั่วคณะฯ ถือเป็น การปฏิบัติเชิงรุกที่ได้ผลดีมาก ซึ่งมีผลดีโดยตรงในด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด การ กิจกรรมต่างๆ และมีผลดีโดยอ้อมกับการเฝ้าระวังด้านคุณธรรมจริยธรรมอีกด้วย

4.รายงานตาราง

4.1 ตารางที่ ๕.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6			6	4.00	3.67
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	3			3	3.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	3.51			4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	3			4	ระดับสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6			6	4.00	3.82
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	55	87.00	156.50	55.59	4.63	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	20	34.00	156.50	21.73	3.62	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7			3	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5			5	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			4	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	85	303	376	80.59	4.03	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	3.51			3.90	3.90	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	40	4.375	137	3.19	0.64	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	100	1.75	3	58.33	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	4.4	723.00	156.50	4.62	3.85	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			6	4.00	4.50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00	4.30
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	320,000	78,816,899	143	551,167	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	20	35.875	156.5	22.92	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	20	5	156.5	3.19	0.80	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	10	16.25	156.5	10.38	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	12	35	34.29	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	3			5	ระดับสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	3			5	ระดับสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5			ผลของสถาบัน	ผลของสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	3			ผลของสถาบัน	ผลของสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00	4.25
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			4	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			4	3.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	5			4.23	ระดับสถาบัน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5			4.25	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6			6	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7			6	3.00	3.66
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4.25			4.32	4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	60	185	638	29.00	0.00	

4.2 ตารางที่ ๘.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	55	87.00	156.50	55.59	4.63
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	20	34.00	156.50	21.73	3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7			3	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5			5	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			4	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	320,000	78,816,899	143	551,167	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			4	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			4	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7			6	3.00

4.3 ตารางที่ ส.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	3			3	3.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	3.51			4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	3			4	ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	85	303	376	80.59	4.03
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	3.51			3.90	3.90
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	40	4.375	137	3.19	0.64
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	100	1.75	3	58.33	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	4.4	723.00	156.50	4.62	3.85
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	20	35.875	156.5	22.92	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	20	5	156.5	3.19	0.80
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	10	16.25	156.5	10.38	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	12	35	34.29	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	3			5	ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	3			5	ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5			ผลของสถาบัน	ผลของสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	3			ผลของสถาบัน	ผลของสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	5			4.23	ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	5			4.25	4.25
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4.25			4.32	4.32

4.4 ตารางที่ ๕.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		4.00	3.50	3.75	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	3.75	4.25	3.57	3.86	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3		4.50		4.50	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	3.60	4.53	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	ผลของ สถาบัน	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.25	4.25	4.25	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 8		4.00		4.00	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9		3.00	4.32	3.66	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 98			0.00	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.38	4.33	3.46	4.06	ระดับดี	
ผลการประเมิน						

4.5 ตารางที่ ๕.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			3.51	3.51	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2	4.06	4.22	4.22	4.17	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก		3.67	4.25	3.96	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.06	4.78	4.19	4.35	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 3		5.00	3.60	4.30	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	4.06	4.42	3.96	4.06	ระดับดี	
ผลการประเมิน						

4.6 ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มุมมองด้านการบริหารจัดการ					0.00-<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	3.94	4.39	ระดับดี	
ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.00	3.89	3.63	ระดับดี	
ด้านการเงิน	5.00	4.00		4.50	ระดับดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.13	5.00	3.66	4.26	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.04	4.46	3.83	4.19	ระดับดี	
ผลการประเมิน						

4.7 ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	3.00			3.00	ระดับพอใช้	
(2)ด้านวิชาการ	4.13	4.00	3.85	3.99	ระดับดี	
(3)ด้านการเงิน		4.00		4.00	ระดับดี	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.00	3.89	3.95	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.56	4.00	3.87	3.73	ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		4.67	3.51	4.09	ระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.60	4.53	ระดับดีมาก	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	ผลของสถาบัน	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.92	4.04	4.66	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.28	4.46	3.95	4.20	ระดับดี	
ผลการประเมิน						

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 คณะวิศวกรรมศาสตร์														
ปีการศึกษา 2551 - 2553													ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 54	
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน											คะแนน	
		ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	หาร 2553	ปี 2553	ตั้งรวม	หารรวม		ผล 3 ปี
การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)	115												4.32	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)	5												4.00	
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ)	5										6			4.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)	40												4.03	
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)	5										6			4.00
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	5	91	168.5	54.01	90	168	53.57	87	156.5	55.59				4.63
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	5	31	168.5	18.40	33.5	168	19.94	34	156.5	21.73				3.62
2.4 ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)	5										3			3.00
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ)	5										5			3.00
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)	5										7			5.00
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ)	5										6			5.00
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (ข้อ)	5										4			4.00
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)	10												4.50	
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (ข้อ)	5										6			4.00
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ข้อ)	5										6			5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)	15												5.00	
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)	5										7			5.00
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)	5										6			5.00
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	5	74,553,196	157.5	473,354	91,171,080	153	595,889	78,816,899	143	551,167				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)	10												5.00	
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (ข้อ)	5										5			5.00
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ข้อ)	5										5			5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1)	5												5.00	
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)	5										5			5.00

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน											คะแนน	
		ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	หาร 2553	ปี 2553	ตั้งรวม	หารรวม		ผล 3 ปี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)	20												4.25	
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ข้อ)	5										7			5.00
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (ข้อ)	5										5			5.00
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ)	5										4			4.00
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ)	5										4			3.00
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)	5												4.00	
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ)	5										6			4.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)	5												3.00	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)	5										6			3.00
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) (2)														
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ)											2			
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ข้อ)											2			
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน												4.32		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน											คะแนน	
		ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	หาร 2553	ปี 2553	ตั้งรวม	หารรวม		ผล 3 ปี
การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)														
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	70													
ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)														3.39
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	5	341	437	78.03	299	376	79.52	303	376	80.59	943	1,189	79.31	4.03
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา	5			3.77			3.75			3.90			3.89	3.90
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	9	101	8.91	14	194	7.22	4.38	137	3.19	27.50	425	6.47	0.64
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ)	5				3.25	4	81.25	1.75	3	58.33	5	7	71.43	5.00
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)														3.60
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	60.875	168.5	36.13	51.25	168	30.51	35.875	156.5	22.92	148	493	30.02	5.00
6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	5	6	168.5	3.56	2	168	1.19	5	156.5	3.19	13	493	2.64	0.80
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ)	5	18.75	168.5	11.13	16.5	168	9.82	16.25	156.5	10.38	51.5	493	10.45	5.00
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (2)														5.00
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	5							12	35	34.29				5.00
9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ข้อ)	5									5				5.00
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2)														
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)										4				
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)										5				
คะแนนเฉลี่ยรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก														3.82
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)														4.05
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ข้อ)	5									4.23				
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (คะแนน)	5									4.25				4.25
14. การพัฒนาคณาจารย์ (ข้อ)	5	748.50	168.5	4.44	757.00	168	4.51	723.00	156.5	4.62	2,228.50	493	4.52	3.85
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)	5													4.32
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)	5									4.32				4.32

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน											คะแนน		
		ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	หาร 2553	ปี 2553	ตั้งรวม	หารรวม		ผล 3 ปี	
ตัวบ่งชี้หลัก (เลือก 2 ตัวบ่งชี้)	30														
16. การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน (1)													4.00		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตรากำลัง *	5										3				
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตรากำลัง	5			4.05				4.02			4.00			4.02	4.00
17. การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน (1)															
17.1 การพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะที่เน้นการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม	10										4				
ตัวบ่งชี้มาตรการเสริม (คณะต้องระบุ 2 ตัวบ่งชี้)															
18. ตัวบ่งชี้มาตรการเสริม (คณะต้องระบุ 2 ตัวบ่งชี้)															
18.1 การพัฒนาด้านพลังงานทดแทน	5										5				
18.2 การพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการฟื้นฟูสภาพผู้ป่วย ผู้พิการ และผู้สูงอายุ	5										5				
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก												3.91			
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. (ไม่เข้ากับ สกอ. และ สมศ.)															
3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร			168.5	-	0.25	168	0.149		156.5	-	0.25	493	0.051		
4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ								185	638	29.00					

ภาคผนวก ข แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2553 คณะวิศวกรรมศาสตร์								
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน	แผนการดำเนินงาน						
	ผล	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557
การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)								
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)								
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	แผน			6	7	8	8	8
	ผล			6				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)								
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	แผน			6	6	6	6	6
	ผล			6				
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	แผน	52	54	55	56	58	58	60
	ผล	54.01	53.57	55.59				
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	แผน	18	19	20	21	21	22	22
	ผล	18.40	19.94	21.73				
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	แผน			7	7	7	7	7
	ผล			3				
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			5				
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			7				
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	แผน			6	6	6	6	6
	ผล			6				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน	แผนการดำเนินงาน						
		2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			4				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)								
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	แผน			7	7	7	7	7
	ผล			6				
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	แผน			6	6	6	6	6
	ผล			6				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)								
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	แผน			7	7	7	7	7
	ผล			7				
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	แผน			6	6	6	6	6
	ผล			6				
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	แผน	280,000	285,000	320,000	325,000	325,000	325,000	325,000
	ผล	473,354	595,889	551,167				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)								
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			5				
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			5				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน	แผนการดำเนินงาน						
	ผล	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1)								
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			5				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)								
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	แผน			7	7	7	7	7
	ผล			7				
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	แผน			3	4	5	5	5
	ผล			5				
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			4				
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			4				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)								
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	แผน			6	6	6	6	6
	ผล			6				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)								
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	แผน			7	7	7	7	7
	ผล			6				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน	แผนการดำเนินงาน						
	ผล	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) (2)								
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	แผน			4	4	4	4	4
	ผล		4	2				
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	แผน			2	2	2	2	2
	ผล		1	2				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน	แผนการดำเนินงาน						
	ผล	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557
การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)								
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน								
ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)								
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	แผน	85	85	85	85	85	85	85
	ผล	78.03	79.52	80.59				
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	แผน	3.50	3.50	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51
	ผล	3.77	3.75	3.90				
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	แผน			40	45	50	50	50
	ผล			3.19				
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	แผน			100	100	100	100	100
	ผล		81	58.33				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)								
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	แผน			20	20	20	20	20
	ผล	36.13	30.51	22.92				
6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	แผน			20	20	20	20	20
	ผล	3.56	1.19	3.19				
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	แผน			10	10	10	10	10
	ผล	11.13	9.82	10.38				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน	แผนการดำเนินงาน						
		ผล	2551	2552	2553	2554	2555	2556
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (2)								
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	แผน			-	-	-	-	-
	ผล			5				
9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			5				
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (2)								
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			4				
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	แผน			3	3	3	3	3
	ผล			5				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)								
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	แผน			-	-	-	-	-
	ผล			4.23				
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	แผน			5	5	5	5	5
	ผล			4.25				
14. การพัฒนาคณาจารย์	แผน			4.4	4.4	4.5	4.5	4.5
	ผล		4.44	4.51	4.62			
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)								
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	แผน			4.25	4.25	4.25	4.25	4.25
	ผล			4.32				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน	แผนการดำเนินงาน						
	ผล	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557
ตัวบ่งชี้หลัก								
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ *	แผน			3	3	3	3	3
	ผล			3				
16.2 ผลการพัฒนาด้านจิตตามอัตลักษณ์ *	แผน			3.51	3.51	3.51	3.51	3.51
	ผล			4.05	4.02	4.07		
17.1 การพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะที่เน้นการวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม	แผน			3	3	3	3	3
	ผล			4				
ตัวบ่งชี้มาตรการเสริม (คณะต้องระบุ 2 ตัวบ่งชี้)								
18.การริเริ่มและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ของสถาบัน								
18.1 การพัฒนาด้านพลังงานทดแทน	แผน			3	3	3	3	3
	ผล			5				
18.2 การพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการฟื้นฟูสภาพผู้ป่วย ผู้พิการ และผู้สูงอายุ	แผน			3	3	3	3	3
	ผล			5				
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. (ไม่ซ้ำกับ สกอ. และ สมศ.)								
3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	แผน			0.025	0.025	0.05	0.05	0.05
	ผล			-	0.149	-		
4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	แผน			60	60	60	60	60
	ผล			70.02				

เอกสารอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

- วศ.1.1_1 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง ปี 2550-2554
- วศ.1.1_2 แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2553
- วศ.1.1_3 ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ปี2550-2553
- วศ.1.1_4 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์คณะฯ ปี 2553
- วศ.๑.๑๖.๑_๑ <http://www.eng.psu.ac.th/download/planning/strategy/>
- วศ.๑.๑๖.๑_๒ http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planEng_53.xls
- วศ.๑.๑๖.๑_๓ <http://www.eng.psu.ac.th/download/planning/strategy/>
- วศ.๑.๑๖.๑_๔ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์คณะฯ ปี 2553
- วศ.๑.๑๗-๑ <http://www.eng.psu.ac.th/download/planning/strategy/>
- วศ.๑.๑๗-๒ ทูลอดหนุนการวิจัยประเภทโครงการของนักศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี วศ.4.1-15 ใน SAR ปี 2552
ทูลพัฒนาที่มนวัตกรรมของนักศึกษา วศ.4.1-20 ใน sar ปี 2552
ทูลอดหนุนการวิจัย ประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม วศ.4.1-21 ใน sar ปี 2552
- วศ.๑.๑๗-๓ รายงานวิถจากผลงานวิจัยของนักศึกษา และอาจารย์
<http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/583-การมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติผู้สร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์-ม-อ.html>
<http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/504-รางวัลรองชนะเลิศอันดับ-3-จากงานวันนักประดิษฐ์-ประจำปี-2554.html>
- วศ.๑.๑๗-๔ ข้อมูลการได้รับรางวัลของอาจารย์
<http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/192-วันนักวิจัย-2553.html>
<http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/318-ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์รุ่นใหม่.html>

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- วศ.2.1-1 มอ.204/185 ลว.9 กย.53 แจ้งมติคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 9/2553 การปรับปรุงแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
มอ 202.1/189 ลงวันที่ 30 กย.2553 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2553 การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
- วศ.2.1-2 มอ.064/1800 ลว.12 ตค.2553 มติกรรมการวิชาการเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์
มอ 001/1427 ลว.16 ธค.2553 การอนุมัติการเปิดปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรีของวิทยาเขตหาดใหญ่และวิทยาเขตตรัง
ศธ.0521.10/0493 ลว. 22 เมษ.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษาสาขาวิศวกรรมเคมี
ศธ.0521.10/0323 ลว 15 มีค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
ศธ.0521.10/0322 ลว 15 มีค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขาวิศวกรรมการผลิต
ศธ.0521.10/0320 ลว 15 มีค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
ศธ.0521.10/0313 ลว. 14มี.ค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
ศธ.0521.10/0321 ลว. 15มี.ค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขาวิศวกรรมวัสดุ
ศธ.0521.10/0284 ลว. มี.ค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
ศธ.0521.10/0235 ลว. มี.ค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
ศธ.0521/2692 ลว. 13 ก.ค.2554 การรับทราบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553
ศธ.0521/2217 ลว. 13มี.ย.2554 การรับทราบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

เอกสารอ้างอิง

- วศ.2.1-3 คำสั่งที่ 0213/2554 ลว. 31 มค. 2554 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตเพิ่มเติม
คำสั่งที่ 1425/2553 ลว.21 กค.2553 ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตใหม่
- วศ.2.4-1 โครงการอบรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้กับบุคลากร
- วศ.2.4-2 โครงการตรวจสุขภาพประจำปี
- วศ.2.5-1 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_SupportData.xls (IQA 2.5(la) และ (IQA 2.5(lb))
- วศ.2.6-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์สาขาวิศวกรรมเคมี สาขาเมคคาทรอนิกส์ เครื่องกล โยธา
สิ่งแวดล้อม ไฟฟ้า เหมืองแร่ วัสดุ การผลิต อุตสาหการ
- วศ.2.6-2 มคอ.3 ราชวิชา 200-101 242-101 215-111
- วศ.2.6-3 ข้อมูลอาจารย์พิเศษคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.2.6-4 แบบขอทุนพัฒนาที่มิวิจซ์ และรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการที่มิวิจซ์วิศวกรรมศาสตร์
- วศ.2.6-5 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_SupportData.xls (IQA_2.6(6b))
- วศ.2.6-6 เอกสารประชุมคณะกรรมการวิชาการแนวทางการบริหารจัดการรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
- วศ.2.7-1 <http://www.planning.psu.ac.th/index.php/2011-07-07-02-54-49/101--2551> รายงานความพึงพอใจของ
ผู้ใช้บัณฑิตประจำปีการศึกษา
- วศ.2.7-2 เอกสารประชุมคณะกรรมการวิชาการ
- วศ.2.7-3 การรับสมัครนักเรียนระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาไปฝึกงานต่างประเทศ ปีการศึกษา 2553
- วศ.2.7-4 ขออนุมัติจัดโครงการบรรยายพิเศษเรื่องหลักการ review เอกสารเพื่อเริ่มต้นงานวิจัย
- วศ.2.7-5 <http://student.psu.ac.th/transcript>
- วศ. 2.8-1 ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.
2547 ลว. 27 ธค.2547
มอ 204.4/271 ลว. 28ก.ค.2553 ขอความร่วมมือในการกวดขันและรณรงค์การแต่งกายนักศึกษา
โครงการคืนกล้าป่าชายเลน รหัสวิชา 200-001 ราชวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร 1
- วศ. 2.8-2 โครงการประชุมเชียร์ 2553 โครงการปฐมนิเทศ 2553 โครงการปัจฉิมนิเทศ 2553 รายงานและซีดี ของรายวิชากิจกรรม
เสริมหลักสูตร

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

- วศ.3.1-1 คำสั่งคณะฯ ที่ 116/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลและให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ลว.
19ก.ค.2553
- วศ.3.1-2 <http://www.eng.psu.ac.th>
- วศ.3.1-3 ตารางสรุปกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
หนังสือที่ มอ.204/280 ลว. 9ส.ค.2553 ขออนุมัติจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการเขียนใบสมัครงาน และการ สอบสัมภาษณ์
เป็นภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2553
หนังสือที่ มอ.230/779 ลว. 7ก.ค.2553 ขออนุมัติจัดบรรยายพิเศษเพื่อพัฒนานักศึกษา เรื่อง "ทางเลือกบนถนนเส้นทางสาย
อาชีพของวิศวกรเคมีและการเตรียมตัวประกอบอาชีพ"
หนังสือที่ มอ.204.4/272 ลว. 28ก.ค.2553 ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนา เรื่อง "แรงจูงใจและวิศวกรทำธุรกิจได้"
โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4
โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอบรมเตรียมสอบ TOEIC เพื่อการสมัครงาน
หนังสือที่ HR 24/2553 ลว. 8 ธ.ค.2553 เรื่อง ยื่นขออนุมัติบรรยายพิเศษ
- วศ.3.1-4 <http://www.alumni.eng.psu.ac.th>
E-mail Group จากฐานข้อมูลศิษย์เก่า

เอกสารอ้างอิง

- วศ.3.1-5 สรุปผลการประเมิน โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเตรียมสอบ TOEIC เพื่อการสมัครงาน และสรุปผลการจัดงาน
ปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.3.1-6 สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการใช้ห้องละหมาด คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.3.2-1 ตารางกิจกรรมปี 2553
<http://student.psu.ac.th/transcript>
- วศ.3.2-2 http://phoenix.eng.psu.ac.th2qa/53_53/Component/SSupportData4/Cultural.xls
<http://student.psu.ac.th/transcript>
- วศ.3.2-3 หนังสืออนุมติเข้าร่วมประชุมในงานวันเปิดโลกวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ปี2553
<http://student.psu.ac.th/transcript>
- วศ.3.2-4 สรุปผลโครงการเบิกฟ้าสู่เส้นทางวิศวกร ประจำปีการศึกษา 2554
โครงการทำบ้านใหม่ให้สโมสรนักศึกษา
โครงการประชุมเชียร์เกียรติคอง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- วศ. 4.1-1 ทิศทางการวิจัยของคณะฯ <http://www.eng.psu.ac.th/research-unit/best-major.html> และทิศทางการวิจัยของภาควิชา
<http://www.eng.psu.ac.th/research-unit/directionresearch.html>
- วศ. 4.1-2 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนเครือข่ายวิจัย (DoE CoE RC RU)
- วศ. 4.1-3 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนวิจัยประเภททีมวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 4.1-4 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนวิจัยประเภทพัฒนานักวิจัย
- วศ. 4.1-5 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัยประเภทแบบมุ่งเป้า
- วศ. 4.1-6 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัยประเภทวิศวกรรมศึกษา
- วศ. 4.1-7 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัยประเภทโครงการงานของนักศึกษา
สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
- วศ. 4.1-8 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัยประเภทการสร้างและการพัฒนา
นวัตกรรม
- วศ. 4.1-9 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลอุดหนุนการวิจัยประเภทโครงการวิจัยสถาบัน
- วศ. 4.1-10 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับ
ต่างประเทศ
- วศ. 4.1-11 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 4.1-12 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลศิษย์ก้นกุฏิ ระดับปริญญาโท
- วศ. 4.1-13 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ. 4.1-14 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลทุนการศึกษาโครงการปริญญาตรี โท 5 ปี
- วศ. 4.1-15 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทูลสนับสนุนบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานทาง
วิชาการ ณ ต่างประเทศ
- วศ. 4.1-16 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป
ราชการ เพื่อเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศจากงบประมาณส่วนกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 4.1-17 เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอ
ผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- วศ. 4.1-18 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ
- วศ. 4.1-19 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราค่าตอบแทนรางวัลผลงานทางวิชาการ
- วศ. 4.1-20 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 7/2554 วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2554 เรื่อง “การพิจารณาคัดเลือกเครือข่ายวิจัยดีเด่น และการเชิดชูเกียรตินักวิจัยใน วันงานวันนักวิจัยของมหาวิทยาลัยประจำปี 2554”
- วศ. 4.1-21 ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 4.1-22 การสร้างความร่วมมือระหว่างคณะฯ กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม (MOU) กับหน่วยงานต่างๆ
เช่น บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด เรื่อง “หน่วยวิจัยทางด้านเทคโนโลยีการบดผิว” ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช. เรื่อง “การจัดตั้งและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านเครือข่าย เซนเซอร์ไร้สาย” เรื่อง “การจัดตั้งและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านอินเทอร์เน็ตยุคหน้า” เรื่อง “ศูนย์ความรู้เฉพาะทางด้านเรื่อง “โครงการจัดตั้งและดำเนินการห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมเครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย” วิศวกรรมฟื้นฟู” มหาวิทยาลัยขอนแก่นเรื่อง “การจัดตั้งและดำเนินงานหน่วยวิจัยร่วมเฉพาะทางด้านส่วนประกอบฮาร์ดแวร์” บริษัท อาหลิน ริงก จำกัด เรื่อง “ศึกษาและวิจัยฟิล์มรถยนต์สมัยใหม่” - เรื่อง “ศึกษาและวิจัยฟิล์มรถยนต์สมัยใหม่”
- วศ. 4.1-23 การจัดอบรม ประชุม สัมมนาด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ เช่น การรับฟังข้อเสนอแนะจากเครือข่ายวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยของคณะฯ ระหว่างวันที่ 1-22 กุมภาพันธ์ 2554
การเสวนา เรื่อง “ความก้าวหน้าของการวิจัยในชุมชนปัจจุบัน : สิ่งที่น่าสนใจในสถาบันการศึกษาควรรู้” เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2554
การทำ Workshop เรื่อง “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย สำหรับอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน แลนักวิจัยของคณะฯ” วันที่ 25 มิถุนายน 2554
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “อยู่กับน้ำ” เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2554
- วศ. 4.1-24 จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ
- วศ. 4.1-25 การสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของเครือข่ายวิจัยคณะฯ
- วศ. 4.1-26 การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย
- วศ. 4.1-27 ภาระงานหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของคณะฯ
- วศ. 4.1-28 เว็บไซต์วิจัยของคณะฯ <http://www.research.eng.psu.ac.th/>
- วศ. 4.1-29 การจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน งานนวัตกรรม (Movement/Motion) ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ
- วศ. 4.1-30 การจัดประชุมวิชาการระดับประเทศ คือ การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 9 (PEC-9) เมื่อวันที่ 2-3 พ.ค.2554ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.
- วศ. 4.1-31 สรุปผลกิจกรรมและผลการดำเนินการ โดยนำเสนอในที่ประชุมกรรมการวิจัยคณะฯ และที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบและปรับใช้เป็นนโยบายของคณะฯ
- วศ. 4.2-1 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปี 2554
- วศ. 4.2-2 การเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ที่ให้ผู้อื่นใจทั่วไปสามารถเข้าถึงได้

เอกสารอ้างอิง

- วศ. 4.2-3 การถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ สู่ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง
- วศ. 4.2-4 การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ
- วศ. 4.2-5 การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
- วศ. 4.2-6 การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ. 4.2-7 การนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้ว ไปขยายผล
- วศ. 4.2-8 เริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจด หรือ ขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว
- วศ. 4.2-9 การสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือ นวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน
- วศ. 4.3-1 ตารางสรุปจำนวนเงินทุนวิจัยและจำนวน โครงการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. ๔.๕-๑ ตารางสรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. ๔.๖-๑ หลักฐานแบบฟอร์มการกรอก KPI ที่แนบพร้อมกับข้อเสนอโครงการ

องค์ประกอบ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

- วศ.5.1-1 <http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar>

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- วศ.6.1_1 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53-53/Component/SupportData/4_Cultural.xls และ โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553
- วศ.6.1_2 รายงานและ ซีดีรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร 2/2553
- วศ.๖.๑๐_๑ <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=content3.html>
- วศ.๖.๑๐_๒ โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และ ปีการศึกษา 2554 การประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 และ 2554
- วศ.๖.๑๐_๓ เอกสารสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและการประชุม
- วศ.๖.๑๑_๑ เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- วศ.๖.๑๑_๒ <http://www.eng.psu.ac.th/gallery/category/41-retire2553.html>
- วศ.๖.๑๑_๓ <http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/355-พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล.html>
- วศ.๖.๑๑_๔ อาคารสถานที่ของคณะฯ
- วศ.๖.๑๑_๕ อาคารสโมสรนักศึกษาและห้องทำงานของแต่ละชุมนุม ภายในอาคาร ดร.สตางค์ มงคลสุข
- วศ.๖.๑๑_๖ คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2553
- วศ.๖.๑๑_๗ ผลการประเมินความพึงพอใจจากโครงการวิศวกรรมศาสตร์พบผู้ปกครอง
- วศ.๖.๑๑_๘ ผลการประเมินความพึงพอใจจากโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

- วศ.7.1-1 ระบบการประชมกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.1-2 ผลการประเมินกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.1-3 แนวคิดและแนวทางพัฒนาคณะตามยุทธศาสตร์ RACE...ING
- วศ.7.1-4 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554
- วศ.7.1-5 สายตรงคนบดี
- วศ.7.1-6 ระบบการประชมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.1-7 กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- วศ.7.1-8 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวที "พัฒนาคณะ พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา"

เอกสารอ้างอิง

- วศ.7.1-9 การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร
- วศ.7.2-1 แผนและผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
http://www.km.eng.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=10&Itemid=30
- วศ.7.2-2 รายงานผลตามแผนการจัดการความรู้ด้านผลิตภัณฑ์
รายงานผลตามแผนการจัดการความรู้ด้านวิจัย
- วศ.7.2-3 องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ.7.2-4 กิจกรรม K-Procedure
http://www.km.eng.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=23&Itemid=33
กิจกรรม Q-Talk
http://www.km.eng.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=category§ionid=4&id=11&Itemid=33
- วศ.7.3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ
- วศ.7.3-2 รายชื่อโปรแกรมที่พัฒนาแล้วเสร็จและใช้งานในปัจจุบัน
- วศ.7.3-3 ระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- วศ.7.3-4 ระบบสารสนเทศคณะวิศวกรรมศาสตร์ (KPI)
- วศ.7.4-1 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 141/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ลว. 1 กันยายน 2553 และ
กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- วศ.7.4-2 รายงานผลการติดตามแผนการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2554 (รอบ 6 เดือน) (แบบ
ติดตาม ปข.2)
- วศ.7.4-3 รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2553 (แบบ ปข.2)
- วศ.7.4-4 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 12/2553 วาระที่ 6.1 เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการ
ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2553

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

- วศ.8.1_1 เอกสารงบประมาณแผ่นดินและเอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- วศ.8.1_2 เอกสารการจัดสรรเงินรายได้พัฒนาภาควิชา และการจัดสรรเงินค่าวัสดุ การจัดสรรค่าเดินทางไปราชการ
- วศ.8.1_3 เอกสารการประกอบการประชุมกรรมการคณะฯ
- วศ.8.1_4 การประชุมที่มบริหารคณะฯ กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- วศ.8.1_5 รายงานการตรวจสอบภายใน

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- วศ.9.1_1 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/HandBook_QA/2553/EQA%20Manual_3_04May2554.pdf
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/HandBook_QA/2553/IQA%20Manual%202010_Jan%202010.pdf
- วศ.9.1_2 https://phoenix.eng.psu.ac.th/meeting/files/001_109_2_1_0.pdf
- วศ.9.1_3 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
- วศ.9.1_4 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2554 วาระที่ 5.7 เรื่อง รายงานประจำปีการประเมิน
คุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ระดับคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน
<http://cheqa.psu.ac.th/>

องค์ประกอบ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)

- วศ.99.1-1 เอกสารระบุตำแหน่งการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ และรายงานบันทึกเหตุการณ์ของพนักงาน
รักษาความปลอดภัย
- วศ.99.1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และชุมนุม ประจำปีการศึกษา 2553