

รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2553

โดย
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

รายงานฉบับนี้เสนอการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 (ช่วงดำเนินการเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2553 ถึง พฤษภาคม พ.ศ. 2554) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ และเพื่อเป็นเอกสารสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพใช้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการโดยภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการดำเนินงานที่รวบรวมอยู่ในรายงานฉบับนี้จะสะท้อนคุณภาพงานของภาควิชาฯ ได้ระดับหนึ่ง เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสามารถประเมินผลงานของภาควิชาฯ ทั้งในส่วนที่มีมาตรฐานอยู่แล้ว และส่วนที่ยังต้องปรับปรุง รวมถึงให้คำชี้แนะที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนางานของภาควิชาฯ ในทิศทางที่เหมาะสมและมีคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิต เจลิมนานนท์)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา

สิงหาคม 2554

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	ก
บทที่ 1 ส่วนนำ	
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	1
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	2
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	2
1.5 จำนวนหลักสูตร และรายวิชาที่เปิดสอน	2
1.6 จำนวนนักศึกษา	3
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	3
1.8 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	4
1.9 เอกถึกษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	4
1.10 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	4
บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	5
บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สกอ.	6
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	7
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	16
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	18
บทที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.	21
บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สมศ.	22
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	
- ด้านคุณภาพบัณฑิต	23
- ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25
- ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน	27
- ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	29

บทที่ 4 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	30
4.1 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สกอ.)	31
4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สมศ.)	32
ภาคผนวก	33
- ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้	34

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดรับนักศึกษานักศึกษารุ่นแรก ในปี พ.ศ. 2510 และใน พ.ศ. 2515 ได้ย้ายนักศึกษามาเรียนที่หาดใหญ่

พ.ศ. 2531 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ขนส่ง)

พ.ศ. 2541 รับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2548 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโครงสร้าง และวิศวกรรมธรณีเทคนิค

พ.ศ. 2550 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2552 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

พ.ศ. 2553 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

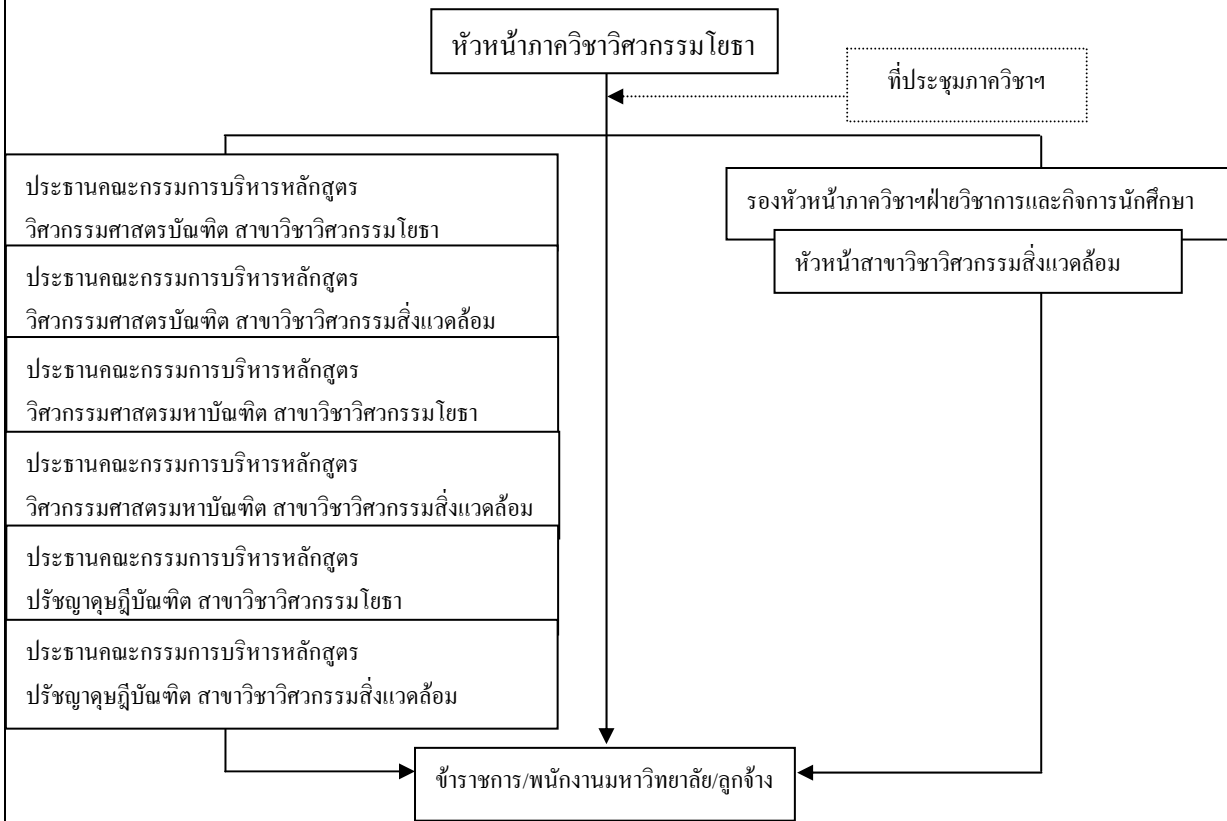
เป้าหมาย

1. เพื่อเสริมสร้างงานวิจัยในสาขาที่มีศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ
2. เพื่อสร้างและถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ เชื่อมโยงสู่สากล
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ
4. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมและชุมชน
5. เพื่อบริหารจัดการองค์กรเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
6. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ศูนย์การแห่งการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย นำไปสู่การพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและ โดยเฉพาะแก่ชุมชนท้องถิ่นภาคใต้

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการหน่วยงานชุดปัจจุบัน

รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิด เฉลิมยานนท์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จีร์รัตน์ สกลรัตน์ รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
 รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชนิไพบูลย์ หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

1.6 จำนวนนักศึกษา

ระดับ/สาขาวิชา	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
ปริญญาตรี	196	94
ปริญญาโท	32	24
ปริญญาเอก	8	3

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ลำดับที่	ตำแหน่ง/ระดับ	อัตรากำลัง (จำนวน)				รวม
		ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานเงินรายได้	พนักงานมหาวิทยาลัย	
1	ศาสตราจารย์	1				1
2	รองศาสตราจารย์	5				5
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5			5	10
4	อาจารย์ (ดร.)	3			3	6
5	วิศวกร	1				1
6	ช่างเทคนิค	1		1		2
7	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1				1
8	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	1				1
9	พนักงานธุรการ			1		1
10	นักวิทยาศาสตร์				2	2
11	พนักงานประจำห้องทดลอง		2			2
12	นักวิชาการคอมพิวเตอร์			1		1
13	นักวิชาการศึกษา			1		1
14	นักวิชาการอุดมศึกษา			1		1
รวม		18	2	5	10	35

1.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีการปรับปรุงในเรื่อง การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต โดยภาควิชาฯ มีการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในระบบ สน. ตรง ทำให้มีนักศึกษาเลือกเข้ามาเรียนในภาควิชาวิศวกรรมโยธา เพิ่มจำนวนที่รับ 60 คน

ในส่วน of นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาฯ มีการประชาสัมพันธ์และมอบทุนการศึกษา ให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีให้เข้ามาเรียนในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น

บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
ตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ตาม สกอ. ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีผลการประเมินดังแสดงในตารางที่ 1

ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	
	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)	4	5
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	5	5
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	4.92	5
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)	4	5
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	5	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)		
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)	4	5
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.49	5

จากผลการประเมิน พบว่าได้คะแนนเฉลี่ย 4.49 ซึ่งสรุปได้ว่าผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของภาควิชาวิศวกรรมโยธาอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีจุดเด่นในองค์ประกอบที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และองค์ประกอบที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลการประเมินอยู่ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2.2 คณาจารย์ของภาควิชาฯ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 70.45

องค์ประกอบที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยของภาควิชาฯ มีค่าเฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัย 695,769.- บาทต่อคนต่อปี

องค์ประกอบที่ 2

การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
6	6	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ที่ต้องผ่านความเห็นชอบของกรรมการวิชาการและกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวาระแล้วทั้งหมด	
<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกโดยผ่านกรรมการวิชาการและกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	
<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การ	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์	- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร			
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ			
<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	1. มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี
<input type="checkbox"/>	6.	มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตร วิชาชีพ ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ก1 และ ก2)	
<input checked="" type="checkbox"/>	7.	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ก1 และ ก)	ภาควิชาฯ รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 4 หลักสูตร คือ - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา แผน ก แบบ ก1 และ ก2 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม แผน ก แบบ ก1 และ ก2 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา แบบ 1 และ แบบ 2 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม แบบ 1 และ แบบ 2 ทั้ง 4 หลักสูตรจึงเป็นหลักสูตรเน้นการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 100
			- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ตาราง IQA_2.1 (8b) ไฟล์ IQA_EQA_SupportData.xls

องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร			
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ			
<input type="checkbox"/>	8.	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผนก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ป้อนเข้ามา											
เกณฑ์การประเมิน : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>กลุ่มสถาบัน</td> <td>คะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td> </tr> </table> หรือ ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>กลุ่มสถาบัน</td> <td>คะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 12 ขึ้นไป</td> </tr> </table>				กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ค1 และ ง	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ค1 และ ง	ร้อยละ 12 ขึ้นไป
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5										
ค1 และ ง	ร้อยละ 60 ขึ้นไป										
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5										
ค1 และ ง	ร้อยละ 12 ขึ้นไป										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน											
กรณีที่ 1											
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์									
ตัวตั้ง	15.5	70.45									
ตัวหาร	22										
กรณีที่ 2											
	ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์							
	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน	6.81							
ตัวตั้ง	15.5	15.5	70.45 - 65.96								
ตัวหาร	23.5	22	65.96								
ผลการประเมินตนเอง											
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย								
60	70.45	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย								
ผลการดำเนินงาน:											
<p>ในปีการศึกษา 2552 มีอาจารย์ทั้งหมด 23.5 คน เป็นอาจารย์ระดับปริญญาโท 8 คน และปริญญาเอก 15.5 คน คิดเป็นร้อยละ 65.96 และมีอาจารย์ระดับปริญญาโท เกษียณอายุราชการ 1 คน และ ระดับปริญญาเอกได้รับอนุมัติให้ออนย้าย เมื่อเดือนธันวาคม 2553 จึงทำให้จำนวนอาจารย์ทั้งหมดเหลือ 22 คน</p> <p>ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ในกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง โดยมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 70.45 ซึ่งมากกว่าร้อยละ 60 ตามเกณฑ์ของ สกอ. จึงใช้วิธีการคำนวณวิธีที่ 1</p> <p>* ในปีการศึกษา 2552 ดร.ธนนท์ ชูอุปการ เริ่มทำงานเดือนตุลาคม 2552 (8 เดือน) จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>											
หลักฐาน:											
1. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html											

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							
ชนิดของตัวบ่งชี้ : บังคับนำเข้า							
เกณฑ์การประเมิน : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน							
<table border="1"> <tr> <th>กลุ่มสถาบัน</th> <th>คะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 30 ขึ้นไป</td> </tr> </table>		กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ค1 และ ง	ร้อยละ 30 ขึ้นไป		
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5						
ค1 และ ง	ร้อยละ 30 ขึ้นไป						
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน							
<table border="1"> <tr> <th>กลุ่มสถาบัน</th> <th>คะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 6 ขึ้นไป</td> </tr> </table>		กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ค1 และ ง	ร้อยละ 6 ขึ้นไป		
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5						
ค1 และ ง	ร้อยละ 6 ขึ้นไป						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน							
กรณีที่ 1							
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์					
ตัวตั้ง	6.5	29.55					
ตัวหาร	22						
กรณีที่ 2							
	ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์				
	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน				
ตัวตั้ง	7	6.5	29.55 - 29.79				
ตัวหาร	23.5	22	29.55				
			-0.81				
ผลการประเมินตนเอง							
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย				
30	29.55	4.93	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย				
ผลการดำเนินงาน:							
<p>ในปีการศึกษา 2552 มีอาจารย์ทั้งหมด 23.5 คน ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 9 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน รองศาสตราจารย์ 6 คน และศาสตราจารย์ 1 คน ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันเท่ากับ 29.79 ในปีการศึกษา 2553 อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ได้รับอนุมัติให้ออนย้ายจำนวน 1 คน ตั้งแต่เดือน ธันวาคม 2553 และมีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้เกษียณอายุราชการ 1 คน ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันเท่ากับ 29.55</p> <p>ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ในกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง โดยมีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน คิดเป็นร้อยละ 29.55 ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ ร้อยละ 30 ขึ้นไป จึงใช้วิธีคำนวณวิธีที่ 1</p> <p>* ในปีการศึกษา 2552 ดร.ชนันท์ ชูอุปการ เริ่มทำงานเดือนตุลาคม 2552 (8 เดือน) จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>							
หลักฐาน: http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html							

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
5	6	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ใช้ในภาควิชาฯ คือ LMS มีการกำหนดรายวิชาที่มีการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> เว็บไซต์ระบบการจัดการเรียนรู้ LMS@PSU : http://lms.psu.ac.th Course syllabus ของรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553
<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ol style="list-style-type: none"> ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชา (Course syllabus) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา รายวิชาการฝึกปฏิบัติงานมีคู่มือฝึกงานและแจกนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> Course syllabus ของรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553 คู่มือฝึกงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย ดังนี้	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ข้อตัวบ่งชี้ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
			<p>1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีรายวิชาโครงการนักศึกษา และการนำนักศึกษาไปปฏิบัติงานทัศนศึกษาประจำปี</p> <p>2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีการให้นักศึกษาทำวิจัย : วิทยานิพนธ์</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	<p>1. เชิญวิทยากรภายนอกจากหน่วยงานต่างๆ มาให้ความรู้ นักศึกษาในรายวิชาต่างๆ เช่น บริษัท SCG จำกัด บริษัท เหล็กสยาม ยามาโตะ จำกัด ศิษย์เก่า</p> <p>2. แหล่งฝึกงานมีส่วนร่วมในการประเมินนักศึกษาที่ฝึกงาน</p>	<p>- หนังสือเชิญวิทยากรภายนอก</p> <p>- ใบประเมินการฝึกงานของนักศึกษา</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการนำงานวิจัยของอาจารย์ไปใช้ในการเขียนเอกสาร/ตำราการเรียนการสอน	-เอกสารประกอบการสอน เช่น รายวิชา 223-431 Solid Waste Management, 223-211 Chemistry for Environmental Engineering
<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยมีการประเมินการสอนของอาจารย์ในภาควิชาฯ ในรายวิชาต่างๆ ผ่านระบบ online ของมหาวิทยาลัย โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2553 ได้คะแนน 4.16 และภาคการศึกษาที่ 2/2553 ได้คะแนน 4.59	ผลการประเมินอาจารย์ในรายวิชาต่างๆ
<input type="checkbox"/>	7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา		

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 2
<p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ใช้ในภาควิชาฯ คือ LMS 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 3. รายวิชาฝึกงานมีคู่มือการฝึกงานแจกให้นักศึกษา <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการพัฒนาให้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา 2. <p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยมีการประเมินการสอนของอาจารย์ผ่านระบบ online ของมหาวิทยาลัย 2.

องค์ประกอบที่ 4

การวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.3 :เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ			
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า			
เกณฑ์การประเมิน :			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 =			
กลุ่มสถาบัน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ข และ ค2	60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	50,000 บาทขึ้นไปต่อคน	25,000 บาทขึ้นไปต่อคน
ค1 และ ง	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน
ข้อมูลผลการดำเนินงาน			
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	
ตัวตั้ง	14,959,025	695,769	
ตัวหาร	21.5		
ผลการประเมินตนเอง			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
200,000	695,769	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
ในปีการศึกษา 2553 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ อยู่ในระดับดีมาก โดยค่าเฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยของภาควิชาฯ เท่ากับ 695,769.- บาท ต่อคนต่อปี ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ถึง 4 เท่าโดยประมาณ			
หลักฐาน:			
1. ตาราง IQA_4.3 (2) ไฟล์ IQA_EQA_SupportData.xls ใน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html			

<p>ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 4</p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อพิจารณาในรายบุคคล พบว่า ยังต้องมีการกระตุ้นให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีทุนวิจัยของรับทุนสนับสนุนการวิจัยเพิ่ม 2. <p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
--

องค์ประกอบที่ 9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ข้อตัวบ่งชี้ 9.1 :ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
7	7	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาฯ ดังนี้ - มีการประเมินข้อสอบโดยอาจารย์ก่อนส่งพิมพ์ - มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา - มีการรับรองเกรดโดยกรรมการคณะฯ	- แบบประเมินข้อสอบของภาควิชาฯ - ระบบการประเมินการสอนของอาจารย์ : https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/
<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินข้อสอบก่อนส่งพิมพ์	
<input type="checkbox"/>	3.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		
<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1)การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำ	มีการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)

		รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน		
<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ภาควิชาฯ ได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาจากปีที่ผ่านมา นำมาพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยมีการเปิดรับนักศึกษาจาก สน. ตรง เพื่อมีนักศึกษารับเข้าเต็มจำนวนรับ และมีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการจัดการงานช่างและผังเมือง เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1
<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะฯ	http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	รับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากบริษัท หน่วยงานที่นักศึกษาไปฝึกงาน ว่าต้องการให้นักศึกษาต้องมีความรู้ด้านใดบ้างก่อนออกไปฝึกงาน เช่น Auto - CAD	แบบประเมินนักศึกษาฝึกงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	8.	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	มี MOU กับมหาวิทยาลัยขอนแก่นในระดับมหาวิทยาลัย	
<input type="checkbox"/>	9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 9

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีการประกันการศึกษาด้านข้อสอบโดยมีการประเมินข้อสอบโดยอาจารย์ภายในภาควิชาฯ
2. มีการเพิ่มรายวิชา Auto-CAD ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.
- 2.

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 1.
- 2.

บทที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

- ด้านคุณภาพบัณฑิต
- ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน
- ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สมศ. ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน และด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในของภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีผลการประเมินดังแสดงในตารางที่ 2

ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	
	คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม
ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)		
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.42	5
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)		
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5	5
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)		
14. การพัฒนาคณาจารย์	4.42	5
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.49	5
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก	4.08	5

จากผลการประเมิน พบว่าได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 ซึ่งสรุปได้ว่าผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ของภาควิชาวิศวกรรมโยธาอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีจุดเด่นและจุดด้อยดังนี้

จุดเด่นด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ซึ่งภาควิชาฯ มีผลการดำเนินการร้อยละ 46.58 เนื่องจากคณาจารย์ส่วนมากมีการกระตือรือร้นในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดด้อยด้านผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ซึ่งภาควิชาฯ มีผลการดำเนินการร้อยละ 2.42 เนื่องจากผลงานของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นการเผยแพร่ในที่ประชุมระดับชาติ จึงทำให้ค่าน้ำหนักที่ได้น้อย ดังนั้น ควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านคุณภาพบัณฑิต

ด้านคุณภาพบัณฑิต						
ข้อตัวบ่งชี้ 3: ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน						
	2551	2552	2553	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง					4	12.12
- กรณีที่ 1	1	4	7	1.5		
- กรณีที่ 2	-	1	-	0.25		
- กรณีที่ 3	-	2	1	1.50		
- กรณีที่ 4	1	-	-	0.75		
- กรณีที่ 5	-	-	-	0		
ตัวหาร	9	14	10		33	
ผลการประเมินตนเอง						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย	
12	12.12		2.42		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ผลการดำเนินงาน:						
รวม 3 ปีการศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 33 คน มีผลงานจากวิทยานิพนธ์ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 บทความ วารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 บทความ เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 บทความ และเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 12 บทความ คิดเป็นร้อยละ 12.12						
ดังนั้น ผลการดำเนินการของภาควิชาฯ ตัวบ่งชี้ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีผลการดำเนินการร้อยละ 12.12 ซึ่งตั้งเป้าหมายร้อยละ 12						
หมายเหตุ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2552 มีผู้สำเร็จการศึกษา 14 คน จากข้อมูลของคณะมีผู้สำเร็จการศึกษา 16 คน เนื่องจากมีข้อมูลนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จอยู่ในฐานข้อมูลด้วย และช่วงเวลาที่ตรวจสอบเจอบันทึกข้อมูลแล้ว						
หลักฐาน:						
1. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html						

ข้อสรุปโดยรวมด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษามีการไปเสนอผลงานทางวิชาการทุกคนก่อนจบการศึกษา
- 2.

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ต้องมีการสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- 2.

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 1.
- 2.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์						
ชื่อตัวบ่งชี้ 5: งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติใดอย่างหนึ่ง โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำนวนตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้						
กลุ่มสาขาวิชา		5 คะแนน				
วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20				
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20				
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		10				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน						
	2551	2552	2553	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง						
- กรณีที่ 1	25	16		5.125	32.375	46.58
- กรณีที่ 2	19	14	7	10		
- กรณีที่ 3	2	2	1	2.5		
- กรณีที่ 4	3	2	4	6.75		
- กรณีที่ 5	4	1	3	8		
ตัวหาร	24	23.5	22	69.5	69.5	
ผลการประเมินตนเอง						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย	
20	46.58		5		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ผลการดำเนินงาน:						
รวม 3 ปีการศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำภาควิชาฯ จำนวน 69.5 คน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 17 บทความ วารสารวิชาการระดับชาติ จำนวน 5 บทความ เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 40 บทความ และเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 41 บทความ คิดเป็นร้อยละ 46.58 ดังนั้น ผลการดำเนินการของภาควิชาฯ ตัวบ่งชี้ 5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีผลการดำเนินการร้อยละ 46.58 ซึ่งตั้งเป้าหมายร้อยละ 20 เนื่องจากคณาจารย์มีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยสูง						
หลักฐาน:						
1. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html						

ข้อสรุปโดยรวมด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ของภาควิชาฯ มีความ Active ในการทำวิจัย
- 2.

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.
- 2.

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 1.
- 2.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน									
ชื่อตัวบ่งชี้ 14: การพัฒนาคณาจารย์									
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน									
	ตำแหน่ง วิชาการ	วุฒิ การศึกษา	2551	2552	2553	รวม 3 ปี	ค่าตัว น้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	อาจารย์	ป.ตรี						368.5	5.30
		ป.โท	4	4	2.5	10.5	21		
		ป.เอก	7	4.5	3	14.5	72.5		
	ผศ.	ป.ตรี	-	-	-				
		ป.โท	3	3	3	9	27		
		ป.เอก	5	5	7	17	102		
	รศ.	ป.ตรี	-	-	-				
		ป.โท	-	1	1	2	10		
		ป.เอก	5	5	4.5	14.5	116		
	ศ.	ป.ตรี	-	-	-				
		ป.โท	-	-	-				
		ป.เอก	-	1	1	2	20		
ตัวหาร	69.5								
ผลการประเมินตนเอง									
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนนการประเมินตนเอง			บรรลุเป้าหมาย			
5	5.30		4.42			<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
ผลการดำเนินงาน: รวม 3 ปี ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มีอาจารย์ที่จบปริญญาเอก ไม่มีดำรงทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20 จบปริญญาโท ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 12 จบปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 24 จบปริญญาโท ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 2 จบปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 20 และจบปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 2 เมื่อคิดดัชนีคุณภาพอาจารย์แล้วได้ 5.30 ดังนั้น ดัชนีคุณภาพอาจารย์ของภาควิชาฯ 5.30 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ของ สมศ. แล้ว อยู่ในระดับใกล้เคียงกับเกณฑ์ของ สมศ.									

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
ข้อตัวบ่งชี้ 14: การพัฒนาคณาจารย์
<p>หลักฐาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html

ข้อสรุปโดยรวมด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
<p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีอาจารย์ระดับปริญญาเอก จำนวนมาก 2. อาจารย์มีการพัฒนาตัวเองให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการสูง <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกระตุ้นและสนับสนุนในทุกๆ ด้าน ให้อาจารย์ใหม่ของตำแหน่งทางวิชาการ 2.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			
ชื่อตัวบ่งชี้ 15: ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			
เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด			
ผลการประเมินตนเอง			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	4.49	4.49	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน: ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี			
หลักฐาน: 1. ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สกอ.)			

ข้อสรุปโดยรวมด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการของภาควิชาวิศวกรรมโยธาในระบบถือว่าอยู่ในระดับ ดี (4.49/5) 2.
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2.

บทที่ 4 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

- 4.1 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สกอ.)
- 4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สมศ.)

4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สมศ.)

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีซ้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									4.08	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต									2.42	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					4.00	12.12	2.42	12.12	
	กรณีที่ 1	1.00	4.00	7.00	1.50					
	กรณีที่ 2		1.00		0.25					
	กรณีที่ 3		2.00	1.00	1.50					
	กรณีที่ 4	1.00			0.75					
	กรณีที่ 5				0.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษป.โท	9.00	14.00	10.00		33.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									5.00	
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								5.00	25.00	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					32.38	46.58	5.00	25.00	
	กรณีที่ 1	25.00	16.00		5.13					
	กรณีที่ 2	19.00	14.00	7.00	10.00					
	กรณีที่ 3	2.00	2.00	1.00	2.50					
	กรณีที่ 4	3.00	2.00	4.00	6.75					
	กรณีที่ 5	4.00	1.00	3.00	8.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	24.00	23.50	22.00		69.50				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									4.42	
14. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					368.50	5.30	4.42	22.09	
	อาจารย์-ตรี				0.00					
	อาจารย์-โท	4.00	4.00	2.50	21.00					
	อาจารย์-เอก	7.00	4.50	3.00	72.50					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	3.00	3.00	3.00	27.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	5.00	5.00	7.00	102.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท		1.00	1.00	10.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	5.00	5.00	4.50	116.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี				0.00					
	ศาสตราจารย์-โท				0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก		1.00	1.00	20.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	24.00	23.50	22.00		69.50				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									4.49	
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด							4.49	4.49	22.45	
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									4.08	ดี
ภาพรวม									3.95	ดี

ภาคผนวก
- ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้

ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ ของ สกอ.						
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	แผน	แผนการดำเนินงาน				
	ผล	2553	2554	2555	2556	2557
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)						
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	แผน	6	6	6	6	6
	ผล	6				
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	แผน	60	60	65	65	70
	ผล	70.45				
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	แผน	30	30	35	35	40
	ผล	29.55				
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	แผน	5	5	5	5	5
	ผล	6				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)						
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	แผน	200,000	200,000	250,000	250,000	300,000
	ผล	695,769				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)						
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	แผน	7	7	7	7	7
	ผล	7				

ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ ของ สมศ.								
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)	แผน	แผนการดำเนินงาน						
	ผล	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน								
ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)								
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	แผน			12	15	15	15	20
	ผล	9.72	12.5	13.75				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)								
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	แผน			20	20	20	20	20
	ผล	63.02	38.3	37.5				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)								
14. การพัฒนาคณาจารย์	แผน			4	4.5	5	5	5.5
	ผล	5.08	5.3	5.55				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)								
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	แผน			4	4	4	4	4
	ผล			4.49				

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) และประกันคุณภาพภายนอก (สมศ.) ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา															
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	แผนการดำเนินงาน									ตั้งรวม	หารรวม	ผล 3 ปี	คะแนน	
		ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	หาร 2553	ปี 2553					
การประกันคุณภาพภายใน (สกอ.)	115														
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)	40														
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)	5									6					4
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	5	17	24	70.83	15.5	23.5	65.96	15.5	22	70.45	48	69.5	69.06		5
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	5	5	24	20.83	7	23.5	29.79	6.5	22	29.55	18.5	69.5	26.62		4.92
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)	5									6					4
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)	15														
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)	5	13,668,957	23	594,302	14,602,161	22.50	648,985	14,959,025	21.50	695,769	43,230,143	67	645,226		5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)	5														
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)	5									7					4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน															4.49
การประกันคุณภาพภายนอก (สมศ.)															
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	70														
ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)															
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	0.875	9	9.72	1.75	14	12.50	1.375	10	13.75	4	33	12.12		2.42
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)															
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	15.125	24	63.02	9	23.5	38.30	8.25	22	37.50	32.375	69.5	46.58		5
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)															
14. การพัฒนาคณาจารย์ (ข้อ)	5	122	24	5.08	124.5	23.5	5.30	122	22	5.55	368.5	69.5	5.30		4.42
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)	5														
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)	5									4.49					4.49
คะแนนเฉลี่ยรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก															3.71
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก															4.08