



รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report
ประจำปีการศึกษา 2553

โดย

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

วัตถุประสงค์

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ

1) เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของภาควิชาฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ทำให้ทราบสถานภาพจริงของหน่วยงาน และนำผลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอน การพัฒนานุเคราะห์ และการบริหารงานต่อไป

2) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบคุณภาพจากองค์กรภายนอก

องค์ประกอบ

รายงานครอบคลุมองค์ประกอบจำนวน 3 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กลางเดือน โพนนา)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

วันที่ เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2554

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1	ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1-1
1.2	ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	1-1
1.3	โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	1-2
1.4	รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	1-3
1.5	จำนวนหลักสูตร และรายวิชาที่เปิดสอน	1-4
1.6	จำนวนนักศึกษา	1-4
1.7	จำนวนอาจารย์และบุคลากร	1-5
1.8	ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	1-6
1.9	เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	1-6
1.10	ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	1-6

บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต	2-1
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	2-8
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2-10

บทที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

-	ด้านคุณภาพบัณฑิต	3-2
-	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3-4
-	ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน	3-6
-	ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	3-8

บทที่ 4 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

4.1 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สกอ.)

4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สมศ.)

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เริ่มเปิดสอนระดับปริญญาตรีในปี พ.ศ. 2516 เป็นปีแรก โดยรับนักเรียนรุ่นแรก 13 คน และได้เพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ จนถึงปีการศึกษา 2553 ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม จำนวน 330 คน นักศึกษาระดับปริญญาโทภาคปกติ จำนวน 44 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ 46 คน นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน

ปีการศึกษา 2540 ได้เปิดสาขาวิศวกรรมการผลิต (Manufacturing Engineering) ในระดับปริญญาตรี เป็นปีแรก ปีการศึกษา 2542 ได้เปิดสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นอีกสาขาหนึ่งโดยในปีแรกได้รับนักศึกษาเข้าเรียนจำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2547 ได้เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิศวกรรมการผลิต โดยมีนักศึกษารุ่นแรกเข้าเรียนจำนวน 4 คน ปีการศึกษา 2548 เพิ่มหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ โดยมีนักศึกษารุ่นแรกจำนวน 25 คน และสาขาการจัดการอุตสาหกรรม (ภาคพิเศษ) จำนวน 49 คน และปีการศึกษา 2552 ภาควิชาได้เปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ โดยมีนักศึกษารุ่นแรก 2 คน (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ปิดหลักสูตรในปี 2553 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ปิดหลักสูตรในปี 2552)

ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาฯ มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 37 คน ประกอบด้วยอาจารย์จำนวน 21 คน (ปฏิบัติหน้าที่จำนวน 18 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน) และบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 16 คน

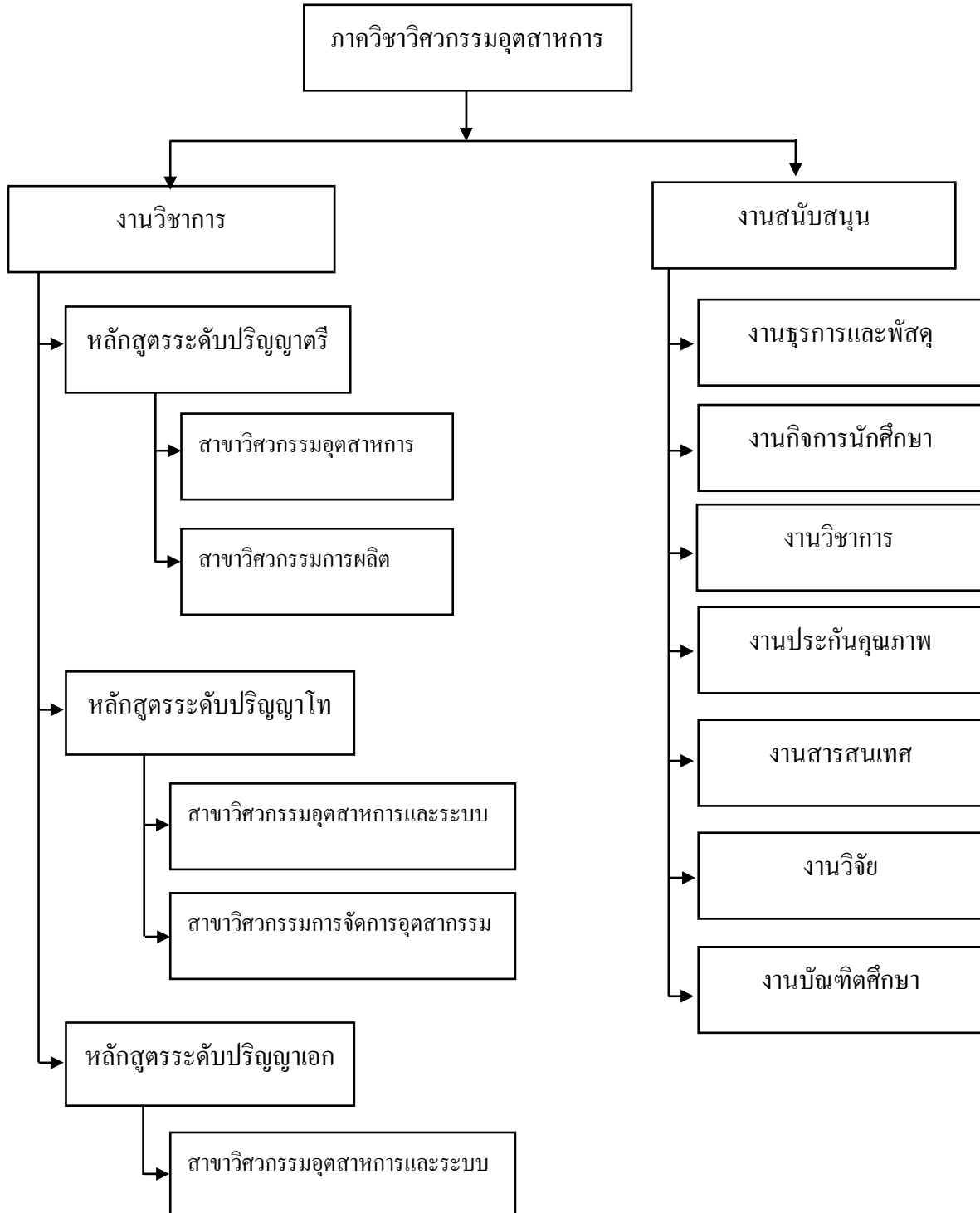
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

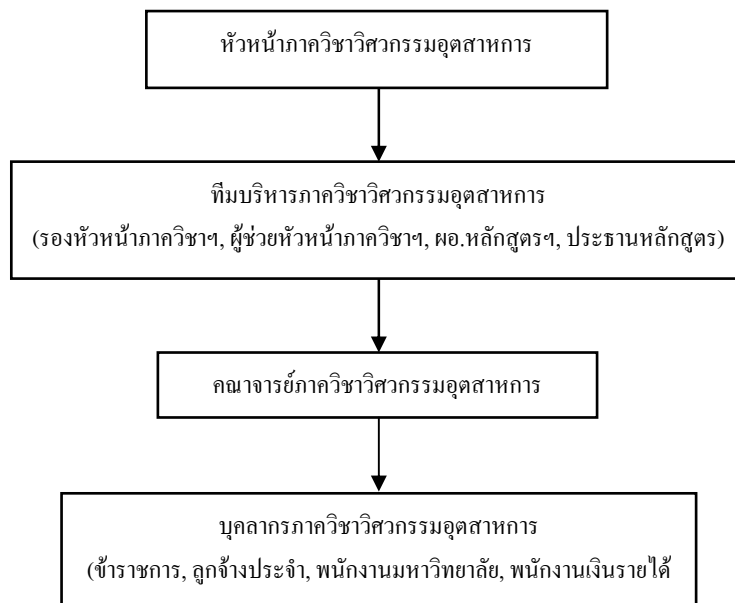
1. เพื่อทำการสอนและผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการผลิตซึ่งเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการของเอกชนรวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ
2. เพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
3. เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน
4. เพื่อทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของไทย

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างส่วนราชการ



โครงสร้างบริหารงาน ตั้งแต่ เมษายน 2553



1.4 รายชื่อผู้บริหารหน่วยงานชุดปัจจุบัน

ในช่วงตั้งแต่ 1 เม.ย. 53 – 31 พ.ค. 54

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผศ.ดร.กลางเดือน โภชนา	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
ผศ.ดร.ชเนศ รัตนวิไล	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบริหาร
รศ.วนิดา รัตนมณี	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา
ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัย
อ.สุริยา จิรสติติน	ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายพัฒนาระบบ

อ.สุริยา ลาศึกษาต่อตั้งแต่เดือน ม.ค. 54

ในช่วงตั้งแต่ 1 พ.ค. 54 – ปัจจุบัน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผศ.ดร.กลางเดือน โภชนา	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
ผศ.ดร.ชเนศ รัตนวิไล	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบริหาร
ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัย
รศ.วนิดา รัตนมณี	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการ
ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

สาขาวิศวกรรมการผลิต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ

สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ

1.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2553

ระดับ	จำนวน(คน)
1.ระดับปริญญาตรี	
-ภาคปกติ	330
-ภาคพิเศษ	-
2.ระดับปริญญาโท	
-ภาคปกติ	44
-ภาคพิเศษ	46
3.ระดับปริญญาเอก	
-ภาคปกติ	2
-ภาคพิเศษ	-

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สรุปจำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ระดับ	2551				2552				2553			
	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม
อาจารย์ (รวม)	1	9	9	19	1	11	8	20	1	12	8	21
รองศาสตราจารย์		2	1	3		2	1	3		2	1	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	5	7	13	1	6	7	14	1	6	7	14
อาจารย์		2	1	3		3		3		4		4
ปฏิบัติงาน				19				17				18
ลาศึกษาต่อ				1				3				3
สายสนับสนุน (รวม)												16
ข้าราชการ				4				4				3
วิศวกร				1				1				1
ลูกจ้างประจำ				4				4				4
พนักงาน				5				6				8
รวมทั้งหมด				35				36				37

รายชื่ออาจารย์พร้อมวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจุบัน)

ชื่อ	ระดับการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ตรี	โท	เอก	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.
1. ผศ.พิจิตร พิศสุวรรณ	✓					✓	
2. ผศ.ยอดดวง พันธุ์รา		✓				✓	
3. ผศ.คำรณ พิทักษ์		✓				✓	
4. รศ.สมชาย ชูโถม		✓			✓		
5. ผศ.สงวน ตั้งโพธิธรรม		✓				✓	
6. ผศ.เจริญ เจตวิจิตร		✓				✓	
7. ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ		✓				✓	
8. รศ.วนิดา รัตนมณี		✓			✓		
9. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล			✓		✓		
10. ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา			✓			✓	
11. ผศ.ดร.อรุณ สังขพงศ์			✓			✓	
12. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล			✓			✓	

	ชื่อ	ระดับการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ตรี	โท	เอก	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.
13.	ผศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์			✓			✓	
14.	ผศ.ดร.ธนศ รัตนวิไล			✓			✓	
15.	ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชยประพัทธ์			✓			✓	
16.	ผศ.พิเชฐ ตระการชัยศิริ		✓				✓	
17.	ผศ.ดร.รัชชานา สีนชวาลัย			✓			✓	
18.	อ.ลลกันีสิริ ตรีรานูรัตน์		✓					✓
19.	อ.สุริยา จิรสติตสิน		✓					✓
20.	อ.วนัฐพงษ์ คงแก้ว		✓					✓
21.	อ.ศิวศิษย์ วิทยศิลป์		✓					✓
รวม		1	12	8	0	3	14	4

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ในปี 2553 ภาควิชาฯ มีกรอบเงินงบประมาณในการพัฒนาภาควิชาฯ เป็นจำนวนเงิน 363,243 บาท และมีเงินรายได้ที่จัดสรรจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,652,428 บาท ในส่วนของอาคารสถานที่ที่ภาควิชาฯ มีพื้นที่หลัก 3 ส่วน ได้แก่ พื้นที่ในบริเวณตึกสตางค์มั่งคดสุข พื้นที่ตึกโรงหล่อ และพื้นที่โรงเชื่อมโลหะ โดยพื้นที่ต่าง ๆ ได้ถูกจัดระเบียบการใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องวิจัยเฉพาะทาง

1.9 เอกลักษณะหรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมมีการทำงานโดยอาศัยการมีส่วนร่วม โดยการจัดให้มีการประชุมภาควิชาทุกเดือนเพื่อหารือแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาภาควิชา การทำงานของภาควิชาเน้นการสร้างระบบการทำงาน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการภาควิชา เช่นระบบประชุม ระบบการจัดการโครงการนักศึกษา ระบบคลังข้อมูลความรู้ ระบบการขี้มคินอุปกรณ์ ระบบการมอบหมายงาน เป็นต้น ซึ่งระบบต่างๆ ที่ได้ดำเนินการ ยังมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จากการประเมินในปีการศึกษา 2552 พบว่า ภาควิชาฯ จำเป็นต้องการพัฒนาในหลายประเด็น โดยตลอดปีการศึกษา 2553 ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

แนวทางการพัฒนา	สิ่งที่ได้ดำเนินการ
1. การพัฒนาบุคลากร 1.1 สาขาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ได้มีการจัดส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อปริญญาเอกที่ประเทศแคนาดา 1 ท่าน (อาจารย์สุริยา จิรสติตสิน) ได้มีการส่งอาจารย์ ลลกันีสิริ ตรีรานูรัตน์ ไปเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาอังกฤษเป็นเวลา 3 เดือน (มี.ค. – พ.ค. 54) เพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับ

แนวทางการพัฒนา	สิ่งที่ได้ดำเนินการ
1.2 สายสนับสนุน	<ul style="list-style-type: none"> ● สนับสนุนการเลื่อนระดับของบุคลากร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) นายธงชัย สุวรรณกาญจน์ เลื่อนระดับ จาก นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3 เป็น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 4 (อยู่ระหว่างการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์) 2) นส.สรินดา อรุณพันธ์ เลื่อนระดับ จาก นักวิชาการศึกษา 4 เป็น นักวิชาการศึกษา 5 (อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์) 3) นายสมศักดิ์ จินาพงศ์ ปรับตำแหน่ง จาก ช่างฝีมืองานโลหะ 3 เป็น ช่างเครื่องมือกล ระดับชั้น 3
2. สนับสนุนกิจกรรมการทำวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดสัมมนาเรื่องการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ 2 วัน โดยมีวิทยากร คือ รศ.ดร.สืบศักดิ์ นันทวานิช และ รศ.ดร.ไพศาล เข็นฤดี จากสถาบันเทคโนโลยีสิรินธร เมื่อวันที่ 23-24 มีนาคม 2554 ● มีการจัดกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของแต่ละกลุ่มวิจัยทุกสัปดาห์ ● มีการจัดฝึกอบรมการสืบค้นข้อมูลและการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรมโดยมีวิทยากร คือ คุณประไพ จันทร์อินทร์ และรตานา ยามาเจริญ ● จัดสัมมนาและเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มวิจัย นำโดย ดร.พิสุทธิ จากสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)
3. พัฒนาระบบสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดทำโปรแกรมเพื่อช่วยในการบริหารจัดการและรวบรวมข้อมูลได้แก่ ระบบการจัดการโครงการงานนักศึกษา ระบบครุภัณฑ์ ระบบข้อมูลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ ระบบดัชนีชี้วัดรายบุคคล เป็นต้น

บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการ และหลักสูตรวิศวกรรมการผลิต หลักสูตรระดับปริญญาโท มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ และหลักสูตรการจัดการอุตสาหกรรม โดยหลักสูตรทั้งหมดผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และผ่านการรับรองจากสภาวิศวกร (ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ภาควิชาฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 21 คน มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 39 ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 57 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4 (รองศาสตราจารย์จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 61 และอาจารย์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22) และมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 16 คน ข้าราชการจำนวน 3 คน วิศวกรจำนวน 1 คน ลูกจ้างประจำจำนวน 4 คน และพนักงานจำนวน 8 คน

ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนประเมินค่าได้แก่

ก. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยมีเพียงร้อยละ 38.1 คิดเป็น 3.17 คะแนน

ข. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีเพียงร้อยละ 14.29 คิดเป็น 2.38 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ปีการศึกษา 2553 คณาจารย์ภาควิชาฯ ได้รับเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันจำนวน 7,386,852.90 บาท หรือเฉลี่ยคนละ 351,754.90 บาท คิดเป็นคะแนนประเมิน 5 คะแนน อย่างไรก็ตาม ในส่วนของตัวบ่งชี้ด้านการตีพิมพ์ยังอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาฯ มีการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการทั่วทั้งหน่วยงาน อย่างไรก็ตามเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้ในระดับคณะและระดับภาควิชา ในปีการศึกษา 2553 ดังนั้นจึงทำให้ต้องมีการปรับรูปแบบในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ที่กำหนด ซึ่งจากการดำเนินการพบว่า

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 การมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาโดยในปีการศึกษา 2553 ภาควิชาฯ สามารถดำเนินการได้ 7 ข้อ คิดเป็น 4 คะแนน

กล่าวโดยสรุป ภาควิชาฯ สามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดโดยผลการประเมินได้ 3.75 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2
การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ข้อด้วงชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร				
ชนิดของด้วงชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
6	7	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีผลการดำเนินงาน	- การให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 จำนวน 11 สาขาวิชา (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference52/2.1_1.pdf)
<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีผลการดำเนินงาน	- เอกสารประกอบการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2551 การงานใหม่ และจำนวนนักศึกษาที่ยืนยันจะรับเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2552-2553 (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference52/2.1_3.pdf)
<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เ็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม "หัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	มีผลการดำเนินงาน	- คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ 045/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานดูแลหลักสูตร และ มอ 204.1/198 ขอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร			
<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	มีผลการดำเนินงาน -แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรีประจำภาคการศึกษา 1/2552(http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference52/2.1_6.pdf)
<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีผลการดำเนินงาน -รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี http://www.ic.psu.ac.th/sar2/Upload/รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร.xlsx)
<input type="checkbox"/>	6.	มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหาร	ไม่มีผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ข้อด้วบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร			
		หลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)	
<input checked="" type="checkbox"/>	7.	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)	มีผลการดำเนินงาน -การให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 จำนวน 11 สาขาวิชา (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference/52/2.1_1.pdf)
<input checked="" type="checkbox"/>	8.	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)	มีผลการดำเนินงาน คณะฯ มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย จำนวน 15 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 30 หลักสูตร (http://www.eng.psu.ac.th/th/entrance/course/bachelor.html)

ผลการดำเนินงาน

กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร เริ่มต้นจากการที่ภาควิชาฯ ได้มีการจัดตั้งคณะทำงานร่างหลักสูตรเพื่อรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องยกตัวอย่าง เช่น

- แนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการอุดมศึกษา
- กรอบมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- เกณฑ์การขอใบรับรองประกอบวิชาชีพ
- จุดอ่อนของหลักสูตรเดิม
- ลักษณะบัณฑิตที่อุตสาหกรรมต้องการ

จากนั้นได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามข้อมูลที่ได้โดยมีการวิเคราะห์จากนั้นก็มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดูแลและกำกับให้เป็นไปตามข้อกำหนด โดยจะมีการนัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง รับทราบผลและดำเนินการแก้ปัญหาของแต่ละหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์แต่ละท่านมีความรู้ ความสามารถเพียงพอที่จะทำให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามที่กำหนด

จุดอ่อน

1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอต่อหลักสูตรที่ต้องเปิดสอน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า				
เกณฑ์การประเมิน :				
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5			
ค1 และ ง	ร้อยละ 60 ขึ้นไป			
หรือ ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา				
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5			
ค1 และ ง	ร้อยละ 12 ขึ้นไป			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน				
กรณีที่ 1				
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์		
ตัวตั้ง				
ตัวหาร				
กรณีที่ 2				
	ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน	
ตัวตั้ง				
ตัวหาร				
ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
35	38.10	3.17	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ผลการดำเนินงาน:				
การพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาการ ภาควิชาฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 21 คน ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.09 ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76				
หลักฐาน:				
รายละเอียดอยู่ในหัวข้อ 1.7 (จำนวนอาจารย์และบุคลากร)				

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							
ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า							
เกณฑ์การประเมิน :							
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน							
<table border="1"> <tr> <th>กลุ่มสถาบัน</th> <th>คะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 30 ขึ้นไป</td> </tr> </table>		กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ค1 และ ง	ร้อยละ 30 ขึ้นไป		
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5						
ค1 และ ง	ร้อยละ 30 ขึ้นไป						
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน							
<table border="1"> <tr> <th>กลุ่มสถาบัน</th> <th>คะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 6 ขึ้นไป</td> </tr> </table>		กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ค1 และ ง	ร้อยละ 6 ขึ้นไป		
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5						
ค1 และ ง	ร้อยละ 6 ขึ้นไป						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน							
กรณีที่ 1							
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์					
ตัวตั้ง							
ตัวหาร							
กรณีที่ 2							
	ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์			
	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน				
ตัวตั้ง							
ตัวหาร							
ผลการประเมินตนเอง							
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย				
10	14.29	2.38	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย				
ผลการดำเนินงาน:							
การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ภาควิชาฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 21 คน มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และอาจารย์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 19.04							
หลักฐาน:							
รายละเอียดอยู่ในหัวข้อ 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร							

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
5	4	3	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีผลการดำเนินงาน	- ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (LMS)
<input type="checkbox"/>	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนด ใน กรอบ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีผลการดำเนินงาน	
<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	มีผลการดำเนินงาน	- Project (https://www.ie.psu.ac.th/intro_login/2/index_s.php) - ฝึกงาน (http://infor.eng.psu.ac.th/training/)
<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มีผลการดำเนินงาน	ฝึกงาน (http://infor.eng.psu.ac.th/training/)
<input type="checkbox"/>	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ไม่มีผลการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/>	6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่ง	ไม่มีผลการดำเนินงาน	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	มีผลการดำเนินงาน	- มคอ. 2 อุตสาหกรรม http://www.ie.psu.ac.th/sar2/Upload/TQF_IE_18_01_54.doc - มคอ. 2 การ ผลิต http://www.ie.psu.ac.th/sar2/Upload/TQF2-MFE-18-01-2011.doc

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 2
<p>ผลการดำเนินงานภาควิชาฯ</p> <p>วิชาเรียนในทุกหลักสูตรมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการใช้โปรแกรมช่วยในการสอนเพื่อให้อาจารย์ และนักศึกษาได้มีโอกาสสื่อสารกันได้ตลอดเวลา และทุกหลักสูตรมีรายวิชา Project การฝึกงาน และสหกิจเพื่อให้นักศึกษาได้มีการฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอุตสาหกรรม</p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบและมีแนวทางในการดำเนินงานตามมาตรฐาน มคอ. 2. โรงงานส่วนใหญ่ในภาคใต้ให้ความร่วมมือกับภาควิชาฯเป็นอย่างดี <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในส่วนองภาคใต้ส่วนใหญ่จะมีโรงงานขนาดเล็ก ดังนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องฝึกที่ภาคกลางส่งผลให้มีปัญหาเรื่องการนิเทศนักศึกษาฝึกงานและ ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาต้องจ่ายเพิ่ม <p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <p>-</p>

องค์ประกอบที่ 4

การวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.3 :เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ			
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันเข้า			
เกณฑ์การประเมิน :			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 =			
กลุ่มสถาบัน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ข และ ค2	60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	50,000 บาทขึ้นไปต่อคน	25,000 บาทขึ้นไปต่อคน
ค1 และ ง	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน
ข้อมูลผลการดำเนินงาน			
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	
ตัวตั้ง			
ตัวหาร			
ผลการประเมินตนเอง			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
180,000.00	351,754.90	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
<p>คณาจารย์ภาควิชาฯ ได้รับเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันจำนวน 7,386,852.9 บาท หรือเฉลี่ยคนละ 351,754.90 บาท ภาควิชาฯ มีการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรของภาควิชาฯ ทำงานวิจัยโดยการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งทีมวิจัยเฉพาะทาง โดยได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณในการดำเนินการจากคณะฯ ซึ่งในส่วนของภาควิชาฯ สนับสนุนในด้านสถานที่ของห้องวิจัยเฉพาะทาง โดยในปีการศึกษา 2553 มีทีมวิจัยเฉพาะทางในภาควิชาฯ ทั้งหมด 5 ทีม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทีมวิจัยการยศาสตร์และเทคโนโลยีความปลอดภัย (Ergonomics and Safety Technology: EAST) 2. ทีมวิจัยเทคโนโลยีประยุกต์เพื่อการผลิต (Applied Technology for Manufacturing: ATM) 3. ทีมวิจัยวิศวกรรมการจัดการ (Engineering Management Center: ETC) 4. ทีมวิจัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (Logistics and Supply Chain) 5. ทีมวิจัยการเพิ่มผลผลิตและคุณภาพ (Productivity and Quality Improvement) 			
หลักฐาน:			
1. http://www.ie.psu.ac.th/ie2010/index.php/ie-research.html			

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 4
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง <ol style="list-style-type: none">1. คณาจารย์ภาควิชาฯมีความตระหนักในการะหน้าที่งานวิจัย มีความรู้ทางวิชาการและพร้อมที่จะทำวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง <ol style="list-style-type: none">1. งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย2. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติมีน้อย
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม <p>-</p>

องค์ประกอบที่ 9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ชื่อตัวบ่งชี้ 9.1 :ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
7	7	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีผลการดำเนินงาน	-รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2552(http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/SAR_52/SAR_2552.pdf)
<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	มีผลการดำเนินงาน	-วิสัยทัศน์ / พันธกิจ (http://www.eng.psu.ac.th/th/vision-mission-goal.html)
<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	มีผลการดำเนินงาน	- รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ(http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/SAR_52/SAR_DEPARTMENT/SAR_2552_IE.pdf) - ตัวบ่งชี้ที่ 16,17 (สมศ.)
<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1)การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการ	มีผลการดำเนินงาน	-SAR ภาควิชา (http://www.ie.psu.ac.th/ie2010/index.php/sar-2009-content.html)

<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	มีผลการดำเนินงาน	-แผนกลยุทธ์คณะ (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=plan.html)
<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	มีผลการดำเนินงาน	-Web Application center(https://infor.eng.psu.ac.th/wac/index.php?menu=public&gid=37)
<input type="checkbox"/>	7.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	ไม่มีผลการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/>	8.	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	ไม่มีผลการดำเนินงาน	
<input checked="" type="checkbox"/>	9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	มีผลการดำเนินงาน	กลุ่มงานสนับสนุนการวิจัย (http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/)
ผลการดำเนินงาน				
<p>ภาควิชาฯมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับคณะฯ ในส่วนกลไกของการประกันคุณภาพภาควิชาได้มีการควบคุมและติดตามอย่างต่อเนื่องผ่านระบบการประชุม และการประเมินต่าง ๆ นอกจากนั้น ภาควิชาฯยังให้ความสำคัญกับการสนับสนุนกิจกรรมคุณภาพของคณะฯ ได้แก่ กิจกรรม 5 ส กิจกรรมการจัดการความรู้ กิจกรรมโครงการพัฒนางาน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อใช้กิจกรรมดังกล่าวในการปรับปรุงงานของภาควิชาฯให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ภาควิชาฯยังให้ความสำคัญกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น การจัดทำโปรแกรมระบบประชุม ระบบจองห้อง ระบบรายการครุภัณฑ์ ระบบการมอบหมายงาน ระบบการจัดการ ครงงานนักศึกษา ระบบคลังความรู้ เป็นต้น</p>				
หลักฐาน :				
<p>ดังตารางด้านบน</p>				
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ปฏิบัติงานบริหารมีความรู้ ความเข้าใจในระบบงานของคณะฯเป็นอย่างดี หากมีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดียิ่งจะช่วยให้ภาควิชาฯสามารถรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลามากยิ่งขึ้น 2. มีระบบการจัดการสารสนเทศที่ช่วยในการจัดการและการเรียนการสอน 				
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง				
<ol style="list-style-type: none"> 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆของภาควิชาฯยังไม่ค่อยครบถ้วน ทำให้ค่าตัวชี้วัดบางตัวต่ำกว่าที่เป็นจริง 				
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม				
-				

บทที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

- ด้านคุณภาพบัณฑิต
- ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน
- ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

- ด้านคุณภาพบัณฑิต

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. พบว่า ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของภาควิชาฯ มีผลการประเมินต่ำมาก คือ 0.37 คะแนน ทั้งนี้เป็นเพราะภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มที่เน้นงานวิจัย (สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ) และกลุ่มที่ไม่เน้นงานวิจัย (สาขาการจัดการอุตสาหกรรม) ซึ่งกลุ่มหลังจะมีจำนวนนักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งทำงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานระดับสารนิพนธ์เท่านั้น จึงทำให้ผลการประเมินของตัวบ่งชี้ดังกล่าวค่อนข้างต่ำ

- ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในส่วนของงานวิจัยของอาจารย์และบุคลากรของภาควิชาฯ ในปีการศึกษา 2553 ได้มีการผลักดันให้เกิดงานวิจัยในลักษณะที่มีความเฉพาะทางและให้อาจารย์และบุคลากรสังกัดทีมวิจัยที่สนใจเพื่อให้เกิดการพัฒนางานวิจัยที่มีระดับสูงขึ้นได้ อย่างไรก็ตามเนื่องจากในปี 2553 เป็นช่วงของการปรับรูปแบบของการสนับสนุนงานวิจัย และยังเป็นช่วงเริ่มต้นของการทำงานวิจัยเฉพาะทางจึงยังไม่สามารถผลิตผลงานในช่วงปีนี้ได้ แต่ถ้ามองจากมุมมองของการเริ่มต้นทำงานวิจัยโดยดูจากจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยและจำนวนเงินงบประมาณสนับสนุน พบว่าในปี 2553 ตัวบ่งชี้ 4.3 (สกอ.) เรื่องเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของภาควิชาฯ มีจำนวนที่สูง ซึ่งน่าจะส่งผลต่อจำนวนผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีมากขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

- ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

เนื่องจากภาควิชาฯ มีภาวะวิกฤตเรื่องจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในระดับปริญญาเอก และจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จึงทำให้ค่าตัวบ่งชี้เรื่องการพัฒนาอาจารย์จึงค่อนข้างต่ำตามไปด้วย อย่างไรก็ตามทางภาควิชาฯ ได้มีนโยบายในการผลักดันอาจารย์ให้เรียนต่อในระดับปริญญาเอก รวมทั้งสนับสนุนการทำวิจัยมากขึ้นเพื่อให้อาจารย์สามารถนำผลงานยื่นขอปรับตำแหน่งทางวิชาการได้

- ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ภาควิชาฯ ได้มีโครงสร้างระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักการของคณะฯ โดยได้มีการวางแผนทางในการดำเนินการตามเกณฑ์บริหารจัดการคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน อย่างไรก็ตามเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและตัวบ่งชี้ในระดับภาควิชา จึงทำให้ในปี 2553 จึงยังอยู่ระหว่างการปรับระบบให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านคุณภาพบัณฑิต

ด้านคุณภาพบัณฑิต						
ชื่อตัวบ่งชี้ 3: ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน						
	2551	2552	2553	ข้อมูลล่วงหน้า	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง						
- กรณีที่ 1						
- กรณีที่ 2						
- กรณีที่ 3						
- กรณีที่ 4						
- กรณีที่ 5						
ตัวหาร						
ผลการประเมินตนเอง						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย			
10	1.5	0.37	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
ผลการดำเนินงาน:						
<p>ผลงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในปัจจุบันยังมีการตีพิมพ์ในระดับประเทศ แต่ยังคงขาดการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ดังนั้นภาควิชาฯ จึงได้จัดให้มีโครงการสนับสนุนการเขียนบทความในระดับนานาชาติขึ้น อย่างไรก็ตามเนื่องจากการผลักดันดังกล่าวยังเพิ่งเริ่มต้นเมื่อปี 2553 จึงยังอยู่ระหว่างการพัฒนาไปสู่การเผยแพร่ที่มีคุณภาพระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น</p>						
หลักฐาน: http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=IC.html						

<p>ข้อสรุปโดยรวมด้านคุณภาพบัณฑิต</p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการสนับสนุนให้มีการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพทั้งด้านสถานที่การทำวิจัย และกิจกรรมการอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การใช้ระบบสารสนเทศงานวิจัย รวมทั้งในหลักสูตรได้กำหนดให้มีวิทยาระเบียบวิธีวิจัยและวิชาสัมมนาที่ช่วยแนะแนวทางนักศึกษาในการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิชาการ 4. หลักสูตรได้กำหนดให้การยื่นเสนอผลงานต่อวารสารวิชาการเป็นหนึ่งในเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังมีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำ จึงเป็นอุปสรรคในการสร้างผลงานในระดับนานาชาติ <p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <p>-</p>
--

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์						
ข้อบ่งชี้ 5: งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
เกณฑ์การประเมิน :						
ใช้บัญญัติใดรายสัปดาห์ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำนวนตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้						
กลุ่มสาขาวิชา		5 คะแนน				
วิทยาศาสตร์สุขภาพ		20				
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		20				
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		10				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน						
	2551	2552	2553	ข้อมูลล่วงหน้า	ผลรวมข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง						
- กรณีที่ 1						
- กรณีที่ 2						
- กรณีที่ 3						
- กรณีที่ 4						
- กรณีที่ 5						
ตัวหาร						
ผลการประเมินตนเอง						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย	
20	12.91		3.23		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ผลการดำเนินงาน:						
<p>ในส่วนองงานวิจัยของอาจารย์และบุคลากรของภาควิชาฯ ในปีการศึกษา 2553 ได้มีการผลักดันให้เกิดงานวิจัยในลักษณะที่มีความเฉพาะทางและให้อาจารย์และบุคลากรสังกัดที่มวิจัยที่ซึ่งน่าจะทำให้เกิดการพัฒนางานวิจัยที่มีระดับสูงขึ้นได้ ดังนั้นในปี 2553 จึงมุ่งเน้นในการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อการขออนุมัติในการทำวิจัยและผลักดันไปสู่ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติในปีต่อ ๆ ไป</p>						
หลักฐาน:						
1. http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&O/?file=information_QA.html						

ข้อสรุปโดยรวมด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

5. ภาควิชามีนโยบายส่งเสริมงานวิจัยด้านการสนับสนุนสถานที่ในการทำวิจัยและงบประมาณในการจัดสรรรางวัลให้แก่ผู้สร้างสรรค์ผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

3. อาจารย์มีภาระงานสอนและบริหารค่อนข้างมาก (อาจารย์ในภาควิชาฯมีจำนวน 19 คน ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย/คณะ จำนวน 4 คน และผู้บริหารภาควิชาจำนวน 5 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนประมาณ 300 คน และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 40 คน)
4. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรืออาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิชาการ เป็นสัดส่วนน้อย หรือภาควิชามีอาจารย์ที่เน้นการสอนเป็นสัดส่วนค่อนข้างมาก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน									
ชื่อตัวบ่งชี้ 14: การพัฒนาคณาจารย์									
เกณฑ์การประเมิน :									
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดค่าให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน									
	ตำแหน่ง วิชาการ	วุฒิ การศึกษา	2551	2552	2553	รวม 3 ปี	ค่าส่ง น้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	อาจารย์	ป.ตรี	-	-	-				
		ป.โท	2	1	1				
		ป.เอก	1	-	-				
	ผศ.	ป.ตรี	1	1	1				
		ป.โท	5	5	6				
		ป.เอก	7	7	7				
	รศ.	ป.ตรี	-	-	-				
		ป.โท	2	2	2				
		ป.เอก	1	1	1				
	ศ.	ป.ตรี	-	-	-				
		ป.โท	-	-	-				
		ป.เอก	-	-	-				
ตัวหาร									
ผลการประเมินตนเอง									
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย					
5	4.02	3.35		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย					
ผลการดำเนินงาน:									
<p>ภาควิชาฯ มิน โยบายในการส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยในปีการศึกษา 2553 ได้ส่ง อาจารย์สุริยา จิรสติสิน ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่ประเทศแคนาดา และในปัจจุบันมีอาจารย์อีก 2 ท่าน ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก คือ อาจารย์ศิวศิษย์ วิทศิลป์ กำลังศึกษาต่อที่ประเทศอังกฤษ และ อาจารย์วันฐมพงษ์ คงแก้ว กำลังศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ที่อยู่ระหว่างการเตรียมตัวเพื่อการศึกษาที่ ภาควิชาฯ ได้สนับสนุนให้พัฒนาขีดความสามารถด้านภาษาโดยการเข้าศึกษาในหลักสูตรภาษาอังกฤษเป็นเวลา 3 เดือน นอกจากนี้ ภาควิชาฯ ยังได้เจรจาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศเยอรมัน (Otto Van Guericke University) เพื่อร่วมพัฒนาอาจารย์สู่ระดับปริญญาเอกด้วย</p>									

หลักฐาน: รายละเอียดอยู่ในหัวข้อ 1.7 (จำนวนอาจารย์และบุคลากร)
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง 6. มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 5. ยังไม่สามารถรับอาจารย์ใหม่ที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอกได้โดยตรง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			
ข้อตัวบ่งชี้ 15: ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			
เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด			
ผลการประเมินตนเอง			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	3.76 (สกอ)	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
<p>ภาควิชาฯ มีกรอบและแนวทางในการดำเนินงานตามกลไกที่กำหนด โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ นอกจากนั้นภาควิชาฯ ได้มีการนำดัชนีชี้วัดที่กำหนดกระจายสู่การกำหนดตัวชี้วัดในระดับบุคคล โดยได้เริ่มดำเนินการเมื่อปีการศึกษา 2552 อย่างไรก็ตามเนื่องจากตัวชี้วัดในปี 2553 ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปี 2552 เป็นอย่างมาก รวมทั้งแนวทางการวัดของตัวชี้วัดยังไม่ค่อยชัดเจนจึงทำให้ในปี 2553 ภาควิชาฯ จึงยังไม่มีการผลัดกันตัวชี้วัดไปยังระดับบุคคล แต่ได้มีการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปสู่การวัดในระดับบุคคลในปีต่อไป</p>			
หลักฐาน:			
2. www.ie.psu.ac.th			
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง			
7. บุคลากรมีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ			
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง			
6. การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ			
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม			
-			

บทที่ 4 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

4.1 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สกอ.)

4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สมศ.)

4.1 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอรัม สกอ.)

แก้ไข 21 มี.ค. 54 เวลา 15.55 น.

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน			
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบบเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)												
					จำนวนข้อ	คะแนน	คิดคะแนน	1	2	3	4	5	6			7	8
ตัวบ่งชี้ สกอ.																	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)														3.39			
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร															5.00	ดีมาก	
กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา														0	0	0.00	ต้องปรับปรุง
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																3.17	พอใช้
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	8.00	38.10	3.17												3.17	พอใช้
	อาจารย์ทั้งหมด	21.00															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละปีก่อนหน้า																
	ร้อยละปีปัจจุบัน																
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																2.38	ควรปรับปรุง
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	3.00	14.29	2.38												2.38	ควรปรับปรุง
	อาจารย์ทั้งหมด	21.00															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละปีก่อนหน้า																
	ร้อยละปีปัจจุบัน																
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน					1	1	1	1	1					4	3	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)														5.00			
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	7,386,855.00	351,755	9.77												5.00	ดีมาก
	อาจารย์+นักวิจัย	21.00														5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)														4.00			
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					1	1	1	1	1	1	1		1	7	4	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ														3.76			
														ดี			

4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (ฟอร์ม สมศ.)

ตัวบ่งชี้	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล			ข้อมูล ถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผลการ ประเมิน
		2551	2552	2553						
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน									2.66	พอใช้
ด้านคุณภาพบัณฑิต									0.30	
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					0.00	1.50	0.30		
	กรณีที่ 1				0.00					
	กรณีที่ 2				0.00					
	กรณีที่ 3				0.00					
	กรณีที่ 4				0.00					
	กรณีที่ 5				0.00					
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท					0.00				
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									3.23	
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่								3.23		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ					7.88	12.91	3.23		
	กรณีที่ 1	1.00	1.00	1.00	0.38					
	กรณีที่ 2	1.00	1.00	1.00	0.75					
	กรณีที่ 3	1.00	1.00	1.00	1.50					
	กรณีที่ 4	1.00	1.00	1.00	2.25					
	กรณีที่ 5	1.00	1.00	1.00	3.00					
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	20.00	20.00	21.00		61.00				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน									3.35	
14. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์					245.00	4.02	3.35		
	อาจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์-โท	2.00	1.00	1.50	9.00					
	อาจารย์-เอก	1.00	0.00	0.00	5.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-ตรี	1.00	1.00	1.00	3.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-โท	5.00	5.00	6.00	48.00					
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-เอก	7.00	7.00	7.00	126.00					
	รองศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	รองศาสตราจารย์-โท	2.00	2.00	2.00	30.00					
	รองศาสตราจารย์-เอก	1.00	1.00	1.00	24.00					
	ศาสตราจารย์-ตรี	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-โท	0.00	0.00	0.00	0.00					
	ศาสตราจารย์-เอก	0.00	0.00	0.00	0.00					
	อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	20.00	20.00	21.00		61.00				
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน									3.76	
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด								3.76		
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 1- 11)									1.76	ควรปรับปรุง
ภาพรวม									2.66	พอใช้

ภาคผนวก
<p>- ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้</p>

ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ สกอ.							
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน						
	ผล	2553	คะแนนประเมิน	2554	2555	2556	2557
การประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)							
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)							
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	แผน	6					
	ผล	7	5.00				
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	แผน	35					
	ผล	38.10	3.17				
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	แผน	10					
	ผล	14.29	2.38				
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	แผน	5					
	ผล	4	3.00				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)							
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	แผน	180,000.00					
	ผล	351,754.90	5.00				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)							
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	แผน	7					
	ผล	7	4				

ภาคผนวก ก แผนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ ของ สมศ.						
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)	ค่าน้ำหนัก	แผน				
		ผล	2553	2554	2555	2556
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน						
ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	5					
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5	แผน	10			
		ผล	1.50			
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)	5					
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5	แผน	20			
		ผล	12.91			
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)	5					
14. การพัฒนาคณาจารย์	5	แผน	4			
		ผล	4.02			
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)	5					
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	5	แผน	3			
		ผล	3.76			