



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายนอก  
**Self Assessment Report (SAR)**  
ประจำปีการศึกษา 2553

โดย  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ 2553 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานทุกภารกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ที่ปรับเปลี่ยนใหม่ ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและการจัดทำรายงานเพื่อรับการประเมินจาก สมศ. ในครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นโอกาสที่ดีที่ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะได้สำรวจตนเอง และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ มาเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในภารกิจต่างๆ ในปีต่อไป

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขอขอบคุณ ทีมบริหารคณะฯ/ทีมบริหาร ภาควิชา/หน่วยงาน บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้บริหารของหน่วยงานภายนอกหลายๆ หน่วยงาน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของคณะจนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ที่ได้อุทิศเวลาให้กับการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในครั้งนี้ ทางคณะฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน เพื่อจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ มาพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้เป็น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มีคุณภาพ ของประเทศไทยสืบไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. จรัญ บุญกาญจน์)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ธันวาคม 2554

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
<b>1. ส่วนนำ SAR</b>	
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	1
1.2 ประวัติความเป็นมา	6
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	10
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	11
1.5 รายชื่อผู้บริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์	13
1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	15
1.7 จำนวนนักศึกษา	15
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	16
1.9 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	17
1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	18
1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 1 และรอบ 2	19
<b>2. สรุปคะแนนประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้</b>	<b>24</b>
<b>3. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)     <u>ช่วงปีการศึกษา 2551-2553 คณะวิศวกรรมศาสตร์</u></b>	<b>25</b>
<b>4. ผลการประเมินตนเอง</b>	<b>27</b>
<b>4.1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>	<b>27</b>
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	<b>27</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	27
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	29
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	32

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	35
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	<b>38</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	38
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	41
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	43
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>	<b>46</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	46
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	49
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>	<b>51</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	51
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	53
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>	<b>56</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	56
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	57
<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>	<b>59</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	59
<b>4.2 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>	<b>60</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	60
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	60
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	64
ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	65



## รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายนอก ปีการศึกษา 2553

### 1. ส่วนนำ

#### 1.1 บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล การบูรณาการองค์ความรู้ ระหว่าง งานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการพัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมคู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินภายนอกรอบสาม โดยคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ. คิดเป็น 4.63 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

#### กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

##### 1) ด้านคุณภาพบัณฑิต

คณะฯ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
11.วิศวกรรมเมคาทรอนิกส์	11.การจัดการอุตสาหกรรม (ภาคสมทบ)	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

หลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนด ในส่วนของกระบวนการเรียนการสอน คณะฯ มีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับภาค ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่าในรูปแบบการสอน เนื่องจากสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงจึงเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ทุกหลักสูตรมีวิชาฝึกงานและวิชาโครงการซึ่งถือเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพตามเกณฑ์ ขณะเดียวกัน กระบวนเปิดปิดรายวิชา การประเมินคุณภาพการสอน การประเมินข้อสอบ การทวนสอบก็ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัดภายใต้การกำกับของประธานหลักสูตร กรรมการวิชาการระดับคณะ และกรรมการประจำคณะ

แนวโน้มคุณภาพของนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2553 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ค่อยลง ซึ่งพิจารณาจากสัดส่วนของนักเรียนที่มาจากระบบสอบกลางมากขึ้น ด้วยเพราะปัจจัยการแข่งขันที่สูงเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยจากส่วนกลางเปิดโควตารับตรงมาก นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์ของคณะฯ และรูปแบบหลักสูตรเป็นรูปแบบดั้งเดิมตามกรอบของสภาวิศวกรที่กำหนด พัฒนาการทางด้านแนวโน้มนักศึกษาปี 1 ที่เรียนอ่อน (ต่ำกว่า 2.00 ) เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2551 และ 2552 เพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ใดก็ดี เมื่อพิจารณาในปี 2-4 นักศึกษาเกินร้อยละ 80 มีคะแนนสะสมเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 และพัฒนาการนี้ลดลงแต่ไม่มาก ซึ่งเชื่อว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตและกลไกการควบคุมคุณภาพยังคงเข้มแข็งและเป็นเช่นนี้มานาน

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละของบัณฑิตที่จบแล้วยังไม่ได้งานทำภายในระยะเวลา 6 เดือนเท่ากับร้อยละ 16 โดยสาขาวิศวกรรมเคมีเป็นสาขาที่บัณฑิตยังไม่ได้งานทำน้อยที่สุดคือร้อยละ 6 ส่วนสาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์เป็นสาขาที่มีผู้ยังไม่ได้งานทำมากที่สุดถึงร้อยละ 30.8 ข้อมูลที่ได้มีพัฒนาการดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย

## 2) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบและได้มีการกำกับการดูแลการดำเนินการด้านวิจัยของคณะฯ ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดกำหนดทิศทางความเป็นเลิศในด้านการวิจัยของคณะฯ ไว้ใน 6 ทิศทาง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ คือ

1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน
2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ
3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้พิการ และคนชรา

5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์
6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความเป็นเลิศใน 6 ทิศทางนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในหลายมิติ ได้แก่ การพัฒนาทีมวิจัย การพัฒนาหน่วยวิจัย สถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ การสนับสนุนทุนวิจัย การสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา การจัดให้มี Publication clinic การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม และการสนับสนุนการสร้างผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด จากการดำเนินการตามกลไกข้างต้นแบบขนานกันไปพร้อมๆ กันในทุกด้าน ส่งผลให้ คณะฯ มีผลการดำเนินการด้านการวิจัยและสร้างสรรค์คือ 1) ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 29.15 (คะแนนประเมินเท่ากับ 5) 2) ผลรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 47.28 (คะแนนประเมินเท่ากับ 5) และ 3) ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 6.71(คะแนนประเมินเท่ากับ 3.35) โดยคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกจากทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 4.45 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

### 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

เนื่องจากคณะฯ เป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นที่รู้จักและยอมรับของชุมชนและสังคม และมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เฉพาะด้าน รวมถึงมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอ ทำให้มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก โดยได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นที่ยอมรับผ่านการดำเนินการ โครงการต่างๆ เป็นการตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนท้องถิ่น และเพื่อให้เกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยด้วย คณะฯ ได้มีนโยบายเน้นโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิตสำหรับในส่วนของ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และอุตสาหกรรม



เป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วย

ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2553 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขา ความเชี่ยวชาญทั้งสิ้น 35 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 34.29

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยเน้นในพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 8 โครงการ โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย คือมีโครงการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกทั้งสิ้น 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.5

#### 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

การดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ มีกลไกและแผนงานรองรับกับการจัดกิจกรรมประจำปี 2553 มีการบูรณาการงาน เผยแพร่ ประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินการนั้น ได้จัดกิจกรรมทั้งในระดับคณะฯ และ จัดโครงการต่างๆ ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินการ 5 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ โดยข้อที่ไม่มีผลการดำเนินการคือ การสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาและชุมนุมต่างๆ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และ 2554 แต่เป็นการยากที่จะได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2554 จะได้ดำเนินการจัดส่งโครงการกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เพื่อเข้าร่วมประกวดในระดับชาติ อย่างน้อย 2 โครงการ

#### 5) ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ ผลการประเมินตนเองด้านนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.14 อยู่ในระดับดี โดยระดับคุณภาพตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ช่วงปีการศึกษา 2551-2553 เฉลี่ย 4.52

## 6) ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของสกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินการเพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาแนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัดต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 เฉลี่ย 4.36 อยู่ในระดับดี

### กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

คณะฯ กำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553 พบว่า ความพึงพอใจในคุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ 4.00

### กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

คณะฯ ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยใช้นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ในการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกัน

## 1.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### ประวัติความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป รวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการ ศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอุตสาหการ
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 สาขา คือสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเข้าร่วม โครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็นฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) (ภาคพิเศษ)
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับโอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
- พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์
- มี.ย. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- ธ.ค. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย และจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทางสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- ต.ค. 2551 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมฟื้นฟู

พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาดังแนวทางของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษานอกจากนั้นคณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมีองค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน 2543 และคณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงเดือนพฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะฯ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้ดำเนินการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสมศ.มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

15 สิงหาคม 2545 รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

26 พฤศจิกายน 2545 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก

22 พฤศจิกายน 2549 รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของสมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอด โดยสิ่งที่คณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

#### ทำเนียบคณบดี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	
1.	ศ.ดร.สตางค์	มงคลสุข	ปี 2510 - 2511
2.	ดร.นาท	ตันฑาวิรุฬ	ปี 2512 - 2513
3.	ดร. ปรีดา	วิบูลย์สวัสดิ์	4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514
4.	ศ.ดร. บั้วเรศ	คำทอง	1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515
5.	ศ.ดร. ไวกุณฐ์	ชลิตพันธุ์	18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517
6.	ผศ.ดร. ผาสุข	กุลละวณิชย์	1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518
7.	ผศ.ดร. นกสิทธิ์	คูวัฒนาชัย	22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522
8.	ดร. บุญ	จันทร์ทักษิณภาส (รชก.)	19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522
9.	ผศ.ดร. จุลละพงศ์	จุลละโพธิ	1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526
10.	รศ.ดร. ศุภโชค	วิริยโกศล	1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530
11.	อ. วีระพันธุ์	มุสิกสาร	2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534
12.	ผศ.ดร. สุรพล	อารีย์กุล	1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538
13.	อ. พิชิต	เรืองแสงวัฒนา	1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546
14.	รศ.ดร. ชูศักดิ์	ลิมสกุล	1 ต.ค. 2546 - 30 ก.ย. 2552
15.	รศ.ดร.จรัญ	บุญกาญจน์	1 ต.ค. 2552 - ปัจจุบัน

### 1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

#### วิสัยทัศน์

ผลิตวิศวกรและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล

#### พันธกิจ

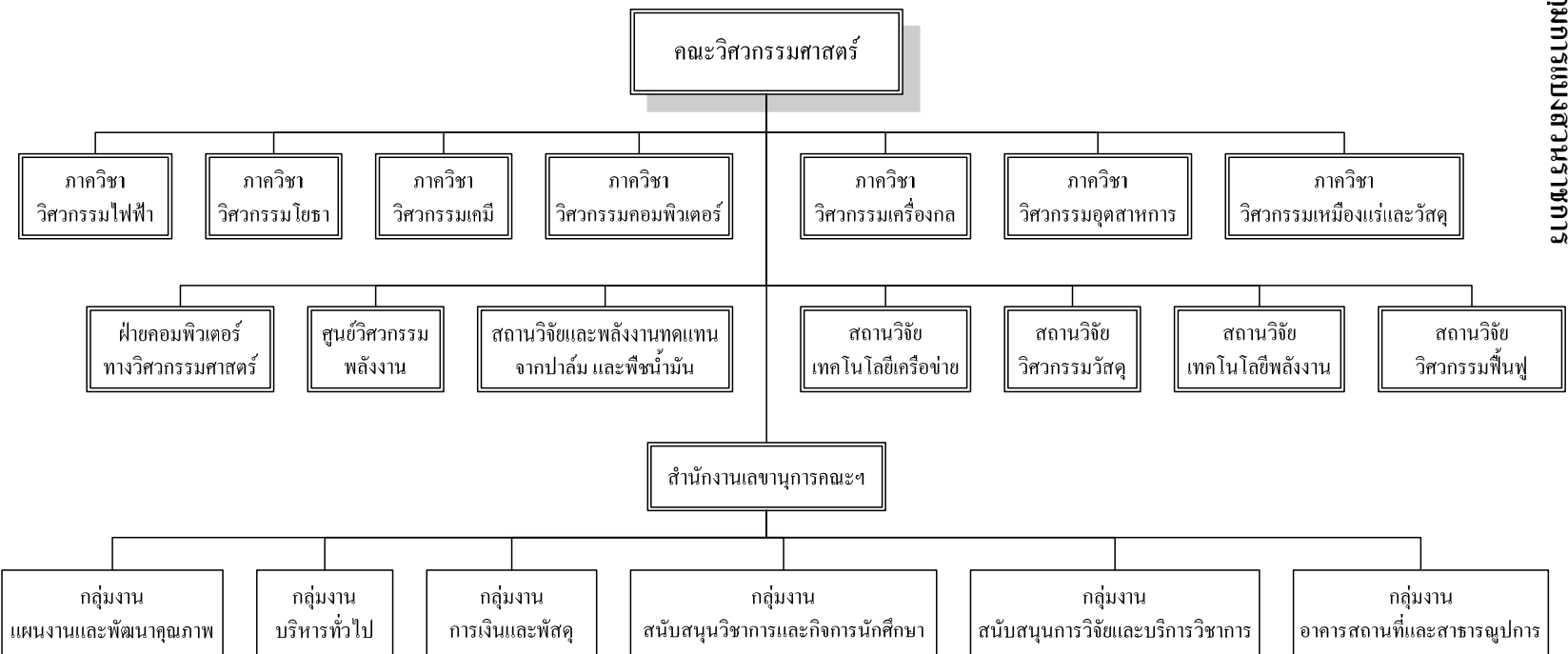
- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

#### วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยอันนำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

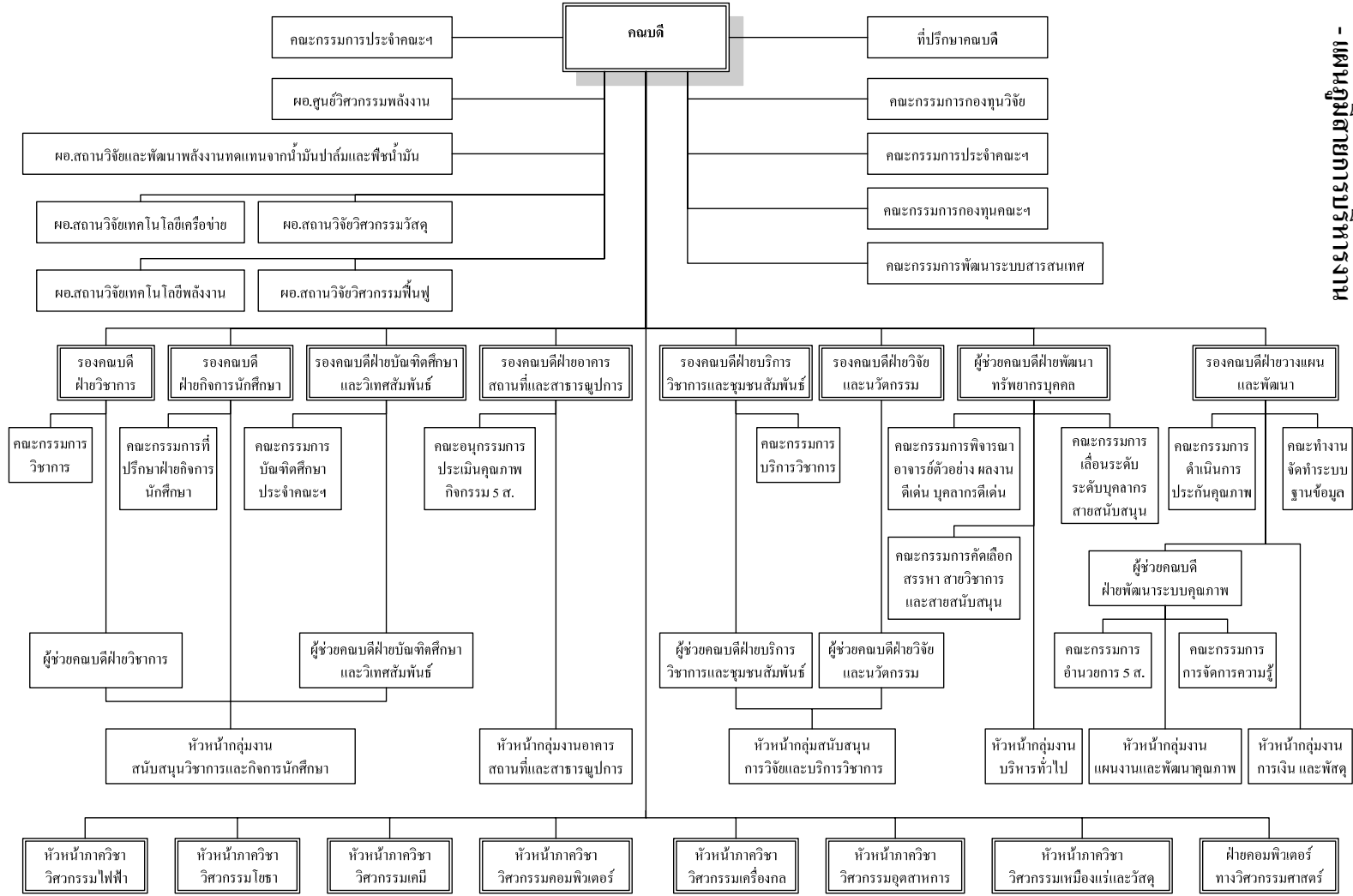
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

- แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ





- แผนภูมิสายการบริหารงาน



หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลคณะฯ

## 1.5 รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

		
<p>รศ.ดร.จรัญ นุญกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์</p>		
		
<p>อ.วินิจ จิงเจริญธรรม รองคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่ และสาธารณูปการ</p>	<p>ดร.สุธรรม สุขมณี รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา</p>	<p>รศ.บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา และวิเทศสัมพันธ์</p>
		
<p>รศ.สมชาย ชูโณม รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ และชุมชนสัมพันธ์</p>	<p>รศ.ดร.มิตรชัย จงเขียวชานานู รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>	<p>ผศ. ดร.เจริญยุทธ เดชชวยกุล รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม</p>
		
<p>ผศ. ดร.ทวิศักดิ์ เรืองพีระกุล รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p>	<p>รศ. ดร.พทุทธิกร สมิตไมตรี ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>ผศ. ดร.พรชัย พฤกษ์ภัทรานันต์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและ วิเทศสัมพันธ์</p>
		
<p>ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งศิริพร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและ ชุมชนสัมพันธ์</p>	<p>อ.มัลลิกา อุนหวีวรรณ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>	<p>ผศ. ดร.รัญชนา สิ้นชวาลัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบคุณภาพ</p>

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

		
<p>ผศ. ดร.ธนิยา เกาศล ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>ผศ. ดร.ชเนศ เคารพพงศ์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์</p>	<p>รศ. ดร.ชาคริต ทองอุไร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี</p>
		
<p>รศ. กำพล ประทีปชัยกูร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล</p>	<p>รศ. ดร.รณิต เถลิมนานนท์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา</p>	<p>รศ. ดร.เกริกชัย ทองหนู หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</p>
		
<p>ผศ. ดร.กกลางเดือน โพนานา หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ</p>	<p>ผศ.ดร.wachchai ปลุกผล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ และวัสดุ</p>	<p>ผศ. ดร.สุนทร วิทูรพจน์ ผู้อำนวยการหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
		
<p>ดร.อนันท์ ชกสุวิรงค์ หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์</p>		

## 1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหกรรม	4.วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

## 1.7 จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
2,917 คน	755 คน	87 คน	3,759 คน

### 1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

#### จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
อาจารย์	7.00	28.50	26.00	61.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.00	24.00	36.00	61.00
รองศาสตราจารย์	-	9.00	24.00	33.00
ศาสตราจารย์	-	-	1.00	1.00
<b>รวม (คน)</b>	<b>8.00</b>	<b>61.50</b>	<b>87.00</b>	<b>156.50</b>
<b>จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)</b>				<b>143.00</b>
<b>จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)</b>				<b>13.50</b>
<b>รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)</b>				<b>156.50</b>

#### จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	65.00
พนักงานเงินรายได้	82.50
พนักงานมหาวิทยาลัย	19.00
ลูกจ้างประจำ	33.00
<b>รวม</b>	<b>199.50</b>

## 1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คณะฯ ได้รับความจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 111,647,500 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 84.66 งบดำเนินงานร้อยละ 6.91 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการจัดสรรคณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ มากมาย งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้งบเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่ง เพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย สนับสนุนเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชน การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ดูงาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆอีกมากมาย โดยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 92,025,913.90 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร โดยประกอบด้วยอาคารต่างๆ ทั้งเป็นอาคารขนาดใหญ่และขนาดเล็ก จำนวน 14 หลัง ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคารโรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการโครงการงานวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคารโรงช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่ อาคารสตางค์ มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมด นับเป็นระยะเวลาประมาณ 44 ปี ตั้งแต่การเริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯจนถึงปัจจุบัน อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ของคณะฯ เริ่มมีสภาพชำรุด ทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อยู่เสมอ

## 1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเอกลักษณ์ที่เด่นชัดในด้านอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารสตางค์ มงคลสุข ที่มีโครงสร้างเป็นหลังคาถูปทรงแปดเหลี่ยม สำหรับภายในองค์กรคณะฯ ได้พยายามที่จะสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้า และความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กร มีความรักใคร่ สามัคคีกลมเกลียว และอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี ระบบการบริหารจัดการโปร่งใส ยุติธรรม และมีความร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกคนในองค์กรร่วมรับผิดชอบเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความสุจริต และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความชอบธรรมในทุกกระบวนการ มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน แน่นนอน และเป็นธรรม ประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในบริบทของความเป็นสากล และการยอมรับความหลากหลายของความคิด แสวงหาความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยเสมอ และนำความรู้มาแบ่งปัน เพื่อทำให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ดังวัฒนธรรม และค่านิยมของคณะฯ ดังนี้

### วัฒนธรรม : FIT

- Family ความผูกพัน ใกล้ชิด เป็นมิตร และเคารพผู้อาวุโส
- Improvement การยืดหยุ่น ปรับตัว และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- Team Spirit การทำงานเป็นทีม สามัคคี กลมเกลียว

### ค่านิยม : FIRM

- Focus ทำงานแบบมุ่งเป้า
- Innovation สร้างสรรค์นวัตกรรม
- Ready to Change พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- Mankind คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม

จากภารกิจหลักขององค์กร คือ การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยมีเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่จะให้เป็นคนเก่งในวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนดี มีบุคลิกภาพ มีความเป็นมนุษย์ที่ดีทั้งกาย(บุคลิกภาพ สุขภาพ) วาจา (ปิยวาจา สื่อสาร ได้ดี) ใจ(มีคุณธรรม จรรยาบรรณ) และเป็นผู้รู้บทบาทหรือหน้าที่ มีชีวิตทัศน์ โลกทัศน์ที่เหมาะสม

## 1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 1 และรอบ 2

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<b>ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 1</b>	
<b>มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	
1. การเน้นความสำคัญของการพัฒนาเอกลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในยุคการเปลี่ยนแปลง	- คณะฯ ได้ยึดพระราชดำริของพระราชบิดาเป็นแนวทางการผลิตบัณฑิต รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติที่ให้บัณฑิตมีความตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ และการมีจิตสาธารณะเป็นหลักในการดำเนินชีวิต
2. การปรับปรุงคุณสมบัติของนักศึกษาและบัณฑิตในด้านความสำนึกต่อสิ่งแวดล้อม ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ภาวะผู้นำ ความคิดริเริ่ม การทำงานเป็นทีม และมารยาทสังคม ตลอดจนควรมีกลไกการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม และมีความผูกพันต่อสถาบัน	- คณะฯ ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมหลายประเภทคือ การส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ การอบรม TOEIC โครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษผ่านโจทย์ - มีโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดโดยคณะฯ และภาควิชาต่างๆ รวม 6 โครงการ - คณะฯ มีการสนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษา ให้ทำงานเป็นทีม การมีภาวะผู้นำ การเรียนรู้และเข้าใจระเบียบวินัย ต่อสังคม พร้อมมีความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมส่วนรวมและสถาบัน ผ่านรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. การพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต (Human Skills) ของนักศึกษา	- มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ แก่นักศึกษา การเตรียมตัวประกอบอาชีพ การเตรียมตัวเป็นวิศวกรมืออาชีพ - การเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิตสำหรับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและการเข้าสู่ตลาดงาน
4. ควรพัฒนาคุณภาพบัณฑิตโดยเฉพาะทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ในทุกคณะวิชาและทุกวิทยาเขตและทุกพื้นที่บริการ โดยการกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยในมาตรฐานขั้นต่ำด้านภาษาต่างประเทศ ก่อนสำเร็จการศึกษา ถึงแม้จะมีความพยายามในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ โดยการจัดค่ายภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษา และมีการสอนเสริมแล้วก็ตาม แต่ผู้ใช้บัณฑิต ยังมีความเห็นว่ามีพัฒนาบัณฑิตทุกสาขา ให้ใช้ภาษาอังกฤษให้ดีกว่านี้ รวมถึงทักษะการใช้ภาษาไทยในการพูด และการเขียนด้วย	- คณะฯ มีโครงการอบรมและพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี ผ่านหลากหลายกิจกรรม เช่น การเขียนใบสมัครและการสอบสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษ การอบรมภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพ เป็นต้น แต่ผู้ใช้บัณฑิตหลายแห่ง ต่างให้คำแนะนำว่า ควรมีการพัฒนาบัณฑิตทุกสาขาให้ใช้ภาษาอังกฤษ ผ่านการพูด การเขียน การอ่าน รวมทั้งการนำเสนอผลงาน ซึ่งคณะฯ จะได้นำข้อเสนอแนะเหล่านี้ เป็นแนวทางในการพิจารณาโครงการกิจกรรมต่างๆ ให้มีการพัฒนาในเรื่องดังกล่าวต่อไป



ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับเพิ่มวิทยารายภาษาอังกฤษเป็น 12 หน่วยกิตในทุกหลักสูตร</li> </ul>
<p>5. ควรส่งเสริมทักษะและประสบการณ์ในการประกอบอาชีพอิสระแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ส่งเสริมให้มีการจัดโครงการ บ่มเพาะจิตสำนึกการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาให้มีหลักการคิด การแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นทีม การประยุกต์สำหรับการดำเนินชีวิต</li> </ul>
<p><b>มาตรฐานที่ 2</b> <b>มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b></p> <p>1. ควรพัฒนาแก่นักวิจัยที่ทำงานร่วมกันเป็นทีมภายในคณะ และระหว่างคณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้นด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดตั้งทีมวิจัยโดยคณะฯ สนับสนุนงบประมาณดำเนินการ ทำให้ขณะนี้ทีมวิจัยทั้งหมด 19 ทีม</li> <li>- สนับสนุนให้นักวิจัยทำงานร่วมกับนักวิจัยต่างคณะ/และหน่วยงานภายนอก ในรูปของ หน่วยวิจัย สถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ</li> </ul>
<p>2. ควรมีการพัฒนาให้เกิดระบบเกื้อหนุนนักวิจัยจนเกิดแรงจูงใจที่จะทุ่มเทการวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (คำตอบแทน ภาระงานวิจัย และการสนับสนุนการเตรียมผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์ด้วย)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำระบบการจูงใจ การให้รางวัล</li> <li>- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ</li> <li>- มีการจัดหาทุนการวิจัยที่เพียงพอ</li> <li>- จัดตั้ง publication clinic เพื่อให้คำปรึกษาในการแก้ไขภาษาอังกฤษของบทความทางวิชาการที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</li> <li>- จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการเขียนบทความทางวิชาการระหว่างนักวิจัยที่เชี่ยวชาญในการเขียนผลงานทางวิชาการกับนักวิจัยใหม่ นักวิจัยที่สนใจ และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>
<p><b>มาตรฐานที่ 3</b> <b>มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>1. การประชาสัมพันธ์ถึงศักยภาพการให้บริการและผลงานแก่สาธารณชนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้ทุกคณะ/หน่วยงาน ดำเนินการจัดกิจกรรมวิชาการพร้อมกันเป็นประจำทุกปี ในช่วงเวลาที่กำหนด โดยใช้ชื่อว่า “งาน ม.อ. วิชาการ (PSU Open Week) เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- จัดทำแผนปฏิบัติการด้านบริการวิชาการรายปีและประชาสัมพันธ์สู่หน่วยงาน/สาธารณชนภายนอก</li> <li>- สืบค้นและจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากร และเผยแพร่สู่สาธารณะทั่วไป</li> </ul>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p><b>มาตรฐานที่ 6</b>  <b>มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน</b></p> <p>1. การนำผลการประเมินการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานไปแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาอย่างจริงจังและควรมีหลักฐานให้ประเมินได้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตการประเมินการสอนให้ชัดเจน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการอย่างจริงจังในรูปกิจกรรมต่างในลักษณะวงจรคุณภาพ เช่น ใช้ผลการประเมินการสอนเป็นสัดส่วนในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกาศผู้สอนดีเด่นให้ทราบในระดับคณะ นำผลการประเมินผู้สอนให้ทราบในการประชุมกรรมการประจำคณะ จัดกิจกรรมจัดการความรู้เพื่อถ่ายทอดเทคนิคการสอน และนำข้อมูลคุยกับผู้สอนในรายวิชาที่ได้รับการประเมินต่ำ เป็นต้น</li> </ul>
<p>2. การเร่งผลักดันให้คณาจารย์มีตำแหน่งวิชาการสูงขึ้นและจัดทำแผนให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิสูงขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 ภายในปี 2554 ตามโครงการเพิ่ม Ph.D. เป็นร้อยละ 50 ปัจจุบันผลการพัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอกได้เพิ่มขึ้น</li> <li>- มีการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ รวมทั้งคณะฯ มีการสนับสนุนการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ผลิตผลงานทางวิชาการ และนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</li> <li>- มีการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพคณาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดตั้ง Publication clinic การบรรยายเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการอบรมเกี่ยวกับการแต่งตำราหรือหนังสือ</li> <li>- คณะฯ มีการสนับสนุนทุนสำหรับการแต่งตำราและหนังสือ</li> <li>- มีการกำหนดให้มี KPIs ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์</li> </ul>
<b>ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2</b>	
<p>1. ควรทบทวนจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ ซึ่งมีจำนวนสูงเกินไปอาจทำให้คุณภาพอาจารย์ต่อการสอนและการวิจัยนั้นได้ประสิทธิภาพไม่ดีเท่าที่ควร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดนโยบายการรับงานหรือโครงการที่สอดคล้องเป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน และส่งเสริมให้มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนแบบให้เปล่า รวมทั้งส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่การบริการวิชาการมากขึ้น</li> <li>- ปรับเกณฑ์และวิธีการนับให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพ คือ นับจากจำนวนการทดสอบ ตรวจสอบและตรวจซ่อม โดยไม่นับผู้รับบริการรายเดิม</li> </ul>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
2. ควรตั้งเป้าหมายนำความรู้สู่การเรียนการสอนและงานวิจัย (ระดับ 5)	- ได้ตั้งเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับประสิทธิผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ในปีการศึกษา 2549 เป็นระดับ 5 แล้ว
3. ควรเร่งเปิดหลักสูตรปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	- กำหนดสาขาความเป็นเลิศด้านบัณฑิตศึกษา - เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกสาขา - ปัจจุบันมีการเปิดสอนในระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์ของ TQF ทุกภาควิชา
4. ควรสนับสนุนให้บทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์ทุกเรื่องตามเป้าหมาย 100%	- ทุกหลักสูตรได้กำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเป็นเงื่อนไขสำหรับการจบการศึกษาของนักศึกษา - คณะฯ มีกลไกสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในหลายแนวทาง ได้แก่ - สนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในและต่างประเทศ - การสร้างเวทีวิชาการให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์เป็นประจำทุกปี - คณะฯ มีรางวัลให้กับนักศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์ตามประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะฯ
5. ควรสร้างกลไกให้เกิดการกระจายให้คณาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น	- ก่อตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อรองรับงานวิจัยที่มีทิศทางและมีผลลัพธ์ชัดเจน โดยเชื่อมโยงกับบัณฑิตศึกษา - พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และบุคลากรของสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัยสู่ความเป็นเลิศและให้ดำรงสถานภาพอยู่อย่างยั่งยืน - สร้างเครือข่ายและพัฒนาโจทย์วิจัยจากอุตสาหกรรมและชุมชน - คณะฯ ได้จัดสรรเงินกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่หลากหลาย ได้แก่ ทุนพัฒนานักวิจัย ทุนทั่วไป ทุนพัฒนาทีมวิจัย ทุนโครงการวิจัยสถาบัน ทุนความร่วมมือกับต่างประเทศ สถานวิจัย ทุนส่งเสริม การสร้างครุภัณฑ์ และสื่อการสอน โครงการวิจัยร่วมคณะวิศวกรรมศาสตร์ และภาคอุตสาหกรรมหรือวิสาหกิจชุมชน - ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา คณะต่าง ๆ และสถาบันอื่นในการทำวิจัยในรูปแบบของ สถานวิจัย ศูนย์

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>ความเป็นเลิศ และศูนย์ความรู้เฉพาะด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความร่วมมือด้านวิจัยกับสถาบันต่างๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อขอรับทุนการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</li> </ul>
6. กำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ต่อสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ (15:1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีแนวทางที่จะสร้างความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต โดยพยายามรักษาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ให้อยู่ในช่วง 12 – 20 ในปีการศึกษา 2553 สัดส่วนนี้ อยู่ที่ 18.9:1</li> </ul>
7. ควรพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ยังไม่มีผลการดำเนินการ หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ตามกรอบ TQF ทั้ง ป.โทและเอก ยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติ ในส่วนที่ดำเนินการจะเป็นการสอนเป็นภาษาอังกฤษถ้ามีนศ.ต่างชาติ ร่วมเรียนในทุกหลักสูตรของ ป.โท- เอก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติเพิ่มขึ้น ในหลักสูตร ดังนี้</li> <li>- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2551</li> <li>- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2552</li> <li>- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ปีการศึกษา 2552</li> <li>- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษา 2552</li> <li>- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์คหุภัณฑ์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษา 2552</li> <li>- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ปีการศึกษา 2553</li> </ul>
8. ควรแสดงว่า Best Practice จากนอกสถาบัน เพื่อนำไปสู่ External Benchmarking	<p>คณะฯ ได้กำหนดคู่เปรียบเทียบประกอบด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยประเด็นของแนวปฏิบัติที่ดีที่สนใจ คือการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และแนวทางการหารายได้ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา</p>

## 2. สรุปคะแนนประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้

ประเภทตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	15	4.57
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	2 (3)	4.69
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	1 (2)	5.00
กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1-11)	11	4.66
<b>ภาพรวม</b>	<b>18 (20)</b>	<b>4.63</b>

3. ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)  
 ช่วงปีการศึกษา 2551-2553 คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน											คะแนน ปี 2553
		ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	หาร 2553	ปี 2553	ตั้งรวม	หารรวม	
<b>การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)</b>													
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>	<b>65</b>												<b>4.57</b>
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)</b>													<b>4.48</b>
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพสุจริตภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	5	341	437	78.03	299	376	79.52	303	376	80.59	943	1,189	79.31
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	5			3.77			3.75			3.90			3.89
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับภาคีสัมพันธ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	25	96	26.04	35.5	197	18.02	53	140	37.86	113.5	433	26.21
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับภาคีสัมพันธ์ (ร้อยละ)	5				3.25	4	81.25	2.75	3	91.67	6	7	85.71
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)</b>													<b>4.45</b>
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	60,625	168.5	35.98	53,625	168	31.92	45,625	156.5	29.15	159,875	493	32.43
6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	5	11	168.5	6.53	2	168	1.19	74	156.5	47.28	87	493	17.65
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ)	5	9.75	168.5	5.79	7	168	4.17	10.5	156.5	6.71	27.25	493	5.53
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (2)</b>													<b>5.00</b>
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ข้อ)	5							12	35	34.29			
9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้เชิงคุณธรรมหรือองค์การภาคี (ข้อ)	5									5			
<b>ด้านการทำนุบำรุง ศิลป และวัฒนธรรม (2)</b>													<b>5.00</b>
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)													5
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)													5
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของการประเมินคุณภาพการศึกษาคณะนอก</b>													<b>4.66</b>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน										คะแนน ปี 2553					
		ตั้ง 2551	ทร 2551	ปี 2551	ตั้ง 2552	ทร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	ทร 2553	ปี 2553	ตั้งรวม		ทรรวม				
ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)																	4.14
13. การปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (คะแนน)	5																4.43
14. การพัฒนาคณาจารย์ (ข้อ)	5	748.50	168.5	4.44	757.00	168	4.51	723.00	156.5	4.62	2,228.50	493	4.52				3.85
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)	5																4.36
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)	5																4.36
ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ (เลือก 2 ตัวบ่งชี้)	30																4.69
16. การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของทางจัดตั้งสถาบัน (1)																	4.53
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดจิตสำนึก *	5															5	5.00
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	5			4.05			4.02			4.07			4.04				4.07
17. การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน (1)																	5.00
17.1 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	10															5	5.00
ตัวบ่งชี้มาตรการเสริม (คะแนนต้องระบุ 2 ตัวบ่งชี้)																	5.00
18. ตัวบ่งชี้มาตรการเสริม (คะแนนต้องระบุ 2 ตัวบ่งชี้)																	5.00
18.1 ผลการดำเนินงานป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของสังคมในระดับต้นที่ 1 ภายในสถาบัน	5															4	5.00
18.2 ผลการดำเนินงานป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของสังคมในระดับต้นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5															5	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก</b>																	
																	<b>4.63</b>

#### 4. ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์มาตรฐาน เจริญปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_01 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

ปีการศึกษา 2551 - 2553					กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มิ.ย. 51 - 31 พ.ค. 54							
รายการ	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี
0 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	519	527	465	1,511	132	114	174	420	651	641	639	1,931
0 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	499	512	456	1,467	125	103	165	393	624	615	621	1,860
1) ผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	341	299	303	943	108	90	142	340	449	389	445	1,283
- ภาครัฐ	15	15	17	47	54	46	72	172	69	61	89	219
- ภาคเอกชน	290	262	261	813	40	27	50	117	330	289	311	930
- ประกอบอาชีพอิสระ	24	17	22	63	7	6	11	24	31	23	33	87
- อื่น ๆ	12	5	3	20	7	11	9	27	19	16	12	47
2) ศึกษาต่อ	62	136	80	278	5	3	9	17	67	139	89	295
3) ว่างาน	96	77	73	246	12	10	14	36	108	87	87	282
4) ร้อยละการได้งานทำทั้งหมด	78.03	79.52	80.59	79.31	90.00	90.00	91.03	90.43	80.61	81.72	83.65	81.98
5) เงินเดือนเฉลี่ย (บาท/เดือน)	11,284	13,931	15,308		17,429	20,621	17,862					



### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
85	80.59	4.03	✘

#### ผลการดำเนินงาน

ในปี 2553 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้งานทำเพียงร้อยละ 80.59 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 85 สาเหตุหลักอาจจะมาจากภาวะเศรษฐกิจและจำนวนบัณฑิตสาขาวิศวกรรมศาสตร์ที่มีจำนวนมาก นอกจากนี้รายงานที่นำวิเคราะห์เป็นผลรายงานระดับมหาวิทยาลัยที่ประเมินจากร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 6 เดือน

#### รายการหลักฐาน

ผลสำรวจภาวะการได้งานทำของกองแผนงาน

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต  
 ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต  
 เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)  
 หมายเหตุ  
 เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต  
 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_02 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี
จำนวนนางจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	262			262					262	-	-	262
จำนวนนางจ้างผู้ใช้บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนางจ้างชัดเจน	191	284	204	679			72	72	191	284	276	751
จำนวนนางจ้างผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	95	54	62	211			38	38	95	54	100	249
<b>1.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ</b>	<b>3.64</b>	<b>3.61</b>	<b>3.68</b>	<b>3.64</b>			<b>3.97</b>	<b>3.97</b>	<b>3.64</b>	<b>3.61</b>	<b>3.83</b>	<b>3.81</b>
1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	3.72	3.64	3.67	3.67			4.04	4.04	3.72	3.64	3.85	3.86
2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	3.69	3.60	3.69	3.66			4.06	4.06	3.69	3.60	3.87	3.86
3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	3.59	3.47	3.55	3.54			3.75	3.75	3.59	3.47	3.65	3.64
4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	3.76	3.62	3.80	3.73			4.09	4.09	3.76	3.62	3.94	3.91
5) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติม	3.89	3.81	3.93	3.88			4.15	4.15	3.89	3.81	4.04	4.01
6) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.73	3.70	3.86	3.76			4.07	4.07	3.73	3.70	3.96	3.91
7) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหา	3.45	3.53	3.58	3.52			3.87	3.87	3.45	3.53	3.73	3.70
8) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	3.41	3.57	3.52	3.50			3.84	3.84	3.41	3.57	3.68	3.67
9) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	3.53	3.52	3.55	3.53			3.91	3.91	3.53	3.52	3.73	3.72

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี
<b>1.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป</b>	<b>3.66</b>	<b>3.64</b>	<b>3.73</b>	<b>3.68</b>			<b>3.98</b>	<b>3.98</b>	<b>3.66</b>	<b>3.64</b>	<b>3.85</b>	<b>3.83</b>
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.57	3.59	3.59	3.58			3.88	3.88	3.57	3.59	3.74	3.73
2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.17	3.18	3.34	3.23			3.74	3.74	3.17	3.18	3.54	3.48
3) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.74	3.68	3.70	3.70			3.96	3.96	3.74	3.68	3.83	3.83
4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.94	3.87	3.95	3.92			4.24	4.24	3.94	3.87	4.09	4.08
5) ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.31	3.44	3.47	3.41			3.87	3.87	3.31	3.44	3.67	3.64
6) ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	3.69	3.75	3.74	3.73			3.96	3.96	3.69	3.75	3.85	3.84
7) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.78	3.64	3.81	3.74			4.14	4.14	3.78	3.64	3.97	3.94
8) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	3.79	3.72	3.88	3.80			4.10	4.10	3.79	3.72	3.99	3.95
9) ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์	3.60	3.55	3.72	3.62			3.89	3.89	3.60	3.55	3.80	3.76
10) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	3.84	3.84	3.91	3.86			3.96	3.96	3.84	3.84	3.94	3.91
11) ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	3.87	3.85	3.90	3.87			4.04	4.04	3.87	3.85	3.97	3.96
<b>1.3 ด้านบุคลิกภาพ</b>	<b>3.84</b>	<b>3.85</b>	<b>3.87</b>	<b>3.85</b>			<b>3.97</b>	<b>3.97</b>	<b>3.84</b>	<b>3.85</b>	<b>3.92</b>	<b>3.91</b>
1) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.93	3.81	3.93	3.89			3.99	3.99	3.93	3.81	3.96	3.94
2) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.68	3.82	3.82	3.77			4.00	4.00	3.68	3.82	3.91	3.89
3) ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.96	4.00	3.93	3.96			4.03	4.03	3.96	4.00	3.98	3.99
4) ความเป็นผู้นำ	3.44	3.60	3.52	3.52			3.75	3.75	3.44	3.60	3.63	3.63
5) ความมีเหตุผล	3.79	3.75	3.82	3.78			3.85	3.85	3.79	3.75	3.83	3.82
6) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	4.06	3.98	4.04	4.03			4.06	4.06	4.06	3.98	4.05	4.04
7) การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.04	3.98	3.99	4.00			4.04	4.04	4.04	3.98	4.02	4.02
8) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	3.86	3.83	3.92	3.87			4.03	4.03	3.86	3.83	3.97	3.95
<b>1.4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ</b>	<b>4.05</b>	<b>4.02</b>	<b>4.05</b>	<b>4.04</b>			<b>4.08</b>	<b>4.08</b>	<b>4.05</b>	<b>4.02</b>	<b>4.07</b>	<b>4.06</b>
1) ความซื่อสัตย์สุจริต	4.14	4.08	4.18	4.13			4.14	4.14	4.14	4.08	4.16	4.14
2) ความซื่อสัตย์ สุจริต	4.14	4.08	4.18	4.13			4.14	4.14	4.14	4.08	4.16	4.14
3) ความตรงต่อเวลา	3.90	3.91	3.84	3.88			3.98	3.98	3.90	3.91	3.91	3.93
4) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ	3.97	3.99	4.00	3.99			4.07	4.07	3.97	3.99	4.04	4.03
5) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามคติกาของสังคม	3.99	3.99	4.05	4.01			4.10	4.10	3.99	3.99	4.07	4.05
6) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.18	4.08	4.16	4.14			4.15	4.15	4.18	4.08	4.15	4.14
7) ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	4.16	4.12	4.15	4.14			4.14	4.14	4.16	4.12	4.14	4.14
<b>ภาพรวมทุกด้าน</b>	<b>3.77</b>	<b>3.75</b>	<b>3.81</b>	<b>3.78</b>			<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.77</b>	<b>3.75</b>	<b>3.90</b>	<b>3.89</b>

### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.90	3.90	✓

## ผลการดำเนินงาน

ในปี 2553 ค่าเฉลี่ยการประเมินบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ที่ 3.90 จากคะแนนเต็ม 5 สูงกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ในส่วนของบัณฑิตปริญญาตรี คุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมินสูงสุดจากผู้ใช้บัณฑิตคือ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข รองลงมาคือด้านความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความโดดเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรมของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในส่วนของผลประเมินที่ได้ระดับคะแนนต่ำสุดและต่ำกว่าเป้าหมายคือ 3.51 ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการบริหารจัดการในด้านภาษาอังกฤษ คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อรองรับปัญหาดังกล่าวรวมถึงการปรับหลักสูตรได้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับด้านการบริหารจัดการได้เพิ่มกิจกรรมและโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่ดำเนินการกับคณะมากขึ้น

ในส่วนของบัณฑิตศึกษาโท-เอกคุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ทั้งนี้เนื่องมาจากมีการปลูกฝังให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง โดยให้ประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่หนึ่ง ส่วนที่ได้รับการประเมินต่ำคือความเป็นผู้นำซึ่งจะต้องเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ความสามารถในการเป็นผู้นำในกิจกรรมต่างๆของคณะต่อไป เช่นการให้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบฝ่ายต่างๆในกิจกรรมของคณะเช่นกิจกรรม การวิ่งคีนป่า การประชุมวิชาการ การจัดกิจกรรมครบรอบ 45 ปี เป็นต้น

## รายการหลักฐาน

ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของกองแผนงาน

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

ใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ตามประกาศสมศ. วันที่ 23 ส.ค. 2554

## วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

## ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_03d และตาราง EQA\_03 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

## ตาราง EQA\_03d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2551 – 2553 จำแนกตามกลุ่ม

ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ปีการศึกษา 2551				ปีการศึกษา 2552				ปีการศึกษา 2553			
	2551	2552	2553	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	4	14	9	27		1	3			1	5	3	2	6	1	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3	9	4	16		1	1			2		1		3	1	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	9	16	10	35		5	1			5	3			8	1	1
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	22	29	30	81		3	1			2			10	14	3	1
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	13	12	7	32		5	6	1		5	5		1		6	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	5	12	9	26		1	1	1			3	4		4	2	3
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	8	16	13	37			5			3	4				11	
8. หลักสูตร MIT	32	89	58	179	2	1			4	5				17		
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>197</b>	<b>140</b>	<b>433</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>5</b>

## ตาราง EQA\_03 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2551 – 2553

ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ประเมิน
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	4	14	9	27	2.75	7.25	4.25	14.25	68.75	51.79	47.22	52.78	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	3	9	4	16	1.5	2	2.25	5.75	50.00	22.22	56.25	35.94	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	9	16	10	35	3.5	4.75	5.75	14	38.89	29.69	57.50	40.00	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	22	29	30	81	2.25	1	12.75	16	10.23	3.45	42.50	19.75	3.95
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	13	12	7	32	8	6.25	4.75	19	61.54	52.08	67.86	59.38	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	5	12	9	26	2.25	6.25	6.5	15	45.00	52.08	72.22	57.69	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	8	16	13	37	3.75	4.5	8.25	16.5	46.88	28.13	63.46	44.59	5.00
8. หลักสูตร MIT	32	89	58	179	1	3.5	8.5	13	3.13	3.93	14.66	7.26	1.45
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>197</b>	<b>140</b>	<b>433</b>	<b>25</b>	<b>35.5</b>	<b>53</b>	<b>113.5</b>	<b>26.04</b>	<b>18.02</b>	<b>37.86</b>	<b>26.21</b>	<b>5.00</b>

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และรายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ อยู่ในตาราง EQA\_03(2) และตาราง EQA\_03(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_SupportData.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls)

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
40	37.86	5.00	x

#### ผลการดำเนินงาน

ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้ก่อนเริ่มปีการศึกษา 2553 กำหนดจากฐานของจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ขณะที่เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ช่วงปี 2554 – 2558 มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงาน นอกจากนี้ เงื่อนไขขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตรปัจจุบัน แผน ก. คือ ผลงานเผยแพร่ในการประชุมระดับประเทศ แผน ข. ไม่มีเงื่อนไขในการตีพิมพ์เผยแพร่ การปรับระบบและกลไกเพื่อให้ได้คะแนนสูงสุดตามเกณฑ์ จะต้องใช้เวลาดำเนินการ ได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มคุณภาพของผลงานตีพิมพ์โดยให้สน.ระดับปริญญาโท ที่ได้รับทุนต่างๆของคณะ ต้องตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้มีคลินิกบทความวิชาการ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาช่วยดูแลปรับแก้ ให้คำปรึกษาให้กับสน.ที่ต้องการเขียนบทความที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ ส่วนหลักสูตรแผน ข. ได้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ร่วมกับทางหลักสูตร

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 4

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ คิวไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ คิวไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)



การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_04d และตาราง EQA\_04 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

ตาราง EQA\_04d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2551 – 2553 จำแนกตามกลุ่ม

ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ปีการศึกษา 2551					ปีการศึกษา 2552					ปีการศึกษา 2553				
	2551	2552	2553	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า																			
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล																			
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา																			
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม																			
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี		3	3	6							1	1	1					1	2
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ																			
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		1		1									1						
8. หลักสูตร MIT																			
รวม		4	3	7							1	1	2					1	2

ตาราง EQA\_04 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2551 – 2553

ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ประเมิน
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า													
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล													
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา													
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม													
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี		3	3	6		2.25	2.75	5		75.00	91.67	83.33	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ													
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		1		1		1		1		100.00		100.00	5.00
8. หลักสูตร MIT													
รวม		4	3	7		3.25	2.75	6		81.25	91.67	85.71	5.00

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและรายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ อยู่ในตาราง EQA\_04(2) และตาราง EQA\_04(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_SupportData.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
100	91.67	5.00	x

ผลการดำเนินงาน

ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากเป้าหมายเดิมเนื่องจากเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้ก่อนเริ่มปีการศึกษา 2553 กำหนดจากฐานของจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 1 ผลงานต่อผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน ขณะที่เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ช่วงปี 2554 – 2558 มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงาน นอกจากนี้ เงื่อนไขขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตรปัจจุบัน คือมีผลงานเผยแพร่ในการประชุมระดับนานาชาติ เริ่มดำเนินการให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก จะสำเร็จการศึกษาต่อเมื่อมีการตีพิมพ์ในวารสารเท่านั้น

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน      ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์  
 ตัวบ่งชี้ที่ 5      งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
 ชนิดของตัวบ่งชี้      ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน คิวไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน คิวไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐาน ข้อมูลสากล ISI

#### เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ  
ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_05d และตาราง EQA\_05 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

ตาราง EQA\_05d จำนวนผลงานของอาจารย์และนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2551 – 2553 จำแนกตามกลุ่ม

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ปีการศึกษา 2551					ปีการศึกษา 2552					ปีการศึกษา 2553				
	2551	2552	2553	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	23.5	22	71.5	17	21	1		5	8	14	3	5	3	4	2	4	1	3
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	29.5	27.5	85.5	12	9	2		4	8	11	4	4	1	6	7	2		6
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	23.5	22	69.5	28	18	2	3	4	18	14	5	2	1	7	2	1	3	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	20	21	61	3	5	1		1	3	4	1	1		17		1		1
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15.5	15	14	44.5	37	6	2	2	3	12	6		3	3	2	8	1	6	2
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	12.5	38.5	10	2	3		3	8	10	4	1		3	1	2	2	11
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	42.5	36.5	120	17	16	1	1	3	16	18	1		2	3	2		2	
8. หลักสูตร MIT	0.5	1	1	2.5						1	1				3	1			
รวม	168.5	168	156.5	493	109	70	10	6	20	65	69	14	15	10	35	28	10	11	21

ตาราง EQA\_05 ระดับคุณภาพผลงานของอาจารย์และนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2551 – 2553

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ประเมิน
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	23.5	22	71.5	12.875	12.75	6.75	32.375	49.52	54.26	30.68	45.28	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	29.5	27.5	85.5	8.75	9.75	9.5	28	30.70	33.05	34.55	32.75	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	23.5	22	69.5	15.25	10.75	6.5	32.5	63.54	45.74	29.55	46.76	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	20	21	61	3.125	2.625	3.625	9.375	15.63	13.13	17.26	15.37	3.84
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15.5	15	14	44.5	11.625	8.25	9.25	29.125	75.00	55.00	66.07	65.45	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	12.5	38.5	6.25	6.25	14.125	26.625	48.08	48.08	113.00	69.16	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	42.5	36.5	120	10.375	9	2.375	21.75	25.30	21.18	6.51	18.13	4.53
8. หลักสูตร MIT	0.5	1	1	2.5		0.375	0.625	1	0.00	37.50	62.50	40.00	5.00
รวม	168.5	168	156.5	493	60.625	53.625	45.625	159.875	35.98	31.92	29.15	32.43	5.00

รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ อยู่ในตาราง EQA\_14 (2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

รายละเอียดผลงานจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ อยู่ในตาราง EQA\_05 (2) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_SupportData.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
20	29.15	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ทั้งในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา การจัดตั้ง Publication clinic และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีผลการดำเนินงานร้อยละ 29.15 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (วศ.5\_01)

รายการหลักฐาน

[วศ.5\\_01 ตารางสรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547 - 2553](#)

**ตัวบ่งชี้พื้นฐาน**                      ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์  
**ตัวบ่งชี้ที่ 6**                              งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์  
**ชนิดของตัวบ่งชี้**                        ผลผลิต  
**เกณฑ์การประเมิน**                    ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา  
**หมายเหตุ**  
**เกณฑ์มาตรฐาน**                        **เชิงปริมาณ**

**วิธีการคำนวณ**

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

**ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ**

ตาราง EQA\_06 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				ร้อยละผลงาน				คะแนนประเมิน
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	23.5	22	71.5	3		3	6	11.54		13.64	8.39	2.10
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	29.5	27.5	85.5	3	1	7	11	10.53	3.39	25.45	12.87	3.22
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	23.5	22	69.5	2	1	16	19	8.33	4.26	72.73	27.34	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	20	21	61	1		7	8	5.00		33.33	13.11	3.28
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15.5	15	14	44.5	5		44	49	32.26		314.29	110.11	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13	12.5	38.5	1		3	4	7.69		24.00	10.39	2.60
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	42.5	36.5	120	4		2	6	9.76		5.48	5.00	1.25
8. หลักสูตร MIT	0.5	1	1	2.5									
<b>รวม</b>	168.5	168	156.5	493	11	2	74	87	6.53	1.19	47.28	17.65	4.41

รายละเอียดการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ อยู่ในตาราง EQA\_06 (2) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_SupportData.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls)

### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
20	47.28	5.00	✓

### ผลการดำเนินงาน

คณะมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของโครงการ วิจัย เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (วศ. 6\_01) ผลการดำเนินการของคณะในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในรอบการประเมินนี้มีผลการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 47.28 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

### รายการหลักฐาน

[วศ.6\\_01 หลักฐานแบบฟอร์มการกรอก KPI ที่แนบพร้อมกับข้อเสนอโครงการ](#)

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 7

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการด้วย ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอ ตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

**เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$



ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_07d และตาราง EQA\_07 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

ตาราง EQA\_07d จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพของอาจารย์และนักวิจัย จำแนกตามกลุ่ม

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ปีการศึกษา 2551				ปีการศึกษา 2552				ปีการศึกษา 2553			
	2551	2552	2553	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	23.5	22	71.5			2					1				
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	29.5	27.5	85.5			1	1			2			2	2	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	23.5	22	69.5	2		1	2			3			4		1
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	20	21	61			1				1					
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15.5	15	14	44.5	1						1				2	1
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	12.5	38.5			3				1				1	1
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	42.5	36.5	120											1	
8. หลักสูตร MIT	0.5	1	1	2.5												
รวม	168.5	168	156.5	493	3		8	3			8	1		6	6	3

ตาราง EQA\_07 ระดับคุณภาพผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพของอาจารย์และนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2551 – 2553

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ประเมิน
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	23.5	22	71.5	1.5	1		2.5	5.77	4.26	0.00	3.50	1.75
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	29.5	27.5	85.5	1.75	1.5	2.5	5.75	6.14	5.08	9.09	6.73	3.36
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	23.5	22	69.5	3.25	2.25	3	8.5	13.54	9.57	13.64	12.23	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	20	21	61	0.75	0.75		1.5	3.75	3.75	0.00	2.46	1.23
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15.5	15	14	44.5	0.25	0.75	2.5	3.5	1.61	5.00	17.86	7.87	3.93
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	12.5	38.5	2.25	0.75	1.75	4.75	17.31	5.77	14.00	12.34	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	42.5	36.5	120			0.75	0.75	0.00	0.00	2.05	0.63	0.31
8. หลักสูตร MIT	0.5	1	1	2.5					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	168.5	168	156.5	493	9.75	7	10.5	27.25	5.79	4.17	6.71	5.53	2.76

รายละเอียดผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ อยู่ในตาราง EQA\_07 (2) และตาราง EQA\_07 (3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_SupportData.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
10	6.71	3.35	✗

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะฯ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 6 บทความ ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 เล่ม และตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 เล่ม เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 156.5 คน คิดเป็นผลการดำเนินงานในระดับ 6.71 ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (วศ.5\_01)

### รายการหลักฐาน

[วศ.5\\_01 ตารางสรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547 - 2553](#)

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติใดอย่างหนึ่ง โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_08 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

รายการข้อมูล	โครงการ	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	35	รายละเอียดของข้อมูล อยู่ในระบบ	2ศ.8_01
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	9	สารสนเทศด้านบริการวิชาการของคณะฯ ตาม Link ที่ระบุ	<a href="http://infor.eng.psu.ac.th/service/2008home/unsecure/index.php?option=report-2553">http://infor.eng.psu.ac.th/service/2008home/unsecure/index.php?option=report-2553</a>
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	2		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	1		
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	12		
ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	34.29		
คะแนนการประเมิน			5.00

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	34.29	5.00	✓

## ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เลือกโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต ซึ่งมีทั้งหมด 35 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 9 โครงการ ได้แก่

1. โครงการการเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ปี53 ในรายวิชา 230-333 การควบคุมสิ่งแวดล้อม Environmental Control
2. โครงการการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มดิบในรายวิชา 223-461 Environmental Impact Assessment
3. โครงการอบรมความรู้พื้นฐานด้านวิศวกรรมเคมีในกระบวนการแยกก๊าซธรรมชาติในรายวิชา 230-467 หัวข้อพิเศษวิศวกรรมเคมี2 (กระบวนการทางวิศวกรรมเคมี)
4. โครงการประเมินสถานภาพเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจติดตามคุณภาพน้ำในลุ่มน้ำย่อยของทะเลสาบสงขลาที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม ในรหัสวิชา 223-381 รายวิชาการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Quality Management)
5. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร หลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมไฟฟ้าในรายวิชา 225 – 458 การประยุกต์ใช้งานด้านวิศวกรรมสำหรับวิศวกร(Engineering Application for Engineers)
6. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 22 ใน รายวิชา 225-441 การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship)
7. โครงการ NEC-เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 23-24 ในรายวิชา 225-441 การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship)
8. โครงการอบรมหลักสูตร หลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมไฟฟ้าในรายวิชา 210-476 การออกแบบและติดตั้งระบบไฟฟ้า
9. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21 ใน รายวิชา 225-441 การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship)

## โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีและก่อสร้างโรงงานผลิตไบโอดีเซล ขนาด 50,000 ลิตร/วัน บริษัท ฟิเทค จำกัด กับงานวิจัยเรื่องการผลิตเอทิลเอสเทอร์แบบต่อเนื่องจากน้ำมันปาล์มผ่านกรรมวิธี และเรื่องการทำปฏิกิริยาเอสเตอริฟิเคชันแบบต่อเนื่องของน้ำมันปาล์มดิบด้วยเอทานอล
2. โครงการแก้ไขปัญหามาตรฐานการประกอบการกลุ่มเหมืองแร่เฟลด์สปาร์ จังหวัดนครศรีธรรมราชกับงานวิจัยเรื่องการออกแบบบ่อเหมืองแร่ การวางแผนเหมืองและการจัดการสิ่งแวดล้อมเหมืองเฟลด์สปาร์ อำเภอหนองปีตา จังหวัดนครศรีธรรมราช

โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการทั้งกับการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ ได้แก่ โครงการการศึกษาการใช้ตัวกลางจี๊ดี้แทนดินขาวในการแยกกะลาและเมล็ดในปาล์มน้ำมัน ( iTAP) โดยใช้สอนในรายวิชา 230-341 Engineering Lab II ในวิชาปฏิบัติการ (LAB) และงานวิจัยเรื่องการศึกษาการใช้ตัวกลางจี๊ดี้แทนดินขาวในการแยกกะลาและเมล็ดในปาล์มน้ำมัน ซึ่งผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 34.29

#### รายการหลักฐาน

พ.ศ.8\_01 [http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report\\_2553](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553)

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน                      ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม  
 ตัวบ่งชี้ที่ 9                            การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้                      ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ                                      สำหรับสถาบันที่ได้รับการประเมินปี 2554 กรณีเป็นกิจกรรมใหม่ สำหรับเกณฑ์ต่อเนื่อง ยั่งยืน และเข้มแข็ง ให้ใช้ 1 ปีได้โดยอนุโลม

เกณฑ์มาตรฐาน                        **ข้อ**

**ผลการประเมินตนเอง**

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอบรมประจำปี และมีการดำเนินการตามแผน ซึ่งได้มีการประเมินผลแต่ละโครงการ พร้อมทั้งนำผลจากการประเมินมาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	<a href="http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553">วศ.8_01 http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้โดยได้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกได้ร้อยละ 100.00	<a href="http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553">วศ.8_01 http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในชุมชนหรือองค์กร	<a href="http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553">วศ.8_01 http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	สามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	<a href="http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553">วศ.8_01 http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553</a>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือ ชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือ ชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	<a href="http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553">วศ.8_01 http://infor.eng.psu.ac. th/servicekpi/2008hom e/unsecure/index.php? option=report_2553</a>

**ผลการประเมินตนเองปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10

การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-กิจกรรมที่ดำเนินการ โดยสโมสรนักศึกษา และชุมนุมต่างๆ ทำตามวงจรคุณภาพ (PDCA) -มีการวางแผนการจัดกิจกรรม โดยมีหน่วยธุรการและการประชุมเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดให้มีแผนกิจกรรมด้านส่งเสริมและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและมีการประเมินผลการ ดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและ มีการประเมินแผนการจัดกิจกรรม	<a href="#">วศ.10_01 แผนปฏิบัติการ ประจำปี คณะ วิศวกรรมศาสตร์</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	-มีการจัดกิจกรรมตามที่กำหนด ร้อยละ 100 และมีการประเมินผลความพึงพอใจ ของการจัดกิจกรรม มีผลการประเมินเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการประเมิน ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ วิชาฯ ร่วมใจสานใจ สัมพันธ์ ครั้งที่ 4 เป็นต้น	<a href="#">วศ.10_02 โครงการสัมมนา กิจกรรมนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2553 และปี การศึกษา 2554</a> <a href="#">วศ.10_03 เอกสาร ประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีของธุรการและการ ประชุม</a> <a href="#">วศ.10_04 เอกสารสรุปผล การประเมินความพึงพอใจ การจัดกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของธุรการ และการประชุม</a>



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	-บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม ก่อให้เกิดความรักสามัคคีในหมู่คณะฯ เกิดความรู้ความเข้าใจซาบซึ้งในวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามและรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย เป็นการสืบทอดวัฒนธรรมให้คงอยู่คู่สังคมไทยสืบไป	<a href="#">วศ.10_01 แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิศวกรรมศาสตร์</a> <a href="#">วศ.10_04 เอกสารสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบูรณาการและการประชุม</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	การเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและนักศึกษา เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามที่เป็นการสร้างคุณค่าต่อชุมชน	<a href="#">วศ.10_01 แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิศวกรรมศาสตร์</a> <a href="#">วศ.10_05 รายงานและซีดีรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร 2/2553</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยมีผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้ ในปีการศึกษา 2553 บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เช่น โครงการนิทรรศการศิลปกรรมร่วมสมัยไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ และอินโดนีเซียจากสถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา การได้รับรางวัลศิลปกรรมแห่งชาติของ อาจารย์เจอะอับดุลเลาะ เจ๊ะสอเหาะ จากคณะศิลปกรรมศาสตร์ จากการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ศิลปกรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร ศรีประสิทธิ์ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นประธานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในเขตสามเหลี่ยมเศรษฐกิจอินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทย (IMT-GT) และอาจารย์สมโภชน์ เกตุแก้ว ได้รับเชิญให้เป็นผู้ช่วยผู้กำกับการแสดงแสงเสียง	ม.อ.10-10 เอกสารนิทรรศการศิลปกรรม ม.อ.10-11 ผลงานของอาจารย์เจอะอับดุลเลาะ เจ๊ะสอเหาะ ม.อ.10-12 คำสั่ง/หนังสือเชิญบุคลากร ม.อ.10-13 หลักฐานได้รับการคัดเลือกให้เป็นประธานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในเขตสามเหลี่ยมเศรษฐกิจอินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทย (IMT-GT) ม.อ.10-14 หลักฐานได้รับเชิญให้เป็นผู้ช่วยผู้กำกับการแสดงแสงเสียงละครอิงประวัติศาสตร์ทำวเทพกษัตริ์ท้าวศรีสุนทร ณ จังหวัดภูเก็ต

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ละครอิงประวัติศาสตร์ท้าวเทพกษัตรีท้าวศรีสุนทร ณ จังหวัดภูเก็ต	ม.อ.10-15 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2553

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 11

การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย
3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	- บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ร่วมพิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล - กิจกรรมวันสงกรานต์คณะฯ วันที่ 12 เมษายน 2554 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - กิจกรรมงานทำบุญตักบาตรสังคัมภีร์มงคลสุข วันที่ 6 กรกฎาคม 2553 - งานเกษียณอายุราชการของบุคลากร คณะฯ ปี 2553 - กิจกรรมกีฬาวิศวะฯ ร่วมใจ สานใจ สัมพันธ์ ประจำปี 2554 วันที่ 19 พฤษภาคม 2554	<a href="#">วศ.11_01 เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</a> <a href="#">วศ.11_02</a> <a href="http://www.eng.psu.ac.th/gallery/category/41-retire2553.html">http://www.eng.psu.ac.th/gallery/category/41-retire2553.html</a> <a href="#">วศ.11_03</a> <a href="http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/355-พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล.html">http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/355-พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล.html</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย	- มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วทั้งคณะฯ - มีการติดตั้งระบบดับเพลิงอัตโนมัติภายในตึกวิจัยสิรินธร และมีถังดับเพลิง/อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องติดตั้งทั้งคณะฯ พร้อมทั้งมีอุปกรณ์ตัดไฟอัตโนมัติกรณีไฟฟาลัดวงจร อีกทั้งมีการฝึกซ้อมแผนดับเพลิง และอพยพหนีไฟภายในคณะฯ - มี รปภ.ประจำภายในตึกและบริเวณรอบนอก เพื่อตรวจความเรียบร้อยตาม	<a href="#">วศ.11_04 ภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ</a> <a href="#">วศ.11_05 ภาระงานและลำดับขั้นตอนการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ</a> <a href="#">วศ.11_06 ตารางการตรวจพื้นที่ของ รปภ. คณะฯ</a> <a href="#">วศ.11_07 ตารางการปฏิบัติงานประจำวัน พนักงานจ้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่</a>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>พื้นที่ต่างๆ ของคณะฯ</p> <p>- มีการจ้างบริษัททำความสะอาดพื้นที่ทั้งหมด โดยมีการจัดตารางการปฏิบัติงานดูแลอาคารสถานที่ประจำวัน ซึ่งเป็นไปตามรายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่ คณะฯ</p>	<p>วศ.11_08 รายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำกลุ่มงานอาคารสถานที่ และ</p> <p>วศ.11_09 รายละเอียดขอข่ายงานจ้างเหมาบริการทำความสะอาดอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่เป็นพื้นที่ส่วนกลางคณะฯ ปีงบประมาณ 2553</p> <p>วศ.11_10 รายละเอียดขอข่ายงานจ้างเหมาบริการทำความสะอาดอาคารศูนย์วิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ ที่เป็นพื้นที่ส่วนกลางคณะฯ ปีงบประมาณ 2553</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	- มีหมวดงานภูมิทัศน์สังกัดกลุ่มงานอาคารสถานที่รับผิดชอบดูแลภูมิทัศน์ภายใน และภายนอกอาคาร	<p>วศ.11_11 ภาพถ่ายภูมิทัศน์พื้นที่คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>วศ.11_12 แผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2553</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะฯ จัดสรรอาคาร 1 หลัง ให้กับสโมสรนักศึกษา และห้องทำงานให้กับชุมนุมต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์รวม 8 ห้อง และมีการใช้พื้นที่บริเวณลานของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้บุคลากรและนักศึกษา	<p>วศ.11_13 อาคารสโมสรนักศึกษาและห้องทำงานของแต่ละชุมนุมภายในอาคาร ดร.สตางค์ มงคลสุข</p> <p>วศ.11_14 คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2553 &lt;อยู่ในรูปเอกสาร&gt;</p> <p>วศ.11_15 ภาพถ่ายห้องเรียน</p> <p>วศ.11_16 ภาพการใช้พื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>- ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ คือ 4.27</p> <p>- ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากการจัดกิจกรรม(วันสงกรานต์คณะฯ และกิจกรรมกีฬาวิศฯฯ ร่วมใจ สานใจ สัมพันธ์ ในคณะฯ คือ 4.08)</p>	<p>วศ.11_17 ผลการประเมินความพึงพอใจจากโครงการวิศวกรรมศาสตร์พบผู้ปกครอง</p> <p>วศ.11_18 ผลการประเมินความพึงพอใจจากโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>วศ.11_03 <a href="http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/355-พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล.html">http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/355-พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล.html</a></p>

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	5	5.00	✓

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)
หมายเหตุ	ระดับสถาบัน ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดี
เกณฑ์มาตรฐาน	<b>เชิงปริมาณ</b>

#### ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_13 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

รายการข้อมูล	คะแนน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
ผลการประเมินผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง	4.25	วศ.13_01 แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
ผลการประเมินผู้บริหาร โดยผู้บังคับบัญชาสูงสุด	4.60		
คะแนนการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการฯ		<b>4.43</b>	

#### ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4.43	4.43	<b>x</b>

#### ผลการดำเนินงาน

คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ย 4.43 จากระดับคะแนนเต็ม 5

#### รายการหลักฐาน

[วศ.13\\_01 แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์](#)

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายงานผลการประเมินคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน                      ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 14                            การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้                      ผลผลิต

**เกณฑ์การพิจารณา**

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

เกณฑ์การประเมิน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน                      **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

## ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_14 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์อยู่ปฏิบัติงานและลาศึกษาต่อ				ดัชนีคุณภาพอาจารย์				คะแนน ประเมิน
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	23.5	22	71.5	4.00	4.09	4.05	4.04	3.37
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	29.5	27.5	85.5	4.74	4.75	4.91	4.80	4.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	23.5	22	69.5	5.08	5.30	5.55	5.30	4.42
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	20	20	21	61	4.40	4.25	4.14	4.26	3.55
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15.5	15	14	44.5	5.94	5.93	5.93	5.93	4.94
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	12.5	38.5	5.31	5.62	5.76	5.56	4.63
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	42.5	36.5	120	3.32	3.40	3.56	3.42	2.85
8. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.5	1	1	2.5	5.00	5.00	5.00	5.00	4.17
<b>รวม</b>	<b>168.5</b>	<b>168</b>	<b>156.5</b>	<b>493</b>	<b>4.44</b>	<b>4.51</b>	<b>4.62</b>	<b>4.52</b>	<b>3.77</b>

รายละเอียดตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ และระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง EQA\_14(2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

รายละเอียดทั้งหมดของอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง “ข้อมูลของอาจารย์” ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/SupportData/8\\_Resources.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/SupportData/8_Resources.xls)

## ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.40	4.62	3.85	✓

## ผลการดำเนินงาน

ผลการพัฒนาอาจารย์สำหรับปี 2553 อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์มีระดับคุณภาพตามคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเฉลี่ย 4.62 สูงกว่าเป้าหมาย 4.40 อย่างไรก็ตามการเพิ่มระดับคุณภาพให้มีค่าถึงระดับ 6 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก ยังมีข้อจำกัดอยู่



ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด
	<b>หมายเหตุ</b>
	1. ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ 5 คะแนน) ระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553</li> <li>- ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553</li> <li>- ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และ 2553</li> </ul>
<b>หมายเหตุ</b>	2. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ นั้นมาใช้แทน
เกณฑ์มาตรฐาน	<b>เชิงปริมาณ</b>

**ผลการประเมินตนเองปี**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.25	4.36	4.36	✓

**ผลการดำเนินงาน**

มีผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายซึ่งตั้งไว้ที่ 4.25

**รายการหลักฐาน**

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะมีแผนกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 ซึ่งจัดให้มีกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2553-2554 (เป้าประสงค์ที่ 3) โดยในแผนดังกล่าว กำหนดให้จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	ม.อ.16.1-01 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ (พ.ศ. 2553-2554) รายงานการประชุม (เป้าประสงค์ 3) <a href="#">วศ.10_02 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และปีการศึกษา 2554</a> <a href="#">วศ.16_1_01 การประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 และ 2554</a> <a href="#">ธุรการและการประชุม กลุ่มงานบริหารทั่วไป คณะวิศวกรรมศาสตร์</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะเน้นการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาโดยดำเนินการอย่างมีระบบ คือ การสร้างรายวิชา การนำลงสู่การปฏิบัติผ่านการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา และการ	ม.อ.16.1-03 รายวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็นรายวิชานูรูณาการบังคับสำหรับทุกหลักสูตรตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ม.อ.16.1-04 แนวทางการ

ม	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ติดตามขยายผล อีกทั้งมีสิ่งสนับสนุนอื่นๆ เช่น การเป็นแบบอย่างของครู อาจารย์ การสร้างสื่อการเรียนรู้ การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ และการจัดทำรายละเอียดรายวิชา</p>	<p>จัดการเรียนการสอนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ม.อ.16.1-05 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัย ม.อ.16.1-06 เว็บไซต์สื่อพิมพ์เฉพาะคุณธรรมจริยธรรม ม.อ.16.1-07 มาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาศึกษาทั่วไป ม.อ.16.1-08 รายงานผลการจัดโครงการวัน "ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง" วศ.10_05 รายงานและซีดีรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร 2/2553</p>
☑	3	<p>ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</p>	<p>กองแผนงานได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ “มีคุณธรรมและจริยธรรม” โดยสำรวจบุคลากรจากทุกคณะพบว่า บุคลากรเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 โดยด้านที่ผลการประเมินความคิดเห็น</p>	<p>ม.อ.16.1-09 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากร ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ “มีคุณธรรมและจริยธรรม”</p>

ม	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>เห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ การกำหนดคุณลักษณะ “มีคุณธรรมและจริยธรรม” ให้เป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรที่ “มุ่งถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 รองลงมาคือ เห็นด้วยกับการจัดงานวันถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง (24 กันยายน ของทุกปี) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	<p>ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม</p>	<p>การผลิตบัณฑิตถือเป็นพันธกิจหลักของคณะ ซึ่งการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เป็นการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ที่นอกจากจะสร้างบัณฑิตเป็น “คนเก่ง” ตามวิชาการ/วิชาชีพแล้ว การเป็น “คนดี” มีจิตสาธารณะเป็นคุณสมบัติที่นายจ้างต้องการช่วยให้การทำงานร่วมกันกับคนอื่นได้ดี มีความเอื้ออาทรและเห็นใจผู้อื่น ลดความเห็นแก่ตัว มุ่งประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งจากผลประเมินของนายจ้างมีความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง 4.07 จากคะแนนเต็ม 5 ถือเป็นคุณประโยชน์และคุณค่าในการทำงานกับองค์กรภายนอกและต่อประเทศชาติ</p>	<p>ม.อ.16.1-10 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้นักศึกษามหาวิทยาลัยฯ รุ่นปีการศึกษา 2551</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	จากการดำเนินงานตามนโยบายและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการยกย่องในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	ม.อ.16.1-11 รางวัลคุณธรรม และจริยธรรมจากแพทยสภา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5.00	5.00	-

## ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2

ผลการพัฒนานักจิตตามอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

**เชิงปริมาณ**

## วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์  
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน ทั้งหมด

## ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA\_16.2 ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_Component.xls)

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี	2551	2552	2553	3 ปี
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	262			262					262	-	-	262
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้างชัดเจน	191	284	204	679			72	72	191	284	276	751
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	95	54	62	211			38	38	95	54	100	249
<b>1.4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ</b>	<b>4.05</b>	<b>4.02</b>	<b>4.05</b>	<b>4.04</b>			<b>4.08</b>	<b>4.08</b>	<b>4.05</b>	<b>4.02</b>	<b>4.07</b>	<b>4.04</b>
1) ความซื่อสัตย์ สุจริต	4.00	3.96	3.99	3.98			4.02	4.02	4.00	3.96	4.00	3.99
2) ความซื่อสัตย์ สุจริต	4.14	4.08	4.18	4.13			4.14	4.14	4.14	4.08	4.16	4.13
3) ความตรงต่อเวลา	3.90	3.91	3.84	3.88			3.98	3.98	3.90	3.91	3.91	3.90
4) ความรับผิดชอบในวิชาชีพ	3.97	3.99	4.00	3.99			4.07	4.07	3.97	3.99	4.04	4.00
5) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	3.99	3.99	4.05	4.01			4.10	4.10	3.99	3.99	4.07	4.02
6) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.18	4.08	4.16	4.14			4.15	4.15	4.18	4.08	4.15	4.14
7) ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	4.16	4.12	4.15	4.14			4.14	4.14	4.16	4.12	4.14	4.14
<b>ภาพรวมผลการพัฒนานักจิตตามอัตลักษณ์</b>	<b>4.05</b>	<b>4.02</b>	<b>4.05</b>	<b>4.04</b>			<b>4.08</b>	<b>4.08</b>	<b>4.05</b>	<b>4.02</b>	<b>4.07</b>	<b>4.04</b>

## ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.07	4.07	✓

## ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.07 สูงกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ที่ระดับดี (3.51) ซึ่งกิจกรรมในคณะได้พยายามสอดแทรก และเน้นย้ำอยู่เสมอให้นักศึกษาตระหนักในส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ โดยถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นกิจที่หนึ่ง ในทุกวาระที่มีโอกาส

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 17 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	ในช่วงปี พ.ศ. 2553-2554 มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบเพื่อเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งสู่วิจัยและบัณฑิตศึกษาคณะจึงมีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ	ม.อ.17-01 แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ ปี 2553-2554 <a href="#">วศ.17_01 แผนกล ยุทธ์ระยะกลาง คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ ปีงบประมาณ 2550- 2554</a> <a href="#">วศ.17_02 แผนปฏิบัติการคณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ ปีงบประมาณ 2553</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะมีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร หลายรูปแบบ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัยแก่นักศึกษาและ	<a href="#">วศ.17_03 ประกาศ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ เรื่อง ทุน</a>

ม.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			บุคลากร การให้รางวัลผลงานวิจัย	<p><a href="#">สนับสนุนเครือข่ายวิจัย (DoE CoE RC RU)</a></p> <p><a href="#">วศ.17_04 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภททีมวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์</a></p> <p><a href="#">วศ.17_05 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทพัฒนา นักวิจัย</a></p> <p><a href="#">วศ.17_06 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทแบบมุ่งเป้า</a></p> <p><a href="#">วศ.17_07 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทนักศึกษา</a></p> <p><a href="#">วศ.17_08 ประกาศ</a></p>



ม.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทโครงการ ของนักศึกษาสำหรับ นักศึกษาปริญญาตรี วศ.17_09 ประกาศ</p> <p>คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภทการสร้าง และการพัฒนา นวัตกรรม วศ.17_10 ประกาศ</p> <p>คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัย ประเภท โครงการวิจัยสถาบัน วศ.17_11 ประกาศ</p> <p>คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์ เรื่อง ทุน สนับสนุนการวิจัย ประเภทความร่วมมือ กับต่างประเทศ</p>

ม	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	3	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	กองแผนงานได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรทุกคณะต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” พบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81	ม.อ.17-09 การประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากร ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย”
☑	4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	จากการที่คณะฯ ได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 70 รายการ รวมทั้งมีการนำผลงาน/สิ่งประดิษฐ์ไปจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร จำนวน 5 รายการ	วศ.17_12 <a href="http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls">http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls</a> <ตาราง EQA_06 (2) และ ตาราง EQA_06 (3)>
☑	5	สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	บุคลากรและนักศึกษาคณะฯ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ การนำเสนอผลงาน	วศ.17_13 <a href="http://infor.eng.psu.ac.th/award/">http://infor.eng.psu.ac.th/award/</a> <ฐานข้อมูลรางวัลของคณะฯ>

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5.00	5.00	-

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน  
(มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

	1	2	3	4	5
เกณฑ์การประเมิน	-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะดำเนินการตามนโยบาย “มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” โดยจัดทำแผนการดำเนินงาน และกำหนดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยให้การสนับสนุนและส่งเสริมด้านการพัฒนาสุขภาพและการออกกำลังกายของนักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไป	ม.อ.18.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพทั้ง 9 ด้าน (1. ด้านส่งเสริมความรักและเพศศึกษา 2. ด้านส่งเสริมการออกกำลังกาย 3. ด้านการมีโภชนาการที่ดี รับประทานอาหารปลอดภัย มีประโยชน์ 4. ด้านส่งเสริมจิตตปัญญาศึกษา 5. ด้านรณรงค์การไม่เสพยาเสพติด 6. ด้านรณรงค์เพื่อการละเลิกการพนัน 7. ด้านการป้องกันอุบัติเหตุทางจราจร 8. ด้านการเล่น

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				เกมส์คอมพิวเตอร์เกิน ควร 9. ด้านการรักษา สิ่งแวดล้อม <a href="#">วศ.18_1_01</a> <a href="#">แผนปฏิบัติการคณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี งบประมาณ 2554</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	คณะฯ ภาควิชา และหลักสูตร ได้จัดกิจกรรมสร้างเสริม สุขภาพ ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 8 โครงการ มี บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วม 942 คน-ครั้ง ซึ่งเป็นไป ตามเป้าหมาย นอกจากนี้คณะฯ ยังสนับสนุนให้ บุคลากรและนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดย มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น การแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัย กีฬาบุคลากร เป็นต้น	<a href="#">วศ.18_1_02</a> <a href="http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls">http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls</a> <ตาราง EQA_18.1(1)> <a href="#">วศ.18_1_03</a> ประเมินผล แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2554 คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อคนในสถาบัน	คณะส่งเสริมการออกกำลังกายให้กับนักศึกษาและ บุคลากร โดยเน้นการรณรงค์ส่งเสริมการออกกำลังกาย กันอย่างหลากหลายและมีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่อง ตลอดทั้งปี ส่งผลนักศึกษาและบุคลากรมีสุขภาพที่ แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส	ม.อ.18.1-01 คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการพัฒนา ศักยภาพสู่การเป็น มหาวิทยาลัยสร้าง เสริมสุขภาพทั้ง 9 ด้าน (1. ด้านส่งเสริม ความรักและเพศศึกษา 2. ด้านส่งเสริมการ ออกกำลังกาย 3. ด้าน การมีโภชนาการที่ดี

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>รับประทานอาหาร ปลอดภัย มีประโยชน์</p> <p>4. ด้านส่งเสริมจิตตปัญญาศึกษา 5. ด้าน รณรงค์การไม่เสพสุรา สิ่งเสพติด 6. ด้าน รณรงค์เพื่อการละเลิก การพนัน 7. ด้านการ ป้องกันอุบัติเหตุทาง จราจร 8. ด้านการเล่น เกมส์คอมพิวเตอร์เกิน ควร 9. ด้านการรักษา สิ่งแวดล้อม</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	บุคลากรมีศักยภาพในการทำงานมากขึ้น โดยมีเวลาใน การปรับปรุงการทำงาน โดยได้รับรางวัลในการพัฒนา ผลจำนวนมาก	<p>ม.อ.18.1-08 สถิติการ ใช้บริการสนามกีฬา วศ.17_13 <a href="http://infor.eng.psu.ac.th/award/">http://infor.eng.psu.ac .th/award/</a> &lt;ฐานข้อมูลรางวัลของ คณะฯ&gt;</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ		

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	4.00	5.00	-

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน  
(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน **ระดับ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ ได้กำหนดประเด็นด้านพลังงานทดแทน ซึ่งสอดคล้องกับแผนการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมา มากกว่า 12 ปี โดยมีแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ ตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีแผนงานวิจัย แผนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "ไบโอดีเซล" และแผนการให้บริการทางวิชาการที่ชัดเจน โดยมีการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ และรายงานผลการดำเนินการตามแผน ปัญหาอุปสรรคและหาหรือแนวทางแก้ไขร่วมกับผู้บริหาร เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงในครั้งต่อไป	ม.อ.18.2-01 แผนการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	สามารถดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 80.32	<a href="#">วศ.18_2_01</a> <a href="#">แผนปฏิบัติงานของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ ปีงบประมาณ 2553</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	มีแผนงานวิจัย แผนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "ไบโอดีเซล" และแผนการให้บริการทางวิชาการที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นนำเอาองค์ความรู้จากการวิจัย เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ด้านน้ำมันปาล์มและไบโอดีเซล ให้แก่ผู้สนใจ, เจ้าของกิจการที่ประสงค์จะผลิตไบโอ	<a href="#">วศ.18_2_02 รายงานผลการติดตาม</a> <a href="#">แผนปฏิบัติงานของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ</a>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ดีเซลทั้งในระดับชุมชนและอุตสาหกรรม และสร้างคุณค่าต่อการดำเนินชีวิต	<a href="#">ปีงบประมาณ 2553</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	จัดโครงการบริการวิชาการ โครงการวิจัยและพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตไบโอดีเซล ขนาดการผลิต 400 ลิตรต่อวัน ให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง โดยการให้ชุมชน/หน่วยงาน เล็งเห็นถึงการพึ่งพาตนเองด้านพลังงานทดแทนของชุมชน ซึ่งการผลิตไบโอดีเซลด้วยเทคโนโลยีของคนไทย ดำเนินการผลิตโดยกำลังคนของชุมชนเอง โดยผลผลิตที่ได้นั้นชุมชนสามารถนำไปใช้งานได้ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน	<a href="#">วศ.18_2_03 เอกสารประกอบการรับรองการใช้ประโยชน์จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ได้รับรางวัลชมเชย ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550 โดยส่งผลงานเข้าประกวดคือ "ชุดผลิตไบโอดีเซลโดยการแยกกลีเซอรอลอย่างต่อเนื่อง A Biodiesel Production Process with Continuous Deglycerolization" จัดโดยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ มูลนิธิธนาคารกรุงเทพ	<a href="#">วศ.18_2_04 เกียรติบัตรการประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550</a>

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5.00	5.00	-

ภาคผนวก 1) ข้อมูลพื้นฐาน ( Common Data Set) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ช่วงปีการศึกษา 2551 - 2553

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี ก.ศ.		
	2551	2552	2553
<b>3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (คน)	96	197	140
จำนวนผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	2	4	13
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)	17	23	52
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา.	16	20	25
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus	4	8	5
<b>4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (คน)		4	3
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.		1	
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ ควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.		1	1
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI		2	2
<b>5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>			
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	168.5	168	156.5
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	109	65	35
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	70	69	28
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	10	14	10
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัด	6	15	11



ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี ก.ศ.		
	2551	2552	2553
อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ ควบไพล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ ควบไพล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล สากล ISI	20	10	21
<b>6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</b>			
จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	11	2	74
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)			
<b>7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</b>			
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	4		
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ			6
ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	8	8	6
ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์ การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	3	1	3
<b>8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</b>			
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด			35
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน (1)			9
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย (2)			2
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและ การวิจัย (3)			1
ผลรวมโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและ การวิจัย (รวม 1+2+3)			12
<b>14. การพัฒนาคณาจารย์</b>			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	168.5	168	156.5
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	7	6	7
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	37.5	38	28.5
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	31.5	28	26
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	1	1	1

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี ก.ศ.		
	2551	2552	2553
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	23	23	24
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	37.5	38.5	36
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	9	10	9
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	22	22.5	24
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		1	1

## ภาคผนวก 2) เอกสารอ้างอิง

- [วศ.5\\_01 ตารางสรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2547 - 2553](#)
- [วศ.6\\_01 หลักฐานแบบฟอร์มการกรอก KPI ที่แนบพร้อมกับข้อเสนอโครงการ](#)
- [วศ.8\\_01 \[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report\\\_2553\]\(http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report\_2553\)](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2553)
- [วศ.10\\_01 แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิศวกรรมศาสตร์](#)
- [วศ.10\\_02 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 และปีการศึกษา 2554](#)
- [วศ.10\\_03 เอกสารประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีของบุคลากรและการประชุม](#)
- [วศ.10\\_04 เอกสารสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและการประชุม](#)
- [วศ.10\\_05 รายงานและซีดีรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร 2/2553](#)
- [วศ.11\\_01 เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม](#)
- [วศ.11\\_02 <http://www.eng.psu.ac.th/gallery/category/41-retire2553.html>](http://www.eng.psu.ac.th/gallery/category/41-retire2553.html)
- [วศ.11\\_03 <http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/355-พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล.html>](http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/355-พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล.html)
- [วศ.11\\_04 ภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ](#)
- [วศ.11\\_05 ภาระงานและลำดับขั้นตอนการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ](#)
- [วศ.11\\_06 ตารางการตรวจพื้นที่ของ รปภ. คณะฯ](#)
- [วศ.11\\_07 ตารางการปฏิบัติงานประจำวัน พนักงานจ้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่](#)
- [วศ.11\\_08 รายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีกลุ่มงานอาคารสถานที่ และ](#)  
[สาธารณูปการ](#)
- [วศ.11\\_09 รายละเอียดขอข่างานจ้างเหมาบริการทำความสะอาดอาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่เป็นพื้นที่ส่วนกลางคณะฯ](#)  
[ปีงบประมาณ 2553](#)
- [วศ.11\\_10 รายละเอียดขอข่างานจ้างเหมาบริการทำความสะอาดอาคารศูนย์วิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ ที่เป็นพื้นที่](#)  
[ส่วนกลางคณะฯ ปีงบประมาณ 2553](#)
- [วศ.11\\_11 ภาพถ่ายภูมิทัศน์พื้นที่คณะวิศวกรรมศาสตร์](#)
- [วศ.11\\_12 แผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2553](#)
- [วศ.11\\_13 อาคารสโมสรนักศึกษาและห้องทำงานของแต่ละชุมนุมภายในอาคาร ดร.สตงค์ มงคลสุข](#)
- [วศ.11\\_14 คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2553 <อยู่ในรูปเอกสาร>](#)
- [วศ.11\\_15 ภาพถ่ายห้องเรียน](#)
- [วศ.11\\_16 ภาพการใช้พื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม](#)
- [วศ.11\\_17 ผลการประเมินความพึงพอใจจากโครงการวิศวกรรมศาสตร์พบผู้ปกครอง](#)
- [วศ.11\\_18 ผลการประเมินความพึงพอใจจากโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา](#)
- [วศ.13\\_01 แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า](#)  
[มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์](#)
- [วศ.16\\_1\\_01 การประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 และ 2554 บุคลากรและการประชุม กลุ่มงานบริหาร](#)  
[ทั่วไป คณะวิศวกรรมศาสตร์](#)
- [วศ.17\\_01 แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2550-2554](#)

[วศ.17\\_02 แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2553](#)  
[วศ.17\\_03 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนเครือข่ายวิจัย \(DoE CoE RC RU\)](#)  
[วศ.17\\_04 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยประเภททีมวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์](#)  
[วศ.17\\_05 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยประเภทพัฒนานักวิจัย](#)  
[วศ.17\\_06 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยประเภทแบบมุ่งเป้า](#)  
[วศ.17\\_07 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยประเภทวิศวกรรมศึกษา](#)  
[วศ.17\\_08 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยประเภทโครงการของนักศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี](#)  
[วศ.17\\_09 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม](#)  
[วศ.17\\_10 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนวิจัยประเภทโครงการวิจัยสถาบัน](#)  
[วศ.17\\_11 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ](#)  
[วศ.17\\_12 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_SupportData.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls)  
<ตาราง EQA\_06 (2) และ ตาราง EQA\_06 (3)>  
[วศ.17\\_13 http://infor.eng.psu.ac.th/award/](http://infor.eng.psu.ac.th/award/)  
<ฐานข้อมูลรางวัลของคณะฯ>  
[วศ.18\\_1\\_01 แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2554](#)  
[วศ.18\\_1\\_02 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53\\_53/Component\\_EQA/EQA\\_SupportData.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component_EQA/EQA_SupportData.xls)  
<ตาราง EQA\_18.1(1)>  
[วศ.18\\_1\\_03 ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์](#)  
[วศ.18\\_2\\_01 แผนปฏิบัติงานของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ ปีงบประมาณ 2553](#)  
[วศ.18\\_2\\_02 รายงานผลการติดตามแผนปฏิบัติงานของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ ปีงบประมาณ 2553](#)  
[วศ.18\\_2\\_03 เอกสารประกอบการรับรองการใช้ประโยชน์จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง](#)  
[วศ.18\\_2\\_04 เกียรติบัตรการประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550](#)

ม.อ.10-10 เอกสารนิทรรศการศิลปกรรม

ม.อ.10-11 ผลงานของอาจารย์เจอะอับดุลละาะ เจ๊ะสอเหาะ

ม.อ.10-12 คำสั่ง/หนังสือเชิญบุคลากร

ม.อ.10-13 หลักฐานได้รับการคัดเลือกให้เป็นประธานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในเขตสามเหลี่ยมเศรษฐกิจอินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทย (IMT-GT)

ม.อ.10-14 หลักฐานได้รับเชิญให้เป็นผู้ช่วยผู้กำกับการแสดงแสงเสียงละครอิงประวัติศาสตร์ท้าวเทพกษัตรีท้าวศรีสุนทร ณ จังหวัดภูเก็ต

ม.อ.10-15 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2553

- ม.อ.16.1-01 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ (พ.ศ.2553-2554) รายงานการประชุม (เป้าประสงค์ 3)
- ม.อ.16.1-03 รายวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็นรายวิชาบูรณาการบังคับสำหรับทุกหลักสูตรตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ
- ม.อ.16.1-04 แนวทางการจัดการเรียนการสอน รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ม.อ.16.1-05 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัย
- ม.อ.16.1-06 เว็บไซต์ที่อ้อมพะยะคุณธรรมจริยธรรม
- ม.อ.16.1-07 มาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาศึกษาทั่วไป
- ม.อ.16.1-08 รายงานผลการจัดโครงการวัน "ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง"
- ม.อ.16.1-09 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากร ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ "มีคุณธรรมและจริยธรรม"
- ม.อ.16.1-10 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ รุ่นปีการศึกษา 2551
- ม.อ.16.1-11 รางวัลคุณธรรม และจริยธรรมจากแพทยสภา
- ม.อ.17-01 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2553-2554
- ม.อ.17-09 การประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากร ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ "การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย"
- ม.อ.18.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพทั้ง 9 ด้าน (1. ด้านส่งเสริมความรักและเพศศึกษา 2. ด้านส่งเสริมการออกกำลังกาย 3. ด้านการมีโภชนาการที่ดี รับประทานอาหารปลอดภัย มีประโยชน์ 4. ด้านส่งเสริมจิตตปัญญาศึกษา 5. ด้านรณรงค์การไม่เสพสุรา สิ่งเสพติด 6. ด้านรณรงค์เพื่อการละเลิกการพนัน 7. ด้านการป้องกันอุบัติเหตุทางจราจร 8. ด้านการเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์เกินควร 9. ด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม
- ม.อ.18.1-08 สถิติการใช้บริการสนามกีฬา
- ม.อ.18.2-01 แผนการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย