



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2554

โดย
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2554 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ การจัดทำรายงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 ในครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นโอกาสที่ดีที่ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะได้สำรวจตนเองและนำผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบการประเมินที่ผ่านมา มาเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในภารกิจต่างๆ ให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขอขอบคุณ ทีมบริหารคณะฯ/ทีมบริหารภาควิชา/หน่วยงาน บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้บริหารของหน่วยงานภายนอกหลายๆ หน่วยงาน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของคณะฯจนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ที่ได้อุทิศเวลาให้กับการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในครั้งนี้ ทางคณะฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน เพื่อจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ มาพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีคุณภาพของประเทศไทยสืบไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. จรัญ บุญกาญจน์)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

กรกฎาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2-1
สารบัญ	3-1
ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์	4-1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5-1
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบคณะวิศวกรรมศาสตร์	6-1
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7-1
ผลการดำเนินงาน และการประเมินตนเองของแต่ละตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2554	
<u>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</u>	8/1-1
- (สกอ.) 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8/1-1
- (สมศ.) 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	8/1-4
- (สมศ.) 16.2 ผลการพัฒนามันชีตตามอัตลักษณ์	8/1-7
(สมศ.) 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	8/1-9
<u>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</u>	8/2-1
- (สกอ.) 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	8/2-1
- (สกอ.) 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	8/2-5
- (สกอ.) 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8/2-7
- (สกอ.) 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	8/2-9
- (สกอ.) 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	8/2-12
- (สกอ.) 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	8/2-14
- (สกอ.) 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	8/2-17
- (สกอ.) 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	8/2-20
- (สมศ.) 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8/2-22
- (สมศ.) 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8/2-24
- (สมศ.) 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	8/2-27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- (สมศ.) 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	8/2-30
- (สมศ.) 14 การพัฒนาคณาจารย์	8/2-33
<u>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</u>	8/3-1
- (สกอ.) 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	8/3-1
- (สกอ.) 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	8/3-4
<u>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</u>	8/4-1
- (สกอ.) 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8/4-1
- (สกอ.) 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8/4-7
- (สกอ.) 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	8/4-11
- (สมศ.) 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	8/4-13
- (สมศ.) 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	8/4-17
- (สมศ.) 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	8/4-19
<u>องค์ประกอบที่ 5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม</u>	8/5-1
- (สกอ.) 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	8/5-1
- (สกอ.) 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	8/5-3
- (สมศ.) 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	8/5-5
- (สมศ.) 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	8/5-7
- (สมศ.) 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	8/5-9
- (สมศ.) 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	8/5-11

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<u>องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>	8/6-1
- (สกอ.) 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	8/6-1
- (สมศ.) 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	8/6-3
- (สมศ.) 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	8/6-6
<u>องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ</u>	8/7-1
- (สกอ.) 7.1 ภาวะผู้นำของสถานบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	8/7-1
- (สกอ.) 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	8/7-5
- (สกอ.) 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	8/7-8
- (สกอ.) 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	8/7-10
- (สมศ.) 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	8/7-13
<u>องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ</u>	8/8-1
- (สกอ.) 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	8/8-1
<u>องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</u>	8/9-1
- (สกอ.) 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8/9-1
- (สมศ.) 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	8/9-4
<u>องค์ประกอบที่ 10. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”</u>	8/10-1
- (สกอ.) 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	8/10-1
- (สกอ.) 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	8/10-3
<u>ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร.</u>	8/11-1
- (กพร.) 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	8/11-1
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา	9-1

รายงานตาราง

- ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ 10/1-1
- ตารางที่ ส.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ 10/2-1
- ตารางที่ ส.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ 10/3-1
- ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 10/4-1
- ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 10/5-1
- ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ 10/6-1
- ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 10/7-1

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก) ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set 11-1
- ภาคผนวก ข) แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2554 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 12-1
- ภาคผนวก ค) เอกสารอ้างอิง 13-1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ประวัติความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปรวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคลองส้ว อำเภอบางขัน จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการ ศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอุตสาหการ
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 สาขา คือสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมโครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็น ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ

- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) ภาคพิเศษ
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับโอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะฯ จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
- พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรม ชีวการแพทย์
- ม.ย. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- ร.ค. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย และจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัย เทคโนโลยีพลังงาน
- ต.ค. 2551 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู
- พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง
- ต.ค. 2554 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี

พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษาตามแนวทางของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และ พันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของ ทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพ ของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการ ดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้คณะฯ ยัง ได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความ เรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมี องค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและ การตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบ ตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นใน ระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงาน การตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของ การประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน 2543 และคณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงเดือน พฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเช็คโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้ดำเนินการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของ สมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

15 สิงหาคม 2545	รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย
26 พฤศจิกายน 2545	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก
22 พฤศจิกายน 2549	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก
24 กุมภาพันธ์ 2555	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 3 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก

คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอด โดยสิ่งที่คณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

ทำเนียบคณบดี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1.	ศ.ดร.สตาจค์ มงคลสุข	ปี 2510 - 2511
2.	ดร.นาท ตันทวิรูป	ปี 2512 - 2513
3.	ดร. ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์	4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514
4.	ศ.ดร. บั้วเรศ คำทอง	1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515
5.	ศ.ดร. ไวกุณฐ์ ชลิตพันธ์	18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517
6.	ผศ.ดร. ผาสุข กุลละวณิชย์	1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518
7.	ผศ.ดร. นกสิทธิ์ คูวัฒนาชัย	22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522
8.	ดร. บุญ จันทร์ทักษิณภาส (รชภ.)	19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522
9.	ผศ.ดร. จุลละพงศ์ จุลละโพธิ	1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526
10.	รศ.ดร. สุภโชค วิริยโกศล	1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530
11.	อ. วีระพันธุ์ มุสิกสาร	2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534
12.	ผศ.ดร. สุรพล อารีย์กุล	1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538
13.	อ. พิเชิด เรื่องแสงวัฒนา	1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546
14.	รศ.ดร. ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	1 ต.ค. 2546 - 30 ก.ย. 2552
15.	รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์	1 ต.ค. 2552 - ปัจจุบัน

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งเรียนรู้ ผลิตวิศวกร สร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล และตอบสนองความต้องการของสังคม

พันธกิจ

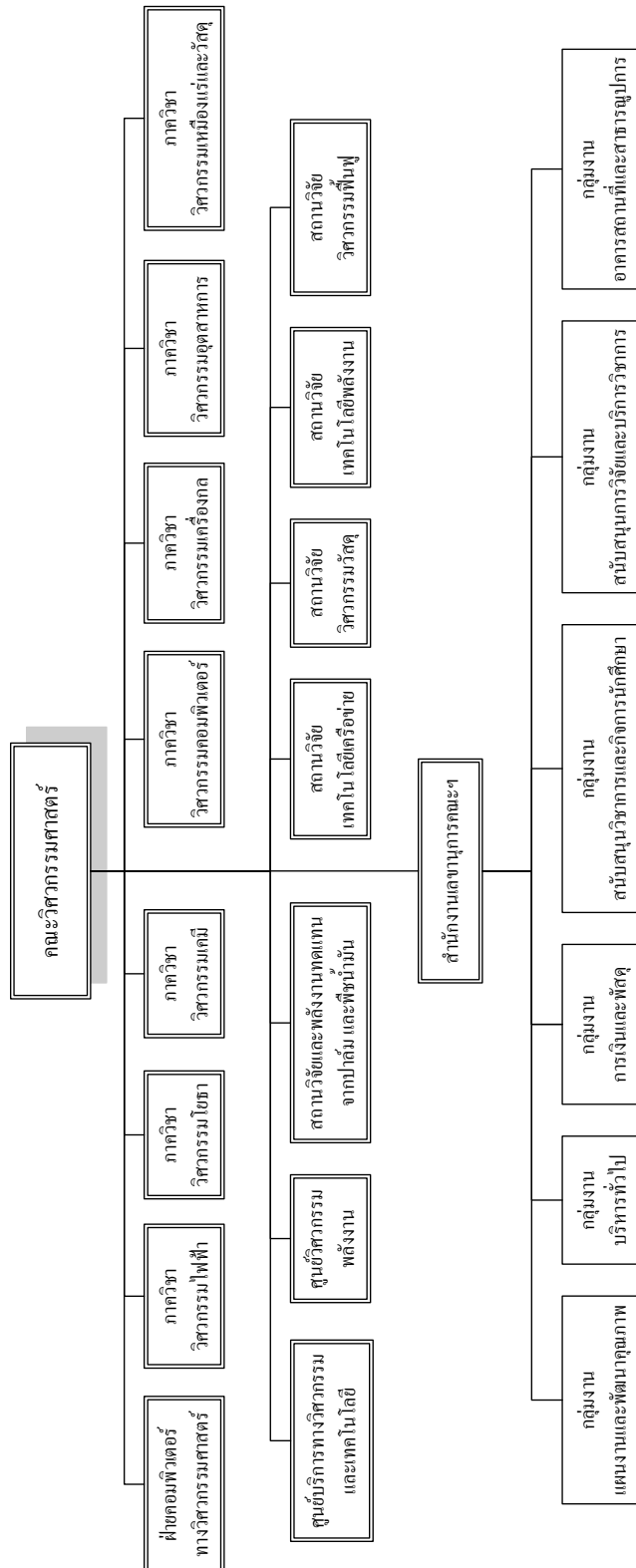
- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย นำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและ โดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

- แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

		
	<p>รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์</p>	
		
<p>อ.วินิจ จีจจรูธรรม รองคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่ และสาธารณูปการ</p>	<p>ดร.สุธรรม สุขมณี รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา</p>	<p>รศ.บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา และวิเทศสัมพันธ์</p>
		
<p>รศ.สมชาย ชู โฉม รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและ ชุมชนสัมพันธ์</p>	<p>รศ.ดร.มิตรชัย จงเขี้ยวชำนาญ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>	<p>ผศ. ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพิระกุล รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p>
		
<p>ผศ.ดร.ธัญญา เกาศล รองคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p>ผศ.ดร.วิริยะ ทองเรือง รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และกิจการพิเศษ</p>	<p>ผศ. ดร.พรชัย พุกภัยภัทรานนต์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและ วิเทศสัมพันธ์</p>
		
<p>ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งศิริพร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายศิษย์เก่าและ ชุมชนสัมพันธ์</p>	<p>ผศ.มัลลิกา อุนหวีวรรณ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>	<p>ผศ. ดร.รัญชนา สินชวาลัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบคุณภาพ</p>

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

		
<p>ผศ. ดร.ธนศ เคารพพงศ์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์</p>	<p>รศ. กำพล ประทีปชัยกูร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล</p>	<p>ผศ.ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี</p>
		
<p>ผศ.เอกรัฐ สมศรีฐกิจ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา</p>	<p>อ.ปราโมทย์ จูชาพร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</p>	<p>ผศ. เจริญ เจตวิจิตร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม</p>
		
<p>ผศ.ดร.วรัชชัย ปลุกผล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ และวัสดุ</p>	<p>ผศ. ดร.สุนทร วิสุตพจน์ ผู้อำนวยการหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ดร.อนันท์ ชกสุริงค์ หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทาง วิศวกรรมศาสตร์</p>

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหกรรม	4.วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
3,168 คน	589 คน	87 คน	3,844 คน

จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

จำนวนอาจารย์

วุฒิกการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิกการศึกษา			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
อาจารย์	5	36	36	77
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	23	41	65
รองศาสตราจารย์	-	9	25	34
ศาสตราจารย์	-	-	1	1
รวม (คน)	6	68	103	177
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				159
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				18
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)				177

จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	64.00
พนักงานเงินรายได้	79.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	20.50
ลูกจ้างประจำ	32.00
รวม	195.50

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 96,973,800 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 91.94 งบดำเนินงานร้อยละ 8.06 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร คณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการ วิชาการ รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณ สนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ มากมาย งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุน กิจกรรมต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้งบเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่ง เพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย สนับสนุนเงิน รางวัลผลงานตีพิมพ์ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชน การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ฐาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆ อีกมากมาย โดยใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 83,146,845.73 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร โดยประกอบด้วยอาคารต่างๆ ทั้งเป็นอาคารขนาดใหญ่และขนาดเล็ก จำนวน 14 หลัง ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคาร โรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการโครงการวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคาร โรงช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่ อาคารสตางค์ มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตาราง เมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมด นับเป็นระยะเวลาประมาณ 45 ปี ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯ จนถึง ปัจจุบัน อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ของคณะฯ เริ่มมีสภาพชำรุด ทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อย่างเสมอ

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเอกลักษณ์ที่เด่นชัดในด้านอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารสตางค์ มงคลสุข ที่มีโครงสร้างเป็นหลังคาถูปทรงแปดเหลี่ยม สำหรับภายในองค์กร คณะฯ ได้พยายามที่จะสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้า และความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กร มีความรักใคร่ สามัคคี กลมเกลียว และอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี ระบบการบริหารจัดการ โปร่งใส ยุติธรรม และมีความร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกคนในองค์กรร่วมรับผิดชอบมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความสุจริต และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความชอบธรรมในทุกกระบวนการ มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน แน่นนอน และเป็นธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในบริบทของความเป็นสากล และการยอมรับความหลากหลายของความคิด แสวงหาความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยเสมอ และนำความรู้มาแบ่งปัน เพื่อทำให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ดังคำนิยาม และสมรรถนะหลักของคณะฯ ดังนี้

คำนิยาม

Professionalism	ใฝ่รู้ เสาะหาวิชา สร้างสมปัญญา ถูกต้อง มีมาตรฐาน และรวดเร็ว มุ่งมั่น และมีจิตสาธารณะ
Social responsibility	เป็นที่พึ่งและชี้นำสังคม, แลกเปลี่ยนและแบ่งปัน, บ่มเพาะคนดีสู่สังคม
Unity	มีความรักและสามัคคีร่วมกันขององค์กร, ผลักดันองค์กรสู่เป้าหมาย

สมรรถนะหลัก

ผลิตบัณฑิตด้านวิศวกรรมและองค์ความรู้ที่มีคุณภาพหลากหลายสาขา

จากภารกิจหลักขององค์กร คือ การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยมีเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่จะให้เป็นคนเก่งในวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนดี มีบุคลิกภาพ มีความเป็นมนุษย์ที่ดีทั้งกาย (บุคลิกภาพ สุขภาพ) วาจา (ปิยวาจา สื่อสาร ได้ดี) ใจ (มีคุณธรรม จรรยาบรรณ) และเป็นผู้รู้บทบาทหรือหน้าที่ มีชีวิตทัศน์ โลกทัศน์ที่เหมาะสม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งเรียนรู้ ผลิตวิศวกร สร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล และตอบสนองความต้องการของสังคม” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล การบูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน และการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อสังคม ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยคะแนนผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบคิดเป็น 4.70 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก มี 7 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบด้านการวิจัย องค์ประกอบด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบด้านการเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ ในระดับดี มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ มีคะแนนรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยได้ปรับปรุงระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งได้จัดทำแผนย่อยสนับสนุนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในและภายนอกที่กำหนดขึ้นใหม่

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะฯ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่รอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนดและมีรายงาน มคอ 7 และครบตามตัวบ่งชี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง จากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับภาควิชา ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่าในรูปแบบการสอน เนื่องจากสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตรมีวิชาฝึกงานและวิชาโครงงานซึ่งถือเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ การเปิดปิดรายวิชาและการทวนสอบได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด

คุณภาพของนักศึกษาแรกเข้ามีแนวโน้มค่อยลงเทียบจากสัดส่วนของนักเรียนที่มาจากระบบสอบกลาง งานรับนักศึกษาได้นักศึกษาจากแผนประมาณร้อยละ 91 แนวโน้มนักศึกษาทุกชั้นปีที่สอบผ่านเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2553 สูงขึ้นประมาณร้อยละ 2 และตกออกลดลงเหลือเพียงร้อยละ 0.84 พัฒนาการนี้ดีขึ้น ส่วนอัตรานักเรียนปี 1 ที่สอบผ่าน 2.00 ประมาณร้อยละ 74 และจำนวนนักศึกษาที่รับการจัดสรรสาขาในรอบแรกมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา กระบวนการดูแลนักศึกษาในปีที่ดีขึ้นจากการที่ให้ความสำคัญในเรื่องของปัญหาวิทยานิพนธ์พื้นฐาน โดยทำงานร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และมีการประชุมนักศึกษาปี 1 อย่างต่อเนื่องตลอดภาคการศึกษา นอกจากนี้ มีการเพิ่มช่องทางทาง

ประชาสัมพันธ์ให้ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการหารือด้านผลการเรียนของนักศึกษาทั้งใน
กรรมการวิชาการและกรรมการประจำคณะอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละของการได้งานทำที่ดีขึ้น ความพึงพอใจผู้ประกอบการ
ในคุณภาพของบัณฑิตได้คะแนนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บัณฑิตค่อนข้างพอใจในจริยธรรมของนักศึกษา ขณะที่
ทักษะทางปัญญาในบางองค์ประกอบน่าจะปรับปรุงทั้งนี้ทักษะดังกล่าวจะเป็นทักษะสนับสนุนสำคัญในการที่จะสร้าง
บัณฑิตให้มีความโดดเด่นเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่จบจากสถาบันอื่นๆ ได้ ตัวบ่งชี้สำคัญร้อยละของผู้รับการทดสอบใบอนุญาต
ใบประกอบวิชาชีพผ่าน มีแนวโน้มในระดับทรงตัวประมาณร้อยละ 79 ซึ่งยังห่างจากเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 95

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ปีการศึกษา 2554 การดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยสามารถ
กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการ
ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา

คณะฯ มีการจัดกิจกรรมหลายโครงการ เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ทั้งในระดับ
คณะฯ และระดับภาควิชา เช่น การพัฒนาบุคลิกภาพ การเขียนจดหมายสมัครงาน และการสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษ
โครงการอบรมเพื่อสอบ TOEIC เป็นต้น

คณะฯ มีระบบไอทีรองรับการบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บ
ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งมีการจัดการระบบอย่าง
ต่อเนื่อง

คณะฯ มีการจัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการจัดกิจกรรมใน
ภาพรวม โดยมีสโมสรนักศึกษา และทุกชุมนุมในคณะฯ เข้าร่วมในการวางแผนร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีการศึกษา
2554 นี้ ได้มีการจัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาครั้งปีการศึกษา เพื่อสรุปกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ติดตาม
ความคืบหน้าของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง และเน้นย้ำถึงกิจกรรมที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาการจัดกิจกรรม

คณะฯ ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพการดำเนิน
กิจกรรม อีกทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

การปฏิบัติตามแนวทางดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ถือเป็น
แนวทางที่ดีและควรปฏิบัติให้ได้ในทุกภาคส่วนของคณะฯ เพื่อเสริมให้โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ดำเนินการไปอย่างมี
ระบบและมีคุณภาพ ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ยึดปฏิบัติตามแนวทาง
ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ โดยคณะฯ ได้กำหนด วิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยใน 6 ทิศทาง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ คือ

1. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน
2. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ
3. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
4. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์ และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย ผู้พิการและคนชรา
5. ทิศทางความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์
6. ทิศทางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความเป็นเลิศใน 6 ทิศทางนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในหลายมิติ โดยใช้งบประมาณจากส่วนต่างๆ ทั้งจากงบรายได้และกองทุนวิจัย เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและงานด้านบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยมีนโยบายต่างๆ ที่นำไปสู่การสร้างงานด้านวิจัยและนวัตกรรม ด้านบัณฑิตศึกษา และการสร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่สำคัญ ๆ เช่น 1) การสนับสนุนทุนสำหรับการพัฒนาเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และสาขาความเป็นเลิศ) อย่างต่อเนื่อง 2) การสนับสนุนทุนในการทำวิจัยและสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย 3) การสนับสนุนผลงานตีพิมพ์ในวารสาร โดยจัดให้มีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ได้แก่ การจัดตั้งคลินิกการเขียนบทความ (Publication Clinic) เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 4) การสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้นโดยจัดตั้งคลินิกนวัตกรรมและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Innovation and Intellectual Property Clinic) เพื่อผลักดันให้เกิดการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และอำนวยความสะดวกให้เจ้าของผลงานดำเนินการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์มากขึ้น 5) จัดตั้งศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี (Engineering and Technology Service center: ETS-Center) เพื่อจัดให้มีบริการด้านคำปรึกษา ออกแบบ จัดหาและจัดสร้างเครื่องจักรเพื่อสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในคณะฯ มหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนการบริการวิชาการด้านวิศวกรรม โดยมุ่งหวังให้ผู้วิจัยมีความสะดวกในการขอทุนจากแหล่งงานภายนอกและทำวิจัยในอนาคต อันเป็นการส่งเสริมการวิจัยให้มากขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทั้งยังเป็นการสร้างรายได้กลับสู่คณะฯ เพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างความรู้ต่อไปในอนาคต นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยของนักวิจัยคณะฯ และนักวิจัยอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยอีกด้วย

ในส่วนการส่งเสริมระดับชุมชน สังคมด้วยการวิจัย คณะฯ สนับสนุนให้มีการนำผลวิจัยสู่การเรียนการสอนและสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานวิจัยที่เน้นความสมดุลระหว่าง “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยการตีพิมพ์” และ “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง” โดยในส่วนการนำผลงานไปใช้ประโยชน์นั้นจะเน้นการวิจัยแบบ Community or Area based research เพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่ ดังเช่นมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ และอุตสาหกรรม หน่วยงานและสังคมในภูมิภาค (ภาคใต้) เป็นสำคัญ

ในส่วนของการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ คณะฯ จัดให้มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแล การดำเนินการตามกลไกข้างต้นแบบขนานกันไปพร้อมๆ กันในทุกๆ ด้าน ทำให้ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งสิ้น 62,615,858 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 393,810 บาท/คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 134 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 75.71 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 39 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 22.03 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 13.25 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 7.49 มีจำนวนงานวิจัยที่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นขอจดและได้รับเลขที่คำขอแล้ว ทั้งหมด 56 เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาขึ้นทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แต่ยังไม่มีการอนุมัติในปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะฯ จึงได้เน้นโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามทิศทาง สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต สำหรับในส่วนของ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วย

ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2554 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญทั้งสิ้น 29 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.83

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยเน้นในพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 13 โครงการ โดยมีผลการดำเนินการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ มีกลไกและแผนงานรองรับกับการจัดกิจกรรมประจำปี 2554 มีการบูรณาการงาน เผยแพร่ ประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพสำหรับด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินการนั้น ได้จัดกิจกรรมทั้งในระดับคณะฯ และจัดโครงการต่างๆ ในรายวิชาการเสริมหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินการ 5 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งไม่มีการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาและชุมนุมต่างๆ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 และ 2555 รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ของคณาจารย์และบุคลากรที่จัดขึ้นโดยคณะฯ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพเช่นกัน แต่เป็นการยากที่จะได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งได้เริ่มนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนต่างๆ ได้แก่ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรเงิน แผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีการรายงานสรุปฐานะทางการเงินให้ คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส และรายงานสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์/ตัดสินใจ โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินการเพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาแนะนำวิศวกรรมศาสตร์ รายวิชาโครงการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินการกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

คณะฯ ได้นำผลการประเมินองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” (3D) ปีการศึกษา 2552 เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเป็นไปในแนวทางของนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ซึ่งจากรายงานการประเมินนั้นบ่งบอกว่าคณะฯ ยังไม่มีกิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด ปีการศึกษา 2554 คณะฯ จึงได้ทำการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) กระจายทั่วคณะฯ จำนวน 44 จุด เพื่อตรวจสอบและ

เฟ้าระวังค้ำนภูมิคุ้มกันภัยจากขาเสพคิค และมีการจัดให้ันักศึกษาได้ออกเสียงในการรับรองทีมสโม่สรนักศีกษา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่ของกิจกรรมด้้นการส่งเสริมประชาธิปไตย

สำหรับกิจกรรมที่ด้้นการด้้นคุณธรรม จริยธรรม มีการจัดในหลายกิจกรรม โดยคณะฯ ภาควิชา สโม่สรนักศีกษา รวมถึงกิจกรรมที่จัดในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งที่ควรถ้ายทอดวิธีการ และองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมด้้นนี้ ไปยังทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร.

ในประเด็นการพัฒนาทักษะสนับสนุนที่รองรับการเปิดอาเซียนเสรี ตัวบ่งชี้สำคัญที่นำจะต้องพัฒนาคือด้้นภาษาต่างประเทศ แม้จะผ่านการประเมินตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ก่อนข้างต่ำแต่ยังห่างจากเป้าหมายสูงสุด

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบคณะวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4.58	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	4.48	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.79	ดีมาก
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.64	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.37	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ	4.70	ดีมาก

ผลงานดำเนินงานตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ปีการศึกษา 2554 คณะวิศวกรรมศาสตร์											
ปีการศึกษา 2552 - 2554											
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน							เกณฑ์ปี 53 (ร้อยละ)	คะแนน ปี 2554	
		ปี 2552	ปี 2552	ปี 2553	ปี 2553	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2554			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (4)											4.58
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ)	5						6			8	5.00
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษาคุณธรรม จริยธรรม)	5						5			4	4.00
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (คะแนนประเมิน)	5		4.02				4.07			4.30	4.30
สมศ. 17. ผลการผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์	5						5			5	5.00
ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย) (ข้อ)											
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (13)											4.48
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)	5						7			6	4.00
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	5	90	53.57	91.5	163	56.13	103			177	58.19
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	5	33.5	168	19.94	34.5	163	21.17	35		177	19.77
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)	5						3			7	5.00
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ)	5						5			7	5.00
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)	5						7			7	5.00
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน	5						6			6	5.00
ตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ)											
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	5						4			4	4.00
ที่จัดทำให้นักศึกษา (ข้อ)											
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพต่อระยะเวลา 1 ปี (ร้อยละ)	5	299	376	79.52	303	376	80.59	446		543	82.14
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐาน	5									4.17	4.17
คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับการประเมิน)											
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์	5	34.75	196	17.73	45.25	140	32.32	90.75		87	104.31
หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)											
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ)	5	6.75	4	168.75	10.25	3	341.67	11		6	183.33
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์ (ข้อ)	5	757.00	168	4.51	755.00	163	4.63	823.00		177	4.65

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน							เพิ่มจากปี 53 (ร้อยละ)	คะแนน ปี 2554	
		ปี 2552 คิง 2552	ปี 2552 หาร 2552	ปี 2552 คิง 2552	ปี 2553 หาร 2553	ปี 2553 คิง 2553	ปี 2554 หาร 2554	ปี 2554 คิง 2554			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (2)											
สคส. 3.1 ระบบและกลไกการให้บริการและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (ข้อ)	5					6			7		5.00
สคส. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมบัณฑิตศึกษา (ข้อ)	5					6			6		5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6)											
สคส. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)	5					7			7		5.00
สคส. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)	5					6			6		5.00
สคส. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (บาท/คน)	5	94,873,839	153	620,090	92,392,182	143	646,099	62,784,094	159	394,869	5.00
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	5	58	168	34.52	47.5	163	29.14	79.25	177	44.77	5.00
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	5	5	168	2.98	76	163	46.63	39	177	22.03	5.00
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ)	5	7	168	4.17	10.5	163	6.44	13.25	177	7.49	3.74
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6)											
สคส. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (ข้อ)	5					4				5	5.00
สคส. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้ศิษย์ประ โยชนต่อสังคม (ข้อ)	5					5				5	5.00
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ร้อยละ)	5				15	36	41.67	13	29	44.83	5.00
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ข้อ)	5									5	5.00
สมศ. 18. ผลการช้ น้ ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ											
สมศ. 18.1 ผลการช้ น้ ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)	5									4	5.00
สมศ. 18.2 ผลการช้ น้ ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	5									5	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3)											
สคส. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)	5									5	5.00
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)										4	5.00
สมศ. 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)										5	5.00

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน							เพิ่มจากปี 53 (ร้อยละ)	คะแนน ปี 2554
		ปี 2552	ปี 2552	ปี 2552	ปี 2553	ปี 2553	ปี 2553	ปี 2554		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (6)									4.64	
สกอ. 7.1 การดำเนินงานของสถานศึกษาและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ข้อ)	5							7	5.00	
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันผู้เรียน (ข้อ)	5							5	5.00	
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ)	5							5	5.00	
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ)	5							5	4.00	
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา (ข้อ)	5							4.23		
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (คะแนน)	5							4.31	4.18	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)									5.00	
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ)	5							6	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2)									4.37	
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)	5							6	4.00	
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)	5							4.37	4.75	
องค์ประกอบที่ 10 สถาบันศึกษา 3 ดี (3D) (2)										
สกอ. 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ)								2		
สกอ. 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ข้อ)								2		
คะแนนเฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ										
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. (ไม่ชี้ กับ สกอ. และ สมศ.)										
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0.25	168	0.149	163	-	3.25	177	1.836	5.00	
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านการทดสอบความรู้ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ				960	1,371	70.02	624	931	3.00	

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวชี้ของ สกอ. และ สมศ. ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบและตัวชี้	เชิงปริมาณ		เชิงคุณภาพ									ผลการประเมิน					
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	(รวมเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)													
				1	2	3	4	5	6	7	8		9				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4.58	ดีมาก
สอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5.00	ดีมาก
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) (ข้อ)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4.00	ดี	
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (คะแนนประเมิน)		585	4.30												4.30	ดี	
บัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน ทั้งหมด		136															
สมศ. 17. ผลการผลทางพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต															4.48	ดี	
สอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)															4.00	ดี	
กรณี 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา															0.00	ต้องปรับปรุง	
กรณี 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4.00	ดี	
สอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)															4.85	ดีมาก	
กรณี 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		103	58.19												4.85	ดีมาก	
อาจารย์ทั้งหมด		177															
อาจารย์ก่อนหน้า		56.13	3.66												1.53	ควรปรับปรุง	
ร้อยละปัจจุบัน		58.19															
สอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)															3.30	พอใช้	
กรณี 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		35	19.77												3.30	พอใช้	
อาจารย์ทั้งหมด		177															
ร้อยละก่อนหน้า		21.17	-6.57												-5.48	ต้องปรับปรุง	
ร้อยละปัจจุบัน		19.77															
สอ. 2.4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5.00	ดีมาก	
สอ. 2.5 พ้องสมมติ การพัฒนาวิชาชีพ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5.00	ดีมาก	
สอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5.00	ดีมาก	
สอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสนับสนุนผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5.00	ดีมาก	
สอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (ข้อ)				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5.00	ดีมาก	
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)		446	82.14												4.11	ดี	
จำนวนบัณฑิตที่ ได้นำเข้า ต่อปี		543															
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับการประเมิน)		567.00	4.17												4.17	ดี	
บัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน ทั้งหมด		136															
สำนักงานหัก ผลงานฯ		90.75	104.31												5.00	ดีมาก	
กรณีที่ 1		0.25															
กรณีที่ 2		19.00															
กรณีที่ 3		52.50															
กรณีที่ 4		19.00															
ผู้สำเร็จ การศึกษานอ.โท		87															
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ)		11.00	183.33												5.00	ดีมาก	
ผลงานฯ		0.75															
กรณีที่ 1		0.00															
กรณีที่ 2		0.00															
กรณีที่ 3		2.25															
กรณีที่ 4		8.00															
ผู้สำเร็จ การศึกษานอ.เอก		6															

องค์ประกอบและคำปั่งชี้	เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน	ผลการประเมิน	
	ตั้ง ทว	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม															
สอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการเชิงคุณ (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
สอ. 5.2 กระบวนการบริหารทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
สอ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ร้อยละ)	จำนวน คค./ กค.บริการ วิชาการที่ นำมาใช้ในการ พัฒนา จำนวน คค./ กค.บริการ วิชาการทั้งหมด	13.00 44.83	5.00												5.00
สอ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
สอ. 18. ผลการขึ้น ปอ้งกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง (สมค.)															
สมค. 18.1 ผลการขึ้น ปอ้งกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาน (มหาวิทยาลัยสืบสร้างเสริมสุขภาพ)				1	1	1	1	1	1					4	5.00
สมค. 18.2 ผลการขึ้น ปอ้งกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การส่งผลกระทบต่อสังคม)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม															
สอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
สอ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
สอ. 11. การพัฒนาสมรรถนะในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ															
สอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					7	5.00
สอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
สอ. 7.3 ระบบสารสนเทศที่การบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	5.00
สอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					5	4.00
สอ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (คะแนน)		4.18	4.18												4.18
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ															
สอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					7	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ															
สอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					8	4.00
สอ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนร้อยละ)		4.75	4.75												4.75
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D)															
สอ. 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ)				1	1	1	1	1	1					3	
สอ. 10.2 ผลที่ได้กับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ข้อ)	จำนวนด้าน	3.00													
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ															4.70
ตัวบ่งชี้ ก.พ.5. (ไม่ต่อกับ สอ. และ สมค.)															
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ															
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือลิขสิทธิ์	อสิทธิบัตร สิทธิบัตร	5 2	1.25 2												
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ	นศ.สอบผ่าน นศ.เข้าสอบ	624 931	67.02												

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับแผนต่างๆ ทั้งแผนมหาวิทยาลัย แผนระดับกระทรวง แผนระดับชาติ การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็นการสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่มีการระดมความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	วศ. 1.1-1(1) วศ. 1.1-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบัน ไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณะฯ ได้มีการสื่อสาร/ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังบุคลากรทุกระดับ โดยผ่านทางช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ ชุดต่างๆ เวทีจับน้ำชา การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของคณะฯ	วศ.1.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	การจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะ/หน่วยงาน ได้อาศัยแผนกลยุทธ์เป็นแม่แบบในการดำเนินงาน ซึ่งได้กำหนดกิจกรรมครบตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	วศ. 1.1-1(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และ ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ได้มีการระบุตัวบ่งชี้ตามตัวชี้วัดต่างๆ ไว้ในแผนกลยุทธ์	วศ.1.1-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะฯ มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ของ แต่ละเป้าประสงค์ครบถ้วน	วศ.1.1-5
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ และรายงานผลต่อ ผู้บริหารเพื่อรับทราบและพิจารณา ตามกรอบเวลา	วศ.1.1-5
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ได้ประเมินผลการดำเนินงานทุกปี และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร คณะฯ	วศ.1.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผน ปฏิบัติการประจำปี	มีการนำข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการ ประจำคณะฯ ไปปรับปรุงแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	วศ.1.1-8

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	8	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

รายการหลักฐาน

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554
- วศ.1.1-2 Web site เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.1.1-5 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการ ปี 2554
- วศ.1.1-7 ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2554
- วศ.1.1-8 ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2555

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 (สมศ.) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ มีแผนกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 ซึ่งจัดให้มีกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2554-2555 โดยในแผนดังกล่าว กำหนดให้จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	วศ.16.1-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามหลักของคุณธรรมจริยธรรม และประกาศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	<u>วศ.3.2-1(1)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ คือ 4.18	<u>วศ.16.1-2</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	หนึ่งในพันธกิจของคณะฯ คือ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่ไม่เพียงเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถแล้ว ยังต้องเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีต่อตนเองและสังคม ซึ่งจากผลประเมินของนายจ้างมีความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง 4.30 จากคะแนนเต็ม 5	<u>วศ.16.2</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	ในส่วนคณะฯ ไม่มีนักศึกษาได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติทางด้านคุณธรรม จริยธรรม	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

รายการหลักฐาน

- วศ.16.1-1 แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554
- วศ.3.2-1(1) การสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554
- วศ.16.1-2 ผลการประเมินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ
- วศ.16.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างผู้ใช้บัณฑิต (กองแผนงาน)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.03	4.03	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.30	4.30	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.30 สูงกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ที่ระดับดี (3.51) ซึ่งกิจกรรมในคณะฯ ได้พยายามสอดแทรก และเน้นย้ำอยู่เสมอให้นักศึกษาตระหนักในส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นกิจที่หนึ่ง ในทุกวาระที่มีโอกาส ตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นนักศึกษาช่วงปฐมนิเทศ จนกระทั่งก่อนจบการศึกษาช่วงปัจฉิมนิเทศ

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 17 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดทิศทางไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบเพื่อเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งสู่วิจัยและบัณฑิตศึกษา	<u>วศ.17-1(1)</u> <u>วศ. 1.1-1(1)</u> <u>วศ. 1.1-1(2)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	คณะฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร หลายรูปแบบ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนการเสนองานวิจัยแก่นักศึกษาและบุคลากร การให้รางวัลผลงานวิจัย	<u>วศ.17-2(1)</u> <u>วศ.17-2(2)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	กองแผนงานได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรทุกคณะต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.81	<u>วศ.17-3</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	คณะฯ ได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 36 รายการ รวมทั้งมีการนำผลงาน/สิ่งประดิษฐ์ไปจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร จำนวน 3 รายการ	<u>วศ.6-1</u> <u>วศ.6-2</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่ กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	บุคลากรและนักศึกษาคณะฯ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ การนำเสนอผลงาน	วศ.17-5(1) วศ. 17-5(2) วศ. 17-5(3) วศ. 17-5(4) วศ.17-5(5) วศ. 17-5(6)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	5	5.00	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5	5.00	-

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

รายการหลักฐาน

- วศ. 1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- วศ. 1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554
- วศ.6-1 ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- วศ.6-2 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
- วศ.17-1(1) กรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2555-2559
- วศ.17-2(1) ข้อมูลทุนวิจัยจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.17-2(2) ข้อมูลทุนและรางวัลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ..17-3 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.17-5(1) รางวัลจากการแข่งขัน ECOM 2012
- วศ.17-5(2) รางวัล "หุ่นยนต์เพื่อนอัจฉริยะ"
- วศ.17-5(3) รางวัล โครงการ M-150 Ideology 2011
- วศ.17-5(4) รางวัล "สุดยอดไอเดีย" นาวาฝ่าวิกฤตน้ำท่วม"
- วศ.17-5(5) รางวัล Best Academic Paper จากการประชุมวิชาการนานาชาติ TSTS
- วศ. 17-5(6) รางวัล Prime Minister Road Safety Awards 2010

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะยังจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ทั้งส่วนของแผนกลยุทธ์ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกไม่ครบถ้วน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับ อนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบัน อนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

หมายเหตุ

2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาคณะปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

3. คณะกรรมการรับพิจารณา หมายถึง คณะกรรมการที่รับพิจารณาในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับพิจารณาบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกโดยผ่านคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานในทุกหลักสูตร และขอรับรองปริญญาจากสภาวิศวกร	วศ. 2.1-3(1) วศ. 2.1-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่าน	มีกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการประชุมร่วมกับคณะ	วศ. 2.1-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประชุมร่วมกับคณะ	วศ.2.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา	ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเน้นวิจัย 19 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตร ทั้งหมด 31 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.29	วศ.2.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ในปีการศึกษา 2554 คณะฯมี นักศึกษาในหลักสูตรเน้นวิจัย 483 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 3,168 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25	วศ.2.1-8

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.1-1 การปรับปรุงแผนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
- วศ.2.1-2 มติกรรมการวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 2.1-3(1) ข้อมูลหลักสูตร ปีการศึกษา 2554
- วศ. 2.1-3(2) เอกสารนำส่ง มคอ 3 และระบบสารสนเทศ TQF
- วศ. 2.1-4 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และการเชิญประชุมจัดทำฐานข้อมูลระบบบันทึกรายงานมาตรฐาน
คุณวุฒิระบบอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF
- วศ.2.1-7 ข้อมูลหลักสูตรที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
- วศ.2.1-8 จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

	เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
เกณฑ์การประเมิน	1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
	2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณา คุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

หมายเหตุ 2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55												
ภาควิชา/หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนอาจารย์ปริญญาเอกทั้งหมด				ร้อยละอาจารย์ปริญญาเอก					
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	เพิ่มจากปี 2553	คะแนนปี 2554
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5	8.5	8	11	27.5	36.17	34.78	42.31	37.93	21.63	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90	16.5	17	18	51.5	55.93	59.65	56.25	57.22	-5.70	4.69
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70	15.5	15.5	19	50	65.96	68.89	79.17	71.43	14.92	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5	8	8	8	24	40.00	38.10	37.21	38.40	-2.33	3.10
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46	14	14	15	43	93.33	93.33	93.75	93.48	0.45	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13	13.5	39.5	10	10	9	29	76.92	76.92	66.67	73.42	-13.33	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5	16.5	18	22	56.5	38.82	46.15	51.16	45.38	10.85	4.26
8. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (MIT)	1	1	1	3	1	1	1	3	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	5.00
รวม	168	163	177	508	90	91.5	103	284.5	53.57	56.13	58.19	56.00	3.66	4.85

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
55	55.59	4.63	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
56	58.19	4.85	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในปี 2554 ร้อยละ 58.19 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเพียงร้อยละ 3.66 ทั้งนี้คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ มีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะมีอาจารย์คุณวุฒิระบบปริญญาที่จะสำเร็จการศึกษา ในปี 2555 อย่างน้อย 3 - 5 ท่าน

รายการหลักฐาน

วศ.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2552-2554

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 6 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55													
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนรองศาสตราจารย์ขึ้นไป				ร้อยละผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป						
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	เพิ่มจากปี 2553	คะแนน ปี 2554	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5	3	4	4	11	12.77	17.39	15.38	15.17	-11.54	2.56	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90	8.5	9	9	26.5	28.81	31.58	28.13	29.44	-10.94	4.69	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70	7	6.5	7	20.5	29.79	28.89	29.17	29.29	0.96	4.86	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5	3	3	3	9	15.00	14.29	13.95	14.40	-2.33	2.33	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46	3	3	3	9	20.00	20.00	18.75	19.57	-6.25	3.13	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13	13.5	39.5	5	5	5	15	38.46	38.46	37.04	37.97	-3.70	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5	4	4	4	12	9.41	10.26	9.30	9.64	-9.30	1.55	
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3					0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
รวม	168	163	177	508	33.5	34.5	35	103	19.94	21.17	19.77	20.28	-6.57	3.30	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	21.73	3.62	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
21	19.77	3.30	✗

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในปี 2554 ร้อยละ 19.77 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 6.57 เนื่องจากมีอาจารย์เกษียณอายุหลายท่าน และมีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการยื่นขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 14 ราย ซึ่งคาดว่าจะผ่านการพิจารณาและได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่ต่ำกว่า 5 รายในปี 2555

รายการหลักฐาน

วศ.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2552-2554

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะฯ มีแผนเพื่อใช้ในการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรประจำปี 2554-2555 และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2554 – 2555 แผนพัฒนางาน HR 2553- 2555 แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ ของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2554 – 2555 ที่รวมแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการทํา SWOT และวิเคราะห์ประมวลผลจากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทั้งคณะฯ ประกอบการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ	วส.2.4-1(1) วส.2.4-1(2) วส.2.4-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คณะฯ มีการดำเนินการตามแผนโดยการจัดการทรัพยากรบุคคล และมีการติดตามตรวจสอบเพื่อให้มีการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยการติดตามแผนในที่ประชุมการจัดการทรัพยากรบุคคล และปรับแผนตามสถานการณ์ที่	วส.2.4-1(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			เหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยคณะฯ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะฯ จัดสวัสดิการและกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรทุกระดับ ในรูปแบบต่างๆ ทั้งการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ เช่น กีฬาสี งานปีใหม่ งานเกษียณ กิจกรรมสุขภาพดีกับ 45 ปี วิเศษฯ ม.อ. โครงการวิเศษฯ อาสา 45 ปี 45 โครงการเพื่อบ้านเรา การจัดระบบเพื่อความมั่นคงและความก้าวหน้าของบุคลากรทุกระดับ เช่น ระบบการดูแลอาจารย์ใหม่ ระบบพี่เลี้ยงอาจารย์และบุคลากรใหม่ ระบบการปรับอัตราพนักงานเงินรายได้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ เป็นต้น ซึ่งได้บรรลุตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	วศ.2.4-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะฯ มีการจัดอบรมเพื่อให้อาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนต่ำได้พัฒนาทักษะและความรู้ ทำการติดตามการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผ่านระบบการประเมินการสอนของคณะฯ และแจ้งผลประเมินให้ภาควิชา/หน่วยงานทราบในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานรับทราบและร่วมติดตามให้มีการนำทักษะจากการร่วมติดตามให้มีการนำทักษะจากการร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน	วศ.2.4-4(1) วศ.2.4-4(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	คณะฯ จัดอบรมบุคลากรใหม่ที่สอดแทรกความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และมีคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพื่อรับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน และกิจกรรม	วศ.2.4-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะฯ มีการติดตามผลสำเร็จจากตัวชี้วัดการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร (สำรวจ Training Need) และการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล การประเมินความพึงพอใจของ	วศ.2.4-6(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			บุคลากร	
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะฯ มีการนำข้อเสนอแนะต่างๆ จากการประเมินงานด้านการบริหารบุคคลมาประกอบในการปรับแผนและจัดทำแผนในรอบปีถัดไป เพื่อให้เป็นแผนที่ตอบสนองต่อนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะฯ	วศ.2.4-7(1) วศ.2.4-7(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	2	2.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.4-1(1) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/training/training.htm>
 รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
 ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555
- วศ.2.4-1(2) http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/HR_Center/HR_plan_55/HR_plan_55.pdf
 แนวทางการพัฒนาบุคลากรประจำปี 2554
- วศ.2.4-1(3) แผนพัฒนาอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2552-2554
- วศ.2.4-4(1) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/kpis-54/project/125-pramernobrom.html>
 ผลการประเมิน โครงการฝึกอบรม สัมมนา และกิจกรรมของบุคลากร
- วศ.2.4-4(2) <https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php>
 ระบบประเมินการสอนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.2.4-6(1) <http://arac.psu.ac.th/news8.htm>
 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.2.4-7(1) http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/Dean_evaluate/Dean_evaluate_54.pdf
 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานบทบาทหน้าที่ของคณบดี
- วศ.2.4-7(2) http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/emp_satisfaction/emp_satisfaction52.pdf
 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรคณะฯ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้อัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อคอมพิวเตอร์ 4.26 ซึ่งดีกว่าข้อกำหนด	วศ.2.5-1(1) วศ.2.5-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	คณะฯ ใช้บริการห้องสมุดของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ซึ่งเป็นหอสมุดกลางระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้และสามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีการอบรมการใช้งานทุกภาคการศึกษา	วศ.2.5-6(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายและไร้สาย 3.71 การอบรมดำเนินการทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย	วศ.2.5-1(1) วศ.2.5-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือ	คณะฯ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่นักศึกษาเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในระดับมหาวิทยาลัย บริการด้านงานทะเบียนนักศึกษาสามารถทำได้ผ่านระบบเครือข่ายที่คณะฯ จัดให้อย่างเพียงพอ	วศ.2.5-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		จัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา		
☑	5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	คณะฯ มีบริการสาธารณูปโภคพื้นฐานรวมทั้งการรักษาความปลอดภัย เสริมจากที่มีให้บริการจากส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย	วศ.2.5-5
☑	6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ ในข้อ 2 – 5 ไม่ต่ำกว่า 3.51 โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย แต่ละข้อ 3.75, 3.65, 3.52 และ 3.59	วศ.2.5-6(1) วศ.2.5-6(2)
☑	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการต่างๆ มาวิเคราะห์ เพื่อจัดหา/พัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	วศ.8.1-1(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	3.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.5-1(1) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทุกระดับ
- วศ.2.5-1(2) ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา
- วศ.2.5-4 ระบบสารสนเทศนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.2.5-5 ผังการติดตั้งระบบที่วิเวจระปิด ระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ
- วศ.2.5-6(1) ความพึงพอใจภาพรวมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.2.5-6(2) ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แยกรายคณะ
- วศ.8.1_1(2) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : เป็นการดำเนินงานร่วมกันทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีระบบสารสนเทศประเมินคุณภาพการสอนทุกรายวิชาในทุกหลักสูตร โดยรับฟังจากผู้เรียนและมีกลไกส่งเสริมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในคณะ	วส.2.4-4(1) วส.2.4-4(2) วส.2.6-1(1) วส.2.6-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการในทุกหลักสูตร	วส. 2.1-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ดำเนินการในทุกหลักสูตรให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง เน้นวิชาปฏิบัติการ	วส.2.6-3(1) วส.2.6-3(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	จัดให้มีรายวิชาในทุกหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน โดยโดยเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาสอน	วศ.2.6-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	วศ.2.6-5
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ดำเนินการโดยประเมินผ่านระบบเครือข่าย	วศ.2.6-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	ดำเนินการกำกับโดยกรรมการบริหารหลักสูตรและกรรมการวิชาการ	วศ.2.6-6

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ. 2.1-3(2) เอกสารนำส่ง มคอ 3 และระบบสารสนเทศ TQF
- วศ.2.4-4(1) การจัดอบรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- วศ.2.4-4(2) ระบบสารสนเทศการประเมินการสอน
- วศ.2.6-1(1) บันทึกข้อความรายงานผลการสอนในกรรมการวิชาการ และกรรมการคณะ อนุมัติ รายวิชาบริการโดยคณะวิทยาศาสตร์
- วศ.2.6-1(2) การจัดประชุมกับนักศึกษาในการแก้ปัญหารายวิชาคณะวิทยาศาสตร์
- วศ.2.6-3(1) เอกสารหลักสูตร มคอ 2 ทุกรายวิชาที่จัดชั่วโมงศึกษาด้วยตนเอง
- วศ.2.6-3(2) ข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 และมีกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- วศ.2.6-4 รายวิชาของภาควิชาเหมืองแร่และอุตสาหกรรม
- วศ.2.6-5 การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง เล่า Trick เทคนิคการสอน
- วศ.2.6-6 เอกสารวาระในกรรมการคณะ กรรมการวิชาการในการแจ้งผลการประเมินการสอนของคณะ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ดำเนินการสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต	วศ.2.7-1(1) วศ.2.7-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตาม	ดำเนินการแจ้งผลสำรวจให้กรรมการวิชาการและกรรมการคณะรับทราบ	วศ.2.7-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต		
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	จัดสรรงบประมาณและโครงการอบรมภายในให้นักศึกษานอกชั่วโมงการเรียน	<u>วศ.2.7-3</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	สนับสนุนการเงินไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ 1 ครั้ง และฟรีสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ทางคณะเป็นเจ้าภาพ (ตรี โท เอก) ซึ่งจัดขึ้นทุกปี ปีนี้เป็นปีที่ 9 ติดต่อกันมา	<u>วศ.2.7-4</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	- มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชาต่าง ๆ และคณะฯ รวม 13 กิจกรรม - ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยรวม 7 โครงการ	<u>วศ.2.7-5</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	มีการจัดอบรมการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความ จัดปีละ 1 ครั้ง และเชิญวิทยากรมาแนะนำและเล่าประสบการณ์	<u>วศ.2.7-7</u>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.7-1(1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต
- วศ.2.7-1(2) แบบสอบถามผู้ประกอบการ เรื่องการประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และแบบสอบถามสำหรับผู้ประกอบการ วิศวกร และศิษย์เก่า ในการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
- วศ.2.7-2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ รายงานสรุปผลแบบสำรวจสถานภาพและภาวะการณ์ทางงานทำของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2553
- วศ.2.7-3 วาระโครงการ IHPT
- วศ.2.7-4 โครงการสนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงาน ในระดับปริญญาตรี
- วศ.2.7-5 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
- วศ.2.7-7 กิจกรรมอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับ มหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

หมายเหตุ

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร เกี่ยวกับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม	วศ.2.8-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	- ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลในข้อที่ 1 ไปยังบุคลากร และนักศึกษาทุกภาควิชา ภาควิชาการศึกษา 1 ครั้ง - มีการรณรงค์และส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตัว ให้อยู่ในระเบียบวินัย เช่น การรณรงค์เรื่องการแต่งกายและการทุจริตในการสอบ วินัยจราจร เป็นต้น	วศ.2.8-2(1) วศ.2.8-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และ เป้าหมายวัดความสำเร็จ	จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง มีโครงการในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร	วศ.2.8-3(1) วศ.2.8-3(2) วศ.2.8-3(3) วศ.2.8-3(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีการจัดกิจกรรมและให้มีการประเมินผลการ ดำเนินการหลังเสร็จสิ้น	<u>วศ.2.8-3(1)</u> <u>วศ.2.8-3(2)</u> <u>วศ.2.8-3(3)</u> <u>วศ.2.8-3(4)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษา ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

รายการหลักฐาน

- วศ.2.8-1 ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา คณะ วิศวกรรมศาสตร์ 2547 ลว.27 ธค.2547
- วศ.2.8-2(1) หนังสือราชการ เรื่อง การขอความร่วมมือในการกวาดขันและเข้มงวด เรื่องการแต่งกายนักศึกษา
- วศ.2.8-2(2) วนิลและโปสเตอร์ ที่ติดตามทางเดิน ประชาสัมพันธ์การแต่งกาย
- วศ.2.8-3(1) โครงการประชุมเชียร์ 2554
- วศ.2.8-3(2) โครงการปฐมนิเทศ 2554
- วศ.2.8-3(3) โครงการปัจฉิมนิเทศ 2554
- วศ.2.8-3(4) กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2002-002 Extra curriculum II โครงการ Fill the missing

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_01 ข้อมูลการได้อ่านทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี
0 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	527	465	630	1,622	114	174		288	641	639	630	1,910
0 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	512	456	630	1,598	103	165		268	615	621	630	1,866
1) ผู้ที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี	299	303	446	1,048	90	142		232	389	445	446	1,280
- ภาครัฐ	15	17	89	121	46	72		118	61	89	89	239
- ภาคเอกชน	262	261	313	836	27	50		77	289	311	313	913
- ประกอบอาชีพอิสระ	17	22	35	74	6	11		17	23	33	35	91
- อื่น ๆ	5	3	9	17	11	9		20	16	12	9	37
2) ศึกษาต่อ	136	80	87	303	3	9		12	139	89	87	315
3) ว่างาน	77	73	97	247	10	14		24	87	87	97	271
4) ร้อยละการได้อ่านทำทั้งหมด	79.52	80.59	82.14	80.93	90.00	91.03		90.63	81.72	83.65	82.14	82.53
5) เงินเดือนเฉลี่ย (บาท/เดือน)	13,931	15,308	16,157	15,276	20,621	17,862		18,932	15,479	16,123	16,157	15,939

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
85	80.59	4.03	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
90	82.14	4.11	✗

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2554 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้งานทำร้อยละ 82.14 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 85 อย่างไรก็ดี เมื่อเทียบกับจากปีที่แล้วและสองปีที่ผ่านมามีแนวโน้มที่ดีขึ้น ตัวเลขที่ได้น่าจะน้อยกว่าความเป็นจริงและเชื่อว่าหากเพิ่มกลไกการสำรวจเพิ่มเติมจากรายงานระดับมหาวิทยาลัยที่สำรวจภายใน 6 เดือนเพิ่มเติม ตัวเลขที่ได้จะบรรลุเป้าหมายอย่างแน่นอน

รายการหลักฐาน

วส.1(1) ผลสำรวจการได้งานทำของบัณฑิต

วส.1(2) โครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หลักสูตร จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระเมื่อสำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2 (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_02 ข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี
จำนวนนายจ้างผู้ใช้บัณฑิต				-					-	-	-	-
จำนวนนายจ้างผู้ใช้บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้างชัดเจน	284	204		488	72		72	284	276	-	560	
จำนวนนายจ้างผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	54	62	107	223	38	29	67	54	100	136	290	
ด้านความรู้ความสามารถ			4.08	4.08			4.20	4.20			4.14	4.14
1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	3.64	3.67	4.02	3.77	4.04	4.24	4.14	3.64	3.85	4.13	3.96	
2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	3.60	3.69	4.06	3.78	4.06	4.17	4.11	3.60	3.87	4.12	3.95	
3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	3.47	3.55	4.00	3.67	3.75	4.21	3.98	3.47	3.65	4.11	3.83	
4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	3.62	3.80	4.16	3.86	4.09	4.22	4.16	3.62	3.94	4.19	4.01	
5) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	3.52	3.55	4.05	3.71	3.91	4.14	4.03	3.52	3.73	4.10	3.87	
6) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.64	3.81	4.17	3.87	4.14	4.22	4.18	3.64	3.97	4.20	4.02	
ด้านทักษะทางปัญญา			3.93	3.93			4.15	4.15			4.04	4.04
7) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	3.81	3.93	4.04	3.93	4.15	4.26	4.20	3.81	4.04	4.15	4.06	
8) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.70	3.86	4.00	3.85	4.07	4.33	4.20	3.70	3.96	4.17	4.03	
9) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	3.53	3.58	3.93	3.68	3.87	4.07	3.97	3.53	3.73	4.00	3.83	
10) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	3.57	3.52	3.86	3.65	3.84	4.02	3.93	3.57	3.68	3.94	3.79	
11) ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	3.59	3.59	3.83	3.67	3.88	4.05	3.97	3.59	3.74	3.94	3.82	

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			4.13	4.13			4.23	4.23			4.18	4.18
12) ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.44	3.47	3.96	3.62	3.87	4.09	3.98	3.44	3.67	4.03	3.80	
13) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	3.72	3.88	4.07	3.89	4.10	4.21	4.15	3.72	3.99	4.14	4.02	
14) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	3.84	3.91	4.15	3.97	3.96	4.10	4.03	3.84	3.94	4.13	4.00	
15) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.82	3.82	4.05	3.90	4.00	4.38	4.19	3.82	3.91	4.22	4.04	
16) ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.00	3.93	4.20	4.04	4.03	4.36	4.19	4.00	3.98	4.28	4.12	
17) ความเป็นผู้นำ	3.60	3.52	4.02	3.71	3.75	4.12	3.93	3.60	3.63	4.07	3.82	
18) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	3.98	4.04	4.25	4.09	4.06	4.26	4.16	3.98	4.05	4.26	4.12	
19) การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	3.98	3.99	4.21	4.06	4.04	4.34	4.19	3.98	4.02	4.28	4.13	
20) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	3.83	3.92	4.17	3.97	4.03	4.16	4.09	3.83	3.97	4.17	4.03	
21) ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	4.12	4.15	4.24	4.17	4.14	4.29	4.21	4.12	4.14	4.27	4.19	
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			4.03	4.03			4.20	4.20			4.12	4.12
22) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.87	3.95	4.19	4.00	4.24	4.38	4.31	3.87	4.09	4.29	4.15	
23) ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	3.75	3.74	4.16	3.88	3.96	4.33	4.15	3.75	3.85	4.25	4.01	
24) ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์	3.55	3.72	4.00	3.76	3.89	4.14	4.02	3.55	3.80	4.07	3.89	
25) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.18	3.34	3.69	3.40	3.74	3.88	3.81	3.18	3.54	3.79	3.60	
26) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.68	3.70	4.13	3.83	3.96	4.39	4.18	3.68	3.83	4.26	4.00	
27) ความสามารถในการเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติและคณิตศาสตร์อย่างเหมาะสม			4.01	4.01		4.10	4.10			4.06	4.06	
ด้านคุณธรรม จริยธรรม			4.29	4.29			4.37	4.37			4.33	4.33
28) ความซื่อสัตย์สุจริต	3.96	3.99	4.29	4.08	4.02	4.38	4.20	3.96	4.00	4.34	4.14	
29) ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ	4.08	4.18	4.33	4.20	4.14	4.43	4.29	4.08	4.16	4.38	4.24	
30) ความตรงต่อเวลา	3.91	3.84	4.21	3.99	3.98	4.24	4.11	3.91	3.91	4.23	4.05	
31) ความรับผิดชอบ	3.99	4.00	4.33	4.11	4.07	4.45	4.26	3.99	4.04	4.39	4.18	
32) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	3.99	4.05	4.29	4.11	4.10	4.33	4.21	3.99	4.07	4.31	4.16	
33) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.08	4.16	4.29	4.17	4.15	4.40	4.28	4.08	4.15	4.35	4.22	
ภาพรวมทุกด้าน			4.10	4.10			4.23	4.23			4.17	4.17

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.90	3.90	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.17	4.17	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2554 ค่าเฉลี่ยการประเมินบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ที่ 4.17 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ใน ส่วนของบัณฑิตปริญญาตรี มีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วอย่างเห็น ได้ชัดในทุกด้าน คุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน สูงสุดจากผู้ใช้บัณฑิตคือด้านคุณธรรมจริยธรรมและรองลงมาคือด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ องค์ประกอบของด้านที่มีพัฒนาการสูงสุดเมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมาก็คือความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพซึ่งส่วนหนึ่งน่าจะมาจากการ ปรับการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการนอกห้องเรียนเพิ่มขึ้นตลอดปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับผลประเมินที่ได้ระดับคะแนนต่ำสุดคือด้านทักษะทางปัญญาซึ่งได้ 3.91 แม้ว่าจะสูงกว่าเกณฑ์ 3.51 เมื่อ พิจารณารายองค์ประกอบในแต่ละด้านพบว่าองค์ประกอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นองค์ประกอบที่ได้คะแนน ต่ำสุดคือ 3.69 ทั้งนี้ ในปีนี้ได้ใช้การจัดกิจกรรมวิชาการนอกห้องเรียนเสริมด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ซึ่งเชื่อว่าน่าจะทำให้ ทักษะด้านนี้ดีขึ้น

ในส่วนของบัณฑิตศึกษาโท-เอกคุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะการประพฤติตน อยู่ในศีลธรรมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ทั้งนี้เนื่องมาจากมีการปลูกฝังให้ถือประ โยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง โดยให้ ประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่หนึ่ง ส่วนที่ได้รับการประเมินต่ำคือความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเช่นกันซึ่งได้เพิ่มโอกาส ให้นักศึกษาให้มีโอกาสใช้ความสามารถภาษาอังกฤษในกิจกรรมต่างๆของคณะต่อไป เช่น กิจกรรม การประชุมวิชาการ นานาชาติ การมีส่วนร่วมกับนักศึกษาต่างชาติที่มาฝึกงานตามภาควิชาต่างๆ

รายการหลักฐาน

วศ.2.7-1 รายงานผลสำรวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 3

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_03d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55/บัณฑิต ป.โท 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55															
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ปีการศึกษา 2552				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				
	2552	2553	2554	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	14	9	6	29		4	1	3	2	3	3	1		2	5	1	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	9	4	6	19		3	3				1	3		1	5	2	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	16	10	6	32		7	3					2		10	2	3	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	29	30	9	68		5	2		10	6	1			8	1	1	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	12	7	15	34		1	3		1		8	2			27	3	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	12	9	8	29			6	1		2	1	5			15	6	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	16	13	6	35		3	5				10			6	12	2	
8. หลักสูตร MIT	88	58	31	177	4	2				11			1	11	3	1	
รวม	196	140	87	423	4	25	23	4	13	22	24	13	1	38	70	19	

ตาราง EQA_03 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55/บัณฑิต ป.โท 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55												
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ปี 2554	
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี		
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	14	9	6	29	5.75	5.25	5.75	16.75	41.07	58.33	95.83	57.76	5.00	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	9	4	6	19	3.75	3.75	6.25	13.75	41.67	93.75	104.17	72.37	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	16	10	6	32	5.75	2	9.5	17.25	35.94	20.00	158.33	53.91	5.00	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	29	30	9	68	4	6.25	5.75	16	13.79	20.83	63.89	23.53	5.00	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	12	7	15	34	2.75	8.25	23.25	34.25	22.92	117.86	155.00	100.74	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	12	9	8	29	5.5	6.75	17.25	29.5	45.83	75.00	215.63	101.72	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	16	13	6	35	5.25	7.5	14	26.75	32.81	57.69	233.33	76.43	5.00	
8. หลักสูตร MIT	88	58	31	177	2	5.5	9	16.5	2.27	9.48	29.03	9.32	5.00	
รวม	196	140	87	423	34.75	45.25	90.75	170.75	17.73	32.32	104.31	40.37	5.00	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
40	37.86	5.00	✘

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
15	104.31	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย เพื่อผลักดันให้มีการนำเสนอผลงานระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยจะสนับสนุนด้านการเงินลดลงถ้าเป็นผลงานระดับชาติ ได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มคุณภาพของผลงานตีพิมพ์โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับทุนต่างๆของคณะ ต้องตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้มีคลินิกบทความวิชาการโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาช่วยดูแลปรับแก้ ให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษาที่ต้องการเขียนบทความที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ ส่วนหลักสูตรแผน ข. ได้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ร่วมกับทางหลักสูตร

รายการหลักฐาน

- วศ.3-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
- วศ.3-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตาราง EQA_03(2) และตาราง EQA_03(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 4

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_04d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55/บันทึก ป.เอก 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55															
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ปีการศึกษา 2552				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				
	2552	2553	2554	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า			1	1		1	2					1				2	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล																	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา																	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม																	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	3	3	3	9	5		2	1	2			5				5	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ			2	2			1				1	3				3	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1			1	1											1	
8. หลักสูตร MIT																	
รวม	4	3	6	13	6	1	5	1	2		1	9				11	

ตาราง EQA_04 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55/บันทึก ปี.เอก 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55												
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ปี 2554	
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี		
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า			1	1	2	1	2	5			200.00	500.00	5.00	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล														
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา														
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม														
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	3	3	3	9	3.75	5.5	5	14.25	125.00	183.33	166.67	158.33	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ			2	2	0.75	3.75	3	7.5			150.00	375.00	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1			1	0.25		1	1.25	25.00			125.00		
8. หลักสูตร MIT														
รวม	4	3	6	13	6.75	10.25	11	28	168.75	341.67	183.33	215.38	5.00	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
100	91.67	5.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
50	183.33	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมายนักศึกษาที่ได้รับทุนต่าง ๆ ของคณะ ต้องตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้มีคลินิกบทความวิชาการ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาช่วยดูแลปรับแก้ ให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษาที่ต้องการเขียนบทความที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เนื่องจากเป้าหมายเดิมเนื่องจากเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้ก่อนเริ่มปีการศึกษา 2553 กำหนดจากฐานของจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 1 ผลงานต่อผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน ขณะที่เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ช่วงปี 2554 – 2558 มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงาน นอกจากนี้เงื่อนไขขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตรปัจจุบัน คือมีผลงานเผยแพร่ในการประชุมระดับนานาชาติ เริ่มดำเนินการให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก จะสำเร็จการศึกษาต่อเมื่อมีการตีพิมพ์ในวารสารเท่านั้น

รายการหลักฐาน

- วศ.4-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
 - วศ.4-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตาราง EQA_03(2) และตาราง EQA_03(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IOA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

ใช้บัญชีใดตรงข้อเทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_14 ดัชนีคุณภาพอาจารย์ ปีการศึกษา 2552-2554

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์อยู่ปฏิบัติงานและลาศึกษาต่อ				ดัชนีคุณภาพอาจารย์				คะแนน ปี 2554
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5	4.09	4.13	4.23	4.15	3.53
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90	4.75	4.95	4.75	4.81	3.96
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70	5.30	5.47	5.71	5.49	4.76
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5	4.25	4.14	4.09	4.16	3.41
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46	5.93	5.93	5.88	5.91	4.90
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	13.5	39.5	5.62	5.62	5.26	5.49	4.38
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5	3.40	3.64	3.86	3.63	3.22
8. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4.17
รวม	168	163	177	508	4.51	4.63	4.65	4.60	3.87

รายละเอียดตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ และระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง EQA_14(2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายละเอียดทั้งหมดของอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง “ข้อมูลของอาจารย์” ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/SupportData/8_Resources.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.40	4.62	3.85	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.40	4.65	3.87	✓

ผลการดำเนินงาน

ผลการพัฒนาอาจารย์สำหรับปี 2554 อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์มีระดับคุณภาพตามคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเฉลี่ย 4.65 สูงกว่าเป้าหมาย 4.40 อย่างไรก็ตามการเพิ่มระดับคุณภาพให้มีค่าถึงระดับ 6 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก ยังมีข้อจำกัดอยู่

รายการหลักฐาน

วศ.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2552-2554

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการรวมทั้งการยกระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำคณะ วิศวกรรมศาสตร์ให้ได้ระดับคุณภาพตามคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ รวมทั้งมีการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เข้มแข็ง ซึ่งประกอบด้วยผู้ผลิตบัณฑิตและทรัพยากร ที่ได้รับจัดสรรอย่างพอเพียง

อย่างไรก็ตามเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งที่ยั่งยืน คณะฯ จะดำเนินการส่งเสริมให้มีบุคลากรทางวิชาการมีความ เข้มแข็งมากขึ้นและพิจารณาการบริหารทรัพยากรด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สำหรับการพัฒนาอาจารย์จำเป็นต้องเพิ่มกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการ เพื่อให้อาจารย์มีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบ 3

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดย อนุโลม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	- มีห้องสำหรับบริการนักศึกษาโดยเฉพาะ พร้อมการให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการแนะแนวการใช้ชีวิต	วศ.3.1-1(1) วศ.3.1-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	- จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ของแต่ละภาควิชา และ web site ของคณะฯ พร้อมทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Network	วศ.3.1-2(1) วศ.3.1-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมในหลายโครงการ กล่าวคือ - โครงการประชุมวิชาการนานาชาติทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10 วันที่ 14-15 พ.ค. 2555 - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “การพัฒนาบุคลิกภาพ การเขียนจดหมายสมัครงาน และการสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษ” วันที่ 8 ส.ค. 2554 มีผู้เข้าร่วม 210 คน - โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4 จำนวนรุ่นละ 30 คน - โครงการปัจฉิมนิเทศปีการศึกษา 2554 วันที่ 27 ม.ค. 55 มีนักศึกษาเข้าร่วม 436 คน - โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ภาวะผู้นำ” วันที่ 27 ม.ค.55 - การพัฒนาภาษาอังกฤษ “English on Tour in Phuket”	วศ.16.1-1 วศ.3.1-3(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			- โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “เทคนิคการสมัครงาน” วันที่ 27 ม.ค. 55 - โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “วิศวกรกับความต้องการของตลาดแรงงาน” วันที่ 27 ม.ค. 55	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	- มีฐานข้อมูลข้อสอบ กว. เพื่อให้ศิษย์เก่าได้พัฒนาความรู้และความพร้อมในการสอบ กว. - มี Web Site แนะนำการประกอบอาชีพ - มีการแจ้งข้อมูลการรับสมัครงานของบริษัทของศิษย์เก่าของคณะฯ ไปยังเครือข่ายศิษย์เก่า	วศ.3.1-4(1) วศ.3.1-4(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	โครงการประชุมวิชาการนานาชาติทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10 วันที่ 14-15 พ.ค. 2555	วศ.3.1-5(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	- ผลการประเมินรวมในข้อ 1-3 ได้คะแนน 4.16 จากคะแนนเต็ม 5	
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัด บริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	- คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนโยบายและแนวทางการพัฒนาการจัดบริการสนองความต้องการของนักศึกษา เช่น การต่อเติมอาคารสโมสรนักศึกษา การจัดประชุมเชียร์ช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เป็นต้น	วศ.3.1-7(1) วศ.3.1-7(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

รายการหลักฐาน

- วศ.3.1-1(1) ห้องบริการทางการศึกษาแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-1(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลและให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 116/2553
- วศ.3.1-2(1) <http://www.eng.psu.ac.th> เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-2(2) <http://www.facebook.com/student.eng.psu> เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา โดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com
- วศ.3.1-3(1) โครงการกิจกรรมที่จัดเพื่อพัฒนานักศึกษา
โครงการประชุมเชียร์
โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน
โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ English on Tour in Phuket
- วศ.3.1-4(1) <http://www.careerinfo.eng.psu.ac.th>
เว็บไซต์การแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-4(2) เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.3.1-5(1) เอกสารการจัดประชุมวิชาการนานาชาติทางวิศวกรรมศาสตร์ The 10th International PSU-Engineering Conference
- วศ.3.1-7(1) สรุปการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมโครงการของนักศึกษา
- วศ.3.1-7(2) เอกสารการเบิกจ่ายโครงการต่อเติมอาคารสโมสรนักศึกษา
- วศ.16.1-1 แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกด้าน	- หน่วยกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ร่วมกันจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554	วศ.3.2-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	- มีการอบรมให้ความรู้แก่ สโมสรนักศึกษา และประธานชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ เดือนมีนาคม 2554 มีนักศึกษาเป็นแกนหลักเข้าร่วม 36 คน - การอบรมเกี่ยวกับ PDCA ให้กับสโมสรนักศึกษา และแกนนำกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 40 คน เดือนตุลาคม 2554	วศ.3.2-1(1) วศ.3.2-2(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา 5 ประเภท เช่น - โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ภาวะผู้นำ วันที่ 27 ม.ค. 55 - โครงการกีฬาสัมพันธ์ Big Cleaning Day สานสัมพันธ์เพื่อพัฒนาภาควิชา วันที่ 23 ก.ค. 2554 มีผู้เข้าร่วมโครงการ 215 คน - โครงการวิ่งคืนป่ากับวิศวะฯ ม.อ. ครั้งที่ 1 วันที่ 12 มิ.ย. 54 มีนักศึกษาเข้าร่วม 193 คน - โครงการไหว้ครูภาควิชาฯ ปีการศึกษา 2554	วศ.3.2-3(1) วศ.3.2-3(2) วศ.3.2-3(3) วศ.3.2-3(4) วศ.3.2-3(5)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสี สิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม	มีผู้เข้าร่วม 269 คน - โครงการรักษ์วัฒนธรรม ตอนสืบสานตำนานวรรณคดี ไทย วันที่ 29-30 พ.ย. 2554 มีผู้เข้าร่วม 648 คน - โครงการไหว้ครู สานสัมพันธ์ MIT และเลี้ยงต้อนรับ MIT 10 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ 25 มิถุนายน 2554 -โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ขาดแคลนเพื่อพ่อ ของแผ่นดิน ปี 2554 ณ โรงเรียนศิระศิรี ต.น้ำน้อย อ. หาดใหญ่ จ.สงขลา วันที่ 2 กันยายน 2554	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้าง เครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่าง สถาบัน และมีกิจกรรม ร่วมกัน	- ตัวแทนจากสโมสรนักศึกษาเข้าร่วมประชุมใหญ่สมัชชา สามัญ สหพันธ์นิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์แห่ง ประเทศไทย ปี 2554 เดือนสิงหาคม 2554 - เป็นเจ้าภาพการจัดประชุมใหญ่สมัชชาสามัญ สหพันธ์ นิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ปี 2555 เมื่อวันที่ 2-4 มีนาคม 2555 - นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร. ศรีวิชัย ช่วงวันที่ 17-23 มกราคม 2555 มีนักศึกษาเข้าร่วม 120 คน	<u>วศ.3.2-4(1)</u> <u>วศ.3.2-4(2)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา	- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผ่านโครงการสัมมนากิจกรรม นักศึกษา กลางปีการศึกษา 2554	<u>วศ.3.2-1(1)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษา	- มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงแผนและการปฏิบัติในปี การศึกษา 2555	<u>วศ.3.2-1(1)</u>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

รายการหลักฐาน

- วศ.3.2-1(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
- วศ.3.2-2(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา กลางปีการศึกษา2554 การถ่ายทอดประสบการณ์และเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักกิจกรรมรุ่นใหม่
- วศ.3.2-3(1) <http://student.psu.ac.th/transcript> ข้อมูลในระบบ transcript นักศึกษา ของมหาวิทยาลัย
- วศ.3.2-3(2) โครงการกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- วศ.3.2-3(3) โครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- วศ.3.2-3(4) โครงการไหว้ครู สานสัมพันธ์ MIT และเลี้ยงต้อนรับ MIT 10 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ 25 มิ.ย. 2554
- วศ.3.2-3(5) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ขาดแคลนเพื่อพ่อของแผ่นดิน ปี 2554 ณ โรงเรียนศิระชะคีรี ต.น้ำน้อย อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา วันที่ 2 กันยายน 2554
- วศ.3.2-4(1) การเข้าร่วมประชุม โครงการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปีการศึกษา 2554 และการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีสมาพันธ์นิสิตนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2555
- วศ.3.2-4(2) เอกสารการเบิกจ่ายโครงการการแข่งขันกีฬาสามัคคีรวมพลังสร้างสรรค์สร้างมิตรภาพ (ม.อ. & มทร. ศรีวิชัย)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การลงทะเบียน และการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะฯ มีระบบไอทีรองรับกับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งมีการจัดการระบบอย่างต่อเนื่อง

มีการจัดกิจกรรมหลายโครงการ เพื่อเสริมการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

คณะฯ จัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในภาพรวม โดยมีสโมสรนักศึกษา และทุกชุมนุมในคณะฯ เข้าร่วมในการวางแผนร่วมกัน

คณะฯ ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพการดำเนินงาน อีกทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีระบบการติดตามและการประเมินผลของทุกกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น เพื่อสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการ นำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมและพัฒนานักศึกษาต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่จัดโดยภาควิชาต่างๆ

มีนักศึกษาส่วนน้อยที่ได้ใช้บริการรับคำปรึกษาด้านการเรียนและด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีเหตุผลของนักศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้น คณะฯ ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับบริการ อันจะนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการใช้ชีวิตของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

นักศึกษาให้ความสนใจกับการประชาสัมพันธ์ของการจัดกิจกรรมต่างๆ ค่อนข้างน้อย ถึงแม้คณะฯ จะมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลากหลายทางก็ตาม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

สิ่งที่เป็นจุดแข็ง คณะฯ มีนโยบายให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการส่งเสริมให้จุดแข็งเหล่านั้นดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อวางแผนประจำปี เป็นต้น อีกทั้งหน่วยกิจการนักศึกษาได้จัดการสัมมนาในช่วงครึ่งปีเพื่อสรุปกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ติดตามความคืบหน้าของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเน้นย้ำถึงกิจกรรมที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาการจัดกิจกรรม

ได้มีการจัดตั้งช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยกิจการนักศึกษากับนักศึกษา ผ่านทาง Social Network เพื่อความทั่วถึง ความสะดวก และรวดเร็ว ของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการสื่อสารระหว่างกัน

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์ทั่วไป

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และภาควิชา -มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนเครือข่ายวิจัยของคณะฯ -มีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในคณะฯ และการสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย -มีการสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา -การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ -การสร้างแรงจูงใจให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ และกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และเชิงพาณิชย์ โดยจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ จัดตั้งคลินิกนวัตกรรม และจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยี -การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	วศ.4.1-1 , วศ.4.1-2 วศ.4.1-3 , วศ.4.1-4 วศ.4.1-5 , วศ.4.1-6 วศ.4.1-7 , วศ.4.1-8 วศ.4.1-9 , วศ.4.1-10 วศ.4.1-11 , วศ.4.1-12 วศ.4.1-13 , วศ.4.1-14 วศ.4.1-15 , วศ.4.1-16 วศ.4.1-17 , วศ.4.1-18 วศ.4.1-19 , วศ.4.1-20 วศ.4.1-21

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			-ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย -การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	
☑	2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยประเภท โครงการงานของนักศึกษา ประเภทวิชาศึกษาศาสตร์ และประเภทวิจัยสถาบัน เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้กับการเรียนการสอนของคณะฯ โดยจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย	วศ.4.1-6 วศ.4.1-7 วศ.4.1-8 วศ.4.1-9
☑	3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	-มีการสนับสนุนทุนวิจัยประเภททุนพัฒนานักวิจัยใหม่สำหรับสายวิชาการ และประเภททุนวิจัยสถาบันสำหรับสายสนับสนุนของคณะฯ ให้สามารถทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาเป็นนักวิจัยที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคต -มีการจัดอบรม ประชุม สัมมนา ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ -มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ	วศ.4.1-4 , วศ.4.1-5 วศ.4.1-6 , วศ.4.1-7 วศ.4.1-8 , วศ.4.1-9 วศ.4.1-23 , วศ.4.1-24
☑	4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยคณะฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัยและด้านบัณฑิตศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เช่น การสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่ คณาจารย์ นักศึกษาและการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	วศ.4.1-2 , วศ.4.1-3 วศ.4.1-4 , วศ.4.1-5 วศ.4.1-6 , วศ.4.1-7 วศ.4.1-8 , วศ.4.1-9 วศ.4.1-10 , วศ.4.1-11 วศ.4.1-12 , วศ.4.1-13 วศ.4.1-14 , วศ.4.1-15 วศ.4.1-16 , วศ.4.1-17 วศ.4.1-18 , วศ.4.1-19 วศ.4.1-20 , วศ.4.1-22

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	<p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันคูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>-มีการสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของเครือข่ายวิจัยคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)</p> <p>-การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ</p> <p>-มีหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของคณะฯ</p> <p>-มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะฯ</p> <p>-มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย</p> <p>-มีการจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงานงานนวัตกรรม ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ</p> <p>-มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ คือ การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 10 (IPEC-10)</p>	<p>วศ.4.1-26</p> <p>วศ.4.1-27</p> <p>วศ.4.1-28</p> <p>วศ.4.1-29</p> <p>วศ.4.1-30</p> <p>วศ.4.1-31</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	6	<p>มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p>	<p>มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการในข้อ 4 และข้อ 5 ตามหลักฐาน</p>	<p>วศ.4.1-2, วศ.4.1-3</p> <p>วศ.4.1-4, วศ.4.1-5</p> <p>วศ.4.1-6, วศ.4.1-7</p> <p>วศ.4.1-8, วศ.4.1-9</p> <p>วศ.4.1-10, วศ.4.1-11</p> <p>วศ.4.1-12, วศ.4.1-13</p> <p>วศ.4.1-14, วศ.4.1-15</p> <p>วศ.4.1-16, วศ.4.1-17</p> <p>วศ.4.1-18, วศ.4.1-19</p> <p>วศ.4.1-20, วศ.4.1-26</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				วศ.4.1-27, วศ.4.1-28 วศ.4.1-29, วศ.4.1-30
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	-มีการสรุปผลกิจกรรมและผลการดำเนินการ โดยนำเสนอในที่ประชุมกรรมการวิจัยคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบและปรับใช้เป็นนโยบายของคณะต่อไป	วศ.4.1-31

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.4.1-1 การกำหนดเป้าหมายและทิศทางการวิจัยของคณะฯ และภาควิชา
- วศ.4.1-2 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ทุนสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย พ.ศ. 2555
- วศ.4.1-3 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาที่มวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-4 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-5 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้า ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-6 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททศศึกษา ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-7 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาที่มนวัตกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-8 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม งบประมาณ 2555
- วศ.4.1-9 ประกาศคณะฯ เรื่อง การร่วมทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-10 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-11 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนบัณฑิตศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-12 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฎิ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-13 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ.4.1-14 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนการศึกษาโครงการปริญญาตรี-โท 5 ปี
- วศ.4.1-15 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ จากเงินรายได้คณะฯ
- วศ.4.1-16 ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ จากเงินงบประมาณส่วนกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-17 เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
- วศ.4.1-18 ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ และต่างประเทศ
- วศ.4.1-19 - ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจัดเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2555
- คำสั่งคณะฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการของศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี
- ประกาศคณะฯ เรื่อง แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-20 การบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย
- วศ.4.1-21 - การพิจารณาเสนออาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ และผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี 2555
- การมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติผู้ที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.

- วศ.4.1-22 - บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับบริษัท โคมิซิส ออโตมาต้า จำกัด (เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี . และองค์ความรู้ของคณะฯ
- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ หน่วยวิจัยทางด้านเทคโนโลยีการบดผิว
- การนำเสนอผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ กับประเทศฟินแลนด์
- วศ.4.1-23 บรรยายพิเศษ เรื่อง “จากนวัตกรรมและความคิดไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยนักคิดและนักธุรกิจรุ่นใหม่”
- วศ.4.1-24 จรรยาบรรณนักวิจัย และ แนวทางปฏิบัติ
- วศ.4.1-26 การอนุมัติใช้และยืมเงินตรงจ่ายโครงการ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/ผลการดำเนินการ ประจำปีของเครือข่ายวิจัย
- วศ.4.1-27 - คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ความร่วมมือระหว่าง ม.อ. กับ ศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ในการจัดตั้งและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะด้านเครือข่าย เซนเซอร์ไร้สาย)
- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะด้านอินเทอร์เน็ตยุคหน้า
- บันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติฯ กับ ม.อ.
- บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง บริษัท อาหลิน ริงนง จำกัด กับ ม.อ.
- วศ.4.1-28 ภาระงานของหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-29 เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ.4.1-30 การขอความอนุเคราะห์แสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน นวัตกรรม ของภาควิชาการ ในงาน ม.อ.วิชาการ คณะฯ ปี 2554
- วศ.4.1-31 หน้าปกหนังสือการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ครั้งที่ 10 (IPEC-10)

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	- มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ คือ การประชุม วิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 10 (IPEC-10) - มีการสนับสนุนการตรวจแก้ไขภาษาอังกฤษของต้นฉบับบทความที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสาร (Publication Clinic) โดยมีผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษประจำศูนย์ เพื่อช่วยตรวจแก้ต้นฉบับบทความวิจัย ให้อาจารย์และนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา - มีการให้รางวัลผลงานตีพิมพ์และงานสร้างสรรค์ - มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่น หรือได้รับรางวัลต่างๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ที่ให้ผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงได้	<u>วศ.4.1-30</u> <u>วศ.4.2-1</u> <u>วศ.4.1-19</u> <u>วศ.4.2-2</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - มีการคัดเลือก ผลงานเด่นด้านวิจัย ผลงานเด่นด้านสิ่งประดิษฐ์ การคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยประเภทต่างๆ ที่สมควรได้รับการเผยแพร่และเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัย เป็นต้น - จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IPEC-10 เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี - มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะฯ - มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย 	<p>วศ.4.1-20</p> <p>วศ.4.1-30</p> <p>วศ.4.1-28</p> <p>วศ.4.1-21</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IPEC-10 เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ ผู้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ - มีการจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชื่นงาน งานนวัตกรรม ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 	<p>วศ.4.1-30</p> <p>วศ.4.2-3</p> <p>วศ.4.2-4</p> <p>วศ.4.1-29</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ ผู้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ 	<p>วศ.4.2-5</p> <p>วศ.4.2-3</p> <p>วศ.4.2-4</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผล - เริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจด หรือ ขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว 	<p><u>วศ.4.2-6</u></p> <p><u>วศ.4.2-7</u></p> <p><u>วศ.4.2-8</u></p>
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือ นวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน - มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการให้ส่งเสริมให้รางวัลผลการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนกระบวนการตั้งแต่ได้เลขที่คำขอ/ประกาศโฆษณา/จนถึงได้รับการอนุมัติ 	<p><u>วศ.4.2-9</u></p> <p><u>วศ.4.2-6</u></p> <p><u>วศ.4.1-19</u></p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.4.1-19 - ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราค่าจ้างเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2555
- คำสั่งคณะฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการของศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี
- ประกาศคณะฯ เรื่อง แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-20 การบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย
- วศ.4.1-21 - การพิจารณาเสนออาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ และผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี 2555
- การมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติผู้สร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.
- วศ.4.1-28 ภาระงานของหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-29 เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ.4.1-30 การขอความอนุเคราะห์แสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน นวัตกรรม ของภาควิชาการ ในงาน ม.อ.วิชาการ คณะฯ ปี 2554
- วศ.4.1-31 หน้าปกหนังสือการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ครั้งที่ 10 (IPEC-10)
- วศ.4.2-1 ประกาศคณะฯ เรื่อง แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.2-2 การเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นผ่านเว็บไซต์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.2-3 การถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยสู่ชุมชน
- วศ.4.2-4 การเผยแพร่ผลงานวิจัยออกสู่ผู้เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์
- วศ.4.2-5 การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
- วศ.4.2-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร”
- วศ.4.2-7 บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรม ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. และบริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด (เทคโนโลยีระดับของเหลว)
- วศ.4.2-8 บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรม ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. และบริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด (เทคโนโลยีวัดคุณสมบัตินี้ียง)
- วศ.4.2-9 การสนับสนุนการจดสิทธิบัตร

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์หรือนัก วิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นัก วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงาน				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยของอาจารย์ประจำ (บาท)				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)				คะแนน ปี 2554
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	19.5	19	22	60.5	7,621,051	6,401,992	4,882,679	18,905,723	390,823	336,947	221,940	312,491	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	26.5	30	86	12,984,695	19,581,738	19,965,422	52,531,855	440,159	738,934	665,514	610,836	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	21.5	23	67	14,779,939	15,668,470	7,414,650	37,863,059	656,886	728,766	322,376	565,120	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	17	18	18.5	53.5	6,620,172	7,776,751	3,356,733	17,753,656	389,422	432,042	181,445	331,844	5.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	14	15	44	13,713,465	17,632,612	15,599,350	46,945,427	914,231	1,259,472	1,039,957	1,066,942	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	12	12	12.5	36.5	13,455,457	13,121,517	5,707,143	32,284,116	1,121,288	1,093,460	456,571	884,496	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	36.5	31	37	104.5	25,490,133	12,158,567	5,829,171	43,477,871	698,360	392,212	157,545	416,056	4.38
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	208,929	50,535	28,946	288,409	208,929	50,535	28,946	96,136	0.80
รวม	153	143	159	455	94,873,839	92,392,182	62,784,094	250,050,116	620,090	646,099	394,869	549,561	5.00

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
320,000	551,167	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
325,000	394,869	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะเรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย และการสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก 62,615,858 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 393,810 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด

รายการหลักฐาน

- วศ.4.3-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
- วศ.4.3-2 รายละเอียด โครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
- วศ.4.3-3 ข้อมูล โครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน

รายละเอียดของข้อมูล โครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในตาราง IQA_4.3(4) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทย กับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไป แสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_05d จำนวนผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55/อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55														
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ปีการศึกษา 2552				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554			
	2552	2553	2554	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5	23	2	2	3	4	2		5	11		1	9
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90	16	3	4	1	8			5	10	2		14
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70	31	3	3	1	7	1		10	11		2	11
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5	8	1			11			2	13	4		2
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46	15	2	2	2	7		4	1	27		1	8
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13	13.5	39.5	15	4			4			9	10			8
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5	35	1		3	4			2	12		3	6
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	5			1	10							1
รวม	168	163	177	508	133	13	11	10	52	3	4	30	84	4	7	51

ตาราง EQA_05 ระดับคุณภาพผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55/อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ปี 2554	
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี		
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5	11.25	7	12.5	30.75	47.87	30.43	48.08	42.41	5.00	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90	9.5	7	17.5	34	32.20	24.56	54.69	37.78	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70	12.5	12.25	15.25	40	53.19	54.44	63.54	57.14	5.00	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5	2.5	4.75	7.25	14.5	12.50	22.62	33.72	23.20	5.00	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46	8.25	5.75	15.5	29.5	55.00	38.33	96.88	64.13	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13	13.5	39.5	5.75	10	10.5	26.25	44.23	76.92	77.78	66.46	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5	12.25	3	11.25	26.5	28.82	7.69	26.16	21.29	5.00	
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	2.25	2.5	1	5.75	225.00	250.00	100.00	191.67	5.00	
รวม	168	163	177	508	58	47.5	79.25	184.75	34.52	29.14	44.77	36.37	5.00	

รายละเอียดของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ อยู่ในตาราง EQA_05(2) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	24.76	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
20	40.77	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีผลการดำเนินงานในระดับ 40.82 คะแนนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

รายการหลักฐาน

วศ.5-1

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_06 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละผลงาน)

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				ร้อยละผลงาน				คะแนน ปี 2554	
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี		
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5	1	3	3	7	4.26	13.04	11.54	9.66	2.88	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90	3	7	3	13	10.17	24.56	9.38	14.44	2.34	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70	1	17		18	4.26	75.56		25.71		
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5		7	21	28		33.33	97.67	44.80	5.00	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46	1	45		46	6.67	300.00		100.00		
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	13.5	39.5		3	4	7		23.08	29.63	17.72	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5		2	6	8		5.13	13.95	6.43	3.49	
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3			3	3			300.00	100.00	5.00	
รวม	168	163	177	508	5	76	39	120	2.98	46.63	22.03	23.62	5.00	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 55

วันที่รายงานข้อมูล : 24 กรกฎาคม 2555

รายละเอียดของข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อยู่ในตาราง EQA_06(2) และข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) อยู่ในตาราง EQA_06(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	46.01	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	22.03	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และเชิงพาณิชย์ โดยจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ จัดตั้งคลินิกนวัตกรรม และจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 39 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 22.03 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม คณะฯ ได้ทำการปรับปรุงระบบการติดตามผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของโครงการ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกลไกการส่งเสริมในคราวต่อไป

รายการหลักฐาน

- วศ.6-1 ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- วศ.6-2 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 7

(สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการด้วย ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

นับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_07d ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงานวิชาการ 1 มิ.ย. 52 - /อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55															
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				ปีการศึกษา 2552				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				
	2551	2552	2553	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5				1						2	2		
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90			2			2	2				4	1	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70			3			4		1			2		
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5			1								2		
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46			1				2	1			1	1	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	13.5	39.5			1				1	1			1		
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5							1			1	1		
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3													
รวม	168	163	177	508			8	1	1	6	6	3		3	13	2	

ตาราง EQA_07 ระดับคุณภาพผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ช่วงปีการศึกษา 2552 – 2554

ปีการศึกษา 2552 - 2554		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงานวิชาการ 1 มิ.ย. 52 - /อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 52 - 31 พ.ค. 55												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนนปี 2554	
	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี	2552	2553	2554	3 ปี		
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	23.5	23	26	72.5	1		2.5	3.5	4.26	0.00	9.62	4.83	4.81	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29.5	28.5	32	90	1.5	2.5	4	8	5.08	8.77	12.50	8.89	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23.5	22.5	24	70	2.25	3	1.5	6.75	9.57	13.33	6.25	9.64	3.13	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	20	21	21.5	62.5	0.75		1.5	2.25	3.75	0.00	6.98	3.60	3.49	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	16	46	0.75	2.5	1.75	5	5.00	16.67	10.94	10.87	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13	13.5	39.5	0.75	1.75	0.75	3.25	5.77	13.46	5.56	8.23	2.78	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	42.5	39	43	124.5		0.75	1.25	2	0.00	1.92	2.91	1.61	1.45	
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
รวม	168	163	177	508	7	10.5	13.25	30.75	4.17	6.44	7.49	6.05	3.74	

รายละเอียดของข้อมูลคำหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพ และข้อมูลบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยอยู่ในตาราง EQA_07(2) และตาราง EQA_07(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
10	6.44	3.59	✘

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	7.49	3.74	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 3 บทความ ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 13 เล่ม และตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 เล่ม เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 177 คน คิดเป็นผลการดำเนินงานในระดับ 7.49

รายการหลักฐาน

วศ.7-1

ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

วศ.7-2

ข้อมูลบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษา การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินงานด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ปรากฏในงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีจุดแข็งของคณะฯ ดังนี้

1. **ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย**
 - มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนมากทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
 - มีแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
 - มีระบบการให้รางวัลการตีพิมพ์ เผยแพร่ที่ชัดเจนและจูงใจ
 - คณะฯ จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ทุกปี
 - มีการสนับสนุนการแก้ไขต้นฉบับ (Editing) เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
 - มีหลักสูตรปริญญาเอก
 - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา
 - การจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติของคณะวิศวกรรมศาสตร์
 - การจัดตั้งคลินิกนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - การจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. **ด้านงบประมาณงานวิจัย**
 - มีแหล่งทุนวิจัยภายในคณะฯ ที่มีทิศทางชัดเจน
 - มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - มีเครือข่ายการวิจัย ทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
 - คณะฯ สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเพื่องานวิจัย
3. **ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย**
 - บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีอาจารย์จบปริญญาเอกมากขึ้น
 - มีทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สามารถทำวิจัยครบวงจร
 - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา
4. **ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา**
 - มีผลงานที่อยู่ในกระบวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนมากถึง 56 เรื่อง
 - เริ่มต้นนำผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองแล้วนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือขยายผลเชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ควรพัฒนาการเชื่อมโยงงานวิจัยเข้าสู่การเรียนการสอนและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ควรเพิ่มกลไกส่งเสริมอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยแล้วให้เขียนตำราที่ใช้สอนโดยบูรณาการเข้ากับงานวิจัยที่ตัวเองเชี่ยวชาญ ควรเสริมกลไกให้มีการคัดเลือกงานวิจัยที่มีศักยภาพเพื่อนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยีและต่อยอดเชิงพาณิชย์ต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการให้ทุนสนับสนุนทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และสาขาความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์และนักวิจัยมีการพัฒนาตนเองจนเข้มแข็ง และสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งเห็นได้จากอัตราส่วนเงินลงทุนวิจัยจากสถาบันภายนอกมากกว่าเงินลงทุนวิจัยที่สนับสนุนจากภายในสถาบัน อีกทั้งยังมีจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยมีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ได้แก่ การจัดตั้ง Publication Clinic และจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาประจำคลินิกเพื่อให้คำปรึกษาด้านภาษาสำหรับการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

การสนับสนุนการจัดตั้ง "คลินิกนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์" เพื่อสร้างระบบและกลไกการแสวงหางานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ การจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อผลักดันให้เกิดการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์มากขึ้น และยังเป็นกำหนัดแนวทางการสนับสนุน และสร้างช่องทางที่สะดวกให้เจ้าของผลงานดำเนินการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาต่อไป

ในเดือนตุลาคม 2554 มีการสนับสนุนและจัดตั้งศูนย์ ETS เพื่อจัดให้มีบริการด้านคำปรึกษา ออกแบบ จัดหาและจัดสร้างเครื่องจักรเพื่อสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในคณะฯ มหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังให้ผู้วิจัยมีความสะดวกในการขอทุนจากแหล่งงานภายนอกและทำวิจัยในอนาคต อันเป็นการส่งเสริมการวิจัยให้มีมากขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทั้งยังเป็นการสร้างรายได้กลับสู่คณะฯ เพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างความรู้ต่อไปในอนาคตและส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยของนักวิจัยคณะฯ

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ 3
 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมิน เอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะกรรมการบริการวิชาการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ - มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 คณะวิศวกรรมศาสตร์และมีการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการทุก 2 เดือน - มีคู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551	<u>วศ.5.1-1(1)</u> <u>วศ.5.1-1(2)</u> <u>วศ.5.1-1(3)</u> <u>วศ.5.1-1(4)</u> <u>วศ.5.1-1(5)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนจำนวน 11 โครงการ	<u>วศ.5.1-2</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยจำนวน 2 โครงการ	<u>วศ.5.1-2</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยจำนวน 1 โครงการ	<u>วศ.5.1-2</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ	ใช้ผลการประเมินการบูรณาการงานบริการวิชาการไปปรับปรุงการบูรณาการด้านการเรียนการสอนคือเป็นข้อมูลในการวิพากษ์หลักสูตร ในกระบวนการปรับปรุง	<u>วศ.5.1-5(1)</u> <u>วศ.5.1-5(2)</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		การเรียนการสอนและการวิจัย	หลักสูตร ปี 2554 และใช้ในด้านกรวิจัยในขั้นตอนการประชมุระดมสมองในกระบวนการพัฒนาหัวข้อวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก (สถาบันวิจัยแห่งชาติ)	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.5.1-1(1) รายชื่อกรรมการบริการวิชาการ
- วศ.5.1-1(2) แผนปฏิบัติการและผลการดำเนินการ
- วศ.5.1-1(3) คู่มือการให้บริการวิชาการ
- วศ.5.1-1(4) ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ
- วศ.5.1-1(5) ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการบริการวิชาการ
- วศ.5.1-2 การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
- วศ.5.1-5(1) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
- วศ.5.1-5(2) สรุปรายงานการประชุมเพื่อหารือแนวทางการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทาง วิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ผ่านการทำ Training need โดยนำผลที่ได้รับ มาจัดทำเป็นแผนอบรมประจำปี 2555	<u>วศ.5.2-1</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้ม แข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดทำโครงการต่างๆ เช่น สภาวิศวกร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อการเรียนรู้ของบุคลากรคณะฯ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ	<u>วศ.5.2-2</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินผลความสำเร็จ วัตถุประสงค์และ KPIs ของโครงการ โดยการติดตามผลหลังจากการเข้าร่วมโครงการ 6 เดือน เพื่อติดตามผลการบรรลุวัตถุประสงค์ และความสำเร็จในการเข้าร่วมโครงการ	<u>วศ.5.2-3</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการ ทางวิชาการ	มีการนำผลจากข้อ 3 ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง พัฒนาระบบการสรรหาผู้เข้าร่วมโครงการ และ กระบวนการในการให้บริการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และ KPIs ของโครงการ	วศ.5.2-4
☑	5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่ บุคลากรภายในสถาบันและ เผยแพร่สู่สาธารณชน	มีระบบการจัดการความรู้ โดยการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานบริการวิชาการสู่ บุคลากรในคณะฯ และเผยแพร่สู่สาธารณชน เช่น การ ทำขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ในรูปแบบ K-Procedure การจัดทำ Training System เพื่อให้เรียนรู้ และลดขั้นตอนการทำงาน รวมทั้งมีการจัดเสวนา เรื่อง “ทำบริการวิชาการแล้วได้อะไร” เมื่อ 23 พย.2554 และ เรื่อง “ปัญหาในการปฏิบัติงานบริการวิชาการ และ แนวทางแก้ไข” เมื่อ 28 พค.2555	วศ.5.2-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.5.2-1 แผนการอบรมประจำปี 2555
- วศ.5.2-2 MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- วศ.5.2-3 รายงานผลการติดตาม โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ NEC รุ่นที่ 25
- วศ.5.2-4 แบบฟอร์มการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ และเกณฑ์การให้คะแนน
- วศ.5.2-5 การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ทำบริการวิชาการแล้วได้อะไร”

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

- องค์ประกอบ 5** การบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติใดอย่างหนึ่งเทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน
เกณฑ์มาตรฐาน เจริญปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	29
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	11
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	2
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	0

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	34.29	5.00	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
30	44.83	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เลือกโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต ซึ่งมีทั้งหมด 29 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 11 โครงการ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีและก่อสร้างโรงงานผลิตไบโอดีเซล ขนาด 50,000 ลิตร/วัน บริษัท พีเทค จำกัด
2. โครงการการเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ ปี 53
3. โครงการประเมินประสิทธิภาพเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอย
4. โครงการอบรมความรู้พื้นฐานด้านวิศวกรรมเคมีในกระบวนการแยกก๊าซธรรมชาติ
5. โครงการแก้ไขปัญหามาตรฐานการประกอบการกลุ่มเหมืองแร่เฟลด์สปาร์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
6. โครงการประเมินสถานภาพเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจติดตามคุณภาพน้ำในลุ่มน้ำย่อยของทะเลสาบสงขลาที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม
7. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร หลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมไฟฟ้า
8. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 22
9. โครงการ NEC-เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 23-24
10. โครงการอบรมหลักสูตร หลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมไฟฟ้า
11. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 21

มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบและจัดทำปะการังเทียมกันคลื่นให้แก่ผู้นำชุมชน ชาวบ้านและบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลปะเสยะวอ ชื่อเรื่องวิจัย “การศึกษาและทดลองประยุกต์ใช้ปะการังเทียมผสมถั่วลอยลิกไนต์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ณ อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร”
2. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี-การช่วยผลิตหมากแวนด้วยเครื่องหั่นหมากและอบแห้งหมากชื่อเรื่องวิจัยจำนวน 2 เรื่อง คือ การออกแบบและพัฒนาเครื่องหั่นและผ่าผลหมากสดเพื่อกลุ่มเกษตรกร และ การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการอบแห้งหมากแวน

ในปีการศึกษา 2554 ไม่มีโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการทั้งกับการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 44.83

รายการหลักฐาน

[วศ.8-1](#)

โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/?option=reportpsu2012>

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ 9 (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

สำหรับสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2555 เป็นต้นไป สามารถใช้
 โครงการ/กิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาว โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันว่าเป็น
 โครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดย สมศ.
 จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอบรมประจำปี และมีการดำเนินการตามแผน ซึ่งได้มีการประเมินผลแต่ละโครงการ พร้อมทั้งนำผลจากการประเมินมาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	วศ.9-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้โดยได้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกได้ร้อยละ 100	วศ.9-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในชุมชนหรือองค์กร	วศ.9-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	สามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	วศ.9-3
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	วศ.9-3

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.9-1 หนังสือแจ้งผลการประเมินโครงการ บันทึกผลการสัมภาษณ์-สอบคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ.
- วศ.9-2 โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
- วศ.9-3 เอกสารรับรองการนำกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
(มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ

1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ มีแผนการดำเนินงาน และแผนกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของการจัดการทรัพยากรที่ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งที่ดำเนินการตามแผนกิจกรรม 45 ปี คณะฯ เช่น โครงการสุขภาพดีกับ 45 ปี วิชาฯ ม.อ. และมีการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬามูลนิธิของมหาวิทยาลัย	วศ.18.1-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	คณะฯ ภาควิชา และหลักสูตร ได้จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 3 โครงการ นอกจากนี้คณะฯ ยังสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น การแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัย กีฬามูลนิธิ เป็นต้น	วศ.18.1-2(1) วศ.18.1-2(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อคนในสถาบัน	คณะฯ ส่งเสริมการออกกำลังกายให้กับนักศึกษาและ บุคลากร โดยเน้นการรณรงค์ส่งเสริมการออกกำลังกาย กันอย่างหลากหลายและมีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่อง ตลอดทั้งปี ส่งผลให้นักศึกษาและบุคลากรมีสุขภาพที่ แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส อีกทั้งบุคลากรที่ได้ เข้าร่วมโครงการได้มีการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตที่ดีมี คุณภาพมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส ทำให้มีกำลังกายและใจในการทำงานและยังเป็นการ เชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่คณะอีกด้วย	วศ.18.1-3(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	บุคลากรมีศักยภาพในการทำงานมากขึ้น โดยมีกำลัง กายและกำลังใจในการปรับปรุงการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง	วศ.18.1-4(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	5	5.00	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	4	5.00	-

รายการหลักฐาน

- วศ.18.1-1(1) รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.18.1-2(1) ผลประเมินการฝึกอบรมเชิง-ปฏิบัติ
- วศ.18.1-2(2) ผลประเมินการจัดกิจกรรมวิศวะ ร่วมใจ สานใยสัมพันธ์ ครั้งที่ 6
- วศ.18.1-3(1) แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.18.1-4(1) ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5

การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2

ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ ได้กำหนดประเด็นด้านพลังงานทดแทนซึ่งสอดคล้องกับแผนการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมามากกว่า 13 ปี โดยมีแผนปฏิบัติงานในการดำเนินงานของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ ตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีแผนงานวิจัยและแผนการให้บริการทางวิชาการที่ชัดเจน โดยมีการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้และรายงานผลการดำเนินการตามแผน ปัญหาอุปสรรคและหาหรือแนวทางแก้ไขร่วมกับผู้บริหารเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงในครั้งต่อไป	<u>วศ.18.2-1</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	สามารถดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 92.19	<u>วศ.18.2-2</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	มีบริการวิชาการในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "ไบโอดีเซล" ในวันที่ 14-15 พ.ค. 2555 โดยมุ่งเน้นนำเอาองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านน้ำมันปาล์มและไบโอดีเซลให้แก่ผู้สนใจ, เจ้าของกิจการที่ประสงค์จะผลิตไบโอดีเซลทั้งในระดับชุมชนและอุตสาหกรรมและสร้างคุณค่าต่อการดำเนินชีวิต	<u>วศ.18.2-3</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	จัดโครงการบริการวิชาการ โครงการวิจัยและพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตไบโอดีเซล ขนาดการผลิต 400 ลิตรต่อวัน ให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง	<u>วศ.18.2-4</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			โดยการให้ชุมชน/หน่วยงาน เล็งเห็นถึงการพึ่งพาตนเองด้านพลังงานทดแทนของชุมชน ซึ่งการผลิตไบโอดีเซลด้วยเทคโนโลยีของคนไทย ดำเนินการผลิตโดยกำลังคนของชุมชนเอง โดยผลผลิตที่ได้นั้นชุมชนสามารถนำไปใช้งานได้ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	ได้รับรางวัลชมเชย ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550 โดยส่งผลงานเข้าประกวดคือ "ชุดผลิตไบโอดีเซลโดยการแยกกลีเซอรอลอย่างต่อเนื่อง A Biodiesel Production Process with Continuous Deglycerolization" จัดโดยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ มูลนิธิธนาคารกรุงเทพ	วศ.18.2-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	5	5.00	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5	5.00	-

รายการหลักฐาน

- วศ.18.2-1 แผนการดำเนินการของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ
- วศ.18.2-2 รายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ
- วศ.18.2-3 การจัดอบรมไบโอดีเซล
- วศ.18.2-4 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง
- วศ.18.2-5 เกียรติบัตรการประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานและการปฏิบัติการ
2. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยิ่งของสังคมและชุมชน ได้เป็นอย่างดี
3. มีสถานวิจัย/กลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งที่มุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทางทำให้มีโอกาสในการบูรณาการงานบริการวิชาการ
4. มีการนำระบบ IT มาใช้ในการบริหารจัดการ และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สร้างระบบการถ่ายทอดประสบการณ์ และกำหนดเป็นนโยบายให้บุคลากรใหม่ต้องเข้ามาฝึกเป็นผู้ช่วยในการปฏิบัติงานบริการวิชาการ อยู่ในทีมงานของผู้ที่ดำเนินการอยู่ก่อนและมีความเชี่ยวชาญแล้ว

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีโปรแกรมการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ สามารถใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลต่างๆ ได้ดี

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบการวางแผนการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรองรับกับแผนงานประจำปีระดับมหาวิทยาลัย พร้อมมีกลไกการขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่านทุกหน่วยงานกลุ่มงานของคณะฯ ผ่านทางคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อีกทั้งมีสโมสรนักศึกษาและชุมนุมต่างๆ เป็นส่วนสำคัญในการจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม	วศ.6.1-1(1) วศ.16.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาผ่านช่องทางรายวิชา 200-001 Extra Curriculum และ 200-002 Extra Curriculum II ซึ่ง เป็นรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และให้ผู้เรียนคิด เขียน โครงการและดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	วศ.6.1-1(1) วศ.3.2-1(1) วศ.3.2-3(3) วศ.6.1-2(1) วศ.6.1-4(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	มีการนำผลสำเร็จของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรรายงานต่อเวทีกงานวิศศึกษาซึ่งเป็นการประชุมระดับชาติ นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆเกี่ยวกับโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในพื้นที่หรือชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแล้ว หลังการจัดโครงการ คณะฯมีการเผยแพร่กิจกรรมผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ อีกทางหนึ่งด้วย	<u>วศ.6.1-1(1)</u> <u>วศ.6.1-4(1)</u> <u>วศ.6.1-3(1)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการประเมินโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรายวิชา 200-001 Extra Curriculum I และรายวิชา 200-002 Extra Curriculum II จากการนำเสนอของนักศึกษาในรูปแบบของสไลด์หรือคลิปวิดีโอ รวมถึงมีการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการ และผลประเมินโครงการ	<u>วศ.6.1-1(1)</u> <u>วศ.6.1-4(1)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะกรรมการประเมินผล มีการสรุปประเด็นสำคัญที่ต้องปรับปรุง สำหรับเป็นแนวทางในการจัดดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีต่อไป	<u>วศ.3.2-1(1)</u> <u>วศ.6.1-4(1)</u> <u>วศ.6.1-5(1)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.3.2-1(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
- วศ.3.2-3(3) โครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่จัด โดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- วศ.6.1-1(1) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัด โดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- วศ.6.1-2(1) แผนการสอนรายวิชาเสริมหลักสูตร 1 และ 2 และคำอธิบายรายวิชาเสริมหลักสูตร
- วศ.6.1-3(1) บทความวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.6.1-4(1) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2554 โครงการของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2554
- วศ.6.1-5(1) แบบฟอร์มการประเมินการนำเสนอความก้าวหน้าของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
- วศ.16.1-1 แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10

การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	- หน่วยกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแนวปฏิบัติเดียวกันกับสโมสรนักศึกษาและชุมนุมต่างๆ ถึงกิจกรรมที่ดำเนินการ จะต้องดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดย P คือ Plan หมายถึงการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ได้วิธีการหรือแนวทางปฏิบัติที่ดี D คือ Do หมายถึง การปฏิบัติตามแผนการดำเนินการ โดยนำข้อมูลและเงื่อนไขต่างๆ ประกอบ พร้อมกับบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้อง C คือ Check หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบ ทั้งนี้เป็นการประเมินผลและประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของงาน A คือ Act หมายถึง การปรับปรุงแก้ไข ปัญหา หรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่มีคุณภาพ - มีการวางแผนการจัดกิจกรรม โดยมีหน่วยธุรการและการประชุมเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดให้มีแผนกิจกรรมด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการประเมินผลการดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและมีการประเมินแผนการจัดกิจกรรม	วศ.3.2-1(1) วศ.3.2-2(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	- กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ดำเนินการโดยหน่วยกิจการนักศึกษาและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ บรรลุเป้าหมายตามแผนการที่กำหนดไว้ ร้อยละ 81.25 - มีการจัดกิจกรรมตามที่กำหนด ร้อยละ 100 และมีการประเมินผลความพึงพอใจของการจัดกิจกรรม มีผลการประเมินเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น วันสงกรานต์ วิชา ร่วมใจสานใยสัมพันธ์ ครั้งที่ 5 เป็นต้น	วศ.6.1-1(1) วศ.3.2-1(1) วศ.3.2-2(1) วศ.6.2-2(2) วศ.10-2(1) วศ.10-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีนโยบายในการสนับสนุนและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งบุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ มีส่วนร่วมในกิจกรรม ตระหนักถึงความสำคัญวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม และรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย มีความรู้ความเข้าใจและพร้อมสำหรับการสืบทอดวัฒนธรรมให้คงอยู่คู่สังคมไทยสืบไป	วศ.6.1-1(1) วศ.3.2-1(1) วศ.6.2-2(2) วศ.1.1-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	การเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและนักศึกษา เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามที่เป็นการสร้างคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชน	วศ.6.1-1(1) วศ.1.1-1(2) วศ.6.1-4(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ขุมนุมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ กับโครงการ “ลูกพระบิดากับการพัฒนารถ Formula” ได้เข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด โครงการแนวปฏิบัติที่ดีในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประเภทกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จัดการประกวด โดย สกอ. วันที่ 2-3 ก.ย. 54 ณ โรงแรมแอมบาสเตอร์ กรุงเทพฯ ซึ่งโครงการนี้ได้รับคัดเลือกให้เป็นหนึ่งใน 16 โครงการที่เข้ารอบสุดท้าย จัดเป็นการประกวดระดับชาติ	วศ.6.2-5(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			โดยส่วนหนึ่งของความสำเร็จมาจากรูปแบบการทำงาน เป็นทีมระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง มีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา เน้นการเคารพผู้อาวุโส อ่อนน้อมถ่อมตน รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้จากรุ่นสู่รุ่น ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ทั้งในขั้นตอนการออกแบบ การสร้าง การทดสอบ และการแข่งขัน	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ. 1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554
- วศ.3.2-1(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
- วศ.3.2-2(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษากลางปี ปีการศึกษา 2554
- วศ.6.1-1(1) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัด โดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- วศ.6.2-2(1) รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 1 มิ.ย. 2554 – 31 พ.ค 2555 ของบุคลากรและการประชุม
- วศ.6.2-2(2) เว็บไซต์การประเมินสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและการประชุม
- วศ.6.2-5(1) การเดินทางเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันของชุมนุมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ กับ โครงการ “ลูกพระบิดากับการพัฒนา Road Formula”
- วศ.10-2(1) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2554 กิจกรรม โครงการนักศึกษา
- วศ.10-2(2) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2554 กิจกรรม โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 11

การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย
3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	บุคลากรและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในหลายโครงการ เช่น - กิจกรรมไหว้ครู วันที่ 16 มิ.ย. 2554 - กิจกรรมวันสงกรานต์ วันที่ 4 เมษายน 2555 - ร่วมเป็นเจ้าภาพหล่อเทียนพรรษา วันที่ 1 ก.ค. 2554 - ร่วมพิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล - กิจกรรมงานทำบุญ ดร.สตางค์ มงคลสุข - กิจกรรมกีฬาวีสาวฯ ร่วมใจ สานใยสัมพันธ์ ครั้งที่ 6 - กิจกรรมปีใหม่คณะฯ วันที่ 27 ธันวาคม 2554 - งานเกษียณอายุราชการของบุคลากรคณะฯ ปี 2554 - ร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด วันที่ 9 ก.ค. 2554 - ร่วมพิธีจุดเทียนชัย 5 ธันวาคมหาราช วันที่ 5 ธ.ค. 2554 - ร่วมทำบุญทอดกฐินสามัคคี ณ วัดประเวศน์ภูผา จ.ปัตตานี	วศ.6.1-1(1) วศ.1.1-1(2) วศ.11-1(1) วศ.11-1(2) วศ.11-1(3) วศ.11-1(4) วศ.11-1(5) วศ.11-1(6) วศ.11-1(7)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์	-มีบุคลากรด้านรักษาความปลอดภัย 10 คน ประจำภายในตึกและบริเวณรอบนอก เพื่อตรวจความเรียบร้อยตามพื้นที่ต่างๆ ของคณะฯ - มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วทั้งคณะฯ - มีการติดตั้งระบบดับเพลิงอัตโนมัติภายในตึกวิจิตรสิรินธร และมีถังดับเพลิง/อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องติดตั้งทั้งคณะฯ พร้อมทั้งมีอุปกรณ์ตัดไฟอัตโนมัติกรณีไฟฟ้าลัดวงจร อีกทั้งมีการฝึกซ้อมแผนดับเพลิง และอพยพหนีไฟภายในคณะฯ - มีการจ้างบริษัททำความสะอาดพื้นที่ทั้งหมด ตามรายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่คณะฯ	วศ.11-2(1) วศ.11-2(2) วศ.11-2(3) วศ.11-2(4) วศ.11-2(5)
☑	3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	-มีหมวดงานภูมิทัศน์สังกัดกลุ่มงานอาคารสถานที่รับผิดชอบดูแลภูมิทัศน์ภายใน และภายนอกอาคาร	วศ.11-3(1) วศ.11-3(2)
☑	4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะฯ ได้จัดสรรอาคาร 1 หลัง ให้กับสโมสรนักศึกษา และห้องทำงานรวม 8 ห้อง ให้กับชุมนุมต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีการใช้พื้นที่บริเวณลานของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมต่างๆ สำหรับบุคลากรและนักศึกษา	วศ.11-4(1) วศ.11-4(3) วศ.11-4(4)
☑	5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	- นักศึกษาและบุคลากรมีระดับความพึงพอใจต่ออาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ทั้งด้าน ห้องเรียน ห้องประชุม โสตทัศนูปกรณ์ ระบบแสงสว่าง ความสะอาดและความเป็นระเบียบของพื้นที่ มีค่าเฉลี่ย 4.08 - ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากการจัดกิจกรรม วันสงกรานต์คณะฯ (3.77) ปีใหม่คณะฯ (3.83) กีฬาวิศวะ ร่วมใจ สานใจสัมพันธ์ (3.98) เฉลี่ยรวม 3.86	วศ.11-5(1) วศ.11-5(2) วศ.11-5(3) วศ.11-5(4)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 11

- วศ. 1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554
- วศ.6.1-1(1) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- วศ.11-1(1) เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- วศ.11-1(2) กิจกรรมวันสงกรานต์
- วศ.11-1(3) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล
- วศ.11-1(4) กิจกรรมงานทำบุญ ดร.สตางค์ มงคลสุข วันที่ 6 กรกฎาคม 2554
- วศ.11-1(5) กิจกรรมกีฬาวีศวะฯ ร่วมใจ สานใจสัมพันธ์ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2555 วันที่ 30 เมษายน 2555
- วศ.11-1(6) กิจกรรมปีใหม่คณะฯ วันที่ 27 ธันวาคม 2554
- วศ.11-1(7) งานเกษียณอายุราชการของบุคลากรคณะฯ ปี 2554
- วศ.11-2(1) นุคลากรที่ดูแลรักษาความปลอดภัยภายในตึกและบริเวณรอบนอกของคณะฯ
- วศ.11-2(2) แผนการตรวจพื้นที่ของ รปภ.การดูแลรักษาความปลอดภัยภายในตึกและบริเวณรอบนอกของคณะฯ
- วศ.11-2(3) แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ
- วศ.11-2(4) ภาระงานและลำดับขั้นตอนการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ
- วศ.11-2(5) แผนทำความสะอาด จ้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่
- วศ.11-3(1) ภาพถ่ายภูมิทัศน์พื้นที่คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.11-3(2) แผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.11-4(1) อาคารสโมสรนักศึกษาและห้องทำงานของแต่ละชุมนุมภายในอาคาร ดร.สตางค์ มงคลสุข
- วศ.11-4(3) ภาพถ่ายห้องเรียน
- วศ.11-4(4) ภาพถ่ายพื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
- วศ.11-5(1) ผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้อาคารสถานที่ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.11-5(2) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์คณะฯ
- วศ.11-5(3) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ
- วศ.11-5(4) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมกีฬาวีศวะฯ ร่วมใจ สานใจสัมพันธ์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนและการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำไปปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในแผนกิจกรรมประจำปี โดยในปีการศึกษา 2554 มีการใช้งบประมาณในหมวดนี้ทั้งสิ้น 475,353 บาท

คณะฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรถือเป็นรายวิชาหลักที่มีการประเมินผลความสำเร็จและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนักศึกษา แนวทางการเสริมจุดแข็งนั้น ควรถ่ายทอดวิธีการและองค์ความรู้ในรายวิชานี้ ไปยังรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรของหลักสูตรใหม่ ที่จะต้องดำเนินการโดยภาควิชาต่างๆ ต่อไป

การดำเนินการพัฒนาสุนทรียภาพในทางมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมนั้น คณะฯ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม มีการตกแต่งอาคารสถานที่อย่างมีคุณค่าทางสุนทรียะ พร้อมการปรับแต่งสวนหย่อมให้สวยงามทั้งภายในและรอบๆคณะฯ พร้อมคำนึงถึงความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณาถึงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรได้ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ปัจจุบันดำเนินการเฉพาะในส่วนโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี จึงควรมีการขยายการดำเนินการดังกล่าวไปทุกภาคส่วนภายในคณะฯ สำหรับการดำเนินการโครงการต่างๆ

นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2554 มีโครงการหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนเป็นจำนวนมาก ไม่ได้มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมมากนัก ดังนั้นหากต้องการให้มีการจัดกิจกรรมที่เน้นศิลปวัฒนธรรม การจัดการรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดูแลโดยตรงจากทุกภาควิชาควรกำหนดแนวทางและแผนดำเนินการให้แก่นักศึกษา

คณะฯ ไม่มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพราะคณะฯ ไม่ได้มุ่งเน้นด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเป้าหมายหลัก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การปฏิบัติตามแนวทางดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ถือเป็นแนวทางที่ดีและควรปฏิบัติได้ในทุกภาคส่วนของคณะฯ เพื่อเสริมให้โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ดำเนินการไปอย่างมีระบบและมีคุณภาพ

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสถานสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สถานสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารงานของผู้บริหารระดับคณะ โดยมีการประชุมกรรมการประจำคณะทุกเดือน และกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดล่วงหน้า	วศ.7.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ โดยมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานตาม แนวทางการพัฒนา คณะวิศวกรรมศาสตร์ RACE...ING ซึ่งได้มีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ ผ่านวิธีการสื่อสารต่างๆ ได้แก่ คณบดีสัญจร การสื่อสารผ่านทาง e-mail และการเผยแพร่ผ่านทาง website ของคณะ ผู้บริหารได้นำแนวคิดในการพัฒนาคณะฯ มาใช้ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และมีการนำข้อมูลสารสนเทศของคณะฯมาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง	วศ. 1.1-1(1) วศ.7.1-2(1) วศ.7.1-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถ	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยการ	วศ.7.1-2(2) วศ.7.1-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		สื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ประชุมติดตามงานในวาระต่างๆ ได้แก่ การประชุมกรรมการประจำคณะ การประชุมกรรมการต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงาน การประชุมทีมบริหาร โต้ะกลมทีมบริหาร โต้ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้าภาควิชา โต้ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน และมีการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบันผ่านระบบการสื่อสารต่างๆ เช่น การประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง สายตรงคณบดี เวทีจิบน้ำชาสายวิชาการ เวทีจิบน้ำชาสายสนับสนุน และการสื่อสารโดยการเผยแพร่ทาง e-mail และ website ของคณะฯ	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์การตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ เช่น การมอบอำนาจในการบริหารจัดการให้กับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้ากลุ่มงาน และ คณะกรรมการชุดต่างๆ และการเปิดรับฟังความคิดเห็นของทีมบริหารและจากบุคลากรในสถาบัน ผ่านเวทีต่างๆ ได้แก่ การประชุมทีมบริหาร โต้ะกลมทีมบริหาร โต้ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้าภาควิชา โต้ะกลมทีมบริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน การประชุมคณะกรรมการต่างๆ สายตรงคณบดี และ e-mail ซึ่งผู้บริหารจะนำผลการตัดสินใจและหรือข้อเสนอแนะของทีมบริหารและบุคลากรในระดับต่างๆ เหล่านี้มาประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการบริหารองค์การ	<u>วศ.7.1-2(2)</u> <u>วศ.7.1-3</u> <u>วศ.7.1-4</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนา ผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริม พัฒนาผู้ร่วมงาน ผ่านกลไกต่างๆ เช่นการ ประชุมทีมบริหาร การประชุมคณะกรรมการ ชุดต่างๆ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ทีม บริหาร/หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากรในประเด็นต่างๆเป็นการเฉพาะ ราย มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนา ผู้ร่วมงานและบุคลากรผ่านกลไกต่างๆ เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเวทีต่างๆ เช่น เวทีพัฒนาคณ พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ ของเรา โต๊ะกลมทีมบริหาร โต๊ะกลมทีม บริหาร-หัวหน้าภาควิชา โต๊ะกลมทีม บริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน และสนับสนุนให้ ทีมบริหารและบุคลากรเข้าร่วมโครงการ พัฒนาบุคลากรที่สำคัญๆ เช่น การพัฒนา บุคลากรด้วยแนวทาง TQA และถ่ายทอด ความรู้เรื่องต่างๆ ไปยังบุคลากรทุกระดับผ่าน เรื่องเล่าของคณบดีผ่านทางสายตรงคณบดี และเวทีจิบน้ำชาบุคลากรสายวิชาการ และ สายสนับสนุนเป็นต้น	วศ.7.1-2(2) วศ.7.1-3 วศ.7.1-5
<input checked="" type="checkbox"/>	6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดย คำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันเป็น สำคัญ	วศ.7.1-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของ สถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคณบดี ซึ่งได้ประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่คณบดีนำมาปรับปรุง ในการบริหารงาน เช่น เกณฑ์ที่ได้กำหนด ล่วงหน้าโดยมีผลการประเมินเท่ากับ 3.75 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.7.1-6

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ. 1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2555-2559
- วศ.7.1-1 คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.1-2(1) แนวคิดและแนวทางพัฒนาคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ RACE...ING
- วศ.7.1-2(2) สายตรงคณบดี
- วศ.7.1-3 ระบบการประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.1-4 กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- วศ.7.1-5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวที "พัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา"
- วศ.7.1-6 การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะฯ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ และจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ซึ่งได้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ตามเป้าประสงค์ที่ 1 และ 3 ได้มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์ด้านการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ได้แก่ - <u>แผนด้านการวิจัย</u> (องค์ความรู้ที่ระบุคือ การเขียนบทความเผยแพร่(บทความวิจัย)) และ - <u>แผนด้านการผลิตบัณฑิต</u> (องค์ความรู้ที่ระบุคือ เทคนิคการสอนสำหรับสายวิชาการ และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา)	วศ.7.2-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและ ด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ตามรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และ ด้าน การ วิจัย มีการระบุกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน	วศ.7.2-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีลักษณะการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันจากผู้มีประสบการณ์ตรง เช่น - <u>ด้านการวิจัย</u> มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้และบรรยายพิเศษ เรื่อง หลักการ review เอกสารเพื่อเริ่มต้นงานวิจัย เมื่อ 15 สิงหาคม 2554	วศ.7.2-3(1) วศ.7.2-3(2) วศ.7.2-3(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<ul style="list-style-type: none"> - นอกจากนี้มีการจัดเวที Q-talk โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายในคณะฯ มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่อง “เคล็ดลับตีพิมพ์ Journal ดีๆ ควรทำอย่างไร?” เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2554 ซึ่งจัดโดยหน่วยวิจัยและนวัตกรรม - <u>ด้านวิชาการ/ผลิตบัณฑิต</u> คณะฯ ได้เชิญวิทยากรจากคณะแพทยศาสตร์ รศ.วรัญ ดันชัยสวัสดิ์ มาบรรยายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในโครงการพัฒนาอาจารย์ “การบรรยายระเบียบและแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.และ รศ.” เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555 ซึ่งจัดโดยหน่วยการจัดการทรัพยากรบุคคล - ได้มีการจัดกิจกรรม Q-Talk ในหัวข้อ “เล่า Trick ...เทคนิคการสอน” เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2555 สำหรับสายวิชาการ - สำหรับนักศึกษาได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการ Meeting for fun with foreigners เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 ซึ่งจัดและประสานงานโดยหน่วยกิจการนักศึกษา 	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มีการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเขียนบทความวิจัย และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสายวิชาการ และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ และมีการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ให้นักศึกษา บุคลากรและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าไปศึกษาดูได้	วศ.7.2-4(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะฯ มีการจัดเก็บองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น K-Procedure, Q-Talk และบุคลากรในคณะฯ มีการนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อาทิเช่น มีการใช้ K-Procedure โดยสังเกตได้จากสถิติการเข้าใช้งาน และบุคลากรมีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม Q-Talk หรือการบรรยายพิเศษต่างๆ	วศ.7.2-5(1) วศ.7.2-3(1) วศ.7.2-5(2).

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			มาปรับใช้กับงานวิจัยคณะฯ ทั้งนี้ คณะฯ ได้รับการยกย่องให้เป็นหน่วยงานที่มี แนวปฏิบัติเป็นเลิศ ด้านบริหารจัดการ ในเรื่องของการ เขียนขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure)	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.7.2-1(1) แผนและผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.2-3(1) กิจกรรม Q-Talk
- วศ.7.2-3(2) http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/HR_Center/HR_plan_55/HR_plan_55.pdf
แนวทางการพัฒนาบุคลากรประจำปี 2554
- วศ.7.2-3(3) โครงการพัฒนาอาจารย์ การบรรยายระเบียบและแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
ผศ. และรศ.
- วศ.7.2-4(1) Web site สารสนเทศผลงานทางวิชาการ
- วศ.7.2-5(1) Web site K-Procedure
- วศ.7.2-5(2) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี 2555

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

(สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มีแผนระบบสารสนเทศ โดยมีคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินงานด้านสารสนเทศ	วศ.7.3-1(1) วศ.7.3-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหาร การจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	มีระบบสารสนเทศประกอบการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียน การสอน บริการวิชาการ การวิจัย ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการบริหารและประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารสำหรับการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ	วศ.7.3-2(1) วศ.7.3-2(2) วศ.7.3-2(3) วศ.7.3-2(4)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	วศ.7.3-3(1) วศ.7.3-3(2) วศ.7.3-3(3) วศ.7.3-3(4)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานด้านการปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยการนำข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจเข้ามาพิจารณาหารือร่วมกันของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ	วศ.7.3-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มีการส่งข้อมูลผลการดำเนินงาน เข้าระบบ CHE-Online ของ สกอ.	วศ.7.3-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.7.3-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.3-1(2) แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ
- วศ.7.3-2(1) รายชื่อโปรแกรมที่พัฒนาแล้วเสร็จ และใช้งานในปัจจุบัน
- วศ.7.3-2(2) ระบบ Web Application Center คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.3-2(3) ระบบ KPIs Web Page
- วศ.7.3-2(4) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- วศ.7.3-3(1) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ
- วศ.7.3-3(2) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน
- วศ.7.3-3(3) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ
- วศ.7.3-3(4) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มนักศึกษา
- วศ.7.3-4 การประชุมฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.3-5 ระบบ CHE-Online

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ

(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบที่เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

หมายเหตุ

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารทั้งในระดับคณะ ภาควิชาและหน่วยงาน โดยมีวาระ 2 ปี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการประชุมทุก ๆ 2 เดือน	วศ.7.4-1(1) วศ.7.4-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะฯ วิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. เพื่อนำมาบริหารความเสี่ยง และจัดทำรายงานการควบคุมภายใน	วศ.7.4-2(1) วศ.7.4-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะฯ ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน	วศ.7.4-3(1) วศ. 7.4-3(2) วศ.7.4-3(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะฯ ได้นำผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาเป็นหัวข้อความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2554-2555	วศ.7.4-2(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะฯ ได้รายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่เป็นหัวข้อความเสี่ยงต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ	วศ.7.4-5(1) วศ.7.4-5(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปี ถัดไป	มีแผนที่จะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2555	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	3.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	4.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.7.4-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.4-1(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2553
- วศ.7.4-2(1) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะฯ/ภาควิชา
- วศ.7.4-2(2) การระบุความเสี่ยงจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553
- วศ.7.4-3(1) การประเมินมาตรการควบคุมและแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ. 7.4-3(2) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 5 เดือน)
- วศ.7.4-3(3) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2554 (รอบ 12 เดือน)
- วศ.7.4-5(1) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 (รอบ 12 เดือน)
- วศ.7.4-5(2) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554 (รอบ 12 เดือน)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7	การบริหารและการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)
หมายเหตุ	ระดับสถาบัน ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดี
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_13 สรุปผลคะแนนประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/54_54/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายการข้อมูล	คะแนน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
ผลการประเมินคณบดี โดยคณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้ง	3.75	วศ.13-1(1) วศ.13-1(2)	ผลประเมินคณบดีโดยคณะกรรมการประเมิน
ผลการประเมินคณบดี โดยอธิการบดี	4.60	วศ.13-2	ผลประเมินคณบดีโดยอธิการบดี
คะแนนเฉลี่ยการประเมินผู้บริหาร	4.18		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4.31	4.31	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	4.18	4.18	✓

ผลการดำเนินงาน

คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ย 4.18 จากระดับคะแนนเต็ม 5

รายการหลักฐาน

- วศ.13-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.13-1(2) แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ. 13-2 รายงานผลการประเมินคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นองค์กรหลักที่เข้มแข็ง มีส่วนในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการภายในคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ดำเนินการเพื่อให้ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการทั่วทั้งคณะฯ ภายในปีการศึกษา 2555

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะฯ ได้รับรางวัลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการเขียนขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure) ประจำปี 2555 จากมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณ	วศ.8.1-1(1) วศ.8.1-1(2) วศ.8.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดหาและจัดสรรงบประมาณ	วศ.8.1-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา สถาบันและบุคลากร	มีการกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละเป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้กำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้	<u>วศ.8.1-1(2)</u> <u>วศ.8.1-1(3)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีการจัดทำรายงานทางการเงินเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกไตรมาส	<u>วศ.8.1-4(1)</u> <u>วศ.8.1-4(2)</u> <u>วศ.8.1-4(3)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	นำผลการวิเคราะห์เสนอต่อที่ประชุมที่มบริหารและแจ้งต่อบุคลากรทุกระดับ	<u>วศ.8.1-5(1)</u> <u>วศ.8.1-5(2)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	มีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการตรวจสอบในด้านการบริหารงบประมาณของคณะฯ ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์	<u>วศ.8.1-6</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	<u>วศ.8.1-4(1)</u> <u>วศ.8.1-4(2)</u> <u>วศ.8.1-4(3)</u> <u>วศ.8.1-5(1)</u> <u>วศ.8.1-5(2)</u> <u>วศ.8.1-6</u>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.8.1-1(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
- วศ.8.1-1(2) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- วศ.8.1-1(3) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- วศ.8.1-2 เอกสารการจัดสรรเงินรายได้พัฒนาภาควิชา และการจัดสรรเงินค่าวัสดุ การจัดสรรค่าเดินทางไปราชการ
- วศ.8.1-4(1) เอกสารการประกอบการประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 10/2554
- วศ.8.1-4(2) เอกสารการประกอบการประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 2/2555
- วศ.8.1-4(3) เอกสารการประกอบการประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 5/2555
- วศ.8.1-5(1) การประชุมที่มบริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน/งบประมาณ
- วศ.8.1-5(2) กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- วศ.8.1-6 รายงานการตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีระบบการจัดสรรงบประมาณทั้งส่วนของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ที่ชัดเจน โปร่งใส
หลายระบบ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เร่งดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทั้งในส่วนของกาเพิ่มรายรับ และลดรายจ่าย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ ได้ใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีความสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับคณะฯ และภาควิชา/หน่วยงานต่างๆ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย	วศ.9.1-1(1) วศ.9.1-1(2) วศ.9.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นกรรมการอำนวยการระบบประกันคุณภาพของคณะฯ	วศ.9.1-2(1) วศ.9.1-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ในระดับคณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการและรายงานผลตามตัวบ่งชี้เหล่านี้ครบถ้วน	วศ.9.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน	ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพแล้วเสร็จตามกรอบเวลา โดยจะปรับแผนการดำเนินงานในปี 2555 ให้สามารถประเมินคุณภาพภายในได้ภายในเดือนกรกฎาคม เนื่องจากในช่วงเดือนสิงหาคม ของทุกปี เป็นช่วงการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 ของบุคลากร	วศ.9.1-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ได้นำประเด็นการพัฒนาที่ระบุไว้ในปีการศึกษาก่อนหน้า มาดำเนินการครบถ้วน	วศ.9.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะฯ มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพครบถ้วนทั้ง 9 องค์ประกอบ โดยคณะฯ ได้รับเกียรติจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่คณะอุตสาหกรรมเกษตร มาศึกษาดูงานระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบข้อมูลคุณภาพ	วศ.7.3-2(4) วศ.9.1-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการ มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจ บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมคุณภาพที่คณะฯ/มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	วศ.9.1-3 วศ.9.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะฯ มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการดำเนินการเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	วศ.9.1-8(1) วศ.9.1-8(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	คณะฯ ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยทางด้านการประกันคุณภาพที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามคณะฯ ได้รับการพิจารณาให้เป็นหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ ด้านบริหารจัดการ ในเรื่องของการเขียนขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure) ในปี 2555 จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.7.2-5(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	6	3.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	8	4.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.7.2-5(2) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี 2555
- วศ.7.3-2(4) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- วศ.9.1-1(1) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง 16 มกราคม 2555
- วศ.9.1-1(2) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2554
- วศ.9.1-1(3) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4 (กรกฎาคม 2551)
- วศ.9.1-2(1) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2554
- วศ.9.1-2(2) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2554
- วศ.9.1-3 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554/ปีงบประมาณ 2554
- วศ.9.1-4 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2555
- วศ.9.1-6 หนังสือขอความอนุเคราะห์ศึกษาคูงานฐานข้อมูลด้านการวิจัย
- วศ.9.1-7 ข้อมูลการร่วมกิจกรรมด้านคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร
- วศ.9.1-8(1) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพกับผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 14 กรกฎาคม 2554
- วศ.9.1-8(2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วันที่ 13 มกราคม 2555

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

หมายเหตุ

1. ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ 5 คะแนน) ระดับสถาบัน ตามที่
 หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น
 - ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553
 - ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553
 - ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และ 2553
 2. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบ
 ทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้
 นั้น มาใช้แทน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.25	4.36	4.36	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.25	4.75	4.75	✓

ผลการดำเนินงาน

มีผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายซึ่งตั้งไว้ที่ 4.25 และผลการประเมินปีการศึกษา 2553

รายการหลักฐาน

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบและกลไกในระบบการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
2. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการติดตามตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพ และระบบคุณภาพอื่นๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ขยายกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันให้มากขึ้น และเผยแพร่แนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพสู่หน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

**องค์ประกอบ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล
“สถานศึกษา 3 ดี (3D)”**

องค์ประกอบ 10

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1

(สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตาม แนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	คณะฯ มีการส่งเสริมทรัพยากรด้านกล้องวงจรปิด (CCTV) กระจายทั่วคณะฯ จำนวน 45 จุด เพื่อ ตรวจสอบและเฝ้าระวังด้านภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติด และด้านคุณธรรมจริยธรรม นอกเหนือจากนั้น ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และภาควิชาวิศวกรรมเคมี มีการติดตั้งกล้องวงจร ปิดเพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบภาคในภาควิชาอย่าง ละเอียดยิ่งขึ้น	<u>วศ.11-2(3)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	2	จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้าน ประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติด	คณะฯ จัดกิจกรรมการเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 และกิจกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรม ผ่านรายวิชากิจกรรมเสริม หลักสูตร	<u>วศ.10.1-2(1)</u> <u>วศ.6.1-4(1)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และ ทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมี คุณภาพ		

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี ทั้งการส่งเสริมกิจกรรมและการประชาสัมพันธ์ ให้กับมหาวิทยาลัย และ หน่วยงานภายนอก	วศ.10.1-4(1) วศ.10.1-4(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4	2	-	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2	3	-	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.6.1-4(1) สรุปผลโครงการข้อมูลรายวิชา 200-001 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- วศ.10.1-2(1) การรับสมัครสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และกิจกรรมโครงการด้านพหุวัฒนธรรม
- วศ.10.1-4(1) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- วศ.10.1-4(2) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- วศ.11-2(3) แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2

(สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	7
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	33
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	9

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	- การสนับสนุนให้มีการเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมร่วมเข้าฟังการประชาสัมพันธ์ของผู้สมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	วศ.10.1-2(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	- กิจกรรมหลักที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย ผ่านรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร	วศ.6.1-4(1) วศ.10.1-4(1) วศ.10.1-4(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	- ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ “SHOOTING น่องใหม่ห่างไกลยาเสพติด”	วศ.10.1-4(1) วศ.10.1-4(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2	3	-	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2	3	-	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.6.1-4(1) สรุปผลโครงการข้อมูลรายวิชา 200-001 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- วศ.10.1-2(1) การรับสมัครสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และกิจกรรมโครงการด้านพหุวัฒนธรรม
- วศ.10.1-4(1) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- วศ.10.1-4(2) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนและดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” ทั้งในส่วนที่ดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยหน่วยงานภายนอก หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดี มีความรู้ที่ถูกต้อง และมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ทั้งด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทย และ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่มีแผนสำหรับการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดนั้น ถือเป็นด้านที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความเสี่ยงน้อย เพราะยังไม่มีประวัติและยังไม่พบว่า มีนักศึกษารายใดเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การติดตั้งวงจรปิด กระจายทั่วคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ การติดตั้งเพิ่มเติมของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และภาควิชาวิศวกรรมเคมีนั้น ถือเป็น การปฏิบัติเชิงรุกที่ได้ผลดีมาก ซึ่งมีผลดีโดยตรงในด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด การโจรกรรมต่างๆ และการเฝ้าระวังดังกล่าวยังส่งผลดีต่อด้านคุณธรรมจริยธรรมอีกด้วย

ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้	สำนักงาน ก.พ.ร.										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	(กพร.) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ										
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า										
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	50	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
40	50	60	80	100							
หมายเหตุ	น้ำหนัก : ร้อยละ 3										
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ										

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	7
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	3
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	33
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลย์	10
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	878
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	7
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	3
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้	27

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	10
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลาญที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	577
จำนวน นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอิน โดนีเซียที่ กำหนด (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
จำนวน นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ ใน กลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
60	29	-	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
60	67.02	3.00	✓

ผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ความรู้ความสามารถในการสอบภาษาต่างประเทศมีทั้งสิ้น 931 คนสอบผ่าน 624 คนคิดเป็นร้อยละผู้สอบผ่าน 67.02 เกณฑ์ระดับ 3 ทั้งสิ้น แบ่งเป็นนักศึกษาที่ทดสอบภาษาเกาหลี จีน ญี่ปุ่น มาเลย์ ภาษาอังกฤษ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่สอบภาษาอังกฤษและร้อยละของผู้ที่ทดสอบภาษาอังกฤษผ่านมีน้อยที่สุดในกลุ่ม รองลงมาคือภาษาญี่ปุ่น

รายการหลักฐาน

วศ.11-1 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิศวกรรมศาสตร์มีต้นกำเนิดจากต่างประเทศซึ่งทรัพยากรการเรียนรู้ส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ มีนักศึกษาจากต่างประเทศมาศึกษา นอกจากนี้ยังมีคณาจารย์หลายท่านจบการศึกษาจากต่างประเทศ โอกาสในการเข้าถึงภาษาต่างประเทศมีมาก ควรกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษาภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในภาพรวมความสามารถทางทักษะภาษาอังกฤษ ด้านการฟังและการเขียนมีปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาของนักศึกษาไทยส่วนใหญ่ คณะฯ ต้องพยายามส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคุ้นชินกับภาษาอังกฤษตลอดระยะเวลาการศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องและสภาพแวดล้อม ดังนี้

1. การสอดแทรกสื่อหรือเอกสารการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอน โดยใช้ภาษาไทย
2. การสอนภาษาอังกฤษ เฉพาะสาขาเพื่อเตรียมความพร้อม ให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ในวิชาชีพของตน
3. จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
4. จัดกิจกรรมแข่งขันเพื่อสร้างเสริมและยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
5. เพิ่มสิ่งแวดลอมที่เป็นภาษาอังกฤษ
6. จัดหาและมีแผนการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553/ปีงบประมาณ 2553	
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
1. ควรกำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงาน และการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ให้ครบวงจร PDCA	- คณะฯ ได้กำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ โดยจะมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และการทบทวนผลการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนกลยุทธ์ซึ่งได้วางกรอบไว้ทุกปีงบประมาณ
2. ควรจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ทั้งส่วนของแผนกลยุทธ์ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ของภาควิชา/หน่วยงานให้ครอบคลุมตามพันธกิจ	- คณะฯ ได้เริ่มจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามลำดับ โดยในปีการศึกษา 2554 คณะฯ จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ
3. ควรเตรียมการ ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะกลางในช่วงเวลาถัดไป	- ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2555-2559 แล้วเสร็จ การจัดทำแผนกลยุทธ์ได้วางเป้าหมายที่จะพยายามปรับแผนให้สอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)
ผลิตบัณฑิต	
1. ควรมีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้และเป้าหมาย ในด้านการเรียนการสอน/ผลิตบัณฑิต พร้อมเผยแพร่ ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	- กำหนดประเด็นและฝ่ายพัฒนาคุณภาพ ได้บรรจุแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ด้าน active learning
2. ควรมีรูปแบบของแผนและเป้าหมายการพัฒนาคณาจารย์ในด้านการเรียนการสอน	- กำหนดจัดกิจกรรม โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรวบรวมความรู้ด้านเทคนิคการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา
3. ควรมีระบบและกลไกในการดูแลนักศึกษาให้จบตามระยะเวลาที่กำหนด (In process control) เช่น การประสานความร่วมมือกับคู่ความร่วมมือในการดูแลนักศึกษา หรือระบบการช่วยเหลือพิเศษสำหรับนักศึกษาที่เรียนอ่อน	- ศึกษาสาเหตุของปัญหาการสำเร็จการศึกษา - อบรมความรู้ให้กับนักศึกษาปี 1 และจัดทำระบบประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้นักศึกษาและสนับสนุนข้อมูลให้อาจารย์ที่ปรึกษา - ดำเนินโครงการเสริมความรู้พื้นฐานและเสริมความรู้ นักศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย - รายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้กรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะฯ ต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. ควรมีระบบและกลไกการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา	<p>ได้จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาหลายโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “การพัฒนาบุคลิกภาพ การเขียนจดหมายสมัครงาน และการสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษ” วันที่ 8 ส.ค. 2554 มีผู้เข้าร่วม 210 คน - โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4 จำนวนรุ่นละ 30 คน - การพัฒนาภาษาอังกฤษ “English on Tour in Phuket”
<p>กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>1. คณะฯ ควรมีบทบาทในการเข้ามาพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาให้มากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ เพิ่มบทบาทในการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษามากขึ้น ผ่านโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการในคณะฯ เช่น โครงการประชุมเชียร์ โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ โครงการปัจฉิมนิเทศ การรณรงค์การแต่งกาย การรณรงค์เรื่องวินัยนักศึกษา การรณรงค์เรื่องวินัยจราจร เป็นต้น - นอกเหนือจากนั้น คณะฯ สนับสนุนโครงการต่างๆ ที่เป็นการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา ที่ดำเนินการโดยองค์การนักศึกษา และกองกิจการนักศึกษา
2. ควรมีระบบการติดตามและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา ทั้งด้านห้องบริการการศึกษา และช่องทางอินเทอร์เน็ต ผ่านระบบ Social Network - คณะฯ มีระบบสารสนเทศรองรับการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า ผ่านระบบการดำเนินงานของหน่วยชุมชนสัมพันธ์ พร้อมมีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า - คณะฯ มีการประชุมผู้ปกครองทุกปีการศึกษา อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้รับฟังข้อมูลตรงจากทีมบริหาร และมีโอกาสสอบถามข้อมูล หรือข้อสงสัย - ทั้งนี้ คณะฯ ยังไม่มีระบบประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของการมีช่องทางการสื่อสารดังกล่าว

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
3. คณะฯ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับศิษย์เก่าด้านวิชาการและประสบการณ์ทางวิชาชีพ	- ปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีการจัดโครงการประชุมวิชาการนานาชาติทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10 วันที่ 14-15 พ.ค. 2555 เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับศิษย์เก่าด้านวิชาการและประสบการณ์ทางวิชาชีพ
วิจัย 1. ควรผลักดันให้นักศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารให้เพิ่มมากขึ้น	แนวทาง - คณะฯ มีการจัดให้มี Publication Clinic เพื่อให้บริการคณาจารย์และนักศึกษาในการตรวจแก้ภาษาอังกฤษของ manuscript ที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษประจำคลินิก - มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเขียนบทความเชิงวิชาการในระดับภาควิชาให้กับบัณฑิตศึกษาเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ - มีการสร้างระบบสนับสนุนและผลักดันและแรงจูงใจให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารแทนการเน้นตีพิมพ์ใน Proceeding ผลการพัฒนา - มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน เมื่อเทียบกับปี 2553 มีผลงานจำนวน 89 เรื่อง และ ปี 2554 มีผลงานจำนวน 134 บทความ
2. เร่งพัฒนาอาจารย์ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเพื่อทดแทนอาจารย์อาวุโสที่จะเกษียณอายุราชการ	แนวทาง - คณะฯ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อทดแทนอาจารย์อาวุโสที่จะเกษียณอายุราชการ เช่น การให้รางวัลผลงานทางวิชาการผู้ขอสามารถยื่นได้ตลอดปี (มีการพิจารณาเดือนละครั้ง) - คณะฯ มีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อแต่งตั้งสำหรับใช้เป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลการพัฒนา - มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับ ปี 2553 มี 34.5 คน และ ปี 2554 มี 35 คน

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>3. ควรสร้างงานวิจัยที่เน้นการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>แนวทาง มีการสร้างระบบงานวิจัยที่มีการบูรณาการองค์ความรู้ของแต่ละสาขาวิชาเพื่อกำหนดการวิจัย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ จัดให้นักวิจัยมีการพบปะแหล่งทุนภายนอก หรือ ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เช่นการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และ หน่วยงานราชการจากกระทรวงต่างๆ (เชิญโดยตรงและประสานผ่านหน่วยงานอื่นๆมา) เพื่อรับทราบปัญหาเพื่อทำวิจัย - สร้างเครือข่ายกับแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เพื่อหาทุนภายนอกมาสนับสนุนงานวิจัยและการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น คปก., กฟผ., Nectec (ศูนย์วิศวกรรมพื้นฟู เครือข่ายเซ็นเซอร์ไร้สาย ศูนย์วิจัยร่วมฮาร์ดดิสก์) กทช และ TRIDI (ศูนย์วิจัย NGN) บางเครือข่ายสนับสนุนทั้งเครื่องมือและทุนปริญญาเอก <p>ผลการพัฒนา</p> <p>ในปี 2554 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีเครือข่ายวิจัยรวมทั้งสิ้น 35 เครือข่ายวิจัย ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายวิจัยที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกมากขึ้น เมื่อเทียบกับ ปี 2553 มีจำนวนเครือข่าย 5 เครือข่าย และ ปี 2554 มีจำนวนเครือข่าย 9 เครือข่าย - เครือข่ายวิจัยที่ได้รับความร่วมมือจากคณะฯ และมหาวิทยาลัยมากขึ้น เมื่อเทียบกับ ปี 2553 มีจำนวนเครือข่าย 24 เครือข่าย และ ปี 2554 มีจำนวนเครือข่าย 26 เครือข่าย
<p>4. ควรพัฒนาฐานข้อมูลนักวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญหรือศิษย์เก่าในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่าย</p>	<p>แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้เพิ่มเติม ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยของสาขาต่างๆ มากขึ้น <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีฐานข้อมูล website ที่ปรับปรุงและพัฒนาใหม่ เมื่อเทียบกับ ปี 2553 มีจำนวน 1 ผลงาน และ ปี 2554 มีผลงานจำนวน 2 ผลงาน

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
5. สนับสนุนอัตรากำลังเพื่อการวิจัย	<p>แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ สนับสนุนอัตรากำลังเพื่อการวิจัยหรือผู้ช่วยวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัยต่างๆ ของคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย) อีกทั้งยังสนับสนุนและจัดการสวัสดิการในกับผู้ช่วยวิจัยในโครงการสังกัดของเครือข่ายวิจัย เช่น อนุมัติเบิกจ่ายเงิน ประกันสังคม และ อนุมัติค่าสวัสดิการพื้นฐานทั่วไป <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีอัตรากำลังเพื่อการวิจัยหรือผู้ช่วยวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัยต่างๆ ของคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย) ในปี 2553 อยู่ระหว่างพิจารณาระบบสนับสนุนอัตรากำลังเพื่อการวิจัย และปี 2554 - มีอัตรากำลังที่คณะฯ ได้การสนับสนุนอัตรากำลังผู้ช่วยวิจัยเต็มเวลา และเจ้าหน้าที่ของเครือข่ายวิจัยของคณะฯ โดยสนับสนุนประกันสังคม และ สวัสดิการพื้นฐานทั่วไป รวมจำนวน 24 คน
6. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีทุนและทำการวิจัย	<p>แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในจากรายได้คณะประเภทต่างๆ - คณะฯ สนับสนุน ส่งเสริม ประสานงานให้นักวิจัยขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พร้อมสมทบทุนการวิจัยบางส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก - คณะฯ สนับสนุนให้นักวิจัยรวมกันจัดตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย อย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีทุนทำการวิจัย มีที่ปรึกษา และมีผู้ร่วมวิจัยที่มีประสบการณ์ในการช่วยเหลือ ถ่ายทอดซึ่งกันและกันทั้งทางวิชาการและการบริหารงานวิจัย - จัดให้เครือข่ายวิจัยมีการแสดงผลงานต่อสาธารณะ เช่น ในงานประชุมวิชาการ (PEC) งานนำเสนอผลงานวิจัยของเครือข่าย และงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างบรรยากาศและกระตุ้นงานวิจัย

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันมีเครือข่ายวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ 35 เครือข่าย มีอาจารย์นักวิจัยที่มีส่วนร่วมในเครือข่ายต่างๆ อยู่ 65 คน
<p>7. ควรมีหน่วยงานรับผิดชอบการต่อยอดงานวิจัยในเชิงพาณิชย์</p>	<p>แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ สนับสนุนการจัดตั้ง “คลินิกนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” เพื่อวางระบบและกลไกการแสวงหางานวิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ เพื่อผลักดันให้เกิดการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ก่อนการต่อยอดงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ - มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ เพื่อผลักดันผลงานที่มีศักยภาพไปสู่เชิงพาณิชย์มากขึ้น - มีการจัดอบรม ให้คำปรึกษาการเขียน และการยื่นขอ และจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - สร้างกลไก และจูงใจเพื่อผลักดันให้นำผลงานวิจัยไปสู่การจดสิทธิบัตร โดยปรับปรุงระเบียบการให้เงินรางวัลวัดผลงานให้จูงใจในการจดสิทธิบัตร - มีการจัดทำฐานข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากโครงการวิจัย 4 แหล่งทุน การรวบรวม และสรุปผลงานวิจัย (จัดทำ Folio) จากผลงานวิจัยของคณะฯ 3 ระดับ (ต้น, กลาง, ปลาย) <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคลินิกและที่ปรึกษาประจำคลินิกสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - จัดตั้งศูนย์ ETS เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขยายผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์และต่อยอดงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ นอกเหนือจากที่ผู้ใช้ประสานผ่านนักวิจัยโดยตรง โดยทำหน้าที่ในการขยายสากล ให้บริการออกแบบ สร้างและเป็นตัวแทนจำหน่ายผลงานไปสู่ผู้ที่ต้องการใช้

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานดำเนินการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาของคณะฯ รวมทั้งสิ้น 59 เรื่องและหลังการก่อตั้งคลินิกนวัตกรรม ตั้งแต่เดือนมกราคม 2555 มีจำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดแล้ว 7 เรื่อง และอยู่ระหว่างเขียนร่างคำขอ จำนวน 19 เรื่อง
<p>8. ควรทำงานในเชิงรุกกับสถานประกอบการและชุมชนเพื่อหาหัวข้อในการวิจัย</p>	<p>แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีหน่วยบริการวิชาการและชุมชนสัมพันธ์เพื่อประสาน จัดหา ส่งผ่านข้อมูล ให้นักวิจัยและหน่วยงานที่สามารถรับวิจัยตามความต้องการของสถานประกอบการและชุมชน <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้จัดตั้งศูนย์ ETS เพื่อประสานหาหัวข้อวิจัยแล้วหานักวิจัยหรือที่ปรึกษาที่เหมาะสม
<p>9. ควรมีการกำหนดทิศทางและความต้องการของคณะ/ภาควิชา ในการดำเนินงานวิจัย</p>	<p>แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้กำหนดทิศทางและความต้องการของคณะฯ/ภาควิชาในการดำเนินการวิจัยหลัก 6 ด้าน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2. ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ 3. ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการป้องกันการกีดเซาชายฝั่ง 4. ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย/ผู้พิการ/ผู้สูงอายุ 5. ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ 6. ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร - คณะฯ ได้สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในการทำวิจัยให้กับ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อให้สามารถนำไปสู่ความเป็นเลิศในทิศทางที่กำหนด <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย ต่อเนื่องเพื่อรองรับงานวิจัยที่มีทิศทางและมีผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของคณะฯ

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ด้านบริการวิชาการ 1. จำนวนอาจารย์ที่ทำงานบริการวิชาการยังเป็นเพียงกลุ่มย่อยขนาดเล็ก ควรส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น	ได้สำรวจข้อมูลผู้สนใจงานบริการวิชาการ และกำหนดเป็นแผนงานเพื่อพบปะทีมงานเป็นรายสาขา รับทราบปัญหาแนวทางที่ต้องการให้คณะฯ ส่งเสริมสนับสนุน แต่พบว่าอาจารย์ใหม่ส่วนใหญ่มีภาระด้านการสอนและพัฒนาตนเองยังไม่พร้อมรับงานบริการวิชาการ
2. ควรปรับกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการให้เป็นเชิงรุกมากขึ้น แทนการตั้งรับผู้มาขอใช้บริการ	- จัดทำแผนดำเนินการออกพบผู้ประกอบการเพื่อรับทราบปัญหาและความต้องการ ได้ผลการตอบรับและความร่วมมือระดับปานกลาง สามารถนำประเด็นปัญหามาขยายผลกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับงานและให้บริการต่อไป
3. ควรจัดแบ่งรูปแบบการให้บริการวิชาการเป็น 2 รูปแบบ คือ การแก้ปัญหาทางวิศวกรรมให้กับภาคอุตสาหกรรม และชุมชน และการสร้างองค์ความรู้ทางวิศวกรรมโดยการทำวิจัย	- คณะฯ ได้ดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการเสนอแนะอยู่แล้ว โดยมีทีมงานบริการวิชาการรับงานที่มีความพร้อม และจัดส่งปัญหาต่อไปยังทีมวิจัยในกรณีที่ต้องการองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหา
4. ควรมีการติดตามประเมินผลการให้บริการวิชาการ เพื่อให้ครบวงจร PDCA	- ได้มีการติดตามประเมินผลการให้บริการวิชาการเป็นรายโครงการ/กิจกรรม แต่อาจได้ผลไม่ครบถ้วนทั้งหมด และนำผลโดยรวมมาใช้ในการปรับปรุงทวนแผนงานในรอบปีถัดไป
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
1. ควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	- คณะฯ ได้เพิ่มงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ภายใต้อำนาจจัดของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
2. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้แก่บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	- คณะฯ จัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และได้มีการเชิญมหาวิทยาลัยมาเข้าร่วม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย
การบริหารและการจัดการ	
1. ควรพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงในเชิงรุกให้มากขึ้น และครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ รวมทั้งผู้นำควรกำกับ ติดตาม ประเมินผลและทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนงานบริหารความเสี่ยง จนสามารถป้องกันหรือลดผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้น	- คณะฯ มีแนวทางที่ชัดเจนในการนำระบบบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ทั้งระดับคณะฯ/ภาควิชา/หลักสูตร/หน่วยงาน ได้มีการกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการบริหารจัดการความเสี่ยงยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับคณะฯ จึงต้องใช้เวลาในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>2. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างเป็นระบบ ร่วมกับภาควิชาฯ เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ ลาออก โอนย้าย รวมทั้งระบบและกลไกสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ลดภาระงานให้กับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนการจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ การอำนวยความสะดวก เช่น การติดต่อโรงพิมพ์ การเผยแพร่ในห้องสมุดต่างๆ และการให้ความรู้ในการจัดทำตำราหนังสือ เช่น การอ้างอิง การนำรูปภาพมาใช้อย่างถูกต้อง เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีแผนในการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2554 – 2555 ที่รวมแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
<p>3. ควรมีแผนพัฒนาและเตรียมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร เพื่อรองรับการเป็นผู้บริหารทั้งระดับภาควิชาฯ หรือคณะฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการเตรียมบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร โดยใช้แนวทางการให้บุคลากรเข้ามาทำงานในตำแหน่งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี รวม 14 คน ซึ่งทุกคนได้เรียนรู้การทำงานในตำแหน่งผู้บริหารและพร้อมที่จะเป็นผู้บริหารในระดับที่สูงขึ้นทั้งในส่วนของคณะฯ และภาควิชาในอนาคต - คณะฯ มีโครงการพัฒนาบุคลากรตามแนวทางของ TQA ร่วมกับคณะอื่นๆ อีก 4 คณะ ซึ่งเป็นโครงการพัฒนาบุคลากรระยะยาว 2 ปี และคณะฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างๆ เช่น รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการฝ่าย หัวหน้าภาควิชา และรองหัวหน้าภาควิชา เข้าร่วมเรียนรู้ระบบ TQA ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรเหล่านี้ให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีระบบ และมีความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งการบริหารที่สูงขึ้น
<p>4. ควรจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของห้อง server เพื่อรองรับการใช้บริการแบบเครือข่ายไร้สายที่มีความต้องการใช้จากนักศึกษาและบุคลากรมากขึ้น ความปลอดภัยของข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศในเบื้องต้น ซึ่งครอบคลุมทั้งในส่วนของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และบุคลากรแล้วเสร็จ โดยจะปรับแผนให้สมบูรณ์ ในปีงบประมาณถัดไป ด้านระบบความปลอดภัยของห้องแม่ข่าย และข้อมูล มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2540

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>5. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ หรือจัดลำดับตามความสำคัญของเรื่องนั้นๆ อย่างชัดเจน โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจ หรือประเมินคุณภาพภายใน มาผนวกในการพิจารณาตัดสินใจกำหนดประเด็นดังกล่าว</p>	<p>แนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการกำหนดองค์ความรู้เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีนั้น คณะกรรมการการจัดการความรู้ได้มีการพิจารณาจากหลายส่วนประกอบกัน เช่น ประเด็นที่มีผลการประเมินคุณภาพต่ำ ประเด็นที่กำลังเร่งพัฒนา/ ดำเนินการ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจ โดยข้อมูลดังกล่าวจะมีการ update และพิจารณาเป็นรายปี เพื่อเลือกประเด็นที่จะดำเนินการจัดการความรู้ในปีนั้นๆ <p>ผลการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างองค์ความรู้ที่เลือกมาดำเนินการในปีที่ผ่านมาของด้านวิจัยคือการเขียนบทความเผยแพร่ ซึ่งเป็นประเด็นที่คณะฯ เร่งพัฒนาในช่วงนี้
<p>6. การประเมินผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชา ควรมีการร่วมสมาชิกภาควิชาฯ มาให้ข้อมูล หรืออาจจะหาวิธีให้ส่งข้อมูลได้ง่ายถึงคณะกรรมการประเมินฯ ทั้งนี้สมาชิกภาควิชาฯ น่าจะมีส่วนร่วมในการประเมินด้วย เพื่อให้ข้อมูลในการพัฒนาภาควิชาฯ มีความชัดเจนและใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินหัวหน้าภาควิชาในปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการให้สมาชิกของภาควิชามีส่วนร่วมในการประเมิน การประเมินหัวหน้าภาควิชาในปัจจุบันใช้กรรมการชุดเดียวกับกรรมการที่ประเมินรองคณบดีซึ่งประกอบด้วยคณบดี และ ที่ปรึกษาคณบดีอีก 2 ท่านคือ รศ. ดร. สุรพล อารีรักษ์กุล และ นายธนศ ศรีไพบูลย์ ซึ่งเป็นบุคลากรที่เกษียณอายุราชการไปจากคณะฯ และมีประสบการณ์ในการบริหารทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่รับทราบข้อมูลของภาควิชาต่างๆมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานในระดับภาควิชาของหัวหน้าภาควิชาได้ดี <p>เนื่องจากตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาในปัจจุบันมีภาระมาก การสรรหาบุคคลเพื่อทำงานในตำแหน่งดังกล่าวยังมีข้อจำกัด และผู้เข้ามาทำงานถือว่ามีความรับผิดชอบและเสียสละสูง การประเมินแบบในรูปแบบที่ให้กำลังใจ และเสนอแนะโดยกรรมการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ จะเป็นการส่งเสริมและสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชามากกว่าการประเมินโดยบุคลากรภายในภาควิชา แต่ในอนาคตเมื่อระบบการดูแลหัวหน้าภาควิชาดีขึ้น ก็จะสามารถดำเนินการให้มีการประเมินตามที่คณะกรรมการเสนอแนะได้</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
การเงินและงบประมาณ 1. เร่งจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่มีแนวทางและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากร และวางแผนในการใช้เงินอย่างเพียงพอ และมีแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้รายได้ รายจ่าย เป็นไปอย่างเหมาะสม	- ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินช่วงปี 2555-2559 แล้วเสร็จ โดยกำลังอยู่ในระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับแผนกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาวที่กำหนดไว้ในแผนฯ
2. ควรมีการวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มประมาณการรายรับ รายจ่ายในอนาคต ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว เพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการของผู้บริหาร	- คณะฯ มีการวิเคราะห์และประเมินแนวโน้มรายรับ-รายจ่ายในอนาคต โดยประเด็นต่างๆ บรรจุอยู่ในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี 2555-2559
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1. ควรรนำระบบประกันคุณภาพบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมนักศึกษาครอบคลุมบัณฑิตศึกษาที่สะท้อนความเข้าใจในระบบการจัดการ และสามารถใช้ประโยชน์จากความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มศักยภาพ ควรมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่นบุคลากรทุกระดับ	- มีการบูรณาการระบบประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษาทุกระดับ การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างไรก็ตามประเด็นการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่นบุคลากรทุกระดับ ยังมีข้อจำกัดในการดำเนินการ
2. ควรดำเนินการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน รวมทั้งหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพเพื่อเผยแพร่สู่หน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	- คณะฯ มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับภายในและภายนอกสถาบัน โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพหลายด้านที่รอการปรับปรุงรูปแบบให้พร้อมต่อการเผยแพร่สู่หน่วยงานอื่นๆ
3. ควรวางแผนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะๆ เพื่อให้การจัดทำรายงาน SAR และรับการประเมินคุณภาพภายในได้รวดเร็วขึ้น	คณะฯ มีแผนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะๆ ในขณะนี้กำหนดกรอบเวลาไว้ที่ทุก 3 เดือน ยกเว้นข้อมูลบางรายการ เช่นข้อมูลนักศึกษามีการจัดเก็บทุกภาคการศึกษา ข้อมูลบุคลากร จัดเก็บข้อมูลทุกเดือน
4. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้เอื้อต่อการออกรายงาน SAR ให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งคณะฯ	- คณะฯ ได้จัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพของภาควิชาหน่วยงานและหลักสูตร เพิ่มมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2554 นอกจากข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แล้ว มีการจัดทำชุดข้อมูลพื้นฐานรายภาควิชาและหลักสูตร ส่วนระบบสารสนเทศสนับสนุนการจัดทำรายงาน คงไม่ดำเนินการ เพราะไม่คุ้มค่า แต่มีแผนที่จะใช้ระบบ CHE-Online ซึ่งพัฒนาโดย สกอ. เมื่อระบบสมบูรณ์แทน (ขณะนี้ระบบยังต้องปรับปรุงและพัฒนาอีกหลายส่วน)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
5. ควรมีการจัดทำ link หลักฐานที่เป็น electronic ทุกตัวบ่งชี้ และควรจัดให้อยู่ในหน้า website ของคณะฯ หน้าแรก เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าตรวจประเมิน	- คณะฯ ได้จัดทำ Link หลักฐานที่เป็น electronic ของตัวบ่งชี้เกือบทั้งหมดไว้แล้ว แม้จะไม่ได้จัด Link เหล่านั้นอยู่ในหน้า website ของคณะฯ หน้าแรก แต่ได้พยายามให้ Link เหล่านั้น สามารถเข้าถึงได้ง่ายและสะดวกต่อการตรวจประเมินมากขึ้น
6. ควรมีการพัฒนาตัวชี้วัดสำหรับหน่วยงานสนับสนุนในกลุ่มงานต่างๆ ใน สนล. โดยอาจจะมีตัวชี้วัดพื้นฐานของหน่วยงานสนับสนุน และตัวชี้วัดเฉพาะที่สะท้อนภารกิจของหน่วยงานนั้นๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	- ได้เปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุน มีการพัฒนาตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงภารกิจของหน่วยงานย่อยมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2555 จะผลักดันให้หน่วยงานย่อยนำตัวชี้วัดของระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจไปดำเนินการ
7. ควรมีการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามแนวทาง สกอ.และ สมศ. ของภาควิชาให้สะท้อนคุณภาพและครอบคลุมมากขึ้น หรืออาจจะมีตัวบ่งชี้เฉพาะ ที่เป็นเอกลักษณ์ของภาควิชาเพิ่มเติม	- คณะฯ เปิดโอกาสให้ภาควิชา/หลักสูตร กำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของภาควิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากตัวบ่งชี้พื้นฐานที่เป็นพันธกิจของภาควิชา

4.รายงานตาราง

4.1 ตารางที่ ๘.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7			8	5.00	4.58
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5			4	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4			4.30	4.30	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	7			6	4.00	4.48
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	56	103	177	58.19	4.85	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	21	35	177	19.77	3.30	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			4	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	90	446	543	82.14	4.11	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	3.51			4.17	4.17	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	15	90.75	87	104.31	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	50	11	6	183.33	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	4.4	823	177	4.65	3.87	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00	4.79
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	325,000	62,784,094	159	394,869	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	20	79.25	177	44.77	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	5	39.00	177	22.03	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	5	13.25	177	7.49	3.74	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			4	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	30	13	29	44.83	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5			4	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	4			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	3			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00	4.64
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			5	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	4			0	ระดับสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4			4.18	4.18	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6			7	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7			8	4.00	4.37
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.25			4.75	4.75	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (กพร.)	0.025	3.25	177	1.84	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 (กพร.)	60	624	931	67.02	3.00	

4.2 ตารางที่ ๘.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7			8	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	7			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	56	103	177	58.19	4.85
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	21	35	177	19.77	3.30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			4	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	325,000	62,784,094	159	394,869	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			4	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			5	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7			8	4.00

4.3 ตารางที่ ๘.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5			4	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4			4.30	4.30
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	90	446	543	82.14	4.11
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	3.51			4.17	4.17
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	15	90.75	87	104.31	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	50	11	6	183.33	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	4.4	823	177	4.65	3.87
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	20	79.25	177	44.77	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	5	39.00	177	22.03	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	5	13.25	177	7.49	3.74
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	30	13	29	44.83	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5			4	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	4			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	3			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	4			0	ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4			4.18	4.18
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.25			4.75	4.75

4.4 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		5.00	4.43	4.58	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.38	4.75	4.36	4.48	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	4.58	4.79	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.75	4.18	4.64	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4.00	4.75	4.37	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 98			3.00	3.00	ระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.54	4.83	4.61	4.70	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

4.5 ตารางที่ ๘.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			4.46	4.46	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2	4.54	4.81	4.68	4.73	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.71	4.18	4.65	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.54	4.89	4.72	4.75	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		5.00	4.58	4.75	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.54	4.83	4.61	4.70	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

4.6 ตารางที่ ๕ .4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00	4.70	4.82	ระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.67	4.60	4.66	ระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.07	5.00	4.40	4.47	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.54	4.83	4.61	4.70	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

4.7 ตารางที่ ๕.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	4.07	4.67	3.87	4.34	ระดับดี	
(3)ด้านการเงิน		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.67	4.45	4.57	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.38	4.70	4.35	4.54	ระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.46	4.66	ระดับดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.58	4.79	ระดับดีมาก	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.72	4.83	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.54	4.83	4.61	4.70	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	31
3	--ระดับปริญญาตรี	12
5	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	9
6	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
7	--ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	2
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	9
10	--ระดับปริญญาเอก	8
11	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	8
12	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
13	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง	-
15	--ระดับปริญญาตรี	-
17	--ระดับปริญญาโท	-
19	--ระดับปริญญาเอก	-
20	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการ อุดมศึกษาทราบ	-
22	--ระดับปริญญาตรี	-
24	--ระดับปริญญาโท	-
26	--ระดับปริญญาเอก	-
27	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	20
29	--ระดับปริญญาตรี	12
31	--ระดับปริญญาโท	5
33	--ระดับปริญญาเอก	3
34	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานฯ ครบถ้วน	19
36	--ระดับปริญญาตรี	12
38	--ระดับปริญญาโท	4
40	--ระดับปริญญาเอก	3
41	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	10
43	--ระดับปริญญาตรี	10
45	--ระดับปริญญาโท	-
47	--ระดับปริญญาเอก	-
48	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	10

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
50	--ระดับปริญญาตรี	10
52	--ระดับปริญญาโท	-
54	--ระดับปริญญาเอก	-
55	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	11
57	--ระดับปริญญาตรี	-
59	--ระดับปริญญาโท	6
61	--ระดับปริญญาเอก	5
62	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด ในแต่ละปี	12
64	--ระดับปริญญาตรี	12
66	--ระดับปริญญาโท	-
68	--ระดับปริญญาเอก	-
69	--จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-
71	--ระดับปริญญาตรี	-
73	--ระดับปริญญาโท	-
75	--ระดับปริญญาเอก	-
76	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐ หรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	10
78	--ระดับปริญญาตรี	10
80	--ระดับปริญญาโท	-
82	--ระดับปริญญาเอก	-
83	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,854
85	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,168
87	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	589
88	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	386
89	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	203
91	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	97
92	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	177
93	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	159
94	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	18

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
95	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	177
96	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6
97	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	68
98	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	103
99	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี que เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	56.13
100	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	77
101	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	5
102	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	36
103	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	36
104	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	65
105	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1
106	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	23
107	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	41
108	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	34
109	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
110	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9
111	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	25
112	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1
113	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
114	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
115	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
116	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	21.17
117	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,444.79
119	--ระดับปริญญาตรี	2,113.29
121	--ระดับปริญญาโท	263.96
123	--ระดับปริญญาเอก	67.54
124	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	574
125	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-
126	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.75

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
127	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.65
128	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.52
129	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.59
130	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.41
132	--ระดับปริญญาตรี	4.40
134	--ระดับปริญญาโท	4.54
136	--ระดับปริญญาเอก	4.93
137	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	630
138	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	630
139	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	411
140	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	35
141	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
142	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
143	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	87
144	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
145	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
146	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16,157.34
147	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	533
148	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	140
149	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	3
150	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	107
151	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
152	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.10
153	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	29
154	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
155	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.23
156	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
157	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
158	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
159	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	567
160	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	136
161	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.17
162	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	128
163	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	1
164	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	38
165	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	70
166	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	19
173	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	87
174	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	14
175	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	3

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
176	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
177	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	3
178	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	8
185	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	6
186	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.67
187	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.52
188	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.16
189	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	106
190	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	106
191	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	10
192	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	22,070,354
193	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22,070,354
196	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	40,713,740
197	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40,713,740
200	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	159
201	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	159
204	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
205	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
208	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	18
209	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18
212	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
213	--กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
216	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	84

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
217	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	84
220	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	4
221	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
224	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	7
225	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7
228	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวน บทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	51
229	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	51
252	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	39
253	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
254	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	18
255	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
256	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	3
257	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	13
258	- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบอ่านตาม เกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	2
259	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	29
260	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	11
261	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	2
262	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการ วิจัย	0
263	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	4.03
264	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	-
265	คะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	4.18
266	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.30
267	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	107

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
268	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.29
269	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	29
270	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.34
271	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
272	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
273	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	584
274	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	136
275	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.30
276	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และ จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.81
277	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	931
278	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	7
279	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
280	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	3
281	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	33
282	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
283	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
284	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
285	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-
286	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลาย	10
287	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-
288	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-
289	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	878
290	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-
291	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาคามภูมหายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-
292	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	624
293	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	7
294	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนินงาน
295	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	3
296	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	27
297	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
298	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
299	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
300	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	10
301	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
302	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
303	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
304	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	577
305	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
306	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
307	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	7
308	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	33
309	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	9

ภาคผนวก ข แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2554 คณะวิศวกรรมศาสตร์										
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน		แผนการดำเนินงาน						
		2553	2554	2555	2556	2557	2558			
องค์ประกอบที่ 1 ปริมาณ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)										
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	แผน	6	7	7	8	8	8	8	8
		ผล	6	8						
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	4						
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ *	คะแนนเต็ม 5	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.07	4.30						
สมศ. 17. ผลการพัฒนาจุดเด่นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5						
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)										
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	แผน	6	7	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	6						
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	55	56	58	58	60	60	60	60
		ผล	56.13	58.19						
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	20	21	22	22	22	22	22	22
		ผล	21.17	19.77						
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	แผน	7	5	6	6	7	7	7	7
		ผล	3	7						
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	แผน	5	5	6	6	6	6	6	6
		ผล	5	7						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์	แผนการดำเนินงาน					
			2553	2554	2555	2556	2557	2558
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	แผน	5	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
สกอ. 2.8 ระดับความเต็มใจของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	4	4				
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	แผน	85	90	90	92	92	95
		ผล	80.59	82.14				
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเต็ม 5	แผน	3.51	3.51	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	3.90	4.17				
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	40	15	40	40	40	40
		ผล	32.32	104.31				
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	100	50	75	75	75	75
		ผล	341.67	183.33				
สมศ. 14. การพัฒนาอาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพ	แผน	4.4	4.4	4.7	4.7	4.7	4.7
		ผล	4.63	4.65				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (2)								
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้บริการและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	6	7				
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน				
			2553	2554	2555	2556	2557
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)							
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7
		ผล	7				
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6
		ผล	6				
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	แผน	320,000	325,000	325,000	325,000	325,000
		ผล	646,099	394,869			
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	20	20	30	30	30
		ผล	29.14	44.77			
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	แผน	20	5	30	30	30
		ผล	46.63	22.03			
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	แผน	10	5	8	8	8
		ผล	6.44	7.49			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)							
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	4	5			
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5	5			
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ	แผน	-	30	30	30	30
		ผล	41.67	44.83			
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5	5			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน				
			2553	2554	2555	2556	2557
สมศ. 18. การริเริ่มและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ของสถาบัน							
สมศ. 18.1 ผลการริเริ่มฯ ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	4	4			
สมศ. 18.2 ผลการริเริ่มฯ ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5	5			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1)							
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5	5			
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	5	4	5	5	5
		ผล	4	5			
สมศ. 11. การพัฒนาคุณภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	3	3	4	4	4
		ผล	5	5			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)							
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7
		ผล	7	7			
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	แผน	3	5	5	5	5
		ผล	5	5			
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	4	5			
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	4	5			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์	แผนการดำเนินงาน					
			2553	2554	2555	2556	2557	2558
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาคณะกัม	คะแนน	5	4	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25
	ผล	4.23						
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนน	5	4	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25
	ผล	4.31	4.18					
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)								
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	6	6	6	6	6	6	6
	ผล	6	7					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)								
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	7	7	7	7	7	7	7
	ผล	6	8					
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนน	4.25	4.25	4.51	4.51	4.51	4.51	4.51
	ผล	4.37	4.75					
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) (2)								
สกอ. 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	ข้อ	4	2	4	4	4	4	4
	ผล	2	2					
สกอ. 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	ข้อ	2	2	3	3	3	3	3
	ผล	2	3					
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. (ไม่ชี้กับ สกอ. และ สมศ.)								
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ร้อยละ	0.025	0.025	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70
	ผล	-	1.836					
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	60	80	80	80	80	80
	ผล	70.02	67.02					

เอกสารอ้างอิง

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554
- วศ.1.1-2 Web site เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.1.1-5 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการ ปี 2554
- วศ.1.1-7 ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2554
- วศ.1.1-8 ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2555
- วศ.3.2-1(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
- วศ.6-1 ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- วศ.6-2 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
- วศ.16.1-1 แผนการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554
- วศ.16.1-2 ผลการประเมินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ
- วศ.16.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างผู้ใช้บัณฑิต (กองแผนงาน)
- วศ.17-1(1) กรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2555-2559
- วศ.17-2(1) ข้อมูลทุนวิจัยจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.17-2(2) ข้อมูลทุนและรางวัลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.17-3 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.17-5(1) รางวัลจากการแข่งขัน ECOM 2012
- วศ.17-5(2) รางวัล "หุ่นยนต์เพื่อนอัจฉริยะ"
- วศ.17-5(3) รางวัล โครงการ M-150 Ideology 2011
- วศ.17-5(4) รางวัล "สุดยอด ไอเดีย "นาวาฝ่าวิกฤตน้ำท่วม"
- วศ.17-5(5) รางวัล Best Academic Paper จากการประชุมวิชาการนานาชาติ TSTS
- วศ.17-5(6) รางวัล Prime Minister Road Safety Awards 2010

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- วศ.1(1) ผลสำรวจการดำเนินงานของบัณฑิต
- วศ.1(2) โครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หลักสูตร จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระเมื่อสำเร็จการศึกษา
- วศ.2.1-1 การปรับปรุงแผนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
- วศ.2.1-2 มติกรรมการวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.2.1-3(1) ข้อมูลหลักสูตร ปีการศึกษา 2554
- วศ.2.1-3(2) เอกสารนำส่ง มคอ 3 และระบบสารสนเทศ TQF
- วศ.2.1-4 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และการเชิญประชุมจัดทำฐานข้อมูลระบบบัณฑิตที่รายงานมาตรฐานคุณวุฒิระบบอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF
- วศ.2.1-7 ข้อมูลหลักสูตรที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
- วศ.2.1-8 จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
- วศ.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2552-2554
- วศ.2.4-1(1) รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555
- วศ.2.4-1(2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรประจำปี 2554
- วศ.2.4-1(3) แผนพัฒนาอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการให้ทุนการศึกษาต่อ

วศ.2.4-4(1)	ผลการประเมินโครงการฝึกอบรม สัมมนา และกิจกรรมของบุคลากร
วศ.2.4-4(2)	ระบบประเมินการสอนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
วศ.2.4-6(1)	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วศ.2.4-7(1)	แบบประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
วศ.2.4-7(2)	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรคณะฯ
วศ.2.5-1(1)	ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทุกระดับ
วศ.2.5-1(2)	ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา
วศ.2.5-4	ระบบสารสนเทศนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วศ.2.5-5	ผังการติดตั้งระบบทีวีวงจรปิด ระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ
วศ.2.5-6(1)	ความพึงพอใจภาพรวมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วศ.2.5-6(2)	ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แยกรายคณะ
วศ.2.6-1(1)	บันทึกข้อความรายงานผลการสอนในกรรมการวิชาการ และกรรมการคณะ อนุมัติ ราชวิทยาลัยบริการโดยคณะวิทยาศาสตร์
วศ.2.6-1(2)	การจัดประชุมกับนักศึกษาในการแก้ปัญหารายวิชาคณะวิทยาศาสตร์
วศ.2.6-3(1)	เอกสารหลักสูตร มคอ 2 ทุกรายวิชาที่จัดชั่วโมงศึกษาด้วยตนเอง
วศ.2.6-3(2)	ข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 และมีกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
วศ.2.6-4	รายวิชาของภาควิชาเหมืองแร่และอุตสาหกรรม
วศ.2.6-5	การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง เล่า Trick เทคนิคการสอน
วศ.2.6-6	เอกสารวาระในกรรมการคณะ กรรมการวิชาการในการแจ้งผลการประเมินการสอนของคณะ
วศ.2.7-1(1)	รายงานผลสำรวจความพึงพอใจจากผู้บัณฑิต
วศ.2.7-1(2)	แบบสอบถามผู้ประกอบการ เรื่องการประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และแบบสอบถามสำหรับผู้ประกอบการวิศวกร และศิษย์เก่า ในการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
วศ.2.7-2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ รายงานสรุปผลแบบสำรวจสถานภาพและภาวการณ์ทำงานทำของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2553
วศ.2.7-3	วาระ โครงการ IHPT
วศ.2.7-4	โครงการสนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานในระดับปริญญาตรี
วศ.2.7-5	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
วศ.2.7-7	กิจกรรมอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความ
วศ.2.8-1	ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2547 ลว.27 ธค.2547
วศ.2.8-2(1)	หนังสือราชการ เรื่อง การขอความร่วมมือในการกวดขันและเข้มงวด เรื่องการแต่งกายนักศึกษา
วศ.2.8-2(2)	ไวนิลและโปสเตอร์ ที่ติดตามทางเดิน ประชาสัมพันธ์การแต่งกาย
วศ.2.8-3(1)	โครงการประชุมเชียร์ 2554
วศ.2.8-3(2)	โครงการปฐมนิเทศ 2554
วศ.2.8-3(3)	โครงการปัจฉิมนิเทศ 2554
วศ.2.8-3(4)	กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2002-002 Extra curriculum II โครงการ Fill the missing
วศ.3-1	รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
วศ.3-2	รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
วศ.4-1	รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
วศ.4-2	รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
วศ.8.1-1(2)	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

- วศ.3.1-1(1) ห้องบริการทางการศึกษาแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-1(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลและให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 116/
- วศ.3.1-2(1) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-2(2) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษาโดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com
- วศ.3.1-3(1) โครงการกิจกรรมที่จัดเพื่อพัฒนานักศึกษา
- โครงการประชุมเชียร์
- โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน
- โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ English on Tour in Phuket
- วศ.3.1-4(1) เว็บไซต์การแนะนำอาชีพแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-4(2) เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.3.1-5(1) เอกสารการจัดประชุมวิชาการนานาชาติทางวิศวกรรมศาสตร์ The 10th International PSU-Engineering Conference
- วศ.3.1-7(1) สรุปรูปการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมโครงการของนักศึกษา
- วศ.3.1-7(2) เอกสารการเบิกจ่ายโครงการต่อเติมอาคารสโมสรมักศึกษา
- วศ.3.2-1(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
- วศ.3.2-2(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา กลางปีการศึกษา 2554 การถ่ายทอดประสบการณ์และเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักกิจกรรมรุ่นใหม่
- วศ.3.2-3(1) ข้อมูลในระบบ transcript นักศึกษา ของมหาวิทยาลัย
- วศ.3.2-3(2) โครงการกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- วศ.3.2-3(3) โครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- วศ.3.2-3(4) โครงการไหว้ครู สานสัมพันธ์ MIT และเลี้ยงต้อนรับ MIT 10 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ 25 มิ.ย. 2554
- วศ.3.2-3(5) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ขาดแคลนเพื่อพ่อของแผ่นดิน ปี 2554 ณ โรงเรียนศิระชะคีรี ต.น้ำน้อย อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา วันที่ 2 กันยายน 2554
- วศ.3.2-4(1) การเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปีการศึกษา 2554 และการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี สภาพันธ์นิสิตนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2555
- วศ.3.2-4(2) เอกสารการเบิกจ่ายโครงการการแข่งขันกีฬาสามัคคีร่วมพลังสรรค์สร้างมิตรภาพ (ม.อ. & มทร. ศรีวิชัย)
- วศ.16.1-1 แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

- วศ.4.1-1 การกำหนดเป้าหมายและทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และภาควิชา
- วศ.4.1-2 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ทุนสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย พ.ศ. 2555
- วศ.4.1-3 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-4 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-5 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้า ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-6 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททวิศึกษา ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-7 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมนวัตกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-8 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม งบประมาณ 2555
- วศ.4.1-9 ประกาศคณะฯ เรื่อง การร่วมทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-10 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทความร่วมมือกับต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-11 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนบัณฑิตศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-12 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฎิ คณะวิศวกรรมศาสตร์

- วศ.4.1-13 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทูลผู้ช่วยวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- วศ.4.1-14 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทูลการศึกษาโครงการปริญญาตรี-โท 5 ปี
- วศ.4.1-15 ประกาศคณะฯ เรื่อง ทูลบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ จากเงินรายได้คณะฯ
- วศ.4.1-16 ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ จากเงินงบประมาณส่วนกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-17 เกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรายได้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
- วศ.4.1-18 ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ และต่างประเทศ
- วศ.4.1-19 ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราค่าจ้างเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2555
คำสั่งคณะฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการของศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี
- วศ.4.1-20 ประกาศคณะฯ เรื่อง แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-21 การบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย
- วศ.4.1-22 การพิจารณาเสนออาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ และผลงานวิจัยดีเด่นประจำปี 2555
การมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติผู้สร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.
- วศ.4.1-23 บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลักดันและนวัตกรรม ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับบริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด (เทคโนโลยี ผลักดันและนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยี และองค์ความรู้ของคณะฯ)
บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ หน่วยวิจัยทางด้านเทคโนโลยีการบังคับ
การนำเสนอผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ กับประเทศฟินแลนด์
- วศ.4.1-24 บรรยายพิเศษ เรื่อง “จากนวัตกรรมและความคิดไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยนักคิดและนักธุรกิจรุ่นใหม่”
- วศ.4.1-25 จรรยาบรรณนักวิจัย และ แนวทางปฏิบัติ
- วศ.4.1-26 การอนุมัติใช้และขีมนเงินทดลองจ่าย โครงการ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/ผลการดำเนินการประจำปีของเครือข่ายวิจัย
- วศ.4.1-27 คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ความร่วมมือระหว่าง ม.อ. กับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ในการจัดตั้งและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะด้านเครือข่ายเซนเซอร์ไร้สาย)
บันทึกข้อตกลงความร่วมมือและดำเนินการศูนย์ความรู้เฉพาะด้านอินเทอร์เน็ตยุคหน้า
บันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ กับ ม.อ.
บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง บริษัท อาหลิน ริงก จำกัด กับ ม.อ.
- วศ.4.1-28 ภาระงานของหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-29 เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ.4.1-30 การขอความอนุเคราะห์แสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน นวัตกรรม ของภาควิชาการ ในงาน ม.อ.วิชาการ คณะฯ ปี 2554
- วศ.4.1-31 หน้าปกหนังสือการจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ครั้งที่ 10 (IPEC-10)
- วศ.4.2-1 ประกาศคณะฯ เรื่อง แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการเพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.2-2 การเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่นผ่านเว็บไซต์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.2-3 การถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยสู่ชุมชน
- วศ.4.2-4 การเผยแพร่ผลงานวิจัยออกสู่ผู้เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์
- วศ.4.2-5 การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
- วศ.4.2-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร”

<u>วศ.4.2-7</u>	บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรม ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. และบริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด (เทคโนโลยีระดับของเหลว)
<u>วศ.4.2-8</u>	บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรม ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. และบริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด (เทคโนโลยีวัดคุณสมบัติน้ำยาง)
<u>วศ.4.2-9</u>	การสนับสนุนการจัดสิทธิบัตร
<u>วศ.4.3-1</u>	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
<u>วศ.4.3-2</u>	รายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
<u>วศ.4.3-3</u>	ข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน
<u>วศ.5-1</u>	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
<u>วศ.6-1</u>	ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
<u>วศ.6-2</u>	ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
<u>วศ.7-1</u>	ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
<u>วศ.7-2</u>	ข้อมูลบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

<u>วศ.5.1-1(1)</u>	รายชื่อกรรมการบริการวิชาการ
<u>วศ.5.1-1(2)</u>	แผนปฏิบัติการและผลการดำเนินการ
<u>วศ.5.1-1(3)</u>	คู่มือการให้บริการวิชาการ
<u>วศ.5.1-1(4)</u>	ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ
<u>วศ.5.1-1(5)</u>	ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการบริการวิชาการ
<u>วศ.5.1-2</u>	การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
<u>วศ.5.1-5(1)</u>	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
<u>วศ.5.1-5(2)</u>	สรุปรายงานการประชุมเพื่อหารือแนวทางการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม
<u>วศ.5.2-1</u>	แผนการอบรมประจำปี 2555
<u>วศ.5.2-2</u>	MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
<u>วศ.5.2-3</u>	รายงานผลการติดตามโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ NEC รุ่นที่ 25
<u>วศ.5.2-4</u>	แบบฟอร์มการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ และเกณฑ์การให้คะแนน
<u>วศ.5.2-5</u>	การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ทำบริการวิชาการแล้วได้อะไร”
<u>วศ.18.1-1(1)</u>	รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
<u>วศ.18.1-2(1)</u>	ผลประเมินการฝึกอบรมชี้ถึง-ให้ชี้
<u>วศ.18.1-2(2)</u>	ผลประเมินการจัดกิจกรรมวิเศษฯ ร่วมใจ สานใยสัมพันธ์ ครั้งที่ 6
<u>วศ.18.1-3(1)</u>	แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิศวกรรมศาสตร์
<u>วศ.18.1-4(1)</u>	ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์
<u>วศ.18.2-1</u>	แผนการดำเนินการของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ
<u>วศ.18.2-2</u>	รายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนฯ
<u>วศ.18.2-3</u>	การจัดอบรมไบโอดีเซล
<u>วศ.18.2-4</u>	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง
<u>วศ.18.2-5</u>	เกียรติบัตรการประกวดสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2550

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554
- วศ.3.2-1(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
- วศ.3.2-2(1) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษากลางปี ปีการศึกษา 2554
- วศ.3.2-3(3) โครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- วศ.6.1-1(1) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัด โดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- วศ.6.1-2(1) แผนการสอนรายวิชาเสริมหลักสูตร 1 และ 2 และคำอธิบายรายวิชาเสริมหลักสูตร
- วศ.6.1-3(1) บทความวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.6.1-4(1) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2554 โครงการของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ปีการศึกษา 2554
- วศ.6.1-5(1) แบบฟอร์มการประเมินการนำเสนอความก้าวหน้าของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
- วศ.6.2-2(1) รายการกิจกรรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 1 มี.ย. 2554 – 31 พ.ค. 2555 ของบุคลากรและการประชุม
- วศ.6.2-2(2) เว็บไซต์การประเมินสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบุคลากรและการประชุม
- วศ.6.2-5(1) การเดินทางเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันของชุมนุมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ กับโครงการ “ลูกพระบิดากับการพัฒนา รหัส Formula”
- วศ.10-2(1) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2554 กิจกรรมโครงการนักศึกษา
- วศ.10-2(2) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2554 กิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- วศ.11-1(1) เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- วศ.11-1(2) กิจกรรมวันสงกรานต์
- วศ.11-1(3) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล
- วศ.11-1(4) กิจกรรมงานทำบุญ ดร.สดงค์ มงคลสุข วันที่ 6 กรกฎาคม 2554
- วศ.11-1(5) กิจกรรมกีฬาสีฯ ร่วมใจ สานใจสัมพันธ์ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2555 วันที่ 30 เมษายน 2555
- วศ.11-1(6) กิจกรรมปีใหม่คณะฯ วันที่ 27 ธันวาคม 2554
- วศ.11-1(7) งานเกษียณอายุราชการของบุคลากรคณะฯ ปี 2554
- วศ.11-2(1) บุคลากรที่ดูแลรักษาความปลอดภัยภายในตึกและบริเวณรอบนอกของคณะฯ
- วศ.11-2(2) แผนการตรวจพื้นที่ของ รปภ.การดูแลรักษาความปลอดภัยภายในตึกและบริเวณรอบนอกของคณะฯ
- วศ.11-2(3) แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ
- วศ.11-2(4) ภาระงานและลำดับขั้นตอนการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ
- วศ.11-2(5) แผนทำความสะอาด ช้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่
- วศ.11-3(1) ภาพถ่ายภูมิทัศน์พื้นที่คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.11-3(2) แผนการปรับปรุงภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.11-4(1) อาคารสโมสรนักศึกษาและห้องทำงานของแต่ละชุมนุมภายในอาคาร ดร.สดงค์ มงคลสุข
- วศ.11-4(3) ภาพถ่ายห้องเรียน
- วศ.11-4(4) ภาพถ่ายพื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
- วศ.11-5(1) ผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้อาคารสถานที่ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.11-5(2) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์คณะฯ
- วศ.11-5(3) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ
- วศ.11-5(4) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมกีฬาสีฯ ร่วมใจ สานใจสัมพันธ์
- วศ.16.1-1 แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2555-2559
- วศ.7.1-1 คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.1-2(1) แนวคิดและแนวทางพัฒนาคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ RACE...ING
- วศ.7.1-2(2) สายตรงคณบดี
- วศ.7.1-3 ระบบการประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.1-4 กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- วศ.7.1-5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวที "พัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา"
- วศ.7.1-6 การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร
- วศ.7.2-1(1) แผนและผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.2-3(1) กิจกรรม Q-Talk
- วศ.7.2-3(2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรประจำปี 2554
- วศ.7.2-3(3) โครงการพัฒนาอาจารย์ การบรรยายระยะเยี่ยมและแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. และรศ.
- วศ.7.2-4(1) Web site สารสนเทศผลงานทางวิชาการ
- วศ.7.2-5(1) Web site K-Procedure
- วศ.7.2-5(2) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี 2555
- วศ.7.3-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.3-1(2) แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ
- วศ.7.3-2(1) รายชื่อโปรแกรมที่พัฒนาแล้วเสร็จ และใช้งานในปัจจุบัน
- วศ.7.3-2(2) ระบบ Web Application Center คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.3-2(3) ระบบ KPIs Web Page
- วศ.7.3-2(4) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- วศ.7.3-3(1) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ
- วศ.7.3-3(2) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน
- วศ.7.3-3(3) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสาขาวิชาการ
- วศ.7.3-3(4) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มนักศึกษา
- วศ.7.3-4 การประชุมฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.3-5 ระบบ CHE-Online
- วศ.7.4-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.4-1(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2553
- วศ.7.4-2(1) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะฯ/ภาควิชา
- วศ.7.4-2(2) การระบุความเสี่ยงจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553
- วศ.7.4-3(1) การประเมินมาตรการควบคุมและแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.7.4-3(2) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 5 เดือน)
- วศ.7.4-3(3) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2554 (รอบ 12 เดือน)
- วศ.7.4-5(1) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 (รอบ 12 เดือน)
- วศ.7.4-5(2) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554 (รอบ 12 เดือน)
- วศ.13-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.13-1(2) แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.13-2 รายงานผลการประเมินคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

<u>วศ.8.1-1(1)</u>	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
<u>วศ.8.1-1(2)</u>	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
<u>วศ.8.1-1(3)</u>	เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
<u>วศ.8.1-2</u>	เอกสารการจัดสรรเงินรายได้พัฒนาภาควิชา และการจัดสรรเงินค่าวัสดุ การจัดสรรค่าเดินทางไปราชการ
<u>วศ.8.1-4(1)</u>	เอกสารการประกอบการประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 10/2554
<u>วศ.8.1-4(2)</u>	เอกสารการประกอบการประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 2/2555
<u>วศ.8.1-4(3)</u>	เอกสารการประกอบการประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 5/2555
<u>วศ.8.1-5(1)</u>	การประชุมที่มีบริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน/งบประมาณ
<u>วศ.8.1-5(2)</u>	กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
<u>วศ.8.1-6</u>	รายงานการตรวจสอบภายใน

องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ

<u>วศ.7.2-5(2)</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี 2555
<u>วศ.7.3-2(4)</u>	ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
<u>วศ.9.1-1(1)</u>	คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง 16 มกราคม 2555
<u>วศ.9.1-1(2)</u>	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2554
<u>วศ.9.1-1(3)</u>	คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4 (กรกฎาคม 2551)
<u>วศ.9.1-2(1)</u>	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2554
<u>วศ.9.1-2(2)</u>	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2554
<u>วศ.9.1-3</u>	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554/ปีงบประมาณ 2554
<u>วศ.9.1-4</u>	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2555
<u>วศ.9.1-6</u>	หนังสือขอความอนุเคราะห์ศึกษาคุณงานฐานข้อมูลด้านการวิจัย
<u>วศ.9.1-7</u>	ข้อมูลการร่วมกิจกรรมด้านคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร
<u>วศ.9.1-8(1)</u>	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพกับผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 14 กรกฎาคม 2554
<u>วศ.9.1-8(2)</u>	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วันที่ 13 มกราคม 2555

องค์ประกอบ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

<u>วศ.6.1-4(1)</u>	สรุปผล โครงการข้อมูลรายวิชา 200-001 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
<u>วศ.10.1-2(1)</u>	การรับสมัครสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และกิจกรรมโครงการด้านพหุวัฒนธรรม
<u>วศ.10.1-4(1)</u>	ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
<u>วศ.10.1-4(2)</u>	โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
<u>วศ.11-2(3)</u>	แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ

ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร.

<u>วศ.11-1</u>	ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ
----------------	---