



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2554

โดย
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2554/ ปีงบประมาณ 2554 ฉบับนี้จัดทำขึ้นตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 และการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา และเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานการประเมินคุณภาพของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาตามองค์ประกอบ
3. เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิฑูรพจน์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

วันที่ 16 กรกฎาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ (SAR-6)	5
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR-7)	6
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 (SAR-8)	7
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	7
-- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	7
-- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	11
-- ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	12
-- ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์	14
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	17
-- ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	17
-- ตัวบ่งชี้ที่ 15 (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	19
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (SAR-9)	20
ภาคผนวก	21
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	22
ภาคผนวก ข รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs)	25
ภาคผนวก ค รายการเอกสารอ้างอิง	26

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นโครงการจัดการศึกษาพิเศษจากความร่วมมือของ 4 ภาควิชา/หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งในปัจจุบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรฯ

โครงการฯ ทำการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ โดยได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จนถึงปัจจุบัน ในแต่ละปีสามารถรับผู้สนใจเข้าศึกษาได้มากถึง 80 คน ความนิยมในโครงการฯ นี้ เกิดขึ้นได้เนื่องจากการตอบสนองที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในภูมิภาคทางใต้ของประเทศ ซึ่งต้องการจะเพิ่มพูนความรู้ /ทักษะด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ควบคู่ไปกับการประกอบวิชาชีพ

1.2 วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

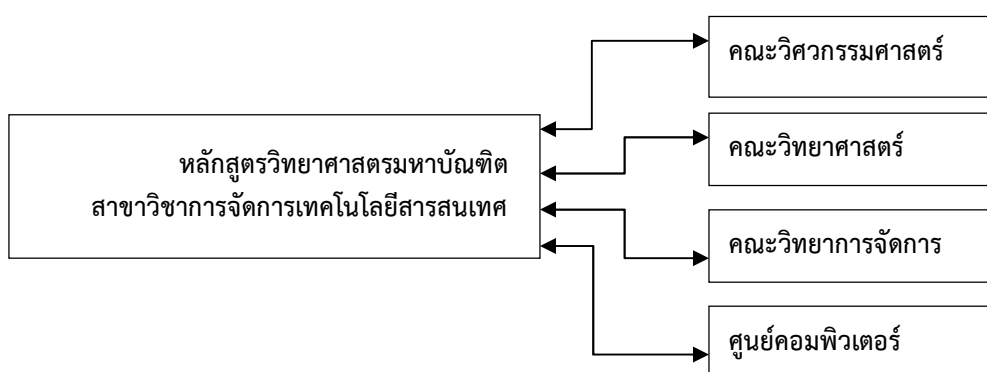
ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในเชิงวิชาการและอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถประยุกต์งานวิจัย มาสู่ภาคปฏิบัติได้เป็นอย่างดี
3. มีกระบวนการคิด/วิเคราะห์ และแก้ปัญหาในสาขาวิชาชีพอย่างทันสมัย พอเพียง และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
4. มีจรรยาบรรณในการนำวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานอย่างเหมาะสม

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

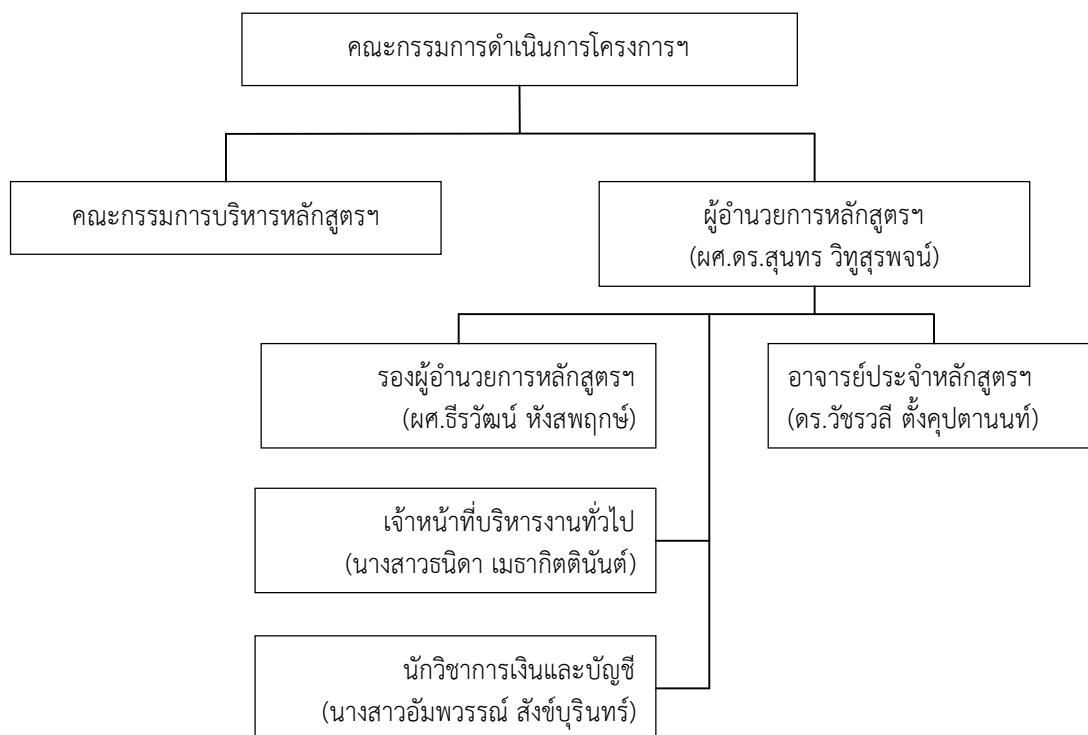
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ

เนื่องจากเป็นหน่วยงานดูแลโครงการจัดการศึกษาพิเศษ ภายใต้ความร่วมมือของ 4 คณะ/หน่วยงาน แต่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น การแบ่งส่วนราชการจึงมีความแตกต่างไปจากหน่วยงานทั่วไป และสามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



แผนภูมิสายการบริหารงาน

แม้ว่าลักษณะของหน่วยงานจะเป็นเพียงโครงการจัดการศึกษาพิเศษ รับผิดชอบเพียง 1 หลักสูตร แต่ก็ได้มีการจัดแบ่งโครงสร้างการองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการ หน่วยงานชุดปัจจุบัน

ผู้บริหารหลักสูตรฯ จำนวน 2 คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิสุทรพจน์

ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์

รองผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรปริญญาโทหลักสูตรนี้ แบ่งการศึกษาเป็น 3 แผน คือ

- แผน ก แบบ ก 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์อย่างเดียว แต่อาจเรียนรายวิชาหรือมีกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มเติมได้โดยไม่นับหน่วยกิต
- แผน ก แบบ ก 2 เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้อง อกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาคือ
 - 1) กลุ่มวิชาการประมวลผลสารสนเทศ
(Information Processing)
 - 2) กลุ่มวิชาสารสนเทศและเครือข่ายคอมพิวเตอร์
(Information and Computer Networks)
 - 3) กลุ่มวิชาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ
(Information Technology Administration)

- **แผน ข** เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำสารนิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาดังที่ได้แสดงข้างต้น

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต

- แผน ก แบบ ก 1 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต
- แผน ก แบบ ก 2 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 18 หน่วยกิต และศึกษารายวิชา 18 หน่วยกิต
- แผน ข มีจำนวนหน่วยกิตสารนิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 6 หน่วยกิต และศึกษารายวิชา 30 หน่วยกิต

1.6 จำนวนนักศึกษา

รหัสชั้นปีของนักศึกษา	จำนวน (คน)
50, 51, 52	72
53	83
54	61
รวมทั้งสิ้น	216

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน

ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์

ตำแหน่ง อาจารย์

เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ จำนวน 2 คน

นางสาวธนิดา เมธาภิตตินันต์

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

นางสาวอัมพวรรณ สังข์ปฐรินทร์

ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ดำเนินการจัดทำงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณและเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยใช้เงินรายได้หลักสูตรในการจัดสรรเงินดังกล่าว ทั้งนี้โดยถือตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ยกเลิกประกาศและกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตในปีการศึกษา 2554 ของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านการรับรองจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
- มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกครบตามเป้าหมายร้อยละ 100 แต่มีจำนวนเพียง 1 ท่าน เนื่องจากใช้คณาจารย์จากคณะ/ภาควิชาของหน่วยงานร่วมรับผิดชอบในรายวิชาอื่นๆ จึง ทำให้อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรฯ สามารถทุ่มเทให้กับภารกิจสำคัญด้านการเพิ่มจำนวน ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาทั้งในหลักสูตรแผน ก และ ข อย่างไรก็ตามได้อยู่ในระหว่างการดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกเพิ่มเติมอีก 1 ตำแหน่ง
- ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนครบ 7 ข้อตามเกณฑ์การประเมิน จึงทำให้ได้รับผล การประเมินในระดับที่สูง จากผลการประเมินผลการสอนอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ สารสนเทศ
- ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคณาจารย์ในปีการศึกษา 2554 ของหลักสูตรฯ บรรลุ เป้าหมายที่ตั้งไว้ กล่าวคือ มีอาจารย์ระดับปริญญาเอกครบร้อยละ 100 (โดยมีจำนวนเพียง 1 ราย) แต่ยังไม่มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และ ครบคุณสมบัติในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการใน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 อย่างไรก็ตาม คาดว่าจะยื่นภายในภาค การศึกษาที่ 2/2555 นี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงานด้านระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรในปี การศึกษา 2554 มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้จำนวน 7 ข้อ โดยพยายามพัฒนาระบบ สารสนเทศสำหรับองค์ความรู้ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedures) เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถ ปฏิบัติงานหรือให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ แม้ว่าจะไม่ได้รับผิดชอบโดยตรงก็ตาม

**ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ
(SAR-6)**

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		
2	การผลิตบัณฑิต	4.54	ดีมาก
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		
4	การวิจัย		
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม		
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
7	การบริหารและการจัดการ		
8	การเงินและงบประมาณ		
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.25	ดี
10	สถานศึกษา 3 ดี (3D)		
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	4.45	ดี
	ผลการประเมินระดับหน่วยงาน		

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
(SAR-7)

ผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ปีการศึกษา 2554 หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ												
ปีการศึกษา 2552 - 2554											ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 55	
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									คะแนน	
		ตั้ง 2552	ทร 2552	ปี 2552	ตั้ง 2553	ทร 2553	ปี 2553	ตั้ง 2554	ทร 2554	ปี 2554		เพิ่มจากปี 53 (ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (4)	20										4.54	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)	5			7			5			5		4.00
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	5	1	1	100	1	1	100	1	1	100	0.00	5.00
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)	5						7			7		5.00
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์ (ระดับคุณภาพ)	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5		4.17
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2)	10										4.25	
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)	5			5			7			7		4.00
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนน)	5						4.50			4.50		4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน											4.45	

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554
(SAR-8)

องค์ประกอบที่ 2		การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร		
ชนิดของตัวบ่งชี้		กระบวนการ		
เกณฑ์การประเมิน :				
1. เกณฑ์ทั่วไป				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม
เกณฑ์มาตรฐาน :		ข้อ		
ผลการประเมินตนเอง				
มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โครงการฯ ได้ดำเนินการในเรื่องของการเปิดหลักสูตร ตามกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามระดับของการดำเนินการเปิดหลักสูตร	MIT/2.1-1 : แฟ้มการเปิด/โอนย้ายหลักสูตรฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ ดำเนินการในเรื่องของการเปิดและปิดหลักสูตร ตามกลไกที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามระดับของการปิดหลักสูตร	MIT/2.1-2 : หนังสือ เลขที่ ศธ 0506(1)/7671 เรื่อง - (การให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	3	<p>ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)</p>	<p>มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำหรับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 1/2555</p>	<p>MIT/2.1-3 : หนังสือเลขที่ มอ. 950/1013 เรื่อง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551</p> <p>MIT/2.1-2 : หนังสือ เลขที่ ศธ 0506(1)/7671 เรื่อง - (การให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555)</p>
☑	4	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรมีคณะกรรมการ รับผิดชอบ/ควบคุมกำกับ/ดูแลถึง 2 ชุด คือ</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารงานในเชิงนโยบายของโครงการฯ เกี่ยวกับการเงินและบัญชี การประชาสัมพันธ์โครงการจัดหาอาจารย์ รวมทั้งออกแนวปฏิบัติของหลักสูตร รวบรวมและวิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินงานตลอดจนให้คำแนะนำ และดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพ</p>	<p>MIT/2.1-4 : คำสั่งที่ 197/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>2) คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ โดยคณะกรรมการชุด นี้มีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จัดการเกี่ยวกับหลักสูตร ประสานงานด้านวิชาการ การ พัฒนาหลักสูตร และการ ประเมินผลหลักสูตร</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯยังอยู่ ภายใต้การดูแลของคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษาประจำคณะ วิศวกรรมศาสตร์ อีกชุดหนึ่งด้วย</p>	<p>MIT/2.1-5 : คำสั่งที่ 172/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรวิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับ ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัด การศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุก หลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์ การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุก หลักสูตร</p>	<p>มีคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศร่วมดูแลและรับผิดชอบ โดยคณะกรรมการชุดนี้มี บทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ เกี่ยวกับหลักสูตร ประสานงาน ด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร และการประเมินผลหลักสูตร</p>	<p>MIT/2.1-5 : คำสั่งที่ 172/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรวิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
<input type="checkbox"/>	7	<p>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการ วิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุก ระดับการศึกษา</p>		
<input type="checkbox"/>	8	<p>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการ วิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา</p>		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	(สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า								
เกณฑ์การประเมิน :									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค 1 และ ง</th> <th>คะแนนเต็ม 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</td> <td>ร้อยละ 12 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค 1 และ ง	คะแนนเต็ม 5	1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป		
เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค 1 และ ง	คะแนนเต็ม 5								
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป								
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป								
เกณฑ์มาตรฐาน :	เชิงปริมาณ								
ผลการคำนวณ									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>ผลรวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1		
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม								
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	1								
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1								
ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ</th> <th>บรรลุเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>100</td> <td>5</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย	100	100	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย						
100	100	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย						
ผลการประเมินตนเองปีนี้									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>คะแนนจากการประเมินตนเอง</th> <th>บรรลุเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>100</td> <td>5</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	100	100	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย						
100	100	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย						
ผลการดำเนินงาน :									
<p>โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรแบบสหวิทยาการ เป็นการร่วมมือกันหลายคณะฯ/หน่วยงาน ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรฯ จึงมาจากคณะฯ และหน่วยงานร่วมเป็นส่วนใหญ่ ทำให้หลักสูตรฯ ยังคงมีจำนวนอาจารย์ประจำคงที่คือ 1 ท่าน โดยที่หลักสูตรฯ ได้รับอนุมัติกรอบอัตราอาจารย์วุฒิปริญญาเอก เลขที่อัตรา 0140 ขณะนี้อยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร</p>									
รายการหลักฐาน : -									

องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน			
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ
เกณฑ์มาตรฐาน :		ข้อ		
ผลการประเมินตนเอง				
มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	หลักสูตรฯ มีระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยวิชา 229-581 และ229-681 ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกเรียนในหัวข้อที่สนใจ และยังมีรายวิชาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อที่นักศึกษาสนใจหรือต้องการค้นคว้าในเรื่องนั้นๆ	MIT/2.6-1 : แผนการสอนวิชา 229-581 และ 229-681
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ทุกรายวิชาของหลักสูตรฯ มีคำอธิบายรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนมีเค้าโครงรายวิชา (Course Outline) สำหรับให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียนการสอน	MIT/2.6-2 : แฟ้มเค้าโครงรายวิชา (Course outline)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย	หลักสูตรฯ มีรายวิชา 229-581 และ 229-681 ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะทำการประเมินทุกๆ 3 สัปดาห์หลังจากการเรียน และหลักสูตรฯ มีรายวิชา 229-541 ซึ่งเน้นการวิจัย โดยจะสอนให้นักศึกษาทราบถึงระเบียบวิธีวิจัย และลงมือเขียนบทความทางวิชาการด้วยตัวเอง	MIT/2.6-1 : แผนการสอนวิชา 229-581 และ 229-681
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	มีการเชิญวิทยากรพิเศษผู้มีประสบการณ์มาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษา ได้แก่รายวิชา 229-531 จะเชิญวิทยากรจากธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อให้	MIT/2.6-3 : แผนการสอนรายวิชา 229-531

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ความรู้ด้านการเงิน หรือวิชา 229-515 จะเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ในสายธุรกิจมาบรรยายแก่นักศึกษา และยังมีเชิญวิทยากรจากต่างคณะฯ เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องอื่นๆ อีกด้วย	MIT/2.6-4 : หนังสือเชิญวิทยากร
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรรวบรวมองค์ความรู้ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในด้านต่างๆ	MIT/2.6-5 : ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure) ของเจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินการสอนของผู้สอนทุกภาคการศึกษาโดยผลคะแนนเฉลี่ยในปีการศึกษาที่ 1/2554 และ 2/2554 อยู่ที่ 4.50 และ 4.38 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5	MIT/2.6-6 : ผลการประเมินการสอนประจำปีการศึกษา 2554
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	มีการนำเอาผลประเมินการสอนมาพิจารณาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีการแจ้งผลการประเมินการสอนไปยังอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทราบและปรับปรุงพัฒนา	https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 2																							
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน		ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน																					
ตัวบ่งชี้ที่ 14		(สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์																					
ชนิดของตัวบ่งชี้		ผลผลิต																					
เกณฑ์การประเมิน :																							
เกณฑ์การพิจารณา :																							
กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้																							
<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">วุฒិการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td style="text-align: center;">ปริญญาตรี</td> <td style="text-align: center;">ปริญญาโท</td> <td style="text-align: center;">ปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">อาจารย์</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รองศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> </table>				วุฒិการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	อาจารย์	0	2	5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6	รองศาสตราจารย์	3	5	8	ศาสตราจารย์	6	8	10
วุฒិการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก																				
อาจารย์	0	2	5																				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6																				
รองศาสตราจารย์	3	5	8																				
ศาสตราจารย์	6	8	10																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																							
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน																							
เกณฑ์มาตรฐาน :		เชิงปริมาณ																					
วิธีการคำนวณ :																							
<table border="1"> <tr> <td> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$ </td> </tr> </table>				$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$																			
$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$																							
ผลการคำนวณ																							
ระดับคุณภาพอาจารย์	จำนวนอาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์	คะแนนเทียบเกณฑ์																				
5	1	5	4.17																				
ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว																							
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย																				
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย																				
ผลการประเมินตนเองปีนี้																							
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย																				
-	5	4.17	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย																				

ผลการดำเนินงาน :

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาจารย์ประจำเพียงจำนวน 1 ท่าน โดยเริ่มบรรจุตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ซึ่งครบคุณสมบัติในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 แต่คาดว่าจะยื่นขอภายในภาคการศึกษาที่ 2/2555 นี้

รายการหลักฐาน :

1. MIT/14-1: คำสั่งที่ 1492/2551 เรื่องจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน
2. MIT/14-2: บันทึกข้อความที่ มอ244/295 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2555 เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษาของโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีงานประจำทำอยู่แล้ว หรือบางคนที่ยังไม่ได้ทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว จะได้รับการคัดเลือกเข้าทำงานในองค์กรที่มีชื่อเสียง หรือเป็นอาจารย์มากมาย
2. โครงการฯ ยังเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทที่ได้รับความนิยม แม้จะเปิดการเรียนการสอนมากกว่า 10 ปีการศึกษา และมีบุคคลจากหลากหลายอาชีพมาเรียน ทำให้มีงานวิจัยที่หลากหลาย และตอบสนองความต้องการผู้ใช้งานได้จริง
3. มีระบบส่งเสริมและสนับสนุนที่จะช่วยให้อาจารย์ และนักศึกษาทำงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
4. อาจารย์เข้าใจและยอมรับการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา
5. อาจารย์มีศักยภาพสูง มีความพร้อมในการให้คำแนะนำนักศึกษาในการเขียนผลงานทางวิชาการจนได้รับรางวัล
6. โครงการฯ ได้มีการกำหนดให้นักศึกษาแผน ข ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยเพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ได้มากขึ้น
7. หลักสูตรที่เปิดสอนได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี
8. มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อจำนวนมากส่งผลให้หลักสูตรฯ มีโอกาสคัดเลือกผู้ที่จะเข้ามา าศึกษาได้มากขึ้น
9. มีคณาจารย์ผู้สอนจากหน่วยงานร่วมอื่นๆ (ได้แก่ 1. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ 3. ภาควิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ และ 4. ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ทำให้อาจารย์ประจำซึ่งสังกัดหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนไม่มากนัก สามารถทุ่มเทให้กับภาระงานทางด้านวิจัยของตนเองและนักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. นักศึกษาเมื่อเข้ามาศึกษาแล้วจะมีการเปลี่ยนแปลงการศึกษาจาก แผน ก เป็น แผน ข เป็นจำนวนกว่าครึ่งหนึ่งของนักศึกษาที่สมัครเรียนแผน ก ทำให้มีนักศึกษา แผน ก ไม่ถึงครึ่งของนักศึกษาทั้งหมด
2. ผู้เข้าศึกษาไม่มีหรือมีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีน้อย
3. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดยังมีน้อย
4. ควรจัดหาอาจารย์ประจำที่สังกัดหลักสูตรฯ เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองต่อภารกิจที่ต้องการ จะเพิ่มผลงานวิจัยผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (หลักสูตรแผน ข) ให้ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในจำนวนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีหนึ่งๆ ซึ่งปัจจุบันได้รับอนุมัติตำแหน่ง และอยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. จัดให้มีการบรรยายเสริมเกี่ยวกับประโยชน์ของการศึกษาในแผน ก สำหรับนักศึกษาที่ประกอบอาชีพเป็นบุคลากรทางการศึกษา (เช่น ครู/นักการศึกษา เป็นต้น) หรือนักศึกษาที่มีแผนจะประกอบอาชีพเป็น ครู/อาจารย์ ในอนาคตอันใกล้
2. จัดให้มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์วิจัยในหลักสูตรแผน ก เข้าให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ในเบื้องต้น ก่อนที่จะส่งต่อให้กับอาจารย์ที่เหมาะสมกับหัวข้องานวิจัยนั้นๆ ต่อไป
3. มีการกำหนดกรอบอัตราของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสวัสดิการและแรงจูงใจที่ดีในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน			
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ				
ผลการประเมินตนเอง				
มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการ ของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือ หน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด	หลักสูตรฯ เป็นหน่วยงานหนึ่ง ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มีการ เข้าร่วมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญา และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ	MIT/9.1-1 : รายงานประจำปี การ ประเมิน คุณ ภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2551 – 2553
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	มีการกำหนดเรื่องการประกัน คุณการศึกษา ในเอกสารหลักสูตรฯ เพื่อเป็นมาตรฐานและคุณภาพของ หลักสูตรฯ อีกทั้งยังมีคณะกรรมการ ดำเนินการโครงการฯ ซึ่ง คณะกรรมการมาจากผู้บริหาร หน่วยงานร่วม ดูแลในเรื่องการ ประกันคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรฯ	MIT/2.1-4 : คำ สั่ง แ่ ต้ ง ต้ ง คณะ กรรมการ ดำเนินการโครงการ จัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตาม อัตลักษณ์ของสถาบัน	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัว บ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของสถาบันและ กำหนดให้มีการรายงานผลการ ดำเนินงานระดับคณะ	http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพ เสนอต่อสภาสถาบันและ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มี ข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน	หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่เหมาะสม ได้แก่ การ ควบคุม ติดตามผลการดำเนินงาน และมีการจัดทำรายงานประกัน คุณภาพภายในประจำปีเสนอต่อ คณะฯ ซึ่งคณะฯ จะได้นำเสนอต่อ มหาวิทยาลัย และสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป	MIT/9.1-1 : รายงานประจำปี การ ประเมิน คุณ ภาพ ภายใน ปีการศึกษา 2551 – 2553

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	ตามเวลาที่กำหนด	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ทุกตัวบ่งชี้	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น อันจะเห็นได้จากจำนวนผลงานทางวิชาการที่มีการเพิ่มจำนวนมากขึ้นตามลำดับ	http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบสารสนเทศเกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น สำหรับจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ จะทำการแจ้งข้อมูลผ่านคณะฯ แล้วคณะฯ ทำการเผยแพร่ผ่านระบบสารสนเทศ ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นการใช้งานร่วมกันระหว่างหน่วยงานกับคณะฯ	http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/
<input type="checkbox"/>	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน		
<input type="checkbox"/>	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน		
<input checked="" type="checkbox"/>	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	สนับสนุนให้บุคลากรทำขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อเป็นแนวและหลักการปฏิบัติงานที่ดี มีคุณภาพต่อการให้บริการ และมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นเรื่อยๆ	MIT/9.1-2 : คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลักสูตร

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน																
ตัวบ่งชี้ที่ 15	(สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด																
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต																
<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน : เชิงปริมาณ</p> <p>ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ</th> <th>บรรลุเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4.50</td> <td>4.50</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย </td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินตนเองปีนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>คะแนนจากการประเมินตนเอง</th> <th>บรรลุเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4.50</td> <td>4.50</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย </td> </tr> </tbody> </table> <p>รายการหลักฐาน : -</p>		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย	4	4.50	4.50	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	4	4.50	4.50	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย														
4	4.50	4.50	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย														
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย														
4	4.50	4.50	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย														

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ เป็นหน่วยงานขนาดเล็กเปิดสอนหลักสูตรพิเศษเพียงหลักสูตรเดียว จึงทำให้มีปริมาณของข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่มาก
2. ผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน และทุกคนในหน่วยงานมีส่วนร่วมต่อการประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ยังไม่มีการดำเนินงานเพื่อรวบรวมข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาปัจจุบัน และมหาบัณฑิตของหลักสูตร เพื่อช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะจัดทำต่อไปในอนาคต
2. ใช้ประโยชน์จากนักศึกษาฝึกงานแบบสหกิจ เพื่อช่วยดำเนินการทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของหลักสูตร ซึ่งมีเพียง 2 ท่าน ในปัจจุบัน

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตาม รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและ ภายนอก
(SAR-9)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ปีการศึกษา 2554/ปีงบประมาณ 2554	
<p>สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ</p> <p>1. ควรจัดหาอาจารย์ประจำที่สังกัดหลักสูตรฯ เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองต่อภารกิจที่ต้องการจะเพิ่ม ผลงานวิจัยผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (หลักสูตรแผน ก) ให้ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในจำนวนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีหนึ่งๆ ซึ่งปัจจุบันได้รับอนุมัติตำแหน่ง และอยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศรับสมัคร/อยู่ระหว่างดำเนินการ - มีการกำหนดกรอบอัตราของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสวัสดิการและแรงจูงใจที่ดีในการปฏิบัติงาน
<p>2. ยังไม่มีการดำเนินงานเพื่อรวบรวมข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ประโยชน์จากข้อมูลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย - พิจารณาจากผลงาน และงานวิจัยของนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์จริง - ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาปัจจุบัน และมหาบัณฑิตของหลักสูตร เพื่อช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะจัดทำต่อไปในอนาคต - ใช้ประโยชน์จากนักศึกษาฝึกงานแบบสหกิจ เพื่อช่วยดำเนินการทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของหลักสูตร ซึ่งมีเพียง 2 ท่าน ในปัจจุบัน
<p>3. ผู้เข้าศึกษาไม่มีหรือมีประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์วิจัยในหลักสูตรแผน ก เข้าให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ในเบื้องต้น ก่อนที่จะส่งต่อให้กับอาจารย์ที่เหมาะสมกับหัวข้องานวิจัยนั้นๆ ต่อไป
<p>4. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดยังมีน้อย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษากลยุทธ์ในการทำสารนิพนธ์ เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสเสร็จสิ้นงานวิจัยสารนิพนธ์ภายใน 2 ภาคการศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2552	ปีการศึกษา 2553	ปีการศึกษา 2554	ผู้รับผิดชอบ
1. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
1.1 ระดับปริญญาโท (แผน ก)				
1.2 ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
1.3 ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
2. จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)				
2.1 ระดับปริญญาโท (แผน ก)	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
2.2 ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
3. จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)				
3.1 ระดับปริญญาโท (แผน ก)	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
3.2 ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
4. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา				
4.1 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด ระดับปริญญาโท	225	278	261	ธนิดา เมธากิตตินันต์
4.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด ระดับปริญญาโท (แผน ก)	13	10	68	ธนิดา เมธากิตตินันต์
4.3 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด ระดับปริญญาโท (แผน ข)	212	268	193	ธนิดา เมธากิตตินันต์
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	56	55	31	ธนิดา เมธากิตตินันต์
6. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
6.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
6.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ				
7. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
8. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2552	ปีการศึกษา 2553	ปีการศึกษา 2554	ผู้รับผิดชอบ
8.1 จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
8.2 จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
8.3 จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
9. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์				
9.1 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
9.2 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
9.3 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
10. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์				
10.1 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
10.2 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
10.3 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
11. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์				
11.1 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
11.2 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
11.3 จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	ธนิดา เมธากิตตินันต์
12. จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
13. จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
14. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	1	1	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2552	ปีการศึกษา 2553	ปีการศึกษา 2554	ผู้รับผิดชอบ
15. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร			4.37	ธนิดา เมธากิตตินันต์
16. จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญาโท)			16	ธนิดา เมธากิตตินันต์
16.1 จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง			1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
16.2 จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	19	33	11	ธนิดา เมธากิตตินันต์
16.3 จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	3	1	3	ธนิดา เมธากิตตินันต์
16.4 จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	0	0	1	ธนิดา เมธากิตตินันต์
17. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน			28,945.87	อัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
17.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			28,945.87	อัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
18. จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์			10	ธนิดา เมธากิตตินันต์
19. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	0.00	0.00	0.00	ธนิดา เมธากิตตินันต์
20. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี que เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	100	100	100	ธนิดา เมธากิตตินันต์
21. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	2	2	2	ธนิดา เมธากิตตินันต์
22. รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	0.00	0.00	0.00	อัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
23. งบดำเนินการทั้งหมด	3,342,497.38	3,323,279.09	3,130,621.96	อัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
24. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีการศึกษา)	2,489,868.85	2,826,305.13	2,288,940.49	อัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
25. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	852,628	496,973.96	841,681.47	อัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
26. สินทรัพย์ถาวร	178,384.44	220,660.86	217,249.44	อัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
27. คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	4.90	4.50		ธนิดา เมธากิตตินันต์

ภาคผนวก ข
แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.
ปีการศึกษา 2554 หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	แผน ผล	ผลการดำเนินงาน		แผนการดำเนินงาน			
		2553	2554	2555	2556	2557	2558
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)	แผน	5	5	5	5	5	5
	ผล	5	5				
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)	แผน	100	100	100	100	100	100
	ผล	100	100				
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)	แผน	5	5	5	5	5	5
	ผล	7	7				
14. การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.)	แผน	-	-	-	-	-	-
	ผล	5	5				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (สกอ.)	แผน	7	7	7	7	7	7
	ผล	7	7				
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดย ต้นสังกัด (สมศ.)	แผน	4	4	4	4	4	4
	ผล	4.50	4.50				

ภาคผนวก ค
รายการเอกสารอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	ชื่อเอกสาร
MIT/2.1-1	แฟ้มเอกสารเกี่ยวกับการเปิด / โอนย้ายหลักสูตรฯ
MIT/2.1-2	หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขที่ ศธ.0506(1)/7671 เรื่อง - (การให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555)
MIT/2.1-3	หนังสือเลขที่ มอ. 950/1013 เรื่อง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551
MIT/2.1-4	คำสั่งที่ 197/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
MIT/2.1-5	คำสั่งที่ 172/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
MIT/2.6-1	แผนการสอนรายวิชา 229-581 และ 229-681
MIT/2.6-2	แฟ้มเอกสารเกี่ยวกับเค้าโครงรายวิชา (Course Outline)
MIT/2.6-3	แผนการสอนรายวิชา 229 – 531
MIT/2.6-4	หนังสือเชิญวิทยากร
MIT/2.6-5	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure) ของ เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ
MIT/2.6-6	ผลการประเมินการสอนประจำปีการศึกษา 2554
MIT/9.1-1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 - 2553
MIT/9.1-2	คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลักสูตร
MIT/14-1	คำสั่งที่ 1492/2551 เรื่องจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน
MIT/14-2	บันทึกข้อความที่ มอ244/295 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2555 เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าเป็น พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์