



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2556

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2555 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ การจัดทำรายงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2555 ในครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นโอกาสที่ดีที่ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะได้สำรวจตนเองและนำผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบการประเมินที่ผ่านมา มาเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในการกิจต่างๆ ของคณะ ซึ่งทำให้ผลการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขอขอบคุณ ทีมบริหารคณะฯ/ทีมบริหารภาควิชา/หน่วยงาน บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และหน่วยงานภายนอกหลายๆ หน่วยงาน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านต่างๆ จนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ที่ได้อุทิศเวลาให้กับการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในครั้งนี้ ทางคณะฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน เพื่อจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ มาพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. จรัญ บุญกาญจน์)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

มิถุนายน 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2-1
สารบัญ	3-1
1. ส่วนนำ SAR	
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	4-1
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4-6
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4-10
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4-11
1.5 รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4-13
1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4-15
1.7 จำนวนนักศึกษา	4-15
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	4-15
1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	4-17
1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	4-18
1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา	4-19
2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)	5-1
3. ผลการประเมินตนเอง	
3.1 <u>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</u>	6/1-1
- (สกอ.) 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6/1-1
3.2 <u>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</u>	6/2-1
- (สกอ.) 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	6/2-1
- (สกอ.) 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6/2-5
- (สกอ.) 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6/2-7
- (สกอ.) 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	6/2-9
- (สกอ.) 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6/2-14
- (สกอ.) 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6/2-17

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- (สกอ.) 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6/2-20
- (สกอ.) 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	6/2-23
- (สมศ.) 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6/2-26
- (สมศ.) 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	6/2-28
- (สมศ.) 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/2-31
- (สมศ.) 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/2-34
- (สมศ.) 14 การพัฒนาอาจารย์	6/2-37
3.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	6/3-1
- (สกอ.) 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6/3-1
- (สกอ.) 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6/3-5
3.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	6/4-1
- (สกอ.) 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6/4-1
- (สกอ.) 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6/4-6
- (สกอ.) 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	6/4-10
- (สมศ.) 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/4-12
- (สมศ.) 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	6/4-16
- (สมศ.) 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	6/4-18
3.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	6/5-1
- (สกอ.) 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	6/5-1
- (สกอ.) 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	6/5-3
- (สมศ.) 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	6/5-6
- (สมศ.) 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	6/5-9

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 <u>องค์ประกอบที่ 6.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>	6/6-1
- (สกอ.) 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-1
- (สมศ.) 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-4
- (สมศ.) 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-7
3.7 <u>องค์ประกอบที่ 7.การบริหารและการจัดการ</u>	6/7-1
- (สกอ.) 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6/7-1
- (สกอ.) 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	6/7-5
- (สกอ.) 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	6/7-9
- (สกอ.) 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6/7-11
- (สมศ.) 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	6/7-14
- (สมศ.) 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	6/7-15
3.8 <u>องค์ประกอบที่ 8.การเงินและงบประมาณ</u>	6/8-1
- (สกอ.) 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6/8-1
3.9 <u>องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</u>	6/9-1
- (สกอ.) 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	6/9-1
- (สมศ.) 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	6/9-6
3.10 <u>องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์</u>	6/10-1
- (สมศ.) 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	6/10-1
- (สมศ.) 16.2 ผลการพัฒนามัธยัสถ์ตามอัตลักษณ์	6/10-4
(สมศ.) 17 ผลการพัฒนามาตรฐานและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	6/10-6
- (สมศ.) 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)	6/10-9
- (สมศ.) 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	6/10-12

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.11 <u>องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.(มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)</u>	6/11-1
- (กพร.) 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	6/11-1
3.12 <u>องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”</u>	6/12-1
- (สกอ.) 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	6/12-1
- (สกอ.) 99.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	6/12-3
3.13 <u>องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</u>	6/13-1
- 10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาชาวต่างชาติ ที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	6/13-1
- 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย	6/13-3
- 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	6/13-4
- 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	6/13-5
- 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	6/13-6
- 10.6 จำนวน Visiting Professor	6/13-8
- 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	6/13-9
4. รายงานตาราง	
4.1 ตารางที่ ศ.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/1-1
4.2 ตารางที่ ศ.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/2-1
4.3 ตารางที่ ศ.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/3-1
4.4 ตารางที่ ศ.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/4-1
4.5 ตารางที่ ศ.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	7/5-1
4.6 ตารางที่ ศ.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	7/6-1
4.7 ตารางที่ ศ.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	7/7-1
5. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	8-1
6. แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2554-2559 คณะวิศวกรรมศาสตร์	9-1

7. ภาคผนวก

7.1 ภาคผนวก ก) คำสั่งแต่งตั้ง	10-1
7.2 ภาคผนวก ข) เอกสารอ้างอิง	11-1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งเรียนรู้ ผลิตวิศวกร สร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล และตอบสนองความต้องการของสังคม” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล การบูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน และการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อสังคม ผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2555 มีการพัฒนาขึ้นในหลายๆ ด้าน และสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยคะแนนผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบคิดเป็น 4.76 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะฯ มีคะแนนรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยได้ปรับปรุงระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งได้จัดทำแผนย่อยสนับสนุนตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และเกณฑ์ประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่กำหนดขึ้นใหม่

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะฯ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่รอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนดและมีรายงาน มคอ. 7 และครบตามตัวบ่งชี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง จากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับภาควิชา ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่าในรูปแบบการสอน เนื่องจากสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตรมีวิชาฝึกงานและวิชาโครงงานซึ่งถือเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ การเปิด-ปิดรายวิชาและการทวนสอบได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด

แม้จำนวนนักศึกษาที่ได้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ แต่เป็นเพราะการเปิดแอดมิชชันรอบสองและการขยายจำนวนรับนักศึกษาในรอบสอบแอดมิชชัน คาดว่า คุณภาพของนักศึกษาแรกด้อยลงและติดต่อกันมาสองปี โดยเหตุนี้ จึงมีกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษามากขึ้น มีการสอนเสริมเพิ่มในรายวิชาบางรายวิชาที่เป็นวิชาปี 1 และเตรียมพี่เลี้ยงวิชาการที่ทำงานในชมรมวิชาการเพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้นักศึกษาปี 1 กระบวนการดูแลนักศึกษาทำมาอย่างต่อเนื่องซึ่งดำเนินการเป็นปีที่สอง ติดต่อกัน จำนวนนักศึกษาที่รับการจัดสรรสาขาในรอบแรกมีประสิทธิภาพมากขึ้น กระบวนการส่งนักศึกษาไปฝึกงานดีขึ้น และยังเน้นการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษอย่างต่อเนื่อง รวมถึงนำเสนอผลการศึกษา ผลการจัดสรรสาขา จำนวนนักศึกษาไปฝึกงานในที่ประชุมกรรมการวิชาการและกรรมการประจำคณะฯสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละการได้งานทำที่ดีขึ้นและพัฒนาการดีต่อเนื่องมาตลอดในรอบ 3 ปี ย้อนหลัง ความพึงพอใจผู้ประกอบการในคุณภาพของบัณฑิตได้คะแนนเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บัณฑิตพอใจในคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวังทักษะด้านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ติดต่อกันหลายปี ตัวบ่งชี้สำคัญร้อยละของผู้รับการทดสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผ่าน มีแนวโน้มในระดับดีขึ้นมากถึงร้อยละ 92 และเข้าใกล้เป้าหมายร้อยละ 95

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ปีการศึกษา 2555 การดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก โดยสามารถกล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ให้นักศึกษามีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการและด้านจิตใจผ่านหลากหลายกิจกรรมในโครงการต่างๆ

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การลงทะเบียน และการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา คณะฯ มีระบบไอทีรองรับกับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งมีการจัดการระบบอย่างต่อเนื่อง

คณะฯ จัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในภาพรวมโดยมีสโมสรนักศึกษา และทุกชุมนุมในคณะฯ เข้าร่วมในการวางแผนร่วมกัน

คณะฯ ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพการดำเนินกิจกรรม อีกทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

การปฏิบัติตามแนวทางดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ถือเป็นแนวทางที่ดีและควรปฏิบัติให้ได้ในทุกภาคส่วนของคณะฯ เพื่อเสริมให้โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ดำเนินการไปอย่างมีระบบและมีคุณภาพ ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ยึดปฏิบัติตามแนวทางดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแล คณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยใน 6 ทิศทางที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในหลายมิติ โดยใช้งบประมาณจากส่วนต่างๆ ทั้งจากงบรายได้และกองทุนวิจัย เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและงานด้านบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เช่น 1) การสนับสนุนทุนสำหรับการพัฒนาเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และ สาขาความเป็นเลิศ) อย่างต่อเนื่อง 2) การสนับสนุนทุนในการทำวิจัยและสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย 3) การสนับสนุนผลงานตีพิมพ์ในวารสาร โดยจัดให้มีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ได้แก่ การจัดตั้งคลินิกการเขียนบทความ (Publication Clinic) เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

4) การสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น โดยจัดตั้งคลินิกนวัตกรรมและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Innovation and Intellectual Property Clinic) เพื่อดำเนินการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา และ จัดตั้งศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี (Engineering and Technology Service center: ETS-Center) เพื่อสนับสนุนและบริการวิชาการด้านวิศวกรรม อันเป็นการส่งเสริมการวิจัยให้มากยิ่งขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทั้งยังเป็นการสร้างรายได้กลับสู่คณะฯ เพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างความรู้ต่อไปในอนาคต เป็นการส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยของนักวิจัยคณะฯ

ในส่วนการส่งเสริมยกระดับชุมชน/สังคมด้วยการวิจัย คณะฯ สนับสนุนให้มีการนำผลวิจัยสู่การเรียนการสอนและสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานวิจัยที่เน้นความสมดุลระหว่าง “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยการตีพิมพ์” และ “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง” โดยในส่วนการนำผลงานไปใช้ประโยชน์นั้นจะเน้นการวิจัยแบบ Community or Area based research เพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่ ดังเช่น มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ และอุตสาหกรรม หน่วยงานและสังคมในภูมิภาค (ภาคใต้) เป็นสำคัญ

ในปีงบประมาณ 2555 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งสิ้น 76,854,655 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 499,056 บาท/คน ในปี พ.ศ. 2555 คณะฯ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 77 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 174 คน คิดเป็นร้อยละ 46.55 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 111 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 63.79 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 15 เรื่อง คิดเป็นร้อยละระดับคุณภาพ 6.47

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะฯ จึงได้กำหนดสาขาความเชี่ยวชาญเพื่อบริการวิชาการของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต สำหรับในส่วนของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และครอบคลุมอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วย ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2555 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญทั้งสิ้น 65 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.38

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยเน้นในพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 24 โครงการ โดยมีผลการดำเนินการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ มีกลไกและแผนงานรองรับกับการจัดกิจกรรมประจำปี 2555 มีการบูรณาการงาน เผยแพร่ ประเมินผลความสำเร็จ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพ สำหรับด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินการนั้น ได้จัดกิจกรรมทั้งในระดับคณะฯ และจัดโครงการต่างๆ ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินการ 5 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งไม่มีการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยสโมสรนักศึกษาและชมรมต่างๆ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 และ 2556 รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ของคณาจารย์และบุคลากรที่จัดขึ้นโดยคณะฯ ได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยมี แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งได้เริ่มนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ มีแผนต่างๆ ได้แก่ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรเงิน แผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ แผนการใช้เงินรายได้พัฒนาภาควิชา คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีการรายงานสรุปฐานะทางการเงินให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุกไตรมาส และรายงานสรุปฐานะทางการเงินสำหรับเงินรายได้ให้ผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์/ตัดสินใจ โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้เงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามระบบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ เพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาและนวัตกรรมการศึกษา รายวิชา โครงการงาน รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินการกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสูงถึง 4.23 จากคะแนนเต็ม 5 และผลจากการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยนายจ้าง มีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.34 จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล)

ในประเด็นการพัฒนาทักษะสนับสนุนที่รองรับการเปิดอาเซียนเสรี ตัวบ่งชี้สำคัญที่น่าจะต้องพัฒนาคือด้านภาษาต่างประเทศ แม้จะผ่านการประเมินตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ค่อนข้างต่ำแต่ยังห่างจากเป้าหมายสูงสุด

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

คณะฯ ได้นำผลการประเมินองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” (3D) ของปีการศึกษา 2552 เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเป็นไปในแนวทางของนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ซึ่งจากรายงานการประเมินนั้นบ่งบอกว่าคณะฯ มีกิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย โดยจัดให้นักศึกษาได้ออกเสียงในการรับรองทีมสโมสรนักศึกษา และสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

คณะฯ มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) กระจายทั่วคณะฯ จำนวน 44 จุด เพื่อตรวจสอบและเฝ้าระวังด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการจัดในหลายกิจกรรม โดยคณะฯ ภาควิชา สโมสรนักศึกษา รวมถึงกิจกรรมที่จัดในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดแข็งที่ควรถ่ายทอดวิธีการ และองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมด้านนี้ ไปยังทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เพิ่มช่องทางในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาแบบ Online ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัย ในส่วนของคณะฯ จัดให้มีการตอบรับหรือแจ้งผลการพิจารณาอย่างรวดเร็ว จัดให้มีสนับสนุนการเงินบางส่วนให้กับนักศึกษาที่สนใจฝึกงานต่างประเทศ

ประวัติความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปรวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการ ศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอุตสาหการ
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 สาขา คือสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมโครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็น ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) ภาคพิเศษ

พ.ศ. 2549	เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับโอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะฯ จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
พ.ศ. 2550	เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์
ม.ย. 2550	จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
ธ.ค. 2550	จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย และจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
ต.ค. 2551	จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู
พ.ศ. 2552	เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง
ต.ค. 2554	จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี

พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมีองค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน

2543 และคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงเดือน พฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้ดำเนินการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของ สมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

15 สิงหาคม 2545	รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย
26 พฤศจิกายน 2545	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก
22 พฤศจิกายน 2549	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก
24 กุมภาพันธ์ 2555	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 3 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก

คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

จนกระทั่งถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอด โดยสิ่งที่คณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

ทำเนียบคณบดี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1.	ศาสตราจารย์ ดร.สตาจค์ มงคลสุข	ปี 2510 - 2511
2.	ดร.นาท ตันหาวิรุฬ	ปี 2512 - 2513
3.	ดร.ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์	4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514
4.	ศาสตราจารย์ ดร.บัวเรศ คำทอง	1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515
5.	ศาสตราจารย์ ดร.ไวคุณฐ์ ชลิตพันธุ์	18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผาสุข กุลละวณิชย์	1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย	22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522
8.	ดร. บุญ จันทรทักษิณโณภาส (รชก.)	19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุลละพงศ์ จุลละโพธิ์	1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภโชค วิริยโกศล	1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530
11.	อ. วีระพันธุ์ มุสิกสาร	2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล อารีย์กุล	1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538
13.	อ.พิชิต เรืองแสงวัฒนา	1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546
14.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	1 ต.ค. 2546 - 30 ก.ย. 2552
15.	รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์	1 ต.ค. 2552 - ปัจจุบัน

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งเรียนรู้ ผลิตวิศวกร สร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับสากล และตอบสนองความต้องการของสังคม

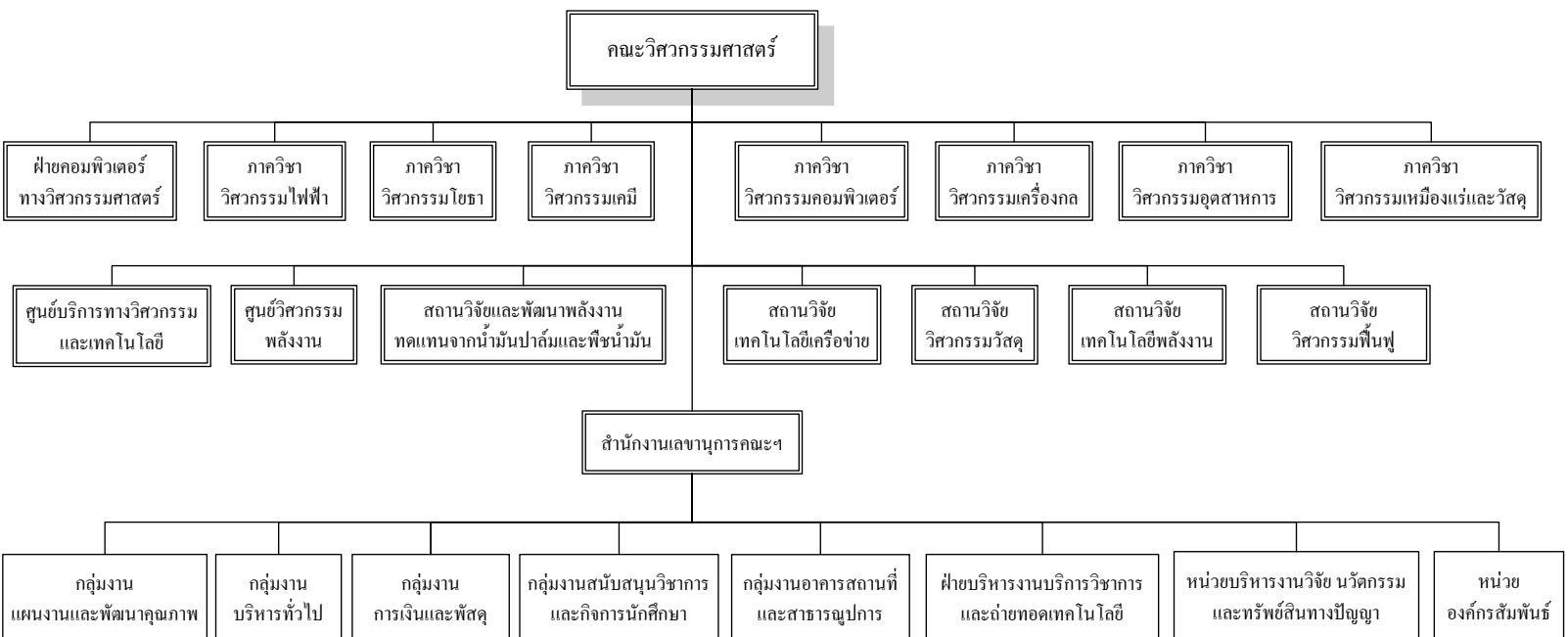
พันธกิจ

- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่สากล
- 3) บูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างต่อสังคม

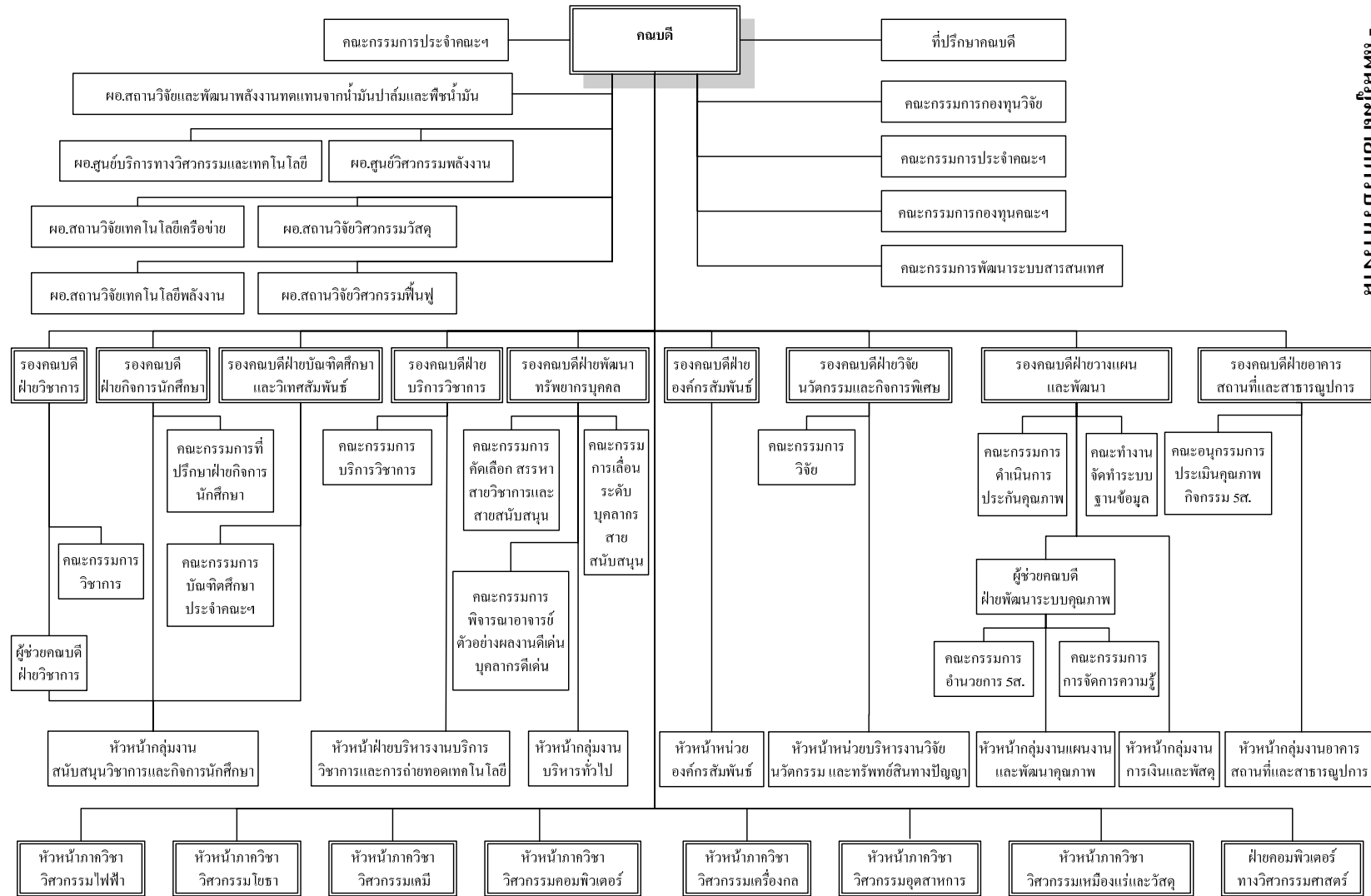
วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- 2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยอันนำไปสู่การพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาประเทศและโดยเฉพาะแก่ชุมชนในท้องถิ่นภาคใต้

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
- แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ



- แผนภูมิสายการบริหารงาน



หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลคณะฯ

รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

		
รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์		
		
อ.วินิจ จิตเจริญธรรม รองคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่ และสาธารณูปการ	ดร.สุธรรม สุขุมณี รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	รศ.บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา และวิเทศสัมพันธ์
		
รศ.สมชาย ชูโนม รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ	รศ.ดร.มิตรชัย จงษ์ชวนานุก รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ. ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพิระกุล รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
		
ผศ.ดร.ธนิยา เกาสล รองคณบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ผศ.ดร.วิริยะ ทองเรือง รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และกิจกรรมพิเศษ	ผศ.ดร.จันทิมา ชั่งสิริพร รองคณบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์
		
ผศ. ดร.รัญนา สิ้นสวัสดิ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบคุณภาพ	ผศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

		
ผศ. ดร.ธนศ เคารพพงศ์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	รศ. กำพล ประทีปชัยกูร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	ผศ.ดร.ชญานุช แสงวีเชียร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี
		
ผศ.เอกรัฐ สมักรัฐกิจ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา	ดร.เกียรติศักดิ์ วงษ์โสพนากุล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	ผศ. เจริญ เจตวิจิตร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
		
ผศ.ดร.มนูญ มาศนิยม หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ และวัสดุ	ผศ. ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ ผู้อำนวยการหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	ดร.อนันท์ ชกสุริวงศ์ หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทาง วิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
3,115 คน	613 คน	109 คน	3,837 คน

จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
ตำแหน่งทางวิชาการ				
อาจารย์	4	34	35	73
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	20	42	63
รองศาสตราจารย์	-	10	27	37
ศาสตราจารย์	-	-	1	1
รวม (คน)	5	64	105	174
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				154
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				20
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)				174

จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	61.00
พนักงานเงินรายได้	78.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	31.50
ลูกจ้างชั่วคราวผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	2.00
ลูกจ้างประจำ	30.00
รวม	202.50

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 117,922,500 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 84.17 งบดำเนินงานร้อยละ 7.09 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร คณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการ วิชาการ รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณ สนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ มากมาย งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุน กิจกรรมต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้งบเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่ง เพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย สนับสนุนเงิน รางวัลผลงานตีพิมพ์ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น ทั้ง ภาครัฐและเอกชน การส่งเสริมการพัฒนานุคลากร สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ฐาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร รวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆ อีกมากมาย โดยใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 83,707,860.01 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร โดยประกอบด้วยอาคารต่างๆ ทั้งเป็นอาคารขนาดใหญ่และขนาดเล็ก จำนวน 14 หลัง ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการ เรียนการสอน อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคาร โรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการโครงการวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคาร โรงช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่ อาคารสตางค์ มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตาราง เมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมด นับเป็นระยะเวลาประมาณ 45 ปี ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯ จนถึง ปัจจุบัน อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ของคณะฯ เริ่มมีสภาพชำรุด ทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อยู่เสมอ

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเอกลักษณ์ที่เด่นชัดในด้านอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารสตางค์ มงคลสุข ที่มีโครงสร้างเป็นหลังคาถูปาโดม สำหรับภายในองค์กร คณะฯ ได้พยายามที่จะสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้า และความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กร มีความรักใคร่ สามัคคีกลมเกลียว และอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี ระบบการบริหารจัดการโปร่งใส ยุติธรรม และมีความร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกคนในองค์กรร่วมรับผิดชอบมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความสุจริต และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความชอบธรรมในทุกกระบวนการ มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน แน่นนอน และเป็นธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในการบริหารของความเป็นสากล และการยอมรับความหลากหลายของความคิด แสวงหาความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยเสมอ และนำความรู้มาแบ่งปัน เพื่อทำให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ดังคำนิยาม และสมรรถนะหลักของคณะฯ ดังนี้

คำนิยาม

<u>P</u> rofessionalism	ใฝ่รู้ เสาะหาวิชา สร้างสมปัญญา ถูกต้อง มีมาตรฐาน และรวดเร็ว มุ่งมั่น และมีจิตสาธารณะ
<u>S</u> ocial responsibility	เป็นที่พึ่งและชี้นำสังคม, แลกเปลี่ยนและแบ่งปัน, บ่มเพาะคนดีสู่สังคม
<u>U</u> nity	มีความรักและสำนึกร่วมกันเป็นหนึ่งขององค์กร, ผลักดันองค์กรสู่เป้าหมายร่วม, ร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ เสียสละ และอดทน

สมรรถนะหลัก

ผลิตบัณฑิตด้านวิศวกรรมและองค์ความรู้ที่มีคุณภาพหลากหลายสาขา

จากภารกิจหลักขององค์กร คือ การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยมีเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่จะให้เป็นคนเก่งในวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนดี มีบุคลิกภาพ ความเป็นมนุษย์ที่ดีทั้งกาย (บุคลิกภาพ สุขภาพ) วาจา (ปิยวาจา สื่อสาร ได้ดี) ใจ (มีคุณธรรม จรรยาบรรณ) และเป็นผู้รู้บทบาทหรือหน้าที่ มีชีวิตทัศน์ โลกทัศน์ที่เหมาะสม

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554/ปีงบประมาณ 2554	
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 1. ควรมีการพยากรณ์ภาพอนาคตของสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสถานการณ์การเปิดเสรีการค้าอาเซียน เพื่อใช้กำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดที่ชัดเจน ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ในฐานะประธานสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการเปิดเสรีการค้าอาเซียน โดยได้ดำเนินการร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นสมาชิกของสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยทุกสถาบันในการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสรุปหรือสิ่งที่ได้เรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อรองรับประชาคมอาเซียน ได้แก่ การบรรยายพิเศษเรื่อง สภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยกับประชาคมอาเซียน เมื่อ 15 กันยายน 2555 การเข้าร่วมอภิปรายในการสัมมนาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสภาผู้แทนราษฎร เมื่อ 16 ก.พ. 2556 และ การศึกษาดูงานในประเทศกลุ่มอาเซียน ระหว่างวันที่ 24-27 มีนาคม 2556 การดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวทำให้รับทราบสถานการณ์ และสามารถนำมาใช้วางแผนในการกำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตได้ โดยมีข้อสรุปที่เด่นชัด คือ บัณฑิตต้องมีทักษะทางภาษาที่ดี ซึ่งทางกิจการนักศึกษา และทางวิชาการได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาภาษาให้กับนักศึกษา เช่น โครงการค่าย Engineering ร่วมกับ U of Malaya เป็นต้น นอกจากนี้ ในเชิงภูมิศาสตร์โดยเฉพาะทางภาคใต้เป็นพื้นที่พัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย(IMT-GT) จะมีการเพิ่มปริมาณการลงทุนและการส่งออกของสินค้าจากเขตเศรษฐกิจไปยังตลาดโลกทั้งทางบก ทะเล และอากาศ จึงได้เปิดหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน เพื่อรองรับกับสถานการณ์การเปิดเสรีการค้าอาเซียน

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
2. ควรกำหนดทิศทางวิจัยที่สามารถร่วมสร้างองค์ความรู้ได้อย่างต่อเนื่องให้เป็นจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ของคณะฯ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์เพื่อสร้างความมั่นคงของงบประมาณของคณะฯ	คณะฯ ได้กำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยใน 6 ทิศทางที่สามารถร่วมสร้างองค์ความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและเป็นจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ของคณะฯ มีการขับเคลื่อนด้วยระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัย นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ผ่านคลินิกนวัตกรรมและศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งการทำงานร่วมกับบริษัท PSU-TECH และ หน่วยงานภายนอกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และแสวงหาความมั่นคงด้านงบประมาณในอนาคต
3. คณะฯ ยังจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ทั้งส่วนของแผนกลยุทธ์ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกไม่ครบถ้วน	มีการแจ้งให้ทีมบริหารที่กำกับดูแลพันธกิจต่างๆ ของคณะฯ รับทราบประเด็นนี้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ทำให้ผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติม คือแผนย่อยของบางกิจกรรม และแผนรองรับตัวบ่งชี้ใหม่ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยในช่วงปลายปีการศึกษา
ผลิตบัณฑิต 1. ควรดำเนินการค้นหาความต้องการของตลาด และผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบ เพื่อหาโอกาสในการผลิตบัณฑิตที่สามารถแข่งขันกับคู่แข่งหรือคู่แข่งได้ เนื่องจากแนวโน้มจำนวนนักศึกษารับเข้าลดลง	- คณะฯ ได้จัดทำแบบสำรวจสำหรับสถานประกอบการ โดยขอข้อมูลจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาไปฝึกงาน โดยอยู่ในขั้นตอนการนำผลไปประมวลและวิเคราะห์เพื่อนำเสนอ - ดำเนินการเพิ่มสาขาเฉพาะทางให้ตรงกับความต้องการของบัณฑิตมากขึ้น โดยเปิดหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน และเตรียมเปิดเพิ่มเติมในสาขาเมคาทรอนิกส์หลักสูตรนานาชาติในระดับบัณฑิตศึกษา(ป.โท)
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทุกรายวิชาของทุกภาควิชามาพัฒนาและปรับปรุง	คณะฯ ได้นำผลประเมินการสอนมารายงานในที่ประชุมกรรมการประจำคณะทุกภาคการศึกษา
3. ควรใช้แบบสอบถามคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามมาตรฐาน TQF ให้มีระดับความลุ่มลึกแตกต่างกัน	- แบบสอบถามคุณภาพของบัณฑิตสำหรับปริญญาตรีเป็นแบบสอบถามที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาซึ่งมหาวิทยาลัยทำการสำรวจให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละสาขา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. ควรเร่งหากลยุทธ์ในการรับบุคลากรสายวิชาการบางสาขาวิชาที่ขาดแคลน เพื่อทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ	ได้ดำเนินการปรับกลยุทธ์โดยให้มีการขับเคลื่อนโดยคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์ ที่มีผู้บริหารจากภาควิชา และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลร่วมเป็นกรรมการเพื่อมีส่วนร่วมในการผลักดันการดำเนินการ ทำให้การสรรหาบุคลากรสายวิชาการบรรลุเป้าหมาย
5. ควรจัดแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล เพื่อให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยใช้ระบบออนไลน์เพื่อความสะดวก ของบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา รวมทั้งการจัดระบบการความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร
6. ควรสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทุกด้านให้กับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	- คณะกรรมการวิชาการได้กำหนดนโยบายพัฒนาภาษาอังกฤษในส่วนของวิชาการ และได้ผ่านที่ประชุมกรรมการประจำคณะและมีการเริ่มนำมาใช้แล้ว - สนับสนุนให้นำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ และลดการสนับสนุนในระดับชาติ - วิชาสัมมนา การรายงานความก้าวหน้า เอกสารให้ใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ให้นักศึกษาต่างชาติได้เข้าใจ - มีการรับนักศึกษาต่างชาติที่ทางคณะมีความร่วมมือหรือทำ MOU ร่วมกัน เข้าฝึกงานที่คณะ ซึ่งดูแลโดยภาควิชา และมีพี่เลี้ยงทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะการใช้ภาษาในการสื่อสารและเรียนรู้ถึงวัฒนธรรมของต่างชาติ
7. เพิ่มกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการ เพื่อให้อาจารย์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	มีการจัดระบบเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ เช่น ระบบการดูแลอาจารย์ใหม่(รวมอาจารย์ที่กลับจากลาศึกษาที่กลับเข้าปฏิบัติงาน) โดยการพบปะผู้บริหารเพื่อรับทราบแนวนโยบายการบริหารและพัฒนาบุคลากร ระบบพี่เลี้ยงการจัดฝึกอบรมในหัวข้อที่เป็นการพัฒนาทักษะ ในด้านการสอน และการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	
1. ควรจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ของแผนกิจกรรม เพื่อให้ครบวงจร PDCA	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ โดยหน่วยกิจการนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา มีการจัดทำแผนกิจกรรม และประเมินผลตามวงจร PDCA

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
2. ควรมีระบบรวบรวมข้อมูลการบริการให้คำปรึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แก้ปัญหา หรือพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ จะสามารถนำไปต่อยอดเป็นงานวิจัยสถาบัน หรือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องการดูแลนักศึกษาได้	มีระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษาได้ (https://infor.eng.psu.ac.th/advice/login.php)
3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา	ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษหลายกิจกรรม และจัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
4. ควรเพิ่มงบประมาณในการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา ยังคงได้รับจำนวนเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2554 แต่มีการช่วยเหลืองบประมาณเพิ่มเติมจากสมาคมศิษย์เก่า และงบประมาณการพัฒนาคณะฯ
5. ควรเพิ่มจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่าย internet เพื่อความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและทำกิจกรรม ที่อาคารสโมสรนักศึกษาฯ และให้ครอบคลุมทั่วทั้งคณะฯ	มีการติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ที่อาคารสโมสรนักศึกษา
6. ควรมีระบบการติดตามและการประเมินผลของทุกกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น เพื่อสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการ นำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมและพัฒนา นักศึกษา	หน่วยกิจการนักศึกษา มีการนำผลการประเมินของกิจกรรมที่ดำเนินการ โดยหน่วยกิจการนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการกิจการนักศึกษา และการประชุมทีมคณาจารย์ที่ช่วยสอนและอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา
7. ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับบริการ อันนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการใช้ชีวิตของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น	หน่วยกิจการนักศึกษาได้ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วย เพื่อสื่อสารข้อมูลกับนักศึกษา และมีช่องทางของ Social Network เพื่อให้นักศึกษาได้รับบริการอย่างสะดวกรวดเร็ว
วิจัย	
1. ควรพัฒนาการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น	ได้ส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ การจัดให้มีหน่วยส่งเสริม สนับสนุนการนำผลงานไปใช้ และการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านช่องทางต่างๆ ได้ส่งเสริมให้บูรณาการการวิจัยสู่การเรียนการสอนผ่านห้องเรียนและโครงการต่างๆ
2. การหาโจทย์วิจัยควรเป็นไปในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เช่น การสำรวจความต้องการของชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น	ได้ประสานงานทั้งหน่วยงานภายใน เช่น ฝ่ายบริการวิชาการคณะฯ และหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์บ่มเพาะฯ และ CILO และอุตสาหกรรม (ภาคใต้) เพื่อหาและรับโจทย์วิจัยที่เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม โจทย์วิจัยบางอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการประสานผ่านนักวิจัยโดยตรง

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
3. ควรจัดให้มีการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของคณะฯ	ได้ดำเนินการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในการดำเนินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของคณะฯ และได้นำผลวิเคราะห์ไปใช้ในทางปฏิบัติแล้วบางเรื่อง เช่น การเบิกจ่ายเงินวิจัยที่ทำให้มีความรวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น
4. ควรเพิ่มกลไกส่งเสริมอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยให้เขียนตำราที่ใช้สอนโดยบูรณาการเข้ากับงานวิจัยที่ตัวเองเชี่ยวชาญ	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีผลงานเด่นลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อเขียนตำราที่ใช้สอน โดยบูรณาการเข้ากับงานวิจัยที่ตัวเองเชี่ยวชาญ เช่นทาง Semi-Solid และจะดำเนินการส่งเสริมให้มีลักษณะดังกล่าวมากขึ้นต่อไป
5. ควรเสริมกลไกให้มีการคัดเลือกงานวิจัยที่มีศักยภาพ เพื่อนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยีและต่อยอดเชิงพาณิชย์ต่อไป	ได้ดำเนินการรวบรวมผลงานที่มีศักยภาพและจัดทำเป็น Folio และ Web base เพื่อประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มทั่วไปที่จะนำผลงานไปใช้และต่อยอดเชิงพาณิชย์
ด้านบริการวิชาการ	
1. ควรนำงานบริการวิชาการมาบูรณาการทั้งการเรียนการสอน และการวิจัยให้มากขึ้น	ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ แต่ได้ดำเนินการขอความร่วมมือไปยังผู้เกี่ยวข้องกลุ่มเป้าหมายให้พิจารณาเชื่อมโยงงานบริการวิชาการที่นำไปสู่รายวิชาที่รับผิดชอบและงานวิจัยที่สนใจ
2. ควรผลักดันให้มีการของบประมาณสำหรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	ได้กำหนดเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำขอของบประมาณล่วงหน้าด้านบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนจากหน่วยงานภายนอก หากไม่ได้รับจะพิจารณาขบเงินรายได้สนับสนุนต่อไป
3. สร้างระบบการถ่ายทอดประสบการณ์ และกำหนดเป็นนโยบายให้บุคลากรใหม่ต้องเข้าฝึกเป็นผู้ช่วยในการปฏิบัติงานบริการวิชาการ อยู่ในทีมงานของผู้ที่ดำเนินการอยู่ก่อนและมีความเชี่ยวชาญแล้ว	ยังไม่ได้กำหนดนโยบายให้บุคลากรใหม่ต้องเข้าฝึกเป็นผู้ช่วยปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ เนื่องด้วยบริการวิชาการเป็นภารกิจที่ทำตามความสมัครใจ และตามความพร้อม จึงดำเนินการโดยได้แทรกแนวคิดและโน้มน้าวให้บุคลากรใหม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ต่อหน้าที่และอาชีพในการสัมมนาและปฐมนิเทศบุคลากรใหม่
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
1. ควรใช้รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นช่องทางในการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการ	มีรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชาในการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
2. ควรประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรมให้ครบทั้ง 4 มิติ ตามเกณฑ์ สมศ.11 และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	มีการดำเนินการส่งแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของทั้งบุคลากรและนักศึกษา ครบทั้ง 4 มิติ
3. ควรมีการขยายการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ไปยังทุกภาคส่วนภายในคณะฯ สำหรับการดำเนินการโครงการต่างๆ	ยังไม่มีมีการขยายการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ไปยังภาควิชา และหน่วยงานส่วนกลางของคณะฯ เพราะหลายๆ กิจกรรมไม่ได้ถูกกำกับโดยตรงจากหน่วยกิจการนักศึกษา
4. ควรกำหนดแนวทางและแผนดำเนินการให้นักศึกษา ในการจัดกิจกรรมที่เน้นศิลปวัฒนธรรม การจัดการรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดูแลโดยตรงจากทุกภาควิชา	คณะฯ ยังไม่มีการกำหนดกฎเกณฑ์และแนวทางการจัดกิจกรรมในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อมุ่งเน้นกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม
การบริหารและการจัดการ	
1. ควรมีการสื่อสารและทำความเข้าใจกับอาจารย์และบุคลากรอย่างจริงจังเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านรายได้ และการหาอาจารย์ทดแทนของคณะฯ เพื่อจะได้ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	มีระบบการสื่อสารจากผู้บริหารถึงบุคลากรทุกสายโดยประชุมจิบน้ำชาอาจารย์ ประชุมจิบน้ำชาสายสนับสนุนวิชาการ 2 เดือน/ครั้ง และ ที่ประชุม เวทีจิบน้ำชาบุคลากรรวม 3 เดือน/ครั้ง และการสื่อสาร ผ่านการประชุมทีมบริหารและหัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย ประชุมทีมบริหารและหัวหน้าภาควิชา/ฝ่าย คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ เช่น e-mail หรือ ทาง share psu. เป็นต้น
2. ควรสื่อสารการบริหารจัดการในส่วนสำนักงานเลขานุการคณะฯ ในเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างส่วนงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร เพื่อให้สามารถร่วมพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจของคณะฯ	ได้มีการสื่อสารในทีมบริหาร เวทีจิบน้ำชาบุคลากร ใต้กลมทีมบริหารหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าหน่วยงาน การปรับโครงสร้างเป็นการภายในของ สนล. ทำให้การทำงานของหน่วยบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม และ หน่วยองค์กรสัมพันธ์ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลงานด้านการขับเคลื่อนงานวิจัยทั้งเพื่อการตีพิมพ์และการนำไปใช้ประโยชน์ได้ชัดเจน ในขณะที่หน่วยองค์กรสัมพันธ์สามารถทำงานประจำสัมพันธ์และศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของทั้งคณะฯ
3. ควรพิจารณาการจัดกิจกรรมให้สามารถพัฒนางานและบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ที่สมดุลกับการกิจประจำของบุคลากร	ได้ปรับลดกิจกรรมให้มีความสมดุลมากขึ้น โดยใช้ระบบการสำรวจความคิดเห็น (TN) และคัดกรองกิจกรรมที่ตรงตามความต้องการของบุคลากรมากขึ้น

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. ควรให้นักศึกษาและบุคลากรต่างชาติสร้างบรรยากาศในการพัฒนาภาษาอังกฤษของบุคลากรและนักศึกษาเพิ่มขึ้น	- สนับสนุนให้มี Visiting prof. มาร่วมสอนบางหัวข้อ - ในโอกาสที่มีอาจารย์ต่างชาติมาสอบวิทยานิพนธ์หรือมาเยี่ยมชมคณะ จะให้มีการบรรยายพิเศษในหัวข้อที่น่าสนใจ - ได้จัดทำแผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร โดยจัดฝึกอบรมระยะยาว โดยอาจารย์ชาวต่างประเทศ ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี 2555-2556)
5. ควรถอดบทเรียนของคลินิกวิจัย เพื่อจัดทำเป็นคู่มือการเขียนบทความวิจัย และรวบรวมเป็นองค์ความรู้ของคณะฯ	ได้จัดทำให้มีการบรรยายวิธีการเขียนบทความวิจัย การจัดทำมีคลินิกการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ แต่ยังไม่ได้มีการถอดบทเรียนและจัดทำคู่มือที่รวบรวมเป็นองค์ความรู้ของคณะฯ
6. ควรใช้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศที่มีอยู่ให้เต็มตามศักยภาพ	- มีข้อมูล ข่าวสาร หลักสูตรที่เปิดสอน ทุกหลักสูตร - มีประกาศทุนทุกประเภทของคณะและของมหาวิทยาลัย - มีการให้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตแบบ Online ตลอดทั้งปี - มีตารางสอบวิทยานิพนธ์ Online ที่มีรายละเอียดถึงชื่อ นักศึกษา สาขา ระดับ ชื่อวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบ สถานที่สอบและเวลา ให้กับนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมฟังการสอบ - ใช้ Mail facebook ในการติดต่อกับนักศึกษาในการแจ้งถึงกิจกรรมต่างๆ ที่คณะจัด - มีระบบประเมินการสอนผ่านระบบเครือข่าย - มีระบบ LMS ในการสื่อสารระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา เอกสารการสอนให้กับนักศึกษาสามารถทบทวนศึกษาด้วยตนเอง - ได้ใช้ระบบ IT ในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยให้มากที่สุดเพื่อความสะดวก รวดเร็ว และทันสมัยการณ เช่น ระบบแผนพัฒนาความก้าวหน้าบุคลากรรายบุคคล(อยู่ระหว่างการดำเนินการ ระบบการลา การลงเวลา การรับรองการลงเวลา การจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรที่สมบูรณ์ที่สุด (อยู่ระหว่างการดำเนินการ) - ใช้ facebook ในการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์คณะ

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
7. ดำเนินการเพื่อให้ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการทั่วทั้งคณะฯ ภายในปีการศึกษา 2555	ดำเนินการได้ระดับหนึ่ง โดยกำหนดให้ภาควิชา/หลักสูตร/กลุ่มงาน/ฝ่าย/หน่วย ระบุความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง กำหนดวิธีการควบคุม และแผนบริหารความเสี่ยง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 เป็นต้นมา อย่างน้อย 2 หัวข้อ ในระดับภาควิชา/หลักสูตร และอย่างน้อย 1 หัวข้อ ในระดับกลุ่มงาน/ฝ่าย/หน่วย
การเงินและงบประมาณ 1. ควรทำความเข้าใจสถานการณ์ด้านงบประมาณแก่นักวิชาการของคณะฯ เพื่อนำไปสู่การร่วมกันสร้างเงินรายได้ให้เกิดความมั่นคงทางการเงินของคณะฯ	ได้ชี้แจงสถานการณ์ด้านงบประมาณแก่นักวิชาการ ผ่านเวทีจิบน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน สายตรงคณบดี ผู้บริหารระดับภาควิชา/หลักสูตร/กลุ่มงาน/ฝ่าย/หน่วย ผ่านเวทีโต๊ะกลมคณบดี ในส่วนของการหารายได้หรือทรัพยากรสนับสนุน นอกเหนือจากส่วนแบ่งค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม คือ เงินบริจาคจากศิษย์เก่า/องค์กรภายนอก ค่าธรรมเนียมจากเงินอุดหนุนโครงการวิจัย และมูลค่าครุภัณฑ์/ที่ดินสิ่งก่อสร้าง ที่ได้รับการสนับสนุนจากศิษย์เก่า/องค์กรภายนอก
2. ควรสนับสนุนให้ฝ่ายคอมพิวเตอร์วิศวกรรมเป็น Profit Center เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการหารายได้ให้คณะฯ	มีความร่วมมือกับบริษัท พี.เอส.ยู. เทคโนโลยี ในการพิจารณาความเป็นไปได้ของระบบที่สามารถต่อยอด ให้ออกสู่ตลาดเชิงพาณิชย์ได้ คาดว่าจะมีความชัดเจนในปีงบประมาณ 2557
3. เร่งดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทั้งในส่วนของการเพิ่มรายรับ และลดรายจ่าย	พยายามดำเนินการในส่วนของการหาแนวทางในการเพิ่มรายรับ โดยมีการหารือกันในทีมบริหาร ที่เห็นรูปธรรมคือมีรายรับหรือมูลค่าทรัพย์สินจากการบริจาคเพิ่มขึ้น มีรายรับจากค่าธรรมเนียมจากเงินอุดหนุนโครงการวิจัยแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ภาวะคุกคาม คือ มีรายจ่ายจากค่าตอบแทนและค่าจ้างเพิ่มขึ้น การลดรายจ่ายส่วนนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน รวมทั้งปัญหาทางบัญชีเกี่ยวกับส่วนแบ่งรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาค้างจ่ายจากมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1. ควรเขียนบรรยายหรือยกตัวอย่างประกอบในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายใน (SAR) เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานที่ชัดเจนขึ้น	ได้ขอความร่วมมือจากทีมบริหาร เพื่อมอบหมาย/กำกับให้ ผู้รับผิดชอบให้รายละเอียดหรือยกตัวอย่างประกอบในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในให้มากขึ้นแล้ว

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
2. ควรทบทวนการกำหนดตัวบ่งชี้ในระดับภาควิชา โดยอย่างน้อยควรกำหนดให้ Commit ตัวบ่งชี้ที่เป็นภารกิจหลักของคณะฯ และภาควิชา เพื่อช่วยขับเคลื่อนภารกิจในภาพรวมระดับคณะฯ	ได้มีการประชุมหารือกับภาควิชา/หลักสูตร ในการ Commit ตัวบ่งชี้ที่เป็นภารกิจหลักของคณะฯ เพิ่มเติมโดยในปีการศึกษานี้ หลายภาควิชา/หลักสูตร ได้ Commit ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้น บางตัวบ่งชี้ได้ยกระดับจาก “ไม่ดำเนินการ” เป็น “รายงานผล” หรือจาก “รายงานผล” เป็น “รายงานและประเมิน”
3. ขยายกิจกรรมการและเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันให้มากขึ้น และเผยแพร่แนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพสู่หน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก	มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันมากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมทั้งสถาบันสมาชิกสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ ได้รับเกียรติจากหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อเป็นวิทยากรและเผยแพร่แนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) (SAR-5) ปีการศึกษา 2555 คณะวิศวกรรมศาสตร์					
ข้อมูล ณ วันที่ 21 กรกฎาคม 2556					
ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 2					
สกอ. 2.1	1	1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	31	IQA_02_1_3.pdf IQA_02_1_7_b.pdf
	2	3	--ระดับปริญญาตรี	12	
	4	5	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	9	
	5	6	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	
	6	7	--ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	2	
	7	9	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
	8	10	--ระดับปริญญาเอก	8	
	9	8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	9	
	10	587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	8	
	11	40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	31	IQA_02_1_7_c.pdf
	12	42	--ระดับปริญญาตรี	12	
	14	44	--ระดับปริญญาโท	11	
	16	46	--ระดับปริญญาเอก	8	
	17	47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	12	IQA_02_1_7_e.pdf
	18	49	--ระดับปริญญาตรี	12	
	20	51	--ระดับปริญญาโท	-	
	22	53	--ระดับปริญญาเอก	-	
	23	11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	10	
	24	13	--ระดับปริญญาตรี	10	
	26	15	--ระดับปริญญาโท	-	
	28	17	--ระดับปริญญาเอก	-	
	29	18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	10	IQA_02_1_7_d.pdf IQA_02_1_7_f.pdf
	30	20	--ระดับปริญญาตรี	10	
	32	22	--ระดับปริญญาโท	-	
	34	24	--ระดับปริญญาเอก	-	
	35	61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-	IQA_02_1_7_h.pdf
	36	63	--ระดับปริญญาตรี	-	
	38	65	--ระดับปริญญาโท	-	
	40	67	--ระดับปริญญาเอก	-	
	41	54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	12	IQA_02_1_7_g.pdf

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	42	56	- ระดับปริญญาตรี	12	
	44	58	- ระดับปริญญาโท	-	
	46	60	- ระดับปริญญาเอก	-	
	47	695	- จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-	IQA_02_1_7_k.pdf
	48	697	- ระดับปริญญาตรี	-	
	50	699	- ระดับปริญญาโท	-	
	52	701	- ระดับปริญญาเอก	-	
	53	68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	10	IQA_02_1_7_i.pdf
	54	70	- ระดับปริญญาตรี	10	
	56	72	- ระดับปริญญาโท	-	
	58	74	- ระดับปริญญาเอก	-	
	59	75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,837	
	60	77	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,115	
	62	79	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	613	
	63	80	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	337	
	64	81	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	276	
	66	83	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	109	
สกอ. 2.2, 2.3 สมศ. 14	67	598	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	174	EQA_14_2.pdf EQA_14_2_b.pdf
	68	599	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	
	69	600	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	64	
	70	601	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	105	
	71	597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	58.19	IQA_02_2.pdf
	72	107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	73	
	73	108	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	
	74	109	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	34	
	75	110	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	35	
	76	111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	63	
	77	112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1	
	78	113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	20	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	79	114	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	42	
	80	115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	37	
	81	116	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	
	82	117	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10	
	83	118	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	27	
	84	119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	
	85	120	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	
	86	121	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	
	87	122	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	
	88	595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	19.77	IQA_02_3.pdf
สกอ. 2.5	89	123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,847.37	IQA_02_5_1_1.pdf
	90	125	--ระดับปริญญาตรี	2,035.21	
	92	127	--ระดับปริญญาโท	679.74	
	94	129	--ระดับปริญญาเอก	132.42	
	95	130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	664	IQA_02_5_1_2.pdf
	96	131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-	
	97	132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.92	IQA_02_5_6_1.pdf
	98	133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.71	IQA_02_5_6_2.pdf
	99	134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.62	
	100	135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.64	
	101	136	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.48	IQA_02_6_6_1.pdf IQA_02_6_6_2.pdf

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	102	138	- ระดับปริญญาตรี	4.48	
	104	140	- ระดับปริญญาโท	4.57	
	106	143	- ระดับปริญญาเอก	4.62	
	107	702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	635	
	108	704	- ระดับปริญญาตรี	410	
	109	706	- ระดับปริญญาโท	160	
	110	708	- ระดับปริญญาเอก	65	
	111	709	จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ	465	
	113	711	- ระดับปริญญาตรี	374	
	115	713	- ระดับปริญญาโท	81	
	117	715	- ระดับปริญญาเอก	10	
	118	716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	0	
	120	718	- ระดับปริญญาตรี	0	
	121	719	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	
	122	720	- ระดับปริญญาโท	0	
	123	721	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	
	124	722	- ระดับปริญญาเอก	0	
สมศ. 1	109	84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	631	EQA_01.pdf
	110	85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	596	
	111	86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	407	
	112	87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	29	
	113	88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	
	114	681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	
	115	89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	75	
	116	682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	
	117	683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	
สมศ. 2, 16.2	118	90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	17,557.21	
	119	669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	433	
	120	670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	113	
	121	671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	3	
	122	93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	150	EQA_02.pdf
	123	94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	
	124	95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.18	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	125	96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	32	
	126	97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	
	127	98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.20	
	128	99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1	
	129	100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	
	130	101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.77	
	131	691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	764	
	132	692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	183	
	133	602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.18	
สมศ. 3	134	165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	123	
	135	672	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	1	
	136	166	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	32	
	137	167	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	67	
	138	170	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	23	
	145	91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	152	
สมศ. 4	146	181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	28	
	147	183	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	6	
	148	184	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	
	149	185	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	150	186	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	22	
	157	92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	21	
องค์ประกอบที่ 3					
สกอ. 3.1	158	684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.67	
	159	685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.66	
	160	686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.75	
องค์ประกอบที่ 4					
สกอ. 4.1	161	146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	14	
	162	147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	14	
	163	1471	ผลประเมินการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และผลประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัย ฯลฯ	4.37	
สกอ. 4.2	164	164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการขึ้นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร	5	
สกอ. 4.3	165	148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	18,603,350	
	166	152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	58,251,305	
	167	156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	154	
	168	160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	
	169	612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	20	
	170	616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	
สมศ. 5	171	193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	72	
	172	194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2	
	173	195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	4	
	174	200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	59	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
สมศ. 6	180	207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	111	
	181	208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	
สมศ. 7	182	209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	15	
	183	210	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-	
	184	211	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2	
	185	212	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	11	
	186	213	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	2	
สมศ. 5, 6, 7	187	102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	174	
	188	103	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	154	
	189	104	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	20	
องค์ประกอบที่ 5					
สมศ. 8	190	214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สถาบันอนุมัติ	65	
	191	215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	19	
	192	216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	3	
	193	594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1	
องค์ประกอบที่ 6					
สมศ. 11	196	693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๕ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	3.94	
องค์ประกอบที่ 7					
สมศ. 12	199	585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	4.14	เฉพาะรายงานผล
สมศ. 13	200	586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	3.99	
องค์ประกอบที่ 97					
สมศ. 16.1	201	694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	3.77	
สมศ. 16.2	202	579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	150	
	203	580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.34	
	204	581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	32	
	205	582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.35	
	206	583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	1	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	207	584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	3.92	
	208	688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	793	
	209	689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	183	
	210	668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.34	
สมศ. 17	211	690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	3.79	
องค์ประกอบที่ 98					
ก.พ.ร. 4.1.3	212	222	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	1,707	
	213	235	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	772	
	214	238	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	1,298	
	215	251	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	485	
องค์ประกอบที่ 99					
3D 99.2	216	608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	13	
	217	609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	122	
	218	610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	24	
องค์ประกอบที่ 10					
10.1	219	7218	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) ทั้งหมด	135	
	219	7219	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ	44	
	220	7220	- -ระดับปริญญาตรี	27	
	222	7222	- -ระดับปริญญาโท	11	
	224	7224	- -ระดับปริญญาเอก	6	
	225	7225	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย	91	
	226	7226	- -ระดับปริญญาตรี	91	
	228	7228	- -ระดับปริญญาโท	-	
	230	7230	- -ระดับปริญญาเอก	-	
10.2	231	7231	จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	794	
	232	7232	จำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวในปีการศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	762	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	233	7233	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (นักศึกษารุ่นปีที่ 1) (เฉพาะ ป.ตรี)	748	
10.3	234	7234	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด	14	
	235	7235	- ระดับปริญญาตรี	1	
	236	7236	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	
	237	7237	- ระดับปริญญาโท	6	
	238	7238	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
	239	7239	- ระดับปริญญาเอก	7	
10.4	240	7240	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนทั้งหมด	-	
	241	7241	- ระดับปริญญาตรี	-	
	242	7242	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	
	243	7243	- ระดับปริญญาโท	-	
	244	7244	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
	245	7245	- ระดับปริญญาเอก	-	
10.5	246	7246	จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศทั้งหมด	3	
10.6	247	7247	จำนวน Visiting Professor ทั้งหมด	3	
	248	7248	- อาจารย์		
	249	7249	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
	250	7250	- รองศาสตราจารย์	1	
	251	7251	- ศาสตราจารย์	2	
10.7	252	7252	จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	6	
สบข	253	677	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	389	
	254	678	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	753	
	255	679	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	132	
	256	680	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกันที่สมัครสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	575	

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ สกอ. 1.1 ข้อ 7 ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน สกอ. 9.1 ข้อ 5 คือ
หมายเหตุ ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจึงจะได้
คะแนน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ สถานบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน โดย เป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้น ของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผน กลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับแผน ต่างๆ ทั้ง แผนระดับชาติ แผนระดับ กระทรวง แผนมหาวิทยาลัย การ จัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็น การสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่มีการ ระดมความคิดเห็นของบุคลากรทุก ระดับ ทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน และเป็นแผนกลยุทธ์ที่ได้ มีการวิเคราะห์ หอ้ ง ค์ กร และ ดำเนินการตามกระบวนการ TQA จึงเป็นแผนกลยุทธ์ที่สามารถนำไปสู่ การปฏิบัติจริงได้	วศ.1.1-1(1) วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3)
☒	2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุก หน่วยงานภายใน	คณะฯ ได้มีการสื่อสาร/ถ่ายทอด แผนกลยุทธ์ไปยังบุคลากรทุกระดับ โดยผ่านทางช่องทางต่างๆ เช่น การ ประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ- การชุดต่างๆ เวทีจิบน้ำชา การ เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของ คณะฯ	วศ.1.1-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม	การจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะ/ หน่วยงาน ได้อาศัยแผนกลยุทธ์เป็น แม่แบบในการดำเนินงาน ซึ่งได้ กำหนดกิจกรรมครบตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3)
☒	4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปี	มีการกำหนดค่าเป้าหมายตาม ตัวชี้วัดด้านต่างๆไว้ในแผนกลยุทธ์	วศ.1.1-1(1) วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3)
☒	5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะฯ มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ของ แต่ละเป้าประสงค์ครบถ้วน	วศ.1.1-5
☒	6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ และรายงานผลต่อ ผู้บริหารเพื่อรับทราบและพิจารณา ตามกรอบเวลา	วศ.1.1-5
☒	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อ ผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ได้ประเมินผลการดำเนินงานทุกปี และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร คณะฯ	วศ.1.1-7
☒	8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผน ปฏิบัติการประจำปี	มีการนำข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการ- การประจำคณะฯ ไปปรับปรุงแผน กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ	วศ.1.1-8

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	8	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	8	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
- [วศ.1.1-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.1.1-2](#) Web site เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.1.1-5](#) ผลการประเมินแผนปฏิบัติการ ปี 2555
- [วศ.1.1-7](#) ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555
- [วศ.1.1-8](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 วิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนกลยุทธ์ระยะครึ่งแผน ในต้นปีงบประมาณ 2557

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

- การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สถานบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
- การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
- คณะกรรมการรับพิจารณา หมายถึง คณะกรรมการที่รับพิจารณาในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับพิจารณาบริหารหลักสูตรให้เป็นไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-1
☒	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกโดยผ่านคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-2
☒	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานในทุกหลักสูตร และขอรับรองปริญญาจากสภาวิศวกร	วศ.2.1-3(1) วศ.2.1-3(2)
☒	4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่าน	มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ดูแลรับผิดชอบการประเมินหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการประชุมร่วมกับคณะ	วศ.2.1-4(1) วศ.2.1-4(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร		
☒	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบหลักสูตร	วศ.2.1-5
☒	7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา	ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเน้นวิจัย 19 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 31 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.29	วศ.2.1-7
☒	8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ในปีการศึกษา 2555 คณะฯมี นักศึกษาในหลักสูตรเน้นวิจัย 446 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 3,837 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60	วศ.2.1-8

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	✗

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.1-1](#) การปรับปรุงแผนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
- [วศ.2.1-2](#) มติกรรมการวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-3\(1\)](#) ข้อมูลหลักสูตร ปีการศึกษา 2555
- [วศ.2.1-3\(2\)](#) เอกสารนำส่ง มคอ 3, 5 และระบบสารสนเทศ TQF
- [วศ.2.1-4\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- [วศ.2.1-4\(2\)](#) เอกสารรับรองจากสภาวิศวกร
- [วศ.2.1-5](#) เอกสารเชิญประชุม มคอ 3 ออนไลน์ และ มคอ 7
- [วศ.2.1-7](#) ข้อมูลหลักสูตรที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
- [วศ.2.1-8](#) จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

(สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิ อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2553 - 2555									กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56						
ภาควิชา/หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนอาจารย์ปริญญาเอกทั้งหมด				ร้อยละอาจารย์ปริญญาเอก						
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	เพิ่มจากปี 2554	คะแนน ปี 2555	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	24	26	25	75	9	11	12	32	37.50	42.31	48.00	42.67	5.69	4.00	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	32	29	89.5	17	18	18	53	59.65	56.25	62.07	59.22	5.82	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	24	24	70.5	15.5	19	19	53.5	68.89	79.17	79.17	75.89	0.00	5.00	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21	21.5	22	64.5	8	8	8	24	38.10	37.21	36.36	37.21	-0.85	3.03	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	16	16	47	14	15	15	44	93.33	93.75	93.75	93.62	0.00	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13.5	14	40.5	10	9	9	28	76.92	66.67	64.29	69.14	-2.38	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	43	43	125	18	22	23	63	46.15	51.16	53.49	50.40	2.33	4.46	
8. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (MIT)	1	1	1	3	1	1	1	3	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	5.00	
รวม	164	177	174	515	92.5	103	105	300.5	56.40	58.19	60.34	58.35	2.15	5.00	
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56									วันที่รายงานข้อมูล : 16 กรกฎาคม 2556						

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
56	58.19	4.85	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
58	60.34	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในปี 2555 ร้อยละ 60.34 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเพียงร้อยละ 2.15 ทั้งนี้คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ มีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

[วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2553-2555

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
	1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
	2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 6 ขึ้นไป

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2553 - 2555										กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56					
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนรองศาสตราจารย์ขึ้นไป				ร้อยละผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป						
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	เพิ่มจากปี 2554	คะแนนปี 2555	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	24	26	25	75	4	4	5	13	16.67	15.38	20.00	17.33	4.62	3.85	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	32	29	89.5	9	9	9	27	31.58	28.13	31.03	30.17	2.91	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	24	24	70.5	6.5	7	7	20.5	28.89	29.17	29.17	29.08	0.00	4.86	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	21	21.5	22	64.5	3	3	3	9	14.29	13.95	13.64	13.95	-0.32	2.27	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	16	16	47	3	3	5	11	20.00	18.75	31.25	23.40	12.50	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13.5	14	40.5	5	5	5	15	38.46	37.04	35.71	37.04	-1.32	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	43	43	125	4	4	4	12	10.26	9.30	9.30	9.60	0.00	1.55	
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3					0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
รวม	164	177	174	515	34.5	35	38	107.5	21.04	19.77	21.84	20.87	2.07	3.64	
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56										วันที่รายงานข้อมูล : 16 กรกฎาคม 2556					

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
21	19.77	3.30	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
22	21.84	3.64	✗

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในปี 2555 ร้อยละ 21.84 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 2.07 เนื่องจากได้มีการปรับเป้าหมายสูงขึ้นจากปี 2554 จึงทำให้ผลที่ได้ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย

รายการหลักฐาน

[วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2553-2555

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะฯ มีแผนเพื่อใช้ในการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยมีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนามูลฐานประจำปี 2555 -2556 และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2555- 2556 แผนพัฒนางาน HR 2553- 2556แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ ของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2555- 2556 ที่รวมแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการทำ SWOT และวิเคราะห์ประมวลผลจากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทั้งคณะฯ ประกอบการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ	วศ.2.4-1(1) วศ.2.4-1(2) วศ.2.4-1(3) วศ.2.4-1(4) วศ.2.4-1(5) วศ.2.4-1(6)
☒	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่	คณะฯ มีการดำเนินการตามแผนโดยการจัดการทรัพยากรบุคคล และมีการติดตามตรวจสอบเพื่อให้มีการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยการติดตามแผนในที่ประชุมการ	วศ.2.4-1(1) วศ.2.4-1(2) วศ.2.4-1(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		กำหนด	จัดการทรัพยากรบุคคล และปรับแผนตามสถานการณ์ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยคณะฯ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก	
☒	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะฯ จัดสวัสดิการและกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรทุกระดับ ในรูปแบบต่างๆ ทั้งการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ เช่น งานปีใหม่ งานเกษียณ กีฬาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย กิจกรรมออกกำลังกายด้วยนันทยาง โดยจัดกิจกรรมทุกวัน จันทร์ พุธ ศุกร์ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 25 มค.- 3 พค. 55 และ กีฬาสัมพันธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. – ม.ท.ร.ศรีวิชัย –Petronas University จากมาเลเซีย ที่จัดขึ้นในวันที่ 29 พค.2556 นอกจากสร้างเสริมสุขภาพแล้ว ยังมี การจัดโครงการตรวจสุขภาพประจำปี การจัดให้มีโครงการสวัสดิการกระเช้าสุขภาพเยี่ยมไข้บุคลากร การจัดระบบเพื่อความมั่นคงและความก้าวหน้าของบุคลากรทุกระดับ เช่น ระบบการดูแลอาจารย์ใหม่ ระบบพี่เลี้ยงอาจารย์ และบุคลากรใหม่ การจัด โครงการบุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนพบผู้บริหารเพื่อรับทราบแนวนโยบายในการบริหารคณะฯ แผนความก้าวหน้ารายบุคคล Online ระบบการปรับอัตราพนักงานเงินรายได้ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ เป็นต้น ซึ่งได้บรรลุตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	วศ.2.4-3(1) วศ.2.4-3(2) วศ.2.4-3(3) วศ.2.4-3(4) วศ.2.4-3(5) วศ.2.4-3(6) วศ.2.4-3(7)
☒	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะฯ มีการจัดอบรมเพื่อให้อาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนต่ำได้พัฒนาทักษะและความรู้ ทำการติดตามการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผ่านระบบการประเมินการสอนของคณะฯ และแจ้งผลประเมินให้ภาควิชา/หน่วยงานทราบในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานรับทราบและร่วมติดตามให้มีการนำทักษะจากการร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน การจัดเวทีพัฒนาคณะฯ พัฒนางานด้วยประสบการณ์เรา เพื่อเป็นเวทีถ่ายทอดความรู้และ	วศ.2.4-4(1) วศ.2.4-4(2) วศ.2.4-4(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ ระหว่างกันของสายทุก 2 เดือน	
☒	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพื่อรับเรื่องร้องเรียนจาก นักศึกษา ด้านการเรียนการสอน และกิจกรรมการส่ง บุคลากรเข้าร่วมฟังบรรยายพิเศษเกี่ยวกับการส่งเสริม จรรยาบรรณและนำมาถ่ายทอดให้ผู้ร่วมงานฟังในเวที พัฒนานคน พัฒนางาน	วศ.2.4-4(3)
☒	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของ แผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	คณะฯ มีการติดตามผลสำเร็จจากตัวชี้วัดการพัฒนา ความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพัฒนาศูนย์ (สำรวจ Training Need) และการ ประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานบุคคล การประเมินความพึงพอใจของ บุคลากร	วศ.2.4-6(1) วศ.2.4-6(2) วศ.2.4-6(3)
☒	7	มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการ บริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะฯ มีการนำข้อเสนอแนะต่างๆ จากการประเมินงาน ด้านการบริหารบุคคลมาประกอบในการปรับแผนและ จัดทำแผนในรอบปีถัดไป เพื่อให้เป็นแผนที่ตอบสนองต่อ นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ	วศ.2.4-7(1) วศ.2.4-7(2) วศ.2.4-7(3)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.4-1(1) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-11.xls>
รายงานผลแผนการจัดฝึกอบรม/สัมมนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2556
- วศ.2.4-1(2) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-12.doc>
แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2556
- วศ.2.4-1(3) http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/HR_Center/HR_Plan_140213/HR-action-plan-56.xls
แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 การจัดการทรัพยากรบุคคล
- วศ.2.4-1(4) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-14.pdf>
แผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2556
- วศ.2.4-1(5) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-15.xls>
แบบฟอร์มการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ (การพัฒนาคุณวุฒิ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- วศ.2.4-1(6) http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/HR_Center/HR_Plan_140213/HR-Strategy-plan-55-59.pdf
แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555-2559
- วศ.2.4-3(1) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-31.pdf>
แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2555-2556
- วศ.2.4-3(2) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-32.pdf>
ภาพกิจกรรมและผลประเมินการจัดงานเกษียณอายุราชการ ปี 2555
- วศ.2.4-3(3) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-33.xls>
ข้อมูลโครงการเยี่ยมชมไข่มุกตลาด
- วศ.2.4-3(4) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-34.pdf>
ระบบดูแลบุคลากรใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.2.4-3(5) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/trainer.pdf>
ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง หลักการว่าด้วยพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาบุคลากรใหม่
- วศ.2.4-3(6) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-36.pdf>
การกำหนดอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้
- วศ.2.4-3(7) <https://phoenix.eng.psu.ac.th/personnel/>
แผนความก้าวหน้ารายบุคคล (ในระบบสารสนเทศบุคลากร)
- วศ.2.4-4(1) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-41.pdf>
ผลการประเมิน โครงการฝึกอบรม สัมมนา และกิจกรรมของบุคลากร
- วศ.2.4-4(2) <https://eval2.eng.psu.ac.th/>
ระบบประเมินการสอนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.2.4-4(3) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-43.xls>
โครงการเวทีพัฒนาค้น พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา

- วศ.2.4-6(1) <http://arac.psu.ac.th/news8.htm>
คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.2.4-6(2) แบบประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
- วศ.2.4-6(3) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/org-evaluate.pdf>
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรคณะฯ
- วศ.2.4-7(1) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/action-plan-evaluate56.xls>
ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 การจัดการทรัพยากรบุคคล
- วศ.2.4-7(2) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-72.pdf>
ประเมินแผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2556
- วศ.2.4-7(3) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-73.pdf>
แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการจัดการทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒ 1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อคอมพิวเตอร์ 4.28 ซึ่งดีกว่าข้อกำหนด	วศ.2.5-1(1) วศ.2.5-1(2)
☒ 2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	คณะฯ ใช้บริการห้องสมุดของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวิสุนทร ซึ่งเป็นหอสมุดกลางระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ และสามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีการอบรมการใช้งานทุกภาคการศึกษา	วศ.2.5-2(1) วศ.2.5-2(2)
☒ 3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายและไร้สาย 3.90 การอบรมดำเนินการทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย	วศ.2.5-1(1) วศ.2.5-1(2)
☒ 4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	คณะฯ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่นักศึกษาเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในระดับมหาวิทยาลัย บริการด้านงานทะเบียนนักศึกษาสามารถทำได้ผ่านระบบเครือข่ายที่คณะฯ จัดให้อย่างเพียงพอ	วศ.2.5-4(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ด้านระบบประปา 1. มีระบบน้ำสำรองไว้ใช้ สำหรับเวลาที่มหาวิทยาลัยงดจ่ายน้ำชั่วคราว ด้านระบบไฟฟ้า 1. มีระบบไฟฟ้าสำรอง ในกรณีที่ไฟฟ้าดับกะทันหัน หรือมหาวิทยาลัยงดจ่ายกระแสไฟฟ้าชั่วคราว 2. การปรับปรุงระบบไฟฟ้าอาคารบรรยายกลาง ด้านระบบกำจัดของเสีย วัสดุมีพิษ 1. ได้จัดทำเครื่องย่อยขยะ ไว้ใช้ภายในคณะฯ 2. กำหนดให้มีถังเก็บขยะเคมี วัสดุมีพิษ แยกต่างหาก จากถังขยะทั่วไป ด้านระบบป้องกันอัคคีภัย 1. การติดตั้งระบบตรวจจับความร้อน ตรวจจับควัน ไฟระบบแจ้งเตือน และฉีดน้ำดับเพลิงอัตโนมัติในตึกวิจัยฯ สิรินคร 2. มีอุปกรณ์ดับเพลิงติดตั้งพร้อมใช้ทุกอาคารในคณะฯ	วศ.2.5-5(1) วศ.2.5-5(2) วศ.2.5-5(3) วศ.2.5-5(4) วศ.2.5-5(5) วศ.2.5-5(6) วศ.2.5-5(7) วศ.2.5-5(8)
✓	6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ ในข้อ 2 – 5 ไม่ต่ำกว่า 3.51 โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย แต่ละข้อ 3.92, 3.71, 3.65 และ 3.64 ตามลำดับ	วศ.2.5-6(1) วศ.2.5-6(2) วศ.2.5-6(3)
✓	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจ้ดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการต่างๆ มาวิเคราะห์ เพื่อจัดหา/พัฒนาการจ้ดบริการด้านกายภาพต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	วศ.8.1-1(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.5-1\(1\)](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทุกระดับ
- [วศ.2.5-1\(2\)](#) ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา
- [วศ.2.5-2\(1\)](#) หนังสือการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาวิชาสัมมนา
- [วศ.2.5-2\(2\)](#) หนังสือการปฐมนิเทศแนะนำการใช้ห้องสมุด
- [วศ.2.5-4\(1\)](#) ระบบสารสนเทศนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.2.5-5\(1\)](#) ภาพถ่ายการสำรองน้ำไว้ใช้ ถังน้ำบริเวณ ชั้น 2 อาคารบรรยายกลาง, หน้าทางเข้าโรงอาหาร, หน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี, หน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- [วศ.2.5-5\(2\)](#) การจัดจ้างระบบไฟฟ้าสำรองตึกหุ่นยนต์
- [วศ.2.5-5\(3\)](#) การจัดจ้างปรับปรุงระบบไฟฟ้าอาคารบรรยายกลาง และอาคาร โรงหล่อโลหะ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.5-5\(4\)](#) ภาพถ่ายเครื่องย่อยขยะ
- [วศ.2.5-5\(5\)](#) ภาพถ่ายถังเก็บขยะเคมี วัตถุมีพิษ
- [วศ.2.5-5\(6\)](#) ผังที่ตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ตัดจ่ายไฟฟ้า
- [วศ.2.5-5\(7\)](#) ภาพถ่ายอุปกรณ์ตรวจจับความร้อน ตรวจจับควันไฟ ระบบแจ้งเตือน และฉีดน้ำดับเพลิงอัตโนมัติในตึกวิจัยฯ สิรินคร
- [วศ.2.5-5\(8\)](#) ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงที่ติดตั้งในอาคารคณะฯ
- [วศ.2.5-6\(1\)](#) ความพึงพอใจภาพรวมของของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร
- [วศ.2.5-6\(2\)](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
- [วศ.2.5-6\(3\)](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา โดยกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.8.1-1\(2\)](#) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : เป็นการดำเนินงานร่วมกันทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

- หมายเหตุ
- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
 - งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีระบบสารสนเทศประเมินคุณภาพการสอนทุกรายวิชาทุกหลักสูตร โดยรับฟังจากผู้เรียนและมีกลไกส่งเสริมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในคณะ	วศ.2.6-1(1) วศ.2.6-1(2) วศ.2.6-1(3)
☒	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการในทุกหลักสูตร โดยคณาจารย์จัดทำเอกสาร มคอ.3 และประมวลรายวิชาแก่นักศึกษาในคาบแรก ในส่วนของการฝึกประสบการณ์มีคณะกรรมการอำนวยการฝึกงานและคู่มือ	วศ.2.1-3(2)
☒	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ดำเนินการในทุกหลักสูตรให้มีรายวิชาที่ศึกษาด้วยตนเอง เน้นวิชาปฏิบัติการ เรียนรู้จากการปฏิบัติ ทั้งในและนอกห้องเรียน	วศ.2.6-3(1) วศ.2.6-3(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	จัดให้มีรายวิชาในทุกหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนโดยโดยเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาสอน	วศ.2.6-4
☒	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	วศ.2.6-5
☒	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนโดยผ่านระบบเครือข่ายทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้นรายวิชาปฏิบัติการ รายวิชาโครงการ รายวิชาวิทยานิพนธ์ที่มีผู้สอนหลายคน และที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน	วศ.2.6-6
☒	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	ดำเนินการกำกับโดยกรรมการบริหารหลักสูตรและกรรมการวิชาการ	วศ.2.6-6

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	✗

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.1-3\(2\)](#) เอกสารนำส่ง มคอ 3, 5 และระบบสารสนเทศ TQF
- [วศ.2.6-1\(1\)](#) ระบบสารสนเทศการประเมินการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.2.6-1\(2\)](#) สรุปเอกสารการประชุมร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ เรื่อง เป็ตรายวิชา 322-271 PHYSICAL SCIENCE MATHEMATICS III (3 นก.) ในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะฯ
- [วศ.2.6-1\(3\)](#) สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานกลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2/2555
- [วศ.2.6-3\(1\)](#) เอกสารหลักสูตร มคอ 2 ทุกรายวิชาที่จัดชั่วโมงศึกษาด้วยตนเอง
- [วศ.2.6-3\(2\)](#) ข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 และมีกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- [วศ.2.6-4](#) รายวิชาที่จัดการเรียนการสอน โดยเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาสอน
- [วศ.2.6-5](#) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง เล่า Trick เทคนิคการสอน
- [วศ.2.6-6](#) เอกสารวาระในกรรมการคณะ กรรมการวิชาการในการแจ้งผลการประเมินการสอนของคณะ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ดำเนินการสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต	วศ.2.7-1(1) วศ.2.7-1(2)
☒	2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตาม	ดำเนินการแจ้งผลสำรวจสถานภาพและภาวะการทำงานทำของบัณฑิตให้กรรมการวิชาการและกรรมการคณะรับทราบ	วศ.2.7-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต		
☑	3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	จัดสรรงบประมาณและโครงการอบรมภายในให้นักศึกษานอกชั่วโมงการเรียน	วศ.2.7-3
☑	4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	สนับสนุนการเงินไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ 1 ครั้ง และฟรีสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ทางคณะเป็นเจ้าภาพ (ตรี โท เอก) ซึ่งจัดขึ้นทุกปี โดยทิศทางการสนับสนุนให้มีการนำเสนอในระดับนานาชาติมากขึ้น และสนับสนุนการเงินในการนำเสนอผลงานในระดับชาติให้น้อยลง	วศ.2.7-4
☑	5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	- มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชาต่าง ๆ และคณะฯ รวม 15 กิจกรรม - ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยรวม 5 โครงการ	วศ.2.7-5
☑	7	มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	มีการจัดอบรมการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความ จัดปีละ 1 ครั้ง และเชิญวิทยากรมาแนะนำและเล่าประสบการณ์	วศ.2.7-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.7-1\(1\)](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553
- [วศ.2.7-1\(2\)](#) บทความวิชาการเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จากความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
- [วศ.2.7-2](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เรื่อง ภาวะการหางานทำและความพึงพอใจของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2554
- [วศ.2.7-3](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง สรุปโครงการ IHPT ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.2.7-4](#) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ
- [วศ.2.7-5](#) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
- [วศ.2.7-7](#) กิจกรรมอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับ มหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร เกี่ยวกับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม	วศ.2.8-1
☒	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	- ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลในข้อที่ 1 ไปยังบุคลากร และนักศึกษาทุกภาควิชา ภาควิชาการศึกษาละ 1 ครั้ง - มีการณรงค์และส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตัวให้อยู่ในระเบียบวินัย เช่น การณรงค์เรื่องการแต่งกายและการทุจริตในการสอบ วินัยจราจร เป็นต้น	วศ.2.8-2(1) วศ.2.8-2(2)
☒	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ในหลายโครงการ เช่น โครงการปฐมนิเทศ โครงการปัจฉิมนิเทศ โครงการประชุมเชียร์ เป็นต้น อีกทั้งมีโครงการในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดย	วศ.2.8-3(1) วศ.2.8-3(2) วศ.2.8-3(3) วศ.2.8-3(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ภาควิชา	
☑	4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีการจัดกิจกรรมและให้มีการประเมินผลการ ดำเนินการหลังเสร็จสิ้น ตามกระบวนการ PDCA	วศ.2.8-3(1) วศ.2.8-3(2) วศ.2.8-3(3) วศ.2.8-3(4)
☑	5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษา ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ	การประชุมสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 นั้น นางสาวอจติยา โสภานักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับ รางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม การทำความดี ซึ่ง ถือเป็นการ ได้รับการยกย่องและส่งเสริมความมี คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ในระดับชาติ	วศ.2.8-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.8-1](#) ระเบียนคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งของนักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ 2547 ลว.27 ธค.2547
- [วศ.2.8-2\(1\)](#) หนังสือราชการ เรื่อง การขอความร่วมมือในการกวดขันและเข้มงวด เรื่องการแต่งกายนักศึกษา
- [วศ.2.8-2\(2\)](#) โฉนดและโปสเตอร์ ที่ติดตามทางเดิน ประชาสัมพันธ์การแต่งกาย
- [วศ.2.8-3\(1\)](#) โครงการประชุมเชียร์ ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.2.8-3\(2\)](#) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.2.8-3\(3\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- [วศ.2.8-3\(4\)](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการ โดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA

วศ.2.8-5 โครงการเสริมสร้างและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สภาคณบดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_01 ข้อมูลการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2553 - 2555					กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56							
รายการ	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี
0 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	465	630	631	1,726	174			174	639	630	631	1,900
0 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	456	630	596	1,682	165			165	621	630	596	1,847
1) ผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	303	446	436	1,185	142			142	445	446	436	1,327
- ภาครัฐ	17	89	11	117	72			72	89	89	11	189
- ภาคเอกชน	261	313	371	945	50			50	311	313	371	995
- ประกอบอาชีพอิสระ	22	35	29	86	11			11	33	35	29	97
- อื่น ๆ	3	9	25	37	9			9	12	9	25	46
2) ศึกษาต่อ	80	87	75	242	9			9	89	87	75	251
3) วางงาน	73	97	85	255	14			14	87	97	85	269
4) ร้อยละการได้งานทำทั้งหมด	80.59	82.14	83.69	82.29	91.03			91.03	83.65	82.14	83.69	83.15
5) เงินเดือนเฉลี่ย (บาท/เดือน)	15,308	16,157	17,557	16,455	17,862			17,862	16,123	16,157	17,557	16,606
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56					วันที่รายงานข้อมูล : 19 มีนาคม 2556							

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
90	82.14	4.11	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
90	83.69	4.18	✗

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2555 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้งานทำร้อยละ 83.69 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 90 อย่างไรก็ดี เมื่อเทียบกับจากปีที่แล้วและสองปีที่ผ่านมาพบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น ตัวเลขที่ได้น่าจะน้อยกว่าความเป็นจริงและเชื่อว่าหากเพิ่มกลไกการสำรวจเพิ่มเติมจากรายงานระดับมหาวิทยาลัยที่สำรวจภายใน 6 เดือนเพิ่มเติม ตัวเลขที่ได้น่าจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

รายการหลักฐาน

- วศ.1(1) รายงานภาวะการณั้ได้งานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2553
- วศ.1(2) โครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หลักสูตร จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระเมื่อสำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2 (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_02 ข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

ปีการศึกษา 2553 - 2555									กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56								
คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท				ปริญญาเอก				ทุกระดับ				
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต				-									-	-	-	-	
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้างชัดเจน	204			204	72			72					276	-	-	276	
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	62	107	150	319	38	29	32	99			1	1	100	136	183	419	
ด้านความรู้ความสามารถ		4.08	4.07	4.08		4.20	4.12	4.16			4.08	4.08			4.08	4.11	
1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	3.67	4.02	4.03	3.91	4.04	4.24	4.09	4.12			4.00	4.00	3.85	4.13	4.04	4.01	
2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	3.69	4.06	4.10	3.95	4.06	4.17	4.09	4.11			4.00	4.00	3.87	4.12	4.10	4.02	
3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	3.55	4.00	3.95	3.83	3.75	4.21	4.03	4.00			4.00	4.00	3.65	4.11	3.96	3.94	
4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	3.80	4.16	4.14	4.03	4.09	4.22	4.2	4.17			4.00	4.00	3.94	4.19	4.15	4.07	
5) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	3.55	4.05	4.06	3.89	3.91	4.14	4.11	4.05			4.00	4.00	3.73	4.10	4.07	3.98	
6) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.81	4.17	4.18	4.05	4.14	4.22	4.19	4.18			4.50	4.50	3.97	4.20	4.18	4.24	
ด้านทักษะทางปัญญา		3.93	4.08	4.01		4.15	4.12	4.14			3.50	3.50			4.08	3.88	
7) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	3.93	4.04	4.21	4.06	4.15	4.26	4.19	4.20			4.00	4.00	4.04	4.15	4.20	4.09	
8) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.86	4.00	4.17	4.01	4.07	4.33	4.25	4.22			4.00	4.00	3.96	4.17	4.19	4.08	
9) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	3.58	3.93	3.99	3.83	3.87	4.07	4.00	3.98			3.50	3.50	3.73	4.00	3.99	3.77	
10) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	3.52	3.86	4.01	3.80	3.84	4.02	4.03	3.96			3.50	3.50	3.68	3.94	4.01	3.75	
11) ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	3.59	3.83	4.03	3.82	3.88	4.05	4.13	4.02			2.50	2.50	3.74	3.94	4.04	3.45	

ปีการศึกษา 2553 - 2555

กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท				ปริญญาเอก				ทุกระดับ			
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		4.13	4.28	4.21		4.23	4.22	4.23			3.75	3.75			4.26	4.06
12) ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.47	3.96	4.14	3.86	3.87	4.09	3.88	3.95			2.50	2.50	3.67	4.03	4.08	3.43
13) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	3.88	4.07	4.29	4.08	4.10	4.21	4.28	4.20			4.00	4.00	3.99	4.14	4.29	4.09
14) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	3.91	4.15	4.35	4.14	3.96	4.10	4.20	4.09			4.50	4.50	3.94	4.13	4.32	4.24
15) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.82	4.05	4.24	4.04	4.00	4.38	4.13	4.17			3.00	3.00	3.91	4.22	4.22	3.74
16) ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.93	4.20	4.36	4.16	4.03	4.36	4.38	4.26			3.50	3.50	3.98	4.28	4.36	3.97
17) ความเป็นผู้นำ	3.52	4.02	4.11	3.88	3.75	4.12	4.03	3.97			3.00	3.00	3.63	4.07	4.09	3.62
18) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	4.04	4.25	4.35	4.21	4.06	4.26	4.36	4.23			4.00	4.00	4.05	4.26	4.35	4.15
19) การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	3.99	4.21	4.32	4.17	4.04	4.34	4.33	4.24			4.00	4.00	4.02	4.28	4.32	4.14
20) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	3.92	4.17	4.24	4.11	4.03	4.16	4.23	4.14			5.00	5.00	3.97	4.17	4.24	4.42
21) ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	4.15	4.24	4.36	4.25	4.14	4.29	4.34	4.26			4.00	4.00	4.14	4.27	4.36	4.17
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		4.03	4.04	4.04		4.20	4.17	4.19			3.58	3.58			4.06	3.93
22) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.95	4.19	4.19	4.11	4.24	4.38	4.42	4.35			3.50	3.50	4.09	4.29	4.23	3.99
23) ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	3.74	4.16	4.14	4.01	3.96	4.33	4.3	4.20			3.50	3.50	3.85	4.25	4.16	3.90
24) ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์	3.72	4.00	4.07	3.93	3.89	4.14	4.06	4.03			4.00	4.00	3.80	4.07	4.07	3.99
25) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.34	3.69	3.75	3.59	3.74	3.88	3.88	3.83			3.50	3.50	3.54	3.79	3.77	3.64
26) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.70	4.13	4.09	3.97	3.96	4.39	4.27	4.21			3.50	3.50	3.83	4.26	4.12	3.89
27) ความสามารถในการเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติและคณิตศาสตร์อย่างเหมาะสม		4.01	4.02	4.02		4.10	4.09	4.10			3.50	3.50			4.03	3.87
ด้านคุณธรรม จริยธรรม		4.29	4.34	4.32		4.37	4.35	4.36			3.92	3.92			4.34	4.20
28) ความซื่อสัตย์สุจริต	3.99	4.29	4.35	4.21	4.02	4.38	4.25	4.22			4.50	4.50	4.00	4.34	4.34	4.31
29) ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ	4.18	4.33	4.37	4.29	4.14	4.43	4.39	4.32			3.50	3.50	4.16	4.38	4.37	4.04
30) ความตรงต่อเวลา	3.84	4.21	4.29	4.11	3.98	4.24	4.3	4.17			3.50	3.50	3.91	4.23	4.29	3.93
31) ความรับผิดชอบ	4.00	4.33	4.34	4.22	4.07	4.45	4.36	4.29			4.00	4.00	4.04	4.39	4.34	4.17
32) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	4.05	4.29	4.33	4.22	4.10	4.33	4.39	4.27			4.00	4.00	4.07	4.31	4.34	4.17
33) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.16	4.29	4.34	4.26	4.15	4.40	4.39	4.31			4.00	4.00	4.15	4.35	4.35	4.19
ภาพรวมทุกด้าน		4.10	4.18	4.14		4.23	4.20	4.22			3.77	3.77		4.17	4.18	4.04

ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56

วันที่รายงานข้อมูล : 19 มีนาคม 2556

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.17	4.17	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.18	4.18	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2555 ค่าเฉลี่ยการประเมินบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ที่ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ในส่วน of บัณฑิตปริญญาตรี มีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วอย่างเห็นได้ชัดในทุกด้าน คุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมินสูงสุดจากผู้ใช้บัณฑิตคือด้านคุณธรรมจริยธรรมและรองลงมาคือด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ องค์ประกอบของด้านที่มีพัฒนาการสูงสุดเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาคือความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพซึ่งส่วนหนึ่งน่าจะมาจากการปรับการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการนอกห้องเรียนเพิ่มขึ้นตลอดปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับผลประเมินที่ได้ระดับคะแนนต่ำสุดคือทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้ 4.04 แม้ว่าจะสูงกว่าเกณฑ์ 4.00 เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบในแต่ละด้านพบว่าองค์ประกอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นองค์ประกอบที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ 3.69 ทั้งนี้ ในปีนี้ได้ใช้การจัดกิจกรรมวิชาการนอกห้องเรียนเสริมด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ซึ่งเชื่อว่าจะทำให้ทักษะด้านนี้ดีขึ้น

ในส่วน of บัณฑิตศึกษาโท-เอกคุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ทั้งนี้เนื่องมาจากมีการปลูกฝังให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง โดยให้ประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่หนึ่ง ส่วนที่ได้รับการประเมินต่ำคือความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเช่นกันซึ่งได้เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาให้มีโอกาสใช้ความสามารถภาษาอังกฤษในกิจกรรมต่างๆของคณะต่อไป เช่น กิจกรรม การประชุมวิชาการนานาชาติ การมีส่วนร่วม with นักศึกษาต่างชาติที่มาฝึกงานตามภาควิชาต่างๆ

รายการหลักฐาน

[วศ.2.7-1\(1\)](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจ of นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 3

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติใดอย่างก็เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

1. ไม่นับ abstract
2. ไม่นับการเผยแพร่ผลงานทั้งเล่มบน web site
3. ไม่นับการแจกเล่มวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์โดยส่งไปยังห้องสมุดอื่นนอกสถาบัน
4. นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น (ปีปฏิทิน)

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_03d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2553 - 2555				กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/บัณฑิต ป.โท 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56												
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				ปีการศึกษา 2555			
	2553	2554	2555	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	9	10	9	28	1	2	1	3	1	4	4	1		4	6	3
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	4	7	12	23			3	1				3		2	5	1
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	10	13	11	34		7	1			2		3		8	3	2
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	30	30	11	71	3	5			7	11	3	1		2	9	3
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	7	28	13	48			3	1	2		23	5			17	4
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	9	10	18	37			2	4		2	2	4			12	8
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	13	9	14	36		3	6			2	12			5	11	2
8. หลักสูตร MIT	58	61	64	183	4	4				12		1	1	11	4	
รวม	140	168	152	460	8	21	16	9	10	33	44	18	1	32	67	23
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56									วันที่รายงานข้อมูล : 29 พฤษภาคม 2556							

* กลุ่ม 1 คำนวณน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 คำนวณน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 คำนวณน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 คำนวณน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_03 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555

ปีการศึกษา 2553 - 2555					กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/บัณฑิตป.โท 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56								
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	ปี 2555
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	9	10	9	28	5	6.25	9.5	20.75	55.56	62.50	105.56	74.11	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	4	7	12	23	3.25	3	5.75	12	81.25	42.86	47.92	52.17	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	10	13	11	34	4.25	4	8.25	16.5	42.50	30.77	75.00	48.53	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	30	30	11	71	3.25	10.5	10.75	24.5	10.83	35.00	97.73	34.51	5.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	7	28	13	48	3.25	22.75	16.75	42.75	46.43	81.25	128.85	89.06	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	9	10	18	37	5.5	6.5	17	29	61.11	65.00	94.44	78.38	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	13	9	14	36	6	10	12.75	28.75	46.15	111.11	91.07	79.86	5.00
8. หลักสูตร MIT	58	61	64	183	3	7	8.75	18.75	5.17	11.48	13.67	10.25	2.73
รวม	140	168	152	460	33.5	70	89.5	193	23.93	41.67	58.88	41.96	5.00
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56									วันที่รายงานข้อมูล : 29 พฤษภาคม 2556				

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
15	104.31*	5.00	✓

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2553 และ 2554 รายงานข้อมูลผลงานฯ ตามปีการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
40	58.88	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย เพื่อผลักดันให้มีการนำเสนอผลงานระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยจะสนับสนุนด้านการเงินลดลงถ้าเป็นผลงานระดับชาติ ได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มคุณภาพของผลงานตีพิมพ์โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับทุนต่างๆของคณะ ต้องตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้มีคลินิกบทความวิชาการโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาช่วยดูแลปรับแก้ ให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษที่ต้องการเขียนบทความที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ ส่วนหลักสูตรแผน ข. ได้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ร่วมกับทางหลักสูตร

รายการหลักฐาน

วส.3-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

วส.3-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 4

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ **นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น (ปีปฏิทิน)**

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_04d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2553 - 2555					กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/บัณฑิต ป.เอก 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56											
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				ปีการศึกษา 2555			
	2553	2554	2555	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า		1	3	4	1		2					1				2
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล		2	3	5												3
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา			3	3												2
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม													1			1
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	3	4	4	11	4		3	3	5			5	2			6
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่		2	5	7				4	1				1			7
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์			3	3	1				3		1		2			1
8. หลักสูตร MIT																
รวม	3	9	21	33	6		5	7	9		1	6	6			22
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56					วันที่รายงานข้อมูล : 29 พฤษภาคม 2556											

ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56

วันที่รายงานข้อมูล : 29 พฤษภาคม 2556

* กลุ่ม 1 คำนวณน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 คำนวณน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 คำนวณน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 คำนวณน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_04 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555

ปีการศึกษา 2553 - 2555													
กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/บันทึก ป.เอก 1 มิ.ย. 53 - 31 พ.ค. 56													
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนนปี 2555
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า		1	3	4	1.75	1	2	4.75		100.00	66.67	118.75	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล		2	3	5			3	3		0.00	100.00	60.00	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา			3	3			2	2			66.67	66.67	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม							1.25	1.25					
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	3	4	4	11	6.25	6.25	6.5	19	208.33	156.25	162.50	172.73	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่		2	5	7	4	0.25	7.25	11.5		12.50	145.00	164.29	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์			3	3	0.25	1.5	1.5	3.25			50.00	108.33	5.00
8. หลักสูตร MIT													
รวม	3	9	21	33	12.25	9	23.5	44.75	408.33	100.00	111.90	135.61	5.00

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
50	183.33*	5.00	✓

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2553 - 2554 รายงานข้อมูลผลงานฯ ตามปีการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
75	111.9	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมายนักศึกษาที่ได้รับทุนต่าง ๆ ของคณะ ต้องตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้มีคลินิกบทความวิชาการ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาช่วยดูแลปรับแก้ ให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษาที่ต้องการเขียนบทความที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เนื่องจากเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้ก่อนเริ่มปีการศึกษา 2553 กำหนดจากฐานของจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 1 ผลงานต่อผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน ขณะที่เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ช่วงปี 2554 – 2558 มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงาน นอกจากนี้ เงื่อนไขขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตรปัจจุบัน คือมีผลงานเผยแพร่ในการประชุมระดับนานาชาติ เริ่มดำเนินการให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก จะสำเร็จการศึกษาต่อเมื่อมีการตีพิมพ์ในวารสารเท่านั้น

รายการหลักฐาน

วศ.4-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

วศ.4-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตาราง EQA_04(2) และตาราง EQA_04(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	อาจารย์	0	2	5
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
	รองศาสตราจารย์	3	5	8
	ศาสตราจารย์	6	8	10

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

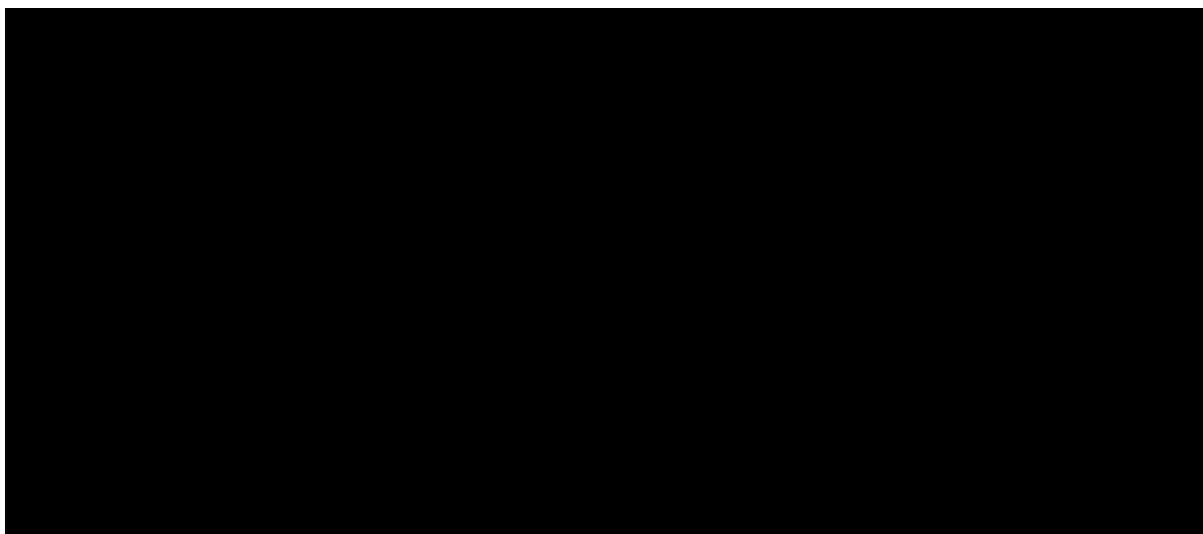
วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_14 ดัชนีคุณภาพอาจารย์ ปีการศึกษา 2553-2555

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls



รายละเอียดตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ และระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง EQA_14(2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายละเอียดทั้งหมดของอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง “ข้อมูลของอาจารย์” ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/SupportData/8_Resources.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.40	4.65	3.87	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.70	4.78	3.98	✓

ผลการดำเนินงาน

ผลการพัฒนาอาจารย์สำหรับปี 2555 อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์มีระดับคุณภาพตามคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเฉลี่ย 4.78 สูงกว่าเป้าหมาย 4.70 อย่างไรก็ดีตามการเพิ่มระดับคุณภาพให้มีค่าถึงระดับ 6 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก ยังมีข้อจำกัดอยู่

รายการหลักฐาน

[วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2553-2555

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนที่เข้มแข็งทั้งระบบ มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาศัยระบบทำงาน ซึ่งในระดับชั้นของภาควิชามีกรรมการบริหารหลักสูตร ลำดับชั้นถัดขึ้นมาคือคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และคณะกรรมการประจำคณะที่เป็นกรรมการสูงสุดของคณะ นอกจากนี้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนคิดตามการทำงาน ระบบประชุมต่างๆ และบางระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ บุคลากรด้านสายวิชาการมีความเข้มแข็ง มีการผสมผสานทั้งอาจารย์ที่มีประสบการณ์และอาจารย์รุ่นใหม่ มีการบูรณาการกิจกรรมกับการเรียนการสอนในรายวิชาการเสริมหลักสูตร ทำให้สามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีทัศนคติที่ดี ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบัณฑิต

แนวทาง สำคัญคือการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ และด้านการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจซาบซึ้งในศาสตร์ได้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นจุดที่ผู้รับบัณฑิตได้ชี้ให้เห็นมาอย่างต่อเนื่องหลายปี แนวทางปัจจุบันที่ทำทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา โดยให้นักศึกษาตื่นตัว ตระหนักรู้ และกระตุ้นความต้องการในการพัฒนาตนเอง และเตรียมกลไกในการส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบ 3

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดย อนุ โดม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	- มีห้องสำหรับบริการนักศึกษาโดยเฉพาะ พร้อม การให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้าน การแนะแนวการใช้ชีวิต - มีการให้บริการตอบคำถามต่อนักศึกษาผ่าน ช่องทาง Social Network facebook ของหน่วย ทะเบียนฯ โดยใช้ชื่อ Rado Tabian	วศ.3.1-1(1) วศ.3.1-1(2) วศ.3.1-1(3)
☒	2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	แจ้งข้อมูลผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มงาน สนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา ตึกบรรยาย กลาง และภาควิชา มีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บของ คณะฯ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ จัดทำคู่มือนักศึกษา และเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้อง กับการลงทะเบียน การยื่นคำร้อง เช่น เอกสารตาราง เทียบโอน/เทียบเท่ารายวิชา และแนวปฏิบัติต่าง ๆ	วศ.3.1-2(1) วศ.3.1-2(2) วศ.3.1-2(3)
☒	3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการ และวิชาชีพ ผ่านโครงการต่างๆ กล่าวคือ - โครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับมหาวิทยาลัยในมาเลเซีย “PSU & USM Engineering Camp” ช่วงวันที่ 15-19 ตุลาคม 2555 - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English	วศ.2.8-3(3) วศ.3.1-3(1) วศ.3.1-3(2) วศ.3.1-3(3) วศ.3.1-3(4) วศ.3.1-3(5)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			Preparation and Communication for AEC” ที่เปิดอบรมทุกวันพุธ ช่วงวันที่ 13 มิถุนายน - 26 กันยายน 2555 เวลา 16.00-17.30 น - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English Conversation for Fun” ที่เปิดอบรมทุกวันอังคาร ช่วงวันที่ 14 พฤศจิกายน – 29 มกราคม เวลา 16.00-17.30 น ในภาคการศึกษาที่ 2/2555 - โครงการแสดงละครเน้นความสำคัญของภาษาอังกฤษกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน วันที่ 14 มกราคม 2556 - โครงการ “English for Engineer to ASEAN Community” บรรยายโดย นายสุพจน์ กลิ่นสุวรรณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 - โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน รุ่นที่ 5 ช่วงวันที่ 18 สิงหาคม – 23 กันยายน 2555 - โครงการปัจฉิมนิเทศปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชาและคณะฯ มีนักศึกษาเข้าร่วม 603 คน - โครงการประชุมวิชาการนานาชาติทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 วันที่ 10-11 พ.ค. 2556 - โครงการบรรยายพิเศษรู้จักงานและเตรียมความพร้อมผู้วิศวกรมืออาชีพ วันที่ 17 สิงหาคม 2555 - โครงการบรรยายพิเศษ “การศึกษากับความสำเร็จและคุณสมบัติทั่วไปของบุคลากรที่ตลาดแรงงานต้องการ” วันที่ 17 สิงหาคม 2555 - โครงการบรรยายพิเศษ “วิศวกรกับการเตรียมตัวเป็น AEC” วันที่ 24 มกราคม 2556 - โครงการบรรยายพิเศษ ก้าวสู่ AEC อย่างมั่นใจ นักศึกษาไทยต้องไฟแรง วันที่ 28 พฤศจิกายน 2555	วศ.3.1-3(6)
☒	4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	- มีฐานข้อมูลข้อสอบ กว. เพื่อให้ศิษย์เก่าได้พัฒนาความรู้และความพร้อมในการสอบ กว. - มี Web Site แนะนำการประกอบอาชีพ	วศ.3.1-4(1) วศ.3.1-4(2) วศ.3.1-4(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			- มีการแจ้งข้อมูลการรับสมัครงานของบริษัทของศิษย์เก่าของคณะฯ ไปยังเครือข่ายศิษย์เก่า - มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ทันสมัยสำหรับการติดต่อสื่อสารเพื่อการบริการข้อมูลข่าวสารถึงศิษย์เก่า	
☑	5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะฯ เป็นเจ้าภาพร่วมกับ University Of Novi Sad จัดประชุมวิชาการ โดยมีศิษย์เก่าเข้าร่วมการประชุมใน Section การประชุมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิศวกรรมโยธา เพื่อพัฒนาความรู้	วศ.3.1-5
☑	6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	- ผลการประเมินรวมในข้อ 1-3 ได้คะแนน 4.23 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.3.1-6
☑	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	- คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนโยบายและแนวทางการพัฒนาการจัดบริการสนองความต้องการของนักศึกษา เช่น การต่อเติมอาคารสโมสรนักศึกษา การจัดประชุมเชียร์ช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เป็นต้น	วศ.3.1-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.8-3(3) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- วศ.3.1-1(1) ห้องบริการทางการศึกษาแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-1(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลและให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 112/2555
- วศ.3.1-1(3) รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ จากทุกภาควิชา
- วศ.3.1-2(1) <http://www.eng.psu.ac.th/> เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-2(2) <http://www.facebook.com/student.eng.psu> เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษาโดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com
- วศ.3.1-3(1) โครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับมหาวิทยาลัยในมาเลเซีย “PSU & USM Engineering Camp”
- วศ.3.1-3(2) โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English Preparation and Communication for AEC”
- วศ.3.1-3(3) โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English Conversation for Fun”
- วศ.3.1-3(4) โครงการแสดงละครเน้นความสำคัญของภาษาอังกฤษกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- วศ.3.1-3(5) โครงการ “English for Engineer to ASEAN Community”
- วศ.3.1-3(6) โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน รุ่นที่ 5
- วศ.3.1-4(1) <http://www.careerinfo.eng.psu.ac.th> เว็บไซต์การแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษา
- วศ.3.1-4(2) <http://www.alumni.eng.psu.ac.th> เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.3.1-4(3) <http://psuengineer.org/index.php?modules=alumnidb> ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า
- วศ.3.1-5 เอกสารเชิญเข้าร่วมประชุมวิชาการ 6th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology ICET 2013
- วศ.3.1-6 สรุปการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมโครงการต่างๆ
- วศ.3.1-7 ภาพถ่ายการปรับปรุงและการต่อเติมอาคารชุมนุมพัฒนาสังคม สโมสรนักศึกษา

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกด้าน	- หน่วยกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ร่วมกันจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2556	วศ.3.2-1
☒	2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	- มีการอบรมให้ความรู้แก่ สโมสรนักศึกษา และประธานชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ - การอบรมเกี่ยวกับ PDCA ให้กับสโมสรนักศึกษา และแกนนำกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 46 คน	วศ.3.2-2(1) วศ.3.2-2(2)
☒	3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา อย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเคลือบ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา 5 ประเภท เช่น - โครงการปัจฉิมนิเทศปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชาและคณะฯ - การเข้าร่วมแข่งขันกีฬากีฬาสัมพันธ์กราฟเกมส์ ปีการศึกษา 2555 ช่วงวันที่ 21-26 ตุลาคม 2555 - โครงการวิสาขะรวมสายไข่น้อมรำลึกพระคุณครู วันที่ 14 มิถุนายน 2555 - โครงการไหว้ครู สานสัมพันธ์ MIT วันที่ 16 มิถุนายน 2555 ณ ห้อง S203 อาคารวิจัยและวิศวกรรมประยุกต์ สิริินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์	วศ.2.8-3(3) วศ.3.2-3(1) วศ.3.2-3(2) วศ.3.2-3(3) วศ.3.2-3(4) วศ.3.2-3(5) วศ.3.2-3(6)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	- โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ขาดแคลนเพื่อพ่อของแผ่นดิน ปี 2555 วันที่ 15 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2555 ณ โรงเรียนวัดบางลึก อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา - โครงการ ขกพลพัฒนาและทำนุบำรุงวัด ณ วัดทุ่งงาย จ.สงขลา ช่วงวันที่ 13-16 พฤศจิกายน 2555 - พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล วันที่ 24 กันยายน 2555	
☒	4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่าง สถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	- นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาเกียรติสัมพันธ์กราฟเกมส์ ปีการศึกษา 2555 เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับนิสิต นักศึกษาจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยต่างๆ จากทั่วประเทศ ช่วงวันที่ 21-26 ตุลาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตองครักษ์ มีนักศึกษาเข้าร่วม 72 คน - ตัวแทนจากสโมสรนักศึกษาร่วมประชุมใหญ่สมัชชาสามัญ สหพันธ์นิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน เดือนพฤศจิกายน ปี พ.ศ. 2555 เดือนมกราคม เดือนมีนาคม ปี พ.ศ. 2556	วศ.3.2-3(1) วศ.3.2-4
☒	5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา กลางปีการศึกษา 2555	วศ.3.2-1
☒	6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	- มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงแผนและการปฏิบัติในปีการศึกษา 2556	วศ.3.2-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.8-3\(3\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- [วศ.3.2-1](#) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และแผนกิจกรรมปีการศึกษา 2555
- [วศ.3.2-2\(1\)](#) โครงการสัมมนาองค์กรกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.3.2-2\(2\)](#) โครงการสัมมนาองค์กรกิจกรรมนักศึกษา การถ่ายทอดประสบการณ์และเตรียมความพร้อมสู่การเป็น นักกิจกรรมรุ่นใหม่ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.3.2-3\(1\)](#) แข่งขันกีฬาเชียร์สัมพันธ์กราฟเกมส์ ปีการศึกษา 2555
- [วศ.3.2-3\(2\)](#) โครงการกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิศวกรรมสายใยน้องรำลึกพระคุณครู
- [วศ.3.2-3\(3\)](#) โครงการไหว้ครู สถานสัมพันธ์ MIT วันที่ 16 มิถุนายน 2555 ณ ห้อง S203 อาคารวิจัยและวิศวกรรม ประยุกต์สิรินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.3.2-3\(4\)](#) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ขาดแคลนเพื่อพ่อของแผ่นดิน ปี 2555 วันที่ 15 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2555 ณ โรงเรียนวัดบางลึก อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
- [วศ.3.2-3\(5\)](#) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล วันที่ 24 กันยายน 2555
- [วศ.3.2-3\(6\)](#) โครงการยกพลพัฒนาและทำนุบำรุงวัด ณ วัดทุ่งงาย วันที่ 13-16 พฤศจิกายน 2555
- [วศ.3.2-4](#) การเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมสมัชชาสามัญ ครั้งที่ 4/2555, 5/2555, 7/2555, 9/2555 การเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2555

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ให้นักศึกษามีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการและด้านจิตใจผ่านหลากหลายกิจกรรมในโครงการต่างๆ

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การลงทะเบียน และการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะฯ มีระบบไอทีรองรับกับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งมีการจัดการระบบอย่างต่อเนื่อง

คณะฯ จัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในภาพรวม โดยมีสโมสรนักศึกษา และทุกชุมนุมในคณะฯ เข้าร่วมในการวางแผนร่วมกัน

คณะฯ ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพการดำเนินกิจกรรม อีกทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีระบบการติดตามและการประเมินผลของทุกกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น เพื่อสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการ นำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมและพัฒนานักศึกษาต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่จัดโดยภาควิชาต่างๆ

มีนักศึกษาส่วนน้อยที่ได้ใช้บริการรับคำปรึกษาด้านการเรียนและด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีเหตุผลของนักศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้น คณะฯ ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับการบริการ อันจะนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการใช้ชีวิตของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

สิ่งที่เป็นจุดแข็ง คณะฯ มีนโยบายให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการส่งเสริมให้จุดแข็งเหล่านั้นดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อวางแผนประจำปี เป็นต้น อีกทั้งหน่วยกิจการนักศึกษาได้จัดการสัมมนาในช่วงครึ่งปีเพื่อสรุปกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ติดตามความคืบหน้าของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเน้นย้ำถึงกิจกรรมที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาการจัดกิจกรรม

ได้มีการจัดตั้งช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยกิจการนักศึกษากับนักศึกษา ผ่านทาง Social Network เพื่อความทั่วถึง ความสะดวก และรวดเร็ว ของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการสื่อสารระหว่างกัน

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์ทั่วไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และภาควิชา -มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนเครือข่ายวิจัยของคณะฯ -มีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในคณะฯ และการสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย -มีการสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา -การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ -การสร้างแรงจูงใจให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ และกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และเชิงพาณิชย์ โดยจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ จัดตั้งคลินิกนวัตกรรม และจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยี -การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	วศ.4.1-1(1),วศ.4.1-1(2), วศ.4.1-1(3), วศ.4.1-1(4), วศ.4.1-1(5),วศ.4.1-1(6), วศ.4.1-1(7),วศ.4.1-1(8), วศ.4.1-1(9),วศ.4.1-1(10), วศ.4.1-1(11),วศ.4.1-1(12), วศ.4.1-1(13),วศ.4.1-1(14), วศ.4.1-1(15),วศ.4.1-1(16), วศ.4.1-1(17),วศ.4.1-1(18), วศ.4.1-1(19),วศ.4.1-1(20) วศ.4.1-1(21),วศ.4.1-1(22), วศ.4.1-1(23),วศ.4.1-1(24), วศ.4.1-1(25),วศ.4.1-1(26), วศ.4.1-1(27)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			-ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย -การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	
☒	2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยประเภทโครงการของนักศึกษา ประเภทวิศวกรรมศาสตร์ และประเภทวิจัยสถาบัน เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนของคณะฯ โดยจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย	วศ.4.1-1(7),วศ.4.1-1(8), วศ.4.1-1(9),วศ.4.1-1(10)
☒	3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัย แก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	-มีการสนับสนุนทุนวิจัยประเภททุนพัฒนานักวิจัยใหม่สำหรับสายวิชาการ และประเภททุนวิจัยสถาบันสำหรับสายสนับสนุนของคณะฯ ให้สามารถทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาเป็นนักวิจัยที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคต -มีการจัดอบรม ประชุม สัมมนา ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ -มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ ผ่านทางระบบ E-mail, หน้าเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ วิทยานิพนธ์ โดยใช้จรรยาบรรณนักวิจัย และแนวทางปฏิบัติของสภาวิจัยแห่งชาติ	วศ.4.1-1(4),วศ.4.1-1(5), วศ.4.1-1(6), วศ.4.1-1(7), วศ.4.1-1(8),วศ.4.1-1(9), วศ.4.1-1(10),วศ.4.1-3(1), วศ.4.1-3(2)
☒	4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัย คณะฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัยและด้านบัณฑิตศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เช่น การสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อ ไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายใน และต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัล ผลงานทางวิชาการแก่ คณาจารย์ นักศึกษาและการ	วศ.4.1-1(2), วศ.4.1-1(3), วศ.4.1-1(4),วศ.4.1-1(5), วศ.4.1-1(6), วศ.4.1-1(7), วศ.4.1-1(8),วศ.4.1-1(9), วศ.4.1-1(10),วศ.4.1-1(11), วศ.4.1-1(12),วศ.4.1-1(13), วศ.4.1-1(14),วศ.4.1-1(15), วศ.4.1-1(16),วศ.4.1-1(17), วศ.4.1-1(18),วศ.4.1-1(19), วศ.4.1-1(20),วศ.4.1-1(21), วศ.4.1-1(22)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	
☑	5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	-มีการสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของเครือข่ายวิจัยคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย) -การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง -มีหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของคณะฯ -มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะฯ -มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย -มีการจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงานงานนวัตกรรม ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ -มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 11 โดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.4.1-1(24) , วศ.4.1-5(1) วศ.4.1-5(2) , วศ.4.1-5(3) วศ.4.1-5(4) , วศ.4.1-5(5)
☑	6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการในข้อ 4 และข้อ 5 ตามหลักฐานการประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.4.1-6
☑	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	-นำผลการประเมินไปปรับปรุง โดยผู้บริหารคณะฯ ได้หารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงในส่วนการอนุมัติเบิกจ่ายเงินวิจัยที่ล่าช้า	วศ.4.1-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	5	3.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.4.1-1(1) การกำหนดเป้าหมายและทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และภาควิชา
- วศ.4.1-1(2) ประกาศคณะฯ เรื่อง การร่วมทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างคณะฯ กับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(3) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(4) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(5) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้า ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(6) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(7) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมนวัตกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(8) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการของนักศึกษา ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(9) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิศศึกษา ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(10) ประกาศคณะฯ เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(11) ประกาศคณะฯ เรื่องทุนสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถขยายสู่เชิงพาณิชย์ได้ ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(12) ประกาศคณะฯ เรื่อง เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์และสื่อการสอน ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(13) ประกาศคณะฯ เรื่องแนวทางบริหารค่าดำเนินการวิจัยจากแหล่งทุนงบประมาณแผ่นดินและแหล่งทุนภายนอก (ฉบับปรับปรุง)
- วศ.4.1-1(14) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนเกียรติบัตรบัณฑิตศึกษา”
- วศ.4.1-1(15) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-1(16) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์”
- วศ.4.1-1(17) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนการศึกษาโครงการปริญญาตรี-โท 5 ปี
- วศ.4.1-1(18) ประกาศคณะฯ เรื่อง การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์ดีเด่น

- วศ.4.1-1(19) ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินงานไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศและต่างประเทศ
- วศ.4.1-1(20) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิชาฯ
- วศ.4.1-1(21) ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราค่าจ้างเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(22) แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(23) เอกสารประกอบการประชุมกรรมการวิจัย : ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยเพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัยและนวัตกรรม ม.อ.” ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556
- วศ.4.1-1(24) ขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยออนไลน์ สำหรับนักวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และการกรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-1(25) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัทไอซีเอ็นเทคโนโลยี จำกัด
- วศ.4.1-1(26) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สมาคมสมองกลฝังตัวไทย – บริษัท Design Gateway
- วศ.4.1-1(27) บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด โดยมีสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาเป็นสักขีพยาน
- วศ.4.1-3(1) การจัดบรรยายพิเศษ : จากนวัตกรรมและความคิดไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยนักธุรกิจรุ่นใหม่
- วศ.4.1-3(2) จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ โดยใช้ของสภาวิจัยแห่งชาติ
- วศ.4.1-5(1) การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/รายงานผลการดำเนินการประจำปี ของทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และสาขาความเป็นเลิศ
- วศ.4.1-5(2) การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- วศ.4.1-5(3) ภาระงานของหน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-5(4) เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ.4.1-5(5) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 โดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.4.1-6 การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.4.1-7 การปรับปรุงระบบการอนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยล่าช้าของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของนักวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	- มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ วิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 โดยสภา คณบดี คณะ วิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - มีการสนับสนุนการตรวจแก้ไขภาษาอังกฤษของต้นฉบับบทความที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสาร (Publication Clinic) โดยมีผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษประจำศูนย์ เพื่อช่วยตรวจแก้ต้นฉบับบทความวิจัย ให้อาจารย์และนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา - มีการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ และการจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่น หรือได้รับรางวัลต่างๆ	วศ.4.1-5(5), วศ.4.1-1(21), วศ.4.1-1(22), วศ.4.2-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ผ่าน web-site ของคณะฯ ผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงได้	
☒	2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- มีการคัดเลือก ผลงานเด่นด้านวิจัย ผลงานเด่นด้านสิ่งประดิษฐ์ การคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยประเภทต่างๆ ที่สมควรได้รับการเผยแพร่และเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัย เป็นต้น - มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ วิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 โดยสภาคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี - มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะฯ - มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย	วศ.4.1-1(23) , วศ.4.1-1(24) , วศ.4.1-5(4) , วศ.4.1-5(5)
☒	3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	- การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ วิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 โดยสภาคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันขึ้นเป็นประจำทุกปี - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ - มีการจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน งานนวัตกรรม ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วศ.4.1-5(5) , วศ.4.2-3(1) , วศ.4.2-3(2) , วศ.4.1-5(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	- มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ สู่ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ	<u>วศ.4.1-1(25),</u> <u>วศ.4.1-1(26),</u> <u>วศ.4.1-1(27),</u> <u>วศ.4.2-3(2)</u>
☑	5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผลและเริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจดหรือขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว	<u>วศ.4.2-5(1),</u> <u>วศ.4.2-5(2)</u>
☑	6	มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	- มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน - มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการให้ส่งเสริมให้รางวัลผลการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนกระบวนการตั้งแต่ได้เลขที่คำขอ/ประกาศโฆษณา/จนถึงได้รับการอนุมัติ	<u>วศ.4.1-1(21)</u> <u>วศ.4.2-5(1)</u>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.4.1-1(21) ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(22) แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2556
- วศ.4.1-1(23) เอกสารประกอบการประชุมกรรมการวิจัย : ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยเพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัยและนวัตกรรม ม.อ.” ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556
- วศ.4.1-1(24) ขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยออนไลน์ สำหรับนักวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และการกรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.4.1-1(25) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัทดีไซน์เกตเวย์ จำกัด
- วศ.4.1-1(26) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สมาคมสมองกลฝังตัวไทย – บริษัท Design Gateway
- วศ.4.1-1(27) บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด โดยมีสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาเป็นสักขีพยาน
- วศ.4.1-5(1) การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/รายงานผลการดำเนินการประจำปี ของทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และสาขาความเป็นเลิศ
- วศ.4.1-5(4) เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ.4.1-5(5) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 11 โดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.4.2-1 ผลงานวิจัยเด่นที่เผยแพร่ผลงานวิจัยด้านต่างๆ หน้าเว็บไซต์งานวิจัยคณะฯ 45 ผลงานเด่น
- วศ.4.2-3(1) ตัวอย่างโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี “จัดทำบ้านปลาเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรชายฝั่งทะเล
- วศ.4.2-3(2) ตัวอย่างการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ
- วศ.4.2-5(1) การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่บุคลากร นักวิจัย และนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมกับ IPOP ของ ม.อ.
- วศ.4.2-5(2) ฐานข้อมูลผลงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้วไปขยายผล และ เริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อขึ้นขอจด หรือ ขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนใน**ปีงบประมาณ**นั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน

หมายเหตุ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์หรือนัก วิจัย **แต่ไม่**สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ ไม่ใช่ นัก วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2553 - 2555				กรอบเวลาของข้อมูล: เงินสนับสนุน 1 ค.ศ. 52 - 30 ก.ย. 55/อาจารย์ประจำ 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56									
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงาน				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยของอาจารย์ประจำ (บาท)				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)				คะแนน ปี 2555
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	21	22	21	64	5,343,922	3,948,043	4,463,954	13,755,920	254,472	179,457	212,569	214,936	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	26.5	30	23	79.5	11,212,585	12,825,909	14,536,802	38,575,297	423,116	427,530	632,035	485,224	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	21.5	23	24	68.5	13,179,663	13,768,963	20,993,032	47,941,658	613,008	598,651	874,710	699,878	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	18	18.5	19	55.5	9,502,831	7,158,086	3,934,425	20,595,343	527,935	386,924	207,075	371,087	5.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	14	15	15	44	15,113,399	17,926,674	19,748,884	52,788,957	1,079,528	1,195,112	1,316,592	1,199,749	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	12	12.5	12	36.5	14,876,705	9,383,724	7,313,689	31,574,119	1,239,725	750,698	609,474	865,044	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	31	37	39	107	20,032,062	7,826,977	5,830,782	33,689,821	646,196	211,540	149,507	314,858	4.15
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	150,963	52,624	33,087	236,674	150,963	52,624	33,087	78,891	0.92
รวม	145	159	154	458	89,412,130	72,891,002	76,854,655	239,157,787	616,635	458,434	499,056	522,179	5.00
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56													วันที่รายงานข้อมูล : 6 มิถุนายน 2556

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
325,000	394,869*	5.00	✓

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2554 รายงานข้อมูลตามปีการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
325,000	499,056	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะเรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย และ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ 2555 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก 76,854,655 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 499,056 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด

รายการหลักฐาน

- วศ.4.3-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
- วศ.4.3-2 รายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
- วศ.4.3-3 ข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน

รายละเอียดของข้อมูล โครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในตาราง IQA_4.3(4) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5

(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank::www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank::www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาคัด

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทย กับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไป แสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

หมายเหตุ

1. กรณีอาจารย์จากมหาวิทยาลัย ก ลาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ข แล้วมีผลงานตีพิมพ์ (สารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์) เผยแพร่ ให้นับผลงานนี้เป็นตัวตั้งใน สมศ.3 หรือ สมศ.4 ของมหาวิทยาลัย ข และนับผลงานนี้เป็นตัวตั้ง ใน สมศ.5 ของมหาวิทยาลัย ก แต่ถ้าอาจารย์คนนี้ ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ก ก็ให้นับผลงานนี้เป็นตัวตั้งได้ทั้ง สมศ.3 หรือ สมศ. 4 และ สมศ.5
2. กรณีที่เป็นผลงานของนักศึกษา ซึ่งมีชื่ออาจารย์อยู่ด้วย นับได้เฉพาะ สมศ.3 หรือ สมศ.4 ไม่สามารถนำมานับที่ สมศ.5 ได้
3. กรณีที่เป็นผลงานของนักศึกษา แล้วมีชื่ออาจารย์ร่วมด้วย ถ้าอาจารย์นำผลงานนี้ไปต่อยอด ผลงานชิ้นที่นำไปต่อยอด อาจารย์สามารถนับได้
4. นับผลงานตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่เท่านั้น (ปีปฏิทิน)

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	$\times 100$
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_05d จำนวนผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2553 - 2555				กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/อาจารย์ประจำ 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				ปีการศึกษา 2555			
	2553	2554	2555	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	24	26	25	75	15	2	2	1	7			11	9		1	11
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	32	29	89.5	13	2	3	2	2	2		9	14		1	14
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	24	24	70.5	21	3	2	2	6		2	19	19	1		16
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21	21.5	22	64.5	11	1		1	7	2		1	4			4
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	16	16	47	17	2	5	3	15		1	7	10		1	6
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13.5	14	40.5	7	1	1	8				3	11		1	10
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	43	43	125	24		1	4	6		2	4	13	1	1	7
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	12											1
รวม	164	177	174	515	114	9	13	19	43	2	5	50	72	2	4	59
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56										วันที่รายงานข้อมูล : 29 พฤษภาคม 2556						

* กลุ่ม 1 คำนวณน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 คำนวณน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 คำนวณน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 คำนวณน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_05 ระดับคุณภาพผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555

ปีการศึกษา 2553 - 2555				กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/อาจารย์ประจำ 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56									
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	24	26	25	75	7.25	12.75	14	34	30.21	49.04	56.00	45.33	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	32	29	89.5	8.5	10.5	18.25	37.25	29.82	32.81	62.93	41.62	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	24	24	70.5	10.25	22	21.25	53.5	45.56	91.67	88.54	75.89	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	21	21.5	22	64.5	4.25	3.75	5	13	20.24	17.44	22.73	20.16	5.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	16	16	47	12	11.5	9.25	32.75	80.00	71.88	57.81	69.68	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13	13.5	14	40.5	11	3	13.5	27.5	84.62	22.22	96.43	67.90	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	43	43	125	10.75	7	11.5	29.25	27.56	16.28	26.74	23.40	5.00
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	3		1	4	300.00	0.00	100.00	133.33	5.00
รวม	164	177	174	515	61.75	65.5	81	208.25	37.65	37.01	46.55	40.44	5.00
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56													
วันที่รายงานข้อมูล : 29 พฤษภาคม 2556													

รายละเอียดของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ อยู่ในตาราง EQA_05(2) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	44.77*	5.00	✓

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2554 รายงานข้อมูลตามปีการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
30	46.55	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในฉบับที่ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมี คณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไก ดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีผลการดำเนินงานในระดับ 46.55 คะแนนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

รายการหลักฐาน

วศ.5-1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

1. การเผยแพร่บนสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ให้นับได้ในกรณีที่มีการลงข่าวหรือสารคดีแสดงการนำไปใช้ประโยชน์ (มีการระบุว่าเป็นหน่วยงานใด ชุมชนใด ทำอะไร) โดยไม่ต้องไปขอหนังสือรับรองจากผู้ใช้ประโยชน์อีก แต่ไม่นับการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ลงบนหน้าหนังสือพิมพ์หรือสื่ออื่นๆ
2. นับช่วงเวลาการนำไปใช้ประโยชน์ในปีปฏิทินที่รายงาน แต่ต้องเป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จแล้ว เสร็จก่อนหรือในปีที่รายงานก็ได้ (ยังไม่เสร็จ นับไม่ได้)
3. ต้องดูจากวัตถุประสงค์ของงานวิจัยว่าทำวิจัย เพื่ออะไร และสามารถเอาผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์
4. การนำงานวิจัยไปบรรยาย ถือเป็นเพียงการให้ความรู้ในงานวิจัย เป็นเหมือน KM จึงไม่สามารถนับเป็นผลงานใน สมศ.6 ได้

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_06 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละผลงาน)

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2553 - 2555				กรอบเวลาของข้อมูล: การใช้ประโยชน์ 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/อาจารย์ประจำ 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56									
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				ร้อยละผลงาน				คะแนน
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	24	26	25	75	2	4	7	13	8.33	15.38	28.00	17.33	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	32	29	89.5	5	3	12	20	17.54	9.38	41.38	22.35	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	24	24	70.5	11	4	17	32	48.89	16.67	70.83	45.39	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	21	21.5	22	64.5	4	6	23	33	19.05	27.91	104.55	51.16	5.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	16	16	47	3	42	49	94	20.00	262.50	306.25	200.00	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13.5	14	40.5	2	2	8	12	15.38	14.81	57.14	29.63	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	43	43	125	1	3	9	13	2.56	6.98	20.93	10.40	5.00
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3		1	2	3		100.00	200.00	100.00	5.00
รวม	164	177	174	515	21	63	111	195	12.80	35.59	63.79	37.86	5.00
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56													
วันที่รายงานข้อมูล : 20 มีนาคม 2556													

รายละเอียดของข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อยู่ในตาราง EQA_06(2) และข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) อยู่ในตาราง EQA_06(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	22.03*	5.00	✓

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2554 รายงานข้อมูลตามปีการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
20	63.79	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และเชิงพาณิชย์ โดยจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ จัดตั้งคลินิกนวัตกรรม และจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยีของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 111 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 174 คน คิดเป็นร้อยละ 63.79 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม คณะฯ ได้ทำการปรับปรุงระบบการติดตามผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของโครงการ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกลไกการส่งเสริมในคราวต่อไป

รายการหลักฐาน

- วศ.6-1 ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- วศ.6-2 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4

ตัวบ่งชี้ที่ 7

ชนิดของตัวบ่งชี้

การวิจัย

(สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ผลผลิต

การกำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการด้วย ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

นับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น (ตามปีปฏิทิน)

หมายเหตุ

1. ไม่นับผลงาน e-learning
2. ไม่นับลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
3. ไม่นับรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
4. สำหรับตำราหรือหนังสือ กรณีพิมพ์ซ้ำ ต้องมีการ revise แล้วมีการพิมพ์ใหม่ในปีที่รายงาน จึงจะนับได้

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	× 100
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_07d ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2553 - 2555		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงานวิชาการ 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/อาจารย์ประจำ 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56														
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				ปีการศึกษา 2553				ปีการศึกษา 2554				ปีการศึกษา 2555			
	2551	2552	2553	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	24	26	25	75						2	2			1	1	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	32	29	89.5			2			2	3	1			3	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	24	24	70.5		4	1	1			3				1	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	21	21.5	22	64.5							2	1				
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	16	16	47			2	1							2	2
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13.5	14	40.5			1	1			1				4	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	43	43	125			1			1	1			1		
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3												
รวม	164	177	174	515	1	4	7	3		5	12	2		2	11	2
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56										วันที่รายงานข้อมูล : 19 มีนาคม 2556						

* กลุ่ม 1 คำนวณน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 คำนวณน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 คำนวณน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 คำนวณน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_07 ระดับคุณภาพผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ช่วงปีการศึกษา 2553 – 2555

ปีการศึกษา 2553 - 2555				กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงานวิชาการ 1 ม.ค. 53 - 31 ธ.ค. 55/อาจารย์ประจำ 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56									
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	ปี 2555
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	24	26	25	75		2.5	1.25	3.75	0.00	9.62	5.00	5.00	2.50
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	28.5	32	29	89.5	1.5	4.25	2.25	8	5.26	13.28	7.76	8.94	3.88
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22.5	24	24	70.5	3.75	2.25	0.75	6.75	16.67	9.38	3.13	9.57	1.56
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21	21.5	22	64.5		2.5		2.5	0.00	11.63	0.00	3.88	0.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	16	16	47	2.5		3.5	6	16.67	0.00	21.88	12.77	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13	13.5	14	40.5	1.75	0.75	3	5.5	13.46	5.56	21.43	13.58	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	43	43	125	0.75	1.25	0.5	2.5	1.92	2.91	1.16	2.00	0.58
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวม	164	177	174	515	10.25	13.5	11.25	35	6.25	7.63	6.47	6.80	3.23
ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 56													
วันที่รายงานข้อมูล : 19 มีนาคม 2556													

รายละเอียดของข้อมูลคำหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพ และข้อมูลบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยอยู่ในตาราง EQA_07(2) และตาราง EQA_07(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	7.49 *	3.74	✓

หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2554 รายงานข้อมูลตามปีการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6.47	3.23	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2555 คณะฯ มีบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 บทความ ตำรา หรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 เล่ม และตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 เล่ม เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 177 คน คิดเป็นผลการดำเนินงานในระดับ 6.47

รายการหลักฐาน

- วศ.7-1 ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- วศ.7-2 ข้อมูลบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษา การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การมีระบบกลไกดังกล่าวส่งผลให้ผลการดำเนินงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ปรากฏในงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีจุดแข็งของคณะฯ ดังนี้

1. ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย

- มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนมากทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
- มีแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- มีระบบการให้รางวัลการตีพิมพ์ เผยแพร่ที่ชัดเจนและจูงใจ
- คณะฯ จัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ทุกปี
- มีการสนับสนุนการแก้ไขต้นฉบับ (Editing) เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา และหลักสูตรปริญญาเอก ในบางสาขา
- การจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- การจัดตั้งคลินิกนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
- การจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์

2. ด้านงบประมาณงานวิจัย

- มีแหล่งทุนวิจัยภายในคณะฯ ที่มีการกำหนดทิศทางชัดเจน
- มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- มีเครือข่ายการวิจัย ทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

3. ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย

- บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีอาจารย์จบปริญญาเอกมากขึ้น และส่งเสริมให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ จากผลงานวิจัย
- มีทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สามารถทำวิจัยครบวงจร
- มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา

4. ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา

- จัดให้มีหน่วยงานและที่ปรึกษาด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- มีการสนับสนุนการทำต้นแบบจากผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองแล้วนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือขยายผลเชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังขาดผู้ช่วยวิจัยที่เป็นบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างมากในบางสาขา ผู้ช่วยวิจัยมีส่วนช่วยในการเพิ่มและผลักดันงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการเพิ่มบัณฑิตศึกษาหรือผู้ช่วยวิจัยในช่องทางอื่นๆ ให้กับอาจารย์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการให้ทุนสนับสนุนทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และสาขาความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์และนักวิจัยมีการพัฒนาตนเองจนเข้มแข็ง และสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งเห็นได้จากอัตราส่วนเงินทุนวิจัยจากสถาบันภายนอกมากกว่าเงินทุนวิจัยที่สนับสนุนจากภายในสถาบัน อีกทั้งยังมีจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ได้แก่ การจัดตั้ง Publication Clinic และจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาประจำคลินิกเพื่อให้คำปรึกษาด้านภาษาสำหรับการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญาโดยจัดตั้ง คลินิกนวัตกรรม และศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี (ETS-Center) อันเป็นการส่งเสริมการวิจัยให้มากขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทั้งยังเป็นการสร้างรายได้กลับสู่คณะฯ ในอนาคต เพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างความรู้ต่อไป ตลอดถึงแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการบริหารเพื่อให้นักวิจัยมีทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบ 5

การบริหารทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ ข้อ 2 และ ข้อ 3

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมิน เอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- คณะกรรมการบริหารวิชาการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ - มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์และมีการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการทุก 2 เดือน - มีคู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551 และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	<u>วศ.5.1-1(1)</u> <u>วศ.5.1-1(2)</u> <u>วศ.5.1-1(3)</u> <u>วศ.5.1-1(4)</u> <u>วศ.5.1-1(5)</u>
☒	2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน จำนวน 20 โครงการ ตามรายละเอียดในผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 8	<u>วศ.5.1-2</u>
☒	3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย จำนวน 4 โครงการ ตามรายละเอียดในผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 8	<u>วศ.5.1-2</u> <u>วศ.5.1-3</u>
☒	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย จำนวน 1 โครงการ ตามรายละเอียดในผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 8	<u>วศ.5.1-2</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ใช้ผลการประเมินการบูรณาการงานบริการวิชาการไปปรับปรุงการบูรณาการด้านการเรียนการสอน คือ เป็นข้อมูลในการวิพากษ์หลักสูตรในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2553 และใช้ในด้านกรวิจัยในขั้นตอนการประชุมระดมสมองในกระบวนการพัฒนาหัวข้อวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก (สถาบันวิจัยแห่งชาติ) โดยมีโครงการที่ได้รับอนุมัติทุนจาก วช.และ สกอ. ในปี 2555 ได้แก่ โครงการเครื่องเลื่อยไม้ยางพาราแบบใหม่เพื่อลดการสูญเสีย และโครงการการกำจัดแอมโมเนียจากทางน้ำยางและอากาศเสียของโรงงานอุตสาหกรรมผลิตน้ำยางขึ้น	วศ.5.1-5(1) วศ.5.1-5(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.5.1-1(1) รายชื่อกรรมการบริการวิชาการ
- วศ.5.1-1(2) แผนปฏิบัติการและผลการดำเนินการ
- วศ.5.1-1(3) คู่มือการให้บริการวิชาการ
- วศ.5.1-1(4)ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ
- วศ.5.1-1(5) ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการบริการวิชาการ
- วศ.5.1-2 การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
- วศ.5.1-3 ตารางสรุปข้อมูลการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
- วศ.5.1-5(1) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
- วศ.5.1-5(2) สัญญารับทุนวิจัยของโครงการเครื่องเลื่อยไม้ยางพาราแบบใหม่เพื่อลดการสูญเสีย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทาง วิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	- มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ผ่านการทำ Training Need โดยนำผลที่ได้รับ มาจัดทำเป็นแผนอบรมประจำปี 2556 - มีกิจกรรมแนะนำศักยภาพฯ และรับฟังความต้องการของลูกค้า/พบปะเครือข่ายในงานบริการวิชาการ	<u>วศ.5.2-1(1)</u> <u>วศ.5.2-1(2)</u>
☒	2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชน ผ่านการจัดทำโครงการต่างๆ เช่น สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม สถาบันอาหาร กระทรวงอุตสาหกรรม สภาวิศวกร กระทรวงวิทยาศาสตร์ กระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ และบริษัท Panasonic Eco Solutions Business Consulting & Training เป็นต้น เพื่อการเรียนรู้ของบุคลากรคณะฯ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐร่วมกัน	<u>วศ.5.2-2(1)</u> <u>วศ.5.2-2(2)</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ ในเรื่องต่างๆ เช่น ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ฯลฯ และมีการติดตามผลหลังจากการเข้าร่วมโครงการ 6 เดือนในด้านต่างๆ เช่น ความสำเร็จ วัตถุประสงค์ และการบรรลุ KPIs ของโครงการ เพื่อติดตามผลการบรรลุเป้าหมาย	วศ.5.2-3
☑	4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	มีการนำผลจากข้อ 3 แจ้งผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาระบบการสรรหาผู้เข้าร่วมโครงการ และกระบวนการในการให้บริการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ KPIs ของโครงการ สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	วศ.5.2-4
☑	5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีระบบการจัดการความรู้ โดยการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานบริการวิชาการสู่บุคลากรในคณะฯ และเผยแพร่สู่สาธารณชน เช่น การทำขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ในรูปแบบ K-Procedure การจัดทำ Training System เพื่อให้เรียนรู้และลดขั้นตอนการทำงาน รวมทั้งมีการเสวนาเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการสู่สาธารณชน ร่วมกับ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จ.สงขลา ผ่านรายการหนึ่งด้วยกาแฟ วิทยุคลื่น 102.25 Mhz. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556	วศ.5.2-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.5.2-1(1) แบบสำรวจความต้องการในการอบรม ประจำปี 2556
- วศ.5.2-1(2) แผนการอบรมประจำปี 2556
- วศ.5.2-2(1) MOU ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม
- วศ.5.2-2(2) โครงการอบรมยกระดับ SMEs ไทยในภาคใต้สู่ระดับสากล
- วศ.5.2-3 รายงานผลการติดตามโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ NEC รุ่นที่ 26
- วศ.5.2-4 แบบฟอร์มการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ และเกณฑ์การให้คะแนน
- วศ.5.2-5 การเสวนาเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการสู่สาธารณชน
ร่วมกับ ผู้อำนวยการสถานีวิจัยกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จ.สงขลา

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 8	(สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้บัญชีใดอย่างหนึ่งเทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	65
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	19
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	3
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
30	44.83	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
30	35.38	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เลือกโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต ซึ่งมีทั้งหมด 65 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 20 โครงการ ได้แก่

1. โครงการเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างการตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ ปี 53
2. โครงการ NEC-เสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 23-24
3. โครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 13 (NSC2011)
4. โครงการฝึกอบรมการโปรแกรมหุ่นยนต์
5. โครงการอบรมหลักสูตร หลักการพื้นฐานทางวิศวกรรมไฟฟ้า
6. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 25
7. โครงการติดตามตรวจสอบสถานการณ์การตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ ปี 2554
8. โครงการประเมินผลประทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นลาดจอดรถลาดนัดขายแดนวังประจัน อ.ควนโดน จ.สตูล
9. โครงการ Development of Bio-scrubber for Removing H₂S from Biogas - บริษัท Green Energy Resources Sdn. Bhd
10. โครงการประเมินประสิทธิภาพเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอย
11. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการโปรแกรมหุ่นยนต์สำหรับผู้เริ่มต้น
12. โครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง โครงการบริหารจัดการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชน โดยเปลี่ยนเป็นพลังงานไฟฟ้า ของเทศบาลนครหาดใหญ่
13. โครงการติดตามตรวจสอบสถานการณ์การตกสะสมของกรดในพื้นที่จังหวัดสงขลา
14. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 26
15. โครงการ Public Training หลักสูตร “ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม”
16. โครงการ Public Training หลักสูตร “ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษน้ำ”
17. โครงการ Public Training หลักสูตร “ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ”
18. โครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 15 (NSC203)
19. โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ไม้ยางพารา
20. โครงการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการอบแห้งข้าวเปลือกและวัสดุทางการเกษตร

มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบและจัดทำปะการังเทียมกันคลื่นให้แก่ผู้นำชุมชน ชาวบ้านและบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลปะเสยะวอ โดยมีโครงการวิจัย เรื่องการศึกษาและทดลองประยุกต์ใช้ปะการังเทียมผสมถ้ำลอยลึกในดเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ณ อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร
2. การศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิตสาร PK DEA จากน้ำมันเมล็ดในปาล์ม มีโครงการวิจัยเรื่องการศึกษาการผลิตสารลดแรงตึงผิวอัลคาโนลาไมด์ จากเมล็ดในปาล์มในถังปฏิกรณ์แบบมีใบพัดกวน (Scale-up production of palm kernel-diethanolan ide in a stirred-tank reactor)

3. โครงการประเมินประสิทธิภาพเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอย มีโครงการวิจัยเรื่องรูปแบบระบบการจัดการมูลฝอยชุมชนที่ยั่งยืนสำหรับองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
4. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี-การช่วยผลิตหมากแวนด้วยเครื่องหั่นหมากและอบแห้งหมาก มีโครงการวิจัยเรื่องการออกแบบและพัฒนาเครื่องหั่นและผ่าผลหมากสดเพื่อกลุ่มเกษตรกร และโครงการวิจัยเรื่องการศึกษาสถานะที่เหมาะสมในการอบแห้งหมากแวน

และมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการประเมินประสิทธิภาพเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอย บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 223-511 วิศวกรรมกากของเสียและการวางแผน (Solid Waste Engineering and Planning) และบูรณาการกับงานวิจัยในโครงการวิจัยเรื่องรูปแบบระบบการจัดการมูลฝอยชุมชนที่ยั่งยืนสำหรับองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 35.38

รายการหลักฐาน

วศ.8-1 โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2554&parm=&studyYear=2012

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ 9 (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ สำหรับสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2555 เป็นต้นไป สามารถใช้
 โครงการ/กิจกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นอยู่ในแผนระยะยาว โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันว่าเป็น
 โครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดย สมศ.
 จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอบรมประจำปี และมีการดำเนินการตามแผน ซึ่งได้มีการประเมินผลแต่ละโครงการ พร้อมทั้งนำผลจากการประเมินมาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	วศ.9-1
☒	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้โดยได้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกได้ร้อยละ 100	วศ.9-2
☒	3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในชุมชนหรือองค์กร	วศ.9-3
☒	4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	สามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	วศ.9-3
☒	5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	วศ.9-3

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.9-1 หนังสือแจ้งผลการประเมินโครงการ
- วศ.9-2 โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
- วศ.9-3 เอกสารรับรองการนำกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานและการปฏิบัติการ
2. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับและเป็นที่พึงของสังคมและชุมชนได้เป็นอย่างดี
3. มีสถานวิจัย/กลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งที่มุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทางทำให้มีโอกาสในการบูรณาการงานบริการวิชาการ
4. มีการนำระบบ IT มาใช้ในการบริหารจัดการ และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มีนโยบายสร้างแรงจูงใจและระบบสนับสนุนช่วยเหลือการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านบริการวิชาการให้น่าสนใจและมีความสำคัญยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีโปรแกรมการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ สามารถใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลต่างๆ ได้ดี

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบการวางแผนการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รองรับกับแผนงานประจำปีระดับมหาวิทยาลัย พร้อมมีกลไกการขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่านทุกหน่วยงานกลุ่มงานของคณะฯ ผ่านทางคณะกรรมการกิจการนักศึกษา กรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบกับการกำหนดรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-Curricular Activities) ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อีกทั้งมีสโมสรนักศึกษาและชุมนุมต่างๆ เป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วม	วศ.2.8-3(4) วศ.6.1-1(1) วศ.6.1-1(2)
☒	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และ กิจกรรมนักศึกษา	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาผ่าน การเรียนการสอนในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการ โดยภาควิชา ที่หลักสูตรได้กำหนดให้ นักศึกษาต้องเรียนในรายวิชานี้ เพื่อให้	วศ.2.8-3(3) วศ.3.2-1 วศ.6.1-1(2) วศ.6.1-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ผู้เรียนได้คิด จัดตั้งโครงการและดำเนินกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
☒	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อ สาธารณชน	มีการนำผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมโครงการ เสริมสร้างและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของ นักศึกษานักศึกษา นำเสนอในที่ประชุมสภาคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นการ ประชุมระดับชาติ นอกเหนือจากการ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆเกี่ยวกับโครงการด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในพื้นที่หรือชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแล้ว หลังการ จัดโครงการ คณะฯมีการเผยแพร่กิจกรรมผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ อีกทางหนึ่งด้วย	วศ.6.1-1(1) วศ.6.1-3
☒	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณา การงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษา	มีการประเมิน โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยนักศึกษานำเสนอผลการดำเนินงานโครงการ และผลการประเมินโครงการฯ ต่อคณะกรรมการ ประเมินรายวิชา	วศ.6.1-4
☒	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูร ณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา	คณะกรรมการประจำภาควิชาประเมินผล มีการ สรุปประเด็นสำคัญที่ต้องปรับปรุง สำหรับเป็น แนวทางในการจัดดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชากิจกรรมเสริม หลักสูตรในปีต่อไป	วศ.6.1-4
☒	6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็น ที่ยอมรับในระดับชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.8-3\(3\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- [วศ.2.8-3\(4\)](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
- [วศ.3.2-1](#) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และแผนกิจกรรมปีการศึกษา 2555
- [วศ.6.1-1\(1\)](#) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- [วศ.6.1-1\(2\)](#) แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.6.1-2](#) แผนการสอนและคำอธิบาย รายวิชาเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา
- [วศ.6.1-3](#) การนำเสนอ “โครงการเสริมสร้างและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษานักศึกษา” ในที่ประชุม สภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
- [วศ.6.1-4](#) การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 10

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ผลผลิต

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	- หนึ่งในแนวทางหลักของการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแนวปฏิบัติเดียวกันที่จะต้อง ดำเนินการขั้นตอนตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทั้งกิจกรรม ที่ดำเนินการ โดยหน่วยกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และทุกชุมชนในคณะวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวคือ การดำเนินการขั้นตอน P คือ Plan หมายถึงการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้ได้วิธีการหรือแนวทางปฏิบัติที่ดี ขั้นตอน D คือ Do หมายถึง การปฏิบัติตามแผนการ ดำเนินการ โดยนำข้อมูลและเงื่อนไขต่างๆ ประกอบ พร้อมกับบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอน C คือ Check หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบ ทั้งนี้เป็นการ ประเมินผลและประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน รวมถึง การติดตาม ตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของงาน และ ขั้นตอน A คือ Act หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่มีคุณภาพ - มีการวางแผนการจัดกิจกรรม โดยมีหน่วยธุรการและการ ประชุมเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดให้มี แผนกิจกรรมด้านส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการประเมินผลการดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่ กำหนดและมีการประเมินแผนการจัดกิจกรรม	วศ.3.2-1 วศ.3.2-2(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	- กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ดำเนินการโดยหน่วยกิจการนักศึกษาและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดตามแผนกิจกรรม ร้อยละ 100 - ทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข ความพึงพอใจ 86% - ร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด - วันปีใหม่คณะฯ ความพึงพอใจ 78.23% - วันสงกรานต์ ความพึงพอใจ 78.23% - ร่วมแข่งขันกีฬาสามัคคี วช.หาดใหญ่ - วางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล	วศ.3.2-1 วศ.3.2-2(2) วศ.6.1-1(1) วศ.10-2(1) วศ.10-2(2) วศ.10-2(3) วศ.10-2(4) วศ.10-2(5)
☑	3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	-คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีนโยบายในการสนับสนุนและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งบุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ มีส่วนร่วมในกิจกรรม ตระหนักถึงความสำคัญ วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม และรักษาเอกลักษณ์ความเป็นไทย มีความรู้ความเข้าใจและพร้อมสำหรับการสืบทอดวัฒนธรรมให้คงอยู่คู่สังคมไทยสืบไป	วศ. 1.1-1(2) วศ. 1.1-1(3) วศ.3.2-1 วศ.3.2-2(2) วศ.6.1-1(1)
☑	4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	นักศึกษาและบุคลากร ได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่างๆ ที่ภาควิชา คณะ และระดับมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้นนั้น เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และเป็นการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงาม และเป็นการสร้างคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอีกด้วย	วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3) วศ.6.1-1(1)
☑	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	- ชุมชมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ ได้ส่งทีม “ลูกพระบิดากระทิงแดง” เข้าร่วมการแข่งขัน “Student Formula SAE Competition of Japan” ได้รางวัล Winner Best Rookie จากการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ไปประยุกต์ใช้ในการสร้างรถแข่ง ช่วงวันที่ 30 สิงหาคม – 11 กันยายน 2555 ณ สนาม ECOPA ประเทศญี่ปุ่น - ชุมชมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ ได้เข้าร่วมการแข่งขัน TSAE Auto Challenge 2012 จัดโดยสมาคมวิศวกรรมยานยนต์แห่งประเทศไทย ซึ่งทีมลูกพระบิดาได้คะแนนรวมเป็นอันดับที่ 5 ของประเทศ	วศ.10-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
- [วศ.1.1-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.3.2-1](#) โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และแผนกิจกรรมปีการศึกษา 2555
- [วศ.3.2-2\(2\)](#) โครงการสัมมนาองค์กรกิจกรรมนักศึกษา การถ่ายทอดประสบการณ์และเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักกิจกรรมรุ่นใหม่ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.6.1-1\(1\)](#) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- [วศ.10-2\(1\)](#) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2555 กิจกรรมโครงการนักศึกษา
- [วศ.10-2\(2\)](#) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2555 กิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- [วศ.10-2\(3\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันทำบุญ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข
- [วศ.10-2\(4\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ
- [วศ.10-2\(5\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์คณะฯ
- [วศ.10-5](#) การเดินทางเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันของชุมนุมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ ของทีม“ลูกพระบิดากระหิณแดง” กับโครงการ “Student Formula SAE Competition of Japan”

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 11

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ผลผลิต

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

- สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
- สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย
- สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	บุคลากรและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในหลายโครงการ เช่น - กิจกรรมไหว้ครู วันที่ 14 มิ.ย. 2555 - กิจกรรมวันสงกรานต์ วันที่ 10 เม.ย. 56 - ร่วมเป็นเจ้าภาพหล่อเทียนพรรษา ปี 2555 13 ก.ค.2555 - ร่วมพิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล 24 ก.ย. 55 - กิจกรรมงานทำบุญ ดร.สตางค์ มงคลสุข 6 ก.ค. 55 - กิจกรรมกีฬาสามัคคี วิทยาเขตหาดใหญ่ วันที่ 14 ธันวาคม 2555 - กิจกรรมปีใหม่คณะฯ วันที่ 25 ธันวาคม 2555 - งานเกษียณอายุราชการของบุคลากรคณะฯ ปี 2555 - ร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด วันที่ 21 ก.ค. 55 - ร่วมพิธีจุดเทียนชัย 5 ธันวาคมหาราช วันที่ 5 ธ.ค. 2555 - พบปะสนทนาน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน - การร่วมบำเพ็ญกุศลศพ บุคลากร/ญาติบุคลากร	วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3) วศ.6.1-1(1) วศ.11-1(1) วศ.11-1(2) วศ.11-1(3) วศ.11-1(4) วศ.11-1(5) วศ.11-1(6) วศ.11-1(7) วศ.11-1(8)
☒	2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย	1. มีการเก็บขยะบริเวณภายนอกและภายในอาคารทุกวันและกำจัดวัชพืชตามบริเวณผนังอาคาร/คูน้ำรอบๆ คณะฯ 2. จัดวางถังขยะทั้งภายใน/ภายนอกอาคาร ซึ่งมี 2 ประเภท คือ ถังขยะทั่วไป และ ถังขยะแยกประเภท	วศ.11-2(1) วศ.11-2(2) วศ.11-2(3) วศ.11-2(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			3. มีการเปิดน้ำล้างท่อไขมันเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อป้องกันการอุดตันและส่งกลิ่นเหม็นของไขมันจากร้านอาหารและตรวจสอบการดักไขมันในบ่อพักของผู้ประกอบการร้านอาหาร 4. มีการจัดสวนหย่อมบริเวณลานดึกเพื่อทัศนียภาพที่สวยงาม	
☑	3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1. มีการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ สวนหย่อม บริเวณคณะฯ หมุนเวียนทุกสัปดาห์ 2. มีการจัดพื้นที่สีเขียว สำหรับเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ/อ่านหนังสือ หรือทำกิจกรรมต่างๆ	วศ.11-3(1) วศ.11-3(2)
☑	4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะฯ ได้จัดสรรอาคาร 1 หลัง ให้กับสโมสรนักศึกษา และห้องทำงานรวม 8 ห้อง ให้กับชุมนุมต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีการใช้พื้นที่บริเวณลานของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาและบุคลากร	วศ.11-4(1) วศ.11-4(2) วศ.11-4(3)
☑	5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	- นักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่ออาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ทั้งด้าน ห้องเรียน ห้องประชุม โสตทัศนูปกรณ์ ระบบแสงสว่าง ความสะอาดและความเป็นระเบียบของพื้นที่ มีค่าเฉลี่ย 3.89 - ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์จากการจัดกิจกรรม ทำบุญ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข (4.3) การจัดงานปีใหม่คณะฯ (3.91) การจัดงานวันสงกรานต์คณะฯ (4.12) เฉลี่ยรวม 4.11	วศ.2.5-6(3) วศ.10-2(3) วศ.10-2(4) วศ.10-2(5) วศ.11-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	4	4.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
- [วศ.1.1-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.2.5-6\(3\)](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา โดยกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.6.1-1\(1\)](#) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- [วศ.10-2\(3\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันทำบุญ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข
- [วศ.10-2\(4\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ
- [วศ.10-2\(5\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์คณะฯ
- [วศ.11-1\(1\)](#) เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- [วศ.11-1\(2\)](#) กิจกรรมวันสงกรานต์ วันที่ 10 เม.ย. 56
- [วศ.11-1\(3\)](#) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล 24 ก.ย. 55
- [วศ.11-1\(4\)](#) กิจกรรมงานทำบุญ ดร.สตางค์ มงคลสุข
- [วศ.11-1\(5\)](#) กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ วิทยาเขตหาดใหญ่
- [วศ.11-1\(6\)](#) กิจกรรมปีใหม่คณะฯ วันที่ 25 ธันวาคม 2555
- [วศ.11-1\(7\)](#) งานเกษียณอายุราชการของบุคลากรคณะฯ ปี 2555
- [วศ.11-1\(8\)](#) การพบปะสนทนาน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.11-2\(1\)](#) รายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-2\(2\)](#) ภาพถ่ายการจัดวางถังขยะภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-2\(3\)](#) ตารางการปฏิบัติงานประจำวันพนักงานจ้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-2\(4\)](#) ภาพถ่ายสวนหย่อมลานตึก คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-3\(1\)](#) แผนงานภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-3\(2\)](#) ภาพถ่ายสวนหย่อมอาคารสตางค์ มงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-4\(1\)](#) อาคารสโมสรนักศึกษาและห้องทำงานของแต่ละชุมนุมภายในอาคาร ดร.สตางค์ มงคลสุข
- [วศ.11-4\(2\)](#) ภาพถ่ายห้องของชุมนุมต่างๆ
- [วศ.11-4\(3\)](#) ภาพการใช้พื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
- [วศ.11-5](#) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้อาคารสถานที่ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนและการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำไปปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในแผนกิจกรรมประจำปี โดยในปีการศึกษา 2555 มีการใช้งบประมาณในหมวดนี้ทั้งสิ้น 202,998.50 บาท

คณะฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ดำเนินการโดยภาควิชาต่างๆ ถือเป็นรายวิชาหลักที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นรายวิชาที่ดีในหลักสูตรใหม่ มีการประเมินผลความสำเร็จและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง เพื่อใช้กำหนดแนวทางจัดโครงการต่างๆ ในรายวิชานี้ต่อไป

การดำเนินการพัฒนาสุนทรียภาพในทางมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมนั้น คณะฯ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการตกแต่งอาคารสถานที่อย่างมีคุณค่าทางสุนทรียะ พร้อมการปรับแต่งสวนหย่อมให้สวยงามทั้งภายในและรอบๆ คณะฯ พร้อมคำนึงถึงความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณาถึงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรได้ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ปัจจุบันดำเนินการเฉพาะในส่วนโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยกิจการนักศึกษา ชุมชนต่างๆ และสโมสรนักศึกษา การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี จึงควรมีการขยายการดำเนินการดังกล่าวไปทุกภาคส่วนอื่นภายในคณะฯ เพื่อการดำเนินการโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ของภาควิชา ในปีการศึกษา 2555 นั้น มีการจัดการและดูแลโดยตรงจากภาควิชา ซึ่งไม่มีการกำหนดแนวทางและแผนดำเนินการให้นักศึกษาไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งหากมีการกำกับดูแลให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันและเป็นระบบ ก็ยิ่งเพิ่มคุณค่าและประโยชน์ให้สูงขึ้น

คณะฯ ไม่มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพราะคณะฯ ไม่ได้มุ่งเน้นด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเป้าหมายหลัก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การปฏิบัติตามแนวทางดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้บรรลุเป้าหมายเกินร้อยละ 80 นั้น ถือเป็นแนวทางที่ดีและควรปฏิบัติให้ได้ในทุกภาคส่วนของคณะฯ เพื่อเสริมให้โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ดำเนินการไปอย่างมีระบบและมีคุณภาพ

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสถานสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตาม

หมายเหตุ หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์
ของ สมศ.

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	สถานสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารงานของผู้บริหารระดับคณะโดยมีการประชุมกรรมการประจำคณะทุกเดือน และกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดล่วงหน้า	วศ.7.1-1 วศ.12-1
☒	2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ โดยมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานตาม แนวทางการพัฒนา คณะวิศวกรรมศาสตร์ RACE...ING ซึ่งได้มีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ ผ่านวิธีการสื่อสารต่างๆ ได้แก่ คณบดีสัณจร การสื่อสารผ่านทาง e-mail และการเผยแพร่ผ่านทาง website ของคณะ ผู้บริหารได้นำแนวคิดในการพัฒนาคณะ มาใช้ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และมีการนำข้อมูลสารสนเทศของคณะมาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง	วศ.1.1-1(1) วศ.7.1-2(1) วศ.7.1-2(2)
☒	3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถ	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยการ	วศ.7.1-2(2) วศ.7.1-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		สื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ประชุมติดตามงานในวาระต่างๆ ได้แก่ การประชุมกรรมการประจำคณะ การประชุมกรรมการต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงาน การประชุมทีมบริหาร ใต้ะกลุมทีมบริหาร ใต้ะกลุมทีมบริหาร-หัวหน้าภาควิชา ใต้ะกลุมทีมบริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน และมีการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบันผ่านระบบการสื่อสารต่างๆ เช่น การประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง สายตรงคณบดี เวทีจิบน้ำชาสายวิชาการ เวทีจิบน้ำชาสายสนับสนุน และการสื่อสารโดยการเผยแพร่ทาง e-mail และ website ของคณะฯ	
☒	4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กรตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ เช่น การมอบอำนาจในการบริหารจัดการให้กับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้ากลุ่มงาน และ คณะกรรมการชุดต่างๆ และการเปิดรับฟังความคิดเห็นของทีมบริหารและจากบุคลากรในสถาบัน ผ่านเวทีต่างๆ ได้แก่ การประชุมทีมบริหาร ใต้ะกลุมทีมบริหาร ใต้ะกลุมทีมบริหาร-หัวหน้าภาควิชา ใต้ะกลุมทีมบริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน การประชุมคณะกรรมการต่างๆ สายตรงคณบดี และ e-mail ซึ่งผู้บริหารจะนำผลการตัดสินใจและหรือข้อเสนอแนะของทีมบริหารและบุคลากรในระดับต่างๆ เหล่านี้มาประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการบริหารองค์กร	วศ.7.1-2(2) วศ.7.1-3 วศ.7.1-4(1) วศ.7.1-4(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนา ผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริม พัฒนาผู้ร่วมงาน ผ่านกลไกต่างๆ เช่น การ ประชุมทีมบริหาร การประชุมคณะกรรมการ ชุดต่างๆ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ทีม บริหาร/หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากรในประเด็นต่างๆเป็นการเฉพาะ ราย มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนา ผู้ร่วมงานและบุคลากรผ่านกลไกต่างๆ เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเวทีต่างๆ เช่น เวทีพัฒนาคณ พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ ของเรา ได้ะกลุมทีมบริหาร ได้ะกลุมทีม บริหาร-หัวหน้าภาควิชา ได้ะกลุมทีม บริหาร-หัวหน้ากลุ่มงาน และสนับสนุนให้ ทีมบริหารและบุคลากรเข้าร่วมโครงการ พัฒนาบุคลากรที่สำคัญๆ เช่น การพัฒนา บุคลากรด้วยแนวทาง TQA และถ่ายทอด ความรู้เรื่องต่างๆ ไปยังบุคลากรทุกระดับผ่าน เรื่องเล่าของคณบดีผ่านทางสายตรงคณบดี และเวทีจิบน้ำชาบุคลากรสายวิชาการ และ สายสนับสนุนเป็นต้น	วศ.7.1-2(2) วศ.7.1-3 วศ.7.1-5
☒	6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดย คำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันเป็น สำคัญ	วศ.13-1(2) วศ.13-2
☒	7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของ สถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคณบดี ซึ่งได้ประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่คณบดีนำมาปรับปรุง ในการบริหารงาน เช่น เกณฑ์ที่ได้กำหนด ล่วงหน้าโดยมีผลการประเมินเท่ากับ 3.75 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.13-1(2) วศ.13-2

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2555-2559
- [วศ.7.1-1](#) คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.1-2\(1\)](#) แนวคิดและแนวทางพัฒนาคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ RACE...ING
- [วศ.7.1-2\(2\)](#) สายตรงคนบดี
- [วศ.7.1-3](#) ระบบการประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.1-4\(1\)](#) กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์
- [วศ.7.1-4\(2\)](#) กิจกรรมจับน้ำชานุเคราะห์สายสนับสนุน
- [วศ.7.1-5](#) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวที "พัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา"
- [วศ.12-1](#) รายงานผลการประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา 2555
- [วศ.13-1\(2\)](#) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะฯ
- [วศ.13-2](#) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร โดยอธิการบดี

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

(สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะฯ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ และจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ซึ่งได้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ตามเป้าประสงค์ที่ 1 และ 3 ได้มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์ด้านการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ได้แก่ - <u>แผนด้านการวิจัย</u> (องค์ความรู้ที่ระบุคือ การนำบทความวิจัยไปใช้ประโยชน์สู่ชุมชน สังคม และเชิงพาณิชย์ ของคณะฯ และ - <u>แผนด้านการผลิตบัณฑิต</u> (องค์ความรู้ที่ระบุคือ เทคนิคการสอนสำหรับสาขาวิชาการ และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา)	วศ.7.2-1(1)
☒	2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและ ด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ตามรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และ ด้านการวิจัย มีการระบุกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน	วศ.7.2-1(1)
☒	3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด	คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีลักษณะการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันจากผู้มีประสบการณ์ตรง เช่น • <u>ด้านการวิจัย</u> มีการเชิญผู้มีประสบการณ์ และ	วศ.7.2-3(1) วศ.7.2-3(2) วศ.7.2-3(3) วศ.7.2-3(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมเสวนาและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ในกิจกรรมจับน้ำชานักวิจัย หัวข้อ - ครั้งที่ 1 “สานเสวนาตามประสานักวิจัย” เมื่อ วันที่ 17 ธันวาคม 2555 และ - ครั้งที่ 2 “เสวนา : PSU-Tech คือใคร? และใช้ ประโยชน์จากงานวิจัยได้อย่างไร” เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2556 ซึ่งจัดโดยหน่วยวิจัย นวัตกรรม และกิจกรรมพิเศษ ● ด้านวิชาการ/ผลิตบัณฑิต คณะฯ ได้มีการจัด กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ดังนี้ - สำหรับสายวิชาการ ได้เชิญ ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงศ์ดารา วิทยากรมาบรรยาย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในโครงการพัฒนา อาจารย์ “พัฒนาผลงานวิชาการอย่างไร จึงจะได้ ตำแหน่งทางวิชาการ” เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 ซึ่งจัดโดยหน่วยการจัดการทรัพยากรบุคคล และ - คณะฯ ได้มีการกำหนดจัดอบรมในหัวข้อ “เทคนิคการสอน เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” หนึ่งทางมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดกิจกรรมดังกล่าว ใน หัวข้อ “สอนอย่างไรในศตวรรษที่ 21” เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัด กิจกรรมทางคณะฯ จึงได้ส่งอาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมดังกล่าว และ - ทางกลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ ได้ มีการจัดกิจกรรม Q-Talk สำหรับสายวิชาการ ใน หัวข้อ “เล่า Trick เทคนิคการสอน” เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2555 - สำหรับนักศึกษา คณะฯ ได้จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ ประชาคมอาเซียนร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศ มาเลเซีย PSU&USM Engineering Camp เมื่อวันที่	วศ.7.2-3(5) วศ.7.2-3(6)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			15-19 ตุลาคม 2555 ซึ่งจัดและประสานงานโดย หน่วยกิจการนักศึกษา	
☒	4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็น ความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ใน ตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บ อย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มีการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ การนำ บทความวิจัยไปใช้ประโยชน์สู่ชุมชน สังคม และ เชิงพาณิชย์ ของคณะฯ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง กับสายวิชาการ และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ อย่างเป็นระบบ และมีการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ ให้นักศึกษา บุคลากรและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้า ไปศึกษาดูได้	วศ.7.2-4(1) วศ.7.2-4(2)
☒	5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการ ความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการ ศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมา ปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะฯ มีการจัดเก็บองค์ ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น K-Procedure, Q-Talk และบุคลากรในคณะฯ มีการนำองค์ความรู้ดังกล่าว มาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อาทิเช่น มีการ ใช้ K-Procedure โดยสังเกตได้จากสถิติการเข้าใช้ งาน และบุคลากรมีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรม Q-Talk หรือการบรรยายพิเศษต่างๆ มาปรับใช้กับงานวิจัยคณะฯ	วศ.7.2-5(1) วศ.7.2-3(1)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.7.2-1\(1\)](#) แผนและผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.2-3\(1\)](#) กิจกรรม Q-Talk
- [วศ.7.2-3\(2\)](#) กิจกรรมจับน้ำหนักรักวิจัย “สานเสวนาตามประสานักวิจัย”
- [วศ.7.2-3\(3\)](#) กิจกรรมจับน้ำหนักรักวิจัย “เสวนา : PSU-Teach คือใคร? และใช้ประโยชน์จากงานวิจัยได้อย่างไร ”
- [วศ.7.2-3\(4\)](#) โครงการพัฒนาอาจารย์ “พัฒนาผลงานวิชาการอย่างไร จึงจะได้ตำแหน่งทางวิชาการ”
- [วศ.7.2-3\(5\)](#) โครงการบรรยายพิเศษ “สอนอย่างไรในศตวรรษที่ 21”
- [วศ.7.2-3\(6\)](#) โครงการพัฒนานักศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย
“PSU&USM Engineering Camp”
- [วศ.7.2-4\(1\)](#) Web site หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- [วศ.7.2-4\(2\)](#) Web site หน่วยกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.2-5\(1\)](#) Web site K-Procedure

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

ชนิดของตัวบ่งชี้

การบริหารและการจัดการ

(สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มีแผนระบบสารสนเทศ โดยมีคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินงานด้านสารสนเทศ โดยมีกำหนดการประชุมทุกเดือน เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา ติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล รวมทั้งพิจารณาความต้องการของผู้ใช้	วศ.7.3-1(1) วศ.7.3-1(2) วศ.7.3-1(3)
☒	2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	มีระบบสารสนเทศประกอบในการรายงานผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน บริการวิชาการ การวิจัย ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการบริหารและประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารสำหรับการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ	วศ.7.3-2(1) วศ.7.3-2(2) วศ.7.3-2(3)
☒	3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน อยู่ที่ระดับ 3.99 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.7.3-3(1) วศ.7.3-3(2) วศ.7.3-3(3) วศ.7.3-3(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานด้านการปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยการนำข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจเข้ามาพิจารณาหารือร่วมกันของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เช่น การปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สายของคณะฯ	วศ.7.3-4(1)
☒	5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มีการส่งข้อมูลผลการดำเนินงาน เข้าสู่ระบบ CHE-Online ของ สกอ.	วศ.7.3-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.7.3-1\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.3-1\(2\)](#) แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ
- [วศ.7.3-1\(3\)](#) ปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ
- [วศ.7.3-2\(1\)](#) ระบบ Web Application Center คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.3-2\(2\)](#) ระบบ KPIs Web Page
- [วศ.7.3-2\(3\)](#) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- [วศ.7.3-3\(1\)](#) ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ
- [วศ.7.3-3\(2\)](#) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.7.3-3\(3\)](#) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ
- [วศ.7.3-3\(4\)](#) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มนักศึกษา
- [วศ.7.3-4\(1\)](#) แผนการปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.3-5](#) ระบบ CHE-Online

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ

(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

หมายเหตุ

**** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น**

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารทั้งในระดับคณะภาควิชาและหน่วยงาน โดยมีวาระ 2 ปี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการประชุมทุก ๆ 2 เดือน	วศ.7.4-1(1) วศ.7.4-1(2)
☒	2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะฯ วิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. เพื่อนำมาบริหารความเสี่ยง และจัดทำรายงานการควบคุมภายใน	วศ.7.4-2(1) วศ.7.4-2(2) วศ.7.4-2(3)
☒	3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะฯ ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน	วศ.7.4-2(3) วศ.7.4-3(1) วศ.7.4-3(2)
☒	4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะฯ ได้นำผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาป็นหัวข้อความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2555-2556	วศ.7.4-2(2) วศ.7.4-4
☒	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะฯ ได้รายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่เป็นหัวข้อความเสี่ยงต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	วศ.7.4-5(1) วศ.7.4-5(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจาก สถานสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปี ถัดไป	คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในปี การศึกษา 2555 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2555 รวมทั้งความคิดเห็นจาก คณะกรรมการประจำคณะฯ มาใช้ในการกำหนด หัวข้อความเสี่ยง แนวทางการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2556	วส.7.4-5(1) วส.7.4-5(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	4.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วส.7.4-1\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วส.7.4-1\(2\)](#) ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปี 2556
- [วส.7.4-2\(1\)](#) แผนดำเนินงานบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วส.7.4-2\(2\)](#) หัวข้อความเสี่ยงในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี
งบประมาณ 2556
- [วส.7.4-2\(3\)](#) การประเมินมาตรการควบคุม และแผนบริหารความเสี่ยง ระดับภาควิชา/หน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ 2555
- [วส.7.4-3\(1\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 5 เดือน)
- [วส.7.4-3\(2\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 12 เดือน)
- [วส.7.4-4](#) แผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2556
- [วส.7.4-5\(1\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554 (รอบ 12 เดือน)
- [วส.7.4-5\(2\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 (รอบ 12 เดือน)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7	การบริหารและการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)
หมายเหตุ	ระดับคณะใช้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_12 สรุปผลคะแนนประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายการข้อมูล	คะแนน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ	4.14	วศ.12-1	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	4.14	-	-

ผลการดำเนินงาน

คะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะฯ จากหัวข้อประเมินใน 2 ประเด็นหลัก คือ 1) การประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. และ 2) การประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามกรอบทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.14 (เต็ม 5)

รายการหลักฐาน

[วศ.12-1](#) รายงานผลการประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7	การบริหารและการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)
หมายเหตุ	ระดับสถาบัน ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดี
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_13 สรุปผลคะแนนประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายการข้อมูล	คะแนน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
ผลการประเมินคณบดี โดย คณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำ คณะฯ แต่งตั้ง	3.30	วศ.13-1(1) วศ.13-1(2)	ผลประเมินคณบดีโดย คณะกรรมการประเมิน
ผลการประเมินคณบดี โดยอธิการบดี	4.68	วศ.13-2	ผลประเมินคณบดีโดย อธิการบดี
คะแนนเฉลี่ยการประเมินผู้บริหาร	3.99		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4	4.18	4.18	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.25	3.99	3.99	✗

ผลการดำเนินงาน

คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ย 3.99 จากระดับคะแนนเต็ม 5

รายการหลักฐาน

- [วศ.13-1\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.13-1\(2\)](#) แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.13-2](#) รายงานผลการประเมินคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นองค์กรหลักที่เข้มแข็ง มีส่วนในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการภายในคณะฯ องค์กรของคณะกรรมการและคณะทำงานชุดต่างๆ ที่แต่งตั้งขึ้น ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณบดีมีการสื่อสาร ในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรอย่างสม่ำเสมอ และบุคลากรให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การบูรณาการเครื่องมือหรือระบบคุณภาพต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบประกันคุณภาพ KPIs เกณฑ์ TQA ระบบ Lean การบริหารความเสี่ยง ฯลฯ ยังมีความคืบหน้าต่ำกว่าที่คาดหมาย บุคลากรบางส่วนยังเห็นว่าการนำเครื่องมือเหล่านี้มาใช้ เป็นการเพิ่มภาระงานมากกว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะฯ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการเป็นจำนวนมาก หลายระบบได้รับความสนใจจากคณะฯ/หน่วยงานภายนอก จึงมีแผนที่จะนำระบบเหล่านี้ออกสู่ตลาดในเชิงพาณิชย์

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณ	วศ.8.1-1(1) วศ.8.1-1(2) วศ.8.1-1(3)
☒	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดหาและจัดสรรงบประมาณ	วศ.8.1-2(1) วศ.8.1-2(2) วศ.8.1-2(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา สถาบันและบุคลากร	มีการกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละเป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้กำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้	<u>วศ.8.1-1(2)</u> <u>วศ.8.1-1(3)</u>
☒	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีการจัดทำรายงานทางการเงินเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกไตรมาส	<u>วศ.8.1-4(1)</u> <u>วศ.8.1-4(2)</u> <u>วศ.8.1-4(3)</u> <u>วศ.8.1-4(4)</u>
☒	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	นำผลการวิเคราะห์เสนอต่อที่ประชุมที่บริหารและแจ้งต่อบุคลากรทุกระดับ	<u>วศ.8.1-5(1)</u> <u>วศ.8.1-5(2)</u> <u>วศ.8.1-5(3)</u> <u>วศ.8.1-5(4)</u>
☒	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	มีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการตรวจสอบในด้านการบริหารงบประมาณของคณะฯ ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์	<u>วศ.8.1-6</u>
☒	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	<u>วศ.8.1-4(1)</u> <u>วศ.8.1-4(2)</u> <u>วศ.8.1-4(3)</u> <u>วศ.8.1-4(4)</u> <u>วศ.8.1-5(1)</u> <u>วศ.8.1-5(2)</u> <u>วศ.8.1-6</u>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.8.1-1(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
- วศ.8.1-1(2) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- วศ.8.1-1(3) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- วศ.8.1-2(1) เอกสารการจัดสรรเงินค่าวัสดุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- วศ.8.1-2(2) เอกสารการจัดสรรเงินค่าเดินทางไปราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- วศ.8.1-2(3) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2555 – ปีงบประมาณ 2556
- วศ.8.1-4(1) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 3 ปีงบประมาณ 2556
- วศ.8.1-4(2) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 2 ปีงบประมาณ 2556
- วศ.8.1-4(3) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1 ปีงบประมาณ 2556
- วศ.8.1-4(4) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1-4 ปีงบประมาณ 2555
- วศ.8.1-5(1) แผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งบลงทุนของส่วนกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.8.1-5(2) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2556
- วศ.8.1-5(3) การประชุมทีมบริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน/งบประมาณ
- วศ.8.1-5(4) การประชุมทีมบริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา
- วศ.8.1-6 รายงานการตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีระบบการจัดสรรงบประมาณทั้งส่วนของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ที่ชัดเจน โปร่งใส หลายระบบ มีระบบสารสนเทศรองรับการดำเนินงานทางการเงินทั้งที่พัฒนาเสร็จแล้วและอยู่ระหว่างการพัฒนา ช่วยอำนวยความสะดวกในการรับ-จ่าย ลงบัญชี และจัดทำรายงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทั้งในส่วนของการเพิ่มรายรับ และลดรายจ่าย รวมทั้งการติดตามส่วนแบ่งค่าธรรมเนียมการศึกษาค้างรับจากมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ ได้ใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีความสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับคณะฯ และภาควิชา/หน่วยงานต่างๆ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย	วศ.9.1-1(1) วศ.9.1-1(2) วศ.9.1-1(3)
☒	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นกรรมการอำนวยการระบบประกันคุณภาพของคณะฯ โดยพิจารณาเป้าหมาย ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวผลการดำเนินการ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	วศ.9.1-2(1) วศ.9.1-2(2) วศ.9.1-2(3) วศ.9.1-2(4) วศ.9.1-2(5) วศ.9.1-2(6) วศ.9.1-2(7) วศ.9.1-2(8) วศ.9.1-2(9)
☒	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ในระดับคณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการและรายงานผลตามตัวบ่งชี้เหล่านี้ครบถ้วน	วศ.9.1-2(5) วศ.9.1-2(8) วศ.9.1-3(1) วศ.9.1-3(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพแล้วเสร็จตามกรอบเวลา ในปีการศึกษา 2555 สามารถรายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาส และประเมินคุณภาพภายในได้ภายในเดือนกรกฎาคม	วศ.9.1-3(2) วศ.9.1-2(9)
☑	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ได้นำประเด็นการพัฒนาที่ระบุไว้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาดำเนินการครบถ้วน	วศ.9.1-3(2)
☑	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะฯ มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพครบถ้วน ทั้ง 13 องค์ประกอบ ทั้งในส่วน of ระบบที่เป็น Web base และ Microsoft Excel	วศ.7.3-2(3) วศ.9.1-6(1) วศ.9.1-6(2)
☑	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการ มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจ บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมคุณภาพที่คณะฯ/มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	วศ.9.1-3(2) วศ.9.1-7
☑	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะฯ มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับ คณะผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่จาก สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 24 ตุลาคม 2555 และเป็นวิทยากรร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษากับ สถาบัน สมาชิก สภา คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ในการ	วศ.9.1-7 วศ.9.1-8(1) วศ.9.1-8(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ประชุมวิชาการวิศศึกษา วันที่ 11 พฤษภาคม 2556 ที่จังหวัดภูเก็ต	
☒	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	คณะฯ ได้นำเสนอแนวทางการจัดการข้อมูลคุณภาพสนับสนุนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (24 ตุลาคม 2555) รวมทั้งได้เสนอแนวทางการบูรณาการเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) กับการพัฒนาระบบคุณภาพ (30 เมษายน 2556) แก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่จากสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นอกจากนี้ ยังได้เสนอวิธีการใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่มีปัญหาในการดำเนินการ ในการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการวิศศึกษา ซึ่งจัดขึ้น โดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (11 พฤษภาคม 2556)	<u>วศ.9.1-8(1)</u> <u>วศ.9.1-8(2)</u> <u>วศ.9.1-9(1)</u>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	8	4.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
8	9	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.7.3-2(3) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- วศ.9.1-1(1) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง 16 มกราคม 2555
- วศ.9.1-1(2) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2554
- วศ.9.1-1(3) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2555-2556 (ธันวาคม 2555)
- วศ.9.1-2(1) การรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554 รอบ 12 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2555
- วศ.9.1-2(2) การนำเสนอรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2555
- วศ.9.1-2(3) การรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2554 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2555
- วศ.9.1-2(4) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 3 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2555
- วศ.9.1-2(5) การพิจารณาทบทวน/กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของภาควิชา/หลักสูตร MIT และคณะฯ ปีการศึกษา 2555-2559 ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 10/2555
- วศ.9.1-2(6) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 6 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2556
- วศ.9.1-2(7) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 9 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2556
- วศ.9.1-2(8) การพิจารณาทบทวน/กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของภาควิชา/หลักสูตร MIT และคณะฯ ปีการศึกษา 2556-2559 ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2556
- วศ.9.1-2(9) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2556
- วศ.9.1-3(1) การกำหนดดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2555 ของสำนักงานเลขานุการคณะฯและฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.9.1-3(2) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555
- วศ.9.1-6(1) ตารางข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555
- วศ.9.1-6(2) ตารางข้อมูลสนับสนุนการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555
- วศ.9.1-7 ข้อมูลการร่วมกิจกรรมด้านคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร ปีการศึกษา 2555

- วศ.9.1-8(1) หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ในการกิจกรรมเสวนา “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบกลไกการประกันคุณภาพ ศึกษา” แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 24 ตุลาคม 2555
- วศ.9.1-8(2) รายละเอียดการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้ในระบบการประกันคุณภาพ ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมศึกษา “The 11th International and National Conference on Engineering Education (INCEE-11)” วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2556 ณ โรงแรมภูเก็ตแกรนด์รีสอร์ท แอนด์ สปา ภูเก็ต
- วศ.9.1-9(1) หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ในการสัมมนา “พัฒนาระบบคุณภาพ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” วันที่ 30 เมษายน 2556

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด
หมายเหตุ	หมายเหตุ 1. ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ 5 คะแนน) ระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) 2. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ นั้นมาใช้แทน
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.25	4.62	4.62	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.51	4.91	4.91	✓

ผลการดำเนินงาน

มีผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเท่ากับ 4.91 อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายซึ่งตั้งไว้ที่ 4.51 และผลการประเมินปีการศึกษา 2554

รายการหลักฐาน

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบและกลไกในระบบการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
2. มีประสบการณ์ในระบบประกันคุณภาพยาวนาน
3. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการติดตามตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพ และระบบคุณภาพอื่นๆ
4. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรมและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. หาสถาบันเครือข่ายที่จะเป็นคู่เทียบเคียงสมรรถนะเพิ่มเติม เพื่อพัฒนา/ปรับปรุง ผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การใช้ฐานข้อมูลแบบผสมผสาน เพื่อจัดเตรียมข้อมูลคุณภาพสำหรับคณะฯ ภาควิชา และหลักสูตร

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

องค์ประกอบ 97

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1

(สมศ.) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ มีแผนกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ซึ่งจัดให้มีกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2554-2555 โดยในแผนดังกล่าว กำหนดให้จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	วศ.6.1-1(3)
☒	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามหลักของคุณธรรม จริยธรรม และประกาศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	วศ.3.2-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของนักศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายใน คณะฯ คือ 4.23	วศ.16.1-3
☑	4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็น ประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	หนึ่งในพันธกิจของคณะฯ คือการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา ให้เป็น บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ที่ไม่เพียงเป็นบัณฑิตที่มี ความรู้ความสามารถแล้ว ยังต้องเป็น บัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีต่อตนเอง และสังคม ซึ่งจากผลประเมินของนายจ้างมี ความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง 4.34 จาก คะแนนเต็ม 5	วศ.2.7-1(1)
☑	5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยก ย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือ นานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	กา ร ป ร ะ ชุ ม ส ภ า ค ณ บ ดิ ค ณ ะ วิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 นั้น นางสาวอจติยา โสภา นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับ รางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม การทำ ความดี ซึ่งถือเป็นการได้รับการยกย่องและ ส่งเสริมความมีคุณธรรม จริยธรรมของ นักศึกษา ในระดับชาติ	วศ.2.8-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.7-1(1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553
- วศ.2.8-5 โครงการเสริมสร้างและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สภาคณบดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35
- วศ.3.2-1 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และแผนกิจกรรมปีการศึกษา 2555
- วศ.6.1-1(3) แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
- วศ.16.1-3 ผลการประเมินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 (สมศ.) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เหนือปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_16.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้รับบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ปีการศึกษา 2553 - 2555									กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มี.ย. 53 - 31 พ.ค. 56							
คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท				ปริญญาเอก				ทุกระดับ			
	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี	2553	2554	2555	3 ปี
จำนวนนายจ้าง/ผู้รับบัณฑิต				-									-	-	-	-
จำนวนนายจ้าง/ผู้รับบัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้างชัดเจน	204			204	72			72					276	-	-	276
จำนวนนายจ้าง/ผู้รับบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	62	107	150	319	38	29	32	99			1	1	100	136	183	419
1.4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.04	4.29	4.34	4.22	4.07	4.37	4.35	4.26			3.92	3.92	4.06	4.33	4.34	4.13
28) ความซื่อสัตย์ อุดมคุณสุภาพ	3.99	4.29	4.35	4.21	4.02	4.38	4.25	4.22			4.50	4.50	4.00	4.34	4.34	4.31
29) ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ	4.18	4.33	4.37	4.29	4.14	4.43	4.39	4.32			3.50	3.50	4.16	4.38	4.37	4.04
30) ความตรงต่อเวลา	3.84	4.21	4.29	4.11	3.98	4.24	4.3	4.17			3.50	3.50	3.91	4.23	4.29	3.93
31) ความรับผิดชอบ	4.00	4.33	4.34	4.22	4.07	4.45	4.36	4.29			4.00	4.00	4.04	4.39	4.34	4.17
32) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	4.05	4.29	4.33	4.22	4.10	4.33	4.39	4.27			4.00	4.00	4.07	4.31	4.34	4.17
33) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.16	4.29	4.34	4.26	4.15	4.40	4.39	4.31			4.00	4.00	4.15	4.35	4.35	4.19
ภาพรวมผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.04	4.29	4.34	4.22	4.07	4.37	4.35	4.26			3.92	3.92	4.07	4.30	4.34	4.13

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	4.30	4.30	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.34	4.34	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.34 สูงกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ที่ระดับดี (4.00) ซึ่งกิจกรรมในคณะฯ ได้พยายามสอดแทรก และเน้นย้ำอยู่เสมอให้นักศึกษาตระหนักในส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นกิจที่หนึ่ง ในทุกวาระที่มีโอกาส ตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นนักศึกษาช่วงปฐมนิเทศ จนกระทั่งก่อนจบการศึกษาช่วงปัจฉิมนิเทศ

รายการหลักฐาน

วศ.2.7-1(1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
 ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 17 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดทิศทางไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบเพื่อเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งสู่วิจัยและบัณฑิตศึกษา	วศ.1.1-1(1) วศ.1.1-1(2) วศ.17-1(1)
☒	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร หลายรูปแบบ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัยแก่นักศึกษาและบุคลากร การให้รางวัลผลงานวิจัย	วศ.17-2(1) วศ.17-2(2)
☒	3	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา คณะฯ ได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร นักวิจัยของคณะฯ ต่อการดำเนินงานของคณะฯ ที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นคณะเน้นการวิจัย” พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของคณะฯ ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.37	วศ.4.1-6
☒	4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	คณะฯ ได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 39 รายการ รวมทั้งมีการนำผลงาน/สิ่งประดิษฐ์ไปจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร	วศ.17-4(1) วศ.17-4(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			จำนวน 3 รายการ	
☑	5	สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	บุคลากรและนักศึกษาคณะฯ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ การนำเสนอผลงาน	วศ.17-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
- วศ.4.1-6 การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วศ.17-1(1) กรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2555-2559
- วศ.17-2(1) ข้อมูลทุนวิจัยจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.17-2(2) ข้อมูลทุนและรางวัลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.17-4(1) ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- วศ.17-4(2) ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
- วศ.17-5 นักวิจัย/ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงาน/การนำเสนอ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ประจำปี 2555
 - โครงการบูรณาการเชิงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลจังหวัดสมุทรปราการ ที่เป็นต้นแบบบริเวณหาดโคลน ผลงานวิจัยดีเด่นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประจำปี 2555
 - การแข่งขันการพัฒนาทักษะทางด้านระบบสมองกลฝังตัว (Embedded Systems: Top Gun Rally) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 และรางวัล Friendship Award
 - เท้าเทียมขยับได้ รางวัลชนะเลิศสุดยอดต้นแบบนวัตกรรมฉลาดคิดแบบคนรุ่นใหม่ (The Best of Innovative Inventor)

- วงจรรวมพลังงานคลื่นสำหรับระบบสื่อสารเคลื่อนที่อนาคต คณะกรรมการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
- ระบบเตือนภัยน้ำท่วมภาคใหญ่ “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2555” (Thailand Research Expo 2012)
- ชรา SMART SYSTEMS (ชรา 4S) การแข่งขันประกอบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 12 (Youth Electronics Circuit Contest :YECC2013)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
(มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ

1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ มีแผนการดำเนินงาน และแผนกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของการจัดการทรัพยากรที่ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งที่ดำเนินการตามแผนกิจกรรม เสริมสร้างสุขภาพดี และมีการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย (กีฬาสามัคคี วิทยาเขตหาดใหญ่) และกิจกรรมการแข่งขันกีฬากับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ Petronas University แห่งประเทศมาเลเซีย	วศ.18.1-1(1)
☒	2	บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	คณะฯ ภาควิชา และหลักสูตร ได้จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 3 โครงการ นอกจากนี้คณะฯ ยังสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น การแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัย	วศ.18.1-2(1) วศ.18.1-2(2) วศ.18.1-2(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			กีฬานักลกร กีฬาระหว่างสถาบันภายในภูมิภาค เป็นต้น	
☒	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	คณะฯส่งเสริมการออกกำลังกายให้กับนักศึกษาและบุคลากร โดยเน้นการรณรงค์ส่งเสริมการออกกำลังกายกันอย่างหลากหลายและมีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องตลอดทั้งปี ส่งผลให้นักศึกษาและบุคลากรมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส อีกทั้งบุคลากรที่ได้เข้าร่วมโครงการได้มีการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตที่ดีมีคุณภาพมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส ทำให้มีกำลังกายและใจในการทำงานและยังเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่คณะอีกด้วย	วศ.18.1-3
☒	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	บุคลากรมีศักยภาพในการทำงานมากขึ้น โดยมีกำลังกายและกำลังใจในการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นการสร้างเครือข่ายกับสถาบันในภูมิภาคภาคใต้ และภูมิภาคอาเซียน เพื่อเป็นพันธมิตรในการพัฒนาร่วมกันต่อไป	วศ.18.1-4
☒	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	5.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	5.00	✗

รายการหลักฐาน

- วศ.18.1-1(1) รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.18.1-2(1) ผลประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ “ออกกำลังกายด้วยหนังยาง”
- วศ.18.1-2(2) การจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมสุขภาพ “การแข่งขันกีฬาสามัคคีวิทยาเขตหาดใหญ่ ครั้งที่ 1”
- วศ.18.1-2(3) ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หรือหลักสูตรจัดขึ้นสนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัย
สร้างเสริมสุขภาพ
- วศ.18.1-3 แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.18.1-4 ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 97

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2

ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ โดยคณะฯ ให้ความสำคัญกับการวิจัยใน 6 ทิศทาง และ 1 ใน 6 ทิศทางดังกล่าวได้แก่ ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการบริหารงานเครือข่ายวิจัยภายใต้ชื่อ “สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน” โดยดำเนินงานสอดคล้องกับแผนการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	<u>วศ.18.2-1</u>
☒	2	บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	สามารถดำเนินการได้ตามแผนทั้งหมด	<u>วศ.18.2-2</u>
☒	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงานมีชื่อเสียงและคุณค่าต่อสถาบันที่เน้นงานวิจัยด้านพลังงานทดแทน ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการแก้ปัญหาวิกฤตพลังงานโดยเน้นด้าน - ก๊าซชีวภาพ เป็นพลังงานจากน้ำเสียโรงงานน้ำยางขึ้นจากมูลสัตว์ ขยะมูลฝอย และพืชพลังงาน ตลอดจนถึงการทำความสะอาดก๊าซชีวภาพ - ไปโอดีเซล ระบบควบคุมและผลิตเมทิลเอสเทอร์	<u>วศ.18.2-3</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			แบบต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่องที่ได้รับการยอมรับแพร่หลาย ตลอดจนการทดสอบการใช้น้ำมันดีเซลผสมน้ำมันปาล์มชนิดต่างๆ ในเครื่องยนต์ -เทคโนโลยีอบแห้งผลิตผลทางการเกษตร ได้แก่ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการอบแห้งยางพาราและผลิตภัณฑ์ ด้วยเทคนิคพลังงานความร้อนร่วมหลายแหล่งพลังงาน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานจากชีวมวล พลังงานจากก๊าซชีวภาพ เป็นต้น ทั้งนี้ในการวิจัยดังกล่าวจะครอบคลุมทั้งการวิจัยเชิงลึกและการวิเคราะห์ความคุ้มค่า	
☒	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	สถานวิจัยได้สร้างองค์ความรู้ สร้างบุคลากรและถ่ายทอดผลการวิจัยด้านพลังงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	<u>วศ.18.2-3</u>
☒	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ เช่น 1. ระบบผลิตไบโอดีเซลแบบเคลื่อนย้ายได้สำหรับชุมชน ได้รับรางวัลยอดเยี่ยม ด้านวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชน 2. การวิจัยและพัฒนา เครื่องจักรและโรงงานต้นแบบสำหรับผลิตไบโอดีเซลแบบแบทช์โดยใช้กระบวนการเอสเทอร์รีฟิเคชั่นและทรานส์เอสเทอร์รีฟิเคชั่น ได้รับรางวัลผลงานวิจัยเด่น 3. สถานวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศ ดีเด่น 4. การลดความชื้นยางแผ่นโดยใช้กลุ่มของเชื้อจุลินทรีย์ ร้อนพุ่งชน ได้รับรางวัลบทความดีเด่น สาขา Thermal Systems and Fluid Mechanics 5. การประยุกต์ใช้สารดูดความชื้นเพื่อลดความชื้นของอากาศก่อนเข้าสู่ระบบปรับอากาศของอาคารที่อยู่อาศัย ได้รับรางวัลบทความวิจัยดีเด่นสาขาวิศวกรรมเครื่องกล 6. การศึกษาลักษณะการถ่ายเทความร้อนบนพื้นผิวของพอลิเมอร์โซโพลิเอทิลีน ได้รับรางวัลบทความวิจัยดีเด่นสาขาวิศวกรรมเครื่องกล 7. บทความวิจัยเรื่องการศึกษาผลของแนวทาง	<u>วศ.18.2-5</u>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การอบแห้งต่อจลนพลศาสตร์และคุณภาพของขนุน ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น สาขาการเพิ่มขีดความสามารถภาคเกษตร และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง 8. แบบห้องรมยางแผ่นแบบใหม่ประหยัดพลังงาน ด้วยระบบการควบคุมการเผาไหม้ ได้รับรางวัลระดับชมเชยการนำเสนอผลงานนวัตกรรม ด้านผลิตภัณฑ์ชุมชน 9. การประยุกต์ใช้ระบบบ่อหมักร่วมไร้อากาศสำหรับบำบัดน้ำเสียสหกรณ์โรงอบ/รมยาง และทดแทนเชื้อเพลิงไม้ฟืนในการรมควันยางแผ่น ได้รับรางวัล “งานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชน” 10. ระบบผลิตไบโอดีเซลแบบต่อเนื่องจากน้ำมันปาล์มดิบชนิดกรดไขมันอิสระด้วยคลื่นอัลตราโซนิก ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา กลุ่มเรื่องที่ 2 สิ่งประดิษฐ์เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และพลังงานทางเลือก	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	5.00	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.18.2-1 แผนการดำเนินการของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- วศ.18.2-2 รายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- วศ.18.2-3 เอกสารประกอบการใช้ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน/ เอกสารประกอบประโยชน์ที่ได้รับจากผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน หรือสังคม ของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- วศ.18.2-5 เอกสารประกอบการได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามหลักของ คุณธรรมจริยธรรม และประกาศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จึงส่งผลให้ได้รับความพึงพอใจจากนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมใน ด้านนี้ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.23 จากคะแนนเต็ม 5

หนึ่งในพันธกิจของคณะฯ คือการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ที่ไม่เพียงเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถแล้ว ยังต้องเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีต่อตนเอง และสังคม ซึ่งจากผลประเมินของนายจ้างมีความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง 4.34 จากคะแนนเต็ม 5

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในระดับประเทศควรมีโครงการหรือกิจกรรมสำหรับการแสดงออกของนักศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาในด้านนี้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ 98	องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล)										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	(กพร.) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ										
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า										
เกณฑ์การประเมิน	<table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>40</td><td>50</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	50	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
40	50	60	80	100							
หมายเหตุ	น้ำหนัก : ร้อยละ 3										
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ										

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษพื้นฐาน	772
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษพื้นฐานที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	485

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
60	67.02	3.35	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
80	62.82	3.00	✗

ผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (890-101 FUNDA ENG LISTEN & SPEAK และ 890-102 FUNDA ENG READING & WRITING) มีทั้งสิ้น 772 คน สอบผ่านระดับ C ขึ้นไป 485 คน คิดเป็นร้อยละ 62.82 เกณฑ์ระดับ 3

รายการหลักฐาน

[วศ.98-1](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิศวกรรมศาสตร์มีต้นกำเนิดจากต่างประเทศซึ่งทรัพยากรการเรียนรู้ส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ มีนักศึกษาจากต่างประเทศมาศึกษา นอกจากนี้ยังมีคณาจารย์หลายท่านจบการศึกษาจากต่างประเทศ โอกาสในการเข้าถึงภาษาต่างประเทศมีมาก ควรกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษาภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในภาพรวมความสามารถทางทักษะภาษาอังกฤษ ด้านการฟังและการเขียนมีปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาของนักศึกษาไทยส่วนใหญ่ คณะฯ ต้องพยายามส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคุ้นชินกับภาษาอังกฤษตลอดระยะเวลาการศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องและสภาพแวดล้อม ดังนี้

1. การสอดแทรกสื่อหรือเอกสารการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอน โดยใช้ภาษาไทย
2. การสอนภาษาอังกฤษ เฉพาะสาขาเพื่อเตรียมความพร้อม ให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ในวิชาชีพของตน
3. จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
4. จัดกิจกรรมแข่งขันเพื่อสร้างเสริมและยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
5. เพิ่มสิ่งแวดล้อมที่เป็นภาษาอังกฤษ
6. จัดหาและมีแผนการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้ว

1. จัดโครงการ In House Practical Training เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ
2. จัดโครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปี
3. ดำเนินการตามนโยบายส่งเสริมการพัฒนาความเข้มแข็งด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คือการจัดให้มีการใช้หนังสือภาษาอังกฤษ (Textbook) ประกอบการสอนในรายวิชาของแต่ละสาขา ภาคการศึกษาละอย่างน้อย 1 รายวิชา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล
“สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

องค์ประกอบ 99

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 99.1

(สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตาม แนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	คณะฯ มีการส่งเสริมทรัพยากรด้านกล้องวงจรปิด (CCTV) กระจายทั่วคณะฯ จำนวน 45 จุด เพื่อ ตรวจสอบและเฝ้าระวังด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยา เสพติด และด้านคุณธรรมจริยธรรม นอกเหนือจาก นั้น ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และภาควิชา วิศวกรรมเคมี มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบภาคในภาควิชาอย่างละเอียดยิ่งขึ้น	วศ.99.1-1(1)
☒	2	จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้าน ประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติด	คณะฯ จัดกิจกรรมการเลือกตั้งสโมสรมักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 และกิจกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรม ผ่านรายวิชาการเสริม หลักสูตร	วศ.2.8-3(4) วศ.99.1-2(1)
☒	3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และ ทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมี คุณภาพ		
☒	4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการ ดำเนินงานนโยบายคุณภาพ สถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะฯ ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงาน นโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี ทั้งการส่งเสริม กิจกรรมและการประชาสัมพันธ์ ให้กับ มหาวิทยาลัย และ หน่วยงานภายนอก	วศ.99.1-4(1) วศ.99.1-4(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนา หรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การ ดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐาน สถานศึกษา 3 ดี (3D)		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2	3	-	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	3	-	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.8-3\(4\)](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการ โดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
- [วศ.99.1-1\(1\)](#) แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ
- [วศ.99.1-2\(1\)](#) ประกาศ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.99.1-4\(1\)](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- [วศ.99.1-4\(2\)](#) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 99

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 99.2

(สกอ.) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	13
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	122
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	24

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	- การสนับสนุนให้มีการเลือกตั้งสโมสรมักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์	วศ.99.1-2(1)
☒	2	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	- กิจกรรมหลักที่ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม และความเป็นไทย จริยธรรม ผ่านรายวิชากิจกรรม เสริมหลักสูตร	วศ.2.8-3(4) วศ.99.1-4(1) วศ.99.1-4(2)
☒	3	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	- ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ “SHOOTING น่องใหม่ห่างไกลยาเสพติด”	วศ.99.1-4(1) วศ.99.1-4(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2	3	-	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	3	-	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.8-3\(4\)](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
- [วศ.99.1-2\(1\)](#) ประกาศ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.99.1-4\(1\)](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- [วศ.99.1-4\(2\)](#) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนและดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” ทั้งในส่วนที่ดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยหน่วยงานภายนอก หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดี มีความรู้ที่ถูกต้อง และมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ทั้งด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทย และ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่มีแผนสำหรับการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดนั้น ถือเป็นด้านที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความเสี่ยงน้อย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การติดตั้งวงจรปิด กระจายทั่วคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ การติดตั้งเพิ่มเติมของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และภาควิชาวิศวกรรมเคมีนั้น ถือเป็นการปฏิบัติเชิงรุกที่ได้ผลดีมาก ซึ่งมีผลดีโดยตรงในด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด การโจรกรรมต่างๆ และการเฝ้าระวังดังกล่าวยังส่งผลดีต่อด้านคุณธรรมจริยธรรมอีกด้วย

องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)
	ใช้บัญชีใดรายการเทียบ โดย ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน	ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ (นับตามปีการศึกษา) ไม่ว่าจะไปเรียนตามหลักสูตร/โครงการอื่นๆ โดยให้มีการทำหนังสือขออนุมัติไปต่างประเทศ 2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนั้น (นับตามปีการศึกษา) สามารถนับได้ทุกกรณี ไม่ว่านักศึกษาจะเป็นผู้จัด หรือนักศึกษาเข้าร่วม
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือ เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	3.52	3.52	-

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ การเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทยทั้งสิ้น 135 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 3,837 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52

รายการหลักฐาน

- [วศ.3.1-3\(1\)](#) โครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับมหาวิทยาลัยในมาเลเซีย “PSU & USM Engineering Camp”
- [วศ.10-5](#) การเดินทางเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันของชุมนุมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ ของทีม“ลูกพระบิดา กระทั่งแดง” กับโครงการ “Student Formula SAE Competition of Japan”
- [วศ.10.1-1](#) ตารางสรุปการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555
- [วศ.10.1-2](#) ข้อมูลการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555
- [วศ.10.1-3](#) บันทึกข้อตกลงระหว่าง PSU กับ JUST
- [วศ.10.1-4](#) บันทึกข้อตกลงระหว่าง PSU กับ UNS
- [วศ.10.1-5](#) รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกฝึกงานต่างประเทศ

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1)
	ใช้บัญชีใดรายการเทียบ โดย ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 70 เท่ากับ 5 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน	ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวในปีการศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 2. การนับจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวในปีการศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
75	95.97	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

งานรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2555 แม้จะทำได้ตามแผนแต่ต้องใช้เวลาเปิดรับแอดมิชชันรอบสอง ซึ่งสาเหตุเกิดจากการเปลี่ยนแปลงระบบการรับนักศึกษาที่เป็นระบบคลัสริงเฮาส์ของประเทศทำให้ยอดนักศึกษานี้ในโครงการรับตรงและโควตาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ลดลงมีค่อนข้างสูง ยังผลให้ปีการศึกษา 2555 ต้องปรับแผนการรับโดยเพิ่มจำนวนแอดมิชชัน

รายการหลักฐาน

[วศ.10.2-1](#) ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

ใช้บัญชีใดรายการเทียบ โดย ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 7 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน

ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 9 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
2. การนับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1.50	1.80	1.29	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา เพียง 13 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 722 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย แต่ยังห่างจากเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้มาก

รายการหลักฐาน

[วศ.10.3-1](#) ตารางสรุปนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555

[วศ.10.3-2](#) รายชื่อนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	- การนับจำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา - การนับจำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ (ขณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา)

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	0.00	0.00	-

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ ยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติ โดยมีแผนที่จะเปิดหลักสูตรนานาชาติหลักสูตรแรกในปีการศึกษา 2558

รายการหลักฐาน

[วศ.10.4-1](#) ตารางสรุปหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

1. อาจารย์ชาวต่างประเทศต้องมาทำการสอน 1 เทอม หรือ 1 รายวิชา
2. ให้นับอาจารย์ชาวต่างประเทศ (โดยยึดตามการถือสัญชาติของอาจารย์ที่ระบุไว้ใน Passport)
3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอมหรือสอน 1 รายวิชา
4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอม หรือ สอน 1 รายวิชา
5. การนับจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ และจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1.60	1.72	0.86	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีอาจารย์ชาวต่างประเทศเพียง 3 คน ประจำที่วิทยาเขตหาดใหญ่ 2 คน และวิทยาเขตภูเก็ต 1 คน เป็นไปตามตามเป้าหมาย แต่ยังห่างจากเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้มาก

รายการหลักฐาน

- วศ.10.5-1 <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/10.5-1.pdf> คำสั่งจ้าง
- วศ.10.5-2 <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/10.5-2.pdf> ภาระงานสอน
- วศ.10.5-3 รายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ที่ 10.6

เกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

จำนวน Visiting Professor

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวน 1 ท่าน	จำนวน 2 ท่าน	จำนวน 3 ท่าน	จำนวน 4 ท่าน	จำนวน 5 ท่านขึ้นไป

หมายเหตุ

1. ให้ทำการนับเฉพาะกรณีที่เชิญมาเพื่อจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน (นับตามปีการศึกษา) เช่น สัมมนา บรรยาย ฯลฯ ไม่ทำการนับกรณีที่เชิญมาเพื่อเยี่ยมชม/ดูงาน
2. กรณี Visiting Professor มาหลายครั้ง สามารถนับซ้ำได้ (นับได้ทั้งจำนวนคนและจำนวนครั้ง) ให้นับตามจำนวนครั้งของการมา เช่น 2 คน มา 2 ครั้ง นับ 4 โดยให้คณะรายงาน ข้อมูล จำนวนคน/จำนวนครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
0.5	3	3.00	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีจำนวน Visiting Professor 3 คน เป็นไปตามเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

[วศ.10.6-1](#) รายชื่อ Visiting Professor ปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.7	จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ โดยให้นับตามปีงบประมาณ 2. ตัวหารของตัวบ่งชี้ คือ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (ตัวหารตัวเดียวกับ สกอ.4.3) โดยนับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ
วิธีการคำนวณ	

$$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
0.50	3.90	3.90	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มีจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ จำนวน 6 โครงการ โดยมีอาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงาน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 เป็นไปตามเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.2-1\(2\)](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงาน ช่วงปีการศึกษา 2553-2555
[วศ.10.7-1](#) ข้อมูลโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เพิ่มหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งจะสามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติและจำนวนหลักสูตร อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวต้องใช้เวลาในการดำเนินการ โดยคาดว่าจะสามารถเปิดหลักสูตรนานาชาติได้ ในปีการศึกษา 2558

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

4.รายงานตาราง

4.1 ตารางที่ ๕.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7			8	5.00	4.83
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4			4.34	4.34	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	7			6	4.00	4.54
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	58	105	174	60.34	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	22	38	174	21.84	3.64	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7			6	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	90	436	521	83.69	4.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	4			4.18	4.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	40	89.5	152	58.88	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	75	23.5	21	111.90	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	4.7	832	174	4.78	3.98	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00	4.71
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	325,000	76,854,655	154	499,056	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	30	81.00	174	46.55	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	20	111.00	174	63.79	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	6	11.25	174	6.47	3.23	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			4	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	30	23	65	35.38	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5			4	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	4			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00	4.80
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			6	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	0			4.143	ระดับสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4.25			3.99	3.99	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7			7	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8			9	5.00	4.93
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.51			4.85	4.85	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (กพร.)	0.7	1	174	0.57		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 (กพร.)	80	485	772	62.82		

4.2 ตารางที่ ๘.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7			8	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	7			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	58	105	174	60.34	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	22	38	174	21.84	3.64
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	325,000	76,854,655	154	499,056	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			4	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8			9	5.00

4.3 ตารางที่ ๘.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4			4.34	4.34
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	90	436	521	83.69	4.18
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	4			4.18	4.18
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	40	89.5	152	58.88	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	75	23.5	21	111.90	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	4.7	832	174	4.78	3.98
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	30	81.00	174	46.55	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	20	111.00	174	63.79	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	6	11.25	174	6.47	3.23
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	30	23	65	35.38	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5			4	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	4			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	0			4.143	ระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4.25			3.99	3.99
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.51			4.85	4.85

4.4 ตารางที่ ๘.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		5.00	4.78	4.83	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.55	4.50	4.56	4.54	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	4.41	4.71	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00	3.99	4.80	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		5.00	4.85	4.93	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 98				#DIV/0!	#DIV/0!	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.66	4.89	4.69	4.77	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

4.5 ตารางที่ ๔.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			4.67	4.67	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2	4.66	4.88	4.76	4.81	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก		5.00	3.99	4.87	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.66	4.78	4.83	4.78	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		5.00	4.41	4.65	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	4.66	4.89	4.69	4.77	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

4.6 ตารางที่ ๕.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	4.82	4.82	ระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	4.74	4.83	ระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.32	5.00	4.30	4.48	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.66	4.89	4.69	4.77	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

4.7 ตารางที่ ๘.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	4.32	4.33	3.98	4.27	ระดับดี	
(3)ด้านการเงิน		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.64	4.83	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.55	4.80	4.53	4.67	ระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.67	4.80	ระดับดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.41	4.71	ระดับดีมาก	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.76	4.85	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.66	4.89	4.69	4.77	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ										คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	ตั้ง นาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ ที่ทำได้			คะแนน (ระดับ)
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ																	
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1		8	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต																	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)																4.00	ดี
กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา														0	0	0.00	ต้องปรับปรุง
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1		1			6	4	4.00	ดี
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)																5.00	ดีมาก
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	105	60.34	5.03												5.00	ดีมาก
	อาจารย์ทั้งหมด	174															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละปีก่อนหน้า	58.19	2.15	0.90												0.90	ต้องปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	60.34															
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)																3.64	ดี
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	38	21.84	3.64												3.64	ดี
	อาจารย์ทั้งหมด	174															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละปีก่อนหน้า	19.77	2.07	1.72												1.72	ควรปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	21.84															
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)					1	1	1	1	1		1			6	4	4.00	ดี
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ)					1	1	1	1	1		1			6	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	บัณฑิตที่ได้อ่านทำ	436	83.69	4.18												4.18	ดี
	บัณฑิตที่ตอบฯ	521															
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับการประเมิน)	คะแนนประเมินรวม	764.94	4.18	4.18												4.18	ดี
	บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	183															
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	89.50	58.88	5.00												5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	0.25															
	กรณีที่ 2	16.00															
	กรณีที่ 3	50.25															
	กรณีที่ 4	23.00															
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท	152															
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	23.50	111.90	5.00												5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	1.50															
	กรณีที่ 2	0.00															
	กรณีที่ 3	0.00															
	กรณีที่ 4	22.00															
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.เอก	21															

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ										คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)												
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	จำนวนข้อ ที่ทำได้			คะแนน (ระดับ)
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์ (ข้อ)	ถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์	832.00	4.78	3.98												3.98	ดี
	อาจารย์-ตรี	0.00															
	อาจารย์-โท	68.00															
	อาจารย์-เอก	175.00															
	ผศ.-ตรี	1.00															
	ผศ.-โท	60.00															
	ผศ.-เอก	252.00															
	รศ.-ตรี	0.00															
	รศ.-โท	50.00															
	รศ.-เอก	216.00															
	ศ.-ตรี	0.00															
	ศ.-โท	0.00															
	ศ.-เอก	10.00															
อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	174.00																
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา																5.00	ดีมาก
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย																4.71	ดีมาก
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)																5.00	ดีมาก
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	76,854,655	499,056.20	5.00												5.00	ดีมาก
	อาจารย์+นักวิจัย	154															
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)																	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ	81.00	46.55	5.00												5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	18.00															
	กรณีที่ 2	1.00															
	กรณีที่ 3	3.00															
	กรณีที่ 4	59.00															
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	174.00															
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	จำนวนงานวิจัย/ สร้างสรรค์	111.00	63.79	5.00												5.00	ดีมาก
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	174.00															
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ	11.25	6.47	3.23												3.23	พอใช้
	กรณีที่ 1	0.00															
	กรณีที่ 2	1.00															
	กรณีที่ 3	8.25															
	กรณีที่ 4	2.00															
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	174.00															

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ										คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ ที่ทำได้			คะแนน (ระดับ)
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม																	
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ร้อยละ)	จำนวน คก./กก. บริการวิชาการที่ นำมาใช้ในการ พัฒนาฯ	23.00	35.38	5.00												5.00	ดีมาก
	จำนวน คก./กก. บริการวิชาการ ทั้งหมด	65.00															
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือองค์กรภายนอก (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม																	
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ																	
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน (คะแนน)			4.14	4.14													
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (คะแนน)			3.99	3.99												3.99	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ																	
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																	
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)			4.85	4.85												4.85	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)																	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (5)																	
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนานักศึกษาด้านอัตลักษณ์ (คะแนนประเมิน)	ผลรวมคะแนน ประเมิน	794	4.34	4.34												4.34	ดี
	บัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน ทั้งหมด	183															
สมศ. 17. ผลการผลการพัฒนามาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย) (ข้อ)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.)																	
สมศ. 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)					1	1	1	1						4	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)					1	1	1	1	1					5	5	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.																	
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.																	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ										คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)									จำนวนข้อ ที่ทำได้			คะแนน (ระดับ)
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)																	
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร	อนสิทธิบัตร	3	0.75														
	สิทธิบัตร		0														
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ ความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	นศ.สอบผ่าน	485	62.82														
	นศ.เข้าสอบ	772															
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"																	
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ)					1	1		1						3			
99.2 ผลที่เกิดขึ้นผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ข้อ)	จำนวนด้าน		3.00														
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัย (7)																	
มอ. 10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดใน ประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	นศ.เข้าร่วมฯ	135	3.52														
	นศ.ทั้งหมด	3,837															
มอ. 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)	นศ.รับเข้า	762	95.97														
	นศ.ตามแผน	794															
มอ. 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	นศ.ต่างชาติ	13	1.80														
	นศ.บัณฑิตฯ	722															
มอ. 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	หลักสูตรนานาชาติ	0	0.00														
	หลักสูตรบัณฑิตฯ	19															
มอ. 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (ร้อยละ)	อ.ต่างประเทศ	3	1.72														
	อ.ทั้งหมด	174															
มอ. 10.6 จำนวน Visiting Professor (คน)	จำนวน	3	3.00														
มอ. 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (ร้อยละ)	โครงการวิจัยร่วม	6	3.90														
	อ.ปฏิบัติงาน	154															

แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2554-2559 (SAR-9) คณะวิศวกรรมศาสตร์								
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน		แผนการดำเนินงาน				
		ผล	2554	2555	2556	2557	2558	2559
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)								
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	แผน	7	7	8	8	8	8
		ผล	8	8				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)								
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	6	6				
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	56	58	58	60	60	60
		ผล	58.19	60.34				
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	21	22	22	22	22	22
		ผล	19.77	21.84				
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	แผน	5	6	6	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	แผน	5	6	6	6	6	6
		ผล	7	7				
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	6	6				
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	4	5				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน		แผนการดำเนินงาน				
		ผล	2554	2555	2556	2557	2558	2559
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	แผน	90	90	92	92	95	95
		ผล	82.14	83.69				
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเต็ม 5	แผน	3.51	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.17	4.18				
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	15	40	40	40	40	40
		ผล	41.67	58.88				
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	50	75	75	75	75	75
		ผล	100.00	111.90				
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพ	แผน	4.4	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
		ผล	4.65	4.78				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)								
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)								
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	5	7				
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	แผน	325,000	325,000	325,000	325,000	325,000	325,000
		ผล	458,434	499,056				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน		แผนการดำเนินงาน				
		ผล	2554	2555	2556	2557	2558	2559
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	20	30	30	30	30	30
		ผล	37.01	46.55				
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	แผน	5	20	30	40	50	50
		ผล	35.59	63.79				
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	แผน	5	6	6	6	6	6
		ผล	7.63	6.47				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)								
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ	แผน	30	30	30	30	30	30
		ผล	44.83	35.38				
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1)								
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	4	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สมศ. 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	3	4	4	4	4	4
		ผล	5	5				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน		แผนการดำเนินงาน				
		ผล	2554	2555	2556	2557	2558	2559
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)								
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	6				
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	แผน						
		ผล		4.143				
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	แผน	4	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25
		ผล	4.18	3.99				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)								
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	แผน	6	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)								
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	แผน	7	8	8	8	9	9
		ผล	8	9				
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนนเต็ม 5	แผน	4.25	4.51	4.51	4.51	4.51	4.51
		ผล	4.62	4.85				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน		แผนการดำเนินงาน				
		ผล	2554	2555	2556	2557	2558	2559
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (5)								
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	4	5				
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ *	คะแนนเต็ม 5	แผน	3.51	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.30	4.34				
สมศ. 17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สมศ. 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	4	4				
สมศ. 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	4	5				
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.								
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ร้อยละ	แผน	0.025	0.700	0.70	0.70	0.70	0.70
		ผล	0.706	0.575				
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	60	80	80	80	80	80
		ผล	67.02	62.82				
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)" (2)								
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	ข้อ	แผน	2	3	3	3	3	3
		ผล	3	3				
99.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้	ข้อ	แผน	2	3	3	3	3	3
		ผล	3	3				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน		แผนการดำเนินงาน				
		ผล	2554	2555	2556	2557	2558	2559
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัย (7)								
มอ. 10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	ร้อยละ	แผน		0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
		ผล		3.52				
มอ. 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน		75	75	75	75	75
		ผล		95.97				
มอ. 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	แผน		1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
		ผล	1.31	1.80				
มอ. 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	แผน		0	0	5	5	5
		ผล						
มอ. 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน		1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
		ผล	1.69	1.72				
มอ. 10.6 จำนวน Visiting Professor	จำนวน	แผน		2	2	2	2	2
		ผล		3				
มอ. 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน		1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
		ผล	3.14	3.90				



คำสั่งคณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ที่ 082/2556

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ	สันติประชา	ประธานกรรมการ
2. นายเสนอ	สะอาด	ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาพร	อุทาร์พันธุ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจตจรย์	ศิริวงศ์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญญู	ศรีเดช	กรรมการ
6. ดร.ธนาวุธ	แสงกาสนีย์	กรรมการ
7. นางนันทพร	นภาพงศ์สุริยา	กรรมการ
8. นางสาวเจนวดี	หิรัญรัตน์	เลขานุการ
9. นางสุนันท์	แสงแจ่ม	เลขานุการ
10. นางสาวฐิติรัชต์	ไม่เรียง	เลขานุการ

ให้คณะบุคคลดังกล่าวข้างต้น มีบทบาทหน้าที่ตามที่ระบุในคู่มือการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) (<http://www.qa.psu.ac.th/manual.html>)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2556

(รองศาสตราจารย์ ดร. จรัญ บุญกาญจน์)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ที่ 102/2556

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555

ตามคำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ ที่ 082/2556 ลงวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 จึงขอ
เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ฯ ลำดับที่ 2 จากเดิม “นายเสนอ สะอาด” เป็น
“รองศาสตราจารย์นภัทร วัจนเทพินทร์”

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2556

(ดร.สุธรรม สุขมณี)

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เอกสารอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 1

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/IQA_01_1_1_1.pdf
- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_55.pdf
- วศ.1.1-1(3) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_56.pdf
- วศ.1.1-2 Web site เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.eng.psu.ac.th/download/planning/strategy/>
- วศ.1.1-5 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการ ปี 2555
<http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/pamarnplan54.pdf>
- วศ.1.1-7 ผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555
http://www.eng.psu.ac.th/component/remository/func-download/1021/chk,348af5252a29fe6a0a769683fa94a096/no_html,1/
- วศ.1.1-8 แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_56.pdf

องค์ประกอบที่ 2

- วศ.2.1-1 การปรับปรุงแผนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
<http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.1-1.pdf>
- วศ.2.1-2 มติกรรมการวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.1_2.pdf
- วศ.2.1-3(1) ข้อมูลหลักสูตร ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_3.pdf
- วศ.2.1-3(2) เอกสารนำส่ง มคอ 3, 5 และระบบสารสนเทศ TQF
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_3(2).pdf)
- วศ.2.1-4(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_4\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_4(1).pdf)
- วศ.2.1-4(2) เอกสารรับรองจากสภาวิศวกร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_4\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_4(2).pdf)
- วศ.2.1-5 เอกสารเชิญประชุม มคอ 3 ออนไลน์ และ มคอ 7
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_5.pdf

- วศ.2.1-7 ข้อมูลหลักสูตรที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_7.pdf
- วศ.2.1-8 จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_8.pdf
- วศ.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2553-2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/EQA_14_2.pdf
- วศ.2.4-1(1) รายงานผลแผนการจัดฝึกอบรม/สัมมนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2556
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-11.xls>
- วศ.2.4-1(2) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนามูลฐาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2556
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-12.doc>
- วศ.2.4-1(3) แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 การจัดการทรัพยากรบุคคล
http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/HR_Center/HR_Plan_140213/HR-action-plan-56.xls
- วศ.2.4-1(4) แผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2556
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-14.pdf>
- วศ.2.4-1(5) แบบฟอร์มการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ (การพัฒนาคุณวุฒิ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-15.xls>
- วศ.2.4-1(6) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555-2559
http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/HR_Center/HR_Plan_140213/HR-Strategy-plan-55-59.pdf
- วศ.2.4-3(1) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2555-2556
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-31.pdf>
- วศ.2.4-3(2) ภาพกิจกรรมและผลประเมินการจัดงานเกษียณอายุราชการ ปี 2555
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-32.pdf>
- วศ.2.4-3(3) ข้อมูลโครงการเชื่อมโยงบุคลากร
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-33.xls>
- วศ.2.4-3(4) <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-34.pdf>
ระบบดูแลบุคลากรใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วศ.2.4-3(5) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง หลักการว่าด้วยพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษามูลฐานใหม่
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/trainer.pdf>
- วศ.2.4-3(6) การกำหนดอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-36.pdf>
- วศ.2.4-3(7) แผนความก้าวหน้ารายบุคคล (ในระบบสารสนเทศบุคลากร)
<https://phoenix.eng.psu.ac.th/personnel/>
- วศ.2.4-4(1) ผลการประเมินโครงการฝึกอบรม สัมมนา และกิจกรรมของบุคลากร
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-41.pdf>
- วศ.2.4-4(2) ระบบประเมินการสอนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์

- <https://eval2.eng.psu.ac.th/>
- วศ.2.4-4(3) โครงการเวทีพัฒนาคณ พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-43.xls>
- วศ.2.4-6(1) คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
<http://arac.psu.ac.th/news8.htm>
- วศ.2.4-6(2) แบบประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_4_6\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_4_6(2).pdf)
- วศ.2.4-6(3) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรคณะฯ
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/org-evaluate.pdf>
- วศ.2.4-7(1) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 การจัดการทรัพยากรบุคคล
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/action-plan-evaluate56.xls>
- วศ.2.4-7(2) ประเมินแผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2556
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-72.pdf>
- วศ.2.4-7(3) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการจัดการทรัพยากรบุคคล
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-73.pdf>
- วศ.2.5-1(1) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทุกระดับ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_1_1.pdf
- วศ.2.5-1(2) ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_1_2.pdf
- วศ.2.5-2(1) หนังสือการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาวิชาสัมมนา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_2(1).pdf)
- วศ.2.5-2(2) หนังสือการปฐมนิเทศแนะนำการใช้ห้องสมุด
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_2(2).pdf)
- วศ.2.5-4(1) ระบบสารสนเทศนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
<https://sis-hatyai2.psu.ac.th/WebRegist2005/>
- วศ.2.5-5(1) ภาพถ่ายการสำรองน้ำไว้ใช้ ถังน้ำบริเวณ ชั้น 2 อาคารบรรยายกลาง, หน้าทางเข้าโรงอาหาร, หน้า
ภาควิชาวิศวกรรมเคมี, หน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(1).pdf)
- วศ.2.5-5(2) การจัดจ้างระบบไฟฟ้าสำรองตึกหุ่นยนต์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(2).pdf)
- วศ.2.5-5(3) การจัดจ้างปรับปรุงระบบไฟฟ้าอาคารบรรยายกลาง และอาคารโรงหล่อโลหะ คณะ
วิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(3).pdf)
- วศ.2.5-5(4) ภาพถ่ายเครื่องย่อยขยะ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(4).pdf)
- วศ.2.5-5(5) ภาพถ่ายถังเก็บขยะเคมี วัตถุมีพิษ

- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(5).pdf)
วศ.2.5-5(6) ฟังก์ชันอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ตัดจ่ายไฟฟ้า
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(6).pdf)
วศ.2.5-5(7) ภาพถ่ายอุปกรณ์ตรวจจับความร้อน ตรวจจับควันไฟ ระบบแจ้งเตือน และฉีดน้ำดับเพลิงอัตโนมัติ
ในตึกวิจัยฯ สิรินคร
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(7\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(7).pdf)
วศ.2.5-5(8) ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงที่ติดตั้งในอาคารคณะฯ
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(8\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(8).pdf)
วศ.2.5-6(1) ความพึงพอใจภาพรวมของของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถระวีสุนทร
- http://www.clib.psu.ac.th/home/index.php?option=com_content&view=article&id=2164%3A-2555&catid=71%3A2011-01-31-02-22-34&Itemid=316&lang=th
วศ.2.5-6(2) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_6_3.pdf
วศ.2.6-1(1) ระบบสารสนเทศการประเมินการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- <https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php>
วศ.2.6-1(2) สรุปเอกสารการประชุมร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ เรื่อง เป็ครายวิชา 322-271 PHYSICAL SCIENCE MATHEMATICS III (3 นก.) ในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะฯ
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_1(2).pdf)
วศ.2.6-1(3) สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานกลุ่มวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2/2555
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_1(3).pdf)
วศ.2.6-3(1) เอกสารหลักสูตร มคอ 2 ทุกรายวิชาที่จัดชั่วโมงศึกษาด้วยตนเอง
- วศ.2.6-3(2) ข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 และมีกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_3(2).pdf)
วศ.2.6-4 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอน โดยเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาสอน
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_4.pdf
วศ.2.6-5 การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง เล่า Trick เทคนิคการสอน
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_5.pdf
วศ.2.6-6 เอกสารวาระในกรรมการคณะ กรรมการวิชาการ ในการแจ้งผลการประเมินการสอนของคณะ
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_6_06.pdf
วศ.2.7-1(1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553
- <http://www.planning.psu.ac.th/2012-06-06-08-35-23.html>
วศ.2.7-1(2) บทความวิชาการเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จากความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_7_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_7_1(2).pdf)

- วศ.2.7-2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เรื่อง ภาวะการหางานทำและความพึงพอใจของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2554
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_7_2.pdf
- วศ.2.7-3 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง สรุปโครงการ IHPT ประจำปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_7_3.pdf
- วศ.2.7-4 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_7_4.pdf
- วศ.2.7-5 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_7_5.pdf
- วศ.2.7-7 กิจกรรมอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_7_7.pdf
- วศ.2.8-1 ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2547 ลว.27 ธค.2547
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8_1.pdf
- วศ.2.8-2(1) หนังสือราชการ เรื่อง การขอความร่วมมือในการกวดขันและเข้มงวด เรื่องการแต่งกายนักศึกษา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8-2\(1\)uniformstudent.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8-2(1)uniformstudent.pdf)
- วศ.2.8-2(2) ไวนิลและโปสเตอร์ ที่ติดตามทางเดิน ประชาสัมพันธ์การแต่งกาย
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8_2\(2\)formstd.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8_2(2)formstd.pdf)
- วศ.2.8-3(1) โครงการประชุมเชียร์ ประจำปีการศึกษา 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(1).pdf)
- วศ.2.8-3(2) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(2).pdf)
- วศ.2.8-3(3) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(3).pdf)
- วศ.2.8-3(4) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(4).pdf)
- วศ.2.8-5 โครงการเสริมสร้างและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_5.pdf
- วศ.1(1) ผลสำรวจการได้งานทำของบัณฑิต
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/EQA_01_1.pdf
- วศ.1(2) โครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หลักสูตร จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระเมื่อสำเร็จการศึกษา
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/EQA_01_2.pdf

- วศ.3-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/EQA_03_2.pdf
- วศ.3-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls
- วศ.4-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/EQA_04_2.pdf
- วศ.4-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 ตาราง EQA_04(2) และตาราง EQA_04(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls
- วศ.8.1-1(2) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content6/Budget_revenue2556.pdf

องค์ประกอบที่ 3

- วศ.2.8-3(3) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(3).pdf)
- วศ.3.1-1(1) ห้องบริการทางการศึกษาแก่นักศึกษา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/3.1_1\(1\)roomservice.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/3.1_1(1)roomservice.pdf)
- วศ.3.1-1(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลและให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คำสั่ง
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 112/2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_1(2).pdf)
- วศ.3.1-1(3) รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ จากทุกภาควิชา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_1(3).pdf)
- วศ.3.1-2(1) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา <http://www.eng.psu.ac.th/>
- วศ.3.1-2(2) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษาโดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com
<http://www.facebook.com/student.eng.psu>
- วศ.3.1-3(1) โครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับมหาวิทยาลัยในมาเลเซีย “PSU & USM Engineering Camp”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3(1).pdf)
- วศ.3.1-3(2) โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English Preparation and Communication for AEC”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3(2).pdf)
- วศ.3.1-3(3) โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English Conversation for Fun”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3(3).pdf)
- วศ.3.1-3(4) โครงการแสดงละครเน้นความสำคัญของภาษาอังกฤษกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3(4).pdf)
- วศ.3.1-3(5) โครงการ “English for Engineer to ASEAN Community”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3(5).pdf)

- วศ.3.1-3(6) โครงการอบรม TOEIC เพื่อการสมัครงาน รุ่นที่ 5
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3(6).pdf)
- วศ.3.1-4(1) เว็บไซต์การแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษา <http://www.careerinfo.eng.psu.ac.th>
- วศ.3.1-4(2) เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ <http://www.alumni.eng.psu.ac.th>
- วศ.3.1-4(3) ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า <http://psuengineer.org/index.php?modules=alumniadb>
- วศ.3.1-5 เอกสารเชิญเข้าร่วมประชุมวิชาการ 6th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology ICET 2013
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_5.pdf
- วศ.3.1-6 สรุปการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมโครงการต่างๆ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_6.pdf
- วศ.3.1-7 ภาพถ่ายการปรับปรุงและการต่อเติมอาคารชุมนุมพัฒนาสังคม สโมสรนักศึกษา
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_7.pdf
- วศ.3.2-1 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และแผนกิจกรรมปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_1.pdf
- วศ.3.2-2(1) โครงการสัมมนาองค์กรกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_2(1).pdf)
- วศ.3.2-2(2) โครงการสัมมนาองค์กรกิจกรรมนักศึกษา การถ่ายทอดประสบการณ์และเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักกิจกรรมรุ่นใหม่ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_2(2).pdf)
- วศ.3.2-3(1) แข่งขันกีฬาเชียร์สัมพันธ์กราฟเกมส์ ปีการศึกษา 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3(1).pdf)
- วศ.3.2-3(2) โครงการกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิศวกรรมสายใยน้องรำลึกพระคุณครู
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3(2).pdf)
- วศ.3.2-3(3) โครงการไหว้ครู สานสัมพันธ์ MIT วันที่ 16 มิถุนายน 2555 ณ ห้อง S203 อาคารวิจัยและวิศวกรรม ประยุกต์สีรินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3(3).pdf)
- วศ.3.2-3(4) โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ขาดแคลนเพื่อพ่อของแผ่นดิน ปี 2555 วันที่ 15 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2555 โรงเรียนวัดบางลึก อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3(4).pdf)
- วศ.3.2-3(5) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล วันที่ 24 กันยายน 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3(5).pdf)
- วศ.3.2-3(6) โครงการยกพลพัฒนาและทำนุบำรุงวัด ณ วัดทุ่งงาย วันที่ 13-16 พฤศจิกายน 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_3(6).pdf)
- วศ.3.2-4 การเข้าร่วมประชุม โครงการประชุมสมัชชาสามัญ ครั้งที่ 4/2555, 5/2555, 7/2555, 9/2555 การเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_4.pdf

องค์ประกอบที่ 4

- วศ.4.1-1(1) การกำหนดเป้าหมายและทิศทางการวิจัยของคณะฯ และภาควิชา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(1).pdf)
- วศ.4.1-1(2) ประกาศคณะฯ เรื่อง การร่วมทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างคณะฯ กับมหาวิทยาลัย ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(2).pdf)
- วศ.4.1-1(3) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(3).pdf)
- วศ.4.1-1(4) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(4).pdf)
- วศ.4.1-1(5) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้า ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(5).pdf)
- วศ.4.1-1(6) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(6).pdf)
- วศ.4.1-1(7) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมนวัตกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(7\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(7).pdf)
- วศ.4.1-1(8) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการของนักศึกษา ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(8\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(8).pdf)
- วศ.4.1-1(9) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภททวิศึกษา ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(9\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(9).pdf)
- วศ.4.1-1(10) ประกาศคณะฯ เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(10\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(10).pdf)
- วศ.4.1-1(11) ประกาศคณะฯ เรื่องทุนสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถขยายสู่เชิงพาณิชย์ได้ ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(11\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(11).pdf)
- วศ.4.1-1(12) ประกาศคณะฯ เรื่อง เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์และสื่อการสอน ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(12\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(12).pdf)
- วศ.4.1-1(13) ประกาศคณะฯ เรื่องแนวทางบริหารค่าดำเนินการวิจัยจากแหล่งทุนงบประมาณแผ่นดินและแหล่งทุนภายนอก (ฉบับปรับปรุง)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(13\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(13).pdf)
- วศ.4.1-1(14) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนเกียรติบัตรบัณฑิตศึกษา”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(14\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(14).pdf)
- วศ.4.1-1(15) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนศึกษากันกุฎิ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(15\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(15).pdf)

- วศ.4.1-1(16) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(16\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(16).pdf)
- วศ.4.1-1(17) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนการศึกษาโครงการปริญญาตรี-โท 5 ปี
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(17\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(17).pdf)
- วศ.4.1-1(18) ประกาศคณะฯ เรื่อง การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์ดีเด่น
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(18\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(18).pdf)
- วศ.4.1-1(19) ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศและต่างประเทศ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(19\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(19).pdf)
- วศ.4.1-1(20) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศจากเงินรายได้คณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(20\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(20).pdf)
- วศ.4.1-1(21) ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจัดเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(21\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(21).pdf)
- วศ.4.1-1(22) แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(22\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(22).pdf)
- วศ.4.1-1(23) เอกสารประกอบการประชุมกรรมการวิจัย : ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยเพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัยและนวัตกรรม ม.อ.” ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(23\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(23).pdf)
- วศ.4.1-1(24) ขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยออนไลน์ สำหรับนักวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และการกรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(24\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(24).pdf)
- วศ.4.1-1(25) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัทดีไซน์เกตเวย์ จำกัด
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(25\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(25).pdf)
- วศ.4.1-1(26) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สมาคมสมองกลฝังตัวไทย – บริษัท Design Gateway
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(26\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(26).pdf)
- วศ.4.1-1(27) บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด โดยมีสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาเป็นสักขีพยาน
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(27\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(27).pdf)
- วศ.4.1-3(1) การจัดบรรยายพิเศษ : จากนวัตกรรมและความคิดไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยนักธุรกิจรุ่นใหม่
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_3(1).pdf)
- วศ.4.1-3(2) จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ โดยใช้ของสภาวิจัยแห่งชาติ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_3(2).pdf)

- วศ.4.1-5(1) การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/รายงานผลการดำเนินการประจำปี ของทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และสาขาความเป็นเลิศ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(1).pdf)
- วศ.4.1-5(2) การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(2).pdf)
- วศ.4.1-5(3) ภาระงานของหน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(3).pdf)
- วศ.4.1-5(4) เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(4).pdf)
- วศ.4.1-5(5) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติศึกษา ครั้งที่ 11 โดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(5).pdf)
- วศ.4.1-6 การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_6.pdf
- วศ.4.1-7 การปรับปรุงระบบการอนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยล่าช้าของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของนักวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_7.pdf
- วศ.4.1-1(21) ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(21\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(21).pdf)
- วศ.4.1-1(22) แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(22\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(22).pdf)
- วศ.4.1-1(23) เอกสารประกอบการประชุมกรรมการวิจัย : ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยเพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัยและนวัตกรรม ม.อ.” ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(23\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(23).pdf)
- วศ.4.1-1(24) ขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยออนไลน์ สำหรับนักวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และการกรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(24\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(24).pdf)
- วศ.4.1-1(25) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัทดีไซน์เกทเวย์ จำกัด
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(25\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(25).pdf)

- วศ.4.1-1(26) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สมาคมสมองกลฝังตัวไทย – บริษัท Design Gateway
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(26\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(26).pdf)
- วศ.4.1-1(27) บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด โดยมีสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาเป็นสักขีพยาน
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(27\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(27).pdf)
- วศ.4.1-5(1) การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/รายงานผลการดำเนินการประจำปี ของทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถาน วิจัย และสาขาความเป็นเลิศ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(1).pdf)
- วศ.4.1-5(4) เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(4).pdf)
- วศ.4.1-5(5) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติศึกษา ครั้งที่ 11 โดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(5).pdf)
- วศ.4.2-1 ผลงานวิจัยเด่นที่เผยแพร่ผลงานวิจัยด้านต่างๆ หน้าเว็บไซต์งานวิจัยคณะฯ 45 ผลงานเด่น
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_1.pdf
- วศ.4.2-3(1) ตัวอย่างโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี “จัดทำบ้านปลาเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรชายฝั่งทะเล
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_3(1).pdf)
- วศ.4.2-3(2) ตัวอย่างการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_3(2).pdf)
- วศ.4.2-5(1) การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่บุคลากร นักวิจัย และนักศึกษา ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมกับ IPOP ของ ม.อ.
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5(1).pdf)
- วศ.4.2-5(2) ฐานข้อมูลผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผล และ เริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจด หรือ ขยายผลเชิงพาณิชย์ สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5(2).pdf)
- วศ.4.3-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_3_3.pdf
- วศ.4.3-2 รายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_3_2.pdf

- วศ.4.3-3 ข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_3_4.pdf
- วศ.5-1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/EQA_05_2.pdf
- วศ.6-1 ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/EQA_06_2.pdf
- วศ.6-2 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/EQA_06_3.pdf
- วศ.7-1 ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/EQA_07_2.pdf
- วศ.7-2 ข้อมูลบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/EQA_07_3.pdf

องค์ประกอบที่ 5

- วศ.5.1-1(1) รายชื่อกรรมการบริการวิชาการ
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>
- วศ.5.1-1(2) แผนปฏิบัติการและผลการดำเนินการ
http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/index.php?page=action_plan
- วศ.5.1-1(3) คู่มือการให้บริการวิชาการ
<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/index.php?page=manual>
- วศ.5.1-1(4) ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ
https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php
- วศ.5.1-1(5) ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการบริการวิชาการ
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>
- วศ.5.1-2 การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2554&parm=&studyYear=2012#first
- วศ.5.1-3 ตารางสรุปผลการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component05/IQA_05_1_3.pdf
- วศ.5.1-5(1) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/5.1_01.pdf
- วศ.5.1-5(2) สัญญารับทุนวิจัยของโครงการเครื่องเลื่อนไม่ยางพาราแบบใหม่เพื่อลดการสูญเสีย
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>

- วศ.5.2-1(1) แบบสำรวจความต้องการในการอบรม ประจำปี 2556
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>
- วศ.5.2-1(2) แผนการอบรมประจำปี 2556
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>
- วศ.5.2-2(1) MOU ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component05/IQA_05_2_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component05/IQA_05_2_2(1).pdf)
- วศ.5.2-2(2) โครงการอบรมยกระดับ SMEs ไทยในภาคใต้สู่ระดับสากล
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component05/IQA_05_2_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component05/IQA_05_2_2(2).pdf)
- วศ.5.2-3 รายงานผลการติดตามโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ NEC รุ่นที่ 26
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>
- วศ.5.2-4 แบบฟอร์มการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ และเกณฑ์การให้คะแนน
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>
- วศ.5.2-5 การเสวนาเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการสู่สาธารณชน
 ร่วมกับ ผู้อำนวยการสถานีวิจัยกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จ.สงขลา
http://sphotos-e.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-ash4/s480x480/299661_582212948461143_1536445043_n.jpg
- วศ.8-1 โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2554&parm=&studyYear=2012
- วศ.9-1 หนังสือแจ้งผลการประเมินโครงการ
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>
- วศ.9-2 โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2554&studyYear=2012#second
- วศ.9-3 เอกสารรับรองการนำกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์และเสริมสร้างความ
 เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
<http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=sar&parm=2555>

องค์ประกอบที่ 6

- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_55.pdf
- วศ.1.1-1(3) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_56.pdf
- วศ.2.5-6(3) ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา โดยกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_6_6.pdf

- วศ.2.8-3(3) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(3).pdf)
- วศ.2.8-3(4) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(4).pdf)
- วศ.3.2-1 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และแผนกิจกรรมปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_1.pdf
- วศ.3.2-2(2) โครงการสัมมนาองค์กรกิจกรรมนักศึกษา การถ่ายทอดประสบการณ์และเตรียมความพร้อมสู่การ
 เป็นนักกิจกรรมรุ่นใหม่ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_2(2).pdf)
- วศ.6.1-1(1) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws6.1-11.xls>
- วศ.6.1-1(2) แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/IQA_06_1_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/IQA_06_1_1(2).pdf)
- วศ.6.1-2 แผนการสอนและคำอธิบาย รายวิชาเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/IQA_06_1_2.pdf
- วศ.6.1-3 การนำเสนอ “โครงการเสริมสร้างและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษานักศึกษา” ในที่
 ประชุมสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/IQA_06_1_3.pdf
- วศ.6.1-4 การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/IQA_06_1_4.pdf
- วศ.6.1-1(1) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws6.1-11.xls>
- วศ.10-2(1) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2555 กิจกรรมโครงการนักศึกษา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_10_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_10_2(1).pdf)
- วศ.10-2(2) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2555 กิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/pamen-plan55.pdf>
- วศ.10-2(3) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันทำบุญ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/dr.stang.doc>
- วศ.10-2(4) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/newyear56.doc>
- วศ.10-2(5) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์คณะฯ
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/songkran.doc>
- วศ.10-5 การเดินทางเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันของชุมนุมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ ของทีม“ลูกพระ
 บิดากระหิณแดง” กับโครงการ “Student Formula SAE Competition of Japan”
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_10_5.pdf

- วศ.11-1(1) เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_1(1).pdf)
- วศ.11-1(2) กิจกรรมวันสงกรานต์ วันที่ 10 เม.ย. 56
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/songkan11-12.pdf>
- วศ.11-1(3) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล 24 ก.ย. 55
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/mahidol.doc>
- วศ.11-1(4) กิจกรรมงานทำบุญ ดร.สตางค์ มงคลสุข
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/satang11-14.pdf>
- วศ.11-1(5) กิจกรรมกีฬาสามัคคี วิทยาเขตหาดใหญ่
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/sport11-15.pdf>
- วศ.11-1(6) กิจกรรมปีใหม่คณะฯ วันที่ 25 ธันวาคม 2555
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/newyear55%2011-16.pdf>
- วศ.11-1(7) งานเกษียณอายุราชการของบุคลากรคณะฯ ปี 2555
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-32.pdf>
- วศ.11-1(8) การพบปะสนทนาน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/tea55-11-18.pdf>
- วศ.11-2(1) รายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2(1).pdf)
- วศ.11-2(2) ภาพถ่ายการจัดวางถังขยะภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2(2).pdf)
- วศ.11-2(3) ตารางการปฏิบัติงานประจำวันพนักงานจ้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2(3).pdf)
- วศ.11-2(4) ภาพถ่ายสวนหย่อมลานตึก คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2(4).pdf)
- วศ.11-3(1) แผนงานภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_3(1).pdf)
- วศ.11-3(2) ภาพถ่ายสวนหย่อมอาคารสตางค์ มงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_3(2).pdf)
- วศ.11-4(1) อาคารสโมสรนักศึกษาและห้องทำงานของแต่ละชุมนุมภายในอาคาร ดร.สตางค์ มงคลสุข
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/11_4\(1\)photosamoclub.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/11_4(1)photosamoclub.pdf)
- วศ.11-4(2) ภาพถ่ายห้องของชุมนุมต่างๆ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference_EQA53/11_15.pdf
- วศ.11-4(3) ภาพการใช้พื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_4\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_4(3).pdf)
- วศ.11-5 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้อาคารสถานที่ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_5.pdf

องค์ประกอบที่ 7

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี 2555-2559
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/IQA_01_1_1_1.pdf
- วศ.7.1-1 คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.eng.psu.ac.th/committee/committeefaculty.html>
- วศ.7.1-2(1) แนวคิดและแนวทางพัฒนาคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ RACE...ING
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/7.1_2\(1\)raceing_20-4-54-1.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/7.1_2(1)raceing_20-4-54-1.pdf)
- วศ.7.1-2(2) สายตรงคณบดี <http://www.km.eng.psu.ac.th/boardstory>
- วศ.7.1-3 ระบบการประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์ <https://phoenix.eng.psu.ac.th/meetingv2/loginlogout.php>
- วศ.7.1-4(1) กิจกรรมจับน้ำหาอาจารย์ <http://www.eng.psu.ac.th/staff-menu/teameeting.html>
- วศ.7.1-4(2) กิจกรรมจับน้ำหาบุคลากรสายสนับสนุน <http://www.eng.psu.ac.th/staff-menu/teasupport.html>
- วศ.7.1-5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวที "พัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา"
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/2010-12-22-06-04-23/2011-05-27-07-21-12.html>
- วศ.7.2-1(1) แผนและผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.km.eng.psu.ac.th/2011-07-14-03-43-17>
- วศ.7.2-3(1) กิจกรรม Q-Talk <http://www.km.eng.psu.ac.th/q-talk/18-55>
- วศ.7.2-3(2) กิจกรรมจับน้ำหานักวิจัย “สานเสวนาตามประสานักวิจัย”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3(2).pdf)
- วศ.7.2-3(3) กิจกรรมจับน้ำหานักวิจัย “เสวนา : PSU-Teach คือใคร? และใช้ประโยชน์จากงานวิจัยได้อย่างไร ”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3(3).pdf)
- วศ.7.2-3(4) โครงการพัฒนาอาจารย์ “พัฒนาผลงานวิชาการอย่างไร จึงจะได้ตำแหน่งทางวิชาการ”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3(4).pdf)
- วศ.7.2-3(5) โครงการบรรยายพิเศษ “สอนอย่างไรในศตวรรษที่ 21”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3(5).pdf)
- วศ.7.2-3(6) โครงการพัฒนานักศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย “PSU&USM Engineering Camp”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_2_3(6).pdf)
- วศ.7.2-4(1) Web site หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
<http://www.research.eng.psu.ac.th/>
- วศ.7.2-4(2) Web site หน่วยกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ <http://www.studentaffair.eng.psu.ac.th/>
- วศ.7.2-5(1) Web site K-Procedure <http://km.eng.psu.ac.th/k-procedure>
- วศ.7.3-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_3_1_1.pdf
- วศ.7.3-1(2) แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_3_1_2.pdf

- วศ.7.3-1(3) ปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_3_1_3.pdf
- วศ.7.3-2(1) ระบบ Web Application Center คณะวิศวกรรมศาสตร์ <https://infor.eng.psu.ac.th/wac/index.php>
- วศ.7.3-2(2) ระบบ KPIs Web Page https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php
- วศ.7.3-2(3) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
- วศ.7.3-3(1) ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component/IQA_07_3_3_1.pdf
- วศ.7.3-3(2) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน
http://infor.eng.psu.ac.th/manage_eva/admin/rpt_evaluate_detail.php?eva=92&tt=bb
- วศ.7.3-3(3) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ
http://infor.eng.psu.ac.th/manage_eva/admin/rpt_evaluate_detail.php?eva=93&tt=bb
- วศ.7.3-3(4) แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศกลุ่มนักศึกษา
http://infor.eng.psu.ac.th/manage_eva/admin/rpt_evaluate_detail.php?eva=94&tt=bb
- วศ.7.3-4(1) แผนการปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย คณะวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component/IQA_07_3_4_1.pdf
- วศ.7.3-5 ระบบ CHE-Online <https://cheqa.psu.ac.th/CHEQA/default.aspx>
- วศ.7.4-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_1(1).pdf)
- วศ.7.4-1(2) ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_1(2).pdf)
- วศ.7.4-2(1) แผนดำเนินงานบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_2(1).pdf)
- วศ.7.4-2(2) หัวข้อความเสี่ยงในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี
งบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_2(2).pdf)
- วศ.7.4-2(3) การประเมินมาตรการควบคุม และแผนบริหารความเสี่ยง ระดับภาควิชา/หน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_2(3).pdf)
- วศ.7.4-3(1) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 5 เดือน)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/Internal_control/Internal_Control_56%285months%29.pdf
- วศ.7.4-3(2) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 12 เดือน)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/Internal_control/Internal_Control_55%2812months%29.pdf

- วศ.7.4-4 แผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2556
<http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=IC.html>
- วศ.7.4-5(1) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554 (รอบ 12 เดือน)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_5(1).pdf)
- วศ.7.4-5(2) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 (รอบ 12 เดือน)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/IQA_07_4_5(2).pdf)
- วศ.12-1 รายงานผลการประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/EQA_12_1.pdf
- วศ.13-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/EQA_13_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/EQA_13_1(1).pdf)
- วศ.13-1(2) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/EQA_13_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/EQA_13_1(2).pdf)
- วศ.13-2 การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร โดยอธิการบดี
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component07/EQA_13_2.pdf

องค์ประกอบที่ 8

- วศ.8.1-1(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_1(1).pdf)
- วศ.8.1-1(2) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content6/Budget_revenue2555.pdf
- วศ.8.1-1(3) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content6/Budget_revenue2556.pdf
- วศ.8.1-2(1) เอกสารการจัดสรรเงินค่าวัสดุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_2(1).pdf)
- วศ.8.1-2(2) เอกสารการจัดสรรเงินค่าเดินทางไปราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_2(2).pdf)
- วศ.8.1-2(3) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2555 – ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_2(3).pdf)
- วศ.8.1-4(1) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 3 ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_4_1.pdf
- วศ.8.1-4(2) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 3 ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_4_2.pdf
- วศ.8.1-4(3) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1 ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_4_3.pdf
- วศ.8.1-4(4) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1-4 ปีงบประมาณ 2555

- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_4_4.pdf
- วศ.8.1-5(1) แผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งบลงทุนของส่วนกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5(1).pdf)
- วศ.8.1-5(2) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2556
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5(2).pdf)
- วศ.8.1-5(3) การประชุมทีมบริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน/งบประมาณ
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5(3).pdf)
- วศ.8.1-5(4) การประชุมทีมบริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5(4).pdf)
- วศ.8.1-6 รายงานการตรวจสอบภายใน
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_6.pdf

องค์ประกอบที่ 9

- วศ.7.3-2(3) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
- วศ.9.1-1(1) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง 16 มกราคม 2555
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/HandBook_QA/2553/EQA%20Manual_16Jan2555_5.pdf
- วศ.9.1-1(2) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2554
- http://www.mua.go.th/users/bhes/front_home/qa%20advance54/ManualQA_MUA_January2554.pdf
- วศ.9.1-1(3) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2555-2556 (ธันวาคม 2555)
- https://meeting.psu.ac.th/meeting/Em13/12556/3.2_manual.pdf
- วศ.9.1-2(1) การรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554 รอบ 12 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2555
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(1).pdf)
- วศ.9.1-2(2) การนำเสนอรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2555
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(2).pdf)
- วศ.9.1-2(3) การรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2554 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2555

- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(3).pdf)
- วศ.9.1-2(4) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 3 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2555
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(4).pdf)
- วศ.9.1-2(5) การพิจารณาทบทวน/กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของภาควิชา/หลักสูตร MIT และคณะฯ ปีการศึกษา 2555-2559 ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 10/2555
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(5).pdf)
- วศ.9.1-2(6) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 6 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2556
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(6).pdf)
- วศ.9.1-2(7) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 9 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2556
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(7\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(7).pdf)
- วศ.9.1-2(8) การพิจารณาทบทวน/กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของภาควิชา/หลักสูตร MIT และคณะฯ ปีการศึกษา 2556-2559 ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2556
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(8\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(8).pdf)
- วศ.9.1-2(9) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2556
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2\(9\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_2(9).pdf)
- วศ.9.1-3(1) การกำหนดดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2555 ของสำนักงานเลขานุการคณะฯและฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_3(1).pdf)
- วศ.9.1-3(2) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/SAR_55/PDF_Format/SAR_Eng_2555.pdf
- วศ.9.1-6(1) ตารางข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_Component.xls
- วศ.9.1-6(2) ตารางข้อมูลสนับสนุนการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IQA_EQA_SupportData.xls
- วศ.9.1-7 ข้อมูลการร่วมกิจกรรมด้านคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร ปีการศึกษา 2555
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_7.pdf
- วศ.9.1-8(1) หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ในการกิจกรรมเสวนา “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบกลไกการประกันคุณภาพศึกษา” แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 24 ตุลาคม 2555

- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_8_1.pdf
- วศ.9.1-8(2) รายละเอียดการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวบ่งชี้ในระบบการประกันคุณภาพ ในการประชุมวิชาการ วิศวกรรมศึกษา “The 11th International and National Conference on Engineering Education (INCEE-11)” วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2556 ณ โรงแรมภูเก็ตแกรนด์รีสอร์ท แอนด์ สปา ภูเก็ต
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_8_2.pdf
- วศ.9.1-9(1) หนังสือเชิญเป็นวิทยากร ในการสัมมนา “พัฒนาระบบคุณภาพ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” วันที่ 30 เมษายน 2556
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component09/IQA_09_1_9_1.pdf

องค์ประกอบที่ 97

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ระยะกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/IQA_01_1_1_1.pdf
- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_55.pdf
- วศ.2.7-1(1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้นบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2553
- <http://www.planning.psu.ac.th/2012-06-06-08-35-23.html>
- วศ.2.8-5 โครงการเสริมสร้างและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_5.pdf
- วศ.3.2-1 โครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และแผนกิจกรรมปีการศึกษา 2555
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_2_1.pdf
- วศ.4.1-6 การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_6.pdf
- วศ.6.1-1(3) แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
- [http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/IQA_06_1_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/IQA_06_1_1(3).pdf)
- วศ.16.1-3 ผลการประเมินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_16_1_3.pdf
- วศ.17-1(1) กรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2555-2559
- http://www.planning.psu.ac.th/images/files/analyze/strategy/strategy11/concept_str_11.pdf
- วศ.17-2(1) ข้อมูลทุนวิจัยจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- http://research.eng.psu.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=49&Itemid=93
- วศ.17-2(2) ข้อมูลทุนและรางวัลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- <http://www.eng.psu.ac.th/download/graduate/announce-sch-engineer/>
- วศ.17-4(1) ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_06_2.pdf
- วศ.17-4(2) ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_06_3.pdf
- วศ.17-5 นักวิจัย/ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงาน/การนำเสนอ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ประจำปี 2555 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_17_5.pdf
- โครงการบูรณาการเชิงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลจังหวัดสมุทรปราการ ที่เป็นต้นแบบบริเวณหาดโคลน ผลงานวิจัยดีเด่นของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประจำปี 2555
 - การแข่งขันการพัฒนาทักษะทางด้านระบบสมองกลฝังตัว (Embedded Systems: Top Gun Rally) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 และรางวัล Friendship Award
 - เท้าเทียมขยับได้ รางวัลชนะเลิศสุดยอดต้นแบบนวัตกรรมฉลาดคิดแบบคนรุ่นใหม่ (The Best of Innovative Inventor)
 - วงจรรวมพลังงานคลื่นสำหรับระบบสื่อสารเคลื่อนที่อนาคต คณะกรรมาธิการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
 - ระบบเตือนภัยน้ำท่วมขนาดใหญ่ “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2555” (Thailand Research Expo 2012)
 - ชรา SMART SYSTEMS (ชรา 4S) การแข่งขันประกอบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 12 (Youth Electronics Circuit Contest :YECC2013)
- วศ.18.1-1(1) รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
- <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/training-report.xls>
- วศ.18.1-2(1) ผลประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ “ออกกำลังกายด้วยหนังยาง”
- <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/flexercise-evaluate.pdf>
- วศ.18.1-2(2) การจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมสุขภาพ “การแข่งขันกีฬาสามัคคีวิทยาเขตหาดใหญ่ ครั้งที่ 1”
- <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/sport11-15.pdf>
- วศ.18.1-2(3) ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมที่คณะ ภาควิชา หรือหลักสูตรจัดขึ้นสนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัย สร้างเสริมสุขภาพ http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_18_1_1.pdf
- วศ.18.1-3 แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิศวกรรมศาสตร์
- <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=content3.html>
- วศ.18.1-4 ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ <http://infor.eng.psu.ac.th/award/>
- วศ.18.2-1 แผนการดำเนินการของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_18_2_1.pdf
- วศ.18.2-2 รายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_18_2_2.pdf
- วศ.18.2-3 เอกสารประกอบการใช้ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน/ เอกสารประกอบประโยชน์ที่ได้รับจากผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน หรือสังคม ของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_18_2_3.pdf

- วศ.18.2-5 เอกสารประกอบการได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของสถานวิทย์เทคโนโลยีพลังงาน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component97/EQA_18_2_5.pdf

องค์ประกอบที่ 98

- วศ.98-1 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component98/KPR_04_1_3.pdf

องค์ประกอบที่ 99

- วศ.2.8-3(4) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการ โดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_8_3(4).pdf)
- วศ.99.1-1(1) แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/11_2\(4\)CCTV.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/11_2(4)CCTV.pdf)
- วศ.99.1-2(1) ประกาศ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component99/IQA_99_1_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component99/IQA_99_1_2(1).pdf)
- วศ.99.1-4(1) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component99/IQA_10_2_1.pdf
- วศ.99.1-4(2) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component99/IQA_10_2_2.pdf

องค์ประกอบที่ 10

- วศ.2.2-1(2) ข้อมูลอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงาน ช่วงปีการศึกษา 2553-2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/EQA_14_2b.pdf
- วศ.3.1-3(1) โครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับมหาวิทยาลัยในมาเลเซีย “PSU & USM Engineering Camp”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component03/IQA_03_1_3(1).pdf)
- วศ.10-5 การเดินทางเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันของชุมนุมการออกแบบและวิศวกรรมยานยนต์ ของทีม “ลูกพระบิดากระทิงแดง” กับโครงการ “Student Formula SAE Competition of Japan”
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_10_5.pdf
- วศ.10.1-1 ตารางสรุปการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_1_1.pdf
- วศ.10.1-2 ข้อมูลการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_1_2.pdf

- วศ.10.1-3 บันทึกข้อตกลงระหว่าง PSU กับ JUST
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_1_JUST.pdf
- วศ.10.1-4 บันทึกข้อตกลงระหว่าง PSU กับ UNS
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_1_UN.S.pdf
- วศ.10.1-5 รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกฝึกงานต่างประเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_1_5.pdf
- วศ.10.2-1 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_2_1.pdf
- วศ.10.3-1 ตารางสรุปนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_3_1.pdf
- วศ.10.3-2 รายชื่อนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_3_2.pdf
- วศ.10.4-1 ตารางสรุปหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_4_1.pdf
- วศ.10.5-1 คำสั่งจ้าง <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/10.5-1.pdf>
- วศ.10.5-2 ภาระงานสอน <http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/10.5-2.pdf>
- วศ.10.5-3 รายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_5_3.pdf
- วศ.10.6-1 รายชื่อ Visiting Professor ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_6_1.pdf
- วศ.10.7-1 ข้อมูลโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component10/PSU_10_7_1.pdf